



# La voix de l'opposition de gauche

*L'émancipation des travailleurs sera l'oeuvre des travailleurs eux-mêmes*



## Causeries juin 2020

janvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre	novembre	décembre
---------	---------	------	-------	-----	------	---------	------	-----------	---------	----------	----------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30									

Le 3 juin 2020

### CAUSERIE ET INFOS

La baisse de tension a fait sauter l'onduleur de l'ordinateur à 5 reprises pendant que je finalisais cette causerie, et comme je n'avais pas eu forcément le temps de sauvegarder tout le travail effectué, il se peut qu'il manque des mots, des bouts de phrases ou des paragraphes, je suis trop crevé pour tout relire encore une fois, il fait près de 40°C.

J'ai envoyé des courriels aux responsables de différents blogs ou portail...

Cette causerie comporte deux parties. La seconde concernera de préférence les militants ou les travailleurs qui entendent participer à la lutte de classe, y figure aussi des infos politiques.

En tant que militant ouvrier borné, dogmatique et sectaire, je conçois que les discussion politique ou la polémique indisposent les lecteurs qui n'ont aucune connaissance du mouvement ouvrier ou que cela n'intéresse pas ; Si c'est dommage ou je le déplore, je ne suis pas là pour leur imposer.

Je rappelle que personne n'est obligé de se connecter à ce portail ou à ce courant politique, et que ceux que mon discours indispose ne se gênent pas pour aller voir ailleurs, vous voyez, je reste fidèle à mes principes. (Applaudissez !)

● 17 pages au format pdf

### PREMIERE PARTIE.

L'heure des comptes de cette machination au coronavirus arrive, cela promet d'être un vrai régal. Pandémie, chloroquine, confinement, test, confinement, masque, traçage, distanciation sociale, tout va y passer, il faut savoir être patient. L'imposture va tomber.

D'ici quelques jours ou semaines on sera fixé sur le nombre de morts causés par le virus de la grippe saisonnière. Apparemment il devrait être fortement en baisse, à moins que là aussi ils trafiquent les chiffres, mais à mon avis cet exercice est impossible. En revanche pour la surmortalité il faudra encore attendre qu'une année pleine se soit écoulée depuis le début de l'épidémie du coronavirus, soit près d'un an. Tout chiffre fourni avant n'aura aucune signification, puisque les personnes âgées qui auraient

pu rester en vie jusqu'à l'hiver 2020 ou la fin du printemps 2021 et qui sont décédés au printemps 2020, ne mourront pas deux fois !

Ce que je veux dire par là, c'est qu'en étant mortes prématurément au printemps 2020, si on ne considérait que le premier trimestre de 2020, on aboutirait forcément à un taux de surmortalité que les assassins attribueraient systématiquement au coronavirus, mais en prenant en compte le printemps 2021 où elles ne pourraient pas mourir puisqu'elles seraient déjà mortes un an plus tôt, le taux de surmortalité risque d'être inexistant ou montrer une courbe plate.

Quant à l'origine de ce coronavirus, on en restera à l'hypothèse fort vraisemblable qu'il a été importé en Chine par la délégation américaine ayant participé aux Jeux olympiques militaires à Wuhan, le premier foyer d'infection, après que le médecin militaire de la délégation française eut reconnu que des militaires français avaient été infectés par le coronavirus à la mi-octobre 2019 et eurent été soignés sur place en Chine. Le coronavirus circulait-il déjà aux Etats-Unis dès cette époque ? C'est ce que certains américains ont affirmé, notamment en Californie, mais on manque de preuves irréfutables pour le confirmer à l'heure actuelle, et on ne le sera peut-être jamais ou beaucoup plus tard, peu importe.

Certains parmi nous, toujours animés d'intentions louables envers les travailleurs, ne sont pas pressés de les aider à élever leur niveau de conscience, je dirais même qu'ils n'y tiennent pas. Pourquoi ? Peut-être parce qu'à cette occasion, on s'apercevrait que leur propre niveau de conscience était surfait ou était inférieur à ce qu'ils laissaient paraître ou aux apparences souvent trompeuses. Pour moi cela ne fait absolument aucun doute, mais je laisse le soin à chacun d'en décider librement. C'est la moindre des choses, puisque le niveau de conscience diffère d'une personne à l'autre, sauf à se conduire en tyran.

Cet épisode nous aura fait beaucoup réfléchir, en principe, et il nous aura offert l'occasion de nous poser une multitude de questions auxquelles on ne s'attendait pas du tout, donc d'apprendre beaucoup de choses qu'on ignorait ou qu'on avait oubliées, un vrai bonheur en quelque sorte. Cet exercice salutaire n'aura pas été de tout repos, puisqu'il aura fallu se creuser en profondeur la cervelle, mobiliser toutes nos capacités intellectuelles, et surtout faire preuve d'une attention rigoureuse, d'une concentration soutenue pendant des mois 24h/24, pour comprendre ce qui se passait réellement, analyser le comportement des uns et des autres, éviter tout contresens ou toute méprise, de se faire manipuler. Il nous a fallu étudier des sujets dans des domaines où nous ignorions pratiquement tout en un temps records, avec l'aide du meilleur épidémiologiste du monde, c'était relativement facile.

Bref, j'en suis arrivé à la conclusion en guise d'enseignement politique, que non seulement il fallait tout faire pour aider les travailleurs à élever le plus rapidement possible leur niveau de conscience politique, en peaufinant ce qu'on entendait pas là, à savoir qu'à une époque où les sciences et les technologies ont pris une place envahissante dans notre existence et dans la société en général, c'est une conscience scientifique que les travailleurs doivent acquérir, ce qui tombe très bien puisque la politique est aussi une science, une science sociale, désolé pour ceux parmi les militants qui en sont dépourvus, il faudra qu'ils s'y fassent. Et qui plus est, cette science sociale comme toutes les autres sciences présente la particularité d'être soumise aux mêmes lois de la dialectique, du matérialisme dialectique plus précisément.

Voilà une excellente occasion pour remettre le marxisme et le socialisme au goût du jour, n'est-ce pas ? C'est tout de même bizarre tous ces militants, cadres ou dirigeants qui se disent marxistes ou socialistes, et qui ne veulent pas en entendre parler ou qui vous pilonnent dès que vous faites la promotion du mode de penser du marxisme ou du socialisme, comme si cette méthode simple et pratique, logique pour interpréter la situation devait demeurer inaccessible aux travailleurs, ils sont tellement idiots, d'ailleurs on se demande bien comment un simple ouvrier comme moi a pu y parvenir un jour, c'est le genre de mystère qu'ils adorent cultiver entre eux, en fait ils se conduisent exactement comme les fausses élites qui ont confisqué le savoir ou la connaissance à leur profit. Nous ici on le partage, sans prétention ou très modestement, cela va de soi.

Pourquoi en suis-je arrivé à cette conclusion ? Pardi, y serais-je parvenu si je n'avais pas déjà possédé à un niveau somme toute modeste un état d'esprit scientifique ? J'ai passé ma vie à étudier, alors je suis en droit de le revendiquer, non ? Pas plus tard qu'il y a quelques mois, on était parti dans la paléontologie, l'anthropologie, puis on a abordé la chimie et la biochimie, en passant par l'astrophysique et l'astronomie, depuis je n'ai pas eu le temps de vous en parler, mais j'ai visionné des conférences sur les microbes et les virus, et ainsi de suite depuis 45 ans tout de même, et depuis le 11 septembre 2001, j'ai relu très attentivement la presque totalité des oeuvres des marxistes et je me suis fait des cours d'économie jusqu'à 2 heures du matin, oui, quand j'habitais sur une plage, sous les cocotiers, pour dire que quand il s'agit de combattre ma propre ignorance, je suis un enragé, c'est mon obsession, vieillir et mourir ce n'est pas grave, cela arrive à tout le monde, mais con, cela ne devrait pas être permis, si vous me permettez.

Pour se détendre un instant, une petite histoire indienne.

Vous savez que ma compagne indienne, Selvi (48 ans), est ultra arriérée, illettrée, elle ignore si la Terre est ronde, plate ou carré, bien qu'à mon contact elle a fait de réels progrès. Pour la première fois elle vient de réussir à lire et à comprendre une recette de cuisine rédigée dans sa langue, le tamoul, cela faisait près de 7 ans qu'elle essayait d'apprendre à lire, comme quoi.

C'est moi qui lui aie servi de professeur, mais jusque là elle ne m'écoutait pas. Cela faisait des années qu'elle savait écrire, cependant quand je lui disais qu'elle devait lire 20 à 30 minutes par jour pour arriver à maîtriser la lecture, elle refusait de s'y mettre. J'eus beau lui expliquer que je ne pouvais pas lire à sa place, il n'y avait rien à faire. Et bien là, sans que je sache

pourquoi, elle s'y est mise assidûment et le résultat est au rendez-vous. Quand elle m'en a fait la démonstration, on pouvait lire son bonheur sur son visage et ses yeux scintillaient comme des étoiles, la connaissance les illuminait. Ce n'est pas un conte de fée, c'est la vérité.

Il y a peut-être un truc qui a agi sur son inconscience. Comme tous les Indiens, elle a été littéralement terrorisée à l'annonce qu'on allait tous mourir du coronavirus ! Alors quand patiemment je lui ai expliqué de quoi il retournait vraiment, ce qu'elle a parfaitement compris, je peux vous l'assurer, il se peut que ce soit à partir de ce moment-là qu'elle ait accordé un peu plus d'attention à ce que je lui disais à propos de son apprentissage de la lecture. Toujours est-il qu'elle s'y est mise du jour au lendemain pendant 30 minutes matin et soir. Je crois que c'est le fait que je l'ai rassurée, qui aurait contribué à modifier son comportement. Il faut dire aussi qu'elle savait compter et le taux de mortalité en Inde ne laissait aucun doute sur la nature de cette machination, c'était un argument convainquant.

Un autre élément a pu jouer, quand elle observa avec quelle frénésie je travaillais 7j/7 pour informer les lecteurs. Elle m'en fit la remarque. Quand elle était dans le jardin, elle me regardait discrètement travailler par la fenêtre, et elle m'imita au clavier face à l'écran en s'en amusant. Finalement. Finalement, je lui ai peut-être communiqué ma détermination absolue, ma rage de vaincre le mauvais sort qu'on voulait nous imposer.

Quand je pense à ceux qui m'ont accusé de mépriser les personnes qui sont différentes de moi ou qui ne pensent pas comme moi, je ne peux pas m'empêcher de sourire avec ma Selvi. Ce sont des pauvres d'esprit.

### Faites tomber les masques des imposteurs.

Un échappé des galères, de prison : un individu patibulaire. Je t'ai reconnu, enlève ton masque !

1 - Le Grand Robert de la langue française, on s'instruit aussi, c'est con à dire, on en a besoin.

Ils vous ont fait porter le masque de l'humiliation, de la peur et de la mort.

Et toujours pas de pandémie ou des millions et millions de morts et de deuxième vague pourtant annoncés, quel désespoir ! Et tous ces gosses qui vont à l'école et qui ne veulent pas non plus mourir, quel dommage ! Et plus de la moitié de la population mondiale accro à ce médicament mortel, la chloroquine ou hydroxychloroquine, qui refuse aussi de mourir !

En trafiquant dans la plupart des pays occidentaux les certificats de mortalité et en faisant crever des centaines de milliers de vieux dans les maisons de retraite, ils ne sont pas encore parvenus à rivaliser avec la grippe ou le paludisme, là c'est vraiment de la mauvaise volonté.

Avec mon air con, si si j'y tiens, pour ne pas choquer ou culpabiliser ceux qui ont développé un complexe d'infériorité, qui entre nous est le plus souvent mérité, il y a quelques mois j'avais émis l'hypothèse qu'en Inde et partant de là ailleurs ou partout dans le monde, frayant en permanence avec un tas de virus ou coronavirus il y avait de fortes chances qu'on soit pratiquement tous immunisés. Et hier le professeur Didier Raoult a rapporté qu'un test réalisé à grande échelle en Islande montrait que c'était effectivement le cas, notamment chez les enfants ou les plus jeunes, dans 40 à 70% de la population en fonction des générations et du mode de vie des habitants, selon qu'ils étaient isolés ou pas. Cela paraissait tellement évident, logique depuis le départ, qu'on se demande encore comment on a pu en douter un instant.

### L'heure est à la contre-attaque sur tous les fronts.

L'Artémisia annua prescrite en tisane contre le paludisme donne des résultats dans 99% des cas, sans effets secondaires et sans provoquer la mutation du parasite contrairement à tous les médicaments existant sur le marché.

Cette plante est interdite en France et l'OMS s'est dressée contre cette plante.

Docteur Nicole Delepine - "La chloroquine c'est le meilleur de ce qu'on peut proposer !" - 9 avril 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=Z1VMBXLKff4&feature=youtu.be>

« L'élite, c'est moi » : la dernière contre-attaque de Didier Raoult - lepoint.fr 2 juin 2020

Dans une vidéo publiée mardi, le médecin s'attache à défendre sa crédibilité, affirmant être « une star des maladies infectieuses » suscitant la jalousie.

« Les Pieds nickelés font de la science. » Depuis le début de la pandémie de nouveau coronavirus, le docteur Didier Raoult a

montré qu'il maîtrisait les codes des réseaux sociaux et le prouve encore ce mardi 2 juin 2020, date de la publication d'une vidéo tirant à boulets rouges sur ses détracteurs. Le médecin en charge de l'IHU de Marseille, qui défend bec et ongles l'hydroxychloroquine comme traitement contre le Covid-19, commence par une brève, mais très sèche, critique à l'endroit de la prestigieuse revue scientifique The Lancet, qui vient de publier une étude démontant par le menu ses travaux.

La blouse blanche la plus connue de l'Hexagone s'attache ensuite à défendre sa propre crédibilité. « Moi je suis une star des maladies infectieuses, j'ai un cursus qui fait rêver à peu près n'importe qui [...], j'ai été le plus jeune président de l'Université de France, le plus jeune président des médecins, le plus jeune de tous les professeurs de la classe exceptionnelle, le professeur le plus ancien dans le grade le plus élevé de tout ce pays en médecine, j'ai tout eu dans ma vie. C'est moi, l'élite », énumère le docteur Raoult face caméra.

« Il y a une vraie haine des élites »

Didier Raoult impute son impopularité auprès de certains scientifiques à la manie qu'aurait la France de « décapiter son élite » : « Il y a une haine des vraies élites, les vraies élites, c'est nous, en réalité. Les gens disent pourquoi les élites ne nous aiment pas ?, c'est pas les élites qui ne nous aiment pas, c'est eux qui n'aiment pas les élites », développe-t-il. Raoult poursuit son raisonnement, assurant que ce n'est pas l'élite qui est contre lui, mais les « seconds couteaux [...] qui n'ont pas réussi dans le métier ». lepoint.fr 2 juin 2020

Vidéo. #LancetGate. Les Pieds nickelés font de la science - 2 juin 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=zUbiYhknaK0>

Quand « Les Pieds nickelés font de la science ».

- Masque et distance physique, des barrières efficaces contre le coronavirus - Yahoo Actualités 2 juin 2020

Selon une étude parue dans The Lancet, le port du masque et le respect des distances sociales sont les éléments les plus importants pour limiter le risque de contamination. Yahoo Actualités 2 juin 2020

« Le confinement est véritablement l'escroquerie sanitaire du XXI<sup>e</sup> siècle » selon une étude qui souligne la responsabilité de l'OMS - covidinfos.net 1 juin 2020

Une nouvelle étude d'origine française soumise (pre-print) au British Medical Journal met en évidence les coûts disproportionnés du confinement en termes sociaux, économiques et humains, dénonce une « escroquerie sanitaire » et pointe la responsabilité de l'OMS. Extraits ci-dessous, ou consultez l'intégralité de l'étude (en anglais) en cliquant ici.

« En médecine : le confinement n'existe pas. Il n'existe pas en infectiologie, en épidémiologie ou en santé publique. Il est d'ailleurs inédit dans l'histoire de la médecine et de l'humanité ! Il est donc nécessaire de revenir à la raison et de pratiquer la médecine du 21<sup>ème</sup> siècle.[...] »

« Rien ne prouve que la Chine ait « aplani » la courbe épidémique grâce au confinement. Dire que la Chine a réduit le nombre de cas ou a bien géré l'épidémie grâce à l'enfermement est un pur mensonge et ne repose sur aucune preuve (...), car personne n'est en mesure de donner le nombre de cas ou de décès en Chine si elle n'avait pas appliqué de confinement[...] »

« Quels sont les risques, les dangers et les conséquences catastrophiques pendant et après l'enfermement ?

- Suicides de personnes, comme cela a été signalé en Chine et a déjà commencé dans de nombreux pays.
- Développement de pathologies psychiatriques.
- Paralysie du parcours scolaire des élèves et étudiants à l'université.
- Impacts négatifs et dangers sur les animaux.
- Négligence d'autres maladies (en particulier les maladies chroniques) et augmentation de leur mortalité.
- Augmentation des violences domestiques.
- Pertes économiques, chômage et crise économique majeure : cela va également interrompre le flux de financement nécessaire à l'équipement des hôpitaux. En outre, peu de gens savent que la crise économique de 2007-2008 a entraîné le suicide d'au moins 13 000 personnes rien qu'en Europe et en Amérique du Nord.
- Sérieuses conséquences pour l'agriculture.
- Déstabilisation des pays et de la paix sociale et risque de guerre.[...] »

« Après avoir exposé tous les dangers de l'enfermement, il est clair que l'équilibre bénéfices-risques est extrêmement et dangereusement défavorable, d'autant plus que les bénéfices du confinement ne sont absolument pas fondés sur des preuves et même proches de 0 ![...] »

« Chaque année : le virus de la grippe infecte 1 milliard de personnes dans le monde et en tue 650 000, et la tuberculose, qui figure parmi les dix premières causes de décès dans le monde et qui est beaucoup plus contagieuse (un patient non traité peut infecter 10 à 15 personnes), cause 10,4 millions de cas et tue 1,8 million de personnes. Pourtant, on ne parle jamais de crise sanitaire. L'ensemble du système hospitalier des pays n'est absolument pas débordé car la saturation ne concerne que très peu d'hôpitaux et cela peut être évité en prenant des mesures raisonnables pour gérer cette épidémie comme nous l'avons indiqué et comme la Suède l'a fait.[...] »

« les pays du monde ont pris des mesures disproportionnées et suivi aveuglément les recommandations de l'OMS en confinant leurs populations, une mesure basée sur une escroquerie [...]. Les médias ont également alimenté la peur et la psychose en présentant le SRAS-CoV-2 comme un virus très dangereux ou à forte mortalité alors que ce n'est absolument pas le cas. Même certains professionnels de la santé les suivent comme des moutons. Sans entrer dans des théories de conspiration et après des précédents comme le H1N1 de 2009, peut-on faire confiance à l'OMS et suivre tous ses recommandations ? est-elle indépendante dans ses recommandations et ses décisions ? La réponse est bien sûr : non. »

« L'OMS est en fait financée à 80% par les laboratoires pharmaceutiques, les banques, l'industrie de l'armement, les compagnies pétrolières, l'industrie de l'alcool, etc. tandis que Bill Gates participe de plus en plus au financement de l'OMS par l'intermédiaire de sa fondation, ce qui rend l'organisation très dépendante [...] et que les faits s'accroissent : fausse alerte sur la grippe H1N1 sous la pression des lobbies pharmaceutiques, complaisance inquiétante vis-à-vis du glyphosate que l'OMS a déclaré sûr malgré les victimes de l'herbicide, aveuglement sur les conséquences de la pollution due aux compagnies pétrolières en Afrique, minimisation du bilan humain des catastrophes nucléaires (en raison de l'accord que l'OMS a signé avec l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) ! ) de Tchernobyl à Fukushima [...]. L'indépendance de l'organisation est compromise à la fois par l'influence des lobbies industriels – y compris celui des laboratoires pharmaceutiques – et par les intérêts de ses États membres, notamment la Chine. »

« L'OMS doit faire l'objet d'une réforme radicale. Le confinement est véritablement l'escroquerie sanitaire du XXI<sup>e</sup> siècle, une enquête doit être menée à ce sujet et les responsables de l'OMS et de l'Imperial College de Londres doivent être interrogés et, si nécessaire, jugés.[...] »

– Consulter l'intégralité de l'étude (en anglais)

<https://covidinfos.net/wp-content/uploads/2020/06/Facing-COVID-19-by-the-confinement.pdf>

– Source : SSRN : Facing COVID-19 by the Confinement : EBM, 'MBM' or 'SBM'?

[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3600511](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3600511)

- Le confinement obligatoire n'a servi à rien face au Covid-19 - Réseau Voltaire 2 juin 2020

Selon le très officiel Folkehelseinstituttet (Institut de Santé publique norvégien), les résultats face au Covid-19 sont identiques dans les pays ayant pratiqué le confinement obligatoire de la population et dans ceux qui s'y sont refusés.

Déjà le 5 mai 2020, l'Institut mettait en garde le gouvernement face à de possibles mesures attentatoires aux libertés constitutionnelles.

Dans une interview à la radio nationale, le 22 mai, la directrice de l'institut, Camilla Stoltenberg qui est à la fois médecin et anthropologue, a déclaré qu'il était important rétrospectivement de constater que le confinement n'avait servi à rien [1].

Le Dr. Camilla Stoltenberg est la sœur du secrétaire général de l'Otan, Jens Stoltenberg. Réseau Voltaire 2 juin 2020

[1] "Stoltenberg : – Vi kunne kanskje klart å få kontroll over smitten uten å stenge ned så kraftig", Tormod Strand, Norsk rikskringkasting, 22. mai 2020.

- « Un résultat similaire avec ou sans confinement » selon une étude de l'Institut norvégien de santé publique - covidinfos.net 1 juin 2020

Selon la chercheuse Camilla Stoltenberg, directrice générale de l'Institut norvégien de santé publique, les résultats obtenus avec confinement ou sans confinement auraient été « similaires ». C'est la conclusion de l'étude que son institut a menée. Extraits de l'interview de la Dr. Stoltenberg et de l'article que le site BusinessAM.be y a consacré.

« L'étude lancée par l'Institut norvégien de santé publique a collecté les données liées au coronavirus: cas confirmés, hospitalisations, taux de reproduction, etc. Début mars, on craignait qu'une personne infectée en contamine quatre autres.

Cette hypothèse de l'Imperial College of London a induit l'idée que seul un confinement pourrait permettre de limiter drastiquement le taux de reproduction. C'est ainsi que la Norvège, comme la plupart des pays européens, ont imposé le confinement. »

« L'étude norvégienne aboutit toutefois à une autre conclusion. Le nombre de contaminations par malade n'a jamais atteint les prédictions britanniques. En outre, celui-ci diminuait déjà pendant les quelques jours avant le début du confinement. »

« Il semble que le taux de reproduction effectif était déjà tombé à 1,1 le 12 mars. Il n'a donc pas fallu grand-chose pour le faire descendre encore un peu plus » a déclaré Camilla Stoltenberg lors d'une interview sur la chaîne de télévision NRK. « Notre conclusion maintenant est que nous aurions pu avoir un résultat similaire sans imposer un confinement. Nous aurions pu rester ouverts en prenant simplement une série de précautions pour ralentir l'épidémie. Il est important que nous en soyons conscients. Car si le nombre d'infections remonte en hiver ou s'il y a une seconde vague, nous devons l'inclure dans notre analyse pour savoir si un tel confinement est efficace. »

« L'Agence norvégienne de statistique s'est aussi penchée sur le calcul des dommages causés par le confinement, et principalement par la fermeture des écoles et des crèches. Les statisticiens en viennent à la conclusion que chaque semaine de fermeture scolaire fait diminuer un peu plus les potentiels revenus futurs des enfants.[...] » covidinfos.net 1 juin 2020

Sources :

– BusinessAM.be : « Norvège: Le confinement n'était pas nécessaire pour gérer le covid-19 »

– Interview originale (norvégien) : Vi kunne kanskje klart å få kontroll over smitten uten å stenge ned så kraftig

[Les tyrans formulent un vœu. Le totalitarisme est fait pour durer, sinon à quoi bon.](#)

La fin de l'épidémie de coronavirus risque de prendre plus de temps que vous ne l'espérez - Le HuffPost1 juin 2020

Si l'épidémie de Covid-19 semble contrôlée en France et en Europe, difficile de dire quand le coronavirus Sars-Cov2 sera entièrement derrière nous.

Mais jusqu'à quand devra-t-on rester vigilant ? À quel moment pourrons-nous dire, enfin, que cette parenthèse est définitivement derrière nous? S'il est impossible de prédire l'avenir, on peut tout de même évoquer les différentes hypothèses plus ou moins probables, au vu du fonctionnement du coronavirus Sars-Cov2 et des précédentes pandémies mondiales. Et la réponse a peu de chance d'être "très bientôt". Le HuffPost1 juin 2020

Commentaires d'internautes.

1- George Orwell écrit dans 1984 : «Pour que les grands gardent perpétuellement leurs places, la condition mentale dominante doit être la folie dirigée.» (P.307)

2- Faut absolument laisser les peuples dans une forme de peur !

C'est le seul outil qui reste à nos puissants, sinon les peuples commenceraient à se réveiller, et surtout à demander des comptes.

Mais ce système pourra durer encore combien de temps encore ?

---

[DEUXIEME PARTIE.](#)

[Même pas eu peur !](#)

Non, ce n'est pas la peur qui serait la cause du comportement servile des travailleurs et des militants envers les mesures que Macron leur impose, mais leur ignorance, la peur en est la conséquence.

La véritable catastrophe est ailleurs.

Un grand nombre de gens ont été amenés une fois de plus à confondre cause et effet, ce qui a des conséquences fâcheuses pour

ne pas dire catastrophiques. Comment une telle confusion peut-elle être possible dans la tête de militants qui sont censés recourir à la méthode (logique) du matérialisme dialectique pour analyser la situation ? Parce qu'en réalité ils ne maîtrisent pas du tout cette méthode, du coup leur interprétation de la situation sera erronée. Et quand leurs dirigeants leur présentent une telle interprétation, ils s'empressent de la prendre pour argent comptant, c'est aussi simple que cela. Je mets au défi quiconque de prouver le contraire.

Et ils la colporteront avec d'autant plus de zèle, qu'ils ignorent pourquoi elle est fautive, contrairement à leurs dirigeants qui pouvaient apparaître calmes, du fait qu'ils en connaissaient parfaitement les raisons, puisque c'étaient eux qui les avaient inventées, quand ils n'avaient pas eu simplement à adopter celles proposées par Macron et son gouvernement par exemple.

Quand on est un militant ouvrier et qu'on ne comprend pas cela, c'est qu'on est proprement un idiot. Quand on a milité une grande partie de sa vie et qu'on en est encore à ce stade d'ignorance, c'est qu'on n'a tiré aucun enseignement des expériences qu'on a vécues, et par conséquent on n'a aucune légitimité pour s'exprimer au nom des travailleurs ou de ce qu'on ne connaît pas.

Le premier principe qu'un militant devrait adopter, c'est la modestie, or c'est tout l'inverse que leurs dirigeants leur enseignent. Finalement ces militants se comporteront de la même manière détestable que la plupart des travailleurs sur les réseaux dits sociaux en étalant leur ignorance, pour le plus grand bonheur de nos ennemis qui n'en demandaient mieux. Une armée de petites voix va ainsi alimenter la psychose collective ou devenir gratuitement les agents zélés de leur propre instrumentalisation au détriment de leurs propres intérêts, plus stupide tu meurs, les oligarques sont comblés, n'en jetez plus la cour est pleine !

Quand vous êtes en possession de tous vos moyens, vous n'avez aucune raison d'avoir peur de quelque chose, même de ce qui pourrait vous être fatal. Pourquoi ? Parce que vous savez que vous vous en tirerez, et que si vous ne deviez pas vous en sortir, ce serait uniquement parce que c'était impossible ou c'était votre destin et il fallait l'assumer, tout simplement. Mais la peur est naturelle chez l'animal, oui chez l'animal, pas chez un homme conscient. A-t-on véritablement réfléchi à ce qui les distingue, apparemment rien n'est moins sûr.

Quand on n'assume pas ce qui nous arrive, ce n'est pas parce qu'on en ignore les raisons ou plutôt, c'est très souvent parce qu'on ignore qu'on en est la cause, par conséquent on cherchera ailleurs une raison, et comme évidemment on ne la trouvera pas, on sera pris de panique, voilà où mènent ce genre de confusions, à adopter des comportements illogiques ou contraire à nos intérêts, parce qu'on est incapable de les identifier comme tels.

Allons plus loin. Quand on ne s'est pas préparé à affronter ce genre de situations difficiles, on en n'acquiert pas spontanément la compréhension, c'est généralement rendu impossible du fait qu'on ne va pas se départir de notre ignorance en claquant des doigts. Car vaincre notre ignorance ne correspond pas à un acte de volonté, cela ne peut se produire qu'au fur et à mesure ou au terme d'un long et profond processus de réflexion ou d'étude, cela ne s'improvise pas, sauf à s'en remettre aux miracles, désolé. Et comme la société se transforme sans cesse, ce processus de réflexion ou d'étude doit se poursuivre tout au long de la vie... A suivre.

Un nouvel ordre mondial ne serait pas en train de se mettre en place, ah bon ?

- Les trusts pharmaceutiques possèdent l'OMS...
  - Les oligarques monopolisent les principaux médias dans le monde...
  - Les multinationales ou les entreprises transnationales sont plus riches et puissantes que les Etats...
  - Les oligarques les plus puissants détiennent les planches à billets et contrôlent la masse monétaire en circulation...
- Etc. etc. etc.

Lu dans différents articles.

1- Aujourd'hui, en France, il est interdit de plaisanter, de rire, de faire de l'humour, de pratiquer l'auto dérision traditionnelle ou même la satire.

Dans les « élites » politiques, il n'y a plus personne aujourd'hui en France qui pourrait prononcer cette parole attribuée traditionnellement à Voltaire : « Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai pour que vous puissiez le dire librement. » Cette liberté est devenue impensable en France ! Comment en est-on arrivé là ?

Les marchands, les financiers, les spéculateurs se sont emparés du pouvoir en écrivant les lois à la place du peuple. Ils ont donc rédigés les lois en vertu de leurs intérêts marchands, contre ceux du peuple dépossédé de sa souveraineté constitutionnelle.

Depuis la crise du Covid-19, et le massacre du « confinement radicalisé policier », le désastre économique et le chômage de masse sont là. Les règles ont été perverties, la vie a été ouvertement interdite et seule la survie dans la terreur est restée une solution autorisée tout en étant inacceptable.

## 2- Le totalitarisme sanitariste mondialisé

Peut-être tout n'est-il pas perdu. Dans l'océan de mensonges, de faux semblants et de confusion qui nous entoure, il reste quelques îlots de vérité et de sincérité, quelques vrais penseurs, qui, en mettant des mots sur ce que nous ressentons confusément, nous empêchent de tomber dans la folie ou le désespoir.

Dans un article au titre provocateur : Crise sanitaire : « Pour les dictateurs en herbe, il n'est plus très difficile d'abattre toutes les libertés » paru le 22 mai dans Marianne, le philosophe Robert Redeker explique que, pendant l'épidémie : « les hommes firent l'objet de la simulation d'une nouvelle forme d'Etat totalitaire. » Les peuples ont été gérés comme des troupeaux d'animaux. Tout était interdit, même de critiquer le pouvoir, puisque la police faisait enlever les banderoles contre Macron « comme si, au lieu de protéger les Français, les forces de l'ordre étaient en guerre contre eux ». Pour lui : « La célèbre affirmation de Joseph de Maistre selon laquelle » toutes les maladies sont des châtements » hante l'esprit des gouvernants modernes ... A la maladie, il faut un coupable ; le coupable c'est le peuple !

### Parole d'internaute

1- La classe dominante n'est pas encore en faillite puisqu'elle a réussie à confiner 4 à 5 milliards d'êtres humains sans provoquer de révolte, qu'elle réussie à promouvoir les technologies de surveillance des masses avec très peu d'opposition et qu'elle a le monopole de la création monétaire qui lui permet de faire de l'argent avec de l'argent pour masquer l'effondrement de l'économie réelle.

2- Les « Crises » qui a mené aux côtés du gouvernement la campagne contre la liberté de se soigner donne une leçon de déontologie. On rêve.

LVOG - Il s'agit du blog Les-Crises.fr qui à l'occasion de cet épisode a volé au secours de Macron et révéler au grand jour sa vocation réactionnaire, pour ceux qui l'ignoraient encore. La plupart des médias dits indépendants ou alternatifs l'ont imité, à l'exception notamment du Réseau Voltaire et du Centre de recherche sur la mondialisation canadien (mondialisation.ca).

### Comment avons-nous pu en arriver là ?

On se retrouve sous un régime mondial ouvertement de type fasciste auquel tous les Etats n'ont pas été préparé de la même manière. Certains sceptiques se demandaient à quoi pourraient ressembler le nouvel ordre mondial annoncé par G.W. Bush et d'autres chefs d'Etat, ils ont la réponse.

En France quelle est la situation politique ?

Traditionnellement lors des grandes luttes politique en France, c'était les classes moyennes qui lançaient la bataille, généralement quand la classe ouvrière commençait à s'agiter. Elles disposaient du PS pour mener ce combat ou c'est lui qui les canalisait. Une fois monté en première ligne ou manifestant l'intention d'en découdre, il pouvait compter dans le mouvement ouvrier sur les syndicats qu'il contrôlait ou dans lesquels il avait des positions importantes, FO, la CFDT, CFTC, FEN, UNEF, ainsi que sur les trotskystes lambertistes (Successivement OCI-PCI-MPPT-PT-POI-POID) sur lesquels il pouvait compter pour l'agitation.

En 2020, les classes moyennes ne disposent plus d'aucun parti pour les représenter hormis des partis de droite. En 1981, le PS leur a retiré le tapis, il faut donc repartir de cette époque pour comprendre comment et pourquoi nous en sommes arrivés à la situation actuelle inextricable ou sans issue politique pour la classe ouvrière.

En appelant à voter pour le candidat du PS en mai 1981, Mitterrand, les trotskystes lambertistes se suicidèrent ou ils entamèrent la longue marche qui devait conduire à leur totale décomposition et à leur dislocation, à connaître le même sort que le PS. Une fois au pouvoir, le PS s'empressa de balancer par dessus bord toute référence au socialisme en manifestant publiquement son attachement à "l'économie de marché", au capitalisme, histoire que tout le monde comprenne bien quelle était sa nature sociale et son intention de gouverner au profit des capitalistes contre la classe ouvrière quoi qu'il advienne.

Les trotskystes lambertistes n'en tinrent pas compte le moins du monde, à croire qu'être les cocus ou les dindons de cette mauvaise farce ne les indisposait pas plus que cela ou les arrangeait, allez savoir, continuant d'offrir leur service au PS comme si de rien n'était. Après tout leur analyse et leur pronostic s'étaient avérés erronés, pas leur stratégie puisqu'ils s'étaient donnés pour seul objectif de porter le PS au pouvoir, ensuite advienne que pourra, ils s'en lavaient déjà les mains ou après nous le déluge, peu importe. La plupart de leurs militants l'ignoraient évidemment, ils croyaient naïvement que la situation déboucherait sur une révolution, à peine quelques années plus tard leur principal dirigeant Pierre Lambert se lâchera en déclarant au fils de Pierre Broué qu'il n'y avait jamais cru, admirez le cynisme sans fond.

Le PS allait par la suite assumer son virage social-libéral à droite toute laissant les classes moyennes dans l'expectative ou en proie

à un désarroi croissant, sentant bien que le vent était en train de tourner et qu'il ne leur était pas favorable. C'est ainsi que le candidat du PS (Jospin) sera éliminé dès le premier tour de la présidentielle le 21 avril 2002, le PS ayant déjà entamé sa descente aux enfers ou son autoliquidation.

Au sein des syndicats ou le PS était présent, les permanent trotskystes lambertistes continueront de vaquer à leurs petite occupations de bureaucrates zélés, toujours comme si n'était en train de se passer, imperturbable. Sarkozy étant pressenti pour briser le RPR, il allait être propulsé président par l'oligarchie qui déjà détenait le pouvoir de désigner le prochain président de la République en France.

Restait à achever le PS, tâche qui reviendrait à Hollande. Pendant la dernière année du mandat de Sarkozy et plus particulièrement au cours des derniers mois, les médias déjà possédés par les mêmes oligarques qui l'avaient fait élire, allaient se déchaîner pour empêcher sa réélection, qu'il loupera de peu puisqu'il ne lui manquera qu'un million de voix environ, car entre temps l'oligarchie avait jeté son dévolu sur Hollande qui devait porter le coup de grâce au PS.

Ainsi les deux principaux partis qui incarnaient encore les deux classes indépendantes (la classe ouvrière et celle des capitalistes) et la lutte des classes allaient disparaître ou tout du moins allaient être ravalés au second plan politique, de manière à céder la place au parti que l'oligarchie allait créer de toutes pièces (LREM), en lui donnant comme dirigeant un de ses sujets élevé dans son sérail, Emmanuel Macron. C'est Hollande qui sera chargé de le propulser dans l'arène politique.

Entre temps, en prenant Valls comme Premier ministre et en s'attaquant à tous les acquis sociaux de la classe ouvrière sans épargner les classe moyennes au passage, il précipitera la dislocation du PS, donc mission accomplie sur tous les tableaux, vous avez le droit d'applaudir, non pas vous, les oligarques voyons.

Macron va donc parvenir au pouvoir alors que le terrain a été déblayé par Sarkozy et Hollande, tandis que le mouvement ouvrier et son avant-garde avaient été entraînés dans la chute finale du PS et du PCF déjà moribond. Certains dirigeants et élus du PS allaient demeurer au bercail, tandis que d'autres allaient rejoindre LREM ou Générations, très peu LFI et pour peu de temps.

C'est ainsi que les classes moyennes allaient se retrouver sans parti politique pour les représenter, hormis des partis de droite ou des partis dits de gauche qui les avaient vendues à l'oligarchie, autrement dit, elles ne disposaient plus d'aucun parti pour mener le combat politique pour faire valoir leurs besoins ou leurs droits, elles n'étaient plus en mesure de se mobiliser et d'entraîner la classe ouvrière dans son sillage, et la classe ouvrière se retrouvait dans la même situation, sans direction, livrée à elle-même face à un régime qui se destinait de passer au rouleau compresseur les acquis qu'il lui restait.

Si aucune nouvelle direction de la classe ouvrière et des classes moyennes ne s'était constituée au cours des 40 années qui venaient de s'écouler, c'était principalement parce que tous les courants politiques du mouvement ouvrier étaient organiquement liés au PS ou au PCF, on disait alors que les courants trotskystes en étaient les flancs gauches, la caution de gauche pour tromper la classe ouvrière et les classes moyennes, qui ne se doutaient pas du dénouement dramatique qui les attendait.

Aucun courant trotskyste n'est parvenu à tisser des liens profonds avec la classe ouvrière ou les classes moyennes, à aucun moment ils ne furent réellement indépendants de leurs parrains du PS ou du PCF, donc du régime. Or, leurs dirigeants prétendirent dur comme fer que leur stratégie (du front unique PS-PCF) était correcte, parce qu'elle permettait de ne pas se couper des masses, or les faits devaient démontrer exactement le contraire mieux que de longs discours jusqu'à ce lundi 1er juin 2020.

Aujourd'hui, les classes moyennes ou ses éléments les plus progressistes ne se reconnaissent dans aucun parti issu du trotskysme, POID, POI, NPA, LO, ni même dans LFI ou à la marge, le temps d'une élection, d'un mirage. Du coup l'oligarchie et son parti se retrouvent seuls aux commandes sans ennemi organisé en face, alors ils foncent, ils osent tout, ils démolissent tout ce qu'ils peuvent, répriment férocement les manifestants, votent mesures antisociales et lois liberticides à la chaîne, sans que le mouvement ouvrier, la classe ouvrière ou les classes moyennes n'offrent la moindre résistance ou presque, et pour ajouter une touche de surréalisme, toujours comme si de rien n'était, tous les courants qui se réclament du trotskysme continuent de tenir les mêmes discours, pire encore, ils se raccrochent aux cadavres puant du PS et du PCF, c'est hallucinant !

Quand on se déroule tout le film, tout s'explique, tout s'imbrique parfaitement, et on se dit que forcément dans ces conditions là, il fallait s'attendre au pire, nous y sommes. On a l'impression que pendant que les membres de chaque classe jouaient les personnages d'un scénario qui leur avait été imposé, au montage des petits malins allaient couper ou censurer certaines scènes, modifier les dialogues, de sorte que les acteurs ne se reconnaîtraient plus dans cette histoire.

Un jour, quand je militais à l'OCI, j'ai été extrêmement choqué de m'entendre dire par un de mes meilleurs amis et sa compagne, qui était aussi une de mes meilleurs copines de longue date, que j'avais tellement changé qu'ils ne voulaient plus me voir, que j'étais devenu impossible, en me foutant pratiquement dehors de chez eux, et effectivement je ne les reverrai jamais plus. Pourquoi ? Parce que je ne parlais plus que de politique et cela les emmerdait au plus haut point. J'étais tellement coupé de la réalité que les autres travailleurs vivaient, que j'étais totalement incapable de m'en apercevoir, c'était pour moi inconcevable. C'était pour montrer à quel point on peut se tromper d'histoire quand elle est bien emballée, d'une manière flatteuse et

subtile, sournoise ou trompeuse.

Le PS devait être le bourreau des classes moyennes et par voie de conséquence de la classe ouvrière, telle était en dernière analyse sa raison d'être ou sa mission. On peut l'observer plus facilement aux Etats-Unis avec le Parti démocrate. Alors s'en remettre au PS pour lui faire jouer un rôle incompatible avec sa nature réactionnaire, non cela n'allait pas permettre de forcer le destin, c'était tout au plus une illusion ou une croyance digne de l'obscurantisme développé par les francs-maçons que les trotskystes lambertistes adoptèrent très tôt à défaut d'être capables de développer une stratégie indépendante fidèle au socialisme, c'était tout bonnement suicidaire et cela devait forcément mal tourner et se terminer par un KO généralisé, nous y sommes puisqu'il n'existe plus aucune force organisée pour affronter le régime et servir de pôle de regroupement à la classe ouvrière pour mener sa lutte de classe.

Marx et Engels le pressentir très tôt, en observant dans quelle direction s'orientaient le capitalisme et les rapports entre les classes, qui allaient favoriser l'essor de l'opportunisme au sein des classes moyennes et du mouvement ouvrier, et c'est à la fois pour s'en démarquer et parce qu'il incarnait mieux l'issue de la lutte de classe du prolétariat qu'ils allaient se définir communistes plutôt que socialistes ou social-démocrates.

Au moment de la dissolution de la I<sup>er</sup> Internationale, Engels affirmera que les partis ouvriers qui constitueront la prochaine Internationale seront communistes, la social-démocratie ayant fait son temps... Or, les partis qui allaient former la II<sup>e</sup> Internationale allaient enfreindre cette recommandation qui incarnait au plus haut point les enseignements de la lutte de classe du prolétariat, ils allaient se nommer social-démocrates ou socialistes avec toutes les conséquences dramatiques que cela allait avoir sans discontinuité par la suite jusqu'à nos jours, à l'exception d'une poignée de militants en Russie qui allaient assurer la continuité de l'oeuvre entamée par Marx et Engels, dont Lénine et Trotsky qui allaient s'écarter, puis rompre avec la social-démocratie dégénérée ou corrompue et la II<sup>e</sup> Internationale.

C'est ainsi qu'on s'aperçoit que le ver qui allait pourrir toutes les sections de la II<sup>e</sup> Internationale était dans le fruit dès le départ, et qu'il serait impossible de l'extraire, parce qu'à partir de ce moment-là, ce ver allait imprimer sa nature de sorte qu'ils seraient à jamais indissociables, condamnant tous ces partis à jouer le rôle d'agent du capital au sein de la classe ouvrière et des classes moyennes.

Maintenant il faudrait être borné pour ne pas concevoir que les rapports de l'avant-garde du mouvement ouvrier avec les sections de la II<sup>e</sup> Internationale devraient forcément évoluer ; Il était impensable qu'ils demeurent identiques des décennies ou un demi-siècle plus tard à ceux qui prévalaient lors des premiers congrès de la III<sup>e</sup> Internationale ou Internationale communiste fondée à l'initiative de Lénine, or c'est justement ce que les dirigeants trotskystes imposèrent à leurs militants et à l'ensemble des travailleurs.

Comment allaient-ils s'y prendre pour nous vendre leur camelote avariée ou empoisonnée ? En se servant de la lutte contre le stalinisme comme caution qu'ils allaient maquiller à l'aide de discours ou de formules radicales aux relents révolutionnaires ou marxistes, qui justement correspondaient à ce que voulaient entendre les éléments les plus évolués ou combattifs des travailleurs, qui seraient ainsi trompés sur la signification du combat politique qu'ils menaient.

Mais une fois le PS parvenu au pouvoir et l'URSS disparut qu'allait-il se passer, ce qui devait fatalement arriver. Le PS apparaissant ou gouvernant de plus en plus ouvertement comme un parti de droite ou de la réaction, leur orientation politique allait pencher dans la même direction, saisissant toutes les occasions qui allaient se présenter pour le ménager quand ils n'allaient pas en être à l'initiative, recourant au double discours, allant jusqu'à présenter à l'élection présidentielle un candidat issu du PS déclarant publiquement son opposition à la révolution socialiste, Schivardi, un exemple parmi des centaines d'autres entre le milieu des années 80 à nos jours.

A aucun moment ils ne feront la critique de leur théorie foireuse de l'imminence de la révolution ou de leurs erreurs, bien au contraire. Donc partant de ce constat, ils devaient s'enfoncer dans l'opportunisme au point de pousser l'infamie jusqu'à soutenir en 2020 la machination au coronavirus imaginée par l'oligarchie, le confinement policier et le port du masque ou la distanciation sociale qui sont les marques de fabrique d'un régime totalitaire ou fascisant.

Depuis la mort de Trotsky le 20 août 1940 ou la fin de la Seconde Guerre mondiale, ils ne cessèrent de marcher dans les pas de la social-démocratie, c'est le fil ou la trame qui permet de comprendre la faillite de ce courant politique. Le NPA et LO préféreront la compagnie des staliniens sans ménager à l'occasion leur soutien au PS. Tous appelleront à battre Sarkozy en 2012 sans appeler ouvertement à voter Hollande, mais cela revenait au même, puisqu'en réalité l'alternative politique qui était proposé aux travailleurs consistait déjà à choisir entre la peste et le choléra, la formule qu'ils adopteront en 2017, alors que c'était Hollande qui avait propulsé Macron sur le devant de la scène politique, comme quoi ils ne sont jamais à une contradiction près, ce dont ils se foutent éperdument sachant que les militants qui leur restent fidèles sont complètement sclérosés ou déjà fossilisés.

Espérer encore quelque chose de ces courants issus du trotskysme, c'est comme manifester envers le PS et accessoirement le PCF les mêmes illusions qu'autrefois, c'est croire aux miracles, laïques s'ils vous plaît ! Inutile de vous dire que toute discussion est rendue impossible avec les militants qui n'en ont pas encore pris conscience.

Ces gens-là vivent dans une bulle, un système qui n'existe que dans leur tête, ce sont à leur manière des fanatiques dans le mauvais sens du terme, des schizophrènes dans la mesure où ils sont complètement coupés de la réalité que vivent les travailleurs au quotidien, non pas qu'ils l'ignorerait, mais ils refusent de tenir compte de toutes les conséquences qui en découlent sur leur mode de pensée et de vie, leurs idées et leur comportement si vous préférez, ce qui revient à les abandonner à leur triste sort.

Ils ne peuvent concevoir la lutte de classe qu'à travers le prisme étrié et déformé des appareils pourris du mouvement ouvrier, laissant le soin aux représentants de l'oligarchie de mener leur guerre idéologique et psychologique contre les travailleurs comme ils l'entendent, en aucun cas ils ne veulent s'y mêler ; Vous qui en avez en ce moment les conséquences sous les yeux, devriez enrager contre cette conception suicidaire de la lutte de classe.

A aucun moment il ne leur viendra à l'esprit que l'immense majorité des travailleurs ne participent pas à la lutte des classes ou n'y a jamais participé dans le passé, et que les travailleurs auxquels ils s'adressent sont en réalité ceux qui sont les plus aptes à s'accommoder du régime en place, ou sur lequel effectivement repose sa stabilité, puisqu'ils n'ont aucune raison de l'affronter ou n'y tiennent pas vraiment.

La classe ouvrière tend à se détourner de la politique ou sombre dans le désespoir, le mouvement ouvrier organisé tend de plus en plus vers le corporatisme, et les classes moyennes livrées à elles-mêmes se retrouvent également privées de direction pour affronter Macron et le régime, l'ensemble constitue le terrain fertile où peut s'épanouir tranquillement la réaction sur toute la ligne

Ce constat, on a déjà eu l'occasion de l'exposer à de nombreuses reprises dans des causeries, et bien que malheureusement la réalité n'ait fait que le confirmer, aucun militant, cadre ou dirigeant n'a cru bon de se manifester, dont acte.

Que personne partant de là ne vienne se plaindre de ce qui lui arrive, car je veux bien admettre que ma démarche puisse être critiquable à bien des égards, et je suis le premier à en avoir conscience, mais cela ne justifie pas cet assourdissant silence qui m'entoure ou la discrimination dont je fais l'objet, sauf à confondre la forme et le contenu, mes principes et mes intentions ou mes objectifs politiques n'ayant jamais changé.

Il est vrai que je n'ai jamais flatté aucun lecteur ou militant, je n'ai jamais non plus cherché à les retenir, en cela j'ai toujours été sincère et honnête. Je suis resté fidèle à mes principes et à notre idéal, à la morale que j'ai adoptée, y compris pendant les deux décennies pendant lesquelles je n'ai pas milité. Bien que j'ai eu un parcours anachronique dans la vie, je suis resté fidèle à tout ce que j'avais aimé un jour, dès lors que ce n'était pas désuet ou superficiel ou que c'était motivé au point de correspondre à des valeurs universelles qui permettaient de faire progresser la civilisation humaine.

A quoi bon exposer tout cela, c'est la remarque qu'Engels s'était fait un jour également, aussi surprenant que cela puisse paraître de sa part. Si maintenant on préfère nous juger sur nos défauts ou sur ce qui nous fait défaut ou je ne sais quoi encore, qu'y puis-je, rien.

On abordera une autre fois l'orientation de la situation mondiale. Pour alimenter la réflexion, disons qu'il existe plusieurs facteurs clés qui la déterminent, parmi eux : l'état de crise du capitalisme devenue permanente ; les 7,5 milliards d'hommes et de femmes, d'exploités qui frappent à la porte et s'impatientent, qui exigent que leurs besoins soient satisfaits ; la concentration toujours plus grande des richesses et du pouvoir entre quelques mains ; le pouvoir quasi illimité ou dictatorial accordé aux oligarques les plus puissants capables de dicter leurs lois aux Etats, on dit aussi l'Etat profond ; le recours à la planche à billets pour empêcher l'effondrement du capitalisme, laissé à la discrétion de l'oligarchie financière n'ayant de compte à rendre à personne ; la dette colossale mondiale qui hypothèque tout progrès social pour les générations à venir, qui étouffe littéralement la civilisation humaine ; l'absence de partis ouvriers et d'une Internationale proposant une alternative au capitalisme, la corruption généralisée de tous les partis et syndicats du mouvement ouvrier ; l'absence d'une force politique organisée dans laquelle le prolétariat et les éléments progressistes des classes moyennes pourraient se reconnaître ; le conditionnement de la conscience de la population par les médias détenus par l'oligarchie, et la censure qu'ils exercent sur toutes les voix déviantes de la parole du régime ; l'ignorance des masses du rôle et de l'influence nocives des différents acteurs ou instruments qui interviennent sur la scène politique pour les tromper ou les empêcher de prendre conscience de l'ensemble de ce processus destiné à les maintenir en esclavage ou à instaurer un régime mondial totalitaire...

Quand ils font comme si de rien n'était, qu'est-ce qu'on est en droit d'en attendre d'après vous ? Le pire, uniquement le pire.

Depuis que les accords de performance collective (APC) ont été créés par les ordonnances Travail de 2017, plus de 350 ont été signés. Ce dispositif dont la durée d'application ne peut excéder cinq ans permet à toute entreprise de remettre en cause les dispositions inscrites dans un contrat de travail lorsque la conjoncture se dégrade. Il peut se traduire par des baisses de rémunération mais aussi par un réaménagement du temps de travail (suppression de RTT, amplitude horaire plus importante, heures supplémentaires avec une majoration moins attractive...) ou encore une modification de l'organisation du travail (changement de poste, de site...).

C'est ce qu'on pouvait lire dans le portail de La tribune des travailleurs le 31 mai 2020. Au moins ils ne pourront pas dire qu'ils

ne savaient pas.

Question : Est-ce la vocation des syndicats représentant les travailleurs de négocier des baisses de rémunération, des mesures qui se traduisent par la dégradation des conditions de travail, la surexploitation, la flexibilité ? Les syndicats organisent avec le patronat la flexisécurité, le bradage de nos acquis, ils plongent de plein pied dans le corporatisme, au détriment du combat pour l'émancipation du capital.

Dans ces conditions, tout devient possible pour la réaction, jusqu'à l'emprisonnement de l'ensemble de la population.

Comme je le rappelle souvent, une fois que le petit doigt est pris dans l'engrenage du reniement ou de la collaboration de classes, tout le reste va y passer un jour ou l'autre, et c'est effectivement ce à quoi nous assistons chaque fois, c'est aussi infaillible qu'une loi de la dialectique.

Cela fait partie des leçons qu'on aurait dû tirer de la lutte de classe des 7 dernières décennies, mais on n'en a pas été capables. (au pluriel parce que "on" est pluriel, il remplace "nous", inclusif ou non, selon qu'on en fait partie ou non, même si le verbe ou l'auxiliaire est au singulier, c'est une singularité de la langue française, les deux versions sont acceptées, avec ou sans "s". J'ai peut-être l'air con, mais j'ai quand même un peu étudié la linguistique. Avec "en", c'est pareil, on accorde s'il est complément d'objet direct, et s'il est autre chose, on n'accorde pas. Il y a "tout aussi, adverbe invariable, oui mais toutes les combinaisons sont possibles, MS, MP, FS, FP !) Les ânes ne sont pas toujours ceux qu'on croyait.

Qu'est-on en droit d'attendre de syndicats qui ont signé de tels accords avec les capitalistes ? Des miracles nous dit-on le plus sérieusement du monde. Il n'y a que lors de révolution qu'il s'en produit parmi les masses, parce qu'on n'avait pas saisi par quels différents stades était passé la maturation de leur conscience politique.

### Etats-Unis. Info ou intox, instrumentalisation et démagogie ou défoulement spontané suite au confinement ?

LVOG - Dites-moi qui soutient une opération, et je vous dirai qui en est à l'origine et qui en profitera.

Il n'aura échappé à aucun lecteur ou militant attentif que dans aucun pays il n'y a eu de telles manifestations contre le confinement et le traçage policier, le port du masque de l'humiliation, la distanciation antisociale.

Attention, tous les populistes sont sur le pied de guerre pour mieux nous tromper une fois de plus et se faire passer pour ce qu'ils ne sont pas. Et puis, qui n'est pas antiraciste, franchement, même quand on l'est, on préfère se taire.

C'est le système de l'exploitation de l'homme par l'homme, donc le capitalisme qui est à l'origine de l'esclavage et du racisme. Parmi tous ceux qui dénoncent le racisme, combien sont-ils à prendre position ou à combattre pour l'éradication du capitalisme de la surface de la planète ? Le racisme existera aussi longtemps que le capitalisme existera, le reste est du baratin. Et il en va de même pour la xénophobie, l'homophobie, la misogynie, etc.

Illustration.

- Mort de George Floyd: marche de soutien au mouvement Black Lives Matter à Dublin - RFI 3 juin 2020

LVOG - Black Lives Matter financé par Soros notamment...

- Biden accuse Trump d'avoir transformé l'Amérique en "champ de bataille" - AFP 3 juin 2020

LVOG - Pourquoi ne pas l'accuser carrément d'avoir tué ce malheureux George Floyd !

- Émeutes aux Etats-Unis : "Donald Trump attise les frustrations" à cinq mois de la présidentielle - euronews.com 2 juin 2020

LVOG - Il le ferait exprès pour perdre cette élection, c'est évident !

- Le racisme étouffe l'Amérique - Slate.fr 2 juin 2020

Depuis le meurtre de George Floyd, les États-Unis ont pris feu. Récit, jour après jour, d'un incendie qui ne s'éteindra pas jusqu'à ce que le pays apprenne à se regarder en face. Slate.fr 2 juin 2020

LVOG - Foi des porte-parole de l'Etat profond : Entendez par là, on fera tout pour que cet "incendie" dure jusqu'au mois de novembre afin que Biden notre candidat soit élu.

- L'UE se dit consternée après la mort de George Floyd - Reuters 3 juin 2020

"Comme le peuple américain, nous sommes choqués et consternés par la mort de George Floyd (.) Toutes les sociétés doivent rester vigilantes face au recours excessif à la force", a déclaré Josep Borrell, s'adressant à la presse. Reuters 3 juin 2020

LVOG - L'UE qui a soutenu toutes les guerres impérialistes, tous les coups d'Etat fomentés par l'Otan, le confinement policier des peuples de l'UE, qui a supervisé la destruction des systèmes de santé en Europe et ailleurs...

En France

Mort d'Adama Traoré : plusieurs dizaines de milliers de personnes rassemblées en France contre les violences policières - francetvinfo.fr 3 juin 2020

Une foule impressionnante est venue faire entendre sa voix contre les violences policières, mardi 2 juin au soir, à l'appel du comité de soutien à la famille d'Adama Traoré, jeune homme noir de 24 ans mort en 2016 après son interpellation. Le collectif Vérité pour Adama organisait un rassemblement sur le parvis du tribunal judiciaire de Paris (17<sup>e</sup> arrondissement). Des manifestations ont également eu lieu à Lille (Nord), Marseille (Bouches-du-Rhône) et Lyon (Rhône).

La mort de George Floyd, un homme noir de 46 ans asphyxié par un policier blanc aux Etats-Unis, qui a déclenché aux Etats-Unis des manifestations massives depuis une semaine contre les brutalités policières, était également au cœur de l'indignation des manifestants, âgés d'une vingtaine d'années en moyenne, selon les journalistes présents sur place.

Ces manifestations ont eu lieu au moment où était rendue publique une nouvelle expertise réalisée à la demande de la famille d'Adama Traoré, mettant en cause les gendarmes dans la mort du jeune homme. francetvinfo.fr 3 juin 2020

- Seine-Saint-Denis : l'avocat de Gabriel, l'adolescent de 14 ans gravement blessé lors de son interpellation à Bondy - Franceinfo 2 juin 2020

L'adolescent doit être opéré dans l'après-midi à l'hôpital Necker de Paris car il présente plusieurs fractures du plancher de l'orbite. Il dit avoir reçu des coups au visage et au crâne par deux policiers. Franceinfo 2 juin 2020

[Haut de page ↗](#)

---

Le 6 juin 2020

## CAUSERIE ET INFOS

On se détend un peu avant de rejoindre le champ de bataille.

Je vais bientôt recevoir le versement de ma retraite complémentaire dû depuis le 1er avril. Humanis avait bloqué mon dossier parce que la CNAV ne leur avait pas transmis mon Certificat de vie.

Il y a des moments dans la vie, où on ressent davantage le besoin de s'exprimer (et d'agir), parce qu'on ne se reconnaît pas dans ce qui est en train de se passer. Une partie de ce passage a été rédigée hier.

On a encore un bon 40°C à l'ombre, et dire qu'il faut que j'aille faire des courses, quelle corvée ! J'ai découvert une boutique à 5 km de chez moi, qui propose presque tous les produits que j'allais acheter au supermarché de Pondichéry à 15 km, donc je vais économiser de l'essence et du temps, et mes nerfs, car en ville la circulation est épouvantable et très dangereuse entre autres. Pour un peu en m'organisant bien, je n'y foutrai presque plus les pieds, j'ai horreur de la ville et cela ne s'arrange pas en vieillissant !

Je connais des gens qui ont choisi d'aller vivre en ville, alors qu'ils vivaient ou pouvaient vivre en dehors. C'est à cela qu'on reconnaît ceux qui font preuve de perspicacité et ceux qui en manquent singulièrement, ceux qui prêtent davantage d'attention aux apparences quitte à le regretter amèrement un jour, et ceux pour qui la qualité de la vie prime sur le reste. A chacun son truc.

J'ai la chance d'avoir eu le choix, donc j'aurais été con de ne pas en profiter. Comme quoi il arrive dans la vie d'avoir des choix à faire, plus souvent qu'on ne le croit en y réfléchissant bien, mais vaut mieux ne pas trop y penser, de crainte de s'apercevoir qu'on

a souvent fait le mauvais choix, on se doit d'avoir une haute estime de soi-même, n'est-ce pas, quelle horreur ou quelle connerie !

C'est comme la société, quand on se penche dessus ou sur son fonctionnement, on en arrive rapidement à la conclusion qu'elle est débile pratiquement du début jusqu'à la fin ou dans tous les domaines. Le plus consternant, c'est encore de ne pas s'en être aperçu beaucoup plus tôt. Vous me direz que ce n'est pas bien grave, puisque la plus part des gens mourront sans même jamais l'avoir soupçonné un instant ou l'avoir oublié aussitôt. Cela me fait une belle jambe entre nous !

Le plus consternant, c'est d'avoir développé une conscience politique ou tout du moins avoir essayé dans la plupart des cas, en étant passé à côté de tout le reste, autrement dit, en ayant conservé un niveau de conscience rudimentaire ou pour ainsi dire inexistante, acquise par mimétisme ou inconsciemment, sans jamais avoir progressé, reproduisant une multitude de comportements stupides au possible. Je trouve cela humiliant, cela devrait nous inciter à faire preuve de davantage de modestie et à éviter de juger les autres, on devrait commencer par soi-même, et là il y a réellement un gros boulot en perspective !

Moi je trouve cela passionnant et très valorisant d'étudier tout ce qui nous passe sous les yeux, de découvrir un tas de choses, c'est merveilleux. Je dirais même que cela contribue à donner un sens à la vie, et puis, quelque part c'est rassurant de savoir qu'on mourra moins con, on n'en souffrira pas parce qu'on aura fait ce que nous avons à faire, quel bonheur ! Quand on devient vieux, c'est un truc qui vous vient spontanément à l'esprit. Au passage, je plains ceux qui me font des procès d'intention, ils souffrent déjà, ça se sent.

Ma compagne Selvi, ça l'effraie quand j'évoque mon grand départ, ma mort. Elle a 17 ans de moins que moi, avant c'était 15 ans, mais depuis elle a rajeuni, en fait elle ne saura jamais quelle âge elle avait, on se marre bien quand même. C'est vraiment une brave femme, la plus courageuse que je n'ai jamais rencontrée, douce, gentille, un délice. J'adore quand elle me joue des tours pour me montrer qu'elle aussi elle a quelque chose dans la tête, ce dont je n'ai jamais douté, même si j'ai des difficultés à découvrir comment elle est faite. Elle aussi je crois, mais pas pour les mêmes raisons ou ça ne se passe pas de la même manière. Ce qui me fait le plus marrer, c'est quand elle prend un air pensive. Je lui demande à quoi elle pense, elle me répond rien, et moi de lui répondre : je m'en doutais, et là on rigole aux éclats. Je comprends pourquoi elle refuse d'admettre que je deviens vieux, avec elle j'ai parfois l'impression de retourner en enfance. Je ne risque pas de régresser, car l'instant d'après c'est reparti dans ma tête avec un des sujets de la prochaine causerie. Cet entracte m'a changé les idées et m'en a donné de nouvelles ou elles sont plus claires, une telle transition en une fraction de seconde a quelque chose de fascinant, cela a sans doute une signification...

On apprend tout des autres, on leur doit tout, mais malheureusement on a un peu trop tendance à l'oublier. L'ingratitude et le manque de modestie vont de pair généralement.

Déjà que les lecteurs avaient développé une susceptibilité à fleur de peau, alors maintenant ils vont encore plus craindre d'être contaminés par l'auteur de ce portail, surtout que je ne porte pas de masque face à l'écran, méfiez-vous, on ne sait jamais !

Franchement je les plains, que dire pour les rassurer, rien, j'avoue mon impuissance, ou si, la contagiosité est pratiquement nulle si j'en juge par leur silence de mes lecteurs, nul comme le monde dans lequel on vit, qu'ils ne changent rien surtout et tout continuera comme avant, on se rassure comme l'on peut, n'est-ce pas ?

Qu'ils ne le prennent pas mal, on est entre nous et on peut tout se dire. Ici voyez-vous, on part de zéro, moi y compris, donc on ne peut pas descendre plus bas, on ne peut que s'élever, c'est rassurant, non ? Maintenant on conçoit que ceux qui s'estiment au sommet n'y aient pas vraiment leur place, il y en a plus que ce que l'on croit, et bien qu'ils aillent voir ailleurs si on y est ! On ne progresse pas en entendant des choses agréables ou qui flattent notre ego, mais le contraire, à condition qu'on nous respecte, cela va de soi entre nous.

On sait tout cela et on y pense, la preuve. On part du principe qu'on partage la même cause, le même idéal, qu'on est animé des mêmes bonnes intentions, tout le reste est secondaire ou devrait l'être, ce qui est rarement le cas malheureusement. C'est la vie qui est faite ainsi et il faut faire avec. Si certains lecteurs ont l'impression qu'on parle dans ces causeries de tout et de rien, dites-vous bien que c'est pour aider ceux qui ne l'ont pas encore compris ; Personne ne doit rester sur le bord du chemin du processus conduisant à la connaissance ou à la prise de conscience du monde dans lequel on vit, sinon le combat pour notre cause n'aurait aucun sens ou alors on combattrait pour une autre cause, inavouable, ce qui n'est pas le cas, le renversement du régime en place, la prise du pouvoir politique, le socialisme, la liberté, sont nos uniques objectifs. Pour les atteindre on a absolument besoin de l'ensemble des masses exploitées et opprimées, sans elles nous ne sommes rien ou rien n'est possible. C'est la raison pour laquelle on les traite parfois aussi durement, et je peux vous affirmer qu'elles nous sont grès de leur parler franchement, plutôt qu'user d'artifices démagogiques méprisants, qui témoignent qu'on ne s'intéresse pas à leur existence, ce que les travailleurs en général sont capables de sentir ou de repérer au premier contact. Avec mes lecteurs j'ai quand même un doute !

En ayant depuis 26 ans des rapports directs et francs avec les travailleurs indiens qui sont à des degrés divers ultra arriérés, j'ai pu observer attentivement leurs réactions et en tirer une multitude d'enseignements, que j'utilise y compris pour m'exprimer dans les causeries. Je pourrais vous en parler plus longuement, mais je n'ai plus le temps.

Une petite histoire indienne pour vous mettre dans l'ambiance.

Savez-vous pourquoi les indo-aryens à peau pâle qui viennent du nord de l'Inde, interdisent-ils au dravidien à peau foncée d'utiliser la piscine de l'ashram de Sri Aurobindo à Pondichéry ? Parce la peau foncée dégagerait une odeur plus forte que la peau pâle et cela les incommode. C'est une histoire véridique qu'on m'avait racontée, quand je travaillais comme prof de français à l'Alliance française. C'est le genre de truc infâme qu'on ne peut pas oublier.

Autant dire que je n'ai jamais eu le moindre rapport avec cette institution à caractère religieux ou ses membres, hormis quelques élèves ignobles, institution qui se dit philanthropique, mais qui en réalité est plus mercantiliste qu'autres choses, exemption de taxes oblige !

Ce passage a été ajouté ce samedi matin.

La causerie de mai est disponible au format pdf, 219 pages.

On a consacré les trois quart des 709 pages des causeries des 3 derniers mois (correspondant à la lecture de plus de 1950 articles.) à l'escroquerie virale, alors qu'on ne peut pas dire que l'épidémiologie aurait été un de nos sujets de prédilection, et je crois que nous nous en sommes relativement bien sortis, contrairement à d'autres qui jour après jour se sont vautrés littéralement dans un populisme consensuel nauséabond. A chacun d'assumer ses analyses et ses positions.

Aucun des acteurs politiques ne pourra dire qu'il ne savait pas de quoi il retournait vraiment, car tous ont eu accès aux mêmes faits ou informations que nous. Par conséquent, chacun s'est déterminé consciemment en fonction des intérêts de classe qu'il représentait.

Nous avons tous pu constater qu'il s'était formé un front ou un consensus alliant tous les partis politiques pour soutenir cette machination au coronavirus, face auquel les travailleurs sont demeurés seuls, abandonnés à leur triste sort, ce qui à n'en pas douter ne sera pas sans conséquences sociales et politiques dans les semaines ou mois à venir, le pire étant encore devant nous évidemment, il faut s'y préparer.

On consacre beaucoup de temps à se justifier et à raconter des tranches de vie, parce qu'on n'est pas différent des autres travailleurs, mais aussi pour les mettre à l'aise avec les idées qui leur sont présentées ici, qui tranchent souvent avec ce qu'ils peuvent entendre ailleurs. On explique d'où elles viennent, et ils peuvent pour ainsi dire les suivre à la trace, à l'arrivée, s'ils ont été suffisamment attentifs ou concentrés, les lecteurs seront en mesure de les reconstituer entièrement. Ils retiendront ce qui leur aura semblé cohérent en discernant leurs faiblesses, lacunes ou erreurs qu'ils combleront ou corrigeront éventuellement, en étant en possession de tous les éléments qui composent la situation, ils pourront mieux la comprendre et agir en fonction des convictions qu'ils se seront forgés librement.

Désolé de ne pas pouvoir leur proposer davantage, et de constater que le partage des idées fonctionnent à sens unique.

Ici on dit ce qu'on pense librement sans se soucier du reste, c'est mon plus gros défaut, sans avoir besoin de demander l'autorisation à quiconque, pas même à notre mauvaise conscience qu'on traîne comme un boulet, où se logent nos arrière-pensées et nos complexes, attitude qui nous condamne à ne jamais progresser par faiblesse ou fatuité, et contribue à faire notre propre malheur et celui des nôtres, dommage.

C'est mon plus gros défaut parce que peu de gens sont disposés à le supporter ou sont capables de le comprendre, d'en faire autant, et le sachant, au lieu de m'abstenir ou de réfréner ce penchant qui vient de mon éducation, j'en rajoute encore et encore me rendant odieux auprès de mon entourage (en France) et des lecteurs avec lesquels je partage un grand nombre d'idées.

J'ai beaucoup de mal à admettre que l'hypocrisie ou le mensonge font partie de la vie de la plupart des gens et qu'il faut faire avec. S'ils se comportent ainsi, c'est qu'ils ne peuvent pas se comporter autrement. Je croyais qu'en les mettant face à leur hypocrisie ou mensonge, cela les ferait réfléchir, mais en réalité pas du tout, ils se braquent et ils croient qu'on les juge, alors que je n'en ai jamais eu l'intention, cette idée me fait horreur au plus haut point.

Comme quoi les relations sont compliquées, quoi qu'on fasse ou quelles que soient les bonnes intentions qui nous animent. C'est un sujet qui mériterait d'être développé. Quand on a dans la vie un comportement sincère et honnête, respectueux des autres jusqu'à la racine des cheveux, quand on abat un tel boulot de dingue, et qu'au bout du compte on ne récolte que mépris ou indifférence, on est en droit d'estimer qu'on est victime d'une terrible injustice, dont l'ensemble de la société paiera d'une manière ou d'une autre les conséquences, et pas seulement moi qui suis si peu de choses. C'est ce qui m'afflige le plus, parce que personne parmi nous n'a mérité un tel traitement ou sort.

Quand on commet une injustice envers une personne, c'est envers soi-même et les membres de notre classe qu'on la commet, parce que notre sort est lié. Ce que je voulais dire par là, c'est l'orientation de la société qui déteint sur le comportement des gens qui m'attriste, et non mon propre sort, puisque je m'en suis sorti en restant fidèle à mes principes et mes idées, mon

idéal. Personnellement j'ai de quoi être heureux et je pourrais m'en contenter, mais c'est impossible au regard du malheur et de la pauvreté qui frappent tant de travailleurs de par le monde, je vis parmi eux, je partage leur quotidien, je sais ce qu'ils endurent, c'est à pleurer ou mourir de tristesse. C'est tellement injuste, que lorsqu'on en a conscience, on a beaucoup de mal à supporter l'hypocrisie des gens qui bénéficient d'un mode de vie relativement confortable, et qui par dessus le marché osent juger les autres, alors qu'il y a tant à dire sur leur propre comportement.

Flatter ou condamner la médiocrité ou l'ignorance ne sert à rien, il faut essayer de comprendre d'où elles viennent, comment elles prospèrent, etc. pour agir sur leurs origines sociales, d'où la nécessité d'éradiquer le capitalisme de la surface de la planète au moyen de la lutte de classe, du socialisme.

---

● 20 pages au format pdf

## POLITIQUE

L'esclavage disparaîtra réellement quand le capitalisme sera aboli. C'est se situer sur un terrain de classe, tandis que Black Lives Matter (POID), c'est se situer sur le terrain du communautarisme. (Lire plus loin)

### [La fabrication d'un complot au virus expliquée par ses auteurs ou quand des extrémistes terroristes détiennent le pouvoir.](#)

- La vulnérabilité des sociétés modernes face aux virus mise en évidence par la pandémie de Covid-19 a démontré leur potentiel redoutable, faisant peser la menace d'une utilisation des armes biologiques par des extrémistes, alerte le comité du Conseil de l'Europe de lutte contre le terrorisme.

L'utilisation délibérée d'un agent pathogène ou d'un autre agent biologique par des terroristes «peut s'avérer extrêmement efficace», préviennent des experts en sécurité des États membres du Conseil de l'Europe. sputniknews.com 25 mai 2020

LVOG - Merci, on s'en est aperçu en créant une psychose collective mondiale, bravo ! Bravo au consensus entre tous les acteurs politiques.

### [Un consensus peut en cacher un autre.](#)

Nous avons assisté à un consensus sur la pandémie imaginaire et le confinement policier (notamment) : LREM, MoDem, LR, UDI, RN, PS, Générations, MRC, PRG, EELV, PCF, LFI, POI, POID, NPA, LO, ceux que j'ai oubliés m'excuseront. Et la totalité des syndicats, des ONG.

Gageons qu'ils en assumeront tous les conséquences sociales et en terme de santé pour la population, y compris sur le plan mental. Vous avez le droit de les applaudir si ça vous chante. Non, vous ne voulez pas, à vous de voir, de toutes manières ils s'en foutent ! Tant qu'il n'y aura pas de force organisée pour affronter le régime, il ne risque rien et ils le savent, rien ne menacera vraiment leurs petites affaires, leur boutique...

Lors de chaque crise ou évènement marquant on a assisté à la même mascarade, au moins depuis le 11 septembre 2001, l'apothéose en terme d'imposture, supplantée maintenant par le coronavirus présenté en avant-première à Davos en 2019, une institution du gouvernement mondial où étaient représentés le FMI, la Banque mondiale et le gratin de l'oligarchie, spécialisé dans le numérique, la pharmacie, le militaire et bien entendu dans l'économie, la banque, tous en ayant des intérêts croisés dans tous les secteurs économiques ou en contrôlant déjà une grande partie, l'agro-alimentaire, les matières premières, l'énergie, le transport, etc.

Ils ont le pouvoir d'orienter le destin du monde et de la civilisation humaine, c'est ce qu'ils viennent de démontrer, à nous de faire en sorte que ce soit le plus bref possible, on ne peut pas imaginer parler avec les représentants de ce régime, il faut le renverser il n'existe pas d'autres alternatives. Renverser la table, c'est possible dans la mesure où on n'a même plus le droit de s'y asseoir librement, il faut envisager sérieusement de faire table rase.

Le Grand Robert de la langue française.

Consensus.

Accord entre personnes; consentement.

Le terme est à la mode dans le vocabulaire politique, au sens de « accord social conforme aux vœux de la majorité ».

Consensuel.

Formé par le seul consentement des parties. Accord, contrat consensuel.

Consentement.

Acquiescement donné à un projet; décision de ne pas s'y opposer. (Le Grand Robert de la langue française)

Effectivement, aucun de ces acteurs politiques ne s'y opposera.

### Lu dans un article.

- ...le 26 mai, le Dr Alexander Myasnikov, responsable russe de l'information sur les coronavirus, a accordé une interview à l'ancienne candidate à la présidence [russe], Ksenia Sobchak, dans laquelle il a apparemment laissé échapper son vrai sentiment. Croyant l'interview terminée, et la caméra éteinte, Myasnikov a déclaré :

« C'est de la connerie [...] C'est exagéré. C'est une maladie respiratoire aiguë avec une mortalité minimale [...] Pourquoi le monde entier a-t-il été détruit ? Ça, je ne le sais pas ».

LVOG - On lui explique ? Allons y. Lors de chaque crise l'oligarchie financière apparaît comme l'unique bénéficiaire et l'unique sauveur des Etats endettés jusqu'au cou ayant un besoin urgent de fonds importants pour y faire face, via les banques centrales que l'oligarchie contrôle, en échange de quoi les Etats lui feront des concessions qui lui permettront de renforcer encore plus son pouvoir politique et d'accroître sa fortune, sa main mise sur toute la société et le monde.

Face aux oligarques il n'existe plus d'opposition organisée. Ils savent que la classe ouvrière et les classes moyennes ne disposent plus de direction. Pire, puisque la totalité du mouvement ouvrier est corrompu comme il vient une nouvelle fois de le démontrer, donc hormis des voix isolées ou marginales sans bataillon pour critiquer leur politique, il n'existe plus aucun obstacle à la mise en oeuvre de leur stratégie qui consiste à terme à intégrer la Russie et la Chine, de sorte qu'une fois cet objectif atteint il n'existera plus de modèles de société différents de celui qu'ils ont décidé d'instaurer à l'échelle mondiale pour pérenniser leur domination de classe, ou ils pourront enfin imposer leur régime totalitaire aux peuples de toute la planète sans que plus personne ni aucun Etat ne puisse s'y opposer, d'où aussi tous les instruments de contrôle de la population (traçage numérique, etc.) qu'ils sont en train de promouvoir.

J'ignore si je me fais bien comprendre des lecteurs, aussi je vais me servir de mon expérience personnelle pour illustrer ce qui vient d'être dit.

En Inde, la population n'a jamais vécu sous un régime ou des institutions régies par des règles ou des principes, des valeurs plus ou moins républicaines ou démocratiques, les Indiens en sont restés à des rapports semi-féodaux et barbares, alors lorsque dans mes rapports avec eux je veux faire prévaloir ces règles, principes ou valeurs, ils ne comprennent pas de quoi je leur parle, à quoi je fais allusion, ils ont l'impression que j'aurais vécu sur une autre planète que la leur, ce qui donne lieu entre nous à toutes sortes d'incompréhensions, de méprises, de quiproquos, cocasses parfois, surprenants généralement, désagréables très souvent, dangereux parfois.

On a pu observer comment l'OMS financée et contrôlée par l'oligarchie ainsi que ses conseillers ou idéologues, ont imposé cette machination au coronavirus à la totalité des Etats, et le confinement à plus de la moitié de la population mondiale, à la manière de représentants d'un gouvernement mondial totalitaire. Précédemment ils avaient procédé de même avec l'escroquerie climatique en se servant du GIEC. Et bien ce que les oligarques visent comme objectif politique, c'est de disposer du même pouvoir dans tous les domaines pour orienter la situation mondiale uniquement en fonction de leurs besoins, basée sur les principes de la peur, de la haine, de la peur, de la violence, de la guerre, du chaos.

### Le POID s'enfonce un peu plus dans le populisme.

Editorial de La Tribune des travailleurs (LTT).

- Black Lives Matter (1) par Daniel Gluckstein 3 juin 2020

Avant de commencer et pour éviter de raconter n'importe quoi, il est préférable de planter le décor :

AFP - C'est le mouvement "Black Live Matters" qui organise la contestation AFP 4 juin 2020

Or, cette ONG est financée par Soros, l'un des oligarques les plus influents de l'Etat profond spécialiste dans les coups les plus pourris.

J'ignore si ce mouvement contre le racisme a démarré spontanément, ce qui est sûr en revanche, c'est qu'il a été récupéré et instrumentalisé pour en faire un instrument politique contre Trump et sa réélection, autrement dit tous ceux qui maintenant y participeront ou le soutiendront en deviendront des agents pour le compte du clan de l'Etat profond tenté de miser sur Joe Biden.

Ce qui est certain également, c'est qu'il n'aurait jamais pris une telle ampleur (mondiale) sans la complicité des médias à la solde de l'oligarchie. On a assisté à la même opération que la Marche des femmes organisée au lendemain de l'élection de Trump pour pourrir son mandat, dont les ONG étaient aussi financées par Soros, je vous renvoie aux causeries de l'époque pour le vérifier si nécessaire. La similitude vaut également avec une autre manipulation célèbre et récente, quand une collégienne sortie de nulle part fut élevée tout d'un coup en égérie mondiale de la lutte contre le réchauffement climatique.

Ceux qui ont soutenu toutes ces opérations montées par l'oligarchie, y compris la pandémie frauduleuse au coronavirus, ne pouvaient pas manquer à l'appel de la dernière en date contre le racisme.

Pour enfoncer le clou. Rien que ça ! Un numéro de prestidigitation cynique.

AFP - "Tu as changé le monde": poignante cérémonie d'hommage à George Floyd - AFP 4 juin 2020

LTT- Oui, les Noirs des États-Unis ont le droit, légitime, de réagir comme ils le décident, de protester comme ils l'entendent et de s'organiser comme ils le jugent nécessaire.

LVOG - Dites-moi si je me trompe, il a oublié White Lives Matter, car à ma connaissance il est tout aussi compliqué, voire dangereux, de vouloir constituer un syndicat dans une entreprise aux Etats-Unis.

A défaut de manifestations contre le chômage ou le confinement policier, ils ont un os à ronger. On comprend pourquoi puisque le POID a soutenu ce confinement (et le port du masque partout), il a même réclamé sa poursuite, et il a même été jusqu'à instrumentaliser les enfants en s'opposant à la réouverture des écoles. Le POID a été un des acteurs du catastrophisme au coronavirus, de la psychose collective, qui peut l'oublier ?

LTT- La volonté de ne plus subir le racisme et ses crimes rejoint l'angoisse du chômage : 34 millions de travailleurs ont perdu leur emploi ces dernières semaines.

LVOG - Vous en partagez la responsabilité, tout du moins en France, à défaut de l'assumer on a le droit à cette parodie d'humanisme à vomir.

LTT- Dans une déclaration (1er juin), quatre unions locales de Californie de la centrale syndicale AFL-CIO (2), qui représentent plus d'un demi-million de familles ouvrières, ont lancé un « Appel pour la justice »

LVOG - AFL-CIO qui a apporté son soutien officiel à Joe Biden, quel démagogue, délirant !

Causerie du 28 mai 2020 :

- USA/Election: La confédération syndicale AFL-CIO soutient Biden - Reuters 27 mai 2020

L'AFL-CIO, plus grande confédération syndicale des Etats-Unis, a apporté mardi son soutien au démocrate Joe Biden en vue de l'élection présidentielle américaine du 3 novembre. Reuters 27 mai 2020

LTT- L'exigence d'égalité et de justice pour les Noirs passe par la rupture avec les Biden et autres politiciens démocrates, molles répliques de Trump.

LVOG - Les "Biden et autres politiciens démocrates", de "molles répliques de Trump", qui ont poursuivi sous Obama la politique de guerre sans fin de Bush, il fallait oser la sortir celle-là ! Le Parti démocrate réputés être des va-t-en-guerre enrégés genre Hillary Clinton, c'est aussi l'arrière-cour où l'extrême-centre recrutent les pires réactionnaires, voire LREM.

Egalité et justice aux Etats-Unis, on croit rêver, qui y croit dans le pays le plus inégalitaire et injuste du monde ? Personne, pas même Gluckstein, mais il s'en fout visiblement. L'important, c'est de paraître, le fond, qui s'en soucie au POID ?

LTT- Une Amérique où, oui, la vie des Noirs comme celle des travailleurs et des jeunes comptera vraiment et définitivement !

LVOG - Ce n'est pas Obama et ses semblables qui diront le contraire, pitoyable !

Au fait, les Noirs, ce sont des Afro-Américains, ici en Inde, ce sont des dravidiens au côté des indo-aryens, pas des Noirs, jamais je n'ai traité ma compagne de Noire !

LTT- Plus généralement, il s'agit d'ouvrir la voie à un avenir, de forger une Amérique débarrassée du racisme, de l'oppression et de l'exploitation capitaliste.

LVOG - A mon avis, "*plus généralement*" il vaudrait mieux commencer par se débarrasser de l'exploitation capitaliste qui est à l'origine de l'oppression et du racisme, de toutes les discriminations et injustices.

[Le syndicalisme ne sert pas la lutte de classe des travailleurs, il sert uniquement des intérêts individuels.](#)

Dès l'annonce que Renault maintenait le site de Maubeuge (2100 salariés), les syndicats ont appelé à la reprise du travail, tandis qu'au même moment les ouvriers de Choisy (262 salariés) se mettaient en grève, ça c'est ce qu'on appelle un syndicat de classe, la solidarité entre ouvriers !

Grève illimitée avec occupation et comité de grève jusqu'au retrait total des fermetures et transferts annoncés par la direction et financés par le gouvernement ! Voilà ce que c'est le véritable syndicalisme ouvrier. Y aura-t-il un parti ouvrier pour le rappeler ?

Qu'on ne m'accuse pas d'être médisant. Qui défend le syndicalisme? Qui en est son fossoyeur ? Il est bon de remettre les choses à leurs places, si on veut remettre le mouvement ouvrier sur les rails, non ?

---

## ÉCONOMIE

### Objectif atteint ?

- A Wall Street, le Dow Jones grimpe de 2% dans un marché optimiste - AFP 4 juin 2020

La Bourse de New York a terminé nettement dans le vert mercredi, le Dow Jones Industrial Average affichant les gains les plus solides, dans un marché toujours optimiste quant à la réouverture de l'économie américaine.

Le Nasdaq, à forte coloration technologique, a gagné 0,78% à 9.682,91 points, finissant proche de son plus haut historique atteint le 19 février.

L'indice élargi S&P 500 a pris 1,36% à 3.122,87 points, lui aussi à quelques encablures de son record de février.

"L'hypothèse du marché est que nous avons touché le fond", avance Quincy Krosby, rappelant la dégringolade de la place new-yorkaise mi-mars avec l'intensification de la pandémie de Covid-19 et des mesures pour l'endiguer.

"Si de nombreuses données économiques restent mauvaises, elles s'améliorent à la marge", ajoute Mme Krosby.

Cela s'est vérifié mercredi avec les 2,7 millions d'emplois détruits par les entreprises privées en mai, selon l'enquête mensuelle de la firme ADP.

Si ce chiffre reste historiquement élevé, il est largement inférieur à celui d'avril (20 millions) et moins pire que ce à quoi s'attendaient les analystes, qui tablaient sur 9 millions d'emplois détruits.

L'activité dans les services a elle continué à se contracter en mai. Mais elle s'est redressée par rapport au plongeon du mois d'avril, qui avait mis fin à plus de dix années de croissance, selon l'indice de l'association professionnelle ISM également publié mercredi.

"En l'absence d'une deuxième vague de contamination, l'économie américaine se renforce, même si c'est à un rythme lent", observe Quincy Krosby.

Les manifestations à travers les Etats-Unis pour protester contre les brutalités policières faites aux minorités, et notamment les

Afro-Américains, n'ont quant à elles eu aucune incidence sur le marché jusqu'à présent. AFP 4 juin 2020

En complément.

- Dans un article publié par Mondialisation.ca on peut lire que la situation sociale créée par le confinement serait "*pire que la grande dépression de 1929*", info ou intox, personnellement je n'y crois pas ou elle sera de courte durée. En revanche, les autorités vont se servir de l'endettement record de l'Etat et des organismes sociaux pour annoncer de nouvelles mesures d'austérité et antisociales, là le doute n'est pas permis.

- Dans un autre article publié par le même portail, un autre auteur émettait l'hypothèse que ces émeutes avaient été programmées pour faire suite à l'épisode du coronavirus dans le but d'instaurer "un contrôle militaire total, vers la loi martiale – vers la suspension de tous les droits civils et humains ; la suspension de nos droits constitutionnels ? – Qui sait ?"

Voilà qui ressemble à une interprétation et une prédiction purement policière de la situation à laquelle on ne peut pas adhérer dans l'état actuel des choses, car ce serait prendre le risque de déclencher une guerre civile à l'issue incertaine tant le fonctionnement de l'Etat est rongé par l'anarchie, la médiocrité et les ambitions de ses zélés serviteurs.

Je pense plutôt qu'ils pourraient déclencher une autre opération ou en relancer certaines, histoire de passer sans encombre l'épreuve périlleuse qui les attend avec les révélations ou témoignages qui s'accroissent démontant pièce par pièce la machination à la pandémie au coronavirus.

On s'aperçoit jour après jour qu'ils ne sont plus en mesure d'exercer une censure totale sur ce qui s'est réellement passé, qui diffère diamétralement de leur récit fabriqué. Et hormis les lieux où l'accès demeure interdit sans masque, ailleurs ou dans la rue la plupart des gens n'en portent plus et ne respectent plus la distanciation sociale, ce dont on peut se féliciter. Gageons qu'ils auront toutes les difficultés du monde à renouveler de sitôt ce genre de machination et à imposer ces mesures policières à la population.

Tout doit être fait pour communiquer à la population les faits réels, cela l'immunisera contre le risque d'une seconde vague de confinement policier contre lequel elle se soulèverait.

Coronajackpot : Dettes publiques et Fonds à perte pas pour tout le monde... pour des profits privés.

- Coronavirus: L'UE mobilise un fonds d'urgence dans la course aux vaccins - Reuters 4 juin 2020

L'Union européenne va mobiliser un fonds d'urgence de 2,4 milliards d'euros pour des commandes anticipées de candidats vaccins prometteurs contre le nouveau coronavirus, ont déclaré jeudi à Reuters des responsables européens.

Selon un responsable européen, il est indispensable que l'Europe adopte la même approche, en dépit des probables pertes financières liées au fait qu'une grande partie des candidats vaccins en développement ne verront jamais le jour. Reuters 4 juin 2020

Quand la BCE est un clone de la FED. Casino. Le fric coule à flot "no limit" !

- La BCE muscle sa réponse à la pandémie et voit la crise durer - AFP 4 juin 2020

Les gardiens de la monnaie unique ont gonflé de 600 milliards d'euros le programme d'urgence PEPP, forgé en mars et initialement doté de 750 milliards d'euros pour racheter des obligations publiques et privées.

Ils ont également prolongé cette arme inédite jusqu'à "au moins fin juin 2021", contre la fin 2020 initialement, signe qu'ils ont abandonné tout espoir d'une sortie rapide de la crise sanitaire.

La BCE a aussi indiqué qu'elle allait réinvestir à leur échéance les titres participant au PEPP jusqu'à "au moins la fin 2022", ce qui lui permet de piloter ce stock d'actifs sur le long terme, comme elle le fait déjà depuis 2015 pour son programme "QE" de rachats d'actifs.

Enfin, l'institut a maintenu ses taux directeurs à leur plancher historique, afin de stimuler l'offre de crédit en zone euro à destination des ménages comme des entreprises.

Il est même probable "que la BCE annonce une seconde et dernière expansion du PEPP plus tard dans l'année", estime M. Ducrozet, si l'institut veut poursuivre ses emplettes au rythme actuel.

Reste à lever l'incertitude que la Cour constitutionnelle allemande fait peser sur l'action des gardiens de l'euro: dans un arrêt retentissant début mai, les juges de Karlsruhe ont sommé la BCE de justifier sous trois mois la "proportionnalité" de ses rachats d'actifs.

Mais jeudi encore, Mme Lagarde s'est dite "confiante" sur le fait qu'une "bonne solution sera trouvée". Elle a martelé que la BCE se trouvait "sous la juridiction de la Cour européenne de justice", qui a, elle, adoubi son programme.

Dans une réponse indirecte aux juges allemands, elle a cependant assuré que les membres du conseil des gouverneurs débattaient à chaque réunion "de l'efficacité et du rapport coûts-bénéfices" de leurs mesures. AFP 4 juin 2020

En complément. Lu dans un autre article.

- Les géants de la finance se ruent sur l'or: crise de panique ou désir de protection? - sputniknews.com 4 juin 2020

Le premier trimestre 2020 aura vu plusieurs géants de la finance augmenter sensiblement leurs achats d'or. Dans le même temps, les transferts d'or physique vers les États-Unis atteignent un niveau record. L'indice que quelque chose de grave se prépare? L'économiste Philippe Herlin livre son analyse à Sputnik France.

La crise du Covid-19 provoque une véritable ruée vers l'or. Le métal jaune, valeur refuge en temps de crise, a profité de l'épidémie de coronavirus pour prendre de la valeur. L'once d'or évolue actuellement à plus de 1.700 dollars, un niveau bien supérieur à celui d'avant la crise.

L'onde de choc économique causée par la pandémie de coronavirus commence déjà à se faire sentir dans de nombreux pays. Selon de nombreux observateurs, le pire est à venir. Les géants de la finance Morgan Stanley, Bank of America, UBS, Wells Fargo et Blackrock auraient-ils anticipé la catastrophe? (Ou ne l'ont-ils pas provoquée serait plus juste, non ? - LVOG)

Dans le détail, Blackrock est passé de 387 millions de dollars d'avoirs en or au 31 décembre 2019 à 1,2 milliard de dollars au 31 mars 2020. Du côté de Morgan Stanley, le montant est passé de 600 millions à 2,05 milliards.

Coronavirus: «La multiplication des planches à billets va faire décoller les prix de l'or»

Le site Or.fr note également que ces dernières semaines, des transferts d'or physique record ont eu lieu vers les États-Unis: «Depuis fin mars, pas moins de 550 tonnes d'or, d'une valeur de 30 milliards de dollars au prix actuel [26 milliards d'euros, ndlr], soit à peu près l'équivalent de la production minière mondiale au cours de cette période— ont été ajoutées aux stocks des entrepôts du Comex [le marché américain des matières premières, ndlr]; des centaines de tonnes de cet or ont été importées.»

Allan Finn, directeur des matières premières chez l'entreprise de logistique et de sécurité Malca-Amit, cité par Or.fr, a souligné le caractère inédit d'une telle frénésie dans les achats d'or physique: «Les flux vers New York sont sans précédent.»

Lorsque l'on regarde les grandes classes d'actifs, on s'aperçoit que l'or est très bien placé.

L'immobilier, aussi bien commercial que résidentiel, va souffrir de par l'explosion du chômage et la récession. Difficile d'imaginer le voir monter dans un futur proche.

Pour ce qui est des actions, les marchés ont presque retrouvé leur niveau d'avant la crise, mais c'est en grande partie dû à la planche à billets des Banques centrales. Les perspectives de l'économie réelle sont assez sombres.

États et Banques centrales n'ont pas hésité à sortir l'artillerie lourde afin de contrer les effets de la crise économique. Aux États-Unis, la Fed (Réserve fédérale des États-Unis) injecte des milliers de milliards de dollars, notamment sous forme de prêts aux entreprises. En Europe, l'intervention de la Banque centrale européenne atteindra des niveaux jamais vus: plus de 1.600 milliards d'euros.

D'après Philippe Herlin, il existe un vrai risque de dépréciation des devises et d'inflation, ce qui motiverait de nombreux acteurs économiques à acheter de l'or. «La meilleure protection contre l'inflation reste le métal jaune. Certains pourront rétorquer que les Banques centrales font tourner la planche à billets depuis des années sans que cela ait provoqué d'inflation. C'est vrai pour les biens de consommation, mais des actifs comme l'immobilier ou les actions ont vu leurs prix monter», souligne l'économiste. Et de poursuivre:

«La situation actuelle pourrait très bien conduire à une hausse générale des prix. Les chaînes d'approvisionnement ne fonctionnent toujours pas de manière optimale, des relocalisations de chaînes de production sont évoquées et la planche à billets des Banques centrales a encore franchi un cap. D'autant plus que du côté de la Fed comme de la BCE, les dirigeants ont

clairement fait comprendre qu'elle serait "no limit".» sputniknews.com 4 juin 2020

Quand Gavi se gave, Gates se régale !

- La quête mondiale d'un vaccin anti-coronavirus - euronews.com 4 juin 2020

Un sommet mondial pour la vaccination s'est tenu à Londres, avec une priorité : soutenir la recherche d'un vaccin contre le coronavirus, et un souhait : que ce futur vaccin soit accessible à tous.

8,8 milliards de dollars pour les vaccins : c'est le total des dons promis par les participants au sommet de l'Alliance mondiale pour la vaccination (Gavi). Ce sommet était organisé ce jeudi à Londres, et s'est déroulé par visio-conférence. euronews.com 4 juin 2020

---

## LA MACHINATION AU CORONAVIRUS DÉMONTÉE.

### Lancetgate.

LVOG - Totalitarisme. L'aveu en titre. Une étude fabriquée. Ils ont de quoi enrager !

- Hydroxychloroquine : « The Lancet » émet des doutes sur son étude, mais ça change quoi ? - 20minutes. fr 3 juin 2020

La revue scientifique britannique a publié ce mardi une « expression of concern », émettant ainsi des doutes sur la fiabilité de l'étude sur la chloroquine publiée le 22 mai dans ses pages.

Des doutes partagés par une autre revue scientifique de référence et qui viennent gonfler les inquiétudes soulevées par de nombreux scientifiques, qui remettaient en question la méthodologie employée.

Après avoir suspendu ses essais en cours sur l'hydroxychloroquine au lendemain de la publication de l'étude dans The Lancet, l'OMS annonce leur reprise ce mercredi.

Les auteurs, le Dr Mandeep Mehra et ses collègues, se défendent. « Nous sommes fiers de contribuer aux travaux sur le Covid-19 » en cette période d'« incertitude », déclarait le 29 mai l'un d'eux, Sapan Desai, patron de Surgisphere. Selon The Lancet, la base de Surgisphere contiendrait notamment les données de plus de 63.000 patients Covid-19 admis dans 559 hôpitaux d'Amérique du Nord au 14 avril. Le PDG et fondateur de Surgisphere, Sapan Desai, a toutefois refusé de divulguer les noms des hôpitaux concernés, invoquant des accords de confidentialité.

Mais le magazine The Scientist a mené l'enquête et n'est parvenu à trouver aucun hôpital ayant participé à cette collecte de données. De nombreux établissements contactés ont même assuré qu'ils n'avaient pas fourni de données. Même constat pour The Guardian, qui a contacté les principaux hôpitaux de Sydney et Melbourne en Australie – l'étude avance des données sur les patients australiens – mais tous ont indiqué n'avoir pas fourni de données à Surgisphere.

LVOG - Une étude frauduleuse ou pas, "ça change quoi" quand on ose tout, quand on se prend pour des despotes tout puissants. Ces salopards de journalistes en sont là, des gestapistes.

LVOG -Les escrocs pris en flagrant délit de fabrication de fausses données.

- Hydroxychloroquine : trois des auteurs de l'étude controversée se rétractent, "The Lancet" retire l'article. - Franceinfo 5 juin 2020

Les critiques mettaient en particulier en cause les données sur lesquelles se fondaient l'étude (96 000 patients hospitalisés entre décembre et avril dans 671 hôpitaux, récoltées) récoltées par la société américaine Surgisphere, dirigée par le quatrième auteur Sapan Desai.

"Nous avons lancé une analyse indépendante de Surgisphere avec l'accord de Sapan Desai pour évaluer l'origine des éléments de la base de données, confirmer qu'elle était complète et répliquer les analyses présentées dans l'article", écrivent les trois autres auteurs dans le texte publié par le Lancet. Franceinfo 5 juin 2020

Des auteurs de l'étude condamnant l'hydroxychloroquine la remettent en cause - Réseau Voltaire 3 juin 2020

La revue médicale The Lancet (groupe Elsevier) a publié le 2 juin 2020 une mise en garde face à l'article qu'elle avait publiée sur la dangerosité de l'hydroxychloroquine dans le traitement du Covid-19 [1].

The Guardian avait relevé l'inanité des données de bases de l'étude qui avaient été manifestement falsifiées [2].

Des auteurs de l'étude n'étant pas liés à la société de traitement des données, Surgisphere, ont demandé une enquête sur l'origine et la fiabilité des données de cette étude.

The Lancet indique attendre le résultat de cette enquête pour se prononcer sur la sincérité de l'étude [3]. Réseau Voltaire 3 juin 2020

Notes.

[1] "Hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19 : a multinational registry analysis", Mandeep R. Mehra, Sapan S. Desai, Frank Ruschitzka, Amit N. Patel, The Lancet Online, May 22, 2020.

[2] "Questions raised over hydroxychloroquine study which caused WHO to halt trials for Covid-19", Melissa Davey, The Guardian, May 28, 2020.

[3] "Expression of concern : Hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19 : a multinational registry analysis", The Lancet, June 2, 2020.

### Confinement policier. Les Pieds nickelés à la manoeuvre.

- Covid-19: le Conseil scientifique imagine 4 scénarios pour les mois à venir - Le HuffPost 4 juin 2020

Ces quatre scénarios, dévoilés ce jeudi 4 juin, devront être actualisés en fonction de l'évolution des connaissances scientifiques et des exigences opérationnelles.

1er scénario: Il reste "le plus favorable. C'est celui d'une épidémie sous contrôle au vu des indicateurs disponibles, associée à l'occurrence de clusters localisés pouvant être maîtrisés. En présence du virus, ce scénario nécessite cependant un maintien des mesures de lutte contre l'épidémie."

2e scénario: "Plus défavorable", il "verrait apparaître des clusters critiques, laissant craindre une perte de contrôle des chaînes de contamination, et donc du contrôle de l'épidémie elle-même. Ce scénario exigerait des mesures strictes, précoces et localisées, afin d'éviter une perte de contrôle plus large de l'épidémie."

3e scénario: Il "ferait basculer une situation contrôlée vers une reprise progressive et à bas bruit de l'épidémie, plus difficile à identifier. Des indicateurs se dégraderaient alors sans que les chaînes de contamination puissent être identifiées, ni a fortiori contrôlées. Ce scénario exigerait des mesures strictes ainsi que l'activation rapide de plusieurs mesures du P2R-COVID. Les mesures à prendre pourraient encore être envisagées à une échelle régionale si les indicateurs le permettent, ou au niveau national."

4e scénario: "La dégradation critique des indicateurs traduirait une perte du contrôle de l'épidémie, et exigerait des décisions difficiles, conduisant à choisir entre un confinement national généralisé, permettant de minimiser la mortalité directe, et d'autres objectifs collectifs, économiques et sociaux, s'accompagnant alors d'une importante mortalité directe."

Commentaire d'un internaute.

- "5eme scénario : il disparaît complètement et ne revient plus... ils l'ont oublié celui là..."

Ils sont tous corrompus.

- Selon Marianne.fr, le « conseil scientifique » a touché 450.000 € des firmes pharmaceutiques depuis 2015 - covidinfos.net 1 mai 2020 <https://covidinfos.net/covid19/selon-marianne-fr-le-conseil-scientifique-a-touche-450-000-e-des-firmes-pharmaceutiques-depuis-2015/643/>

- Le quotidien Le Monde a reçu plus de 4 millions de dollars de la fondation de Bill Gates - covidinfos.net 11 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/le-quotidien-le-monde-a-recu-plus-de-4-millions-de-dollars-de-la-fondation-de-bill-gates/984/>

Et ce n'est pas un secret, puisque n'importe qui peut se rendre sur le site de la fondation Bill & Melinda Gates et vérifier par lui-même le montant de ces dons. 4 061 258 dollars. Dont 2 126 790 dollars juste pour l'année 2019. L'objectif serait d'« Informer et mobiliser les communautés » Bill Gates le monde

Vous voulez vérifier par vous-même ? Rendez-vous directement sur le site de la fondation Bill & Melinda Gates en cliquant ici »

Sommes-nous en droit de nous étonner, voire de nous inquiéter, quand on connaît l'intention déclarée et assumée de Bill Gates de vacciner 7 milliards d'humains contre le Coronavirus, et la propension du quotidien Le Monde à offrir des tribunes au fondateur de Microsoft, ou à simplement prendre sa défense contre les « complotistes », par exemple dans les articles suivants :

Non, Bill Gates ne veut pas utiliser les vaccins pour faire baisser la population (Le Monde – 16 janvier 2020)

Coronavirus : Bill Gates ciblé par des rumeurs et infox complotistes (Le Monde – 05 février 2020)

La fondation Gates a-t-elle vraiment financé « le groupe qui détient le brevet » du coronavirus ? (Le Monde – 06 février 2020)

Bill Gates a-t-il dit que les vaccins sont « l'une des clés de la réduction des niveaux de population » ? (Le Monde – 06 février 2020)

Coronavirus : la fondation Gates a-t-elle organisé une « simulation » de l'épidémie, à la fin de 2019 ? (Le Monde – 06 février 2020)

Bill Gates : « Pour une approche globale de la lutte contre le Covid-19 » (Le Monde – 12 avril 2020)

À vous de voir...

Et pour complément d'information, cette interview de Laurent Astruc sur France Inter, journaliste et auteur de L'art de la fausse générosité – La fondation Bill et Melinda Gates, voici (entre autres) ce qu'il explique :

« La fondation a plus de budget que bien des États. Bill Gates maîtrise l'art de transformer cette pseudo-générosité en pouvoir pour alimenter un système qui le porte, lui, en haut de la pyramide. »

« Officiellement, son objectif est de lutter contre les inégalités. En réalité, elle alimente davantage et consolide un système qui produit des inégalités. »

Et également cet article de Slate.fr de 2015 baptisé Les médias adorent la fondation Gates, les experts beaucoup moins, qui expliquait :

« De nombreux experts, économistes, spécialistes du développement, de la médecine, sont en fait très sceptiques et critiques sur les objectifs, les méthodes et les résultats des campagnes menées par la fondation Bill & Melinda Gates et sur son impact sur les questions de santé dans le monde. Certains chercheurs vont plus loin et dénoncent le manque total de transparence de la fondation, son pouvoir de veto sur le financement et l'existence même de nombreux organismes internationaux de santé et sur les priorités de ses dépenses. »

« En 2008, deux chercheurs de l'Université d'Oxford estimaient dans The Lancet que la fondation Gates «finance mal la santé mondiale» fournissant la plupart de ses financements aux pays riches et en donnant la priorité aux maladies infectieuses au détriment des tueurs chroniques comme l'obésité, le diabète, le cancer. »

« Les autres reproches faits à la fondation sont d'accorder trop d'importance aux médicaments et aux vaccins et pas à une tâche plus ingrate et plus efficace qui est de renforcer les systèmes de santé des pays pauvres. »

« Mais ces critiques ont peu d'écho. Sophie Harman, une universitaire de la Queen Mary University de Londres, souligne combien les critiques contre la fondation sont peu nombreuses et inaudibles. «Tout le monde a peur de mettre en cause le rôle des Gates et de la fondation parce qu'ils ne veulent pas perdre leurs financements...». » [...] covidinfos.net 11 mai 2020

Le Monde a reçu de la fondation Gates :

2019 - 2, 126 790 millions de dollars

2017 - 680 675 dollars  
2016 - 516 601 dollars  
2015 - 438 083 dollars  
2014 - 299 109 dollars

Vous pouvez le vérifier à l'adresse suivante :

<https://www.gatesfoundation.org/how-we-work/quick-links/grants-database#q/k=Le%20Monde&program=Global%20Policy%20%26%20Advocacy&issue=Inform%20and%20Engage%20Communities>

[Didier Raoult : Le médecin à abattre.](#)

LVOG - Le professeur Didier Raoult est au coronavirus, ce que Thierry Meyssan a été au 11 septembre 2001. Merci à eux. Qu'ils soient détestés des dirigeants faillis ou vendu du mouvement ouvrier ou les laissent indifférents est somme toute normal ou ceci explique cela.

Moi, je les soutiens, je suis en phase avec l'immense majorité des travailleurs qui supportent ce médecin, et je n'ai pas besoin de formules savantes ou de citations des marxistes pour le justifier ou me faire passer pour un militant ouvrier contrairement à d'autres.

"Taisez-vous !" : Didier Raoult recadre sèchement une journaliste sur BFMTV, la Toile s'enflamme - Yahoo 4 juin 2020

Interviewé par Ruth Elkrief et Margaux de Frouville, sur BFMTV ce mercredi 3 juin, le célèbre professeur marseillais a perdu ses nerfs.

Mais alors que Margaux de Frouville posait une question à Didier Raoult, ce dernier, après avoir tenté d'y répondre, a perdu son sang-froid. "Taisez-vous !" lui a-t-il sèchement lancé. Yahoo 4 juin 2020

Commentaires d'internautes.

1- J'ai vu la vidéo, elle, agaçante ne s'arrête pas de parler, il a eu raison de lui dire, de plus il le dit calmement sans agressivité pourquoi en faire une polémique.

2- J'ai vu l'interview. Il n'a pas perdu ses nerfs, il a juste recadré une journaliste qui lui posait des questions auxquelles il ne pouvait pas répondre comme il le souhaitait car elle lui coupait sans arrêt la parole. Il les a recadrées toutes les deux d'ailleurs. C'est fou ces journalistes qui coupent sans arrêt la parole et ne laissent pas parler les invités. Il faudrait que quelqu'un, un jour, se lève et les plante là comme des andouilles.

3- Quand on pose une question à un expert, on attend la réponse! Le problème dans ce journalisme moderne est que les interviewers ne cherchent pas à informer le public mais à se faire admirer par leur agressivité ou leur bons mots (pour les rares meilleurs). Le but n'est pas l'information mais le buzz!...Parce que le buzz fait l'audience et l'audience, le chiffre d'affaire et le chiffre d'affaire, la renommée des susdits agressifs!

Minables!

4- Le but des journalistes est de le faire sortir hors de ses gongs pour qu'il perde son sang-froid et qu'il fasse des déclarations discutables ou critiquables... technique bien rodée des journalieux(ses) voulant le descendre à tout prix (ou sur ordre ?!)...

Très bonne réaction Pr Raoult !

Ils en sont rendus à la délation calomnieuse.

- Coronavirus à Marseille : Le parquet « étudie » une dénonciation contre Didier Raoult - 20minutes.fr 3 juin 2020

Les expérimentations menées par le professeur Didier Raoult étaient-elles illégales ? Un professionnel de santé a envoyé un courrier à la procureure de Marseille pour dénoncer le célèbre patron de l'IHU Méditerranée infection. Selon ce courrier, Didier Raoult n'aurait pas respecté le « consentement libre et éclairé » de certains patients, a appris 20 Minutes, confirmant une information du Canard Enchaîné. L'infectiologue médiatique continue d'affirmer que l'hydroxychloroquine est un remède efficace pour guérir du Covid-19.

Selon l'hebdomadaire satyrique, le signalement proviendrait d'un autre infectiologue et daterait du début du mois d'avril. Didier Raoult venait alors de publier une étude bouclée dans l'urgence. Selon Le Canard Enchaîné, l'Agence nationale du médicament, qui a mené une enquête, a conclu que ce protocole ne respectait pas « les modalités d'information des patients et de traçabilité de la motivation de la prescription. »

La procureure de Marseille Dominique Laurens confirme que « des échanges ont eu lieu avec l'Agence nationale de sécurité du médicament » et précise à 20 Minutes que le parquet « étudie ce courrier avec la plus grande prudence, car il est facile de dénoncer certaines choses mais il est plus difficile de les vérifier. » L'enquête sera longue, car « rien n'est net », selon la magistrate.

Le pôle Santé publique du parquet de Marseille, qui a déjà « procédé à une analyse juridique et technique » du dossier, devra déterminer précisément dans quel cadre juridique Didier Raoult a prescrit de l'hydroxychloroquine : les règles ne sont pas les mêmes pour les études observationnelles et pour les essais cliniques. « Tout a été fait dans les règles », assure un porte-parole de l'IHU, joint ce mercredi.

Suite à cette enquête, l'ANSM a par ailleurs saisi l'Ordre national des médecins. S'il paraît difficile, à ce stade, de déterminer quelles vont être les conséquences du signalement déposé devant le parquet de Marseille, la réponse médiatique du professeur Didier Raoult ne devrait pas se faire attendre. 20minutes.fr et yahoo.com 3 juin 2020

LVOG - Quel « *consentement libre et éclairé* » ? Depuis quand un médecin demande-t-il l'autorisation à ses patients avant de leur prescrire un médicament ou un traitement, sachant que les patients n'ont aucune connaissance scientifique ou en pharmacopée ? Parce que ce devrait être aux patients de dicter aux médecins ce qu'ils doivent leur prescrire ?

Comment provoquer un choc, un traumatisme paralysant, anesthésiant, abêtissant.

Antoine Flahault, directeur de l'Institut de santé globale de l'université de Genève, estime qu'il y a "l'effet du confinement pendant ces derniers mois qui se prolonge" car les Français appliquent "une sorte d'auto confinement". francetvinfo.fr 4 juin 2020

LVOG - On va le faire populaire pour se soulager un peu, car nous aussi on n'en peut plus parfois.

Ils y sont poussés par les salopards qui ont participé à ce consensus, c'est dégueulasse. Le professeur Raoult a raison de remettre à leur place ces raclures de journalistes archi pourris, et quand on pense à tous ces partis qui ont été Charlie, c'est une constante chez eux, on ne se demande plus pourquoi on en est arrivé là, on a l'explication.

- Des universitaires allemands contestent la gestion de l'épidémie Réseau Voltaire 3 juin 2020

Un employé de l'unité KM4 (chargée de la protection des infrastructures) du ministère allemand de l'Intérieur a fait parvenir, le 9 mai 2020, au magazine libéral-conservateur Tichys Einblick un document interne contestant la gestion de l'épidémie de Covid-19. Le ministère a immédiatement dénoncé cette fuite comme n'exprimant que l'opinion d'un fonctionnaire, Stephen Kohn pour ne pas le nommer, et non celle du gouvernement.

Peu après, les personnalités civiles [1] qui avaient participé à la rédaction de ce rapport ont publiquement réitéré leurs critiques vis à vis de la gestion gouvernementale de l'épidémie.

Le document conteste la dangerosité du Covid-19. Il souligne que les estimations de ses dommages étaient fantaisistes et qu'il a moins tué que la grippe de 2017-18. Il met en garde contre les conséquences désastreuses de mesures de confinement obligatoire. Réseau Voltaire 3 juin 2020

[1] Prof. Dr. Sucharit Bhakdi, Dr. med. Gunter Frank, Prof. Dr. phil. Dr. rer. pol. Dipl.-Soz. Dr. Gunnar Heinsohn, Prof. Dr. Stefan W. Hockertz, Prof. Dr. Dr. rer. nat. Andreas S. Lübbe, Prof. Dr. Karina Reiß, Prof. Dr. Peter Schirmacher, Prof. Dr. Andreas Sönnichsen, Dr. med. Til Uebel, Prof. Dr. Dr. phil. Harald Walach.

- Confinement : « 30.000 à 33.000 personnes n'ont pas vu leur cancer détecté », selon le Dr. Axel Kahn - covidinfos.net 1 juin 2020

Interviewé par RTL ce week-end, Axel Kahn, scientifique, médecin, directeur de recherche à l'Inserm, et président de la Ligue nationale contre le cancer, revient sur le confinement qui touche à sa fin, et certains de ses effets.

Sur la fin du confinement :

Le Dr. Khan parle de « liberté retrouvée », « pour beaucoup de personnes, cela commençait à devenir insupportable.

La question très importante de la vie, c'est quel est l'intérêt de vivre si on en éprouve pas de plaisir. »

« Avec le confinement qui s'éternisait, notamment pour des personnes qui se disaient qu'elles n'avaient pas énormément de temps devant elles, ça devenait quelque chose d'extrêmement anxiogène, et voire de désespérant. Il y a eu, d'ailleurs les psychiatres le savent très bien, il y a eu des dépressions extrêmement sévères, des décompensations de maladies psychiatriques, durant cette période. »

Sur les cancers :

Concernant le cancer, le docteur Axel Khan parle d'une « très grande inquiétude » : « La moitié simplement du nombre de cancers que l'on se serait attendu à détecter durant ces 2 mois de confinement ont été détectés. Il y a 30.000 personnes qui doivent avoir un cancer, 30.000 à 33.000, qui sont dans la nature parce qu'elles n'ont pas osé aller consulter, elles avaient la tête à autre chose, et là pour le coup le retard au diagnostic, c'est-à-dire le retard au plan thérapeutique pour essayer de vaincre la maladie, il peut avoir des conséquences, et ce peut être une perte de chances.»

Sur le tabac :

Le tabac est responsable de 75.000 décès par an en France, dont 45.000 par cancer. Le Dr. Khan observe en raison du confinement « une augmentation importante de la consommation de tabac chez un quart des personnes, et 41 % des personnes jeunes, et ça, malheureusement, ce sont des milliers de morts... » covidinfos.net 1 juin 2020

Source :

– RTL : Confinement : 30.000 à 33.000 personnes n'ont pas vu leur cancer détecté, selon le médecin Axel Kahn

<https://www.rtl.fr/actu/bien-etre/confinement-30-000-a-33-000-personnes-n-ont-pas-vu-leur-cancer-detecte-selon-le-medecin-axel-kahn-7800562326>

- « Les dommages causés par le confinement pourraient l'emporter sur ceux du coronavirus », prévient le Pr. Carl Heneghan - covidinfos.net 22 avril 2020

Le professeur Carl Heneghan, directeur du centre de médecine factuelle de l'Université d'Oxford était interviewé dans l'émission « Today » de la station Radio 4. Extraits.

« Heneghan a fait valoir que le nombre de tests n'avait pas été suffisant pour que le gouvernement puisse savoir combien de personnes avaient réellement été touchées par le COVID-19... »

« Le gouvernement n'a aucun plan quant à ce qui se passera ensuite. Quand vous imposez un confinement – vous devez avoir une stratégie de sortie claire », a-t-il déclaré lundi. « Vous devez comprendre les avantages et les inconvénients de ce que vous faites. [...] En fait, l'effet néfaste du confinement va maintenant l'emporter sur l'effet néfaste du coronavirus. »

« Si le gouvernement reconnaît que le nombre de décès a atteint son pic le 8 avril, cela doit signifier que les infections étaient à leur plus haut niveau environ trois semaines auparavant. Soit juste avant le début du confinement. »

Il a également déclaré : « Nous devrions rouvrir la société. Nous devons mettre un plan en place rapidement, nous ne pouvons pas attendre trois semaines... » covidinfos.net 22 avril 2020

Source :

Français (traduction automatique) : Yahoo News

<https://translate.google.com/translate?sl=auto&tl=fr&u=https://news.yahoo.com/lockdown-damage-outweighs-coronavirus-warning-121940675.html>

- Confinement, économie, tests : 8 nouveaux experts critiquent la panique liée au Coronavirus - covidinfos.net 18 avril 2020

<https://covidinfos.net/covid19/confinement-economie-tests-8-nouveaux-experts-critiquent-la-panique-liee-au-coronavirus/355/>

- La lettre d'un praticien hospitalier adressée au Ministère de la Santé dénonce une « arnaque sanitaire »  
- covidinfos.net 29 avril 2020

<https://covidinfos.net/covid19/la-lettre-dun-praticien-hospitalier-adressee-au-ministere-de-la-sante-denonce-une-arnaque-sanitaire/604/>

- LaRecherche.fr : « Les pays qui n'ont pas adopté la voie du confinement généralisé montrent une évolution épidémique similaire... » 4 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/larecherche-fr-les-pays-qui-nont-pas-adopte-la-voie-du-confinement-generalise-montrent-une-evolution-epidemique-similaire/700/>

- Coronavirus : finalement, les enfants seraient de "tout petits contamineurs", selon une étude  
20minutes.fr 4 juin 2020

Aux dictateurs en herbe qui ont soutenu le confinement.

- Madagascar: incidents violents entre police et manifestants anti-confinement - AFP 4 juin 2020

Des échauffourées opposent à Toamasina, deuxième ville malgache, les forces de l'ordre à des manifestants qui dénoncent les conditions du confinement imposé par les autorités pour y enrayer la propagation du coronavirus. AFP 4 juin 2020

- Le Sénégal allège le couvre-feu devant la montée de la grogne populaire - AFP 4 juin 2020

Le ministre sénégalais de l'Intérieur annonce un allègement du couvre-feu nocturne et une reprise des transports entre les villes après deux nuits d'incidents et de protestations contre les mesures destinées à contenir le nouveau coronavirus. AFP 4 juin 2020

[Haut de page ↗](#)

---

Le 9 juin 2020

## CAUSERIE ET INFOS

On mettra en ligne de nouveaux documents plus tard ou demain, je suis fatigué.

Je n'ai aucune raison de me prendre au sérieux, puisque les lecteurs ne me prennent pas au sérieux.

Quand on ouvre ou consulte un journal, un magazine, un manuel scolaire, un récit d'historien, un dictionnaire ou une encyclopédie, on ne doit surtout pas croire tout ce qu'on lit, en dehors des lieux et des dates qui sont réputés fiables, tout le reste doit être pris au conditionnel ou doit faire l'objet de vérifications, ou tout du moins on peut le conserver en mémoire uniquement comme points de repères temporaires. Cela vaut pour tout contenu politique, historique ou scientifique.

Cette précaution devrait s'imposer à nous dans une société basée sur une imposture, sachant qu'elle ne peut exister que grâce à l'ignorance du plus grand nombre. Qui rédigent tous ces ouvrages ? Quelles sont les réelles intentions de leurs auteurs ? Qui sont-ils ? Au profit de qui, et en sommes-nous vraiment certain ?

Parce que les sciences ont considérablement progressé en mathématiques, physique et chimie, permettant à d'autres sciences de voir le jour ou de se développer, comme la biologie, la médecine, la géologie, l'astronomie, etc. et aux technologies de se perfectionner, fonte et travail des métaux, mécanique, exploitation des matières fossiles, du champ magnétique ou des forces ou énergies cosmiques, etc. on s'est figuré que les sciences sociales étaient tout aussi fiables, anthropologie, ethnologie, philosophie, politique, etc. au point de croire naïvement ou plutôt inconsciemment, que l'expression orale ou la production écrite qui font partie de la linguistique étaient des moyens de communication idéaux, sans se soucier qu'il s'y mêlait des facteurs subjectifs susceptibles d'aboutir à une perception déformée de la réalité ou des faits observés, souvent rapportés.

L'objectivité de la parole écrite ou orale repose uniquement sur la réalité des faits qu'elle est supposée transmettre. Mais dès lors que certains faits sont ignorés, tronqués, déformés, maquillés ou pire inventés, elle n'est plus animée par la même noble intention, celle de partager des connaissances, elle répond à un autre mobile, inavouable et néfaste, elle est uniquement destinée à nuire, et son auteur compte bien tirer profit de cette nuisance.

La pédagogie employée ou la manière scolastique dont les connaissances sont enseignés à la population ou transmises dès le plus bas âge, est biaisée du fait qu'elles sont enfermées dans des catégories ou cloisonnées de telle sorte que le niveau de conscience progressera inégalement ou des pans entiers de la réalité demeureront ignorés ou inaccessibles à l'ensemble de la population pratiquement sans exception, ce qui fait par exemple qu'on se retrouve avec des universitaires, des médecins, des chercheurs ou des scientifiques idiots, et on vient de s'apercevoir qu'ils étaient légion, plus nombreux encore que les décorés de la Légion d'honneur !

Au lieu d'un masque infâme, il faut se fabriquer un filtre efficace pour séparer (ou distinguer) les faits des impureté qui viennent se greffer dessus, en attendant de pouvoir les relier entre eux ou de découvrir le fil ou la trame qui les unit. Plus généralement, aucun support de type médiatique n'a pour fonction de nous informer ou d'aider la population à réduire son ignorance, puisque leurs propriétaires en vivent. Et tous les divertissements qu'ils proposent, sont faits pour abêtir les gens ou les distraire, pour qu'ils supportent mieux les conséquences de leur propre bêtise, c'est en quelque sorte une manière de les encourager à ne surtout rien changer.

Quant à ce que racontent les gens, on fera la distinction entre les faits et leurs interprétations, qui ne sont pas sans intérêt si on veut les connaître davantage ou en tirer des enseignements personnels, puisque nous ne sommes jamais très différents les uns des autres, je le précise pour qu'on ne croie pas que je détesterais la terre entière, bien au contraire, car on progressera ou on régressera ensemble, alors autant tout faire pour progresser ensemble, non ?

On n'est pas obligé de croire n'importe quoi et n'importe qui, sauf à finir chèvre ou plutôt mouton.

Quant à choisir vaudrait mieux encore finir chèvre, histoire de ne pas être tondu dans tous les sens du terme, parole d'un éleveur de chèvres pendant deux ans qui n'a pas vu un coiffeur depuis un an. Et ce qu'il y a de moche dans le mouton, c'est que quand il se rebelle, cela va être pour s'en prendre à plus faible que lui ou à ceux qui n'ont aucun moyen de se défendre non sans un excès de zèle. Malheur à vous si vous avez un différend avec un organisme social (ou un service de l'Etat), dont il est à l'origine de préférence. Là vous allez être confronté à des agents médiocres et de mauvaise foi qui vont vous pourrir la vie, à croire qu'ils n'avaient rien trouvé de mieux pour se soulager. En principe ils sont à votre service, mais là les rôles sont inversés, ils vous tiennent dans le creux de leurs mains et ces lâches en profitent.

Depuis septembre 2019, ils ont bloqué ma retraite à trois reprises, la CNAV (Caisse nationale d'assurance vieillesse qui gère la retraite générale) et Humanis Malakoff (Qui gère la retraite complémentaire pour le compte de l'Agir-Arrco) . Les connaissant et sachant de quoi ils étaient capables, j'avais pris les devants en envoyant mon Certificat de vie environ un mois avant l'échéance annuelle ; tous les ans je dois remplir et retourner à la CNAV ce document dûment visé par le consulat de France pour prouver que je suis encore en vie, afin qu'ils continuent de me verser ma misérable retraite, ils signalent à Humanis si mon dossier est complet ou non.

Trois mois plus tard vers la fin de l'année, je reçois un courriel dans lequel on me demandait d'envoyer à nouveau un Certificat de vie, je me suis dit que je n'étais pas concerné, puisqu'ils l'avaient déjà en leur possession. En février 2020, ils bloquent mon dossier sans me prévenir, le mépris est en prime avec eux. J'envoie courriel sur courriel et au bout d'un mois on m'apprend qu'ils l'avaient bloqué parce qu'ils n'auraient pas reçu mon Certificat de vie, or je l'avais expédié par la poste et par courriel pour être certain qu'il leur parvienne, et la poste en Inde fonctionne très bien, je n'ai eu aucun problème en 26 ans. Ces abrutis me demandent de leur envoyer par la poste alors qu'il n'y a plus aucun avion qui vole ! Je réussis à leur faire accepter de leur envoyer par courriel, entre temps par une note ministérielle il est accordé aux assurés sociaux un délai supplémentaire de 3 mois pour le renvoyer en raison du confinement, mon dossier n'a donc plus aucune raison d'être bloqué. Le 23 mars 2020 je leur envoie le document par Internet. Un mois plus tard, je touche enfin ma retraite générale des deux derniers mois.

Le 1er avril je devais recevoir ma retraite complémentaire gérée par un organisme privé, Humanis Malakoff, elle est versée trimestriellement tellement elle est misérable, environ 425 euros au total. Un mois passe, rien, pas de nouvelles. Je les contacte à de multiples reprises, ma soeur en France tente de leur téléphoner, aucune réponse et impossible de les joindre. J'insiste, en vain. J'adresse une plainte à l'Agirc-Arrco. Deux semaines plus tard, ils me répondent qu'ils ont contacté Humanis. Dix jours plus tard, Humanis m'apprend qu'ils ont bloqué mon dossier parce que la CNAV n'aurait pas reçu mon Certificat de vie. A deux reprises j'en envoie une copie par courriel à Humanis. Hier, je reçois un autre courriel d'Humanis accompagné d'un Certificat de vie vierge à faire remplir. Là j'explose et je leur demande s'ils sont complètement tarés ou s'ils se foutent de ma gueule, j'envoie à cette personne une nouvelle copie de mon Certificat de vie accompagné du virement reçu de la CNAV prouvant que mon dossier n'est plus bloqué. Ce matin je lui ai adressé en complément une copie du certificat de paiement de la CNAV du mai. J'attends la suite.

Il y a un peu plus d'un an ils avaient bloqué mon dossier pendant plus de 4 mois parce qu'ils s'étaient trompés de code inter bancaire, et c'était moi qui par déduction avait finalement résolu le problème !

Applaudissement, réaction compulsive incontrôlée de type psychotique.

Ils se sont payés une psychose et un chaos mondial, ils sont comblés (en deux syllabes), la récolte a été bonne, la population mondiale a été mise KO !

Cet épisode aura surtout démontré, que contrairement à ce qu'on s'était employé à nous faire croire, le niveau de conscience (politique) des peuples réputés parmi les plus évolués de la planète, n'avait pas dépassé en réalité celui des indigènes vivant dans la forêt amazonienne...

Croyez-vous que les auteurs de cette mystification en profiteront pour rectifier leur analyse foireuse de la situation sur laquelle reposait leur stratégie politique ?

Vous plaisantez ou quoi, bien au contraire, ils devraient confirmer leur participation au consensus sur cette machination virale. En attendant, ils versent dans le repli identitaire en participant à l'instrumentalisation du racisme pour le compte du clan le plus extrémiste de l'oligarchie financière. Avec l'été et les grandes chaleurs qui arrivent, période propice aux cyclones, typhons et autres ras de marée, ils vont pouvoir embrayer sur la catastrophisme climatique. Avec un peu de chance le coronavirus réapparaîtra à l'automne ou sinon ils pourraient se reporter sur le virus de la grippe, qui lui est fidèle au rendez-vous chaque année, histoire de finir en fanfare une année qu'ils se seront employés à nous pourrir minutieusement.

Il y a ceux qui ont écouté le "Comité d'experts scientifiques" nommé par Macron, en réalité qui lui a été imposé car il ne dispose d'aucun pouvoir, et il y a ceux qui ont écouté les médecins et scientifiques indépendants qui préconisaient exactement le contraire, autrement dit qui estimaient inutile ou nuisible le confinement total de la population.

D'après vous, quels sont ceux qui ont manifesté leur indépendance de Macron et du régime à cette occasion ou tout du moins sur ce sujet ?

Ceux qui ont été pris en flagrant délit d'allégeance au régime, rétorqueront que cela ne constitue pas un argument. Soit, mais le problème avec eux, c'est que chaque fois ils n'ont pas d'autres arguments à avancer pour justifier leur prise de position, autrement dit aucun, ce qui revient à dire : croyez-nous sur parole, on s'occupe de tout à votre place et dans votre intérêt, désolé, on ne marche pas dans cette combine pourrie.

[WSWS. Bienvenue chez les enrégés du confinement policier.](#)

LVOG - Comment dire, les mots nous manquent pour qualifier ce courant politique qui se réclame du trotskysme, des abrutis au dernier degré, des agents de la réaction, assurément, conscients, car pour écrire autant de conneries en si peu de lignes, ce n'est pas possible de ne pas s'en apercevoir.

C'est un vieux camarade et fidèle lecteur du portail depuis plus de 10 ans qui m'a envoyé hier leurs coordonnées croyant que je ne les connaissais pas. Mon cher Paul, c'est vraiment le fond de la poubelle du mouvement ouvrier, j'ai même du mal à croire qu'ils en font partie. La concurrence aura été vive chez les trotskystes, pour savoir lesquels auront mérité la palme des meilleurs agents du confinement policier décrété par Macron, le WSWS est à mon avis le champion !

- Les réouvertures massives dans le monde entier ont accéléré la pandémie de coronavirus - World Socialist Web Site 6 juin 2020

Extraits.

LVOG - Donc il aurait fallu que l'emprisonnement de la population se poursuive. Et puis cette affirmation est contredite par les faits, mais cela comme le reste, ils en ont absolument rien à foutre.

WSWS - Les réouvertures économiques massives en Amérique, en Europe et en Asie qui ont débuté en mai ont ouvert la voie à une propagation massive de la pandémie de coronavirus au niveau international. Selon les données du Worldometer, le nombre moyen de nouveaux cas s'élève à plus de 115.000 depuis le 27 mai, un chiffre en constante augmentation depuis le 12 mai.

LVOG - Plus il y a de personnes en contact avec des personnes ayant attrapé le virus, plus il y aura de personnes porteuses du virus, sans pour autant qu'elles soient malades, mais cela ils ne le diront pas. Plus il y a de pays qui procèdent à des tests, plus il y a de cas déclarés sans que cela ait d'autres significations, sauf qu'eux s'en servent pour alimenter la psychose collective. C'est intentionnel, c'est destiné à nuire à la population. C'est dégueulasse ! La preuve cet effet d'annonce :

- Coronavirus: la situation "s'aggrave" dans le monde, alerte l'OMS - AFP 9 juin 2020

«Plus de 100.000 nouveaux cas ont été recensés sur 9 des 10 derniers jours. Hier, le bilan s'est élevé à plus de 136.000 nouveaux cas», le chiffre le plus élevé sur une journée, a déclaré le patron de l'OMS Tedros Adhanom Ghebreyesus lors d'une conférence de presse virtuelle à Genève. Il a précisé que près de 75% des nouveaux cas enregistrés dimanche l'ont été dans 10 pays, principalement sur le continent américain et en Asie du Sud. AFP 9 juin 2020

En fait, rien de grave, à latitudes différentes correspondent des délais différents de propagation ou non d'un virus.

Les autorités sanitaire font un décompte quotidien des personnes qui ont été contaminées ou qui ont été en contact avec le coronavirus, il augmente forcément puisque l'épidémie n'est pas encore totalement terminée. En revanche, ils ne donnent pas un décompte des personnes qui sont encore contaminées, car s'il soustrayaient celles qui ne le sont plus, il serait en baisse de 80, 90%, et là l'effet de panique ne fonctionnerait pas, ils ne pourraient plus justifier trompeusement leurs mesures liberticides encore en usage, comme le port du masque. La manipulation des faits peut se faire de nombreuses manières, c'est avec cela qu'il faut se familiariser ou il faut en avoir conscience pour ne pas se faire manipuler. Le confinement avait objectif de faire le plus de morts possibles, le New York Times félicite Macron, c'est dans l'ordre des choses.

Sinon ils terminent régulièrement leurs articles en prévoyant le déclenchement de la troisième guerre, ce sont des détraqués mentaux. Je me demande comment des travailleurs peuvent les rejoindre ou alors ils se ressemblent.

Tenez encore un passage où ils étalent leur crétinisme, c'est à propos des Etats-Unis.

WSWS - Cependant, près de la moitié des États enregistrent une augmentation des nouveaux cas, en particulier dans les zones où la pandémie n'a pas initialement infecté de larges couches de la population.

LVOG - C'est comme si vous disiez, avant que les gens soient exposés au soleil ils étaient pâles, et maintenant ils sont bronzés, ah ben en voilà une découverte, comme c'est étrange, non mais c'est carrément débile !

WSWS - Les actions du gouvernement Modi ont fait monter en flèche le nombre de cas et de décès officiels en Inde. Ils s'élèvent actuellement à 226.000 et 6.309, respectivement, et augmentent de manière exponentielle.

LVOG - 6.309 décès pour 1,380 milliard d'habitants en Inde, cela fait quoi en terme de taux de mortalité ? 0,00045%. Comme vous le voyez l'augmentation des décès "*monte en flèche*", est "*exponentielle*". Abrutis ou faussaires professionnels ?

WSWS - Les épidémies dans ces pays et dans bien d'autres soulignent les avertissements que l'Organisation mondiale de la santé a lancés à plusieurs reprises.

LVOG - L'OMS leur sert de référence, naturellement, ils doivent être les seuls au monde à ignorer que c'est une officine mafieuse de Big Pharma. Ignorants ou salauds ? Stop, on perd notre temps.

**"La France n'a jamais été une « démocratie »", elle est sous un régime dictatorial.**

L'après coronavirus? par Jean-Yves Jézéquel - Mondialisation.ca, 08 juin 2020

Extrait.

A partir de tout cela, apparaît bien clairement l'aspect aberrant des « mesures de confinement », des « mesures de distanciation sociale », le saccage insistant sur tous les aspects majeurs de la vie humaine en société et le désastre volontairement organisé de la vie économique sur le plan individuel des populations modestes, car les plus riches ne sont pas concernés. On a l'impression que le but était d'achever, par le biais économique, tous ceux « qui ne sont rien », les protestataires Gilets jaunes et ce peuple récalcitrant qui luttait contre les réformes faites au seul profit des « élites » de « l'aristocratie stato-financière ».

Comme l'écrivait Natacha Polony dans Marianne :

« Macron a laissé la situation pourrir et le nombre de cas (déclarés chaque jour par la propagande) exploser pour justifier la mise en place du confinement. Le confinement lui a permis de passer la loi d'urgence sanitaire. La loi sanitaire lui a permis d'avoir le droit de gouverner par ordonnances. Il a fait passer par ordonnance des lois qui ont fini de casser le code du travail et les droits des travailleurs. Grâce à la stratégie de la peur et grâce au confinement, personne n'est à même de réagir et de manifester contre ces décisions infâmes dignes d'un traître et d'un dictateur. Les oligarques se frottent les mains à l'idée de pouvoir disposer d'une future main d'œuvre qu'ils vont traiter comme des esclaves corvéables à souhait.

Macron leur a permis de revenir à la situation d'avant-guerre en matière de droits du travail et de protection sociale. » (Natacha Polony plus révolutionnaire que Gluckstein, Besancenot, Arthaud réunis qui ont adopté le confinement, on croit rêver, et pourtant c'est une réac, ce qu'ils ont au moins en commun ! - LVOG)

Macron a livré les Français au patronat qu'il a rassuré et consolidé grâce à la garantie des 330 Milliards promis. Ces milliards augmenteront la dette publique, que nous devons rembourser en travaillant 60 heures/semaine et jusqu'à 70 ans, voire plus.

Enfin, grâce à « l'état d'urgence sanitaire », Macron peut tranquillement imposer toutes sortes de lois purement destinées à contrôler et à surveiller en permanence le peuple encore plus éloigné que jamais de son aspiration à la démocratie. Ces lois, on le voit déjà, sont là uniquement pour empêcher toutes les manifestations ou regroupements. La révolte est clairement interdite et la démocratie n'est vraiment pas à l'ordre du jour pour « l'aristocratie stato-financière » protégeant son coup d'Etat et ses infractions répétées à la Constitution n'ayant plus aucune valeur réelle en France.

Je suis chaque fois fort étonné par le nombre d'auteurs qui font spontanément référence à la « démocratie » en parlant de nos pays « atlantistes » ou Occidentaux, alors que la démocratie n'a jamais existé pour aucun d'entre eux. En Europe le modèle suisse est celui qui s'en rapproche sans doute le plus, mais ce n'est pas encore vraiment la « démocratie ». Dans une démocratie réelle, authentique, effective, c'est le peuple constituant qui dirige, choisit, contrôle, décide, commande et c'est l'Etat qui obéit, qui est là pour exécuter, réaliser ce que le peuple a commandé !

Indiquez-moi un seul pays occidental dans lequel cette règle basique de la démocratie existerait (à part dans l'Etat du Chiapas au Mexique) !

La France n'a jamais été une « démocratie » et beaucoup trop de gens, à mon sens, continuent de confondre des « libertés publiques et privées » avec la « démocratie ». Cette confusion fausse énormément de raisonnements qui sont faits à longueur de temps, surtout par les donneurs de leçons de morale et par ceux qui sont convaincus de détenir la « vérité révélée » de « l'idéal démocratique » généralement assimilé et d'ailleurs confondu avec « l'idéologie ultra libérale » ...

Dans son discours du 7 septembre 1789, Sieyès disait:

« Les citoyens qui se nomment des représentants renoncent et doivent renoncer à faire eux-mêmes la loi; ils n'ont pas de volonté particulière à imposer. S'ils dictaient des volontés, la France ne serait plus cet Etat représentatif ; ce serait un Etat démocratique. Le peuple, je le répète, dans un pays qui n'est pas une démocratie (et la France ne saurait l'être), le peuple ne peut parler, ne peut agir que par ses représentants. »

C'est assez clair, depuis la Révolution elle-même ! Pourtant, beaucoup d'entre nous continuent de penser qu'on est « en démocratie ». C'est le discours manipulateur que l'on entend continuellement dans tous les médias inféodés ou pas. Tous ceux qui détiennent le pouvoir d'une façon ou d'une autre nous font entendre cette « petite musique » qui est faite pour nous endormir et nous faire croire que nous serions les maîtres de notre destin alors que c'est tout le contraire qui est vrai !

Chacun est en droit de se demander si ce « massacre coronavirus » n'a pas été délibérément planifié, programmé, orchestré par une volonté politique ayant transité par l'OMS, en quelque sorte prise en otage, tellement cet organisme a persisté dans un comportement dont les tenants et les aboutissants échappaient à la logique sanitaire qu'il aurait théoriquement dû privilégier ! Cette « fausse alerte » est pour le moins « étrange » et on ne voit pas vraiment où était l'objectif recherché sans se dire que la promotion de la « peur » mondialisée était centrale en constituant un axe autour duquel pouvait ensuite s'articuler une opération de dressage des peuples, s'assurant les bonnes conditions pour une durable élimination de toute velléité à la liberté et à la démocratie...

Sachant que le seul véritable ennemi à abattre c'est le capitalisme et que toutes les luttes se concentrent en effet sur la cause ultra libérale des malheurs actuels de l'humanité, même environnementaux, il y a fort à parier que tout ce qui vient de se passer n'avait pas d'autre objectif que celui de placer mondialement les peuples face à la contrainte d'une « assignation à résidence ». Ce « confinement » forcé produirait logiquement, comme principal effet, la ruine du modèle économique tenant encore trop compte du bien être des peuples. Cette ruine était en soi un signal fort que le Capital, dans sa toute-puissance actuelle, envoyait au monde entier, lui signifiant qu'il n'avait plus besoin des masses laborieuses pour triompher seul à l'intérieur d'une classe pouvant se passer aisément de tous ceux qui ne comprendraient pas qu'ils sont autorisés à exister dans la mesure où ils accepteraient d'être les esclaves au service du bonheur non partagé des profiteurs d'en haut !

« Donnez-moi le contrôle sur la monnaie d'une nation, et je n'aurai pas à me soucier de ceux qui font ses lois. » Quel que soit l'auteur de cette déclaration, il faut comprendre que l'argent se suffit à lui-même, il se reproduit en vase clos et n'a pas besoin d'une autre motivation pour exister que sa propre logique : celle du pouvoir qu'il confère à ceux qui le détiennent. Quelles que soient les revendications des peuples, tant qu'ils n'ont pas le contrôle de leur souveraineté monétaire, ils ne peuvent rien faire de plus que de se mettre à genoux et survivre ou de se révolter et mourir !

Si vous contrôlez l'énergie, vous contrôlez un pays ; si vous contrôlez l'agriculture, vous contrôlez l'alimentation du monde ; si

vous contrôlez l'alimentation, vous contrôlez la santé planétaire ; si vous contrôlez les « pandémies », vous contrôlez le droit à la vie ou la mort de tous, sur les plans politique, sanitaire, économique, sociaux et culturels... Pour contrôler les « pandémies » il faut avoir le pouvoir de l'argent qui est à la source de tous les plans de dressage et de contrôle des peuples !

Pour qu'un monde nouveau, différent, puisse naître du désastre actuel accentué par le massacre « coronavirus », il est impératif que nous soyons unis dans la volonté de créer en France (et dans le monde entier) des modèles de démocratie. Cette démocratie qui n'a jamais existé encore, chez nous, nous devons la faire naître, l'engendrer, la construire. Pour cela nous devons bien logiquement commencer par reconquérir notre souveraineté monétaire, ce qui veut dire abolir notre position d'inféodés aux règles de Maastricht et à toutes les autres de l'Union Européenne telle qu'elle est aujourd'hui, (le contraire d'une démocratie). La loi de l'impérialisme capitaliste sous sa forme ultra libérale actuelle doit être abolie : nous devons créer des « espaces émancipés des règles capitalistes ». Voilà où est le commencement de « l'après massacre coronavirus ». Mondialisation.ca, 08 juin 2020

LVOG - Encore un petit effort : Ce n'est pas seulement "*la loi de l'impérialisme capitaliste sous sa forme ultra libérale actuelle doit être abolie*", mais le capitalisme en tant que tel. L'auteur de cet article ne comprend pas apparemment que l'existence du capitalisme est incompatible avec l'exercice de la démocratie. Pourquoi ? On va lui expliquer brièvement et simplement.

S'il n'était pas fâché avec la lutte des classes, il s'apercevrait qu'il est inconcevable qu'une classe détienne le pouvoir économique, celle des capitalistes, et qu'une autre détienne le pouvoir politique, la classe ouvrière, c'est incompatible, parce que la classe des capitalistes vit uniquement au détriment des intérêts de la classe ouvrière tout simplement.

Un capitaliste détient les moyens de production, mais il ne produit aucune richesse. C'est un parasite, un exploiteur et un oppresseur puisque c'est lui effectue unilatéralement ou autoritairement le partage des richesses produites, contrairement à un ouvrier qui produit les richesses mais qui ne détient aucun pouvoir quant à la répartition des richesses produites, sauf à se mettre en grève pour obtenir des miettes qui ne changeront pas radicalement sa condition. Et il est tout aussi inconcevable d'imaginer un capitaliste renoncer à cette prérogative ou à ce droit inscrit dans la Constitution, sauf à exiger qu'il ne renonce à être un capitaliste, ce qui serait absurde.

Sur le plan politique.

Etant donné qu'un travailleur est placé dans un rapport de subordination au capitaliste au sein des rapports sociaux de production tels qu'ils existent dans ce système économique, il ne pourra pas accéder au pouvoir économique aussi longtemps que le régime politique en place cautionnera son existence constitutionnellement, institutionnellement ou juridiquement. Il faut donc au travailleur s'emparer du pouvoir politique pour atteindre ou accéder au pouvoir économique, et inverser ses rapports ou les abolir. Encore faut-il pour qu'il puisse y parvenir, qu'il renverse ou liquide tout ce qui incarnait le pouvoir politique du capitaliste, c'est-à-dire la Constitution et les institutions de la Ve République, puisqu'il a été conçu uniquement pour assurer la pérennité du pouvoir économique du capitaliste.

Voilà pour tous les discours sur une meilleure répartition des richesses et la démocratie en général, qui ne servent qu'à cautionner l'existence du capitalisme et ses institutions, et camoufler le refus de les affronter.

C'est simple à comprendre, non ? Tous ces vœux, ces bonnes intentions ou ces discours à l'emporte-pièce sur la démocratie n'ont aucune consistance ou ne correspondent pas à la réalité.

C'est un peu comme si vous secouiez le contenu d'un flacon contenant de l'eau et de l'huile, momentanément vous assisteriez à un mélange des deux composants qui pourrait donner l'illusion qu'ils se seraient combinés pour ne plus former qu'un seul composant aux propriétés identiques, mais une fois votre flacon au repos, ces deux éléments se sépareraient à nouveau pour reprendre leur forme initiale conformément aux propriétés respectives de leurs atomes ou combinaison d'atomes.

Voilà pourquoi, c'est une illusion ou pure ignorance de croire que la classe ouvrière pourrait s'emparer du pouvoir politique sans exproprier les capitalistes. Quant à faire croire que cela suffirait pour satisfaire les besoins et aspirations des travailleurs, c'est une escroquerie politique et rien d'autres.

[Tartuferie ou exercice de démagogie lu dans un article à propos des Etats-Unis.](#)

- "*Plus de deux siècles de mensonges sont maintenant dévoilés. Les contes farfelus sur la liberté et la démocratie s'effondrent comme des châteaux de cartes.*"

LVOG - Non monsieur, tout le monde le savait, tout le monde ou presque a laissé faire ou s'en est accommodé, ce qui n'est pas du tout la même chose.

Quand on évoque l'inertie de l'histoire que la société traîne derrière elle comme un boulet ayant tendance à la tirer en arrière, on a le droit d'inclure cette croyance constante servant de caution ou de bonne conscience aux petits et aux grands bourgeois pour

justifier tous les actes de brigandages et de pillages, tous les crimes causés par les colonisateurs occidentaux couverts par leur régime respectif.

Ce qui a changé mais qu'il ne veut pas comprendre, c'est que la crise généralisée et permanente du capitalisme ne permet plus un partage des richesses aussi généreux avec les classes moyennes, à moins que ce soit devenu nécessaire de réduire la place qu'elle occupait dans la société ainsi que leur pouvoir, dès lors que le monde est destiné à s'engager dans un cycle de régression sociale incompatible avec l'existence des libertés individuelles et collectives ou les expressions de la démocratie même les plus élémentaires qui servent traditionnellement comme moyens politiques pour obtenir des droits sociaux nouveaux, en fait les deux explications sont plausibles ou ceci explique cela.

Il faut préciser, que cela aurait été impossible si les classes moyennes n'avaient pas permis à l'oligarchie financière de concentrer autant de richesse et de pouvoir, parfois en un temps record.

L'objectif que vise l'oligarchie, ce n'est plus seulement la recherche du profit comme certains continuent de le rabâcher sans réfléchir davantage, mais son contrôle total de la population mondiale afin d'orienter la situation mondiale pour parvenir à l'instauration d'un gouvernement mondial, où tous les peuples seront dépossédés de tout pouvoir politique, qui leur servait précédemment pour défendre leurs droits sociaux ou en acquérir de nouveaux.

Contrairement aux dirigeants faillis ou vendus du mouvement ouvrier qui nient cette stratégie de l'oligarchie, les oligarques ont parfaitement compris ou pris conscience que la courbe exponentielle de la démographie mondiale avec les besoins sociaux qui vont de pair et coïncidant avec la surexploitation des ressources de la planète, constituait un déficit gigantesque, un danger qui menacerait à terme son existence, son hégémonie ou le sort de la civilisation humaine passant pour ainsi dire au second plan ou devant être dissocies, bien que ces facteurs demeurent liés entre eux, d'où les difficultés à avancer dans cette voie, mais comme il n'en existe pas d'autres...

Ce qu'on a du mal à saisir semble-t-il, c'est qu'on est en présence de deux processus engagés dans des directions différentes et qui se chevauchent, dont les objectifs convergent par certains endroits et divergent sur d'autres. Certains s'inscrivent dans le prolongement du processus historique, d'autres rompent avec, sans que l'ensemble soit contradictoire, dans la mesure où le régime basé sur l'exploitation de l'homme par l'homme serait amenée à être supplantée par un régime basé uniquement sur l'oppression de l'homme par l'homme.

Ce basculement signifierait que tous les facteurs et rapports objectifs ou économiques qui continueraient d'exister n'auraient plus forcément d'emprise sur la marche de la société ou seraient supplantés par des facteurs et rapports à caractère subjectif, où le sort des travailleurs dépendrait uniquement de lois ou de mesures autoritaires adoptées unilatéralement par l'oligarchie, qui se justifieraient par elles-mêmes sans que personne ne puisse les contester ou s'y opposer, sous peine d'être éliminé ou de se voir refuser l'accès à tous les services qui permettent de survivre, la notion de droit ayant totalement disparu dans une telle société.

De nos jours, l'oppression domine l'exploitation. Voilà ce qu'il nous faut développer en s'en tenant strictement à la réalité.

Vous aurez constaté qu'ils se moquaient éperdument de tous les facteurs économiques. Stop, j'en vois déjà qui affirment que c'est faux. Quels arguments vont-ils bien pouvoir trouver ou inventer pour invalider cette affirmation ? Poursuivons. La faillite du capitalisme, la valeur de la monnaie rendue au prix de l'encre et du papier pour la produire, l'endettement mondial colossal, la baisse tendancielle du taux de profit proche de zéro, les taux d'intérêt négatifs des banques centrales, la spéculation financière rendue à la nanoseconde pour ne pas perdre une miette de profit, les profits dégagés par les générations à venir déjà hypothéqués plusieurs fois, etc. bref si leur système économique devait tenir grâce à ces facteurs pas plus épais qu'une feuille de papier à cigarette, ils auraient réellement du souci à se faire.

Il fallait donc trouver une parade qui leur permettrait à la fois de ne plus dépendre de facteurs économiques qui leur seront toujours plus défavorables, et d'éviter l'affrontement direct avec le prolétariat mondial au cours duquel il pourrait regrouper ses forces et gagner en maturité. En disposant d'une immense fortune et de pratiquement tous les pouvoirs, ils devaient imaginer une stratégie qui les mettrait pour longtemps ou pour toujours à l'abri de telles menaces. La planche à billets et les instruments sophistiqués de communication ou modernes de propagande devaient leur en fournir les moyens pour peu qu'ils combinent intelligemment leur emploi au bon moment.

Contrairement au capitalisme qui avait accompagné le développement de la civilisation humaine, il s'agissait maintenant pour eux d'organiser la régression de la civilisation humaine ou briser l'espoir qu'un jour elle parviendrait au niveau atteint par les sociétés les plus avancées ou pourrait encore progresser, peu importe la manière démagogique avec laquelle ils allaient la présenter.

Lors des opérations qu'ils ont orchestrées sur le climat et le coronavirus, les oligarques ont mobilisé tous les pouvoirs dont ils disposaient, à cette occasion ils ont sorti le grand jeu avec le GIEC et l'OMS qui étaient leurs créatures, toutes issues de l'ONU, institution à laquelle se raccrochent désespérément ceux qui craignent de disparaître lors du naufrage du capitalisme. Elles devaient servir d'instruments pour s'assurer que les conditions politiques étaient réunies pour appliquer la suite de leur programme devant mener à l'instauration d'un régime mondial totalitaire.

Dans le même article l'auteur rappelait que :

- De janvier 2015 à ce jour, par exemple, 1 250 citoyens afro-américains ont été abattus par la police, aux États-Unis...
- Maintenant, de plus en plus de gens peuvent enfin voir...

Voir quoi ? Que dal ! Ils viennent de le démontrer lors de l'épisode du coronavirus, soit il l'a déjà oublié, soit il ne s'en est pas aperçu. Plus sûrement, il s'en est aperçu, mais il s'est empressé de l'oublier pour ne pas avoir à en chercher la signification politique, car ce qu'il trouverait mettrait à mal son discours démagogique et il n'en a pas d'autres.

L'oligarchie et ses médias instrumentalisent le meurtre d'un afro-américain, et le voilà qui embraie à leur suite ("maintenant"). Il fait partie de cette ribambelle d'intellectuels sous influence auxquels il suffit de souffler un truc à l'oreille pour qu'ils en deviennent des agents...

### [Instrumentalisations à la chaîne dévoilées.](#)

- La « fausse alerte mondiale » COVID-19, la Campagne contre le racisme et le néolibéralisme par Prof Michel Chossudovsky - Mondialisation.ca, 05 juin 2020

Extrait.

La campagne contre le racisme, y compris les mouvements de protestation, ne peut être dissociée de la lutte plus large contre le néolibéralisme et les instruments soigneusement conçus d'oppression économique et sociale.

À ce stade, il y a une question importante qui doit être abordée. La pandémie de la Covid-19, qui repose sur des données manipulées et une campagne de peur, détruit la vie des gens. Il s'agit d'un acte de guerre économique et sociale contre l'humanité. Elle est menée dans le monde entier.

Les preuves les plus récentes provenant d'un rapport du ministère allemand de l'intérieur qui a fait l'objet d'une fuite confirment que le virus de la COVID-19 est une « fausse alerte ».

D'autres rapports arrivent à des conclusions similaires, sans parler de la manipulation des certificats de décès.

Les mensonges sont nombreux : de nombreux scientifiques et politiciens éminents se sont exprimés. Tant en Grande-Bretagne qu'aux États-Unis, le « double comptage » a été utilisé pour gonfler le nombre de cas positifs signalés.

Pendant ce temps, les politiciens ont menti comme un arracheur de dents, les médias ont été chargés de soutenir la campagne de peur. La vie des gens est menacée. Les mensonges et les pots-de-vin sont la force motrice. Les politiciens et les scientifiques sont cooptés.

Tout cela dans le but de justifier la « distanciation sociale » et d'imposer le fameux « verrouillage » qui confine les gens dans leur maison, souvent sans revenu, sans nourriture et sans soins médicaux. Et les gens obéissent parce qu'ils ont peur.

Mais pourquoi ces questions n'ont-elles pas été soulevées par la campagne antiraciste ?

La campagne antiraciste et le verrouillage des frontières

Le verrouillage dès le départ est utilisé comme un moyen de déstabiliser l'économie américaine et de créer un chômage massif. Pourquoi alors la campagne « contre le racisme » soutient-elle fermement le verrouillage ?

Cette campagne contre le racisme n'est pas un mouvement de protestation contre les élites financières qui font pression sur les gouvernements pour retarder le plus longtemps possible la réouverture de l'économie nationale.

Le Big Money contrôle les politiciens. Ils contrôlent les médias qui mènent la campagne de la peur. Ils sont également les créanciers de l'État, qui sont en train de concocter un paquet de prêts de plusieurs milliers de milliards de dollars pour les gouvernements endettés. Leur intention est de déréglementer le marché du travail et de ramasser les morceaux des entreprises en faillite.

Les protestations et les émeutes servent leurs intérêts. Les élites financières ne sont pas la cible du mouvement de protestation.

Bien au contraire : leurs fondations milliardaires d'élite soutiennent de nombreuses ONG progressistes qui mènent la campagne contre le racisme, tout en se prononçant du bout des lèvres en faveur du Parti démocrate, qui est fermement opposé à la réouverture de l'économie étasunienne :

La campagne #WhatMatters2020 du BLM vise à maximiser l'impact du mouvement BLM en galvanisant les partisans et alliés du BLM dans les sondages de l'élection présidentielle américaine de 2020 afin de construire un pouvoir collectif et de s'assurer que les candidats sont tenus responsables des questions qui ont un impact systématique et disproportionné sur les communautés noires et mal desservies à travers le pays.

Le programme #WhatMatters2020 du BLM se concentrera sur les questions concernant l'injustice raciale, la brutalité policière, la réforme de la justice pénale, l'immigration noire, l'injustice économique, les LGBTQIA+ et les droits de l'homme, l'injustice environnementale, l'accès aux soins de santé, l'accès à une éducation de qualité, et le droit de vote et sa suppression.

Cette initiative inspirera et motivera les gens à se demander, ainsi qu'à leurs candidats, si vous abordez vraiment la question « Quelle importance en 2020 ?

« Qu'est-ce qui compte en 2020? » Ce que BlackLivesMatter n'aborde pas, c'est que les Afro-Américains sont les victimes de la campagne de peur de la pandémie COVID-19, ce qui, dans la pratique, contribue aux divisions sociales ainsi qu'au racisme.

Il s'agit d'une escroquerie : L'enfermement crée du chômage, ce qui affecte les communautés afro-américaines à travers les États-Unis. C'est un instrument d' « injustice économique ». C'est le néolibéralisme.

Le « dommage collatéral » économique et social de COVID-19 est le chômage de masse, la pauvreté, la mort et le désespoir. Il émane de l'establishment financier.

Soutenir le verrouillage qui crée de la pauvreté et perturbe l'activité économique dans le monde entier a de facto des connotations racistes. Pourquoi ? Parce qu'il détruit la vie des gens.

Les dommages causés par un « verrouillage économique mondial » dépassent de loin les effets du virus de la corona sur la santé.

L'objectif des élites financières, des fondations milliardaires et des philanthropes est la concentration des richesses, la faillite de l'économie réelle, le chômage de masse, l'inégalité sociale et le racisme.

Si vous êtes contre le racisme, la fin de l'enfermement, la réouverture de l'économie nationale et le rétablissement de l'emploi devraient être une priorité absolue.

Pour le dire sans détour : Il n'y a pas de mouvement de protestation de masse contre le confinement COVID-19. Les mensonges sont acceptés tels quels.

L'OMS est financée par la Fondation Gates et Big Pharma, les politiciens du monde entier sont cooptés et soudoyés. Mais en même temps, les organisations caritatives et les fondations milliardaires (dont Soros, la Fondation Ford, Rockefeller et autres) financent les ONG antiracistes « progressistes », qui agissent comme une « opposition contrôlée ».

La dissidence fabriquée et le financement de la dissidence est également une entreprise de plusieurs milliards de dollars. « Les mécanismes de « fabrication de la dissidence » nécessitent un environnement manipulateur, un processus de tordage de bras et une subtile cooptation des individus au sein des organisations progressistes ».

Et ces ONG ont décidé d'ignorer le fait que les Afro-Américains sont les victimes du néolibéralisme et du verrouillage de l'économie américaine.

Et ce verrouillage fait partie intégrante de la plate-forme électorale du Parti démocrate pour 2020, qui est un programme raciste néolibéral pro-guerre imposé par Wall Street, les grandes sociétés pharmaceutiques, le complexe militaro-industriel, etc.

Vous ne pouvez pas relancer une bataille contre l'Empire et demander ensuite à l'Empire de financer vos mouvements de protestation. « Tout ce que la Fondation [Ford] a fait peut être considéré comme « rendre le monde sûr pour le capitalisme », réduire les tensions sociales en aidant à reconforter les affligés, fournir des soupapes de sécurité pour les coléreux et améliorer le fonctionnement du gouvernement (McGeorge Bundy, ancien conseiller à la sécurité nationale et président de la Fondation Ford, (1966-1979)

Le BLM ne « met » en aucun cas en danger le capitalisme mondial :

« ... Black Lives Matter est de plus en plus inondé d'argent liquide, récoltant des promesses de plus de 100 millions de dollars de la part de fondations libérales [2016]... [y compris] la Fondation Ford et Borealis Philanthropy ... Ce financement s'ajoute aux 33 millions de dollars du principal donateur du Parti démocrate, George Soros, ainsi qu'aux subventions du Center for American Progress. [dirigé par John Podesta Jr., le chef de cabinet de la Maison Blanche d'Obama]

Un véritable mouvement de base

Ce dont nous avons besoin, c'est d'un véritable mouvement de base, à travers le pays, au niveau national et international, indépendant du financement des entreprises. La crise du Coronavirus est un acte de guerre contre l'humanité. Nous devons tendre la main à tous ceux qui sont victimes de la crise du coronavirus. La légitimité de la pandémie COVID-19 dépend de la peur, de la désinformation et de la soumission à une autorité supérieure.

Briser le mensonge signifie briser un projet criminel de destruction mondiale, dans lequel la recherche du profit est la force prépondérante.

Ce qu'il faut, c'est développer un large réseau de base indépendant à tous les niveaux de la société, dans les zones urbaines, les villes et les villages, les lieux de travail, les paroisses. Les organisations de travailleurs et d'agriculteurs, les associations professionnelles, les associations d'entreprises, les écoles, les syndicats d'étudiants, les associations d'anciens combattants, les groupes religieux seraient appelés à intégrer ce mouvement. La pandémie COVID-19 est basée sur un mensonge. Le consensus doit être rompu. Mondialisation.ca, 05 juin 2020

LVOG - L'analyse est globalement correcte, mais la conclusion est pathétique. Maintenant quand on a à l'esprit le degré de putréfaction ou de corruption de l'avant-garde du mouvement ouvrier, on ne peut pas lui en vouloir de ne pas adopter le marxisme ou le socialisme. Monsieur Michel Chossudovsky est animé de bonnes intentions assurément, mais cela ne suffit pas, hélas ! A lui aussi j'ai eu l'occasion d'écrire, sans réponse, mais il faut dire que je ne l'avais pas ménagé !

[En guise de complément. Comme à l'accoutumer ils auront mis le paquet... en vain !](#)

Racisme aux Etats-Unis: nouvelle journée de rassemblements massifs attendue samedi - AFP 6 juin 2020

Les Etats-Unis s'attendaient à des rassemblements massifs contre les inégalités raciales et les brutalités policières samedi... AFP 6 juin 2020

Washington se prépare à une vaste manifestation après la mort de George Floyd - Reuters 6 juin 2020

Washington pourrait connaître ce samedi l'une des plus grandes manifestations jamais organisées dans la capitale fédérale des Etats-Unis, a dit le chef de la police de la ville. Les médias américains s'attendent à des dizaines de milliers de participants. Reuters 6 juin 2020

Vérifions-le le lendemain.

À Washington, une foule pacifique défile contre les violences policières aux États-Unis - RFI 7 juin 2020

Et ils n'étaient pas avares de superlatifs les faussaires :

- Une foule...

- Une mobilisation sans précédent...

- Une marée humaine...

Vraiment ?

RFI - Plus de dix mille personnes ont défilé dans la capitale toute la journée samedi et une bonne partie de la soirée dans le calme, bien souvent en famille. RFI 7 juin 2020

Quant à l'AFP, elle a préféré ne fournir aucun chiffre !

AFP- Plus d'une dizaine de collectifs, dont plusieurs se sont formés spontanément sur les réseaux sociaux après la mort de George Floyd, ont appelé à envahir les rues de la capitale.

...une foule dense a envahi les rues de la capitale fédérale américaine, aux abords de la Maison Blanche, du Capitole ou encore du mémorial de Lincoln. AFP 7 juin 2020

LVOG - Des badauds profitant du soleil printanier...

En comparaison.

Le 28 août 1963 la manifestation pour les droits civiques avait rassemblé à Washington près de 250 000 personnes, devant le mémorial de Lincoln où Martin Luther King allait lancé "I have a dream".

Pour expliquer le flop de cette opération patronnée par les agences de presse, l'AFP a cru bon de préciser que :

AFP- Contrairement à ce mouvement emblématique des années 60, ou aux autres rassemblements que la capitale à l'habitude d'accueillir, les manifestations de samedi n'étaient pas centrées sur un événement ou une allocution.

On comprend, on comprend, les manipulations pris en flagrant délit une fois de plus...

Epilogue. Rajoutez "historique" !

LVOG - Question : A quel genre de manipulation êtes-vous associés si vous soutenez ces manifestations ? La réponse est cruelle. Un "vent nouveau" souffle, celui de la pire réaction ! Lisez.

- Manifestations contre le racisme : des marches historiques font souffler un vent nouveau - Franceinfo 8 juin 2020

Une union de la jeunesse noire et blanche, celle des grandes villes américaines. Des jeunes qui n'ont plus que l'antiracisme en commun. Une jeunesse aussi très politisée face à Donald Trump. La gauche américaine espère que ces jeunes seront aussi mobilisés en novembre, quand il sera l'heure d'aller voter.

Sa mort est maintenant au cœur de la campagne présidentielle américaine. "Joe Biden va venir rencontrer la famille de George Floyd. Il ne sera pas présent à la cérémonie mardi pour des raisons de sécurité (...) Selon les pronostics, il devrait prendre une candidate vice-présidente, femme et noire", indique le journaliste Loïc de la Mornais, en duplex depuis Washington, la capitale américaine. "Du côté des républicains, il y a une ambiance de guerre civile. Colin Powell, l'ancien secrétaire d'État de George H. W. Bush durant la guerre en Irak, un républicain, vient d'annoncer qu'il ne soutiendra pas Donald Trump en novembre prochain et appelle à voter Joe Biden. Même chose pour l'ancien président George W. Bush et l'ancien candidat à la présidence Mitt Romney", conclut-il. Franceinfo 8 juin 2020

- Colin Powell dénonce les "mensonges" de Trump, votera Biden - AFP 8 juin 2020

L'ex-secrétaire d'Etat de George W. Bush, Colin Powell, a annoncé dimanche qu'il voterait pour le démocrate Joe Biden, mettant en garde contre le danger d'un second mandat de Donald Trump, président "qui ment tout le temps". AFP 8 juin 2020

LVOG - Avez-vous saisi le mobile politique de cette opération ? Non, alors lisez.

- Mort de George Floyd : le candidat démocrate Joe Biden a rencontré des membres de la famille - Franceinfo 8 juin 2020

"Il les a écoutés, a entendu leur souffrance et a partagé leur malheur", a déclaré Benjamin Crump. "Cette compassion signifiait beaucoup pour cette famille endeuillée", a poursuivi l'avocat. Franceinfo 8 juin 2020

---

### [La machination au coronavirus mise en pièces.](#)

- Le confinement « aberration humaine, sanitaire, économique » selon le Dr. Delépine - covidinfos.net 7 juin 2020

Publié par France Soir, un article très complet du Dr Gerard Delépine, chirurgien oncologue et statisticien, se livre à un bilan du confinement et de ses conséquences, soulignant que l'enfermement « n'a ni diminué, ni ralenti l'épidémie » et que l'on fait face à

un « dramatique échec médical. » Extraits.

« En réalité, l'épidémie se termine en France comme partout en Europe. Il n'y aura pas de vraie deuxième vague de Covid19, car cela n'est jamais observé dans les maladies virales. [...] »

« Ne cédez pas à la pression des médias et des autorités pour vous faire fichier ; l'usage du test est devenu une arme politique pour faire croire qu'on s'occupe de son peuple, de sa ville. Il n'a plus aucun intérêt à ce stade de disparition de cette virose.[...] »

« Les données publiées par l'OMS prouvent que la propagation de l'épidémie n'a été ni retardée, ni amoindrie par le confinement aveugle dans aucun des pays qui l'ont imposé à leur population.[...] »

« Dans les pays confinés, les évolutions du nombre de contaminations quotidiennes avant et après le verrouillage, ne montrent en effet aucun signe de discontinuité, ni dans leurs taux de croissance, ni dans leurs temps de doublement. Cette remarque a été le sujet d'un article bien documenté. Ceux qui prétendent que le confinement aurait évité l'accélération, protégeant de fait d'une surcharge des hôpitaux, sont démentis par les faits que démontrent les résultats comparés entre pays voisins de même culture.[...] »

« Le bilan médical actuel du confinement aveugle franco-italien appliqué aussi en Belgique et en Espagne est catastrophique.[...] »

« D'après les données publiées par l'OMS le 30 mai 2020, la mortalité directe du Covid19 est beaucoup plus élevée dans les pays qui ont pratiqué le confinement aveugle (sans séparer les porteurs de virus des autres) et autoritaire (avec contrôle policier), que dans ceux qui ont pratiqué la quarantaine ciblée (réservée aux seuls porteurs de virus) et fait confiance à leurs citoyens (conseillés et non astreints à domicile).[...] »

« Au 29 mai 2020, exprimée par million d'habitants, la mortalité officielle directement liée au Covid19 atteint 810 en Belgique, 621 en Espagne, 548 en Italie et 459 en France, pays adeptes du confinement aveugle et policier, contre 100 en Allemagne, 98 au Danemark et 4 à 7 dans les pays asiatiques démocratiques qui n'ont pas confiné leur population.[...] »

« En adoptant les mesures sanitaires de l'Allemagne, nous aurions probablement 23 000 morts de Covid19, en moins à déplorer. Et sans aucune mesure sanitaire, à l'instar des Pays-Bas, nous pourrions avoir eu 6100 morts directes du Covid19 en moins.[...] »

« A ce surplus de mortalité directe lié au confinement aveugle, il convient d'ajouter les victimes collatérales et en particulier les malades souffrant de pathologies chroniques (cancéreux, cardiaques, déprimés) qui ont subi l'arrêt des traitements prévus, arrêt imposé par le plan Blanc et les nouveaux malades qui n'ont pas pu être diagnostiqués, ni traités du fait de l'interdiction d'opérer les malades non reconnus urgents par les agences régionales de santé.[...] »

« La comparaison de l'évolution de l'épidémie en Belgique et aux Pays-Bas, proches par leur situation géographique et leurs modes de vie, est particulièrement frappante et questionne une fois de plus sur l'utilité même du confinement. En effet, les Pays-Bas, qui n'ont pas restreint les libertés publiques, bénéficient de la même régression (83%) de l'épidémie et dans les mêmes délais que la Belgique confinée policièrement après avoir pleuré au total 344 décès par million d'habitants contre 810/1000000 en Belgique.[...] »

<https://covidinfos.net/covid19/le-confinement-aberration-humaine-sanitaire-economique-selon-le-dr-delepine/1255/>

Lire l'article intégral :

– Le confinement, tout ce que l'on ne vous a pas dit : aberration humaine, sanitaire, économique

<http://www.francesoir.fr/le-confinement-tout-ce-que-lon-ne-vous-pas-dit-aberration-humaine-sanitaire-economique>

- Dr G. Delépine : Confinement, cette mesure d'enfermement collectif est-elle efficace ? Chiffres OMS de mortalité comparés - medias-presse.info 10 avril 2020

<https://www.medias-presse.info/dr-g-delepine-confinement-cette-mesure-denfermement-collectif-est-elle-efficace-chiffres-oms-de-mortalite-comparees/119647/>

- Tribune. Ce qui est refusé au professeur Didier Raoult est permis à d'autres - lepoint.fr 7 juin 2020

[https://www.lepoint.fr/invites-du-point/tribune-ce-qui-est-refuse-au-professeur-didier-raoult-est-permis-a-d-autres-07-06-2020-2378816\\_420.php#xtor=CS3-190](https://www.lepoint.fr/invites-du-point/tribune-ce-qui-est-refuse-au-professeur-didier-raoult-est-permis-a-d-autres-07-06-2020-2378816_420.php#xtor=CS3-190)

Amine Umlil est pharmacien hospitalier, responsable du Centre territorial d'information indépendante et d'avis pharmaceutique, au centre hospitalier de Cholet.

Extrait.

Un filtre académique et des autorités ad hoc discrédité

Il est reproché à l'IHU de Marseille de ne pas avoir respecté le filtre académique. Il y a lieu de s'interroger sur l'efficacité, la sécurité et le coût d'un tel filtre. L'exemple suivant est édifiant. Il date de quelques jours. The Lancet, l'une des revues scientifiques les plus prestigieuses avec comité de lecture, et elle n'est pas la seule, vient de publier une étude censée démontrer un rapport bénéfique/risque défavorable pour l'hydroxychloroquine. Sur la base de cette publication, le ministre des Solidarités et de la Santé, qui est aussi médecin, saisit un groupe d'experts. Ces derniers sont invités à rendre un avis au ministre sur le contenu de cette publication internationale. La décision tombe rapidement : la prescription de ce médicament doit cesser. Les médecins sont avertis, voire menacés de sanctions. L'Organisation mondiale de la santé (OMS) recommande l'arrêt des essais cliniques en cours ; l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) suit. Ces essais sont stoppés.

Mais, quelques jours après, à la suite des observations formulées par des experts d'en bas, ladite revue The Lancet dénonce, elle-même, ce qu'elle vient de publier. Alors, les suiveurs suivent à nouveau, mais dans l'autre sens cette fois : les essais cliniques peuvent reprendre. Il y a donc lieu de soulever les deux questions suivantes : ces experts d'en haut, placés dans toutes ces hautes instances, qui dictent au monde entier ce qui est bien et ce qui est mal pour notre santé, ont-ils lu l'étude publiée avant de rendre leur décision ? Si oui, ces experts seraient soit incompetents, soit de mauvaise foi, soit les deux à la fois. Si non, pourquoi avoir accepté cette publication sans lecture sérieuse préalable ? Dans ces différents cas, c'est pour le moins inquiétant pour la sécurité des populations.

Le 4 juin 2020, nous apprenons que trois des quatre auteurs de cette publication se rétractent. Un trou dans le filtre académique ? En réalité, la lecture critique d'une étude, d'un essai clinique, d'une publication... n'est pas accessible à tous les professionnels de santé, furent-ils médecins, pharmaciens, experts désignés, etc. Par ailleurs, nous connaissons certains aspects, étrangers à la science, qui influencent sur la décision de publier des travaux de telle ou telle équipe dans telle ou telle revue. lepoint.fr 7 juin 2020

### Trafic de cadavres (suite).

- Covid-19 : Comment ils ont gonflé les chiffres pour mieux terroriser les peuples par Nicole Delépine  
- officierunjour.net 23 mai 2020

<https://www.officierunjour.net/actualites/covid-19-pand%C3%A9mie-2020/covid-19-comment-ils-ont-gonfl%C3%A9-les-chiffres-pour-mieux-terroriser-les-peuples/>

Extrait.

Trucage aux USA particulièrement à New York

Ainsi le « le 14 avril, le nombre de décès dus au Coronavirus dans la ville de New York a été révisé et un nombre important de 3 700 décès a été ajouté, le décompte comprenant désormais « les personnes qui n'ont jamais été testées positives pour le virus, mais qui sont présumées l'avoir ». C'est tellement mieux pour paniquer la population et raviver la sidération.

Ils définissent « probable, sans test de laboratoire de confirmation effectué pour Covid-19 ». Juste une supposition du médecin responsable ». Exemple : « on demande aux médecins de mentionner Covid-19 comme cause de décès même si, par exemple, un patient de 83 ans souffrant de diabète ou de problèmes cardiaques préexistants ou de pneumonie meurt avec ou sans tests Covid-19 ».

Tous les patients devinrent Covid-19

Comme en France, on ne soigne plus les autres pathologies réputées non urgentes et les hôpitaux vidés en attente du tsunami qui n'arriva pas... Les administrateurs d'hôpitaux ont reçu l'ordre d'annuler toutes les opérations. Ceux qui meurent tout de même et arrivent malgré tout à l'hôpital sont classés Covid-19. Le tour est joué.

Dans les autres pays européens, tout pour le Covid, rien que pour le Covid-19

Nous avons eu confirmation qu'en France, en Allemagne, en Espagne, la grande majorité des malades arrivés jusqu'à l'hôpital ont été classés Covid-19.

Ainsi des cardiologues parisiens s'étonnaient de la disparition des embolies pulmonaires ou infarctus dans leurs services. Morts chez eux, classés Covid au téléphone devant leurs symptômes et sommés de prendre le bien-aimé Doliprane à domicile. Les patients des Ehpad furent interdits d'hôpital quel que fut leur état par la circulaire du 20 mars et le décret autorisant l'injection de Rivotril aux aînés souffrant d'une détresse respiratoire suspectée, sans preuve et sans traitement autorisé par les autorités sanitaires. Un des grands scandales de ce siècle dont on entendra parler après le silence de la peur et de la sidération.

On apprend que les autopsies avaient été proscrites par l'OMS et que les malades devaient être rapidement incinérés comme à l'époque de la toute-puissance des dogmes religieux, empêchant toute analyse des causes de la mort. Un recul scientifique de plus de 150 ans et l'oubli que les progrès de la médecine moderne repose sur la médecine expérimentale promue par Claude Bernard. Des médecins légistes italiens et allemands ont désobéi, pour le meilleur de la science et de l'épidémiologie et rapportent également des chiffres sidérants sur le nombre de malades classés Covid-19 et la réalité des faits. Nous y reviendrons. officierunjour.net 23 mai 2020

L'après coronavirus? par Jean-Yves Jézéquel - Mondialisation.ca, 08 juin 2020

Extrait.

En Italie, les autorités sanitaires ont commandité un examen détaillé d'un échantillon de 355 décès « présumés » de covid-19, et elles ont constaté que l'âge moyen des personnes décédées était de 79,5 ans.

« Dans cet échantillon, 117 patients (30%) avaient une cardiopathie ischémique, 126 (35,5%) étaient diabétiques, 72 (20,3%) avaient un cancer actif, 87 (24,5%) avaient une fibrillation auriculaire, 24 (6,8%) étaient atteints de démence et 34 (9,6%) avaient des antécédents d'accident vasculaire cérébral. Le nombre moyen de maladies préexistantes était de 2,7. Dans l'ensemble, seuls 3 patients (0,8 %) n'avaient aucune maladie. » (Cf., Journal of the American Medical Association, article rédigé par un collectif de médecins italiens.)

Cela signifie que 99,2 % de l'échantillon étaient porteurs d'autres maladies graves et qu'il était, de ce fait, impossible d'en conclure que ces 355 personnes étaient décédées par coronavirus. Mondialisation.ca, 08 juin 2020

### [The Lancet ou les Pieds nickelés.](#)

- Rétractation de deux articles « scientifiques » sur le Covid-19 - Réseau Voltaire 6 juin 2020

The Lancet s'est rétracté le 5 juin 2020 d'un article publié le 22 mai [1], suivi une heure plus tard du New England Journal of Medicine pour un article similaire paru le 1er mai [2].

Ces deux articles [3] [4] avaient été mis en valeur par une vaste campagne de presse orchestrée par le laboratoire Gilead Science. Ils prétendaient prouver que certains médicaments étaient inutiles face au Covid-19, laissant la voie libre aux médicaments produits par ce laboratoire.

Ces deux articles se fondaient sur des données récoltées et traitées par Surgisphere, la société de Big Data fondée par le docteur Sapan S. Desai, également signataire des deux études. Il s'était déjà fait connaître en promouvant l'Ivermectine, pour lutter contre la Covid-19.

The Guardian avait montré que les données de Surgisphere concernant des hôpitaux australiens et utilisés dans l'étude sur l'hydroxychloroquine étaient inventées. Suite à ces révélations, les autres auteurs des deux articles ne sont pas parvenus à consulter les données récoltées par Surgisphere [5].

La rétractation des deux revues scientifiques ne permet toujours pas de savoir ce qui s'est passé. En effet, de nombreux spécialistes ont pu mettre en doute dès la première lecture ces deux études, pourtant jugées assez « fiables » pour être publiées. Il reste à déterminer si le docteur Sapan S. Desai est juste un escroc qui a mené en bateau ses collègues, ou si ces intoxications avaient été commanditées par Gilead Science. En effet, ces études allaient dans le sens des intérêts du laboratoire, ont été promues par son service de presse, et ont toutes deux été dirigées par le professeur Mandeep Mehra qui a masqué travailler pour Gilead Science. Réseau Voltaire 6 juin 2020

Notes.

[1] "Retraction—Hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19 : a multinational registry analysis", Mandeep R. Mehra, Frank Ruschitzka, Amit N. Patel, The Lancet, June 5, 2020.

[2] "Retraction : Cardiovascular Disease, Drug Therapy, and Mortality in Covid-19", New England Journal of Medicine, June 5, 2020.

[3] "Hydroxychloroquine or chloroquine with or without a macrolide for treatment of COVID-19 : a multinational registry analysis", Mandeep R. Mehra, Sapan S. Desai, Frank Ruschitzka, Amit N. Patel, The Lancet Online, May 22, 2020.

[4] "Cardiovascular Disease, Drug Therapy, and Mortality in Covid-19", Mandeep R. Mehra, Sapan S. Desai, SreyRam Kuy, Timothy D. Henry, Amit N. Patel, New England Journal of Medicine, May 1, 2020.

[5] "Questions raised over hydroxychloroquine study which caused WHO to halt trials for Covid-19", Melissa Davey, The Guardian, May 28, 2020.

En complément

- Dr Gérard Maudrux - Chirurgien urologue

<https://blog.gerardmaudrux.lequotidiendumedecin.fr/2020/06/05/la-bonne-farce-du-lancet/#>

- LancetGate : Surgisphere la société qui a fourni les données à l'étude est-elle sérieuse ? - 29 mai 2020

<http://www.francesoir.fr/societe-economie/lancetgate-surgisphere-la-societe-qui-fourni-les-donnees-letude-est-elle-serieuse>

La machination éventée.

- Le Covid-19, une « fausse alerte mondiale » selon un « rapport officiel allemand » ? Prudence ! - 20minutes.fr 6 juin 2020

Dans cet article, il était raconté que l'auteur se prévalait à tort d'avoir travaillé avec une groupe de scientifiques, avant de convenir qu'ils avaient tout de même "apporter des éléments" à ce document, dont ils avaient pris connaissance sans en rejeter le contenu.

Le ministère de l'Intérieur s'est empressé de suspendre de ses fonctions l'auteur de cette étude pour le moins embarrassante. Peu importe, des témoignages de médecins du monde entier confirment que le confinement était la pire mesure à prendre face à une simple épidémie. 20minutes.fr 6 juin 2020

[Les Pieds nickelés ont de nombreux émules.](#)

- Coronavirus: Combien de morts évités avec le confinement? Cette étude donne une nouvelle estimation -

Le HuffPost 8 juin 2020 Selon une étude publiée dans la revue scientifique "Nature", le confinement a eu "un effet substantiel" sur le contrôle de l'épidémie et a permis d'éviter 3,1 millions de morts supplémentaires dans 11 pays européens. Le HuffPost avec AFP 8 juin 2020

LVOG - Qui dit mieux ? Et d'où vient ce chiffre, je vous le donne en mille : "*des modalisations mathématiques des scientifiques de l'Imperial College de Londres*" qui ont été à l'origine du confinement policier. Ils n'allaient pas dire le contraire, franchement.

Commentaires d'internautes.

1- Chiffres invérifiables et produits par les mêmes qui nous ont prédit je cite "une 2ème vague inévitable" !

2- Gros mensonge, ce collège de Londres disait au mois de janvier qu'il y aurait une hécatombe en Afrique, que les rues africaines seraient jonchées des cadavres. Mais, ce qui est drôle, c'est de voir les journalistes relayer ses mensonges.

3- Les médias ne parlent que trop rarement des pays où le nombre de victimes est rare comme le Maroc ou la Grèce, mais à la place nous abreuvant de chiffres et de conclusions issues d'études plus que douteuses et allant uniquement dans le sens de la politique du gouvernement français

4- Cette étude est fausse !

Elle est le fruit de Neil Ferguson, l'auteur des scénarios apocalyptiques qui ont conduit aux confinements !

Dans son scénario de début février, il prévoyait 2,6 millions aux USA (100 fois moins en réalité), 1,4 million de morts au Japon

(650 décès en réalité), 510 000 morts en France (29 000 en réalité)...

C'est aussi l'homme qui prévoyait 150 000 morts de l'ESB en Angleterre en 2002. En réalité ce fut 2700 seulement !

En 2005, il prédisait 200 millions de morts dans le monde à cause de la grippe aviaire... Ce sera 455 seulement !

De nombreux scientifiques critiquent ses méthodes et ses modèles informatiques !

5 - L'Imperial College a intoxiqué tous les dirigeants européens au début de la crise en donnant des chiffres apocalyptiques, qui ont justifié la décision de confinement. A la sortie, ils se sont trompés d'un facteur 20. Il s'agit d'autojustification, ni plus ni moins. La réalité est que les pays qui n'ont pas confinés, mais qui ont testés, isolés les porteurs, et préconisés l'emploi des masques, ont plutôt mieux faits que les pays qui ont confinés. Dans tous les cas de figure, le nombre de décès n'est fort heureusement pas celui prédit par ces « experts ».

### Les agents du totalitarisme ne désarment pas.

- Une deuxième vague de Covid-19, «c'est presque certain», affirme un infectiologue japonais - sputniknews.com 6 juin 2020

Dans une interview à Sputnik, Akihiro Sato, infectiologue japonais, a estimé que si la seconde vague de Covid-19 ne se produisait pas, «nous serions chanceux»:

«La probabilité d'une deuxième vague d'infections à coronavirus est élevée, elle est d'environ 90%, ce qui signifie que c'est presque certain.»

«Très probablement, ce sera en automne ou en hiver», a-t-il supposé. «Mais il se pourrait bien que la deuxième vague arrive plus tôt, en juillet ou en août». sputniknews.com 6 juin 2020

Vous comparerez l'attitude de cet infectiologue infesté par l'idéologue dominante avec celle du médecin et scientifique Didier Raoult, qui répond invariablement à ce genre de questions qui l'agacent, qu'il ne sait pas.

- L'OMS revient sur ses recommandations concernant le port du masque - sputniknews.com 5 juin 2020

L'Organisation mondiale de la santé reconsidère sa position sur les masques médicaux. Alors qu'auparavant, l'autorité sanitaire se montrait réticente au port du masque par les personnes non-contaminées, désormais elle le recommande à tous si maintenir la distanciation physique est difficile, selon le directeur général de l'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus.

«Compte tenu de l'évolution des données, l'OMS conseille aux gouvernements d'encourager le grand public à porter des masques lorsque la transmission est généralisée et la distanciation physique difficile, par exemple dans les transports publics, dans les magasins ou dans d'autres milieux fermés ou très fréquentés», a-t-il déclaré lors d'une conférence de presse vendredi 5 juin. sputniknews.com 5 juin 2020

### Dans la foire aux "essais cliniques" ou à la poule aux oeufs d'or... sonnants et trébuchants puisqu'il faut bien les financer.

LVOG - Et si c'était exactement l'inverse, ces patients présentaient une carence en cette vitamine K parce qu'ils l'auraient consommé pour faire face à l'attaque du virus ?

Et si les formes sévères du Covid-19 étaient liées à une carence en cette vitamine? - sputniknews.com 7 juin 2020

Une carence en vitamine K peut être liée aux formes sévères du Covid-19, selon les recherches de scientifiques britanniques, relate le Guardian.

Les formes sévères de Covid-19 provoquent la coagulation du sang et une dégradation des fibres élastiques situées dans les poumons ont constaté les scientifiques. Or, la vitamine K est un élément clé de la production de protéines qui régulent la coagulation, ainsi que de la protection des fibres des poumons qui se font attaquer par le coronavirus.

«Nous avons trouvé que les personnes qui sont mortes des suites du Covid-19 et qui se trouvaient en soins intensifs avaient des niveaux de vitamine K plus bas comparé aux personnes saines. Nous croyons qu'il y a un rapport entre la vitamine K et

comment la maladie progresse», a dit Dr Rob Janssen.

Où trouver de la vitamine K?

La vitamine K, qui comprend plusieurs molécules telles notamment K1 et K2, peut être trouvée dans les œufs, les fromages bleus et les légumes verts, comme les épinards, par exemple.

Maintenant qu'un lien entre une carence en vitamine K et une forme grave de Covid-19 a été établi, les chercheurs souhaiteraient procéder à des essais cliniques, indique le quotidien britannique. sputniknews.com 7 juin 2020

Vous préférez peut-être la version cobaye ou apprenti sorcier ?

- Ce médicament serait d'une grande aide pour soigner le Covid-19 - sputniknews.com 6 juin 2020

Suite à une étude établie à partir de dix patients, des scientifiques ont conclu que la consommation de famotidine aurait contribué au traitement de Covid-19 de personnes qui n'ont pas été hospitalisées mais soignées à domicile, rapporte la revue spécialisée Gut. Il est pourtant prématuré de tirer des conclusions définitives sur son efficacité.

Ce médicament est à l'origine utilisé contre les brûlures d'estomac.

Les 10 patients ont indiqué que leur état de santé avait commencé à s'améliorer dès le début de la prise du médicament. L'évaluation totale des symptômes s'est considérablement améliorée au cours des premières 24 heures. sputniknews.com 6 juin 2020

[Totalitarisme. Ils visaient bien l'instauration d'un modèle de société pire encore.](#)

- L'ONU demande un changement de cap pour "un avenir vert" après la pandémie - AFP 6 juin 2020

Le secrétaire général de l'ONU, Antonio Guterres, a demandé vendredi à la communauté internationale de changer de cap et de prendre la nature en compte dans ses décisions, afin de "forger un avenir vert" après la pandémie du nouveau coronavirus.

Pour lui, l'apparition du nouveau coronavirus est un "message clair" de la nature face à la dégradation des habitats et à la perte de biodiversité, liées à l'activité humaine, associée à des inondations, catastrophes naturelles et incendies de plus en plus fréquents.

"Repensons ce que nous achetons et ce que nous utilisons, adoptons des habitudes, des systèmes alimentaires et des modèles d'entrepreneuriat durables, préservons les espaces et la vie sylvestres qui existent encore, et engageons nous à forger un avenir vert et résilient", a-t-il souligné. AFP 6 juin 2020

---

[L'autre confinement policier.](#)

- Marseille: Mélenchon apporte son soutien à la liste d'union de la gauche - AFP 6 juin 2020

Le leader de la France Insoumise et député des Bouches-du-Rhône, Jean-Luc Mélenchon, a apporté samedi son soutien à la candidate de la liste d'union de la gauche Michèle Rubirola pour les municipales à Marseille, mais reste "perplexe" sur sa stratégie. AFP 6 juin 2020

[Quand le scélérat s'en remet au matraqueur, gazeur, amputeur, éborgneur... Macron.](#)

- "Que le président prenne la parole" sur la police plutôt "que pour vendre des voitures", affirme Mélenchon - AFP 7 juin 2020

"Il vaudrait mieux que le président prenne la parole" sur le racisme présumé dans la police a déclaré le chef des Insoumis Jean-Luc Mélenchon dimanche.

Selon lui, "il y a un problème de formation" dans la police... AFP 7 juin 2020

LVOG - Dites, c'était une offre de service ?

### Un tour de force "méthodologie".

- Forces de l'ordre : 85 % des Français en ont une « image positive » selon une enquête mais la méthodologie interroge - 20minutes.fr 7 juin 2020

...pour une moralisation et une banalisation du régime fascisant.

- Macron demande au gouvernement d'"accélérer" sur la déontologie policière - AFP 8 juin 2020

Emmanuel Macron a demandé au gouvernement "d'accélérer" dans ses propositions pour améliorer la déontologie des forces de l'ordre, face à la multiplication des manifestations contre le racisme et les violences policières, a indiqué lundi l'Élysée. AFP 8 juin 2020

LVOG - Il ne manque plus que la déontologie des forces armées et de la guerre ! Peut-être jugent-ils la population suffisamment servile, qui sait ?

A moins que ce ne soit une opération dans le cadre de la guerre psychologique qu'ils mènent contre les masses, en leur disant : Voyez, la police va renoncer à l'usage de la violence alors vous en ferez autant même si vous n'êtes pas satisfait de votre sort ou s'il empire, dans le cas contraire on vous dénoncera et vous aurez tout le monde contre vous, et là la police recourra à la violence sans modération et personne ne vous défendra. Obéissez sans vous poser de questions, tenez-vous à carreau et tout se passera bien, sans bavure...

### Paroles d'esclavagiste. Au fait, tous les travailleurs sont victime de l'esclavage sans distinction de peau. Chut !

- Méthode d'étranglement, sanctions, formation... Ce qu'il faut retenir des annonces de Christophe Castaner contre les violences policières - Franceinfo 9 juin 2020

- Méthode d'étranglement, sanctions, formation... Ce qu'il faut retenir des annonces de Christophe Castaner "Le racisme n'a pas sa place dans notre société, et encore moins dans notre police républicaine", a averti le ministre de l'Intérieur... Franceinfo 9 juin 2020

LVOG - Demain l'exploitation et l'oppression seront aussi vertueuses que les capitalistes et l'appareil policier de leur Etat.

### Le régime le plus zélé et le plus autoritaire reconnu à sa juste valeur par ses maîtres.

- La gestion française du coronavirus saluée par le "New York Times", la Macronie jubile - Le HuffPost 8 juin 2020

### Pour sélectionner les malades qui seront soignés et ceux qui devront mourir ?

- Hôpital: Martinez (CGT) espère que les citoyens seront nombreux dans la rue le 16 juin - AFP 8 juin 2020

### Après le sang contaminé, le lait contaminé !

- Des militantes seins nus dénoncent à Paris "le calvaire" des vaches laitières - AFP 6 juin 2020

[Haut de page ↗](#)

---

Le 18 juin 2020

### CAUSERIE ET INFOS

(21h56 heure locale.

Les nouveaux documents mis en ligne n'étaient pas disponibles quelques heures plus tôt à cause d'un problème de connexion, sorry !

Au fait, moi y a vouloir des sous, personne n'exige la démission de Véran et Salomon, la dissolution des officines faisant partie

des autorités médicales française, je n'ai pas la liste en tête, bref, ils peuvent dormir tranquille avec un tel mouvement ouvrier.)

---

Cette longue causerie a été réalisée entre le 9 et le 16 juin. Plus loin j'annonce qu'elle sera la dernière... pour le moment ou définitivement, je l'ignore. Ma compagne sera encore absente pour une semaine dès demain, on verra si j'ai le temps d'actualiser le portail.

A quoi ont servi les chercheurs et les scientifiques depuis un siècle ? La plupart à rien du tout. Qu'en était-il de la vocation des médecins ? Une fable généralement. Que faut-il penser des progrès réalisés au XXe siècle jusqu'à nos jours ? Désolé, je ne comprends pas de quoi vous voulez parler. Quel avenir entrevoyez-vous pour la civilisation humaine ? Aucun comme c'est parti, il faut être lucide. Pourquoi continuer de procréer ? Pour augmenter le nombre de malheureux sur Terre.

Le visage hideux du capitalisme ou du règne de l'exploitation de l'homme par l'homme met régulièrement sur le devant de la scène politique différents acteurs et aspects de la réalité tout aussi immondes, qu'on allait nous présenter sous un jour favorable. Bref, on allait nous raconter des histoires, à l'instar de ce qu'on enseigne dans les manuels scolaires pour que la servitude humaine se poursuive jusqu'à la dégénérescence complète de l'espèce, voire son extinction.

Pourquoi le mouvement ouvrier ne caractérise-t-il pas le régime de totalitaire ? Question stupide, parce qu'il le cautionne ou y collabore. Qui a évoqué dans un éditorial un crime d'Etat délibéré pour arriver à 30.000 morts ? Aucun parti dit ouvrier. Qui traite Macron de despote ou de tyran, de fasciste, d'assassin, de corrompu ? Personne hormis des médecins courageux qui se sont opposés à ses mesures, quelques personnalités ou militants isolés dont je fais partie.

Un internaute s'interroge à juste titre :

"Mais jusqu'où ira-t-on ?  
L'argent domine-t-il le monde à ce point ?  
Où est passé l'humanisme ?  
Où est passés la morale ?

Nous assistons à une dérive totale et sans limites."

L'Etat d'urgence policier maintenu.

- L'Assemblée vote le projet de loi sur la sortie de l'état d'urgence sanitaire - AFP18 juin 2020

L'Assemblée a voté mercredi le projet de loi organisant la sortie de l'état d'urgence sanitaire après le 10 juillet, avec une période de "vigilance" durant laquelle des restrictions resteront possibles...

Le texte a été adopté en première lecture, avec le soutien des élus LREM, MoDem et Agir, les oppositions de droite comme de gauche le jugeant "liberticide". Il sera examiné au Sénat dès lundi.

Le texte permet donc des restrictions sur la circulation des personnes, l'accueil du public dans certains établissements ou les rassemblements, et ce jusqu'au 30 octobre.

Les manifestations feront l'objet d'un régime d'autorisation "au regard de la mise en oeuvre des mesures barrières". Il faut ajouter la possibilité de prolonger la conservation de certaines données collectées par les systèmes d'information de santé, alors qu'elle devait être limitée à 3 mois. AFP 18 juin 2020

---

● 43 pages au format pdf

[PREMIERE PARTIE](#)

[Révélateur. Tout va bien, la base qui soutient le régime est stable, Macron est déjà réélu !](#)

23,6 millions de téléspectateurs ont regardé l'allocution présidentielle - AFP 15 juin 2020

- 36,7 millions de téléspectateurs le 13 avril

- 35,4 millions de spectateurs le 16 mars
- 23,6 millions de téléspectateurs le 14 juin. AFP 15 juin 2020

"*Nous pouvons être fiers*", Macron a raison d'être fier d'avoir réalisé un consensus incluant la totalité du mouvement ouvrier sur des mesures totalitaires. Les militants qui y ont participé n'ont pas signé leur arrêt de mort politique, cet épisode a révélé qu'il était déjà, confirmant ce que nous savions depuis longtemps.

L'espoir même ténu est ailleurs.

- L'économiste et philosophe Frédéric Lordon, chercheur au CNRS français, passe à l'inévitable : la seule solution serait une insurrection révolutionnaire. Et il sait exactement comment l'alliance des médias mainstream et des marchés financiers ne le permettrait jamais. Le Grand Capital est capable de coopter et de saboter n'importe quoi.

C'est donc notre choix : soit la Restauration néolibérale, soit une rupture révolutionnaire. Et rien entre les deux. Il faut quelqu'un de la trempe de Marx pour construire une idéologie écosocialiste du 21<sup>e</sup> siècle et capable d'une mobilisation soutenue et durable. Aux armes, citoyens! (Notre sombre avenir: le retour du néolibéralisme ou un néofascisme hybride ? par Pepe Escobar - Investig'Action 08 Juin 2020)

<https://www.strategic-culture.org/news/2020/05/29/our-grim-future-restored-neoliberalism-or-hybrid-neofascism/>

LVOG - "*Le Grand Capital*", combien de divisions ? La classe ouvrière, combien de divisions ? En cas d'affrontement direct, d'après vous qui l'emporterait ?

Cela dit, on ne va pas se plaindre si des intellectuels en arrivent à la conclusion qu'il faut rompre avec le capitalisme, même si c'est de manière encore confuse, et compte tenu que la crise actuelle va frapper violemment les classes moyennes, il faut s'attendre à ce que certaines éléments de ces classes se radicalisent et cherchent une voie au-delà du capitalisme ou renouent avec le socialisme, ce sera la seule bonne nouvelle de cette causerie, on s'en contentera.

Quelques réflexions sur la situation.

Le confinement et le masque du totalitarisme qu'ont adopté tous les courants du mouvement ouvrier sans exception m'affectent directement, puisque je ne peux pas me rendre dans certains lieux ou accéder à certains produits alimentaires, faute d'accepter de porter un masque. J'enrage de craindre de sortir et de me retrouver face à des policiers ou des miliciens, auxquels je devrais justifier le besoin d'aller à Pondichéry en venant du Tamil Nadu, sachant qu'en cas de refus je pourrais perdre mon calme et me retrouver à nouveau au commissariat de police.

Ceux qui s'en prennent à Macron et son gouvernement se trompent de cibles, car si le POI, POID, NPA et LO s'étaient opposés fermement au confinement et avaient manifesté la même opposition dans les syndicats, ils auraient eu beaucoup plus de mal pour l'imposer ou ils auraient dû y renoncer. Mais voilà ils se sont tous couchés, c'est là que se situe le problème politique. Le noeud de la situation n'est pas Macron ou la nature du régime, ça c'est l'argument avancé par les opportunistes, il réside dans la compromission, la capitulation totale du mouvement ouvrier. D'ailleurs qui y a prêté attention, personne, c'est comme s'il n'existait plus.

Par conséquent, puisqu'ils portent atteintes à ma liberté, je considère tous leurs dirigeants comme des pourritures. Quand j'affirmais qu'ils avaient pris en otage les militants restés fidèles au socialisme, je n'exagérais pas. Il ne vous étonnera pas que la résistance s'exprime à l'extérieur du mouvement ouvrier devenu la putain du régime. Comment voulez-vous dans ces conditions-là proposer à des travailleurs de rejoindre le mouvement ouvrier ? On se répète, je sais, et on en a plus que marre.

Face au constat que le mouvement ouvrier a basculé avec armes et masques dans le camp du confinement ou de la réaction, face au constat que le lien avec le marxisme et le socialisme rompu depuis la mort de Trotsky en 1940 ou de Lénine 1924 n'a jamais été rétabli, et que ceux qui se présentèrent comme leurs héritiers n'ont cessé de s'en écarter pour finalement les trahir ouvertement, face au constat qu'il n'existe aucune formation politique digne du marxisme et du socialisme, force est d'en déduire que notre combat politique est perdu d'avance ou le socialisme demeurera une utopie, et d'en conclure que la civilisation humaine est condamnée à dégénérer et à disparaître. Est-ce votre conclusion définitive demanderez-vous peut-être ? Je le crains parce que je ne crois pas au miracle et je ne suis pas du genre à me raconter des histoires.

En observant et en étudiant la situation, j'en suis arrivé à d'autres conclusions plutôt inattendues, bien que certaines aient été ébauchées dans le passé, à savoir pour n'en citer que trois : 1- Que le trotskysme avait été davantage une sorte d'abcès qu'auraient produit la social-démocratie dégénérée et le stalinisme, et en aucun cas un courant politique indépendant du capitalisme, plus personne ne peut l'ignorer dorénavant ; 2- Que le capitalisme était encore plus monstrueux que ce que l'on savait déjà, tandis que l'ensemble des acteurs politiques s'en étaient accommodés ; 3- Et il est assez troublant de constater que tout ce qu'on a pu apprendre pendant 45 ans sur le fonctionnement de la société et du capitalisme en dehors des domaines de

la politique, de l'économie ou de l'histoire, donc dans le domaine des sciences, par exemple en chimie, physique, biologie, médecine, comportaient un grand nombre de données qui n'étaient évidemment pas à l'avantage du capitalisme que nous aurions dû utiliser contre lui, ce que nous n'avons pas fait puisque toutes nous ont été transmises en dehors du mouvement ouvrier qui a horreur du mélange des genres par pur conformisme académique, dogmatisme ou sectarisme. Cela signifie que vous avez pu militer toute votre vie dans un syndicat et/ou dans un parti, et que vous aviez cru qu'il était censé partager ou transmettre le meilleur des connaissances acquises par l'humanité, pour finalement vous apercevoir qu'il avait tout fait pour que vous restiez un parfait ignare dans tant de domaines que c'en est affligeant et le mot est faible, tout ce que vous aviez appris relevait davantage de la propagande ou du discours officiel, des manuels scolaires qui n'avaient pas grand chose à voir avec la réalité.

Ici je me suis employé à élargir le champ d'investigation de nos recherches (Anthropologie, paléontologie, chimie, astrophysique, philosophie, psychologie et psychanalyse, les arts, etc.) de manière à sortir du cadre étriqué et fossilisé de la conception de la lutte de classe qu'on nous avait imposée, en reliant entre eux tout ce qu'on avait découvert, ce qui permettait à notre analyse politique de s'enrichir et de gagner en profondeur. On nous a servi une présentation du capitalisme largement tronqué et relativement flatteuse pour lui, dans la mesure où elle prenait soin de ménager les classes moyennes et la recherche scientifique en particulier qui a les entendre méritaient des louanges, alors qu'en réalité elles se livraient à des activités criminelles dans le dos du peuple. Comment ? En faisant l'impasse à la fois sur leur fonctionnement et les véritables intérêts qu'elles servaient jusqu'à préparer l'avènement d'un régime totalitaire. Un exemple parmi des dizaines d'autres.

En grands défenseurs du droit à la santé des travailleurs, ils ont combattu les attaques contre la Sécurité sociale, ils ont défendu les statuts du personnel hospitalier, mais à aucun moment ils ne dénonceront la conception de la médecine couramment pratiquée qui empoisonnait la population et permettait aux trusts pharmaceutiques de s'engraisser dans des proportions gigantesques, au détriment du budget de la SS soit dit en passant et justifiant l'augmentation des cotisations sociales prélevées sur les salaires, mais cet aspect passait également à la trappe. Et pour cause, ils rouleront pour Big Pharma dont certains découvrent effarés l'énorme pouvoir, en exigeant le remboursement de tous les médicaments (et vaccins), dont on sait maintenant que 80% d'entre eux sont inutiles ou nuisibles, toxiques, sans jamais s'en prendre à la pratique médicale qui consiste à prescrire des ordonnances longues comme le bras en traitements et analyses, voire en opérations, coûteux et inutiles, mais pas pour tout le monde ! Ils ne défendront pas davantage l'homéopathie ou l'herboristerie, et à aucun moment ils ne mettront l'accent sur l'alimentation qui est pour l'essentiel responsable de l'état de santé d'une personne, là il aurait fallu s'en prendre aux empoisonneurs de l'agro-alimentaire, aux agriculteurs et aux éleveurs, vous n'y pensez pas, des travailleurs comme les autres selon eux, et cela vaut pour la recherche, l'école, l'université censées participer au développement de la civilisation humaine, pour s'apercevoir qu'en réalité elles oeuvraient à son déclin, à sa déchéance.

On nous rétorquera que si la médecine, la recherche, l'école, l'université, etc. étaient parfaites, on n'aurait pas besoin de les défendre, on vivrait dans une société idéale, mais comme ce n'était pas le cas, il fallait bien les défendre, quand bien même elles oeuvraient à leur propre perte, puisqu'elles étaient inféodées au régime et qu'on n'y pouvait rien, car on ne choisit pas les conditions dans lesquelles on vit, elles s'imposent à nous et nous devons faire avec qu'on le veuille ou non... Voilà à quelle absurdité et degré de soumission aboutit leur conception de la lutte de classe.

Vous allez à l'école, estimez-vous heureux. Vous pouvez faire des études, estimez-vous heureux. Vous avez des médecins et des hôpitaux à votre disposition, estimez-vous heureux. Vous avez de quoi vous nourrir, estimez-vous heureux. Vous avez un toit, estimez-vous heureux, etc. Question : Mais à quoi ou à qui cela sert-il au juste ? A faire le bonheur de qui en réalité ? Quelle est leur conception du bonheur ou de vos besoins ? Pas vraiment la vôtre apparemment, pas la mienne assurément. C'est à croire que quoi qu'on vous enseigne, quel que soit le traitement ou l'alimentation que vous adopterez, cela n'aura aucune importance ou implication par la suite, ce sera uniquement du ressort des effets secondaires qui seront traités ailleurs, à l'hôpital, en prison ou à la morgue parce que vous n'aurez pas été un esclave modèle, merci, en voilà une généreuse intention. Du coup on comprend pourquoi il faille ajouter : Vous avez un travail, estimez-vous heureux, et si vous ne l'êtes pas vraiment, on va vous aider à améliorer votre sort de manière à ce que vous le soyez davantage, ainsi vous ne ressentirez même pas le besoin de changer de société ou de régime et la boucle du parfait opportuniste est bouclée.

On nous rétorquera encore : Vous adoptez le comportement de la réaction, vous voulez la destruction de l'école publique, des hôpitaux, etc. Qui en fait ? Pas besoin, la réaction se charge de les pourrir de l'intérieur et elle peut compter sur votre collaboration pour y parvenir. D'ailleurs, quand on y regarde de plus près, quelle que soit l'influence que vous avez eu dans les syndicats, c'est bien l'orientation qu'ils n'ont eu de cesse d'emprunter, non, sinon comment expliquer qu'on en soit rendu là ?

Il n'aura pas échappé aux lecteurs les plus attentifs que cette démonstration relevait en partie du procès d'intention, car ils ont combattu les multiples contre-réformes de l'école. Certes, quand on leur demande pourquoi malgré tout elles sont passées, ils vous répondront à cause des militants des autres courants du mouvement ouvrier qui les ont soutenues ou qui ont organisé la division, patati et patata. Mais le véritable problème se situe ailleurs et ils ne tiennent pas à l'aborder. Leur analyse ne va pas jusqu'au bout, jamais ils ne se demanderont pourquoi les autres courants du mouvement ouvrier ont-ils pu agir ainsi, si ce n'est parce que le corps enseignant est idéologiquement corrompu ou subordonné au régime en place, parce que son niveau de conscience politique est nul ou proche de zéro, ou aux yeux d'un enseignant son statut constitue le facteur privilégié et tout le reste passe après ou il s'en fout, il fera avec. J'ai enseigné peu de temps dans un lycée, mais suffisamment pour être confronté à cette mentalité et l'avoir affrontée. Vous me connaissez, cela a été plus fort que moi, il a fallu que je leur dise ce que j'observais, et vous savez ce qu'ils m'ont répondu, je vous le donne en mille : Tu fais ce que tu veux, tu n'es pas obligé d'utiliser ces supports ou cette méthode, du moment que tu suis le programme. Autrement dit, ils pouvaient très bien en faire autant, mais eux ils

préfèraient rester dans les clous fixés par le ministère de l'Education, c'est plus confortable (points de carrière et avancement) et moins fatigant, et tant pis si au passage les gosses seront soumis à un bourrage de crâne abêtissant.

De la même manière, il ne faudrait jamais critiquer un travailleur, un médecin, un chercheur, etc. surtout s'il est foncé de peau, homosexuel, issu de l'immigration, s'il affiche sa croyance, et qui plus est si c'est une femme, il ou elle sera intouchable, quasiment parfaite, idéalisée, déifiée !

Comment ont-ils procédé avec la machination au coronavirus ? Exactement de la même manière. Et quels enseignements les travailleurs en auront-ils tirés ? Aucun. Dès le départ ils ont adopté la version officielle et ils y sont restés fidèles jusqu'au bout, à la grande satisfaction de Macron et du Medef. Quand auront-ils mis à la disposition des travailleurs et des militants tous les éléments que nous avons publiés pour les aider à comprendre ce qui se tramait réellement ? Jamais. Vous avouerez que ce n'est plus simplement du domaine de la mauvaise volonté, mais plutôt de l'intention de nuire à leurs intérêts. Il se peut qu'ils aient publié à la marge certains éléments, mais jamais ils n'ont dénoncé comme telle cette machination, rendant l'exploitation de ces éléments impossible.

Pourquoi les travailleurs en France sont-ils toujours aussi arriérés ? Vous avez là une explication. Parce qu'ils auront tout fait pour qu'il n'en soit jamais autrement. Et la presque totalité des militants le sont tout autant. Leur méthode est identique à celle des tyrans du bien-pensant qui n'acceptent aucune critique.

Personnellement, quand j'avais 19 ans, j'étais profondément arriéré ou un abruti complet, et bien si j'avais procédé envers moi-même en employant leur méthode, c'est bien simple, je le serais resté toute ma vie ! Je ne me suis accordé aucune circonstance atténuante pour justifier mon crétinisme. J'avoue avoir été terriblement choqué et profondément humilié quand j'en pris soudain conscience, et j'étais encore loin d'avoir découvert l'ampleur des dégâts, mais je n'en suis pas mort pour autant, je m'en suis remis, au lieu de faire dans le déni après l'avoir pris en pleine gueule, j'ai affronté de face le problème, je me suis mis immédiatement au boulot, 24h/24, je ne voulais plus vivre un jour de plus aussi con. Je n'en voulais pas à mes potes qui étaient beaucoup plus évolués que moi, alors qu'indirectement et sans le vouloir c'étaient eux qui m'avaient ouvert les yeux...

C'est pourquoi j'estime qu'on peut dire en face aux travailleurs les choses qui les concernent directement. C'est le meilleur service qu'on puisse leur rendre, et je vous garantis qu'ensuite ils se retourneront contre la société et le capitalisme. Réfléchissez, pourquoi voudriez-vous qu'ils procèdent autrement ou qu'ils s'en prennent à d'autres travailleurs, sachant qu'ils se ressemblent, ils auront envie de partager leur démarche avec eux pour avancer ensemble, sinon à quoi bon ou ce serait ne rien avoir compris.

Marx, Engels et Lénine n'ont jamais ménagé les travailleurs, bien au contraire, et personne n'oserait remettre en doute leurs intentions, la démagogie n'a jamais été leur truc, n'est-ce pas ? Et bien dites-moi pourquoi devrions-nous procéder autrement. Quand on n'a rien à se reprocher ou à cacher, pourquoi devrions-nous agir autrement ? Pour se faire des amis, des vrais ou des faux amis, la question mérite d'être posée, être estimé des autres ou ne serait-ce pas plutôt pour s'estimer soi-même ? Cela aussi est un truc qui nous est totalement étranger pour la raison évoquée précédemment, on n'en voit vraiment pas l'utilité, pour personne, et quand bien même on se tromperait sur soi-même, comment pourrait-on ne pas tromper les autres, hein, dites-moi, et qu'est-ce qu'on serait en droit d'en attendre ? Rien à l'arrivée, c'est tellement médiocre.

Compte tenu que nous ne sommes pas parvenus à constituer un nouveau courant politique qui incarnerait le marxisme et le socialisme, par conséquent ce sera la dernière causerie.

Je ne me donnerai même pas la peine de la terminer, je vous livre le brouillon, faites-en ce que vous voulez. Je reste disponible pour entretenir une correspondance avec les militants qui le souhaiteraient. De mon côté, je ne changerai évidemment absolument rien. Je demeurerai incorruptible, inoxydable, insensible aux appels à faire preuve de loyauté envers un régime que je caractérise de fascisant ou totalitaire.

Ma situation (et mon âge) ne me permet pas de faire davantage. Après avoir publié plus de 17.000 pages de causeries et infos en bref notamment au cours des 11 dernières années, je n'ai pas besoin de me justifier ou j'estime n'avoir de compte à rendre à personne. L'absence d'intérêt des militants pour les idées que j'ai développées prouvent amplement que je ne me trompe pas, hélas ! J'ai accompli ma tâche de militant socialiste, j'ai véritablement sacrifié 15 ans de ma vie pour rien finalement. Ce bilan que vous avez le droit d'estimer lamentable n'est pas le mien, mais le vôtre. Hormis toutefois mon vieux camarade Paul, qui vient de me témoigner son soutien et auquel je renouvelle mon amitié.

On a connu des hauts et des bas tous les deux, parfois je n'ai plus eu de nouvelles de lui pendant de longues périodes, pour finalement m'écrire qu'il partageait pratiquement toute mes idées ou positions et que j'étais le seul à être demeuré inflexible face à la tentation du populisme. J'ai cru comprendre qu'il était fier d'avoir encore un pote qui incarne l'idéal de sa vie, le socialisme ou le communisme, je l'en remercie, cela m'a beaucoup touché, car je sais à quel point il est exigeant sur les principes. On ne cèdera jamais rien à la réaction mon cher Paul, quitte à demeurer seul, incompris de la multitude qui se croit évoluée et qui est plutôt arriérée.

Il fallait être idiot pour croire qu'on aurait fait tout ce travail pour que les lecteurs parviennent à partager nos idées sans même s'être donné la peine de les étudier, dans ces conditions on aurait estimé qu'ils en auraient été de toutes manières incapables, et les faits nous auraient encore donné raison, la preuve !

- Demandez le manuel du parfait manipulateur. Vous avez été Charlie, serez-vous Floyd ?

L'argument de la peur est bien pratique, tout le monde y recourt pour expliquer le comportement des masses, plutôt étrange, non ?

Mais qu'y a-t-il au-delà de la peur ?

Inspirer la peur aux masses les paralyserait, les rendrait plus docile, les empêcherait de réfléchir, c'est ce qu'on entend dire. Certes, mais cela ne doit pas nous empêcher de nous demander pourquoi des masses qui ont été scolarisées, qui sont donc censées être éduquées ou instruites, évoluées ou développées, qui disposent d'une multitude de moyens d'information, se comportent-elles d'une manière aussi irrationnelle ou stupide, sinon qu'elles n'ont pas vraiment acquis les qualités qu'on leur prête ou leur niveau de conscience générale n'a rien à envier aux peuples les moins évolués ou les plus arriérés.

Ce constat est embarrassant pour ceux qui n'ont cessé de le nier, les mêmes qui prétendent que cela ne présenterait aucun intérêt de les aider à élever leur niveau de conscience ou que ce facteur serait étranger à la conception de la lutte de classe communément admise par le mouvement ouvrier, conception à laquelle il ne faudrait surtout rien changer sous peine de se voir accuser de révisionnisme ou d'être excommunié du mouvement ouvrier, c'est ce qu'un jour un militant m'avait sorti, seul compterait la participation des travailleurs à la lutte de classes, aux actions pratiques, grève, manifestation, etc. Pourquoi pas, voyons où cela nous mène.

Comme plus de 99% des travailleurs ne sont pas organisés ou ne se reconnaissent dans aucun parti dit ouvrier, il faut en déduire que seul 1% partage et légitime cette conception de la lutte de classe, 1% qui sont répartis dans une multitude de formations politiques allant du parti au groupuscule qui en font une interprétation différente, autrement dit la notion même de lutte des classes est si diluée et elle a un contenu qui varie tellement d'un courant à l'autre, si bien qu'au final elle n'a plus aucune consistance ou chacun peut y trouver tout et son contraire, sauf l'essentiel. Ce 1% est le pendant du 1% de l'oligarchie financière, les uns ont pris le capitalisme en otage, les autres, la classe ouvrière, et ils poursuivent les mêmes objectifs...

- Faites tomber les masques.

Ici la première info titrée *Faites tomber les masques* remonte au 11 mai 2012. Cela concernait Hollande. A l'époque certains avaient osé affirmer qu'il fallait attendre de voir quelle politique il allait appliquer, comme si on ne le savait pas à l'avance.

8 ans plus, les mêmes nous racontent que les manifestations en cours seraient axées contre le racisme et spontanées, ce qui est vrai et faux "en même temps", procédé qui doit vous faire penser à quelqu'un qui en est très friand.

Vrai dans la mesure où des travailleurs qui y participent trouvent là un moyen d'exprimer leur rejet de la politique du gouvernement en place et de la répression policière, aux Etats-Unis, en France ou ailleurs ; Faux parce que ces manifestations sont orchestrées par le Parti démocrate ou l'extrême-centre, leurs relais politiques dans le monde, ainsi que les médias ou réseaux sociaux qu'ils contrôlent.

- En effet, le public, gent moutonnaire, prend l'habitude de suivre les arrêts de cette conscience stupide décorée du nom de vox populi. (Balzac, Des artistes, iii, in Œ. diverses, t. I, p. 358.)

- "La vulnérabilité des sociétés modernes face aux virus mise en évidence par la pandémie de Covid-19" (sputniknews.com 25 mai 2020)

- La gauche a achevé son aggiornamento à l'extrême-centre.

Cette prostituée a pour mission de racoler les bobos misanthropes, les CSP+ égocentriques, les petits bourgeois dévorés par l'ambition, les artistes et les intellectuels mégalomanes, les élites asociales, sans oublier leurs rejetons lobotomisés qui devront faire prendre à la jeunesse prolétarienne des vessies pour des lanternes, en lui faisant croire qu'elle combat pour de bonnes causes, sans savoir pour qui, ce qui suggère que toutes les manipulations sont possibles à ses dépens.

On ne peut pas soutenir ou participer à des manifestations organisées par la pire réaction. Les bonnes intentions de la jeunesse sont détournées pour permettre à l'extrême-centre d'appliquer sa politique, dont font partie les machinations au coronavirus ou au CO2, ou encore contre le racisme, et à l'oligarchie d'accroître son pouvoir sur la population. C'est elle qui a lancé le confinement total repris par les chefs d'Etat et les institutions internationales, dont l'OMS.

- On est passé de la prostitution imposée à la prostitution volontaire . L'avantage, c'est que ceux qui en profitent n'ont pas plus de compte à rendre que ceux qui s'y livrent, elle est devenue partagée et assumée.

Le racisme a une nature purement économique. Il a pour origine les inégalités entre les classes, sur lesquels reposent le capitalisme et ses menées colonialistes qui n'ont jamais cessé depuis le XVI<sup>e</sup> siècle.

Si l'Afrique était aussi développée sur le plan économique que l'Europe ou l'Amérique du Nord, les Africains auraient un mode de vie comparable à celui des peuples de ces continents ou leurs ressemblances l'emporteraient sur ce qui les distingue, et on en oublierait leur différence de peau.

Moi, je vis en Inde depuis un quart de siècle totalement immergé dans la population locale d'origine dravidienne à peau sombre, mon épouse, puis ma dernière compagne en sont issues. Dans le petit village et le district où je vis, je suis le seul étranger à peau pâle, quand on me dit que j'ai la peau blanche, je rectifie, non, regardez bien, en fait elle est rose comme celle des cochons, en m'empressant d'ajouter qu'il en existe aussi à la peau noire pour que l'équilibre naturel soit respecté et on rigole en choeur. Voyez-vous, je ne tolère pas que le racisme, même inconsciemment ou aussi ténu qu'un brin de paille, vienne s'immiscer entre nous.

Pour les Indiens, du fait de mon statut d'étranger et d'homme blanc, je suis naturellement supérieur à eux ou je mérite le respect qu'ils ne s'accordent pas entre eux, sauf envers les plus riches qu'ils craignent. Il me faut donc rectifier cette croyance et préciser qu'ils surestiment les qualités ou les vertus des étrangers blancs, qu'un grand nombre ne méritent pas plus que les potentats locaux de leur communauté.

Quant à moi, il ne m'est jamais arrivé de faire référence à ce facteur, pour la bonne raison que j'ai adopté un mode de vie ou plutôt un comportement très simple identique ou comparable à celui des Indiens pauvres, au point qu'on ne perçoit pas ce qui nous distingue hormis la couleur de la peau. Cela va même beaucoup plus loin, car lorsque j'aperçois un Blanc je lui trouve un aspect maladif, on ne se ressemble pas, on n'est plus pareil, c'est indéfinissable comme impression, je crois que je dois ressentir la même chose qu'un Noir.

En Inde, même si on vit tous ensemble, la couleur de la peau est un sujet récurrent, parce que chaque année l'été venu ceux à peau pâle se protègent du soleil, tandis que ceux à peau sombre vont encore bronzer les malheureux ! Quand ma compagne se déshabille, elle compare la couleur des différentes parties de son corps selon qu'elles ont été ou non exposées au soleil. Elle est capable de vous dire parmi ses 6 frères et soeurs, lequel est le plus clair et lequel est le plus foncé, ce qui a le don de m'agacer passablement, mais bon, c'est un truc ancré en eux, ce n'est pas du racisme évidemment, mais de la bêtise. Dès leur naissance on leur rabâche qu'ils ressemblaient plus à leur père ou à leur mère, au plus clair de peau des deux de préférence, en hiver les plus foncés peuvent faire illusion, mais à la fin de l'été, il est indubitable qu'ils ressemblent plus à un Ethiopien qu'à un Grec ! C'est encore un critère pour les mariages arrangés (plus de 90% des mariages), mais si votre famille est riche

- Le totalitarisme, c'est l'extrême opposé du communisme.

- "Nous devons renforcer nos efforts de santé publique et également renforcer notre surveillance de la santé" publique.

Traduire : Nous devons renforcer nos efforts de surveillance de la population.

La dernière instrumentalisation scélérate en date oppose les bons et sages esclaves, aux méchants policiers et vilains colonisateurs. Quant à l'opposition entre exploités et opprimés, et exploités et oppresseurs, elle passe à la trappe, normal, c'était fait pour cela, vous ne vouliez tout de même pas qu'elle vise l'oligarchie ou le capitalisme et qu'elle fasse le panégyrique du socialisme, un peu de sérieux.

Comme le bon confinement à l'heure du déconfinement risquait de passer de plus en plus mal, alors il fallait donner un os à ronger à la droite sociale histoire de pouvoir proroger le consensus avec les représentants du régime fascisant, bravo l'opération médiatico-politique est réussie.

Un concours de circonstances semble être à l'origine de la mort de George Floyd, d'une part il était malade ou sous l'emprise de drogues, d'une part l'ex-policier Derek Chauvin avait une phobie des Afro-américain.

D'une taille de 2 mètres et corpulent, George Floyd avait un physique si imposant qu'on pouvait oublier qu'il pouvait être en réalité très vulnérable.

- Wikipédia - Le 25 mai 2020, peu avant 20 h, dans le quartier de Powderhorn Park (en)[12], à l'intersection de la Chicago Avenue South et de l'E. 38th Street, à dix minutes du centre-ville de Minneapolis (Minnesota), George Floyd achète des cigarettes dans l'épicerie Cup Foods. Il rejoint ensuite sa voiture, garée sur la 38th Street à côté du restaurant Dragon Work, où plusieurs amis l'attendent. Rapidement, il est soupçonné d'avoir utilisé un faux billet de vingt dollars. À 19 h 57, deux employés viennent réclamer les cigarettes, sans succès. Quatre minutes plus tard, à 20 h 1, un employé de l'épicerie contacte le

911. Il décrit Floyd comme « affreusement saoul » et n'ayant pas « contrôle de lui-même »[13],[n 1]. Le policier qui reçoit l'appel demande à trois reprises à propos de Floyd « Quelle race ? », « Est-il blanc, noir, amérindien, hispanique, asiatique ? »[14],[n 2].

Lorsque les premiers policiers, J. Alexander Kueng et Thomas Lane arrivent sur place, George Floyd est dans sa voiture. Ils se garent de l'autre côté de la route, sur la Chicago Avenue South, près de l'épicerie, et viennent au contact à pieds. Lane sort son arme et ordonne à Floyd de poser ses mains sur son volant. Il range son arme, puis, moins de deux minutes après, extrait Floyd de sa voiture. Avec l'aide de Kueng, il le menotte dans le dos. Ce dernier l'emmène contre le mur du restaurant, et le fait asseoir par terre. Pendant son interpellation, Floyd ne fait preuve d'aucune violence ; il montre des signes de stress[13]. Un troisième policier [15] vient en renfort en voiture. Six minutes après, Floyd est emmené au véhicule de police de Kueng et Lane. Près du véhicule, il s'effondre au sol. Après un demi-tour, le troisième policier rejoint Kueng et Lane, avant qu'une seconde équipe n'intervienne à 20 h 17 : Derek Chauvin et Tou Thao[13].

J. Alexander Kueng tente de faire monter George Floyd sur la banquette arrière, mais Chauvin le ressort de la voiture. Il l'allonge au sol, sur le bitume. Avec ses collègues Kueng et Lane[13], il pratique un plaquage ventral[16]. Floyd est allongé sur le ventre et est quasiment immobile[17]. Chauvin appuie avec son genou sur le cou, Kueng est agenouillé sur son dos et Thomas Lane sur ses jambes. Tou Thao reste debout, près de sa tête. C'est à ce moment que débute la première vidéo d'un passant, prise depuis la route. À 20 h 20, Floyd gémit et dit aux policiers : « I can't breathe. Please. » (« Je ne peux pas respirer. S'il vous plaît. »). Lane ordonne au témoin de s'éloigner. Durant le même temps, un policier appelle les secours, expliquant que Floyd saigne de la bouche. L'appel passe rapidement en « code 3 », qui correspond à l'assistance médicale d'urgence. Depuis le trottoir à côté duquel Floyd est plaqué, une autre passante commence de filmer, en live. Malgré l'appel aux urgences, Chauvin continue d'appuyer sur le cou de Floyd. Kueng et Lane ne sont pas visibles sur la vidéo ; il est impossible de savoir si les policiers continuent le plaquage[13]. Floyd appelle à l'aide[18] ; en moins de cinq minutes, il répète seize fois qu'il ne parvient pas à respirer[13]. Chauvin exige de lui de se calmer[12]. Plusieurs témoins assistant à la scène[19] demandent aux forces de l'ordre d'arrêter[17].

Floyd devient immobile quelques minutes plus tard, mais Derek maintient son genou sur le cou de Floyd jusqu'à la venue des secours[17],[20], soit pendant deux minutes et cinquante-trois secondes[21]. Les passants alertent sur son immobilité et demandent que son pouls soit pris[17],[22]. Ils sont tenus à distance par Tou Thao[12]. Les policiers appellent une ambulance[23]. À l'intérieur de celle-ci, les ambulanciers contrôlent son pouls à plusieurs reprises, sans pouvoir le détecter, et tentent de le réanimer[24]. George Floyd est finalement transféré à l'Hennepin County Medical Center (en), et est déclaré mort[18].

Une vidéo de 45 secondes[28] prise depuis l'intérieur d'une voiture montre George Floyd être sorti de son véhicule, sans qu'il n'oppose de résistance aux policiers[15],[29]. La vidéosurveillance du restaurant Dragon Work montre J. Alexander Kueng et Thomas Lane[13], rejoints par un troisième policier, sortir George Floyd de sa voiture, sans qu'il ne résiste. Il est menotté puis tombe. Un policier l'aide à se relever et le conduit sur le trottoir adjacent au restaurant. Il s'assoit contre le mur, avant d'être de nouveau relevé par un policier. Il échange quelques mots avec un autre. Vice le décrit à ce moment comme « angoissé ». Il est ensuite emmené à la voiture de police de l'autre côté de la rue, située en-dehors du cadre. D'après CNN, il semble tomber de nouveau mais un véhicule de police bloque la vue[15],[30]. La vidéosurveillance de Cup Foods filme J. Alexander Kueng essayant de faire monter George Floyd sur la banquette arrière de la voiture de police. Une vidéo prise quelques minutes plus tard, émanant d'un témoin traversant la route, filme J. Alexander Kueng et Thomas Lane[13] plaquant Floyd sur le ventre, en s'asseyant sur lui[31]. Derek Chauvin a déjà son genou posé sur le cou de Floyd, et Tou Thao est debout[13].

Le 29 mai 2020, la plainte contre le policier indique que selon l'autopsie officielle du corps de Georges Floyd, il n'est pas mort de strangulation ou asphyxie, mais du fait de sa contention au sol, « combinée avec ses problèmes de santé et une intoxication potentielle ». Floyd était atteint d'une maladie coronarienne et d'une maladie cardiovasculaire. Les premières conclusions indiquent qu'« aucune constatation physique ne permet d'étayer un diagnostic d'asphyxie ou d'étranglement traumatique ». La plainte rappelle que cette manœuvre est connue pour son caractère dangereux, à laquelle sont sensibilisées les forces de police[43]. Les avocats de la famille affirment cependant que Floyd n'avait pas de problème de santé sous-jacent[44].

Une seconde autopsie, indépendante et réalisée à la demande de la famille par Michael Baden (en) et Allecia Wilson[45], affirme que George Floyd est mort d'« asphyxie due à une pression soutenue » et donc un homicide. La compression qu'il a subi, au cou et au dos, a bloqué la circulation sanguine jusqu'à son cerveau. Elle rapporte aussi que George Floyd n'avait « aucun problème de santé qui aurait pu causer le décès ou y contribuer »[46]. En plus de Derek Chauvin, elle met en cause les policiers Thomas Lane et J. Alexander Kueng[44].

Le jour même de la publication de la contre-autopsie, le 1er juin 2020, le médecin-légiste en charge de l'autopsie officielle communique à la presse ses « conclusions finales »[44]. Il affirme finalement que Floyd est mort d'un « arrêt cardiopulmonaire »[47], rejoignant ainsi les avis de Baden et Wilson. Il évoque clairement un homicide, mais aussi, en plus de problèmes de santé, une « utilisation récente de méthamphétamine » et une « intoxication au fentanyl » qui ont selon lui contribué à sa mort[44].

Benjamin Crump, connu pour avoir représenté les familles de Trayvon Martin, Michael Brown et Ahmaud Arbery dans d'autres affaires médiatiques, est l'avocat de celle de Floyd[18]. Wikipédia.org.

- Floyd a également travaillé comme agent de sécurité au El Nuevo Rodeo, dans le centre-ville de Minneapolis et a côtoyé un

certain Derek Chauvin, son meurtrier présumé, qui officiait également comme agent de sécurité dans l'établissement. "Ils étaient tous les deux des agents de sécurité de ce restaurant. Alors, l'officier Chauvin connaissait George. Ils étaient collègues depuis très longtemps", a déclaré Andrea Jenkins, la vice-présidente du conseil municipal de Minneapolis, à CNN. LCI 30 mai 2020

- Selon son dossier judiciaire, cité par le Houston Chronicle, George Floyd compte plusieurs démêlés avec la justice, à commencer par une accusation de trafic de drogue en 1997 à Houston. Sa dernière affaire était un vol à main armée en 2007, qui a abouti à une lourde condamnation et à une peine de cinq ans de prison. Le Parisien 4 juin 2020

### Un "doux géant"

- « C'est un gentil géant, il ne ferait de mal à personne », a raconté publiquement son frère.

George Floyd compte plusieurs démêlés avec la justice, à commencer par une accusation de trafic de drogue en 1997 à Houston. Sa dernière affaire était un vol à main armée en 2007, qui a abouti à une lourde condamnation et à une peine de cinq ans de prison.

Floyd a également travaillé comme agent de sécurité au El Nuevo Rodeo, dans le centre-ville de Minneapolis et a côtoyé un certain Derek Chauvin, son meurtrier présumé, qui officiait également comme agent de sécurité dans l'établissement. "Ils étaient tous les deux des agents de sécurité de ce restaurant. Alors, l'officier Chauvin connaissait George. Ils étaient collègues depuis très longtemps", a déclaré Andrea Jenkins, la vice-présidente du conseil municipal de Minneapolis, à CNN.

---

## DEUXIEME PARTIE

Une malédiction. Chaque fois que ma compagne Selvi prépare un sirop ou un jus de fruit, ce qu'elle regarde en premier, c'est la couleur et non le goût. C'est la couleur qui déterminera la qualité du produit. C'est en Inde que cela se passe, pas aux Etats-Unis.

Depuis son enfance Selvi a été traumatisée pour être née avec la peau très foncée, dans sa propre famille je précise. Paradoxe, plus le sirop de raisin noir sera foncé, plus il sera réputé meilleur ou sucré ! Quant au raisin blanc, on n'en achète jamais pour faire du sirop ou du jus, on le consomme directement, et on l'apprécie parce qu'il est très sucré !

Ne cherchez pas la logique dans tout cela, il n'y en a pas, hormis multiplier les critères qui permettent de diviser les exploités entre eux pour mieux les maintenir en esclavage, et les tenir à l'écart de la lutte des classes. Pour perpétuer l'esclavage, rien de tel consciemment ou non que l'instrumentalisation du racisme. Il en va de même de l'ensemble des préjugés ancrés profondément dans l'inconscience des masses, qui sont le produit de milliers d'années d'exploitation et d'oppression.

La connerie ordinaire. Comment alimenter le racisme et le communautarisme. Mode d'emploi.

Lu dans la manifestation contre les violences policières à Paris samedi 13 juin : "*La peur doit changer de camp*"... avec un masque sur le visage !

Les néostaliniens ne sont pas en reste.

Marx, penseur du racisme systémique par Bruno Guigue - Mondialisation.ca, 15 juin 2020

Parmi les incongruités lues ici ou là ces derniers temps, figure l'idée qu'il serait scandaleux de se réclamer du marxisme lorsqu'on participe au combat contre le racisme. Au motif que pour Marx le capital n'avait pas de couleur, qu'il défendait la majorité et non les minorités, et que l'essentiel c'est la lutte des classes et non la lutte des races, et autres arguments du même acabit. Mondialisation.ca, 15 juin 2020

<https://www.mondialisation.ca/marx-penseur-du-racisme-systemique/5646587>

LVOG - En voilà une découverte ! Dans un tour de passe-passe d'une cinquantaine de lignes, sans rire, on apprend que Marx avait conscience du racisme et qu'il privilégiait la lutte contre le système capitaliste d'exploitation.

Le but de ces citations de Marx était uniquement de justifier la participation du mouvement ouvrier et ce qu'ils comptent de déchets néostaliniens ou de social-impérialistes repentis aux manifestations contre le racisme aux relents communautaristes et racistes télécommandées depuis les sommets de l'oligarchie anglo-saxonne, dont il ne sera fait nullement mention dans cet article.

Pour certains on ne peut pas rire de tout avec tout le monde. Pour nous, on ne peut pas manifester avec n'importe qui sur

n'importe quoi sans se demander qui en profitera, là en l'occurrence, la pire réaction.

Et puis cela évite de se demander pourquoi le mouvement ouvrier n'est pas en mesure d'organiser des manifestations pour la rupture avec le capitalisme, pour le socialisme.

Juste un mot au passage sur le double langage qu'on trouve désormais partout dans le mouvement ouvrier.

Un auteur peut débiter un article en défendant le confinement policier ou l'existence d'une pandémie, et le terminer en appelant à la rupture avec le capitalisme et ses institutions. A quel exercice se livre-t-il ?

Au delà du double langage qui saute aux yeux ou de l'apparente contradiction entre ces deux positions, il ne faut pas perdre de vue que le soutien au confinement ou à la thèse d'une pandémie est bien réel, c'est un fait avéré, objectif, pratique, qui s'inscrit dans la réalité politique, les rapports qui existent entre les classes, il a donc une valeur ou il va exercer une certaine influence sur la réalité, tandis que ce qui va figurer à la fin de l'article ne dépassera pas le stade de la subjectivité, de l'intention, de l'idée, du souhait, du vœux, appelez cela comme vous voudrez, sans lien concret avec la réalité, du virtuel, de l'effet d'annonce sans conséquences ni lendemain, qui ne coûte rien, correspondant au mieux à un objectif situé dans un futur indéterminé, qui ne présentera aucun intérêt immédiat, sans action sur le présent.

D'après vous, dans la réalité, lequel des deux va l'emporter sur l'autre, va compter finalement, lequel des deux peut être qualifié d'actif, d'élément objectif, pratique, qui sera susceptible d'influencer directement le comportement des travailleurs et des militants, ou au contraire l'élément subjectif et sans action sur la réalité renvoyant à quelque chose qui n'existe pas, à un avenir lointain ?

A ce compte-là n'importe qui peut se faire passer pour un anticapitaliste ou un révolutionnaire, tout en étant exactement l'opposé.

Quand vous lisez un article, généralement le premier et le dernier paragraphe suffisent pour déterminer à qui vous avez affaire, le reste c'est du baratin ou de l'enfumage destiné à embrouiller les lecteurs. L'auteur garde toujours le meilleur pour la fin évidemment, escomptant que les lecteurs se focaliseront dessus pour mieux les manipuler ou les tromper.

### [Histoire d'une instrumentalisation politique.](#)

Racisme et antiracisme comme mensonges - Réseau Voltaire 16 juin 2020

Les idéologies de l'antiracisme et du racisme se fondent sur la même imposture : il existerait des races humaines distinctes ne pouvant avoir de descendance commune en bonne santé ; postulat stupide dont chacun peut constater l'ineptie. Interrogés à ce sujet, les partisans de ces deux idéologies ne peuvent qu'assurer parler au figuré, mais reprennent peu après leur interprétation raciale de l'humanité et de son histoire. Comme le montre Thierry Meyssan, ce couple passionné n'a jamais servi que les intérêts des puissances dominantes.

par Thierry Meyssan

Les communautés humaines ont tendance à surestimer leur mode de vie et à se méfier de celui des autres. Pour maintenir la cohésion de leur groupe, certains de ses membres ont un réflexe de rejet des nouveaux arrivants. Cependant, dès qu'ils font leur connaissance, qu'ils comprennent que ce sont des hommes comme eux, les tensions s'apaisent.

À ce fonctionnement ethnologique, des idéologies sont venues s'ajouter au XIX<sup>ème</sup> et XX<sup>ème</sup> siècle : le racisme et l'antiracisme. Dans le contexte de l'impérialisme britannique et du développement de la biologie et de la génétique, ces théories permettaient de justifier la hiérarchie ou l'égalité en droits des populations.

Le racisme scientifique

Suite aux théories de Charles Darwin (1809-1882) sur l'évolution des espèces animales, Herbert Spencer (1820–1903), posa qu'il existait des races humaines distinctes et que la sélection naturelle avait abouti à la supériorité des Blancs. C'était le début du « social-darwinisme ». Un cousin de Darwin, Sir Francis Galton (1822-1911), étalonna les races et relia le taux de fécondité des femmes à la dégénérescence des individus. Il put ainsi non seulement prouver la supériorité des Blancs sur les gens de couleur, mais aussi des riches sur les pauvres.

Un « consensus scientifique » établit que les accouplements interraciaux étaient à l'origine de nombreux handicaps. Dès lors, il devenait indispensable de les interdire au même titre que l'inceste pour préserver chaque race. C'était l'« eugénisme ». La mise en application de ce principe fut d'autant complexe que, quelle que soit la définition de chaque race, aucun individu n'est de race pure, par conséquent chaque situation est sujette à discussion. Aux États-Unis cette logique ne conduisit pas seulement à décourager la formation de couples entre Européens d'un côté et Indiens, Noirs ou Chinois de l'autre, mais aussi à privilégier

les Blancs Anglo-Saxons sur les Blancs non-Anglo-Saxons (Italiens, Polonais, Serbes, Grecs etc.) (Immigration Act en vigueur de 1924 à 1965).

L'Institut du Kaiser Wilhelm (équivalent allemand du CNRS français) démontra que non seulement la préservation de la race exigeait de ne pas se reproduire avec des individus de race différente, mais aussi de ne pas s'accoupler du tout. En effet, dans le cas de pénétration anale, les gènes de l'un et de l'autre se mêlaient bien que n'ayant pas de descendance. D'où la prohibition de l'homosexualité par les nazis.

Il fallut attendre la chute du nazisme et la décolonisation pour que le « consensus scientifique » se retourne et que l'on prenne conscience de l'incroyable diversité au sein de chaque race supposée. Ce qui nous ressemble chez certains individus d'autres races supposées est beaucoup plus important que ce qui nous distingue d'individus de notre race supposée.

En juillet 1950, l'Unesco proclame l'inanité du « darwinisme social » et de l'« eugénisme ». Tout simplement, l'humanité est certes issue de plusieurs races d'homo sapiens préhistoriques distinctes, mais ne constitue qu'une seule race dont les individus peuvent s'accoupler sans risques. Évidemment, il n'était pas nécessaire d'être scientifique pour le remarquer, mais les idéologies impérialiste et coloniale avaient provisoirement obscurci l'esprit des « savants ».

### Le racisme juridique

Alors que les scientifiques retrouvaient leur unité, les juristes se divisaient en deux manières différentes d'aborder la question. Cette fois ce ne sont pas les idéologies impérialiste et coloniale qui les séparent, mais leurs conceptions de la Nation. Pour les Anglo-Saxons, celle-ci est un rassemblement ethnique (au sens culturel), tandis que pour les Français, elle est un choix politique. Le principal dictionnaire juridique US dispose : « Nation : Un grand groupe de personnes ayant une origine, une langue, une tradition et des coutumes communes constituant une entité politique » ("Nation : A large group of people having a common origin, language, and tradition and usu. constituting a political entity," Black's Law Dictionary, 2014). Au contraire la France depuis la Révolution dispose : Nation : « Personne juridique constituée par l'ensemble des individus composant l'État » (Arrêté du roi Louis XVI du 23 juillet 1789).

La vision française est aujourd'hui à peu près universelle, celle des Britanniques n'est défendue que par eux et par leurs créations coloniales : les Frères musulmans et le RSS indien [1].

Ainsi malgré les progrès de la science, les Britanniques vivent aujourd'hui sous le Race Relations Act 1976 (Lois sur les relations raciales de 1976) et sont arbitrés par la Commission for Racial Equality (Commission pour l'égalité raciale), tandis que les textes officiels français parlent de « prétendue race ». Dans la pratique, les deux sociétés n'établissent pas de différences « raciales », mais de classe sociale pour les Britanniques et de niveau social pour les Français.

### L'antiracisme

En Occident, l'antiracisme est désormais confondu avec l'antifascisme. Alors même qu'il n'y a plus de racisme faute de races, ni de fascisme, faute des situations économiques auxquelles cette pensée répondait. Les groupes qui se réclament de ces idées ont aujourd'hui la particularité de se réclamer de l'extrême-gauche anticapitaliste, mais d'être subventionnés par le spéculateur George Soros et de travailler pour le compte de l'Otan, champion du capitalisme. Ils disposent donc d'un entraînement militaire.

C'est non sans délectation que le président turc Recep Tayyip Erdogan n'a pas manqué de souligner, lors d'un entretien téléphonique avec son homologue US le 8 juin 2020, que l'Otan avait utilisé les Brigades internationales antifascistes à la fois contre la Syrie et contre la Turquie [2] ; les mêmes « Antifas » qui coordonnent les émeutes antiracistes actuelles aux États-Unis.

En réalité, le racisme et l'antiracisme sont les deux faces d'une même pièce. Tous deux se fondent sur le fantasme des races dont nous savons pourtant qu'elles n'existent pas. Dans les deux cas, il s'agit d'un conformisme à l'air du temps. Les racistes correspondaient aux idéologies impérialiste et coloniale, les antiracistes à la globalisation financière. Leur unique utilité politique commune est d'occuper le terrain pour masquer les authentiques luttes sociales. Réseau Voltaire 16 juin 2020

### Notes.

[1] « Histoire mondiale des Frères musulmans » (6 parties), Thierry Meyssan, 21 juin 2019. « Déjà 10 mois de confinement du Jammu-et-Cachemire », par Moin ul Haque, Dawn (Pakistan) , Réseau Voltaire, 10 juin 2020.

[2] « Les Brigades anarchistes de l'Otan », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 12 septembre 2017.

Qu'est-ce que les Black Panthers penseraient de Black Lives Matter? par Paul Street (Truthdig 29 octobre 2017) - Mondialisation.ca, 16 juin 2020

Comme l'a expliqué le jeune et légendaire Black Panther de Chicago Fred Hampton dans un discours prononcé en 1969 :

Nous devons faire face à certains faits. Que les masses sont pauvres, que les masses appartiennent à ce que vous appelez la classe inférieure, et quand je parle des masses, je parle des masses blanches, je parle des masses noires, et des masses brunes, et des masses jaunes aussi. Nous devons admettre que certains disent que le feu est le meilleur moyen de combattre le feu, mais nous disons que l'eau est le meilleur moyen d'éteindre le feu. Nous disons qu'on ne combat pas le racisme par le racisme. Nous allons combattre le racisme par la solidarité. Nous disons qu'on ne combat pas le capitalisme en rejetant le capitalisme noir, mais qu'on combat le capitalisme par le socialisme.

Lire l'article :

<https://www.mondialisation.ca/quest-ce-que-les-black-panthers-penseraient-de-black-lives-matter/5646651>

Vous apprendrez qu'à l'opposé des Black Panther, Black Lives Matter est une ONG raciale financée généreusement par des fondations détenues par des oligarques.

Un autre article pourrait vous intéresser.

BFM TV and co détestent les Gilets jaunes mais adorent le Comité Adama Traoré par Dominique Muselet - Mondialisation.ca, 15 juin 2020

<https://www.mondialisation.ca/bfm-tv-and-co-detestent-les-gilets-jaunes-mais-adorent-le-comite-adama-traore/5646567>

George Floyd : Un produit de marketing qui vous est offert par le Parti démocrate ou l'extrême-centre (extrême droite) de l'oligarchie.

Entelekheia.fr - Par Peter Van Buren qui a travaillé au Département d'État des USA pendant 24 ans. Il a écrit plusieurs livres, dont 'We Meant Well: How I Helped Lose the Battle for the Hearts and Minds of the Iraqi People', un ouvrage qui lui a valu des menaces de poursuites du Département d'État.

Extrait.

- Si Trump semble se démarquer des autres présidents, c'est seulement parce qu'il met à nu la réalité de l'Amérique masquée jusque-là avec plus ou moins d'habileté par ses prédécesseurs.

La question que doivent se poser les Américains aujourd'hui est soit celle d'une refonte totale de leurs institutions (à commencer par leur Constitution et leur Cour suprême, qui interdisent depuis trop longtemps des réformes indispensables), soit d'une poursuite inéluctable de l'agonie des USA.

Pour la première fois depuis des mois, il n'y a pas d'article en première page sur le Covid. Le remplaçant est la tuerie policière à Minneapolis et le chaos partout ailleurs. Mais l'orientation du discours est familière : il s'agit d'accuser Trump de la tragédie pour le vaincre en novembre.

La nouvelle qui s'impose aujourd'hui est la mort d'encore un autre homme noir aux mains d'encore un autre flic blanc dans des circonstances douteuses. Si les 100 000 décès du Covid ne peuvent pas ébranler votre foi en Trump, peut-être qu'autre chose le pourra. Aux yeux des médias grand public, c'est bien sûr entièrement la faute de Trump. Le problème est que l'ex-policier de Minneapolis Derek Chauvin, maintenant accusé du meurtre de George Floyd, a déjà tiré sur un suspect, a été impliqué dans une fusillade qui en a tué un autre, et a fait l'objet de 17 plaintes au bas mot pendant ses presque vingt ans de service.

Personne ne l'a poursuivi pour tout cela, y compris Amy Klobuchar [procureur, sénatrice du Minnesota depuis 2007, Démocrate, candidate à la vice-présidence aux côtés de Joe Biden], qui ne sera jamais vice-présidente, en tant que procureur du comté. Amy Klobuchar n'a pas non plus inculpé d'autres policiers dans les plus de deux douzaines d'affaires de décès impliquant la police survenus pendant qu'elle était procureur. Elle a délégué ces décisions à un grand jury. L'actuel procureur général du Minnesota, Keith Ellison, qui était avocat et législateur de l'État lorsque Klobuchar était procureur, a défendu la position de Klobuchar en expliquant que c'était « une pratique courante à l'époque ». Autrement dit, c'était systématique.

Une personne que Klobuchar a systématiquement refusé de poursuivre était l'accusé d'aujourd'hui, Derek Chauvin.

Vous voyez, cette semaine s'est déjà produite. George Bush a eu Rodney King. Sous Bill Clinton, Amadou Diallo avait reçu 41 balles, ce dont se souvient la chanson de Bruce Springsteen American Skin (41 Shots). Pour George W. Bush, c'était Sean Bell. Eric Garner a été étranglé par la police pendant le mandat d'Obama, parallèlement à la fusillade qui a tué Michael Brown à

Ferguson, dans le Missouri.

Au bilan des noirs assassinés par la police sous Obama, on peut ajouter Trayvon Martin (2012), Freddie Gray (2015), Tamir Rice (2014), Laquan McDonald (2014) et Eric Garner (2014), sans oublier tous ceux qui n'ont pas été couverts par les médias.

Barack Obama a déclaré que ce qui s'est passé la semaine dernière au Minnesota « ne devrait pas être normal dans l'Amérique de 2020 » alors qu'en fait, c'est normal depuis un bon moment, y compris sous sa présidence. Après le meurtre de Freddie Gray par la police à Baltimore, dans le Maryland, en 2015, Obama avait qualifié les manifestants de « criminels ». Oups. Mais les médias le couvrent maintenant ; Vox est entré dans le débat en écrivant qu'« être un ancien président, c'est différent. Maintenant qu'il n'est plus en fonction, Obama a les mains libres pour essayer d'être le leader du changement social que sa candidature avait promis ». Un changement ? Un leader ? Le Département de la justice d'Obama n'a pas poursuivi l'assassin d'Eric Garner. Le Département de la justice d'Obama n'a pas poursuivi l'assassin de Michael Brown. Donc aujourd'hui, il n'y a toujours pas de justice, pas de paix. Rejetons-en la faute sur Trump.

Si ce flic du Minnesota est un raciste violent, il n'a certainement pas attendu Trump, pas avec deux décennies de plaintes contre lui et deux décennies de violence à son actif et deux décennies de somnolence du procureur de l'État derrière lui.

Rappelez-nous encore une fois, qui était le président Démocrate noir des États-Unis pendant la majeure partie de cette période ? Et quelqu'un essaie d'utiliser le racisme en 2020 pour faire tomber Trump ?

L'ex-flic Derek Chauvin n'a pas attendu que Trump poste un tweet, ni même qu'il prenne ses fonctions pour devenir violent. Il l'était depuis deux décennies. Le racisme systématique au Minnesota a des racines profondes dans sa gouvernance démocrate, et n'a pas été encouragé par quelques tweets. C'est la même réponse pour le virus ; l'inégalité économique qui a envoyé le virus dans des endroits comme New York City a très peu à voir avec Trump ou son prétendu manque de leadership, tout comme elle n'a rien à voir avec la pénurie inventée de respirateurs. Il n'est pas surprenant qu'en 2020, les deux principales causes de décès chez les pauvres et les Noirs soient les fusillades policières et le Covid.

Si tout ce que nous faisons est de la politique électorale avec des tragédies, nous n'irons pas au-delà pour résoudre les tragédies. La solution réside dans la recherche de réponses fondamentales plutôt que dans le fait de chercher quelqu'un à blâmer. Dans les commentaires, certains diront que je défends Trump. C'est aussi faux que déplacé. Si quelqu'un parmi vous pense que plus de violence est la solution, ou que cette affaire va faire élire Biden, ou que son administration va changer les choses, vous passez à côté du point le plus important : la révolution a été télévisée. [2] Vous l'avez déjà regardée, mais vous n'avez pas compris quel camp a gagné. entelekheia.fr 3 juin 2020

Paru sur Moon of Alabama sous le titre Begun The Civil Wars Of 2020 Have

- Aux USA, les meurtres de personnes de couleur par la police se succèdent depuis des décennies – ou plutôt, ils n'ont jamais cessé. Ces affaires suivent généralement toutes le même schéma : un homme noir est tué par un policier trop enclin à jouer de la gâchette ou de la matraque, les médias se saisissent de l'affaire, des manifestations s'ensuivent pour demander justice et tournent parfois à l'émeute, le gouverneur de l'Etat les fait réprimer, le policier est jugé et relaxé, et le pays retourne à son somnambulisme... jusqu'à la fois suivante. entelekheia.fr 1er juin 2020

LVOG - A qui profite cette instrumentalisation ? Suivez ses guides.

- Etats-Unis: la démocrate Nancy Pelosi appelle à retirer les statues de confédérés du Capitole - BFMTV 10 juin 2020

La démocrate Nancy Pelosi a appelé au retrait de statues de confédérés du Capitole, ce mercredi, deux semaines après la mort de George Floyd aux Etats-Unis. Depuis plusieurs jours à travers le monde, des militants antiracistes souhaitent supprimer les symboles du passé colonialiste ou esclavagiste de l'espace public. BFMTV 10 juin 2020

- USA 2020: Biden demande à Facebook de vérifier les publicités politiques - Reuters 11 juin 2020

Dans son courrier, Joe Biden souhaite également que Facebook supprime les informations fausses et virales et que "des règles claires s'appliquent à tous, y compris Donald Trump, pour interdire le comportement menaçant et les mensonges sur les modalités de participation à l'élection". L'équipe de campagne du candidat démocrate a lancé une pétition pour tenter d'obtenir gain de cause.

- Treize points d'avance pour Biden sur Trump, selon sondage Reuters-Ipsos - Reuters 17 juin 2020

Le futur candidat du Parti démocrate, mesuré à 48% des intentions de vote, n'avait jamais été crédité d'une telle marge sur le président républicain sortant (35%) par les sondeurs d'Ipsos pour Reuters. Reuters 17 juin 2020

## Mimétisme. Le totalitarisme international s'offre 8 minutes et 46 secondes de propagande.

États-Unis: les démocrates du Congrès s'agenouillent pour George Floyd - huffingtonpost.fr 8 juin 2020

Plusieurs démocrates du Congrès américain se sont agenouillés ce lundi 8 juin pour observer 8 minutes 46 secondes de silence en hommage à George Floyd et d'autres Afro-Américains "qui ont perdu leur vie de façon injuste". huffingtonpost.fr 8 juin 2020

LVOG - La droite communautariste appelle à la délation et manifeste son soutien à l'extrême-centre "un genou à terre".

Violences policières: les leaders de la gauche et des Verts un genou à terre à Paris AFP 9 juin 2020

Les leaders de la gauche et des Verts ont posé un genou à terre pendant 8 minutes 46 de silence mardi soir lors d'une manifestation en mémoire de George Floyd et contre le racisme dans la police, place de la République à Paris.

Jean-Luc Mélenchon (LFI), Olivier Faure (PS), Yannick Jadot (EELV), Fabien Roussel (PCF) figuraient parmi les centaines de personnes rassemblées mardi à l'appel de SOS Racisme, en écho à une cérémonie en mémoire de George Floyd à Houston aux Etats-Unis.

Le "rassemblement solennel" de Paris était soutenu par plusieurs syndicats (CGT, FSU, Unsa), partis politiques (EELV, PS, LFI, PCF), organisations étudiantes et lycéennes (Fage, Unef, UNL), associations et ONG (Ligue des droits de l'homme, MRAP, Cran).

Ces rassemblements, bien qu'interdits par la loi en raison de la crise sanitaire, seront tolérés, a déclaré mardi le ministre de l'Intérieur Christophe Castaner.

"La police nationale doit être reprise en main", a ajouté M. Mélenchon.

"J'invite les policiers à dénoncer leur collègues quand ils sont racistes et violents", a-t-il ajouté.

Il s'est félicité que Christophe Castaner, qui a annoncé la fin de la procédure d'immobilisation par étranglement, reconnaisse que "des gestes peuvent tuer". "La police nationale doit être reprise en main", a ajouté M. Mélenchon. AFP 9 juin 2020

La clé d'étranglement finalement autorisée en attendant une technique d'interpellation alternative - BFMTV 15 juin 2020

L'entourage du ministre de l'Intérieur dément tout "rétropédalage", et assure que le courrier de vendredi dernier annonçait la fin de l'enseignement de cette méthode en école de police et non une suppression immédiate. Dans cette lettre, Christophe Castaner s'exprime au futur et ne précise pas quand la clé d'étranglement cessera d'être enseignée ou sera interdite. BFMTV 15 juin 2020

## A coup de Taser !

Généraliser le pistolet à impulsion électrique à tous les policiers, une bonne idée? - BFMTV 9 juin 2020

Les syndicats de police sont reçus jeudi 11 et vendredi 12 juin par le ministre de l'intérieur. Plusieurs d'entre eux réclament la généralisation du taser, ce pistolet à impulsion électrique. Pour remplacer la technique d'étranglement, désormais interdite.

Après avoir annoncé la suppression de la technique d'interpellation dite de "l'étranglement", le ministre de l'Intérieur devrait annoncer aux syndicats de police la dotation à tous les fonctionnaires d'un pistolet à impulsion électrique. Une arme pourtant constamment décriée depuis son arrivée en France en 2006. BFMTV 9 juin et francetvinfo.fr 10 juin 2020

## La destruction de la civilisation humaine a commencé.

- Pendant que les puissances occidentales et asiatiques continuent leurs guerres coloniales de pillage (notamment) se poursuivent...
- Asymétrie...
- La médiocrité, hypocrisie...
- Les bien-pensants « révisionnistes » nous emmerdent...

- La police de la pensée...

- Les préjugés...

- Censure, autodafé, demain pogrom contre les opposants, la délation... mais apologie de la guerre et de la finance...

Le film Autant en emporte le vent, jugé raciste, retiré de la plateforme HBO Max - BFM TV 10 juin 2020

Le film Autant en emporte le vent, qualifié par certains historiens de révisionniste, a été retiré de la plateforme de streaming HBO Max, en plein mouvement de protestation contre le racisme et les violences policières visant les Noirs aux Etats-Unis.

Le long métrage fleuve (3h58) sorti en 1939 est considéré par de nombreux universitaires comme l'instrument le plus ambitieux et efficace du révisionnisme sudiste. Il présente notamment une version romantique du Sud et une vision très édulcorée de l'esclavage, avec notamment du personnel de maison dépeint comme satisfait de son sort et traité comme des employés ordinaires.

Cette réinterprétation d'une période sombre de l'histoire américaine est l'œuvre de mouvements très organisés dans les anciens Etats confédérés, qui se sont attachés à montrer le Sud d'avant la guerre de Sécession sous un jour présentable. BFM TV 10 juin 2020

(Placer ici l'article de Meyssan)

LVOG - Si vous enlevez tous les films faisant la promotion de la cigarette, de l'alcool, où il y a des propos misogynes, homophobes, racistes, xénophobes, etc. la cinématographie n'existe plus, le passé disparaît.

Le capitalisme à visage humain s'offre un toilettage, c'est beau, comme on l'aime...

« Autant en emporte le vent », non à l'hygiénisme historique ! - Le Point 10 juin 2020

En neuf réflexions, l'écrivain Yann Moix s'insurge contre la décision de HBO Max de retirer pour le recontextualiser le film culte de 1939, jugé « raciste ».

Extrait.

La plateforme de streaming HBO Max retire « temporairement » Autant en emporte le vent. Le film est jugé « raciste ». Il en était de même avec Naissance d'une nation de Griffith. La question est de savoir si nous devons également enlever le livre des librairies. Au Masque et la plume, dimanche dernier, ils étaient tous pitoyables (à part un seul critique), paniqués à l'idée de passer pour des racistes : ils se sont donc tous débrouillés pour « trouver raciste » le livre de Margaret Mitchell. Bref, cela appelle en tout cas, en vrac, plusieurs réflexions.

1. Le véritable mal n'est pas le racisme. La France n'est pas plus raciste qu'un autre pays, elle l'est sans doute beaucoup moins ; la France et les États-Unis sont des pays où il y a du racisme, ce ne sont pas des pays racistes. Le véritable mal, le véritable cancer, c'est la peur. La peur de passer pour un raciste. Tout ce qui se passe en ce moment est à lire à l'aune de la peur. Nous sommes entrés dans des sociétés de la panique. Nous avons pénétré dans l'ère de la trouille. Nous avons eu peur des Gilets jaunes, nous avons eu peur du Covid-19, nous avons peur à présent des manifestants noirs.

2. Celui qui a peur de passer pour raciste l'est peut-être en effet. Du moins n'est-il pas très clair vis-à-vis de lui-même. C'est ce qu'il trahit dans sa panique, comme s'il avait peur d'être en quelque sorte « démasqué ». Donner des garanties de son non-racisme est mauvais signe. C'est avoir des doutes sur son propre racisme. C'est comme quelqu'un qui serait plus poli, plus prévenant avec un Noir qu'avec un autre. La galanterie excessive, par exemple, est une sorte de misogynie. Il ne s'agit pas de nier qu'il y a du racisme, car il y en a. On peut également être blanc et placer cette lutte au premier plan de ses préoccupations ; mais ce qui est douteux, c'est de vouloir à tout prix montrer son certificat d'antiraciste à la police de l'époque.

3. Je me souviens de Pierre Desproges, écrivant : « Quand un Noir dit qu'un Blanc est con, on dit que le Blanc est con. Quand un Blanc dit qu'un Noir est con, on dit que le Blanc est raciste. » C'était en 1985. Et c'est à méditer en 2020.

4. Ainsi la décision de HBO est-elle vraiment la décision du Blanc pas net par excellence. Celui qui veut être plus royaliste que le roi. Celui qui, pour n'être pas taxé de racisme, prend les devants. J'ai à peu près le même mépris pour le raciste que pour celui qui a peur de passer pour tel. Les deux sont des lâches ; les deux sont des salauds ; les deux sont des faibles ; les deux ont une mauvaise conception de ce qu'est, de ce que doit être, de ce que devrait être l'humanité.

5. Regardons les gouvernements. Notamment en France, où l'on entend mélanger, que ce soit chez les ministres ou dans la rue, l'affaire Floyd avec l'affaire Traoré. Castaner prend des mesures contre Chauvin. Mais Chauvin est un policier américain. Le gouvernement ne cède pas seulement aux pressions de la rue française, il cède aux pressions de la rue américaine. Cela posé, on ne peut que se réjouir que la prise au cou soit interdite – mais là n'est pas la question ; la question est celle d'un opportunisme paniquard. Le problème est de céder par la peur. Par excès de faiblesse. Or la faiblesse ne fait qu'attiser une chose : la haine.

6. Céder à la foule des Noirs qui revendiquent, c'est n'être pas sûr de soi. Le raisonnement fait sur l'individu peut se faire sur un gouvernement. Ce n'est pas parce que la foule est noire que la foule a raison. Car la question est là : une foule noire est-elle d'abord un nombre ou une couleur ? Frapper un Noir parce qu'il est noir, c'est du racisme. Mais céder aux Noirs parce qu'ils sont Noirs, c'est pour moi la définition même du racisme. Autoriser aux Noirs une manifestation interdite parce que c'est une manifestation noire, c'est du racisme. Du racisme anti-Noir. Être plus méchant avec un Noir qu'avec un Blanc, c'est du racisme anti-Noir ; être plus gentil avec un Noir qu'avec un Blanc, c'est encore du racisme anti-Noir. Le racisme réside dans le seul fait de distinguer une couleur, de « voir » la couleur.

Le racialisme est déjà du racisme.

7. HBO a tort. Car il y a plusieurs strates d'histoire, ici, qui se mêlent. Le roman *Autant en emporte le vent* a été écrit en 1936, le film date de 1939. 1936 et 1939 sont des époques racistes. Ce sont des dates racistes qui traitent du problème de l'esclavage. Une époque raciste traite l'année 1861 avec les tropismes qui sont les siens. Une époque qui traite mal les Noirs réalise un film dans lequel on voit des esclaves, c'est-à-dire des Noirs maltraités. La présentation historique du Nord et du Sud est idéalisée et bancal. Certes. C'est indubitable. Mais l'arracher à la vue du public est typiquement une décision de Blancs. En outre, on ne demande pas à un film, fût-il historique, de relever de l'histoire. Il ne s'agit pas d'un document. Que faudrait-il faire ? Inventer la machine à remonter le temps et faire cesser le tournage ? Ce que les gens ne comprennent pas, c'est qu'*Autant en emporte le vent* n'est pas un document sur 1861, mais un document – précieux – sur 1939. Pour faire plaisir à 1861, c'est-à-dire à 2020, on éradique 1939, on soustrait de l'histoire du cinéma, c'est-à-dire de l'histoire tout court, les préjugés de 1939 qui, eux aussi, comme la traite des Noirs, constituent un témoignage.

8. En 1940, on attribua huit oscars à *Autant en emporte le vent*, le film de Selznick, malgré son racisme. En 1940, il est même possible qu'on attribuât huit oscars au film pour son racisme. L'hypothèse la plus probable étant qu'on attribua ces huit oscars au film parce que la manière dont la question noire était traitée dans le film faisait écho à la doxa de 1940. Aujourd'hui, un film obtiendrait évidemment huit oscars pour des raisons symétriquement opposées. J'ose dire que cela ne vaut guère mieux. D'un côté, une vision pleine de préjugés ; de l'autre, une vision pleine de rancœur. Que les Noirs veuillent leur revanche de siècles d'horreur, c'est très bien ; qu'ils entendent se venger, non. La revanche consiste à se faire rembourser ; la vengeance consiste à faire payer les autres. Les Blancs de 2020 ne sont pas responsables des oscars attribués à un film par les Blancs de 1940. Pas plus que les Blancs de 1940 n'étaient responsables de l'esclavage de 1861.

Il faut appeler, en toute urgence, à empêcher l'hygiénisme historique. Oui, il y eut une époque où, dans Spirou, étaient publiées chaque semaine les aventures de Blondin et Cirage. Blondin était un petit blond et Cirage, un petit Noir. Oui, fort heureusement, cela n'est plus possible : mais gommer le fait que cela le fut est une ineptie. On ne nettoie pas l'histoire. On ne fait pas le ménage dans les événements du passé comme on nettoie sa salle à manger, voulant éradiquer les acariens. Les préjugés font partie de l'histoire, et non seulement ils en font partie, mais ils la constituent ; ils en sont parfois le décor, et parfois le moteur. Soustraire ce film, c'est enlever, tel un chirurgien, ce qui aujourd'hui nous apparaît comme un mélanome, ce qui jadis fut considéré comme un joli grain de beauté.

On ne peut pas prélever du passé, pour en faire la biopsie avec les connaissances d'aujourd'hui, ce qui nous semble insulter le présent. La seule insulte que nous infligeons à l'humanité, c'est de manipuler son patrimoine, c'est de désinfecter sa mémoire, c'est d'assainir son histoire. Nous voulons éradiquer tous les virus, inventant ainsi un monde antiseptique, voué à un avenir gentil, installé sur un passé revisité qui, dorénavant, sera susceptible de plaire à tout le monde. HBO insulte 2020 au prétexte que 1940 insulte 1861. C'est la marche des Noirs – mais sur la tête.

9. *Autant en emporte le vent* est une fiction sur 1860. Mais c'est un document sur 1940. Le Point 10 juin 2020

Etats-Unis : des statues de Christophe Colomb prises pour cible à Boston, à Miami et en Virginie  
- francetvinfo.fr 10 juin 2020

Le navigateur génois, longtemps présenté comme le "découvreur de l'Amérique", est désormais souvent considéré comme une des figures du génocide des Amérindiens et des indigènes en général. francetvinfo.fr 10 juin 2020

#### 4 vidéos recommandées.

1- Analyse et résultats pour 3 737 patients suivis à l'IHU - 16 juin 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=ngwgr4lmVKE&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=ngwgr4lmVKE&feature=emb_title)

2- Les Marx Brothers font de la science : l'exemple de RECOVERY - 9 juin 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=RW\\_7xxVJZmk](https://www.youtube.com/watch?v=RW_7xxVJZmk)

3- Pr Perronne- "Ceux qui critiquent le protocole Raoult malgré les preuves sont achetés par les labos" - 16 juin 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=crbITXQTo24>

- « J'ose le dire, il y a une véritable corruption qui a plongé des dizaines de milliers de Français dans la mort ! On aurait pu éviter environ 25 000 morts en France ! » a clamé le professeur Christian Perronne, chef du service des maladies infectieuses à l'hôpital de Garches, au micro de Sud Radio.

...le professeur Perronne s'insurge contre « les sociétés savantes », qu'il juge « complètement corrompues ». « La plupart des sociétés savantes ont des milliers, voire des millions d'euros sur leurs comptes en banque, qui [proviennent] de l'industrie pharmaceutique », révèle-t-il à Sud Radio.

« J'étais totalement scandalisé par ce lien de beaucoup d'experts avec l'industrie pharmaceutiques et cette corruption, on n'ose pas dire le mot, j'ose le dire aujourd'hui, c'est de la véritable corruption, qui a plongé des dizaines de milliers de Français dans la mort, [il ne] faut pas avoir peur des mots. Il y a près de 30 000 Français qui sont décédés », assène-t-il.

Le professeur est persuadé que si le traitement à base de chloroquine avait pu être utilisé librement, « on aurait pu éviter, à mon avis, environ 25 000 morts en France ». Alors que « dans beaucoup de pays qui l'ont fait systématiquement, dès le 1er jour, dans des formes pas trop sévères, il y a eu très peu de morts », précise encore le professeur.

Pour lui, « c'est énorme et c'est très grave ». Et pour remédier à ce problème, une seule solution : « Foutre en l'air tout ce système de décision en matière médicale, avec tous ces journaux médicaux qui sont totalement corrompus, y compris les plus grands », dont entre autres The Lancet, souligne-t-il. [theepochtimes.com](http://theepochtimes.com) 17 juin 2020

4- Pr Philippe Even - 80% des médicaments ne servent à rien - 13 juillet 2016

<https://www.youtube.com/watch?v=mkuUFGBz-Is&pbjreload=101>

#### Faites tomber les masques.

« Révolte », la lettre ouverte d'une citoyenne, mère de famille et enseignante - [covidinfos.net](http://covidinfos.net) 11 juin 2020

Madame Elena Le Clézio nous a contacté pour nous demander de publier cette lettre ouverte.

- Nous lançons un formidable appel à nos Professionnels du DROIT, à nos Professionnels de la SANTÉ et à nos Professionnels de l'Éducation : nous avons besoin d'une mobilisation massive, calme et déterminée, pour défendre nos précieuses libertés prises dans l'engrenage d'une machine infernale.

Lettre d'une citoyenne, mère de famille et enseignante, qui n'est ni extrémiste, ni complotiste !

Aujourd'hui notre démocratie est morte. Ou peut-être le vendredi 13 mars 2020 à 16h30.

Sans délai de réflexion, il fallut trouver les mots pour tenter d'expliquer à notre enfant la fermeture soudaine de son école. Il ne verrait plus son enseignant ni ses camarades avant longtemps. Il ne pratiquerait plus son activité sportive ni aucune autre activité en lien avec autrui. Il ne verrait plus certains membres de sa famille. A défaut de jardin, il aurait le droit de marcher 60 minutes par jour à l'extérieur, sur du goudron. L'intention de protection avait un étrange goût de sanction.

Un virus justifiait cette décision imposée dans l'urgence. Urgence sanitaire ou dictature de l'urgence ? Le fait est que la vie se figea brutalement, à l'image de Pompéi sous les cendres.

La catastrophe était virale. Ensevelis sous des nuées toxiques invisibles, il nous restait un enchevêtrement de sentiments divers et la lumière d'un ordinateur messenger de nouvelles anxiogènes et incohérentes.

Au cœur du chaos, comment rassurer l'enfant qui assiste à la dislocation de son univers ? Comment le convaincre du bien-fondé d'une prescription étatique que l'on pressent nuisible à son esprit, nuisible à sa santé physique, nuisible à sa liberté fondamentale ?

En quelques heures, le vide et le silence s'imposèrent sans obstacle en tous lieux, chevauchant des contrées dociles, animées essentiellement par le passage régulier du bleu gendarme et par le vol scrutateur des hélicoptères. Notre société est libre. A tel point que nos enfants se retrouvèrent cloîtrés chez eux, fauchés dans leur élan, dans leur apprentissage, dans leur relation aux autres.

Cependant, un concept salvateur fit irruption au sein du marasme : celui de la « continuité pédagogique ». Grâce à la technologie, le bon déroulement de la scolarité serait assuré. La présence réelle du pédagogue prit un caractère suranné tandis que l'école numérique, couronnée de lauriers, fit une entrée triomphale dans nos vies. La lutte quotidienne pour limiter l'exposition des enfants aux écrans devint obsolète face à l'apologie du virtuel.

On tue au nom de Dieu. Au nom de la santé, les enfants ont subi un enfermement physique et moral pendant deux mois. A présent, l'État leur propose de réintégrer une école vidée de sa substance, réduite à un protocole sanitaire digne d'un régime pénitentiaire.

Alors que la vie s'exprime à nouveau dans les rues et sur les chemins à l'issue de longues semaines de séquestration, les enfants devraient quant à eux fréquenter un milieu scolaire à l'odeur carcérale, dépourvu d'humanisme et d'échanges féconds.

Dans cette logique infernale, nous sommes invités à effectuer nos réservations pour les grandes vacances d'été afin de relancer l'industrie du tourisme. Notons que quelques jours auparavant, nous étions menacés de mort et que le moindre de nos déplacements était jugé dangereux.

Des marionnettistes machiavéliques ont élaboré pour nous cette pièce de théâtre cauchemardesque dans laquelle nos libertés fondamentales sont bafouées de manière méthodique et consciencieuse.

Par la mise en place de pratiques d'hygiène obsessionnelles, par l'instauration d'une multiplicité d'interdictions absurdes, par le fait d'imposer l'immobilisme et l'autocontrôle à de jeunes êtres pleins de spontanéité, par la répression des mouvements naturels et la prohibition d'approcher les autres considérés comme des dangers potentiels, par la création d'un climat délétère au cœur même de l'École qui demande de la douceur et de la bienveillance, l'État a blessé nos enfants dans leur dignité. Avec un aplomb effroyable, il a enfreint la Convention internationale des droits de l'enfant.

Selon l'article 28 , « Les États parties prennent toutes les mesures appropriées pour veiller à ce que la discipline scolaire soit appliquée d'une manière compatible avec la dignité de l'enfant en tant qu'être humain. » Le protocole sanitaire imposé aux écoliers est, de manière flagrante, incompatible avec le respect de leur dignité. Il offense également les enseignants qui sont obligés d'agir à l'encontre de leurs valeurs.

D'après l'article 29, les États parties conviennent que l'éducation doit viser à « inculquer à l'enfant le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales » et à « préparer l'enfant à assumer les responsabilités de la vie dans une société libre ». Comment l'État français, dont le sens de l'action est profondément liberticide, peut-il prétendre à cela ?

C'est également la dignité de chaque homme et de chaque femme de ce pays qui a été violée dans l'exigence de soumission à un diktat sanitaire. En brandissant l'argument fallacieux de la protection collective, l'État a fait de nous ses pantins avec une facilité glaçante.

Parallèlement, la parole médiatique s'est adonnée à la désacralisation des individus, faisant pleuvoir quotidiennement des chiffres aléatoires qui formaient une sorte de package des cas de contamination et des décès. Noyés dans une tonalité catastrophiste, les vivants et les morts n'avaient pas davantage de réalité que les personnages d'un jeu vidéo.

Derrière le masque de la raison et de la logique, le visage de la folie est apparu. Et c'est précisément ce visage monstrueux qui doit nous faire peur et réveiller notre conscience pétrifiée. Doté d'une large gueule à l'instar d'une Gorgone, il postillonne des formules et des slogans dogmatiques hautement contagieux. Contaminés en nombre, les individus succombent à ce que Eugène Ionesco appelait la « rhinocérite » : une métamorphose abjecte de l'être par l'idéologie.

L'auteur de la pièce Rhinocéros avait lancé un cri d'alarme face au phénomène de contagion mentale dans un monde en proie au délire. Un tel cri trouve un écho puissant aujourd'hui. Aux « rhinocéros » se sont substituées des silhouettes masquées – même en forêt (!) – à l'allure robotisée, commandées par la peur et obsédées par la désinfection. Dépourvues d'empathie, certaines

sont prêtes à éliminer, au moyen d'une arme virtuelle, tous ceux qui sur leur chemin représenteraient une menace hypothétique.

Au lieu de combattre le monstre totalitaire, notre société l'alimente – que ce soit de manière volontaire ou involontaire – et manque ici à son devoir de désobéissance civile.

Extrait de l'acte III de Rhinocéros :

DUDARD

Mon devoir est de ne pas les abandonner, j'écoute mon devoir.

BÉRENGER

Au contraire, votre devoir est de... vous ne connaissez pas votre devoir véritable... votre devoir est de vous opposer à eux, lucidement, fermement.

Pour lutter contre l'épidémie idéologique qui submerge et pervertit l'humanité, il faut ranimer notre souffle profond atteint par l'asphyxie, rallumer notre lucidité aveuglée par l'obscurité d'un spectacle macabre, raviver notre capacité de révolte paralysée par la peur, renouer avec l'esprit des Lumières piétiné par un système politique pervers.

Aujourd'hui, la patrie des droits de l'homme est sous emprise. Elle ne peut plus bouger, elle ne peut plus penser, elle ne peut plus s'exprimer librement. Assujettie au contrôle de l'État, qui arbore avec orgueil un costume de bienfaiteur, elle attend l'intervention salvatrice de citoyens libres-penseurs. Masquée sous l'effondrement des principes et des idéaux issus du siècle des Lumières, elle peine à respirer.

Face au mal, Hannah Arendt nous invite à la distanciation : « Le mal est un phénomène de surface. Nous résistons au mal en refusant de nous laisser submerger par la surface des choses, en nous arrêtant et en réfléchissant. »

Arrêtons-nous et regardons simplement autour de nous. En faisant cela, nous constaterons que la réalité ne coïncide pas avec le tableau apocalyptique brossé par l'État et les médias. Il nous appartient de sortir de la vision terrifiante qu'ils cherchent à nous imposer. À moins que nous aimions notre servitude. Si nous désirons véritablement défendre notre humanité, nous devons faire volte-face et ne plus accepter de servir le mensonge et l'injustice. Pour cela, notre résistance aux lois iniques, intrusives et répressives, qui nous sont imposées par une autorité extérieure, est nécessaire. Car « il n'est pas souhaitable de cultiver le même respect pour la loi et pour le bien. (...) La loi n'a jamais rendu les hommes un brin plus justes, et par l'effet du respect qu'ils lui témoignent les gens les mieux intentionnés se font chaque jour les commis de l'injustice. » (Henry David Thoreau, La Désobéissance civile)

Libérons-nous de l'emprise en osant dire « non ». Révoltons-nous pour défendre ce que nous sommes.

Extrait de L'homme révolté d'Albert Camus :

« Le mouvement de révolte s'appuie sur le refus catégorique d'une intrusion jugée intolérable et sur la certitude confuse d'un bon droit (...). »

Nous sommes en droit de nous déplacer, de sortir de notre foyer, « d'aller dans le monde et de rencontrer d'autres gens en actes et en paroles » (Hannah Arendt, La crise de la culture), à moins que nous risquions d'être réduits en miettes par une attaque nucléaire ;

Nous sommes en droit de respirer de l'oxygène et non notre propre dioxyde de carbone sous un masque inutile dans la vie quotidienne ;

Nous sommes en droit d'accéder à une parole journalistique vraie, intelligente, constructive au lieu d'une parole médiatique biaisée, tombée sous la coupe de l'État ;

Nous sommes en droit de privilégier une médecine respectueuse du corps et de l'esprit par opposition à une médecine gangrenée par les lobbies pharmaceutiques ;

Nous sommes en droit de veiller personnellement sur notre santé et de nous opposer – quel que soit le contexte – à toute ingérence sanitaire ;

Nous sommes en droit de résister aux tentations émanant d'une Science qui se prend pour Dieu en inondant le monde de

prétendus remèdes « salvateurs » ;

Nous sommes en droit d'exercer notre esprit critique et de contester les décisions absurdes et dogmatiques qui pourrissent l'éducation, la santé, le travail ;

Nous sommes en droit de défendre notre intégrité physique et spirituelle face aux attaques commises par le pouvoir politique au nom du bien et de la protection.

Cessons d'avoir peur d'un pouvoir illégitime et gardons à l'esprit la phrase de Montesquieu : « Tout pouvoir sans bornes ne saurait être légitime, parce qu'il n'a jamais pu avoir d'origine légitime. »

NOUS SOMMES LE POUVOIR.

Incarnons le peuple citoyen « noble, beau et grand » guidé par la Liberté.

Commentaires d'internautes.

1- Bravo Madame ! Je suis Mère de 4 enfants et citoyenne comme vous, libre, ni extrémiste, ni complotiste, apolitique et tournée vers l'avenir pour nos enfants et petits enfants et je vous remercie mille fois pour ce texte ! Ce qu'ils ont fait à nos enfants (entre autres) est honteux et scandaleux, insupportable et intolérable ! Merci d'oser le dire haut et fière c'est tellement vrai !! Malheureusement dire non est mal vu, je suis repartie du lycée avec les livres et le dossier d'inscription en terminale ce matin pour avoir refusé « l'invitation à mettre un masque ». Mais je ne lâcherai pas et suis mobilisée pour lutter auprès de professionnels du droit. Vous avez raison il ne faut plus avoir peur de résister, nous l'avons fait trop longtemps. Je suis de tout cœur à vos côtés ! Il est temps de défendre nos valeurs et l'avenir de nos enfants et petits enfants !

2- Cette lettre me rassure et tout n'est pas perdu.

Je suis tellement d'accord avec tout ça. Je suis si triste et en colère à la fois quand j'imagine les enfants à l'école qui doivent subir ce lavage de cerveau sans cesse par des profs peut être terrorisés...

Mais qui sommes nous? des Etres humains ou des animaux que l'on enferme?

Le peu de liberté que nous avons, était encore une promesse pour nos enfants mais voilà que tout fout le camp.

Que laissons-nous à nos enfants?

Une citoyenne pour la liberté

3- Bien évidemment, je suis en accord total avec ce qui est exprimé ici de belle façon.

Mais une fois qu'on a dit ça, on fait quoi ?

4- Bonsoir ! Bonne question ! Je crois qu'on peut porter haut notre point de vue et en parler sans trop forcer mais pour pousser les gens à réfléchir, s'interroger et chercher ! Ce que nous faisons tous sur ce site. Plus de gens auront le courage d'exprimer, sans chercher à tout prix à convaincre, mais sereinement et sûr de soi et plus nous éveillerons de consciences. L'autre jour je suis repartie avec les livres scolaires. Je les rendrai plus tard et je vais envoyer le dossier d'inscription par recommandé, il ne faut pas lâcher. Il n'y a qu'en nous unissant dans notre conviction du bon sens et du droit que nous avancerons. Regardez les tous avec leurs masques même seuls dans leur voiture ? Il faut leur donner le déclic, ils ont le droit de porter le masque mais pas sans un peu de réflexion et dans la limite du bon sens non ? Bonne soirée

5- Merci Madame pour vos bons mots, pour la justesse de vos contestations et l'espoir qu'ils sous-tendent. Nous avons également constaté la souffrance de nos propres enfants, pourtant universitaires, leur désarroi, leurs angoisses et leurs désillusions dans cette crise dite sanitaire.

Permettez moi bien modestement d'ajouter un commentaire à votre courrier : n'ayez plus peur des mots « complot » et « complotisme ». Vous observerez qu'ils traduisent souvent l'ignorance des gens qui les utilisent, ou la perfidie des gens qui les nient. Ils ne sont que les instruments d'une insulte facile qui pousse la victime à se sentir honteuse de dénoncer de réels dysfonctionnements.

Qu'est-ce que votre lettre, sinon la dénonciation courageuse de tels dysfonctionnements (vous évoquez : chaos, dislocation

de l'univers, monstre totalitaire, logique infernale, ... de la part de marionnettistes machiavéliques bafouant nos libertés de manière méthodique et consciencieuse) et un appel au soulèvement ?

Que représente ce magnifique site Covidinfos.net, si ce n'est une somme formidable d'informations qui, lectures après lectures, convergent inéluctablement vers un scénario politique international qui ne semble plus être le fruit du hasard ?

Que vous remplaciez « complot » par « projet gouvernemental », « stratégie mondialiste », « guerre contre les peuples » ou « plan de renouveau social », un mouvement fort peu démocratique dépassant nos frontières est en route, et ce depuis bien longtemps. Le « complotisme » n'est-il pas alors que la juste compréhension, parfois ardue et douloureuse, d'une réalité factuelle qui dépasse l'entendement ?

« L'Histoire est une conspiration permanente contre la vérité » écrivait Joseph de Maistre. Osons lui rendre hommage en reconnaissant que le Présent l'est aussi.

### Tour de prestigiditation morbide. Comment ils ont assimilé les cas de grippe saisonnière au Covid-19.

LVOG - Ce sont eux qui le disent, on n'invente rien.

Le coronavirus a-t-il fait disparaître la grippe ? - ouest-france.fr 8 avril 2020

L'épidémie de grippe saisonnière est largement passée au second plan cet hiver. Au point que le réseau de veille sanitaire Sentinelles a fini par enregistrer les cas recensés dans la même catégorie générale des « infections respiratoires aiguës » que le Covid-19.

Les derniers chiffres publiés par le Réseau Sentinelles de veille sanitaire sont même plutôt préoccupants. Ils font ressortir que les cas de grippe n'ont jamais été aussi nombreux depuis 2015, une année noire durant laquelle elle avait entraîné plus de 11 400 décès.

Mais ces cas de grippe, qui n'entraînent pas forcément de décès, sont aussi mieux détectés. Probablement inquiétés par la pandémie de coronavirus, les patients consultent bien plus que les trois dernières années, et la courbe des rendez-vous médicaux s'est même envolée à partir de mi-février.

Comme un chien dans un jeu de quilles, le coronavirus est donc venu perturber toutes les statistiques. « Alors que le cas d'incidence des syndromes grippaux devait diminuer en mars comme d'habitude, en comparaison des autres années, on a remarqué qu'il était en train d'augmenter. Sur la semaine 10, on était en excès de 57 cas pour 100 000 habitants et de 109 cas pour la semaine 11 », souligne Daouda Niaré.

Des données anormalement élevées, brouillées par l'épidémie de coronavirus, dont les symptômes ressemblent à ceux de la grippe. Difficile de s'y retrouver, donc.

Depuis quelques jours, le Réseau Sentinelles a arrêté de comptabiliser les cas de grippe saisonnière pour adapter sa surveillance au Covid-19. Un virus classé, comme la grippe, dans la catégorie générale « Infections respiratoires aiguës ».

Il sera donc probablement très difficile d'évaluer précisément l'impact de la grippe sur la population française pour l'hiver 2019-2020. Mais le 18 mars, on annonçait seulement 88 décès, alors que le pic de l'épidémie était passé dans la majorité des régions.

Un chiffre à relativiser, toutefois, puisqu'il ne prend en compte que les décès comptabilisés en service de réanimation. Or les patients peuvent succomber dans bien d'autres endroits (autres services hospitaliers, domicile, Ehpad...) ouest-france.fr 8 avril 2020

En Inde aussi ils vont pouvoir instrumentaliser les cadavres.

- "Nous allons devoir traiter tous les gens comme s'ils étaient des malades du Covid-19", explique à l'AFP Vidya Thakur, de l'hôpital public Rajawadi de Bombay. "Toutes les précautions devront être prises". AFP 16 juin 2020

### Totalitarisme. Ils vous ont préparés psychologiquement à la piquouse.

LVOG - Ne protestez pas, vous avez été des agents dociles du confinement et du masque.

Coronavirus : Allemagne, France, Italie et Pays-Bas commandent 400 millions de vaccins à Astrazeneca - Reuters 13 juin 2020

L'Allemagne, la France, l'Italie et les Pays-Bas ont signé avec Astrazeneca un contrat portant sur la fourniture de 400 millions de doses de vaccins contre le coronavirus, a annoncé samedi le ministre italien de la Santé.

Ce contrat porte sur la livraison d'un vaccin actuellement développé par l'université d'Oxford et dont l'expérimentation est à une phase avancée, a déclaré Roberto Speranza sur Facebook.

Une première tranche de ces vaccins seront disponibles d'ici la fin de l'année.

Les gouvernements européens ont donné vendredi un mandat politique à la Commission européenne pour négocier en leurs noms les pré-commandes de vaccins potentiels contre le coronavirus. Reuters 13 juin 2020

Commentaires.

1- On commande des vaccins qui n'ont pas prouvé leur efficacité...

Ce gouvernement est de pire en pire...

2- On comprend pourquoi ils ont voulu discréditer le professeur Raoult et l'hydroxychloroquine!

3- Un vaccin prend 10 ans de recherche en principe voire 20 ans. Et là en 2 mois c'est bouclé. En tout cas leur poison et puçage ne passeront pas par moi.

4- Celui qui va inventer le vaccin contre la connerie sera très très riche.

5- Ce système capitaliste qui utilise l'argent des contribuables pour satisfaire les besoins de leurs amis capitalistes est à proscrire. Un vaccin qui n'a pas fait ses preuves. C'est de l'escroquerie.

6- La fameux vaccin promet pour 2021 et obligatoire pour prendre les transports aériens...

7- Le protocole de Raoult utilisé un médicament qui ne coûte rien! Le vaccin des laboratoires vaut une fortune! Encore des actionnaires qui vont se remplir les poches avec notre argent... Et quand on voit comment sont faits les tests!

Bonjour les problèmes après le vaccin.

8- Vous comprenez pourquoi ils comptabilisent tous les mort en covid, pourquoi ils nous font croire que la pandémie n'est pas finie, pourquoi ils ont entretenu la peur, pourquoi ils ont interdit tout ce qui pouvait guérir ce virus (chloroquine, artémisia, injections massives de vitamine C... etc. etc).

9- D'habitude il faut des années pour mettre au point un vaccin et la on se précipite pour piquer la population sans preuve d'efficacité ni d'absence d'effet secondaire alors qu'on s'acharne sur un Raoult qui soigne avec un médoc qui a démontré sa non toxicité pendant 70 ans et qui coûte 2 balles, alors que l'épidémie en Europe arrive à sa fin et qu'ils ont truqué plein d'études pour discréditer le traitement à 2 balles.

10- Vaccins=génocide planétaire !

11- Les scientifiques et chercheurs sérieux savent que ce vaccin sera difficile à trouver, qu'il faudrait plusieurs années au mieux; sachant que pour la plupart d'entre eux, il sera impossible à trouver, comme celui du Sida, (et pour cause...) Sans réfléchir bien longtemps, qu'un vaccin soit déjà annoncé, signifie beaucoup; ce timing est impossible, saut à ce que la recherche ait commencé beaucoup plus tôt (on ne cherche pas un vaccin sur un virus et une épidémie qui n'existent pas encore...sauf...) Nous comprenons qu'il s'agit de Bourse, dividendes, captation de sommes considérables aux états (complices) sur une chimère - en tout cas à ce stade. Notre santé n'est considérée que comme une juteuse affaire. La seule chose positive est qu'aujourd'hui tout est clair. Plus personne ne peut ignorer que nous avons été trompés, manipulés, trahis et que nous sommes en danger face à ces mafias politiques et scientifiques (celle des labos) qui n'ont qu'une santé en tête la leur, pas la nôtre.

[Quand les Pieds nickelés enquêtent.](#)

- Selon une étude, "à peu près un quart de la population française ne se ferait pas vacciner" contre le Covid-19 si un vaccin était disponible - francetvinfo.fr 16 juin 2020

C'est un chiffre qui surprend le sociologue Jérémie Ward.

Jérémy Ward - "Là, c'est un cas particulier puisqu'on a réalisé ces enquêtes au cours du mois d'avril, à un moment où le nombre de morts augmentait énormément, c'est une période pendant laquelle il n'y avait pas de débat particulier sur le danger de ce vaccin puisque d'ailleurs il n'y avait pas beaucoup d'évocations de ce vaccin dans les médias." francetvinfo.fr 16 juin 2020

LVOG - Ils sont parvenus à 75% qui accepteraient un vaccin en interrogeant des gens au moment où "*le nombre de morts augmentait énormément*", au meilleur moment pour obtenir le taux le plus élevé. En général, le taux est inverse, y compris chez le personnel hospitalier.

### [Suivez le totalitarisme à la trace.](#)

Coronavirus: L'Allemagne lance à son tour son application de suivi sur smartphone - Reuters 16 juin 2020

Cette application, baptisée Corona-Warn-App, est téléchargeable sur les boutiques mobiles d'Apple et de Google.

A la différence de StopCovid en France, l'application allemande de "contact tracing" est basée sur un protocole défini par Apple et Google qui est censé assurer une meilleure confidentialité des données, l'historique des informations collectées étant stocké dans le téléphone et non sur un serveur centralisé.

L'enthousiasme du grand public pour Corona-Warn-App reste cependant limité. Selon un sondage Politbarometer pour ZDF, publié la semaine dernière, seulement 42% des personnes interrogées se disaient prêtes à la télécharger, 48% assuraient ne pas vouloir le faire, et 8% affirmaient ne pas disposer de smartphone.

Pour que l'application soit efficace, des millions de téléchargements sont nécessaires. L'Allemagne espérait initialement une adoption par jusqu'à 60% de la population, mais cet objectif a été abandonné. Reuters 16 juin 2020

### [Totalitarisme, en marche, non, permanent.](#)

Coronavirus: situation "extrêmement grave" à Pékin - AFP 15 juin 2020

Virus : nouveau foyer de contamination en Chine, crainte d'une deuxième vague - AFP 13 juin 2020

Le confinement d'urgence de onze quartiers de Pékin a été ordonné samedi, après l'apparition d'un nouveau foyer de Covid-19, faisant craindre une résurgence de la pandémie en Chine, où la maladie est apparue l'an dernier.

Selon les autorités chinoises, 57 nouveaux cas confirmés de contamination au coronavirus ont été recensés en 24 heures, dont 36 à Pékin, le plus haut chiffre quotidien depuis avril. Une nouvelle inquiétante pour le reste du monde qui redoute une seconde vague de l'épidémie... AFP 13 juin 2020

LVOG - Comme il continuera d'y avoir des porteurs du virus pendant des mois... Ils pourront remettre cela à tout moment...

Covid-19 : une nouvelle étude confirme la saisonnalité de l'épidémie - Yahoo 15 juin 2020

Une nouvelle étude vient conforter cette théorie assurant que l'épidémie du nouveau coronavirus pourrait bien disparaître avec l'installation des beaux jours et revenir avec l'automne. "Il y avait déjà eu des analyses plus restreintes montrant que le SARS-CoV-2 est sensible à la latitude, à l'humidité ou à la température, mais nous le montrons dans une perspective mondiale", souligne le Dr. Mohammad Sajadi, de l'Université de Virginie, l'auteur principal de cette étude publiée dans la revue JAMA Network Open et relayée par La Presse. Yahoo 15 juin 2020

LVOG - Vous devriez vivre désormais dans la crainte permanente de ce virus ou d'un autre...

### [Le masque du totalitarisme.](#)

Coronavirus : voici le masque qui permettrait de respirer plus facilement en cas de chaleur l'été - femina.fr 9 juin 2020

Coronavirus : à New York, le port du masque recommandé pour faire l'amour - Yahoo 11 juin 2020

Coronavirus : voilà pourquoi il est important de porter un masque à bord d'un avion - Futura 13 juin 2020

Nice : ils refusent de porter un masque à bord et se font cueillir sur le tarmac - lepoint.fr 13 juin 2020

Le commandant de bord a sévèrement mis en garde les passagers en faute : "Si vous ne mettez pas le masque immédiatement, la police sera là l'arrivée." Et il a tenu parole. Six policiers et gendarmes attendaient les voyageurs à l'arrivée de l'avion, en retard de 15 minutes. Celles et ceux qui avaient refusé d'obéir à l'ordre donné par le commandant de bord devraient écoper, selon la législation en vigueur, d'une amende de 135 euros. lepoint.fr 13 juin 2020

Commentaires d'internautes.

1- IL NE FAUT PAS LES LOUPER.

Le montant de l'amende n'est pas assez élevé pour ces irresponsables qui mettent la vie des autres en danger. Il faut dans ce genre de situation que la législation soit renforcée et que des suites judiciaires puissent être engagées. l'obligation du port des masques dans les transports doit être renforcée Félicitations au Commandant de bord qui les a fait cueillir par la Police à l'arrivée.

2-135€. Le ridicule de la justice en France

1 an de prison ferme pour mettre la vie des passagers en danger et €50000 d'amende. Voilà ce qu'on fait dans un pays normal.

LVOG - Avec les compliments des miliciens de LREM, MoDem, LR, UDI, RN, PS, Générations, PCF, PG, LFI, POI, POID, LO, NPA...

Espagne: le masque sera obligatoire jusqu'à ce que le virus soit "vaincu" - BFMTV 9 juin 2020

Une amende de 100 euros pourra être infligée aux personnes ne le portant pas sur la voie publique ou dans les lieux fermés comme les magasins quand elles ne peuvent pas maintenir de distance de sécurité avec ceux qui les entourent, a précisé le ministère dans un communiqué.

Étant obligatoire depuis le 4 mai dans les transports en commun, il le restera aussi dans les avions, les trains ou dans les véhicules privés dont les occupants ne partagent pas le même domicile.

A Rabat, le tram enfle un masque pour inciter les Marocains à en porter - AFP 12 juin 2020

Les tramways de Rabat ont été ornés de masques sur leur nez afin d'inciter les habitants de la capitale marocaine à en porter. L'état d'urgence sanitaire a été prolongé au Maroc jusqu'au 10 juillet et le port du masque est obligatoire en extérieur, afin de lutter contre la pandémie de nouveau coronavirus. AFP 12 juin 2020

Covid-19 en France : la hausse des contaminations fait planer l'inquiétude d'une seconde vague - France 24 12 juin 2020

[Les Pieds nickelés vous informent.](#)

Covid-19 : le coronavirus aurait commencé sa propagation dès le mois d'août - Yahoo 9 juin 2020

Dans le cadre d'une étude réalisée par la Harvard Medical School, les scientifiques ont analysé les chiffres de fréquentation des hôpitaux et les recherches internet.

Le nouveau coronavirus circule certainement depuis plus longtemps qu'on ne le pense. Une nouvelle étude, menée par la Harvard Medical School, s'est appuyée sur des images satellite des parkings des hôpitaux de Wuhan et les tendances de recherche sur Internet. D'après les résultats, la Covid-19 se serait propagée en Chine dès le mois d'août dernier.

Davantage de recherches avec les termes diarrhée et toux ont ainsi été réalisées.

"Bien que nous ne puissions pas confirmer si l'augmentation du volume était directement liée au nouveau virus, nos preuves soutiennent d'autres travaux récents montrant que l'émergence s'est produite avant l'identification sur le marché des fruits de mer de Huanan", selon John Brownstein et son équipe. Et de poursuivre : "Ces résultats corroborent également l'hypothèse selon laquelle le virus a émergé naturellement dans le Sud de la Chine et était déjà potentiellement en circulation au moment de l'amas de Wuhan". Yahoo 9 juin 2020

- Mais selon Paul Digard, virologue à l'université d'Edimbourg, ces données sont seulement corrélatives et - comme l'ont noté les scientifiques de Harvard - ne peuvent permettre d'en identifier la cause. Reuters 9 juin 2020

## Commentaire d'internautes

1- A la même époque il y a eu aussi une sérieuse épidémie de pneumonies, avec plusieurs dizaines de morts aux états unis, Illinois, agent non identifié. Finalement attribuée à un virus saisonnier. Puis se sont ajoutés d'autres cas attribués à une apparition précoce de la grippe. Et si les troubles gastro intestinaux sont "un marqueur important pour la Covid" il le sont plus pour une gastro entérite non? Il y avait une épidémie de gastro en France à cette époque aussi et on doit probablement retrouver les mêmes augmentations de recherches internet sur les diarrhées, pourquoi ne les attribue-t-on pas au Covid? Et pourquoi n'y a-t-il pas eu des centaines de morts et des millions de contaminations en Chine à partir d'Août puisque on sait que ce virus était très virulent et qu'aucune mesure n'existait? Ou bien attendait-il l'hiver pour attaquer? Ces études deviennent n'importe quoi. Des observations dont on ne peut rien déduire. L'augmentation des recherches internet sur une affection c'est connu pour être un indicateur de l'apparition d'une affection qui précède les alertes des médecins car les gens s'informent avant de consulter. Mais c'est juste un indicateur. Sans confirmation par des tests sérologiques on ne saura rien. Et encore, d'autres virus semblent pousser l'organisme à développer des anticorps identiques à celui du Covid donc il faudra des analyses très fines.

2- Et voilà d'autres pseudo-scientifiques (étasuniens, étrangement) qui "observent" de loin et "tirent des conclusions" à la hâte comme le chiffon paru incroyablement dans le très respecté (mais plus maintenant) The Lancet.

La science devient de plus en plus malhonnête chez les anglo-saxons.

### [Le gouvernement mondial totalitaire a son ministère du Tourisme](#)

Covid-19 : un label sanitaire mondial pour la reprise du tourisme - euronews.com 13 juin 2020

Le Conseil mondial du voyage et du tourisme lance un label mondial sur la sécurité et l'hygiène. L'objectif est de favoriser la reprise du tourisme, dans les destinations qui appliquent des protocoles sanitaires conformes aux exigences de l'Organisation mondiale du tourisme des Nations unies.

Les pays obtiendront un label "Safe travel", comme l'indique le communiqué de l'organisation. euronews.com 13 juin 2020

---

## [QUATRIEME PARTIE](#)

### [Le Forum économique mondial de Davos vous a concocté la suite du programme du régime mondial totalitaire : le « Grand Reset » !](#)

LVOG - Ne le dites surtout pas à un militant du mouvement ouvrier qui vit dans le déni permanent de la réalité. Bien que ce qui est décrit ci-dessous soit la stricte réalité revendiquée par l'oligarchie elle-même, il vous traitera de complotiste ou de tous les noms. Car selon lui les oligarques ne détiennent pas le pouvoir, ce n'est pas l'oligarchie qui détermine l'orientation du monde, la gouvernance mondiale ou le gouvernement mondial n'existe pas même quand il en a la preuve sous les yeux.

C'est un fait, que le mouvement ouvrier tous courants confondus est parvenu à l'instar du capitalisme à un degré de putréfaction et de corruption irréversible ou irrécupérable, il faut le refonder. Et il ne peut être refondé que sur la base de la rupture avec le capitalisme et l'oligarchie, leurs institutions.

Ces institutions ne servant plus qu'à légitimer l'instauration d'un régime ouvertement de type totalitaire ou fasciste toujours plus teintée d'humanisme ou de philanthropisme pour tromper les masses, y participer ne servirait qu'à cautionner cet objectif politique.

Comme par le passé, non seulement nous ne participerons jamais à une machination, opération, campagne, manifestation initiées par l'oligarchie et destinées uniquement à atteindre les objectifs politiques qu'elle s'était fixée ou renforcer son pouvoir tentaculaire sur la société, nous les dénoncerons et les combattrons sans relâche en expliquant aux travailleurs quels en étaient les tenants et les aboutissants, pourquoi ils n'avaient rien à en attendre de bon, puisqu'elles avaient été conçues pour nuire à leurs intérêts.

Et maintenant le « Grand Reset » de l'économie mondiale de Davos. Que se passe-t-il après la pandémie de la Covid-19? par F. William Engdahl - Mondialisation.ca, 12 juin 2020

Pour ceux qui se demandent ce qui va se passer après que la pandémie de COVID-19 ait pratiquement paralysé l'ensemble de l'économie mondiale, propageant la pire dépression depuis les années 1930, les dirigeants de la première ONG de la mondialisation, le Forum économique mondial de Davos, viennent de dévoiler les grandes lignes de ce à quoi nous pouvons nous attendre. Ces personnes ont décidé d'utiliser cette crise comme une opportunité.

Le 3 juin dernier, le Forum économique mondial de Davos (FEM) a dévoilé, via son site web, les grandes lignes de son prochain forum qui se tiendra en janvier 2021. Ils l'appellent « The Great Reset ». Il s'agit de profiter de l'impact stupéfiant du coronavirus pour faire avancer un programme très spécifique. Il est à noter que ce programme s'inscrit parfaitement dans un autre programme spécifique, à savoir l'Agenda 2030 des Nations Unies pour 2015. L'ironie de la situation du premier forum mondial des grandes entreprises, celui qui a fait avancer le programme de mondialisation des entreprises depuis les années 1990, en adoptant maintenant ce qu'ils appellent le développement durable, est énorme. Cela nous donne un indice que cet agenda ne correspond pas tout à fait à ce que le FEM et ses partenaires prétendent.

### La grande réinitialisation (« The Great Reset »)

Le 3 juin, le président du FEM, Klaus Schwab, a publié une vidéo annonçant le thème annuel pour 2021, « The Great Reset ». Il semble qu'il ne s'agisse de rien de moins que de promouvoir un programme mondial de restructuration de l'économie mondiale selon des lignes très spécifiques, qui ne ressemblent étonnamment pas à celles préconisées par le GIEC\*, par la Suédoise Greta et ses amis du monde des affaires comme Al Gore ou Larry Fink de Blackwater.

Il est intéressant de noter que les porte-parole du FEM situent la « réinitialisation » de l'économie mondiale dans le contexte du coronavirus et de l'effondrement de l'économie industrielle mondiale qui en découle. Le site internet du FEM déclare : « Il y a de nombreuses raisons de poursuivre une grande réinitialisation, mais la plus urgente est celle de COVID-19 ». La Grande Réinitialisation de l'économie mondiale découle donc de COVID-19 et de « l'opportunité » qu'il représente.

En annonçant le thème de 2021, le fondateur du FEM, M. Schwab, a ensuite déclaré, en changeant habilement l'ordre du jour :

« Nous n'avons qu'une seule planète et nous savons que le changement climatique pourrait être la prochaine catastrophe mondiale avec des conséquences encore plus dramatiques pour l'humanité ».

L'implication est que le changement climatique est la raison sous-jacente de la catastrophe de la pandémie de coronavirus.

Pour souligner son programme vert « durable », le FEM accueille ensuite le futur roi du Royaume-Uni, le prince Charles. Le prince de Galles fait référence à la catastrophe mondiale du COVID-19,

« S'il y a une leçon essentielle à tirer de cette crise, c'est que nous devons placer la nature au cœur de notre fonctionnement. Nous ne pouvons tout simplement pas perdre plus de temps ».

À bord de Schwab et du Prince se trouve le secrétaire général des Nations unies, Antonio Guterres. Il déclare, « Nous devons construire des économies et des sociétés plus égales, plus inclusives et plus durables, qui soient plus résistantes face aux pandémies, au changement climatique et aux nombreux autres changements mondiaux auxquels nous sommes confrontés ».

Notez son discours sur les « économies et sociétés durables » – nous y reviendrons plus tard. La nouvelle directrice du FMI, Kristalina Georgieva, a également approuvé le projet « The Great Reset ». Parmi les autres resetters (réinitialisateurs) du FEM, citons Ma Jun, président du Comité des finances vertes de la Société chinoise de finance et de banque et membre du Comité de politique monétaire de la Banque populaire de Chine ; Bernard Looney, PDG de BP ; Ajay Banga, PDG de Mastercard ; Bradford Smith, président de Microsoft.

Ne vous y trompez pas, la Grande Réinitialisation n'est pas une idée du moment de Schwab et ses amis. Le site internet du FEM déclare :

« Les mesures de verrouillage de COVID-19 s'atténuent peut-être progressivement, mais l'anxiété concernant les perspectives sociales et économiques du monde ne fait que s'intensifier. Il y a de bonnes raisons de s'inquiéter : un fort ralentissement économique a déjà commencé, et nous pourrions être confrontés à la pire dépression depuis les années 1930. Mais, si cette issue est probable, elle n'est pas inévitable ».

Les financeurs du FEM ont de grands projets : « ...le monde doit agir conjointement et rapidement pour réorganiser tous les aspects de nos sociétés et de nos économies, de l'éducation aux contrats sociaux et aux conditions de travail. Chaque pays, des États-Unis à la Chine, doit participer, et chaque industrie, du pétrole et du gaz à la technologie, doit être transformée. En bref, nous avons besoin d'un « Grand Rétablissement » du capitalisme ». C'est un gros truc.

### Des changements radicaux

Schwab nous en dit plus sur l'agenda à venir : « ...un des points positifs de la pandémie est qu'elle a montré à quelle vitesse nous pouvons apporter des changements radicaux à nos modes de vie. Presque instantanément, la crise a forcé les entreprises et les particuliers à abandonner des pratiques longtemps considérées comme essentielles, depuis les voyages aériens

fréquents jusqu'au travail au bureau ». Ce sont censés être des points positifs ?

Il suggère que ces changements radicaux soient prolongés : « L'agenda de la Grande Restitution aurait trois composantes principales. Le premier orienterait le marché vers des résultats plus équitables. À cette fin, les gouvernements devraient améliorer la coordination... et créer les conditions d'une « économie des parties prenantes... » Elle comprendrait « des modifications de l'impôt sur la fortune, la suppression des subventions aux combustibles fossiles et de nouvelles règles régissant la propriété intellectuelle, le commerce et la concurrence » .

Le deuxième volet du programme Great Reset garantirait que « les investissements fassent progresser les objectifs communs, tels que l'égalité et la durabilité ». Ici, le chef du WEF déclare que les récents budgets de relance économique énormes de l'UE, des États-Unis, de la Chine et d'ailleurs doivent être utilisés pour créer une nouvelle économie, « plus résistante, équitable et durable à long terme ». Cela signifie, par exemple, la construction d'infrastructures urbaines « vertes » et la création d'incitations pour les industries afin d'améliorer leurs résultats en matière de mesures environnementales, sociales et de gouvernance (ESG)« .

Enfin, la troisième étape de cette grande réinitialisation consistera à mettre en œuvre l'un des projets favoris de Schwab, la quatrième révolution industrielle : « La troisième et dernière priorité d'un programme Great Reset est d'exploiter les innovations de la quatrième révolution industrielle pour soutenir le bien public, notamment en relevant les défis sanitaires et sociaux. Pendant la crise COVID-19, des entreprises, des universités et d'autres ont uni leurs forces pour développer des diagnostics, des thérapies et d'éventuels vaccins, établir des centres d'essai, créer des mécanismes de traçage des infections et fournir des services de télé-médecine. Imaginez ce qui pourrait être possible si des efforts concertés similaires étaient déployés dans tous les secteurs« . La quatrième révolution industrielle comprend les biotechnologies d'édition de gènes, les télécommunications 5G, l'intelligence artificielle, etc.

#### L'Agenda 2030 de l'ONU et la grande réinitialisation

Si nous comparons les détails de l'Agenda 2030 de l'ONU pour 2015 avec la Grande Restitution du WEF, nous constatons que les deux s'accordent très bien. Le thème de l'Agenda2030 est un « monde durable », c'est-à-dire un monde où règnent l'égalité des revenus, l'égalité des sexes, les vaccins pour tous, sous l'égide de l'OMS et de la Coalition pour les innovations en matière de préparation aux épidémies (CEPI), qui a été lancée en 2017 par le WEF avec la Fondation Bill & Melinda Gates.

En 2015, les Nations unies ont publié un document intitulé « Transformer notre monde : l'Agenda 2030 pour le développement durable ». L'administration Obama ne l'a jamais soumis au Sénat pour ratification, sachant qu'il échouerait. Pourtant, il est en train d'être mis en œuvre à l'échelle mondiale. Il comprend 17 objectifs de développement durable, prolongeant ainsi un Agenda21 antérieur. Les 17 incluent « mettre fin à la pauvreté et à la faim, sous toutes leurs formes et dimensions... protéger la planète de la dégradation, notamment par une consommation et une production durables, en gérant de manière durable ses ressources naturelles et en prenant des mesures urgentes pour lutter contre le changement climatique... Il appelle à une croissance économique durable, à une agriculture durable (OGM), à une énergie durable et moderne (éolienne, solaire), à des villes durables, à une industrialisation durable... Le mot durable est le mot clé. Si nous creusons un peu plus, il est clair qu'il s'agit d'un mot de code pour une réorganisation de la richesse mondiale par des moyens tels que des taxes punitives sur le carbone qui réduiront considérablement les voyages en avion et en voiture. Le monde moins développé ne s'élèvera pas au niveau des pays développés, mais à l'inverse, les civilisations avancées doivent voir leur niveau de vie baisser pour devenir « durables ».

#### Maurice Strong

Pour comprendre le double langage de la durabilité, il faut remonter à Maurice Strong, un pétrolier canadien milliardaire et ami proche de David Rockefeller, l'homme qui a joué un rôle central dans les années 1970 pour l'idée que les émissions de CO2 dues à l'homme rendaient le monde non durable. Strong a créé le Programme des Nations unies pour l'environnement et, en 1988, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) pour étudier exclusivement le CO2 d'origine humaine.

En 1992, Strong a déclaré,

« Le seul espoir pour la planète n'est-il pas que les civilisations industrialisées s'effondrent ? N'est-ce pas notre responsabilité d'y parvenir ? » Au Sommet de la Terre de Rio Strong, la même année, il a ajouté : « Les modes de vie et de consommation actuels de la classe moyenne aisée – impliquant une consommation élevée de viande, l'utilisation de combustibles fossiles, d'appareils électroménagers, de climatisation et de logements de banlieue – ne sont pas durables« .

La décision de diaboliser le CO2, l'un des composés les plus essentiels à la survie de toute vie, humaine et végétale, n'est pas le fruit du hasard. Comme le dit le professeur Richard Lindzen, physicien de l'atmosphère au MIT,

« Le CO2 a des attraits différents selon les personnes. Après tout, qu'est-ce que c'est ? – Ce n'est pas un polluant, c'est le produit de la respiration de chaque créature vivante, c'est le produit de toute respiration végétale, c'est essentiel pour la vie des plantes et

la photosynthèse, c'est le produit de toute combustion industrielle, c'est le produit de la conduite – je veux dire, si jamais vous vouliez un point de levier pour tout contrôler, de l'expiration à la conduite, ce serait un rêve. C'est donc une sorte d'attrait fondamental pour la mentalité bureaucratique« .

N'oublions pas que l'exercice sur la pandémie de New York, curieusement bien choisi, l'événement 201 du 18 octobre 2019 a été coparrainé par le Forum économique mondial et la Fondation Gates. Il était basé sur l'idée que « ce n'est qu'une question de temps avant qu'une de ces épidémies ne devienne mondiale – une pandémie aux conséquences potentiellement catastrophiques. Une pandémie grave, qui devient « Événement 201?, nécessiterait une coopération fiable entre plusieurs industries, gouvernements nationaux et institutions internationales clés ». Le scénario « Event201 » postule « l'apparition d'un nouveau coronavirus zoonotique transmis de la chauve-souris au porc et à l'homme, qui finit par se transmettre efficacement d'homme à homme, entraînant une grave pandémie ». L'agent pathogène et la maladie qu'il provoque sont largement inspirés du SRAS, mais il est plus transmissible dans le cadre communautaire par des personnes présentant des symptômes légers« .

La déclaration du Forum économique mondial de faire un grand retour en arrière est, à tous les égards, une tentative à peine voilée de faire avancer le modèle dystopique « durable » de l'Agenda 2030, un « Green New Deal » mondial (la nouvelle donne verte mondiale) dans le sillage des mesures de lutte contre la pandémie de COVID-19. Leurs liens étroits avec les projets de la Fondation Gates, avec l'OMS et avec les Nations unies laissent penser que nous pourrions bientôt être confrontés à un monde bien plus sinistre après la fin de la pandémie de COVID-19. Mondialisation.ca, 12 juin 2020

### Ils en remettent une couche encouragée par le consensus qui se poursuit.

Wall Street sombre dans le rouge, les Bourses européennes dévissent - euronews.com 11 juin 2020

Les bourses américaines ont fortement été chahutées ce jeudi. Le Dow Jones, le Nasdaq et le Standard & Poor's 500 ont tout simplement leur pire séance depuis le mois de mars.

Un nouveau plongeon qui survient après que la Fed a annoncé mercredi la baisse de ses taux d'intérêt entre 0% et 0,25% jusqu'en 2022 et des prévisions faisant état d'une chute de 6,5% du PIB cette année aux Etats-Unis.

Les bourses européennes ont également dévissé de plus de 4% ce jeudi : Paris (-4,71%), Francfort (-4,47%), Londres (-3,99%), Milan (-4,81%) et Madrid (-5,04%). L'Eurostoxx a perdu 4,27%.

Une baisse qui traduit là aussi les inquiétudes fortes concernant la reprise économique après la pandémie de coronavirus et devant des risques de seconde vague. euronews.com 11 juin 2020

### Vive la France ! Soumission concrète et sans modération au régime.

LVOG - La panoplie complète du parfait propagandiste de la réaction. François Ruffin remercie Le Point de lui avoir offert cette tribune gratuite... qui rassurera les lecteurs du Point.

François Ruffin : « Je suis modéré et concret » - LePoint.fr 12 juin 2020

- Nous venons de vivre les douze derniers mois les plus chauds de la planète (...) On en connaît les causes, humaines... (Allez, culpabilisez un peu plus ! Porte-parole du GIEC ou de l'oligarchie. - LVOG)

- Je suis modéré et concret, de mon côté, je revendique simplement le droit à bricoler... (Un dilettante, quoi. - LVOG)

- La comparaison qui me vient, c'est l'économie américaine pendant la Seconde Guerre mondiale. Elle était capitaliste, mais dirigée. Et, sans cette direction, fixée par les élus, jamais ils n'auraient produit des tanks, des porte-avions, des bombardiers. Eh bien, il nous faut une économie de guerre climatique. (Encore un nostalgique des Jours heureux ! - LVOG)

- ...je souhaite que la France soit de ces pays-là, qu'elle canalise son énergie, son intelligence, ses capitaux vers une économie de guerre climatique. Encore une fois, les États-Unis ne sont pas sortis du capitalisme pendant la Seconde Guerre mondiale, mais ils ont simplement redirigé leur économie. (Vive l'économie de guerre ! - LVOG)

- Je prône cette direction : pour une police de la confiance. (Parole d'opposant. Pourvu qu'elle soit à la hauteur pour défendre l'existence du régime... Quel réac ! - LVOG)

- Quelle police veut-on ? Voilà la question qui doit être posée. Comment veut-on la former ? (- Et moi qui pensais que seuls des représentants du régime se posaient ce genre de questions. - Non, mais attendez, c'est le cas ici. - Ah oui, que suis-je bête,

vous avez raison. - LVOG)

- ...plus on attend, plus la déchirure va s'aggraver entre la police et la population, plus les tensions vont s'exacerber, plutôt que de chercher des solutions acceptables par tous. (Un consensus de plus, cette fois avec l'appareil de répression de l'Etat. - LVOG)

- L'histoire de France est faite de moments de honte, de moments de gloire, qui parfois se conjuguent. (On lui laisse volontiers la honte, mais apparemment c'est un sentiment qu'il ne doit pas connaître. - LVOG)

- on trouverait moyen de s'arranger pour un Front populaire écologique (Parole de "bricoleur" ! - LVOG)

Voulez-vous vraiment le pouvoir ?

- ...je n'ai pas besoin d'être au premier rang, mais qu'on remette le pays dans le bon sens, celui de la décence... (Parce qu'il aurait été un jour dans le bon sens ? - LVOG)

Comment avez-vous vécu le confinement ?

Plutôt bien, pour moi.

Et je me demande si plein de gens, comme moi, n'ont pas pris cet épisode comme un soulagement, en tout cas au début. (Quel dommage qu'il soit déjà terminé. - LVOG)

Dettes: le moratoire, un répit face au Covid-19 pour bientôt plus de 30 pays - AFP 10 juin 2020

Suspendre le fardeau financier des pays les plus pauvres face au coronavirus: 12 Etats ont obtenu des créanciers du Club de Paris un moratoire sur leur dette et 19 devraient suivre "rapidement" -- tandis que d'autres puissances du G20, dont la Chine, mènent des efforts similaires en bilatéral.

Le report proposé mi-avril ne représente qu'une petite partie de l'endettement total du continent africain estimé à 365 milliards de dollars.

Actuellement, l'initiative de moratoire concerne potentiellement 73 pays débiteurs, dont 38 en Afrique subsaharienne.

Enfin, les créanciers privés ont été appelés à rejoindre l'effort général de moratoire, sur une base volontaire. AFP 10 juin 2020

Les USA et l'UE provoquent une crise alimentaire en Syrie - Réseau Voltaire 12 juin 2020

La Coalition internationale ayant perdu tout espoir de détruire la République arabe syrienne par la force, les États-Unis et l'Union européenne tentent d'y parvenir par la faim.

Le siège du pays a commencé. Les sanctions économiques ont été très durement renforcées et le seront encore à la mi-juin. Toute personne ou entité qui commerce avec la Syrie sera durement condamnée par les États-Unis et l'Union européenne (Loi César).

Ces « sanctions » sont illégales au regard du Droit international. Celles empêchant l'approvisionnement en matériel médical sont des crimes au regard des Conventions de Genève.

Les jihadistes au Nord et les troupes US au Sud ont commencées à incendier les champs de manière coordonnée. La Syrie a porté plainte devant le Conseil de sécurité des Nations Unies.

En quelques jours, les produits alimentaires importés sont devenus introuvables et le prix des produits alimentaires locaux a grimpé en flèche. La livre syrienne s'est effondrée sur le marché des changes. Elle est aujourd'hui échangée au marché noir au quart de sa valeur officielle.

La présidence de la République a préparé un plan pour l'autosuffisance alimentaire, dont la mise en œuvre agricole demandera plusieurs années. La Russie sauvera la population à court terme, mais le temps compte pour éviter la famine à moyen terme.

Des manifestations ont débuté le 9 juin pour réclamer de la nourriture. Dans certaines villes, des gens vont se nourrir dans les poubelles. La Syrie n'avait jamais connue de problèmes alimentaires durant la guerre, sauf dans les zones occupées par les jihadistes. Ceux-ci rackettaient la population pour lui donner accès à la nourriture.

Le président el-Assad a révoqué le président du Conseil des ministres, Imad Khamis, le 11 juin 2020. La Syrie est un régime présidentiel comme les États-Unis. Elle n'a donc pas de Premier ministre contrairement à ce que raconte la presse occidentale. Réseau Voltaire 12 juin 2020

### [L'Etat profond prend position publiquement.](#)

La fracture entre Trump et le Pentagone s'élargit - AFP 11 juin 2020

Le chef d'état-major américain, le général Mark Milley, a regretté jeudi s'être montré aux côtés de Donald Trump après la dispersion de manifestations antiracistes, signe que la fracture s'élargit entre le Pentagone et le président américain.

"Je n'aurais pas dû être là", a déclaré le général Milley qui, tout comme le ministre de la Défense Mark Esper la semaine dernière, prenait publiquement ses distances de Donald Trump. "Nous devons respecter scrupuleusement le principe d'une armée apolitique, qui est profondément enraciné dans la quintessence de notre république." AFP11 juin 2020

Le Pentagone contre le président Trump - Réseau Voltaire 11 juin 2020

Nous avons abordé il y a plus de deux mois la possible déclaration de la loi martiale pour lutter contre l'épidémie de Covid-19 [1]. L'Union européenne avait alors dénoncé notre article comme de la propagande pro-Russe [2]. Mais les principaux officiers viennent de sortir de leur réserve.

Le secrétaire à la Défense, Mark Esper, a pris ses distances avec le président Trump. Il a publiquement pris position contre la mobilisation de militaires pour rétablir l'ordre actuellement gravement troublé par des manifestations violentes à l'occasion de la mort de George Floyd.

L'ancien secrétaire à la Défense, le général Jim Mattis, a donné la semaine dernière une interview à The Atlantic, accompagné du président du comité des chefs d'état-major, le général Mike Milley. Si le plus haut gradé en exercice n'a pas dit mot durant la rencontre, il a remis une tribune libre au mensuel contre la mobilisation des Forces armées à des fins de maintien de l'ordre public. Son ancien patron a explicitement dénoncé la politique clivante du président Donald Trump.

L'ancien directeur de la CIA, le général David Petraeus, a également remis une tribune à The Atlantic pour demander que l'on renomme une dizaines de bases militaires actuellement désignée sous le nom de généraux confédérés.

L'ancien vice-président des États-Unis et candidat du Parti démocrate à la présidence, Jo Biden, a déclaré lors du Daily Show de Comedy Central, le 10 juin 2020, qu'il avait entendu dire que les officiers US étaient prêts à renvoyer Donald Trump manu militari s'il perdait l'élection.

Le 11 juin, le président Trump a remercié dans un tweet Mgr. Viganò pour lui avoir envoyé une lettre dans laquelle il assimile les organisateurs du coup de force à l'occasion du Covid-19 et ceux des manifestations violentes à l'occasion de la mort de George Floyd [3].

Le président du Comité des chefs d'état major, le général Mark Milley, a solennellement déclaré, dans un message enregistré pour une remise de diplômes à la faculté militaire de Notre Dame University le 11 juin, qu'il n'aurait pas dû accompagner le président Trump au pied de l'église Saint John lorsque la foule a été dispersée. Il a regretté d'avoir donné une image partisane des Forces armées (photo).

Les officiers du Pentagone ont tous été formés par l'amiral Arthur Cebrowski. Nombreux sont ceux qui déplorent le retrait en cours des troupes d'Afghanistan et celui annoncé des troupes d'Allemagne. Au contraire, les soldats sont massivement favorables au président Trump et espèrent que toutes les troupes rentreront à la maison. Réseau Voltaire 11 juin 2020

[1] « Des putschistes à l'ombre du coronavirus », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 31 mars 2020.

[2] "Disinfo : The bankers and the military prepare a takeover in the US", EUvsDisinfo.eu, April 30, 2020.

[3] « Pour Mgr. Viganò, ce sont les mêmes acteurs derrière le confinement et les manifestations actuelles »,

### [La guerre contre la Syrie continue.](#)

Syrie: Washington multiplie les sanctions contre Assad et en promet de nouvelles - AFP 18 juin 2020

Les Etats-Unis ont annoncé mercredi des dizaines de sanctions pour faire cesser "la guerre inutile et brutale" en Syrie dans le cadre de la nouvelle "loi César", avec l'espoir de priver de ressources le président Bachar al-Assad et ses soutiens.

"A partir d'aujourd'hui, les sanctions prévues par la loi César entrent pleinement en vigueur. Quiconque fera affaire avec le régime Assad, et où qu'il se trouve dans le monde, s'expose à des restrictions de voyage et à des sanctions financières", a déclaré le chef de la diplomatie américaine Mike Pompeo dans un communiqué.

Il a évoqué "une campagne de pression économique et politique pour priver le régime Assad des revenus et du soutien dont il bénéficie".

"Nous prévoyons beaucoup plus de sanctions et ne nous arrêterons pas tant qu'Assad et son régime n'aurent pas mis fin à leur guerre inutile et brutale contre le peuple syrien et que le gouvernement syrien n'aura pas accepté une solution politique" sous l'égide de l'ONU, a-t-il prévenu.

L'émissaire américain pour la Syrie Jim Jeffrey a d'ailleurs expliqué à des journalistes que la stratégie de Washington ne visait pas "une chute du régime".

Mais plutôt à "faire comprendre aux dirigeants syriens ainsi qu'à la Russie et à l'Iran", principaux parrains et soutiens militaires du pouvoir syrien dans un conflit qui s'est largement régionalisé, "qu'il est temps de commencer à coopérer avec la communauté internationale".

De nombreux membres de la famille et de l'entourage du président syrien sont concernés par ces nouvelles sanctions qui visent en tout 39 personnes et entités.

Certains étaient déjà sur d'autres listes noires américaines, comme Bachar al-Assad lui-même depuis le début de la répression, en 2011, pour mater un mouvement de révolte populaire, qui aboutit rapidement à une guerre dévastatrice ayant fait plus de 380.000 morts et des millions de réfugiés.

D'autres, comme son épouse Asma al-Assad, présentée par Mike Pompeo comme "l'une des plus célèbres profiteuses de la guerre en Syrie", sont sanctionnés pour la première fois par Washington.

Le Trésor a aussi mis sur liste noire des individus et entreprises accusés de dévoyer l'effort de reconstruction en utilisant les terrains "expropriés" à la faveur des déplacements massifs de population pour "construire des propriétés luxueuses", notamment dans "des zones de Damas qui étaient encore récemment des quartiers de travailleurs proches de l'opposition".

L'Union européenne avait elle-même renforcé ses sanctions contre la guerre en Syrie en début d'année.

La loi prévoit d'interdire d'entrée aux Etats-Unis et de barrer l'accès au système financier américain à toute personne, institution ou entreprise qui ferait obstacle à la paix en Syrie, ou qui faciliterait logistiquement l'effort de guerre de Damas.

Cela pourrait donc viser directement ou indirectement la Russie et l'Iran. Mais, à part une milice iranienne, ils ont été épargnés par cette première étape de la loi César, qui apparaît donc largement symbolique à ce stade.

Pas de trace pour l'instant non plus des "mesures spéciales" brandies contre la Banque centrale syrienne, à un moment où elle a été contrainte mercredi de dévaluer sa monnaie après des semaines de forte dépréciation sur le marché noir.

Le chef du mouvement chiite libanais Hezbollah, Hassan Nasrallah, militairement engagé auprès de Damas, a néanmoins accusé mardi la loi César d'avoir pour objectif d'"affamer la Syrie". AFP 18 juin 2020

Selon Hassan Nasrallah, les États-Unis veulent provoquer la famine au Liban - Réseau Voltaire 17 juin 2020

Lors d'un discours télévisé, diffusé le 16 juin 2020, le secrétaire général du Hezbollah, sayyed Hassan Nasrallah, a démenti les imputations selon lesquelles des milliards de dollars auraient été transférés ces derniers mois du Liban vers l'Iran ou la Syrie.

Il a au contraire accusé une banque d'avoir transféré illégalement au moins 20 milliards de dollars du Liban vers les USA provoquant l'effondrement de la livre libanaise.

L'entrée en vigueur le lendemain, 17 juin 2020, de la loi César (Cesar Act), qui prohibe tout commerce avec la Syrie ou avec des Syriens, aura pour conséquence de répandre la famine au Liban et en Syrie.

Sayyed Hassan Nasrallah a conclu : « La Syrie constitue le seul corridor terrestre pour le pays du cèdre, tant sur le plan économique que commercial. Je demande au gouvernement de ne pas nous soumettre à la loi César qui cherche à affamer le Liban et la Syrie ». Réseau Voltaire 17 juin 2020

[Haut de page ↗](#)

Le 28 juin 2020

## CAUSERIE ET INFOS

On ajoutera de nouveaux documents demain.

Je ne m'étais pas aperçu que 10 jours s'étaient écoulés entre les deux dernières causeries, tellement je suis pris par ce travail. Je suis complètement épuisé !

La CNAV et Humanis ont continué de m'emmerder, bon, je pense être venu à bout du problème, ils m'avaient encore réclamé mon Certificat de vie il y a quelques jours, quel délire, en un an je leur en aurai envoyé 4 exemplaires ! En attendant j'attends toujours mon fric, d'ici 10 jours si tout va bien.

Heureusement que j'avais vu le coup venir depuis longtemps. Depuis 24 ans que je vis en Inde, je vis en état de survie, je ne dépense que le strict minimum et j'économise ce que je peux. Evidemment les Indiens à qui j'ai prêté de l'argent ne peuvent pas me rembourser en ce moment, je ne leur ai pas réclamé d'ailleurs.

Imaginez un instant l'effet dévastateur de la propagande officielle sur des cerveaux ultra arriérés.

Ici, ils sont scotchés à leur télé à écouter du matin au soir des informations plus alarmistes les unes que les autres, ils deviennent fous, ils sont terrorisés, c'est terrible. Plus personne ne vient chez moi, plus personne ne m'adresse la parole, un Blanc, c'est le coronavirus fait homme, c'est le diable, la mort, Dourga ! Impossible de leur parler, ils n'écoutent rien. Ma compagne a écourté son séjour dans son village, elle n'en pouvait plus. On lui a volé ses tongs toutes neuves. Les gens vivent dehors, avec la misère ambiante les vols se multiplient et la violence aussi.

---

On ne se comprend pas parce qu'on ne parle pas de la même chose ou on n'est pas situé sur la même longueur d'onde.

Par exemple, quand je croise un patron moyen ou gros, je ne me dis pas : Tiens, un brave type ou non qui fait des affaires, non, je pense un salopard d'exploiteur ; Quand je croise un commerçant, je me dis : Tiens voilà un épicier qui fait sa caisse tous les soirs ; Quand je croise un auto-entrepreneur, je me dis : Encore un qui joue au capitaliste, qui rêve d'en devenir un ou qui croit s'en tirer individuellement ou encore qui ne pense qu'à sa gueule, comme les autres déjà cités et ceux qui suivent ; Quand je croise un intellectuel, je me dis : Encore un qui a la tête trop pleine et mal faite ; Quand je pense à un élu, je me dis : Tiens encore un démagogue, un cynique ; Quand je pense à un journaliste, je dis : Tiens encore un menteur, un manipulateur ; Quand je pense à un chercheur ou à un scientifique, je me dis : Tiens encore un ambitieux qui n'a pas inventé le fil à couper le beurre mais est convaincu du contraire : Et quand je pense à un simple travailleur ou à un artisan, je me dis : Tiens un exploité et opprimé qui l'ignore et qui fait son propre malheur.

Bref, je les situe socialement sans me faire la moindre illusion sur eux, sans tenir compte de ce qu'ils peuvent penser car je sais que cela va et vient, à la fin des années 10 et au début des années 20 au XXe siècle, en Allemagne par exemple on croyait que la situation était portée par une vague sociale, progressiste, humaniste dans la foulée de la révolution russe de 1917, et 10 ans plus ce fut le fascisme qui l'emporta, le même scénario se reproduisit à quelque chose près dans une multitude de pays dans le monde entier, Espagne, France, Grèce, Chili, etc.

On en connaît les raisons politiques, mais il ne faut pas les confondre avec la psychologie des masses et leur niveau de conscience politique qui sont deux choses différentes, or, c'est ce qu'on a pris la fâcheuse tendance de faire, au point que cela a complètement modifié l'idéologie du mouvement ouvrier (y compris son avant-garde) qui est devenue méconnaissable, pour tout dire, corporatiste, réactionnaire, au point d'être incapable de renouer avec le socialisme, qui ne sert plus que de faux drapeau ou de masque aux opportunistes.

De la même manière, quand j'aperçoit un bâtiment public, une statue, un pont, une usine, etc. à aucun moment je vais me dire : Comme nous avons un beau parlement, comme notre ville est bien entretenue, nous avons réalisé des ouvrages

magnifiques, dans notre pays ou chez nous patati patata. Non, parce que pour moi spontanément c'est à eux et pas à moi que cela appartient, moi je n'ai toujours rien de plus que ma force de travail pour survivre. A quel moment aurais-je décidé de quoi que ce soit dans ce pays ? Quand ? Jamais, et jamais ils ne m'en donneront l'occasion, jamais ils ne m'écouteront, comment pourrais-je l'oublier un instant, ou alors je serais inconscient.

Même le terrain et la maison où je vis et que j'ai achetés, ne m'appartiennent pas. Et pour cause, je ne suis pas né avec et je ne vais pas les emporter avec moi sur le bûcher tout de même (En Inde, c'est moi qui fournirait le bois avant de partir !) ! J'en suis locataire, comme mon esprit est le locataire de ce corps, et mon seul devoir est de les entretenir ou d'en faire un bon usage dans le respect des intérêts des générations présentes et faire en sorte éventuellement que les générations suivantes puissent en profiter, c'est tout. Par commodité, chaque fois que je dis ma maison, je me mors la langue parce que je ne le pense pas. D'ailleurs pour m'en débarrasser, je l'ai déjà mise au nom de ma compagne ainsi que notre petit capital pour survivre, donc matériellement ce 27 juin 2020, je ne possède rien, quel bonheur, quelle liberté ! Vous vous demandiez peut-être comment je faisais pour m'exprimer aussi librement, vous avez la réponse.

Même mes idées ne m'appartiennent pas puisqu'elles me sont venues à l'esprit de l'extérieur, je les dois aux autres, à tous les gens que j'ai croisés un jour de leur vivant ou dans des livres, d'où la reconnaissance que je leur dois et dont j'ai aussi parfaitement conscience, ce que je n'exprime pas forcément, parce que cela les flatterait et pourrait les induire en erreur, ce qui serait une faute de ma part. Quand on voit tous ces gens aux idées bornées, étriquées, limitées, qui critiquent celles des autres ou qui les prennent pour des imbéciles sur un ton arrogant ou méprisant, on ne peut s'empêcher de sourire, parfois de leur rentrer dedans parce que cela les rend injuste, mauvais, belliqueux, haineux, violents.

A l'opposé, quand on n'a aucun a priori, qu'on est délivré de ce vice de la possession, on a juste envie de partager nos idées et d'en acquérir d'autres au contact des autres, parce que c'est à leur contact qu'on peut les enrichir, et qui plus est, apprendre à mieux se connaître soi-même, du fait que nous sommes à la fois semblables et différents les uns des autres. Car, notre imagination, sortie de la réalité ou des expériences que nous vivons, n'a aucune valeur ou elle ne mène pas bien loin ou encore à la folie, qui n'est pas vraiment un état apte à faciliter la progression de la pensée, pensée dont on ignore souvent qu'elle ne peut pas vivre ou respirer sans idéal. Et vers quel idéal pourrait-elle pencher, sinon le plus élevé, celui de la liberté.

La liberté ne doit pas empiéter pas sur celle d'autrui sous peine de réduire la nôtre, d'où la nécessité de combattre impitoyablement ceux qui s'y opposent ou entendent la museler, l'enchaîner, l'enfermer ou la confiner. C'est une valeur universelle à laquelle aspirent profondément tous les peuples, donc tout ce qui s'y oppose est illégitime. Le malheur des hommes a fait que bien peu en aient conscience, et qu'il faille les instruire pour qu'ils en prennent conscience. Or il se trouve que leurs instructeurs n'en ont qu'une conscience partielle ou limitée, dont ils n'ont pas conscience eux-mêmes, ce qui peut produire des petits dictateurs en herbe qui s'ignorent, qui tendront à vouloir imposer leurs idées aux autres, ce qui aboutira à un fiasco inévitablement ou à son contraire.

Personne ne peut imposer des idées à quelqu'un, même les meilleures ou les plus généreuses du monde, cela ne fonctionne pas ainsi chez l'homme. Partant de ce constat on se passera bien d'en faire l'expérience ici, chacun demeure libre de penser ce qu'il veut à condition de l'assumer, sans quoi nous ne pourrions progresser et la civilisation humaine serait vouée à disparaître.

---

Il y en a qui doivent se dire que je suis dangereux, un vieux cons, parce que le nombre de morts attribué à raison et à tort au coronavirus atteint 500.000 dans le monde, dont plus de 300.000 dans 6 pays seulement, les États-Unis, le Brésil, le Royaume-Uni, l'Italie, la France et l'Espagne, et que ce n'est pas terminé.

J'ai une simple question à leur poser : Pourquoi continuent-ils de faire croire qu'il y aurait une pandémie planétaire dans des articles où s'étale quotidiennement leur hystérie, leur fanatisme sordide ? Trois exemples parmi d'autres.

- Virus: bientôt 10 millions de malades - AFP 24 juin 2020

- Coronavirus: Le nombre de morts en Amérique latine dépassera les 390.000 d'ici octobre - Reuters 25 juin 2020

- Coronavirus: Plus de 500.000 cas de contamination en Inde Reuters 27 juin 2020

Connectons-nous au portail du gouvernement indien pour vérifier ce qui se passe réellement.

<https://www.mygov.in/corona-data/covid19-statewise-status>

Covid India As On: 28 June 2020, 08:00 IST (GMT+5:30)

- Active Cases : 203051

- Cured/Discharged : 309712
- Deaths : 16095

Que constatons-nous sur 1,380 milliard d'habitants ?

Sur un total de 512.763 personnes infectées ou qui ont été testées positives, 309712 ont déjà été soignées ou sont hors de danger ou sauvées, et il ne reste plus que 203051 personnes sous traitement. Quant au nombre de morts il est insignifiant, 16095.

Le taux de mortalité toutes causes confondues en Inde est de 7,3% par millier d'habitants, celui attribué au coronavirus est de 11,1% par million d'habitants, soit 0,1% par millier d'habitants des cas testés positifs, ramené à la totalité de la population cela donne 0.001%.

Cela signifie que les décès causés par ce coronavirus ne seraient peut-être jamais apparus dans les statistiques du ministère de la Santé tellement ils étaient ridiculement faibles, si cette pandémie politico-médiatique-financière n'avait pas existé. Car qu'est-ce que représentent 16095 morts sur 9,757,000 de décès annuels (en 2010), plus de 10 millions aujourd'hui : 0,16%, même en multipliant ce chiffre par 10 dans les 2 mois à venir, cela ne ferait toujours que 1,6%, que dal en somme ! (Sources : IHU – Méditerranée Infection, actualisé le 27.06.2020 ; indexmundi.com, chiffre de 2018 ; Wikipédia, chiffre de 2010)

Pour ceux que cela intéresse, le nombre de tests en Inde :

- Total Samples Tested: 8,227,802 (total)
- Samples Tested Today : 231,095 (journalier)

---

● 52 pages au format pdf

## PREMIERE PARTIE

### Lobotomie : Une opération inodore.

- Après ses bougies senteur vagin, Gwyneth Paltrow récidive avec une fragrance qui doit rappeler l'odeur de ses orgasmes
- 20minutes.fr 21 juin 2020

### Totalitarisme. Voilà ce qui arrive quand les terroristes sont au pouvoir. Un pas de plus vers l'instauration de la liberté surveillée à perpétuité.

Les députés votent pour durcir les dispositifs de sûreté pour les personnes ayant purgé une peine pour terrorisme - Franceinfo 23 juin 2020

L'Assemblée nationale a voté dans la nuit de lundi à mardi 23 juin une proposition de loi LREM controversée prévoyant des "mesures de sûreté" pour les condamnés pour terrorisme, à l'issue de leur peine.

L'autorité judiciaire pourra imposer durant cinq ou dix ans à ces personnes l'obligation de répondre aux convocations du juge d'application des peines, d'établir sa résidence en un lieu déterminé, des interdictions d'entrer en relation et de paraître dans certains lieux, et encore l'obligation de pointage ainsi que, sous réserve de l'accord de la personne, le port du bracelet électronique.

A l'issue d'après débats, les députés LREM, LR et UDI ont voté l'ensemble de cette proposition de loi en faveur de "la sécurité des Français"... Franceinfo 23 juin 2020

### Big Brother vous surveille.

Chrome : un logiciel espion installé sur des dizaines de millions d'ordinateurs - Futura 19 juin 2020

Selon un nouveau rapport publié par la société de cybersécurité Awake Security, plus d'une centaine d'extensions pour le navigateur Google Chrome intégraient un logiciel espion qui s'installait à l'insu des utilisateurs. Au total, ces extensions cumulent plus de 32 millions d'installations ! Futura 19 juin 2020

LVOG - Google est responsable puisque c'est lui accrédite les extensions qu'il accueillera. Qui va le juger ? Personne, il fait partie

des maîtres du monde, juge et partie à la fois...

### Capitalisme : Stop ou encore ?

Scénario encore plus sombre pour une récession historique - AFP 24 juin 2020

Gita Gopinath, l'économiste en chef du FMI, a dévoilé une prévision de récession de 4,9% cette année. "Un degré élevé d'incertitude entoure" ces prévisions, reconnaît Mme Gopinath...

LVOG - Et qui va-t-elle impacter le plus ? Pas ceux qui auront reporté leurs achats ou dépenses ou encore leurs projets de quelques mois, mais les plus faibles, les plus vulnérables, les plus pauvres, sinon à quoi bon !

AFP - Le FMI est particulièrement inquiet de l'impact négatif sur les plus vulnérables, qui "met en péril les progrès significatifs accomplis dans la réduction de l'extrême pauvreté dans le monde depuis les années 1990". (Je n'ai pas pu m'empêcher de penser à l'Inde où je vis après ce que m'a raconté ma compagne qui revient de son village. Tous les jours, c'est le défilé des gens qui mendient de la nourriture ou quelques roupies pour survivre, et tout le monde pleure ! - LVOG)

"Ce sont les ménages à faibles revenus et les travailleurs peu qualifiés qui sont les plus affectés par cette crise", a déclaré Gita Gopinath dans un entretien à l'AFP. Ceux-là mêmes qui mettront plus de temps à retrouver un emploi.

"Pour les jeunes entrant sur le marché du travail en ce moment, il peut y avoir un impact négatif sur l'avenir", a-t-elle ajouté. AFP 24 juin 2020

LVOG - Ils ont donc parfaitement conscience des souffrances qu'ils imposent à la population, ils sont donc coupables d'actes de tyrannie, de barbarie. De cruauté, en ajoutant les morts inutiles ou qu'ils ont provoqués délibérément. Et qu'il y ait affluence dans les services psychiatriques n'a rien d'étonnant non plus.

Les dégâts sont considérables ou touchent tout le monde ou presque, toutes les classes, hormis les nomades qui sèment la terreur à travers le monde. En frappant les classes moyennes au passage ils peuvent s'aliéner les pans qui autrefois étaient récupérés par la gauche institutionnelle devenue mondialiste et identitaire, certaines personnes peuvent se révolter ou ne peuvent plus se retenir de parler parce qu'elles étouffent littéralement sous le carcan de ce régime totalitaire. Cela te sert à quoi d'avoir une situation confortable, si tu dois vivre dans un pays où tu n'as plus aucune liberté. Tu ne seras jamais heureux, à moins que tu deviennes un être, non plus servile - car de ce côté-là tu t'y connais déjà, mais lobotomisé, sans cervelle et sans coeur, sans raison, non pas renvoyé à la préhistoire, puisque tu n'en seras jamais sorti. Si tu ne seras jamais heureux sous ce régime, alors il faut en changer.

Ils voulaient raréfier la monnaie fiduciaire, pourquoi pas, supprimons la monnaie, les banques, les Bourses, toutes les institutions financières, et je crois bien que pour la première fois dans l'histoire de l'humanité soufflera un vent de liberté et de paix universelles. Cela devrait faire partie de notre programme.

Nous aussi on supprimerait toutes les activités polluantes qui empestent l'atmosphère ou sont nocives pour notre santé, mais destiner à la rue ou au chômage un seul travailleur, toute personne valide ou saine d'esprit doit participer à la collectivité en fonction de ses capacités, et recevoir de la société ce qu'elle a besoin pour s'épanouir. Sans fournir de mesure, cela me semble juste, l'Inquisition aura été définitivement vaincue, ainsi on sera venu à bout des inégalités, pas avant.

Ce programme inclut la fin du capitalisme, puisque le système économique basé sur la valeur d'échange et le commerce sera de fait aboli. On administrera les choses et les services, et non plus les hommes. Je préfère les choses aux biens, car dans les biens il y a encore une notion de propriété nauséabonde ou incompatible avec la liberté de chacun et donc de tous, c'est valable dans les deux sens et indissociable, l'une ne peut pas exister sans l'autre. Les marchandises ne convenaient pas non plus, parce dans le système économique actuel, les hommes sont aussi ou surtout des marchandises, ce qui n'entre pas dans le cadre de la société que nous voulons instaurée, pas pour l'éternité, disons le temps de passer à autre chose et ainsi de suite, personne ne sait où mènera cette aventure.

On doit garder l'espoir que des membres de toutes les classes exploitées et opprimées partagent cette perspective politique. Ils doivent comprendre que sans les masses rien ne se fera. Ils doivent donc se tourner vers elles et les aider à s'organiser pour se mobiliser sur des objectifs politiques...

### Comment ils instrumentalisent la démocratie pour le compte du totalitarisme.

Le coronavirus renforce l'autoritarisme et menace la démocratie - Reuters 25 juin 2020

La pandémie due au nouveau coronavirus renforce l'autoritarisme à travers le monde et menace la démocratie, estiment plusieurs centaines d'anciens gouvernants, lauréats du prix Nobel et élus dans une lettre ouverte publiée jeudi.

"La démocratie est menacée et ceux que cela inquiète doivent rassembler volonté, discipline et solidarité pour la défendre. Ce qui est en jeu, c'est la liberté, la santé et la dignité de tous". Reuters 25 juin 2020

### [Comment instrumentaliser un constat ou le détourner à des fins de propagande. Mode d'emploi.](#)

La crise sanitaire du Covid 19 et le risque d'États néo-totalitaires par Edgar Morin - Comité Valmy 18 juin 2020

#### Extrait

- ...au cours des dernières décennies, les progrès de l'informatique, les développements de l'intelligence artificielle qui rendent possible le traitement d'énormes masses de données, ont créé des conditions qui permettent aussi bien aux Gafa de prendre connaissance de tous les éléments de la vie personnelle de chacun, mais aussi à des satellites de très haut et à des drones de très bas de surveiller tous les comportements d'un individu. Les conditions d'un contrôle total de l'être humain dans ses pensées exprimées, dans ses actions, y compris le secret et le sacré de la vie privée, sont désormais en place.

Il suffirait que les paroles et écrits contrôlés par les Gafa, via smartphones, ordinateurs et tablettes soient confiés aux États, eux-mêmes pouvant exercer la surveillance des individus par drones, satellites, vidéos, et contrôle facial dans la vie quotidienne, pour que désormais tout ce qui est de l'ordre du privé devienne transparent en même temps que tout ce qui est du domaine du pouvoir devienne de plus en plus opaque aux citoyens, par limitation ou disparition de tout contrôle parlementaire ou judiciaire.

La Chine est devenue « exemplaire » en intégrant dans son système déjà totalitaire tous ces contrôles et surveillances. Elle avait ouvert une brèche dans son totalitarisme du XXe siècle en laissant se déchaîner chez elle le profit capitaliste. Elle put refermer cette brèche en y introduisant les éléments d'un totalitarisme du XXIe siècle, fondé sur l'électronique et sur l'informatique, sans pour autant supprimer de l'ancien système la délation, les mouchardages, les dénonciations, l'utilisation des concierges, les arrestations arbitraires, et la censure.

Encore en amont, si nous considérons l'évolution de la planète ces vingt dernières années, nous avons subi une crise générale des démocraties, privées de la sève des pensées politiques, la politique étant à la remorque de l'économie, et celle de l'idéologie néo-libérale, laquelle réduit à son minimum l'État-providence et en même temps maximise l'État-gendarme.

Nous avons constaté l'apparition et la consolidation, puis la généralisation sur tous continents, y compris en Europe, des États néo-autoritaires. Nous avons vu également dans de très grandes nations, accéder au pouvoir d'étranges et d'inquiétants démagogues.

En Aval. Alors regardons en aval vers l'après-virus. Nous pouvons craindre une énorme crise économique mondiale et que celle-ci, comme le fut celle de 1929, précipite la crise des démocraties en effondrements, suscite des états néo-autoritaires, et qu'au-delà, ces États néo-autoritaires se transforment en États néo-totalitaires disposant de toutes les techniques de contrôle et surveillance de plus en plus disponibles et de plus en plus sophistiquées.

Tel est le vrai péril, et il concerne évidemment aussi notre pays. Celui-ci risque de subir les effets d'une crise économique mondiale, et de toutes façons il subira des troubles politiques et sociaux, d'autant plus que l'épidémie aura révélé une politique économique défailante pour le service public de santé, et la carence de l'État. Comité Valmy 18 juin 2020

LVOG - Il n'aura pas échappé aux lecteurs que le régime fascisant de Macron ne faisait pas partie des États néo-autoritaires ou néo-totalitaires, en fait l'auteur visait les ennemis brandis par l'oligarchie anglo-saxonne, et en aucune manière les GAFAM serviraient leur projet totalitaire.

### [A propos de la guerre que se livrent les deux principaux clans de l'oligarchie](#)

Nixon-Trump contre la stratégie de la tension par Pepe Escobar (Strategic Culture Foundation 18 juin 2020)  
- Mondialisation.ca, 22 juin 2020

#### Extrait.

Dans l'état actuel des choses, nous nous trouvons face à un conflit à mort de modèles : le MAGA contre un système exclusif contrôlé par la Fed/Wall Street/Silicon Valley.

MAGA – qui est une reprise du rêve américain – ne peut tout simplement pas se réaliser lorsque la société est vicieusement

polarisée, que de vastes secteurs de la classe moyenne sont complètement effacés et que l'immigration de masse provient du Sud Global.

En revanche, la Fed, en tant que fonds spéculatif de Wall Street, rencontre le modèle de la Silicon Valley, une concoction extrêmement élitiste des 0,001%, qui dispose d'importantes marges de manœuvre pour prospérer.

Le modèle est basé sur un monopole d'entreprise encore plus rigide ; la prééminence des marchés de capitaux, où un boom de Wall Street est garanti par le rachat de sa propre dette par le gouvernement ; et la vie elle-même régulée par les algorithmes et le Big Data.

C'est le Meilleur des Mondes rêvés par les maîtres techno-financiers de l'univers.

Les malheurs du MAGA de Trump ont été aggravés par une piètre manœuvre géopolitique en tandem avec la Loi et l'Ordre : sa campagne de réélection sera sous le signe de « la Chine, la Chine, la Chine ». En cas de problème, blâmez un ennemi étranger.

Cela vient de l'opportuniste déchu en série Steve Bannon et de son acolyte milliardaire chinois Guo Wengui, ou Miles Guo. Les voici en mode Statue de la Liberté annonçant leur campagne de guerre de l'info sans retenue pour diaboliser le Parti Communiste Chinois (PCC) afin de « libérer le peuple chinois ».

L'argument préféré de Bannon est que si sa guerre de l'info échoue, il y aura une « guerre cinétique ». C'est absurde. Les priorités de Pékin sont ailleurs. Seuls quelques Docteurs Strangelove néoclassiques envisageraient une « guerre cinétique » – comme une frappe nucléaire préventive contre le territoire chinois.

Alastair Crooke a magistralement montré comment le jeu géoéconomique, selon Trump, consiste avant tout à préserver la puissance du dollar américain : « Sa principale préoccupation serait de voir une Europe ombilicalement liée au poids financier et technologique qu'est la Chine. Cela, en soi, présagerait effectivement d'une autre gouvernance financière mondiale ».

Mais il y a aussi le syndrome du Guépard : « Pour que tout reste comme avant, il faut que tout change ». Arrive le Covid-19 comme un accélérateur de particules, utilisé par les maîtres de l'univers pour modifier un peu les « choses » afin qu'elles restent non seulement comme elles sont, mais que la mainmise du maître sur le monde se resserre.

Le problème est que le Covid-19 se comporte comme un ensemble d'électrons libres – incontrôlables -. Cela signifie que personne, même les Maîtres de l'Univers, n'est capable de peser toutes les conséquences d'une crise financière/sociale aggravée et incontrôlable.

### Décortiquer Nixon-Trump

Le Russiagate, aujourd'hui totalement démystifié, s'est en fait révélé être un coup d'État : une non-révolution colorée se transformant en Ukrainegate et en fiasco de l'impeachment. Dans ce jeu de moralité au scénario médiocre et sans preuves avec des nuances de Watergate, Trump a été choisi par les Démocrates pour incarner Nixon.

Grosse erreur. Le Watergate n'a rien à voir avec quelques journalistes audacieux et célèbres d'Hollywood. Le Watergate représentait le complexe industrie-militaire-sécurité-médias qui s'en prenait à Nixon. Deep Throat et d'autres sources provenaient de l'intérieur de l'État Profond. Et ce n'est pas par hasard qu'ils dirigeaient le Washington Post – qui, entre autres rôles, joue à la perfection le rôle de porte-parole de la CIA.

Trump est une toute autre affaire. L'État Profond le garde sous contrôle. Il suffit de regarder le bilan : plus de fonds pour le Pentagone, 1 000 milliards de dollars d'armes nucléaires flambant neuves, des sanctions permanentes contre la Russie, des menaces incessantes aux frontières occidentales de la Russie, des efforts (ratés) pour faire dérailler le Nord Stream 2. Et ce n'est qu'une liste partielle.

Ainsi, du point de vue d'un État Profond, le front géopolitique – l'endiguement de la Russie et de la Chine – est assuré. Sur le plan intérieur, c'est beaucoup plus compliqué.

Bien que Black Lives Matter ne menace pas le système, même de loin, comme les Black Panthers dans les années 60, Trump pense que son propre la Loi & l'Ordre, comme Nixon, prévaudra à nouveau. La clé sera d'attirer le vote des femmes blanches des banlieues. Les sondeurs républicains sont extrêmement optimistes et parlent même d'un « raz-de-marée ».

Il faut cependant comprendre le comportement d'un vecteur supplémentaire crucial : ce que veulent les entreprises américaines.

Lorsque l'on examine qui soutient Black Lives Matter – et les Antifas – on trouve, entre autres, Adidas, Amazon, Airbnb,

American Express, Bank of America, BMW, Burger King, Citigroup, Coca Cola, DHL, Disney, eBay, General Motors, Goldman Sachs, Google, IBM, Mastercard, McDonald's, Microsoft, Netflix, Nike, Pfizer, Procter & Gamble, Sony, Starbucks, Twitter, Verizon, WalMart, Warner Brothers et YouTube.

Ce who's who suggère un Trump complètement isolé. Mais nous devons ensuite nous pencher sur ce qui importe vraiment, la dynamique de la lutte des classes dans ce qui est en fait un système de castes, comme le soutient Laurence Brahm.

Black Lives Matter, l'organisation et ses ramifications, est essentiellement instrumentalisée par des intérêts commerciaux sélectionnés pour accélérer leur propre priorité : écraser les classes ouvrières américaines dans un état d'anomie perpétuelle, alors qu'une nouvelle économie automatisée se met en place.

Cela peut toujours se produire sous Trump. Mais ce sera plus rapide sans Trump.

Ce qui est fascinant, c'est la façon dont ce scénario de stratégie de tension actuelle est développé comme une révolution de couleur classique de la CIA/NED.

Un grief incontesté et authentique – sur la brutalité policière et le racisme systémique – a été complètement manipulé, arrosé de fonds considérables, infiltré et même utilisé comme arme contre « le régime ».

Le simple fait de contrôler Trump n'est pas suffisant pour l'État Profond – en raison de l'instabilité maximale et du manque de fiabilité de sa personne narcissique démentielle. Ainsi, dans une autre ironie historique inestimable, « Assad doit partir » s'est métastasé en « Trump doit partir ».

Le cadavre au sous-sol

Il ne faut jamais perdre de vue les objectifs fondamentaux de ceux qui contrôlent fermement cette assemblée de pantins achetés et payés au Capitole : toujours privilégier Diviser pour Régner – sur les politiques de classe, de race, d'identité.

Après tout, la majorité de la population est considérée comme sacrificable. Que les personnes instrumentalisées jouent leur rôle à la perfection, totalement légitimées par les médias traditionnels, aide considérablement. Personne n'entendra Black Lives Matter grassement financé, s'attaquer au véritable cœur du problème : la réinitialisation du projet de néolibéralisme prédateur restauré, à peine débarrassé de son vernis de néofascisme hybride. Le projet est la Grande Réinitialisation qui sera lancée par le Forum Économique Mondial en janvier 2021.

Il sera fascinant de voir comment Trump traitera ce remake du « Summer of Love » du Maidan transposé à la commune de Seattle. L'allusion des cercles de l'équipe Trump est qu'il ne fera rien : une coalition de suprémacistes blancs et de gangs de motards pourrait s'occuper du « problème » le 4 juillet.

Rien de tout cela n'adoucit le fait que Trump se trouve au cœur d'un ouragan de feux croisés : sa réaction désastreuse au Covid-19, les effets dévastateurs à venir de la Nouvelle Grande Dépression et ses insinuations indiquant ce qui pourrait se transformer en loi martiale.

Pourtant, la légendaire maxime hollywoodienne – « personne ne sait rien » – prévaut. Même en se présentant avec un semi-cadavre dans un sous-sol, les Démocrates pourraient gagner en novembre simplement en ne faisant rien. Pourtant, il ne faut jamais sous-estimer Tréflon Trump. L'État Profond peut même se rendre compte qu'il est plus utile qu'ils ne le pensent. Mondialisation.ca, 22 juin 2020

[La guerre de Big Pharma pour nous empoisonner et s'enrichir toujours plus continue...](#)

L'Inde autorise une version générique de l'anti-COVID de Gilead - Reuters 21 juin 2020

Coronavirus: l'Agence européenne des médicaments recommande l'autorisation du remdesivir - AFP 25 juin 2020

"Compte tenu des données disponibles", l'agence a estimé que les effets positifs du médicament l'emportent sur les risques pour ce type de patients.

Une étude réalisée sur plus de 1.000 patients hospitalisés atteints du Covid-19 a en effet démontré que ceux traités par du remdesivir se rétablissaient en moyenne quatre jours plus vite que les autres malades, affirme l'EMA.

Des données supplémentaires sur le remdesivir, développé par le laboratoire américain Gilead, continueront à être collectées par

le biais d'études en cours, a précisé l'EMA.

"Afin de mieux caractériser l'efficacité et l'innocuité du remdesivir, la compagnie devra soumettre les rapports finaux des études" sur ce médicament à l'agence d'ici décembre 2020, ainsi que des "données supplémentaires sur la qualité du médicament et des données finales sur la mortalité d'ici août 2020", a-t-elle prévenu. AFP 25 juin 2020

LVOG - Autrement dit, un effet d'annonce en direction de Wall Street !

Pour gagner 4 jours seulement, prendre le risque d'effets secondaires graves comme l'avait révélé le Pr. Raoult, un médicament hors de prix, aux alentours de 500 euros, le jackpot, les actionnaires de Gilead en rêvent !

Coronavirus: Les Etats-Unis arrêtent un essai sur l'hydroxychloroquine - Reuters 21 juin 2020

Oublier l'hydroxychloroquine contre le coronavirus? Cet infectiologue explique pourquoi - huffingtonpost.fr 24 juin 2020

Nathan Peiffer-Smadja, infectiologue au CHU de Bichat, dénoncé les propos des professeurs Didier Raoult et Christian Perronne qui défendent l'utilisation de l'hydroxychloroquine pour traiter la Covid-19.

LVOG - Leur crime ? "Ils disent que l'OMS (Organisation mondiale de la Santé) ment, que la communauté scientifique internationale ment, que les médecins, hormis eux, mentent tous."

[Pas les pieds devant, quel dommage !](#)

Covid-19 : l'hydroxychloroquine permettrait de sortir plus vite de l'hôpital - Yahoo 23 juin 2020

Selon une étude française, les patients atteints par le nouveau coronavirus et traités avec de l'hydroxychloroquine sortiraient plus rapidement de l'hôpital. Par contre, ce médicament n'impacte pas la mortalité. Yahoo 23 juin 2020

Commentaires d'internautes.

1- Article stupide ! Comment peut-on dire ce : "médicament n'impacte pas la mortalité." s'il est maintenant prouvé que l'hydroxychloroquine permettrait de sortir plus vite de l'hôpital c'est qu'il soigne et de ce fait peut éviter la mort.

2- Ça confirme bien ce que disait le Pr Raoult au sujet de la charge virale qui passe de 21 à 7 jours. Donc les personnes infectées sont porteuses du virus moins longtemps, d'où une réduction du taux de reproduction et un effet de frein sur la propagation du virus. C'est déjà quelque chose de positif.

3- Au début il était dangereux, maintenant il n'est plus dangereux et permet de sortir plus vite de l'hôpital, demain on y viendra, il sera efficace contre le covid.

[Quand les Pieds nickelés font dans l'autosatisfaction prophétique. Une imposture criminelle de plus dont ils sont très fiers.](#)

LVOG - Rappelons qu'il s'agit des fanatiques à l'origine du confinement policier, porte-parole des Fondations Gates et Rockefeller. Ne vous fiez pas au titre trompeur comme 9 fois sur 10 avec eux. Retenez que "*pour le moment*" ils n'en sont qu'au stade de l'"*espoir*", du vent, allant jusqu'à saluer leurs "*progrès dans les mois à venir*", hypothétiques !

L'idée ou leur objectif est de maintenir en haleine la population dans la quête miraculeuse d'un vaccin. Le Pr. Raoult vient de rappeler que tous les vaccins qui existaient avaient nécessité en moyenne 30 ans de recherche, et qu'il n'en existait actuellement aucun pour les coronavirus.

Covid-19 : un premier vaccin testé avec succès - Yahoo 25 juin 2020

À Londres, au sein de l'Imperial College, une équipe de scientifiques œuvre pour mettre au point un vaccin efficace. Et ils semblent en bonne voie pour y parvenir. Selon l'équipe clinique, le premier volontaire sain qui a reçu la dose du vaccin est actuellement en bonne santé. L'identité de ce dernier est tenue secrète. "Nous avons franchi une étape importante dans cette étude révolutionnaire", a annoncé Katrina Pollock du Département des maladies infectieuses et auteure principale de l'étude.

Grâce à cet essai, les chercheurs ont pu s'assurer que le vaccin n'avait pas d'effets indésirables. "Nous sommes maintenant prêts

à tester le vaccin dans la phase d'évaluation des doses avant de passer à l'évaluation en plus grand nombre", a déclaré Katrina Pollock. Le vaccin s'est révélé sûr pour le volontaire et a émis des signes encourageants d'une réponse immunitaire efficace. "Nous attendons maintenant avec impatience un recrutement rapide pour le procès afin que nous puissions évaluer à la fois la sécurité du vaccin et sa capacité à produire des anticorps neutralisants qui indiqueraient une réponse efficace contre COVID-19. Je me réjouis de nos progrès dans les mois à venir", a détaillé le professeur Robin Shattock du Département des maladies infectieuses de l'Imperial College et qui dirige les travaux.

Dans les prochaines semaines, 300 participants en bonne santé devraient recevoir deux doses du vaccin. Si le vaccin est sûr et présente une réponse immunitaire prometteuse chez l'homme, des essais plus importants se dérouleront plus tard dans l'année. Pour le moment, le premier volontaire a reçu une première dose du vaccin puis une deuxième dose de rappel dans les quatre semaines. D'autres volontaires devraient suivre dans les prochaines semaines afin de déterminer l'efficacité du vaccin et la production des anticorps contre la Covid-19. "Ces essais sur l'homme contribueront aux efforts mondiaux pour trouver un vaccin, qui est notre meilleur espoir pour prévenir le COVID-19 et permettre à la vie de revenir à la normale", espère la professeure Fiona Watt, présidente exécutive du Medical Research Council, qui a contribué au financement de cet essai. Yahoo 25 juin 2020

### La "déontologie" des assassins et nostalgiques du régime de Vichy à l'oeuvre.

LVOG - Soutien total au Pr. Perronne.

Contre le professeur Perronne, l'Ordre des Médecins lance une procédure - Le HuffPost 25 juin 2020

L'affaire est prise très au sérieux. Le Conseil national de l'Ordre des médecins s'apprête à ouvrir une procédure contre le professeur Christian Perronne, chef du service à l'hôpital Raymond-Poincaré à Garches, relaie Le Figaro.

Le CNOM a en ligne de mire les récentes interviews du médecin pour la sortie de son livre Y a-t-il une erreur qu'ILS n'ont pas commise? (Albin Michel). Fervent défenseur de Didier Raoult et de l'usage de la chloroquine, les prises paroles de Christian Perronne ont souvent suscité un vif tollé.

Il avait notamment déclaré que 25.000 morts auraient pu être évités avec la chloroquine, ajoutant que "les intérêts de laboratoires pharmaceutiques qui voulaient promouvoir d'autres molécules" ont été favorisés.

Dans un communiqué, des infectiologues ont haussé le ton face à ces "propos graves, car ils font passer pour des 'criminels' les médecins qui s'appuient sur les données de la science pour soigner leurs patients". Le 20 juin dernier, une pétition a même été lancée pour demander au Conseil de condamner ces propos controversés Des réclamations qui ont été entendues. Au Figaro; le Conseil national de l'ordre explique avoir saisi le conseil départemental des Hauts-de-Seine. "Il lui a été demandé de se saisir et d'instruire le dossier du Pr Perronne et d'informer le CNOM des suites qui seront données", précise-t-on au quotidien.

Dans la foulée de cette annonce, l'AP-HP a confirmé de son côté avoir saisi ses instances déontologiques, selon un courrier dont l'AFP a obtenu copie jeudi.

Dans cette lettre de saisine datée de mercredi, le directeur général de l'AP-HP (Assistance publique - Hôpitaux de Paris), Martin Hirsch, demande à son collège de déontologie de donner un avis "avant la fin du mois de juillet".

La question est de savoir "s'il peut y avoir des manquements à des obligations d'ordre déontologique (...) dans un cas de figure où des propos sont tenus avec l'autorité conférée à une fonction de responsabilité dans un hôpital public universitaire".

La lettre de l'AP-HP pointe notamment "l'accusation portée à l'égard d'une autre équipe hospitalière extérieure à l'AP-HP d'avoir 'laissé crever' un patient, en l'occurrence le beau-frère de l'intéressé, au motif que ne lui aurait pas été délivré un traitement, préconisé par l'auteur comme ayant fait ses preuves, alors que cette efficacité n'est pas établie".

Cette accusation, qui visait des médecins du CHU de Nantes, a récemment été proférée par le professeur Perronne à la télévision et portait sur l'hydroxychloroquine.

Autres propos qui "doivent retenir l'attention" selon le courrier de Martin Hirsch: "Prétendre que les décisions concernant un tel traitement sont à l'origine de 25.000 morts dans notre pays; enfin, mettre en cause la probité d'autres médecins de la même institution dans la manière dont ils ont émis des avis sur la crise, en affirmant que leur attitude a provoqué des milliers de morts".

Martin Hirsch demande ainsi collège de déontologie de dire si les propos litigieux sont contraires à l'article 25 de la loi sur les droits et obligations des fonctionnaires du 13 juillet 1983, selon lequel "le fonctionnaire exerce ses fonctions avec dignité, impartialité, intégrité et probité". Le HuffPost 25 juin 2020

LVOG - Noublions jamais, cela devrait être gravé profondément dans le cerveau de chaque travailleur pour ne jamais plus en sortir, qu'en interdisant aux médecins de prescrire l'hydroxychloroquine, de soigner leurs malades, de laisser mourir les vieux dans les EPHAD ou chez eux, Macron, son gouvernement, et les agents du régime au sein des institutions sanitaires du pays sont responsables de la mort de 10,15, 20.000 personnes innocentes, ils ont agi sous l'emprise d'une idéologie totalitaire comme des assassins et pas autres choses.

Dès lors, c'est ainsi que nous les caractériserons ainsi que son régime, fascisant. Ceux qui vont aller voter ce dimanche l'ont déjà oublié ou ils s'en foutent, ce n'est pas une raison pour les imiter, que diable, un peu de dignité.

### [Vidéo. Hypocrate contre hypocrite.](#)

- Finalement, la chloroquine... - 23 juin 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=VXDMTp82Rzg&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=VXDMTp82Rzg&feature=emb_title)

- Didier Raoult: revoir l'intégralité de son audition devant la commission d'enquête parlementaire - 24 juin 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=K71LcQDnlOg>

- Le Pr. Didier Raoult était l'invité de Jean-Jacques Bourdin, ce jeudi 25 juin 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=8illZV1hNcw>

### [Parole d'internaute.](#)

- Je viens d'analyser les dernières statistiques INSEE des décès en France de janvier à mai 2020. BILAN : environ 5000 morts en plus que les 3 dernières années sur 275000 en moyenne. Cela représente un supplément de moins de 1,8% ! Et si ils avaient autorisé le traitement de Raoult, on aurait sans doute vu aucune différence. On pourrait même penser que c'est la peur que les médias ont diffusé qui a provoqué ces morts en plus.

<https://insee.fr/fr/information/4190491>

LVOG - 5000 morts en plus de janvier à mai 2020, combien en moins les mois suivants ?

### [Ce qui caractérise un régime totalitaire, c'est la médiocrité de ses dirigeants ou larbins.](#)

Véran répond à Raoult sur le remdesivir et les conflits d'intérêts - Le HuffPost 26 juin 2020

Lors de son audition devant la commission d'enquête de l'Assemblée nationale, le scientifique marseillais a étrillé le Conseil scientifique et ses "conflits d'intérêts".

Des accusations de conflits d'intérêts qu'Olivier Véran a niées sur Europe 1 ce vendredi, dénonçant " des accusations ad hominem " et renvoyant notamment aux déclarations publiques d'intérêts signées par les membres du Conseil scientifique: "[Elles] engagent ceux qui les signent et sont par définition publiques".

Alors que la journaliste Sonia Mabrouk pointait du doigt que ces déclarations pouvaient s'avérer incomplètes, le ministre a finalement assuré qu'il "n'y a eu aucune intention cachée ou directe d'aucun membre du Conseil scientifique pour nous pousser à prescrire quelque traitement que ce soit, y compris le remdesivir". Le HuffPost 26 juin 2020

Commentaires d'internautes.

1- Le problème Véran avec le Covid-19, c'est qu'il existe un cas similaire pour le cancer ... en effet. Un cancérologue dans une radio de grande écoute a dit que Veran sous Marisol Touraine avait interdit un médicament efficace à 35 euros pour le remplacer par un équivalent à 3000 euros d'où une charge mensuelle de 2965 euros en plus par mois par malade pour la Sécurité sociale. Que fait Véran encore à ce ministère ?

2- Il y a une dizaine de jours, je suis allée sur le site du gouvernement base transparence santé et j'ai mis le nom de Karine Lacombe en tant que bénéficiaire. Résultat , elle avait reçu de l'argent de Gilead et Pfizer à plusieurs reprises. Suite aux accusations du Pr Raoult, je suis retournée hier sur ce site et ai mis les noms de certains du conseil scientifique. Résultat : néant. Alors, j'ai mis à nouveau le nom de Karine Lacombe et résultat : NEANT ! Etrange !

### Stratégie de la terreur pour gouverner. La peur doit devenir la norme.

Virus : le déconfinement fait entrer le monde dans "une phase dangereuse" - AFP 20 juin 2020

Le déconfinement est à l'ordre du jour dans de nombreux pays touchés par la pandémie de coronavirus, mais cela fait entrer le monde dans une "phase dangereuse", a mis en garde vendredi l'Organisation mondiale de la santé.

"Le virus continue de se propager rapidement, il reste mortel et la plupart des personnes restent exposées", a averti le chef de l'OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, précisant que ses services avaient recensé jeudi plus de 150.000 nouveaux cas, un record sur une seule journée depuis le début de l'épidémie.

Dans le pays, des experts partis à la recherche de traces du virus dans des échantillons d'eaux usées ont déterminé qu'il était présent dans les égouts de Milan et Turin dès le mois de décembre 2019, soit deux mois avant que le premier malade ne soit recensé dans le pays.

L'Institut supérieur italien de la santé (ISS) cite également une étude espagnole qui a identifié le virus dans les eaux usées de Barcelone recueillies vers la mi-janvier, "environ 40 jours avant la notification du premier cas autochtone" en Espagne. "Nos résultats confirment l'évidence acquise désormais au niveau international sur l'importance de la surveillance du virus dans les échantillons prélevés dans les eaux usées", assure Luca Lucentini, un responsable de l'ISS. AFP 20 juin 2020

### Trois cas et c'est la fin du monde, on va tous mourir !

Coronavirus: Le nombre de clusters progresse en France mais pas de signe de reprise de l'épidémie - 20 Minutes avec AFP 19 juin 2020

Un cluster se définit comme la survenue d'au moins trois cas confirmés ou probables. AFP 19 juin 2020

LVOG - Quand on sait que certains tests PCR ne sont pas fiables, et que souvent personne n'est capable de les utiliser correctement ou d'interpréter le résultat du test, c'est la porte ouverte à toutes les manipulations...

### Au lieu de ne pas penser à quelque chose qui n'existe pas, imaginez le pire scénario.

Coronavirus : "On n'est pas dans une perspective d'une deuxième vague" mais "une nouvelle circulation du virus" est possible "dans l'hiver ou dans l'automne" - Franceinfo 21 juin 2020

### Flagrant délit. Manipulation des faits. Fabrication de la peur.

La Nouvelle-Zélande confrontée à trois nouveaux cas de coronavirus - Reuters 18 juin 2020

La Nouvelle-Zélande a fait état jeudi d'un troisième nouveau cas de coronavirus en une semaine, semant le doute sur la gestion de la crise sanitaire par le pays qui a été le premier au monde à déclarer l'épidémie comme étant terminée.

LVOG - Vous aurez compris où ils voulaient en venir, le coronavirus et l'épidémie sont fait pour durer indéfiniment... Voyons de quoi il retournait.

Reuters - Il s'agit d'un homme d'une soixantaine d'années (...) qui a pris l'avion depuis le Pakistan et est arrivé à Melbourne le 11 juin. Ce cas s'ajoute à celui de deux femmes arrivées de Grande-Bretagne qui ont été testées positives... Reuters 18 juin 2020

LVOG - Autrement dit zéro néozélandais !

Coronavirus: la Corée du Sud dit faire face à "une deuxième vague" depuis mai - BFMTV 23 juin 2020

La Corée du Sud a reconnu ce mardi qu'elle luttait depuis mi-mai contre "une deuxième vague" de coronavirus, avec entre 35 et 50 nouveaux cas répertoriés chaque jour, essentiellement à Séoul et ses environs.

Des mesures de distanciation sociale ont été réimposées fin mai après l'apparition de foyers de contamination à Séoul et à proximité. La plupart des cas enregistrés ces trois dernières semaines ont cependant été importés. Ainsi, sur les 46 nouveaux cas répertoriés dans le pays ce mardi, 30 étaient des passagers arrivés de l'étranger. BFMTV 23 juin 2020

LVOG - Autrement dit 16 personnes contaminés, la norme en fait...

Commentaire d'un internaute

- ...Mais en plus les chiffres sont mensongers ! 5 membres du parlement brésilien encouragés par le président Bolsonaro sont entrés de force dans un hôpital qui affirmait traiter 5000 cas et avoir 200 morts. Leur constat en vidéo : zéro patient et zéro mort, des cercueils vides, l'hôpital n'est même pas fini !

Brazilian MPs Expose Biggest Covid-19 Hoax Known to Date <http://www.thetruthseeker.co.uk/?p=209037>

Joaquin Flores – Fort Russ June 19, 2020

FRN brings the following major revelation:

Members of the Brazilian parliament decided to confirm suspicions and break into a hospital that claimed to have 5,000 infected & 200 deaths from COVID-19, and found that the hospital had grossly over-represented the cases and its claims. There was in fact not a single person, they report, and the hospital was entirely empty and was obviously still under construction.

Acting on a tip that something was going wrong at this hospital, five members of the Brazil parliament went to hospitals under encouragement by president Bolsonaro to break in & check to see the number of patients there.

[L'épisode du coronavirus devait servir à préparer les conditions pour imposer les mesures annoncées lors du Green New Deal.](#)

Ils ont de la suite dans les idées.

1- La Commission européenne a fait écho à ces propositions dans le cadre de sa stratégie "De la ferme à la fourchette" publiée la semaine dernière. Cette stratégie vise également de manière explicite à réduire la consommation de viande : "S'orienter vers une réduction de la consommation de viandes rouges ou transformés et augmentation de l'apport en fruits et en légumes réduira non seulement les risques pour la santé, mais aussi l'impact sur l'environnement". [france24.com](https://www.france24.com/fr/20200525-europe-commission-strategie-ferme-fourchette) 25 mai 2020

2- Ce foyer de contamination pourrait avoir des conséquences sur le marché de la viande notamment dans le circuit du hard-discount, très développé en Allemagne. Les magasins pourraient faire face à une pénurie de viandes dans les prochaines semaines ou appliquer une hausse des prix. [francetvinfo.fr](https://www.francetvinfo.fr/actualites/monde/2020/06/19/le-foyer-de-contamination-pourrait-avoir-des-conssequences-sur-le-marche-de-la-viande-notamment-dans-le-circuit-du-hard-discount_1181111.html) 19 juin 2020

3- « Quand on cherche, on trouve, résume Jeanne Brugère-Picoux, professeure honoraire de l'École nationale vétérinaire d'Alfort et membre de l'Académie nationale de médecine. Les salariés des abattoirs étaient certainement tout aussi touchés durant le confinement mais on ne le savait pas car aucun test n'était effectué au sein des entreprises ou dans l'entourage ». Le simple fait d'avoir continué à fonctionner pendant le confinement, contrairement à d'autres industries, peut aussi conduire à un effet loupe, soulignent les professionnels du secteur. [futura-sciences.com](https://www.futura-sciences.com/fr/actualites/santé/2020/05/24/le-confinement-a-t-il-touche-les-salaries-des-abattoirs_1180811.html) 24 mai 2020

[Combien la mafia des trusts pharmaceutiques a-t-elle perdu à cause de la chloroquine ? La réponse de son porte-parole.](#)

L'OMS réclame plus de 30 milliards de dollars pour lutter contre le coronavirus - Reuters 26 juin 2020

L'Organisation mondiale de la santé (OMS) a annoncé vendredi que 31,3 milliards de dollars (27,8 milliards d'euros) seraient nécessaires au cours des 12 prochains mois pour mener des tests, développer des traitements et des vaccins contre le coronavirus.

L'OMS, qui a lancé une initiative internationale contre la pandémie, souhaite dans le cadre de ce programme conduire 500 millions de tests et proposer 245 millions de traitements dans les pays en développement et à revenus intermédiaires d'ici 2021, précise l'organisation dans un communiqué.

L'équipe de l'OMS veut également distribuer deux milliards de vaccins d'ici fin 2021, dont la moitié dans les pays à faible et moyen revenus. Reuters 26 juin 2020

[Fabrication du consentement ou la servitude volontaire.](#)

Sondage. Les Français plébiscitent la transition écologique - Journal du Dimanche 20 juin 2020

Notre tableau de bord de la transformation No Com-lfop-JDD montre une aspiration renforcée des Français à changer de modèle de développement.

Ils sont 56% à préférer "un pays qui va faire le choix d'un autre modèle de développement avec comme objectif la préservation des ressources naturelles", plutôt qu'une priorité donnée à plus de croissance et à la création d'emplois. Journal du Dimanche 20 juin 2020

La convention citoyenne sur le climat rejette la réduction du temps de travail à 28 heures - Le HuffPost 20 juin 2020

En complément

- Selon Guillaume Faury, le niveau de trafic aérien de 2019 ne sera pas retrouvé au niveau mondial avant 2023 "au mieux", "voire 2025". "La crise du secteur de l'aviation sera longue et d'une ampleur telle qu'elle nécessite que nous prenions des mesures plus importantes" que celles déjà prises chez Airbus, explique le responsable. "L'ampleur de la crise du Covid-19 pour notre secteur impose à Airbus de s'adapter. Cette adaptation signifie en fait une réduction significative du format de notre entreprise. Après des décennies de croissance ininterrompue, c'est une véritable épreuve. Elle nous contraint à des décisions amères", ajoute Guillaume Faury dans sa lettre qui évoque aussi le besoin de "courage" face à "des décisions difficiles". "Ces décisions sont malheureusement nécessaires pour protéger l'avenir de notre entreprise", estime le dirigeant.

Devant des cadres du groupe, il avait déjà indiqué qu'un plan de restructuration comprenant des suppressions d'emplois serait nécessaire.

L'américain Boeing, qui était déjà empêtré depuis plus d'un an avec les déboires de son Boeing 737 MAX, a de son côté annoncé fin avril la suppression de 10% de ses effectifs, soit 16.000 emplois. Le Canadien Bombardier compte réduire ses effectifs de 2.500 postes, quand aux motoristes aéronautiques General Electric et Rolls Royce, ils ont annoncé respectivement 12.600 et 9.000 réductions d'effectifs.

## [LREM-EELV](#)

Municipales 2020 à Lille : Stéphane Baly (EELV) appelle les électeurs macronistes à voter pour lui - Franceinfo 21 juin 2020

EELV soutient l'ensemble des propositions de la Convention citoyenne pour le climat, la droite se montre critique - Franceinfo 21 juin 2020

La gauche s'allie aux Frères musulmans dans la 4ème ville de France - Réseau Voltaire 24 juin 2020

La liste commune des formations de gauche au deuxième tour des élections municipales de Toulouse (quatrième ville de France), Archipel citoyen, a fait alliance avec les Frères musulmans.

L'écologiste Antoine Maurice est arrivé en seconde position lors du premier tour des élections municipales. Il a rallié sur son nom presque toutes les formations de gauche contre le maire sortant, le Républicain Jean-Luc Moudenc, connu pour ses positions laïques.

Les Frères musulmans sont une société secrète internationale visant à prendre le Pouvoir dans tous les pays du Moyen-Orient en manipulant la religion musulmane [1]. Ils ont constitué un parti local, l'Union Démocratique des Musulmans Français, dont la dénomination vise à masquer leur opposition totale et définitive à la démocratie. Ce parti est présidé par Mhamdi Taoufik (photo), directeur d'une société de gardes du corps.

Antoine Maurice est un proche de Cécile Duflot, ancienne ministre du Logement et actuelle directrice d'Oxfam-France. Cette ONG est membre de la Fédération Oxfam International, connue au Moyen-Orient pour ses liens avec le MI6 (services secrets britanniques). À l'issue de plusieurs coups d'État manqués au Moyen-Orient, des dirigeants des Frères musulmans avaient obtenu l'asile politique en France et en Allemagne durant la Guerre froide sur recommandation du MI6. Réseau Voltaire 24 juin 2020

[1] « Histoire mondiale des Frères musulmans » (6 parties), par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 21 juin 2019.

[L'erreur est humaine et doit demeurer impunie quand elle rapporte aux banquiers.](#)

Crédit immobilier : cette décision de justice qui porte un coup dur aux emprunteurs - Capital 20 juin 2020

Voilà une décision importante pour les particuliers qui espèrent obtenir un dédommagement après avoir constaté une irrégularité sur le calcul de leur crédit. La Cour de cassation vient en effet de rendre une décision précisant qu'en cas d'erreur avérée sur un emprunt, les intérêts du prêt ne devaient pas être automatiquement ramenés au taux légal - très inférieur aux taux du marché, voire proche de zéro -, mais qu'il appartenait bien au juge de fixer le montant de l'indemnisation.

Pour bien comprendre le sujet, rappelons que chaque contrat de crédit doit obligatoirement mentionner un taux effectif global : le fameux TEG. Celui-ci indique le coût total de l'emprunt (frais de la banque, assurance et intérêts compris). Problème : près de la moitié des contrats seraient concernés par des erreurs de TEG. Fort de constat, des milliers d'emprunteurs ont porté leur dossier devant la justice ces dernières années afin d'obtenir réparation. Or il faut savoir que le juge a alors la possibilité de prononcer la déchéance totale ou partielle des intérêts, voire même la nullité du taux. Dans ce cas, c'est le taux légal qui est appliqué, bien inférieur aux taux pratiqués par les banques. Les indemnités alors versées aux emprunteurs lésés peuvent s'élever à plusieurs dizaines de milliers d'euros.

Las, la décision de la Cour de cassation entérine le fait que ces indemnités maximales ne sont pas forcément automatiques. Un coup dur donc pour les emprunteurs, même si dans les faits peu de plaignants avaient jusqu'ici obtenu une application du taux légal. Désormais, explique la Cour de cassation, la clause fixant les intérêts convenus n'est pas nulle au prétexte qu'elle comporterait une erreur, mais le juge fixera la proportion d'intérêts dus par l'emprunteur. Capital 20 juin 2020

### [L'avenir qu'ils nous réservent. La norme, mènerait "l'humanité à un retour à la société animale?"](#)

Covid-19 – Entre normativité et subjectivité par Vincent Mathieu - Mondialisation.ca, 20 juin 2020

Extrait. Retournons dans le passé brièvement. Un mois avant la déclaration de pandémie H1N1 en 2009, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) avait modifié son système de catégorisation des pandémies en y supprimant le critère relatif à la virulence (forte mortalité, maladie grave etc.). Une épidémie contagieuse, mais assez bénigne sur le plan de la létalité générale, pouvait ainsi être considérée pandémique. La pandémie H1N1 a conséquemment permis aux compagnies pharmaceutiques d'écouler des stocks énormes de vaccins et mené à un gaspillage éhonté de fonds publics. Selon un groupe de médecins québécois,(2) les conflits d'intérêts entre l'OMS et l'industrie pharmaceutique,(3) la « médiatisation indécente » des mortalités et la confusion entre « précaution » et « précipitation » ont causé une « pandémie de la peur » injustifiée scientifiquement. Ces médecins évoquent même l'idée d'une « psychose collective » qui a été très coûteuse en ressources humaines et financières. Dix ans plus tard, rebelote!

La Covid-19 n'aurait effectivement jamais pu être déclarée pandémie sans l'extension normative de 2009 dans la catégorisation des pandémies. Après plusieurs semaines d'analyses, la dangerosité de la Covid-19 est même reconnue par plusieurs scientifiques comme similaire à celle de la grippe saisonnière en termes d'ordre de grandeur.(4) À partir de ces données, rien ne justifie la panique inoculée à la population par les directions de santé publique et le corps médiatique. Et rien ne justifie les nouvelles normes sanitaires à la fois contraignantes et incohérentes qui nous ont été et nous sont toujours imposées. La vague de mortalité de nos aînés et des gens en mauvaise santé, exacerbée par les lacunes d'un système de soin déserté et soumis aux standards comptables du néolibéralisme, aurait dû être bien mieux endiguée.(5) Que dire de la validation de l'innocuité des médicaments contre la Covid-19 qui semble dépendre davantage d'intérêts financiers et boursiers que d'analyses scientifiques fiables et intègres?(6) Tout ceci nous force à constater que la réalité qu'on nous impose depuis quelques mois dépend moins d'un aléa de la nature face auquel il faudrait désormais s'adapter que de malhonnêteté et de turpitudes propres à l'hommerie.

La Covid-19 aurait pu être combattue avec beaucoup moins d'agressivité, beaucoup moins d'angoisse et beaucoup moins de dégâts collatéraux. Alors, si comme le propose Alexandre Klein, il faut inventer la vie après la maladie, il est pertinent de se demander de quelle maladie parle-t-on. Si la maladie dont on parle présente les symptômes de conflits d'intérêts, de partialité médiatique et d'influence des pouvoirs d'argent sur nos institutions sociales, ce n'est pas à la vie après la maladie qu'il faut réfléchir, mais à la situation actuelle qui mène gaillardement notre civilisation vers sa chute. Lorsque la dangerosité d'une épidémie virale est exagérée en fonction de normes arbitraires et de spéculations mathématiques et qu'elle est de surcroît accentuée par la corruption et des décisions politiques douteuses, l'heure n'est pas à penser l'invention d'un futur post-covid. L'heure est plutôt à clarifier courageusement un passé et un présent malmenés. En guise de première réflexion, on peut se référer à Molière qui nous a bien montré la vulnérabilité du Malade imaginaire face à la cupidité de certains médecins. Absorbé par sa peur de ne pas être en santé, il se soumet à la bonne parole de la divine médecine jusqu'à dilapider sa fortune et s'en rendre malade. Trois-cent-cinquante ans plus tard, rebelote!

L'humain est vulnérable et de cette vulnérabilité vient sa dépendance aux figures d'autorité. La médecine et toute autre science ont beaucoup à nous apprendre, mais l'admiration portée aux médecins et aux scientifiques, aujourd'hui transformée en idolâtrie païenne, nous amène à croire à n'importe quelle de leur prévision, à n'importe quelle mystique. Les éclairages que la science nous apporte auront toujours leur place dans le débat public, voire une importance centrale. Mais jamais, dans une démocratie libérale, le scientifique ou quelqu'autre autorité de référence ne devrait avoir quoique ce soit à nous dicter. La science n'est pas pure, la science n'est pas neutre, puisque comme tout autre élément de l'économie capitaliste, la science est une marchandise. Jamais le scientifique ne devrait balayer les consciences et régenter nos existences tel qu'on l'expérimente aujourd'hui. La sacralisation de la parole des experts est selon moi la plus grande menace pour nos sociétés

présentes et futures, car cette bonne parole étaye les orientations politiques et économiques des organes étatiques. Et comme toutes les religions qui l'ont précédée, la science se transforme en un outil de légitimation du pouvoir en place. Si le peuple tient toujours à la démocratie et à sa liberté de parole et de choix, les autorités non-élues qui s'arrogent le droit de décréter des normes (qu'elles soient sanitaires ou autres) doivent immédiatement être remises à leur place, c'est-à-dire au même niveau que l'opinion citoyenne.

Dès l'aube de l'après-guerre, l'historien des civilisations Arnold J. Toynbee disait que la plus grande menace des temps à venir n'était pas les catastrophes naturelles ou tout autre caprice de Dame Nature, mais la folie des êtres humains.(7) Si la crise de la Covid-19 a confronté l'humanité au danger des virus, elle l'a surtout confrontée aux dangers émanant de sa propre folie. La science, en plus d'être subjuguée à des intérêts vénaux et politiques, est désormais intrinsèquement en proie aux impératifs normatifs de la performance quantitative, de la publication à facteur d'impact et de la standardisation de ses procédés. Ainsi, elle est plus que jamais éloignée des nécessités humaines et de ses visées fondamentales. La profession de foi envers la modélisation statistique pour évaluer la propagation et la létalité des épidémies ou la préséance accordée aux essais cliniques randomisés pour évaluer l'efficacité d'une thérapeutique alors que nous sommes en pleine période de crise qui nécessite un soin immédiat et inconditionnel de TOUS les patients, sont des exemples patents des dérives de la science standardisée dont les principes se sont perdus dans la méthode. Si on prend l'exemple des prévisions faites par des épidémiologistes hyperspécialistes de la mathématique des probabilités, on constate que l'on confond la science et la technique et que l'on prend de graves décisions politiques sur la base de modélisations virtuelles qui n'ont souvent rien à voir avec le réel. On nie, par le fétichisme des chiffres, que certains facteurs intangibles ne peuvent être ni réduits à une statistique, ni prévus. En effet, les premiers modèles alarmistes concernant la propagation et la létalité des deux dernières infections virales pandémiques, soit la grippe H1N1 et la Covid-19, se sont tous avérés erronés.(8) Malgré cela, la parole de l'expert scientifique, ce monseigneur contemporain, est bue comme du petit-lait. La deuxième vague annoncée par ce même type de modèle fait maintenant poindre à l'horizon un autre confinement et est perçue comme une prophétie à laquelle les ouailles doivent se soumettre peu importe les conséquences qui en découlent.(9)

Dans notre monde féru de contrôle normatif, l'autorité nous enjoint à croire en des réalités virtuelles et nous pousse à agir conformément aux normes qu'elle a expertisées pour nous. Les tendances « à la mode », que ce soit les recherches sur les propagations épidémiques ou les changements climatiques,(10) sont toutes soumises au standard de la modélisation statistique et au dictat de la pensée unique. Et face aux logiciels mathématiques désincarnés qui nous modélisent l'avenir, la libre pensée n'est rien d'autre qu'une hérésie à censurer.

Alexandre Klein nous propose d'inventer la vie après la Covid-19 en inscrivant « dans la durée ces nouvelles valeurs qui furent les nôtres au cours des dernières semaines » (confinement discipliné, réactivité des gouvernements, ralentissement du système économique profitable à l'écologie etc.). L'individu sain serait celui qui s'adapte et instaure de nouvelles normes de vie en fonction de la réalité qui s'impose. Le problème est que ces nouvelles normes et valeurs, que ce soit celles qui ressortent de la crise sanitaire ou celles qui nous prescrivent attitudes et comportements à adopter dans la lutte aux changements climatiques, ne viennent pas de l'individu. Elles viennent du monopole de ceux à qui on donne le droit de définir le réel. Cette normativité, loin de tenir compte de la « singularité des rapports qu'entretiennent les individus avec leur milieu », n'est autre que le modelage du sujet inféodé à des forces élitistes.

Canguilhem, qui voyait dans le malade un « sujet capable d'expression », (11) a dû se retourner dans sa tombe en voyant le traitement qu'ont reçu nos aînés confinés, isolés, abandonnés et réduits à des objets à qui on disait savoir mieux qu'eux ce qui leur était bénéfique. Canguilhem ne disait-il pas lui-même, concernant la norme, qu'elle menait l'humanité à un retour à la société animale?(12) Si l'on s'appuie sur la pensée de Roland Gori (13) à l'égard de cette idée de Canguilhem, il est malheureux de constater que sous couvert de progrès scientifiques et d'avancées technologiques, notre organisation sociale nous pousse vers le guêpier d'une vie normée, surveillée et contrôlée, enfermant l'individu dans son rôle d'acteur utilitaire de la production systémique.

Le normatif n'est-il donc pas, dans sa racine et son essence, la perte de subjectivité de l'individu? L'adaptation aux nouvelles normes de vie imposées aux hommes par d'autres hommes ne s'avère-t-elle pas, dans sa finalité, à être le fossoyeur du sujet pensant et résistant? L'abnégation prescrite à tous dans la lutte au virus et aux changements climatiques, c'est l'ordonnance de se soumettre à un commandement moral constitutif du nouveau lien social. Pour ma part, je ne crois pas que cet humain normalisé respire la santé. Je ne crois pas non plus qu'il incarne le citoyen post-Refus global. Il est plutôt le citoyen de la Grande noirceur qui accepte tout et ne refuse rien, globalement. La normativité qui s'impose désormais à nous, c'est l'éloge du héraut conditionné et du bigot formaté. C'est la domestication de l'être aux volontés et aux passions étouffées. Mondialisation.ca, 20 juin 2020

Du même auteur dans une note :

- Le faux consensus scientifique à l'égard des changements climatiques anthropiques et leurs impacts est peut-être le dogme le plus dangereux de notre ère moderne. Sans nier l'importance de réfléchir aux défis posés par le climat (et l'écologie dans son ensemble), l'apocalypse annoncée par certains scientifiques et par les filtres médiatiques est aujourd'hui un instrument de conditionnement et de réformes sociales qui amène les peuples à délaisser leurs moeurs ainsi que leur souveraineté relative. La « concertation des efforts » dans la lutte aux changements climatiques n'est que l'euphémisme qui évite de nommer clairement les désirs de « concentration des pouvoirs » d'une oligarchie mondialiste qui répudie toute forme d'auto-détermination nationale.

Pour lire des idées divergentes et critiques à l'égard de la théorie des changements climatiques, les lecteurs sont invités à consulter les documents suivants:

<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/2009/03/29/magazine/29Dyson-t.html>;

<http://www.lactualitechimique.org/Des-histoires-belges>;

<https://www.climato-realistes.fr/jean-claude-bernier-soutenu-par-vingt-cinq-membres-de-l-academie-des-sciences/>; Jérôme Halzan, Mythes et réalités de la science, Kontre Kulture, 2017; Mototaka Nakamura, Confessions of a climate scientist, 2019: [https://c-c-netzwerk.ch/images/ccn-blog\\_articles/717/Confessions-Nakamura.pdf](https://c-c-netzwerk.ch/images/ccn-blog_articles/717/Confessions-Nakamura.pdf).

<https://www.mondialisation.ca/covid-19-entre-normativite-et-subjectivite/5646732>

### [Leur vieux monde guerrier et criminel.](#)

Belgique: le maire de Bruges poignardé, enquête pour tentative de meurtre - BFMTV 21 juin 2020

Royaume-Uni: trois morts lors d'une attaque au couteau dans un parc - AFP

Trois personnes ont été tuées lors d'une attaque au couteau samedi soir dans un parc à Reading, à l'ouest de Londres, selon la police, qui ne retient pas actuellement la piste terroriste. AFP

Plusieurs personnes tuées dans une rue de Glasgow - Reuters

États-Unis: au moins un mort dans une fusillade à Minneapolis - BFMTV 21 juin 2020

Après les émeutes de Dijon, quatre mises en examen - euronews

Emoi en Allemagne après des scènes d'émeutes et de pillage à Stuttgart - AFP

L'Egypte prête à intervenir "directement" en Libye si le GNA progresse - AFP

Des affrontements meurtriers à la frontière entre l'Inde et la Chine - Slate.fr

---

## POLITIQUE

### [Serbie](#)

Serbie: tsunami électoral pour le parti du président - AFP22 juin 2020

Le parti du président serbe Aleksandar Vucic a étendu dimanche son emprise sur le pouvoir par un raz de marée électoral au Parlement où l'opposition est réduite à peau de chagrin et dénonce une dérive autoritaire.

"Je suis reconnaissant au peuple pour ce soutien historique", a lancé le chef de l'Etat en annonçant que le Parti serbe du progrès (SNS, centre droit) avait considérablement élargi sa domination avec environ 63% des voix.

"Nous avons gagné partout, nous avons gagné là où nous n'avions jamais gagné", a-t-il déclaré.

Le SNS remporte 189 sièges sur 250 contre 131 dans la législature précédente, selon les estimations d'Ipsos.

---

## SOCIAL ET SOCIÉTÉ

### [Tunisie](#)

## Troubles sociaux dans le sud marginalisé de la Tunisie - AFP 22 juin 2020

Des heurts ont repris lundi entre forces de l'ordre et manifestants à Tataouine, dans le sud de la Tunisie, près d'une zone de production pétrolière, où les protestataires réclament les milliers d'emplois promis par le gouvernement.

Depuis plusieurs semaines, des jeunes et chômeurs de Tataouine, ville située à 500 km de Tunis, observaient un sit-in pour réclamer l'application d'accords signés en 2017 avec le gouvernement, promettant des emplois et des investissements dans cette région marginalisée.

Ils bloquaient ponctuellement certaines routes de la ville et les camions des sociétés d'exploitation de gaz et de pétrole desservant le site de production d'El Kamour, situé à 160 kilomètres de là, en plein désert.

Selon le ministère de l'Energie, ces troubles n'ont pas eu d'impact sur la production de pétrole et de gaz, contrairement à 2017, lorsque les protestataires avaient fini par bloquer les vannes des pipelines.

Le gouvernement avait alors promis d'investir chaque année 80 millions de dinars (quelque 27 millions d'euros) pour le développement de Tataouine, sans que cela ne se concrétise, selon le syndicat UGTT.

Et seule une partie des milliers d'emplois promis, dans des sociétés pétrolières ou des structures d'entretien de l'environnement, ont été créés.

---

## ECONOMIE

### Chine

#### Le "GPS chinois" finalisé avec un ultime satellite - AFP 23 juin 2020

Le GPS a un nouveau concurrent de poids: la Chine a finalisé mardi grâce au lancement d'un dernier satellite son système de navigation Beidou, qui lui permet de couvrir le monde entier et de s'affranchir des Américains.

Prévu la semaine dernière, l'événement avait été reporté au tout dernier moment en raison d'un "problème technique" non précisé.

Ce 30e et ultime satellite de la troisième génération Beidou (Beidou-3) a été propulsé dans l'espace à 09H43 locales (01H43 GMT) depuis le centre de lancement de Xichang, dans le sud-ouest de la Chine, par une fusée Longue-Marche 3, selon des images de la télévision publique CCTV.

Déjà en service commercial à l'étranger depuis 2012, la technologie chinoise était d'abord limitée à l'Asie-Pacifique. Avec la finalisation de cette constellation, l'ensemble de la planète est désormais couvert.

Beidou, qui tire son nom de la constellation de la "Grande Ourse" en mandarin, cohabite avec d'autres systèmes de navigation par satellite au niveau mondial: GPS (propriété du gouvernement américain et opéré par l'armée de l'air), Galileo (Union européenne) et Glonass (Russie).

Leurs applications sont multiples: guidage de piétons, d'automobiles, de bateaux cargos, de secouristes lors de catastrophes naturelles, envoi de messages, service de positionnement pour l'industrie minière ou l'agriculture...

Stratégiques, ils peuvent également être utilisés par les armées de leurs pays respectifs (Chine, Etats-Unis, Russie) afin d'effectuer de la géolocalisation ou du guidage de missiles de très haute précision.

Le lancement de mardi est un "grand événement" qui "permet de rendre la Chine indépendante des systèmes américain et européen", note Jonathan McDowell, astronome au Centre Harvard-Smithsonian pour l'astrophysique, aux Etats-Unis.

"La finalisation de Beidou-3 est un événement majeur pour la population chinoise mais aussi sans nul doute pour son armée", souligne Carter Palmer, spécialiste des questions spatiales au cabinet américain Forecast International.

En clair: avec sa constellation terminée, la Chine peut se mettre à l'abri d'une éventuelle coupure de GPS décidée par les Etats-Unis en cas d'hypothétique conflit entre les deux puissances.

Depuis le lancement du programme dans les années 1990, plus de 100.000 scientifiques, ingénieurs et techniciens ont participé à la conception du système de navigation. Le tout premier satellite Beidou avait été lancé en 2000.

Ses services sont aujourd'hui employés en Chine dans les taxis, les bus, les voitures particulières et bien sûr par les smartphones.

Plusieurs dizaines de pays comme le Pakistan, la Thaïlande, le Laos ou encore Brunei utilisent par ailleurs déjà officiellement le système, selon les médias d'Etat chinois.

"La plupart des smartphones sous Android fonctionnent avec un positionnement multi-mode qui reçoit simultanément les signaux GPS, Beidou, Glonass et Galileo afin d'améliorer la précision du positionnement", souligne également Chen Lan, analyste pour le site GoTaikonauts.com, spécialisé dans le programme spatial chinois.

"Il existe par ailleurs un grand nombre d'utilisateurs industriels, notamment des navires et des flottes logistiques en Chine", qui outre le service de positionnement de Beidou utilisent son "système de messagerie", non présent chez ses concurrents, pour "les urgences et le sauvetage", note-t-il.

Mais le système chinois peut-il vraiment grignoter des parts de marché voire détrôner son rival américain?

"De façon générale, Beidou a une meilleure précision que le GPS", souligne Carter Palmer. "Mais sa fiabilité reste à démontrer."

La marge d'erreur du système de navigation au niveau mondial est de 10 mètres en version civile, selon les données officielles communiquées mardi. Une très bonne précision qui lui permet d'espérer gagner des parts de marché face au GPS.

"Je ne pense pas que Beidou va supplanter entièrement le GPS", prédit M. Palmer. "J'imagine plutôt une situation où l'utilisateur emploiera plusieurs systèmes, dont Beidou, pour avoir des données de navigation par satellite plus précises."

Selon Jonathan McDowell, le système américain devrait ainsi conserver sa domination "lors des dix voire vingt années à venir".

L'enjeu financier est important.

Le secteur de la navigation par satellite devrait peser cette année en Chine 400 milliards de yuans (50 milliards d'euros), selon un haut responsable cité par un média officiel. AFP 23 juin 2020

---

### Quand l'oligarchie financière devient antiraciste.

George Floyd n'a pas été tué par la police (P. Craig Roberts) - publié le 20 juin 2020

« George Floyd n'a pas été tué par la police. Selon le rapport de toxicologie, Floyd est mort d'une concentration de Fentanyl dans son sang trois fois supérieure à la dose fatale. Le fentanyl est un opioïde dangereux 50 fois plus puissant que l'héroïne. Vous pouvez lire l'analyse ici : <https://www.unz.com/article/or-did-george-floyd-die-of-a-drug-overdose/> .

Un lien est fourni vers le rapport d'autopsie.

Réfléchissez un instant. Que devient une société dans laquelle les faits n'ont pas d'importance ? Les médias américains, le parti démocrate, les libéraux blancs et la triste excuse d'une gauche sont tellement enclins au « racisme blanc » qu'ils ont sauté à la conclusion souhaitée et ont encouragé les émeutes et les pillages qui ont entraîné des dégâts matériels massifs dans plusieurs villes, quelques morts, de nombreux blessés et beaucoup de dommages pour les relations raciales. Les maires et les gouverneurs démocrates ont démissionné. La police et la Garde nationale, qui tentaient de contenir la violence, n'ont pas été soutenues. Même le président de l'état-major interarmées et le secrétaire à la défense de Trump se sont accommodés des émeutes et des pillages en sapant la position du président Trump contre ceux-ci. Les entreprises de nombreuses personnes ont été anéanties et, dans la plupart des cas, les assurances ne couvrent pas les dommages causés par les émeutes. Les politiciens et les médias sont responsables des milliards de dollars que les « protestations pacifiques » ont coûtés. Ceux qui ont subi des dommages devraient tenter des actions collectives.

Lorsque la police du Minnesota, qui a été faussement accusée du meurtre de George Floyd, sera jugée, les jurés auront peur de ne pas condamner. L'histoire est gravée dans le marbre, et trop d'intérêts puissants y sont attachés. La police a déjà été jugée et condamnée dans les médias, et les jurés auront peur d'aller à l'encontre de l'opinion publique que les médias et les libéraux blancs ont orchestrée. L'effet sur le moral et l'engagement de la police sera dévastateur. Déjà, la police se retire face aux

crimes commis par des « gens de couleur ». Les Noirs apprennent qu'ils sont immunisés contre leur comportement violent. Pour l'élément criminel, les protestations sont des opportunités de profit. Attendez-vous à davantage de « protestations pacifiques ».

Les abus extraordinaires imposés au Sud vaincu par la Reconstruction ont empoisonné les relations entre Blancs et Noirs. En 1900, les politiciens du Sud, comme James K. Vardaman du Mississippi, dans leurs efforts pour arracher le pouvoir à l'argent et à l'aristocratie du Sud, cultivaient la haine raciale envers les Noirs parmi les blancs pauvres et utilisaient le processus électoral pour vaincre les dirigeants du Sud comme Le Roy Percy qui travaillait pour l'harmonie raciale.

À notre époque, ce processus a été inversé. Aujourd'hui, les libéraux blancs fomentent parmi les Noirs la haine raciale contre les Blancs. Les libéraux blancs ont inventé une fausse histoire, symbolisée par le projet 1619 du New York Times, selon laquelle les États-Unis sont fondés sur le racisme blanc. Cette histoire est maintenant institutionnalisée dans le système éducatif et les médias, ce qui signifie que le fossé entre les blancs et les noirs ne peut que s'aggraver.

La politique identitaire, idéologie officielle du parti démocrate et de ce qui passe pour une gauche, désunit la population. Les Américains sont divisés en groupes hostiles par race, sexe et préférence sexuelle. Ni les démocrates ni la gauche ne représentent plus la classe ouvrière, désormais définie comme l'ennemi – « l'atout déplorable ». En désunissant les Américains, les élites dirigeantes ont rendu impossible toute opposition efficace à leur égard. Comme la désunion sert les intérêts des élites dirigeantes, elles veilleront à ce qu'elle se poursuive. Nous pouvons nous attendre à ce que l'animosité raciale soit davantage cultivée.

Pouvons-nous espérer que les éléments responsables de la population noire s'uniront à leurs homologues blancs pour produire l'amitié entre les races qu'exige une société multiculturelle ? Tout Noir américain qui tenterait de prendre la tête d'un tel mouvement serait rejeté comme un « oncle Tom » au service du racisme blanc.

Les faits n'ont plus d'importance aux États-Unis ou dans le monde occidental. Les récits factuels qui ne satisfont pas les émotions éveillées sont rejetés comme étant racistes ou sexistes ou une autre forme de péché. En d'autres termes, la vérité en Amérique a perdu son pouvoir. Il n'est plus possible de combattre les idéologies destructrices par la vérité. Vous pouvez le tester vous-même. Essayez de convaincre CNN, le New York Times, NPR, un professeur libéral blanc, un membre d'Antifa ou un manifestant noir que George Floyd s'est suicidé en prenant une dose excessive d'un dangereux opiacé. Ils rejeteront le rapport de toxicologie comme une couverture de la violence policière raciste contre les noirs, et ils vous rejeteront comme un raciste de la suprématie blanche.

L'interprétation raciste de l'Amérique vise à susciter la colère chez les Noirs et la culpabilité chez les Blancs. À mesure que l'hostilité des Noirs augmente et que la confiance des Blancs diminue, la société s'effondre.

Comme je l'ai écrit, les États-Unis et l'ensemble du monde occidental vivent le Camp des Saints ».

- Aux États-Unis, le nouvel antiracisme vire à la paranoïa - slate.fr 26 juin 2020

Les démissions, dénonciations et excuses publiques se multiplient, dans un environnement où un nombre toujours croissant d'attitudes sont considérées comme racistes. slate.fr 26 juin 2020

- Philip Stinson, archiviste des errements policiers américains - slate.fr 26 juin 2020

Ancien policier, le professeur de criminologie Philip Stinson tient depuis quinze ans la base de données de référence sur les crimes et délits commis aux États-Unis par des policiers.

Tout a commencé en 2004, avec un pari. Philip Stinson, avocat en reconversion, assistait à un cours de droit à l'université de West Chester, en Pennsylvanie, lorsque ses camarades de classe se lancèrent dans un débat passionné sur l'impunité policière. «L'un d'entre eux disait que les arrestations de policiers étaient rares, je lui ai parié le contraire», raconte-t-il par téléphone. C'est avec les moyens du bord qu'il s'est attelé à la tâche : en consultant des sources ouvertes, et en installant 48 alertes sur Google News.

Ce qui était à l'origine un défi étudiant est devenu une thèse de doctorat en 2009, puis un projet de recherche. Aujourd'hui âgé de 55 ans, il continue d'y consacrer «28 heures par semaine» à l'université de Bowling Green, dans l'Ohio, où il enseigne la criminologie. Son protocole est resté pour l'essentiel artisanal, bien qu'il se soit en partie automatisé à mesure qu'il créait des alertes et recrutait des dizaines d'étudiants pour suivre au cas par cas le devenir judiciaire de policiers ayant fait l'objet d'une arrestation. «Je dirais qu'on travaille avec environ 10.000 alertes Google aujourd'hui», énonce-t-il d'une voix imperturbable.

Grâce à ce procédé, Philip Stinson a documenté depuis 2005 plus de 17.300 arrestations, impliquant 15.000 policiers américains. Une mine d'informations colossale, déployant jusqu'à 270 variables par cas (âge, type d'infraction, antécédents, alcoolémie au moment des faits...), reconnue aujourd'hui comme la base de données la plus complète qui soit sur les infractions commises par des policiers américains, qu'il s'agisse d'extorsion, de meurtre ou de conduite en état d'ivresse. À l'heure où la police

américaine essuie des critiques sans précédents, ces données viennent éclairer un débat aussi politique que passionné sur les violences policières et leur impunité supposée.

«D'après mon comptage, depuis 2005, 113 agents de police non-fédéraux ont été arrêtés pour meurtre ou homicide après avoir fait usage de leur arme», détaille-t-il, «92 d'entre eux ont été jugés, et seuls 42 ont été condamnés, rarement pour meurtre». La plupart ont en effet été condamnés pour «homicide», «homicide involontaire», «homicide par négligence», «faute lourde» [official misconduct, en anglais]. En quinze ans, seuls 5 policiers ont été condamnés pour meurtre. Un chiffre extraordinairement faible en comparaison avec le nombre de personnes tuées chaque année par la police. En 2019, ce bilan s'élevait à 1030 morts selon un décompte du Washington Post.

«De manière générale, les tribunaux sont très réticents à l'idée de condamner un policier», explique Philip Stinson. «Il faut vraiment avoir très lourdement déconné pour être condamné, pas seulement pour homicide, mais pour n'importe quoi. Et beaucoup de policiers arrêtés pour des crimes graves ne perdent pas leur emploi. Certains changent de service, mais continuent de travailler comme policier.» Le chercheur a ainsi recensé pas moins de 47 agents qui, après avoir démissionné à la suite d'une première arrestation, sont parvenus à retrouver un emploi de policier, et à le perdre à nouveau.

Qui sont ces policiers qui se retrouvent en état d'arrestation ? D'après Philip Stinson, le profil type n'existerait pas, et les infractions seraient commises autant en ville qu'à la campagne. Mais contrairement à une idée répandue, ce ne sont pas les jeunes qui sont le plus souvent mis en cause, mais les policiers expérimentés, avec par ailleurs une forte surreprésentation des policiers à l'approche de la retraite. 17% des policiers arrêtés le sont ainsi dans les trois dernières années de leur carrière. «Je pense que c'est lié à l'angoisse de ne bientôt plus être policier, de perdre leur badge, leur arme, et le pouvoir qui y est associé», explique-t-il.

Un constat qui l'amène à considérer que le problème ne découle pas d'erreurs de recrutement, mais de la sous-culture policière dans laquelle les policiers évoluent. Une culture dont il a une connaissance intime, car avant de devenir avocat puis chercheur, Philip Stinson a lui-même été policier pendant deux ans dans le New Hampshire.

«C'est une mentalité "eux contre nous", exacerbée par la violence du métier et la forte ségrégation spatiale des villes américaines», analyse-t-il. «Les policiers ne vivent pas dans les quartiers où ils patrouillent. Ils font leurs courses dans d'autres magasins, ils prient dans d'autres églises. Ils partent au travail avec des armes lourdes et une mentalité de soldat, qui n'est pas arrangée par la manie américaine de parler de guerre à tout bout de champ : guerre contre la drogue, guerre contre le crime, guerre contre les vitres brisées... Et puis évidemment il y a la question du racisme, de la peur des Noirs, qui se traduit très clairement dans nos données sur les faits de violence.»

Constitutives du processus de socialisation et de construction identitaire des policiers, ces croyances sont, selon Philip Stinson, autant d'obstacles aux réformes d'un système de police américain, par ailleurs formidablement fragmenté - on compte 18.000 forces de polices dans l'ensemble du pays. «On parle trop souvent de "pommes pourries" pour désigner les policiers criminels et individualiser le problème, mais le défi est systémique : il faut replanter le verger.»

Le chercheur ne se dit pas favorable à la proposition de désinvestir dans la police («Defund the police») brandie en slogan par de nombreux manifestants ces dernières semaines aux États-Unis, qu'il juge peu pragmatique. Pour lui, la première des priorités est la mise en pratique d'une tolérance zéro envers les actes policiers litigieux. «L'impunité est la racine du problème», postule-t-il. «Les policiers peuvent déclarer la version des faits qui leur conviendra le mieux, et compter sur la loi du silence pour se protéger. À moins qu'il y ait eu un mort, ils ne se dénoncent pas les uns les autres.»

Lui-même affirme avoir été témoin, au cours de sa courte carrière dans la police du New Hampshire, d'actes répréhensibles, voire criminels. «J'ai vu des types menottés se faire tabasser, des preuves bidouillées, des rapports falsifiés... J'ai été consterné par ce que j'ai vu là-bas, je n'avais aucune idée que ça existait. Ça m'a ouvert les yeux.» Il affirme pourtant ne pas avoir entamé ses recherches pour régler un compte. Son but est d'aider, en informant l'opinion publique, les décideurs, et in fine les policiers eux-mêmes.

En 2016, le directeur du FBI James Comey lui-même déplorait l'absence de statistiques gouvernementales unifiées sur les forces de police américaines, leur emploi de la force létale et leurs éventuels biais raciaux. D'après lui, l'impossibilité de tenir «un débat informé sur ces questions d'une importance vitale» était un terreau fertile sur lequel proliféraient les discours accusant la police américaine de «tuer les hommes noirs à la vitesse d'une épidémie».

Depuis, le gouvernement fédéral a lancé un projet de comptage, mais ses informations demeurent parcellaires. «40% seulement des services de police ont pour l'heure communiqué leurs chiffres», affirme Philip Stinson. Une raison de plus de poursuivre ses recherches. «Un ami m'a dit un jour que je pouvais m'arrêter, que j'avais assez de données pour le restant de mes jours», raconte-t-il. «Je ne suis pas d'accord : tant que j'aurai des financements je continuerai à compter et analyser ces données. On ne sait pas si les données transmises par les services de police au gouvernement seront fiables. Il est plus que jamais nécessaire de disposer d'outils de comptage indépendants.» slate.fr 26 juin 2020

LVOG - Encore une machination qui figurait déjà à l'ordre du jour ("agenda") de la réunion annuelle de Davos en janvier 2020. On

peut donc en déduire qu'elle devait s'insérer dans leur plan d'attaque au coronavirus et de confinement mondial.

Pour le vérifier, regardez attentivement l'adresse suivante, c'est écrit en toute lettre :

<https://www.weforum.org/agenda/2020/01/this-psychologist-is-using-science-to-beat-racism/>

Une instrumentalisation préméditée ?

Les articles qui figurent dans le portail du Forum économique mondial démontrent d'où elle provient, qui en est à l'origine, exactement comme avec le terrorisme, le réchauffement climatique d'origine anthropique, le coronavirus, etc. L'oligarchie financière ne se contente plus d'influer sur le cours de la situation mondiale, dorénavant elle la façonne directement, on a donc franchi une étape importante vers la réalisation de l'objectif totalitaire qu'elle poursuit.

Page d'accueil (<https://www.weforum.org>)

Systemic Racism

- After the George Floyd protests, what next for racial justice in the US? - 25 Jun 2020
- 4 ways to be an ally in the fight against racism - 19 Jun 2020
- 'We existed in parallel universes' – what it's like to be black in Silicon Valley - 10 Jun 2020
- Responding to the anger par Klaus Schwab (Fondateur du FEM) - 10 Jun 2020
- Four generations of black Americans discuss: Will George Floyd's death bring change? - 06 Jun 2020
- 7 ways businesses can show they value black lives - 06 Jun 2020
- George Floyd: these are the injustices that led to the protests in the United States - 05 Jun 2020
- George Floyd: How to address America's racial disparities - 04 Jun 2020
- To fix racism we need to start measuring it, says this psychologist - 23 Jan 2020

Have you read?

- How gender and racial biases are hurting economics - April 2019
- This is how we can stop young children developing racial biases - March 2018
- These three areas show how bad America's racial inequality is - June 2017

Et cette machination figurait même au programme de la dernière réunion de l'oligarchie à Davos en janvier 2020, lisez.

<https://www.weforum.org/agenda/2020/01/this-psychologist-is-using-science-to-beat-racism/>

This article is part of the World Economic Forum Annual Meeting

This article was originally published in January 2020, as part of our Annual Meeting coverage.

Traduction - Cet article a été initialement publié en janvier 2020, dans le cadre de notre couverture de l'Assemblée annuelle.

- Speaking at the World Economic Forum's 2020 Annual Meeting in Davos, Dr. Goff, the co-founder and president of the Center for Policing Equity in New York, told the heartbreaking and horrifying story of Emmett Till.

Traduction - S'exprimant lors de la réunion annuelle 2020 du Forum économique mondial à Davos, le Dr Goff, co-fondateur et président du Center for Policing Equity à New York, a raconté l'histoire déchirante et horrible d'Emmett Till.

Et de terminer ainsi

- Fixing racism, whether in a police force or a corporation, requires the measurement of behaviours and action in order to change them, he argued.

Traduction - Corriger le racisme, que ce soit dans une police ou une entreprise, nécessite la mesure des comportements et des actions afin de les changer, a-t-il soutenu. [weforum.org](https://www.weforum.org)

LVOG - Janvier 2020, juin 2020, même rhétorique à la virgule près, incroyable, pour un peu on serait bluffé, n'est-ce pas ? Et pourtant, tout ce qui figure ici est l'exacte vérité. On n'a rien fait de plus que leur donner la parole, on ne peut pas faire mieux.

En complément.

## COVID-19

Air pollution kills 7 million people a year - and probably makes COVID-19 more deadly: this week's World Vs Virus podcast - weforum.org 25 Jun 2020

Evidemment, l'oligarchie est en première ligne de l'imposture climatique destinée à être combinée à celle du coronavirus, disons en fonction des saisons ; L'imposture climatique pour les saisons chaudes, l'imposture au coronavirus pour les saisons froides, ainsi toute l'année sera couverte, quand vous ne vous confinerez pas à cause du virus, vous vous confinerez à cause de la température.

Hier vous ne vous confiniez pas à cause du virus de la grippe, vous ne vous confiniez pas non plus l'été, et bien maintenant que vous avez pris au sérieux cette menace profondément incrustée dans votre cerveau à force de propagande hystérique, vous allez vous soumettre à ce nouveau mode de vie, remarquez bien que c'est pour votre bien-être ou votre sécurité, vous devriez remercier ces bienfaiteurs.

Le plus dingue, c'est qu'hier personne ne se souciait de l'un ou de l'autre. On vivait avec sans même s'en apercevoir, et d'un coup ce sont devenus des dangers mortels pour toute la population. Ils appuient sur un bouton, et tout le monde ou presque embraie derrière. C'est cela qui devrait nous inquiéter. C'est révélateur du niveau de conscience misérable de la population livrée à elle-même, puisqu'il n'y a pas eu un seul parti politique pour confondre les initiateurs de ces machinations et les démonter.

Dites-vous bien que pas un dirigeant ignore ce qui figure dans nos causeries, pas un, tous ont accès à ces documents sur Internet et savent lire. Vous comprenez pourquoi il faut refonder le mouvement ouvrier...

---

## DEUXIEME PARTIE

Rappelons les différentes étapes de la dernière imposture mise au point par les psychopathes qui détiennent tous les pouvoirs, et le rapport de cause à effet des mesures qu'ils ont prises.

- Instrumentalisation par décret d'une simple épidémie élevée au rang de pandémie mondiale, histoire de terroriser tous les peuples...
- Confinement et mesures liberticides imposés par les Etats pour y faire face...
- Paralysie, effondrement délibéré et contrôlé de pans entiers de l'économie mondiale...
- Dérégulation du droit du travail au profit des capitalistes...
- Chômage de masse et appauvrissement généralisée...
- Mesures économiques et sociales pour y faire face...
- Quant à la facture, nous saurons assez tôt comment ils comptent nous la faire payer, il suffit de suivre leur programme...
- La suite a été programmée par le Forum économique mondial le 3 juin 2020 : Le "Great Reset" ou la Grande Réinitialisation de l'économie mondiale prévue en janvier 2021, destinée notamment à imposer aux peuples du monde entier les mesures contenues dans le Green New Deal ou la quatrième révolution industrielle, et à légitimer celles prises au cours du premier semestre 2020...

---

J'ai reçu des courriels de deux lecteurs de longue date dont les idées recourent les miennes pour l'essentiel, 74 et 75 ans, je leur ai déjà répondu en partie. Nous sommes au moins trois ! J'appelle tous les lecteurs à se faire connaître.

Le dernier épisode de la crise du régime capitaliste a montré qu'il n'existait aucune issue individuelle, aucune chance de s'en sortir individuellement dans une société totalitaire, soit on se rassemble et on vaincra ensemble nos ennemis, soit on demeure isolé, inorganisé ou lié à des formations politiques faillies ou corrompues et nous serons vaincus, condamné à subir le

sort épouvantable que nos ennemis nous ont réservé.

Ceux qui croyaient pouvoir être épargnés, savent à quoi s'en tenir maintenant. Quant à ceux qui avaient mis leur espoir dans des partis qui n'ont cessé de faire allégeance au régime de différentes manières ou à différents niveaux, ils se retrouvent aujourd'hui être les agents de la pire réaction ou conduits à cautionner une orientation politique toujours plus droitière, identitaire, corporatiste, au point de servir les mêmes intérêts que la gauche mondialiste ou de la globalisation financière que nous avons caractérisée à juste titre de droite, nous osons imaginer qu'ils valent mieux, et que nous partageons encore l'idéal qui fut à l'origine de notre engagement politique et que nos dirigeants ont abandonné ou trahi, généralement les deux puisqu'ils en ont forcément pris conscience à un moment donné. Les juger ne nous intéresse pas, les faits sont suffisamment révélateurs et cruels pour eux, nous avons mieux à faire sachant qu'ils sont irrécupérables.

Là comme ailleurs dans la vie, nous comptons sur notre indépendance (de classe) pour aller de l'avant, car c'est le bien le plus précieux qu'il nous reste pour continuer le combat et demeurer fidèle à notre idéal humaniste, le socialisme, le communisme, l'émancipation du règne de l'exploitation de l'homme par l'homme, la liberté. Comment pourrions-nous nous compromettre en permanence avec le régime et estimer être digne de cet idéal ?

---

### Quelques réflexions politiques et personnelles.

- Il y a 24 ans j'ai pris la route de l'exil, parce que j'estimais ne plus avoir ma place en France puisqu'on me refusait un emploi et un salaire qui me permettrait de vivre décemment, sans avoir à subir des humiliations quotidiennes et craindre de finir mes jours dans la misère noire ou dans la rue. C'était une question de survie et de principe, parce que l'esclavage consenti ou la servitude volontaire n'a jamais été mon truc ou était incompatible avec mon idéal.

Dès le plus bas âge, la société exige des hommes qu'ils se soumettent de gré ou de force à un ordre établi absurde et cruel, la plupart vont s'y résoudre et compromettre leur chance d'en sortir un jour, une infime minorité va s'y refuser définitivement en espérant qu'un jour elle deviendra la majorité afin de renverser l'ordre établi ou réaliser leur idéal.

En fait, quand on est jeune, on est très nombreux à aspirer à une vie meilleure que celle qu'on subit les générations antérieures, puis cet idéal s'estompe et disparaît, le plus souvent pour toujours, au point qu'on perd jusqu'à la trace de son existence passée, allant même jusqu'à faire le procès de ceux qui s'en réclament encore, parce que lorsqu'on a abdiqué cette liberté on a tout perdu en réalité, tout ce qui pouvait donner un sens à notre vie. Ce qu'on a perdu, c'est ce qui nous reliait à la communauté des hommes dont les besoins et aspirations, les valeurs, sont universels, partant de là on ne peut plus peser sur son destin, on peut uniquement subir individuellement celui qui lui est imposé par les puissants qui gouvernent le monde.

On peut conserver la capacité d'agir sur la société, mais cela ne servira à strictement rien si on a abandonné l'espoir de la changer. Nous sommes nombreux à avoir confondu les rapports qui existaient entre ces deux facteurs pour finalement les dissocier, donnant ici des êtres soumis, hypocrites et sournois, là des fanatiques qui s'ignorent.

Et ce n'est pas pour rien si la réaction s'emploie minutieusement à briser net tout espoir de vivre un jour dans une société meilleure ou plus juste, chaque jour qui passe elle noircit un peu plus le tableau pour faire disparaître cet espoir ou le renvoyer à un avenir indéterminé, on est bien d'accord. Comment ? En détournant cette capacité d'agir sur la société, qui est la seule véritable liberté dont disposent les travailleurs, afin d'éviter qu'ils la mettent au service exclusivement de leur besoins ou aspirations démocratiques, auquel cas les jours du régime fascisant en place seraient comptés.

S'employer par tous les moyens à entretenir cet espoir ou à le faire renaître dans la tête de millions de travailleurs et jeunes, tout en s'appuyant sur cette capacité des masses à prendre conscience qu'elles seules peuvent changer la société, voilà sur quoi devrait reposer la stratégie du mouvement ouvrier qui affirmerait au passage son indépendance de classe.

Mais la rupture avec le capitalisme, ses institutions, le régime, l'ordre établi, ne doit pas être seulement conçue comme un objectif politique, elle doit se manifester quotidiennement dans la lutte de classes, en refusant tout compromis avec la réaction.

Comment peut-on affirmer que Macron et son gouvernement sont responsables des conséquences de la crise économique et sanitaire, sans reconnaître qu'ils en sont à l'origine, puisque personne ne les a obligés à transformer une simple épidémie virale en machination morbide à la pandémie, et sans en tirer les conclusions politiques qui s'imposaient, à savoir, qu'il était dès lors rendu impossible d'envisager les moindres rapports avec ces criminels liés à l'oligarchie mafieuse responsables de dizaines de milliers de morts qui auraient pu être évités, que seule la rupture s'imposait, et qu'au lieu de leur réclamer quoi que ce soit, il fallait exiger leur départ immédiat ou les chasser du pouvoir sur le champ, agir autrement, n'était-ce pas les légitimer et cautionner leur orientation politique ?

Comment peut-on manifester sans exiger les têtes de Macron, Philippe, V éran et Salomon, et la dissolution de toutes les

## instances sanitaires corrompues du pays ? (1)

1- La Direction générale de la santé (DGS), HAS : Haute Autorité de Santé, l'Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM), l'Agence française de sécurité sanitaire des produits de santé (AFSSAPS), l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Anses), le Haut Conseil de la santé publique (HCSP), Santé publique France est l'agence nationale de santé publique. Le Conseil de l'ordre des médecins, le Comité national de santé publique (CNSP), l'Agence nationale d'évaluation et d'accréditation (ANAES), le Réseau national de santé publique (RNSP), l'Agence européenne des médicaments, l'Institut de veille sanitaire (InVS), etc.

- Coronabusiness.

Au cours des dernières années ils ont voté une multitude de mesures qui remettaient en cause des pans entiers du droit du travail dans de nombreux pays sans pouvoir les appliquer, hormis aux nouveaux embauchés. Avec cette machination au coronavirus, ils ont trouvé le moyen de les imposer à un plus grand nombre de travailleurs, voire à tous, tel était l'un de leurs principaux objectifs. Vous noterez au passage, que là aussi il s'agissait de casser l'idée que demain on pourrait bénéficier de conditions de travail meilleures que par le passé.

Maintenant, quand les opportunistes expliquent aux travailleurs qu'il n'en est rien, que c'était le produit du hasard ou une pure coïncidence qui avait conduit à la situation actuelle, alors ce qui vient tout de suite à l'esprit, c'est qu'il serait injuste de s'en prendre aux malheureux capitalistes qui eux aussi sont durement frappés, après tout ils n'y sont pour rien dans cette épidémie ainsi que ses conséquences sociales désastreuses, par conséquent chacun doit accepter de supporter une part du fardeau de la crise en attendant des jours meilleurs.

Une fois qu'ils ont planté ce décor, ils vont vous sortir qu'il faudrait combattre pour interdire les licenciements, après avoir fait la démonstration qui s'imposait à tous les acteurs sociaux que c'était la situation ou la fatalité qui les imposait. Ce qu'il faut bien comprendre, c'est qu'en interdisant aux travailleurs de comprendre la situation, ils leur enlèvent les moyens de mener leur combat sur leur propre terrain de classe. C'est dans ce sens qu'on est en présence de partis ouvriers contre-révolutionnaires ou oeuvrant pour le compte de la réaction. Je sais qu'il y en a qui sont sensibles aux beaux discours comme certaines femmes aux beaux parleurs, mais rien nous oblige à les imiter.

L'argument selon lequel il fallait se situer sur le terrain des illusions des masses pour ne pas s'en couper était démagogique, il fut employé davantage pour les entretenir plutôt que les aider à s'en débarrasser. Hier soir en regardant à nouveau *La fille du puisatier* de Marcel Pagnol, je suis tombé sur le discours radiophonique de Pétain appelant à "*cesser le combat*" ou la capitulation devant le régime nazi, et en l'écoutant attentivement, spontanément je me suis dit que c'était enrobé et présenté d'une telle manière, qu'un très grand nombre de Français avaient dû croire qu'il était sincère ou qu'il n'y avait aucune raison de ne pas lui faire confiance pour finalement s'y rallier.

Cette réflexion m'est venue à l'esprit en faisant abstraction de ma conscience de classe qui m'aurait conduit à condamner les propos de Pétain, et qui m'aurait fait passer à côté de l'essentiel, à savoir, que les masses dépourvues de conscience politique devaient l'avoir interprété différemment ou de différentes manières, donc on pouvait très bien se mettre à la place des masses sans les idéaliser ou sans les criminaliser non plus ou les traiter en suppôts de Pétain, autrement dit, sans ménager leurs illusions ou sans exagérer leurs qualités, sachant que ces dernières n'étaient pas pour autant le produit d'une conscience de classe, et que sur ce plan-là tout restait à faire.

Cela pour dire, qu'il fallait faire attention à ne pas confondre notre propre interprétation avec celle des travailleurs, et qu'en aucun cas sous prétexte que celle des travailleurs incarnaient la majorité on devrait l'adopter ou les ménager.

Sous le faux prétexte qu'il y aurait une pandémie, on a fait croire n'importe quoi aux travailleurs, et certains prétendent que cela n'aurait aucune espèce d'importance pour la suite, alors que je prétends que pour qu'ils cessent d'y croire ils doivent impérativement comprendre la nature de cette machination et remonter jusqu'à son origine, les sommets de l'oligarchie anglo-saxonne.

Pour vous maintenir en bonne santé, vous avez le choix entre deux méthodes, dont une seule sera efficace pour atteindre cet objectif : Avoir une alimentation équilibrée et être calme ou sain d'esprit, ou au contraire négliger son alimentation ce qui conduira à se gaver de médicaments, tout en étant bourré d'angoisses et de rancœur, de problèmes psychologiques qui nuiront au cerveau qui commande au fonctionnement de tous les organes et dégènera un jour ou prématurément en cancer, diabète, hypertension, etc.

Mais pour modifier votre alimentation ou l'améliorer faut-il encore qu'un événement vous l'impose, car de vous-même vous n'en changerez pas puisque vous y trouvez du plaisir. Il faut donc saisir l'occasion qui se présente, et pour qu'elle soit fructueuse, il faudra que cette expérience vous apporte des compensations ou présentent des avantages. Après c'est une simple question d'observation ou d'attention sur la manière dont ils se manifestent. Par exemple, j'ai supprimé le seul verre d'alcool que je me permettais encore quotidiennement, deux doigts de vodka dans un cocktail avant le dîner du soir, outre les économies importantes que je réalise, j'ai constaté que j'avais gagné en concentration, que j'avais la tête moins lourde le matin, bref, que

j'avais les idées plus claires plus rapidement, du coup je l'ai définitivement supprimé. C'est dommage que je sois parvenu à me procurer des cigarettes, mon plus gros vilain défaut. J'avais étudié cela avec la psychanalyse autrefois. Freud avait abordé ces mécanismes psychologiques de dépendance et comment en sortir, il avait pris pour exemple une femme qui se livrait à la prostitution, et il expliquait qu'elle ne pourrait jamais en sortir aussi longtemps qu'elle n'aurait pas trouvé le moyen de subvenir à ses besoins autrement, car elle n'était pas prête de lâcher les avantages que lui procurait la prostitution.

On ne peut pas espérer que les travailleurs changeront de mode de penser simplement parce qu'ils estimeraient que celui qu'on leur propose paraîtrait sérieux ou cohérent, non, s'ils n'y trouvent aucun intérêt immédiat, ils n'en changeront pas.

- L'inconscience des lois qui régissent le processus historique, conduit à écouter aveuglément ceux qui ont le privilège de bénéficier d'un statut social supérieur que la société leur a accordé, avantage dont ils usent et abusent...

Quand on dit que la peur est une réaction émotionnelle, irrationnelle en dehors de tout danger immédiat, on oublie que l'homme dispose en principe de facultés pour apprécier une situation...

Chez tous les animaux, tout phénomène soudain ou inattendu, à titre préventif ou par instinct de survie, ce qui est assimilable à un danger immédiat va susciter la peur et entraîner une réaction, qui sera caractérisée par la paralysie ou la fuite, rarement l'attaque ou d'autres comportements ataviques, par exemple certains animaux changent de couleur en fonction de leur environnement pour passer inaperçus auprès des prédateurs qui peuvent roder dans les parages, d'autres se figent pour qu'on ne les assimile pas à des êtres vivants comestibles.

On aurait pu croire que l'espèce animale la plus évoluée agirait autrement de nos jours, et bien pas du tout, l'homo sapiens demeure plus proche de l'animal sauvage ou domestiqué, que l'homme ayant développé une conscience et étant capable de s'en servir à bon escient. Ce constat nous avons pu l'observer quotidiennement depuis des mois.

On a affirmé comme beaucoup d'autres, que son comportement avait été dicté uniquement par la peur, effaçant d'un coup les progrès qu'il avait réalisés pendant les dizaines de millénaires qui viennent de s'écouler pour s'élever au-dessus de sa condition et conquérir son émancipation du règne de la nécessité, dont finalement non seulement il était toujours l'esclave, tout en étant susceptible de retourner à l'état sauvage ou d'en adopter les codes. Autrement dit, de l'homme sauvage à l'homme moderne, les atavismes les plus résistants ou qui l'emportent renvoient l'homme à sa condition primaire animale ou barbare.

Du coup on comprend mieux pourquoi il peut s'accommoder de tant de guerres, de haine, de violence, d'injustices sociales dans la société ou dans le monde, qui sont la traduction moderne de cette barbarie qui n'a jamais réellement disparu.

Les riches, les puissants, les capitalistes agissent comme des prédateurs contre l'ensemble de l'espèce humaine pour assurer leur propre survie, donc il faut impérativement les éradiquer de la surface de notre planète ou anéantir leur pouvoir de nuisance sur les hommes et la société.

Chez les animaux, la peur face à un danger déclenche généralement une réaction salutaire. Chez l'homme ordinaire, elle déclenche l'effroi qui le tétanise, donc en fait une proie facile pour son agresseur qui n'aura plus qu'à s'en saisir et la dévorer ou l'éliminer.

Quelques jours après avoir écrit ces lignes, j'ai réussi à aller à Pondichéry. Je me suis vite retrouvé parmi la foule habituelle. Au départ je devais juste aller acheter un nouvel onduleur, le mien venait de lâcher au bout de 11 ans, la boutique se situait à la périphérie de la ville et je ne comptais pas aller plus loin.

Par curiosité je me suis aventuré jusqu'au centre ville en empruntant de grandes artères, en observant tout au long de mon trajet les milliers d'Indiens juchés sur leurs deux-roues et autant de piétons. J'ai constaté que j'étais absolument le seul à ne pas porter de masque ou de mouchoir sur mon visage, même le plus vieux et loqueteux en portait un. J'ai été pris d'un profond malaise, je me suis demandé ce que je foutais là, au point de filer au plus vite pour rentrer chez moi sans faire la moindre course.

---

### [La réaction a de la suite dans les idées.](#)

Vous vous en souvenez peut-être, il y a déjà quelques années j'écrivais que le nouvel ordre mondial que l'oligarchie financière projetait d'instaurer pourrait ressembler à une monarchie absolue aussi bien dans sa forme que par son contenu, que l'annonce en soit faite aujourd'hui par, je cite, S.A.R. le Prince de Galles ou son altesse royale n'est pas dû au hasard, puisque l'alliance de la finance ou de la banque avec la monarchie britannique en particulier et les monarchies en Europe en général remonte à la fin du XVIIe siècle, des empires coloniaux, dont la principale rente à partir du début du XXe siècle reposera sur le pétrole, jusqu'à en faire aujourd'hui les maîtres du monde. Bien entendu, ce n'est pas vraiment l'histoire qu'on enseigne dans les écoles ou les universités...

Apparemment on est passé à côté de quelque chose d'une extrême importance que je n'ai pas encore eu le temps d'analyser, l'annonce le 3 juin dernier par le Forum Économique Mondial d'un "Great Reset" ou d'une "Grande Réinitialisation" de l'économie mondiale à partir de 2021, qui pourrait constituer le premier acte officiel du gouvernement mondial. Le coup d'envoi sera donné à Davos en janvier prochain, à moins que ce soit le second, le troisième ou le quatrième et qu'on ne s'en soit pas aperçu plus tôt, qui sait, après les amuse-gueule et le hors d'oeuvre, le prochain devrait être plus consistant ou le plat principe d'un menu hautement toxique ou fatal qui nous est destiné.

Bien entendu, cela n'a fait l'objet d'aucun éditorial dans la presse du mouvement ouvrier. A quoi bon, les travailleurs et particulièrement les jeunes ne doivent pas savoir ce qui se trame dans leurs dos, à quoi cela pourrait leur servir, franchement, ils l'apprendront suffisamment tôt, quand il sera trop tard pour le comprendre, donc pour agir ou se mobiliser, à croire que c'est fait exprès...

Nos dirigeants sont des conformistes de la pire espèce, des légalistes qui n'accordent d'intérêt qu'aux institutions définies par la Constitution, et ignorent toutes celles qui existent indépendamment de l'Etat, quand bien même elles auraient été fondées par l'oligarchie et influenceraient l'orientation de la situation mondiale ou étendraient leur pouvoir sur tous les secteurs économique, social, politique, culturel de la société. C'est l'Etat ploutocratique et son agence de presse, l'AFP, qui seuls rythment l'activité politique, y compris les soubresauts de la lutte de classe qui de ce fait n'a rien d'indépendante.

Partant de là, constatant qu'ils se laissent embarquer dans les machinations climatique et coronavirale ou qu'ils participent depuis des décennies à de grossières instrumentalisation de type identitaire manigancées également par l'oligarchie, vous ne voudriez tout de même pas qu'ils vous annoncent la suite du programme, puisqu'ils continuent de nier que l'oligarchie agirait selon une stratégie fixée de très longue date. Et cela tombe bien pour elle, puisque sa stratégie hégémonique se confond avec l'évolution du capitalisme.

Doublement pas de bol pour nous, car non seulement l'oligarchie possède bien une stratégie qu'elle modifie en fonction des obstacles ou des imprévus qu'elle rencontre au moment de l'appliquer, et nous, nous n'en avons aucune pour la combattre, avouez que c'est rageant, non ? Les uns jouent la carte de l'imposture, les autres celle du déni, et dans tous les cas de figure nous sommes les perdants car réduits à l'impuissance ou mis devant le fait accompli.

Dans la cour de récréation de nos dirigeants, le nouvel ordre mondial n'existe pas, le gouvernement mondial n'existe pas, la gouvernance mondiale n'existe pas, leurs institutions n'existent pas évidemment. Big Brother, Big Data, Big Pharma, etc. la Fondation Gates, jamais entendu parlé, ce sont des inventions de mégalomanes, de malades mentaux, d'illuminés étrangers au mouvement ouvrier. La planche à billets ou la spéculation financière à la nanoseconde près sont des instruments légaux, donc pas de quoi en faire un plat, circulez il n'y a rien à voir. L'immense puissance financière et pouvoir politique dont disposent à présent une poignée d'oligarques anglo-saxons ne présente aucun intérêt, qu'on se le dise. Nous, nous l'intégrons dans notre analyse et notre stratégie.

Je n'ai pas le temps d'aborder cette annonce du Forum économique mondial, on l'abordera plus tard. En attendant je publie des articles qui vous permettront d'être informé. Les éléments qui constituent la trame du "Great Reset" sont facilement identifiables. Maintenant quoi qu'on en dise, il y a loin de la coupe aux lèvres, même si à l'heure actuelle nos chances de pouvoir renverser leur régime sont inexistantes, il ne faut pas se leurrer.

### [Le cadre du "Great Reset".](#)

- Par SAR le Prince de Galles (SAR = Son Altesse Royal)
- Un sommet mondial

Les acteurs.

- les principaux dirigeants gouvernementaux et commerciaux du monde entier
- les médias mondiaux et les réseaux de médias sociaux mobiliseront des millions de personnes en leur permettant de partager leurs contributions

Leurs intentions ou objectifs.

- les bases de notre système économique et social pour un avenir plus juste, plus durable et plus résistant.
- placer la nature au coeur de notre mode de fonctionnement.
- transition vers l'ère de la quatrième révolution industrielle.

Pour un changement de régime.

- un nouveau contrat social
- construire un nouveau contrat social

### Corporatiste

- passer du capitalisme actionnarial à la responsabilité des parties prenantes
- tous les acteurs de la société mondiale dans une communauté d'intérêt, d'objectif et d'action communs"

### Les instruments ou moyens.

- Nous devons changer de mentalité
- Un système fonctionnel de coopération mondiale intelligente, structuré
- Les nouvelles technologies dans le monde numérique, biologique et physique restent centrées sur l'homme et servent la société dans son ensemble

### Aux commandes.

- Des dirigeants de gouvernements, d'entreprises et de la société civile, ainsi que différents acteurs du monde entier
- La Grande Réinitialisation exigera que nous intégrions tous les acteurs de la société mondiale dans une communauté d'intérêt, d'objectif et d'action communs"

### Leurs cibles.

- Un dialogue tourné vers l'avenir et animé par la jeune génération.
- A la hauteur des attentes des jeunes.
- Animé par la jeune génération
- Des milliers de jeunes dans plus de 400 villes du monde entier, la communauté des "Global Shapers", qui seront reliés à un puissant réseau virtuel

### Le mobile.

- La crise sanitaire mondiale (...) a créé une crise sociale
- Le changement climatique pourrait être la prochaine catastrophe mondiale

### Et ça urge...

- De manière urgente

### [Lu dans différents articles.](#)

1- La seule chose qui ait modifié la situation est la pandémie (et le confinement auquel elle a donné lieu), utilisée comme moteur de changement. En l'occurrence, ce n'est pas la maladie qui est intéressante comme levier, mais le crash économique mondial qui l'a accompagnée «grâce» au confinement.

Le 30 décembre 2019, par exemple, le Financial Times publiait une présentation sur YouTube sous le titre «Pourquoi le capitalisme doit être réinitialisé en 2020». Le thème en est le «stakeholder capitalism», selon lequel «les choix d'une entreprise vis-à-vis des personnes, de la planète et de l'innovation — y compris la manière dont elle protège et applique la valeur ajoutée de ses data — doit prendre davantage de place dans les décisions d'allocation de capital» (c'est la description qu'en fait le site weforum.org). Mais c'est bien le COVID-19 qui permet de précipiter cette révolution.

Prince Charles : «une occasion en or»

Présentant le Great Reset Initiative dont il est l'un des principaux promoteurs, le prince Charles a même semblé assez satisfait de la situation : «Nous avons une occasion en or de tirer quelque chose de bon de cette crise. Ses ondes de choc sans précédent pourraient bien rendre les gens plus réceptifs aux grandes visions du changement», a-t-il déclaré.

Le choc et la grande peur mondiale sont en effet de puissants moteurs. Parmi les citations clefs de la réunion virtuelle en ligne au cours de laquelle le président du Forum économique mondial, le professeur Klaus Schwab, le prince Charles et plusieurs autres personnes ont présenté l'initiative Great Reset, on trouve de nombreuses remarques de ce type.

Le fondateur du Forum de Davos veut un «nouveau contrat social»

Schwab a qualifié la situation actuelle de «fenêtre d'opportunité unique». Nous devons «construire un nouveau contrat social», a-t-il déclaré : «Nous devons changer nos mentalités» et nos «modes de vie».

La taxe carbone et les énergies renouvelables figurent déjà en bonne place dans l'agenda du Great Reset. Antonio Guterres a cité la nécessité de «progresser vers des émissions zéro» et de mettre en œuvre les Objectifs de développement durable (ODD) de l'ONU.

Dans un article de John Miller intitulé «La Grande réinitialisation : pourquoi l'inclusion LGBT+ est le secret des villes qui connaissent un succès post-pandémique», weforum.org assure ainsi qu'«une forte corrélation positive existe entre l'inclusion des LGBT+ et la résilience économique»

Alors que la crise «menace de réduire à néant des décennies de progrès dans la lutte contre la pauvreté», sa tribune affirme que «l'inclusion des LGBT» permettra une reprise plus rapide, citant «Open for Business», une coalition d'entreprises qui promeuvent «l'égalité LGBT+».

Voilà un exemple clair de ce que la crise COVID-19 sert à promouvoir.

LVOG - Confirmation à mettre en perspective avec les déclarations du Forum économique mondial figurant dans cette causerie. New York est le fief du Parti démocrate, du milliardaire Michael Bloomberg, ex-maire démocrate de la ville, et bien sûr du New York Times, pilier du groupe Bilderberg propriété de l'oligarchie anglo-saxonne.

- À New York, les militants LGBT solidaires avec le mouvement «Black lives matter» - LeFigaro.fr 27 juin 2020

Si de nombreuses Marches des Fiertés ont dû être annulées ou reportées dans le monde à cause de la pandémie de nouveau coronavirus, la communauté LGBT a tout de même prévu de nombreuses festivités en ligne samedi 27 juin pour la Gay Pride 2020. Une «Global Pride» promet ainsi de faire vivre l'esprit de l'événement avec une fête spéciale diffusée en direct sur internet pendant 24h. Les organisateurs, qui fédèrent des responsables de plusieurs marches des fiertés à travers le monde, espèrent réunir plusieurs centaines de millions de personnes devant leur ordinateur. LeFigaro.fr 27 juin 2020

2- En effet, le forum se donne l'ambition de devenir la plaque tournante pour favoriser tous azimuts la coopération entre le public et le privé.

L'organisation fondée par Klaus Schwab prépare déjà l'édition 2021 sous l'enseigne «La Grande Réinitialisation» – The Great Reset en anglais. Il s'agira de s'engager à «construire un système économique et social pour un avenir plus juste, plus durable et plus résistant». Comme il est beaucoup question de racisme et de discrimination ces jours, plus particulièrement aux Etats-Unis, le WEF les a inclus comme thèmes forts de débats.

Il faut dire que l'agenda 2021 du WEF ressemble beaucoup à celui de l'édition 2002. C'était quelques mois seulement après les attentats terroristes de septembre 2001 à New York. Klaus Schwab, qui se trouvait alors dans la ville américaine frappée et endeuillée, avait à son retour à Genève insisté sur la nécessité de construire un monde plus juste et plus équitable.

[Crime prémédité, qui en douterait ? Deux articles pour nous éclairer.](#)

LVOG - Milliardaire, philanthrope, prophète, prédicateur...

La Fondation Gates a négocié un contrat gouvernemental de traçage des contacts de 100 milliards de dollars... 6 mois avant la «pandémie» ! - truepundit.com 17 juin 2020

En août 2019, la Fondation Bill et Melinda Gates a participé aux négociations pour déterminer qui obtiendrait un contrat de 100 milliards de dollars soutenu par le gouvernement américain pour le traçage des contacts, six mois avant que la « pandémie » n'arrive aux États-Unis et quatre mois avant qu'elle ne se propage en Chine.

Ces révélations choquantes ont été dévoilées sur le podcast de Thomas Paine and the Moore Paine Show sur Patreon par les deux enquêteurs qui ont dénoncé la fraude fiscale massive de la Fondation Clinton lors d'une audition du Congrès en 2018. John Moynihan et Larry Doyle ont témoigné au Congrès, détaillant la fraude et les stratagèmes utilisés par les Clinton pour éviter de payer jusqu'à 2,5 milliards de dollars d'impôts fédéraux.

lien du podcast en anglais : <https://megaphone.link/ADV9358975629>

Le duo d'enquêteurs, dans leur première interview depuis ce témoignage retentissant au Congrès, a révélé à Paine que des représentants de la Fondation Gates ont rencontré le membre du Congrès Américain Bobby L. Rush, un Démocrate de l'Illinois, lors d'une réunion au Rwanda, en Afrique de l'Est, à la mi-août 2019, afin de déterminer qui allait profiter de l'opportunité d'un programme gouvernemental de traçage des contacts. Et le mois dernier, neuf mois après les réunions avec la Fondation Gates au Rwanda, Rush a présenté la loi H.R. 6666 : COVID-19 Testing, Reaching and Contacting Everyone – TRACE, pour un budget de 100 milliards de dollars.

Le projet de loi de Rush établirait un programme géré par les Centres pour le Contrôle et la Prévention des Maladies (CDC) pour le dépistage national du coronavirus et le traçage des contacts.

Paine a depuis appris que le membre du Congrès Rush s'est rendu au Rwanda avec son épouse du 12 au 19 août 2019 pour participer à des discussions et à un événement d'une semaine financé par la Fondation Bill et Melinda Gates et le Rockefeller Brothers Fund.

Mais comment négocier les sous-produits de la surveillance d'une « pandémie » six à sept mois avant même que le virus ne se déclare ?

source : <https://truepundit.com>

Les mondialistes révèlent que la « réinitialisation de l'économie mondiale » est prévue pour 2021 par Brandon Smith - Alt-Market.com 19 juin 2019

Pour ceux qui ne connaissent pas l'expression "réinitialisation de l'économie mondiale", c'est une expression qui est utilisée depuis plusieurs années de plus en plus souvent par les élitistes du monde des banques centrales. Je l'ai entendue pour la première fois en 2014 par Christine Lagarde, qui dirigeait alors le FMI. La réinitialisation est souvent mentionnée dans le même souffle que des idées comme "le nouveau multilatéralisme" ou "l'ordre mondial multipolaire" ou "le nouvel ordre mondial". Toutes ces expressions signifient essentiellement la même chose.

La réinitialisation est présentée comme une solution à la crise économique actuelle qui a été déclenchée en 2008. Ce même krach financier est toujours présent aujourd'hui ; mais aujourd'hui, après une décennie d'impression de monnaie de banque centrale et de création de dettes, la bulle est encore plus grande qu'elle ne l'était auparavant. Comme toujours, le "remède" de la banque centrale est bien pire que la maladie, et le nouveau krach auquel nous sommes confrontés aujourd'hui est bien plus meurtrier que ce qui se serait passé en 2008 si nous avions simplement pris nos médicaments et refusé de soutenir artificiellement les secteurs faibles de l'économie.

De nombreux économistes alternatifs attribuent souvent à tort à l'"orgueil" ou à l'"ignorance" l'habitude qu'a la Fed d'aggraver les choses. Ils pensent que la Fed veut en fait sauver le système financier ou "protéger la poule aux œufs d'or", mais ce n'est pas la réalité. La vérité, c'est que la Fed n'est pas un homme d'entretien maladroit, la Fed est un saboteur, un kamikaze qui est prêt à se détruire lui-même en tant qu'institution afin de faire exploser l'économie américaine et d'ouvrir la voie à un nouveau système mondial unique et centralisé. D'où le "Global Reset".

En 2015, dans mon article "The Global Economic Reset Has Begun", j'ai déclaré

[I]La réinitialisation mondiale n'est pas une "réponse" au processus d'effondrement dans lequel nous sommes piégés aujourd'hui. Non, la réinitialisation globale telle qu'elle est mise en œuvre par les banques centrales et la BRI/FMI est la cause de l'effondrement. L'effondrement est un outil, un lance-flammes qui brûle un grand trou dans la forêt pour faire place à la construction des fondations de la Ziggourat mondialiste... le désastre économique sert les intérêts des élitistes.[/I]

Aujourd'hui, en 2020, nous voyons le plan mondialiste se concrétiser, les élites révélant ce qui semble être leur intention de lancer leur réinitialisation en 2021. Le Forum économique mondial a officiellement annoncé l'initiative Great Rese dans le cadre de sa plate-forme d'action Covid la semaine dernière, et un sommet est prévu en janvier 2021 pour discuter plus ouvertement de leurs plans avec le monde et les médias grand public.

Le WEF a également mis en ligne une vidéo assez bizarre sur la réinitialisation, qui consiste en une série d'images du monde en train de s'effondrer (et des images d'usines rejetant des émissions de carbone inoffensives dans l'air, ce qui, je suppose, est destiné à nous effrayer avec des notions de réchauffement climatique). La destruction est ensuite "réinitialisée" par simple pression d'un bouton, tout redevient un monde de nature vierge sans humain et les mots "Rejoignez-nous".

La réinitialisation, selon les discussions du FMI, est essentiellement la prochaine étape dans la formation d'un système économique mondial unique et d'un gouvernement mondial potentiel. Cela semble correspondre aux solutions proposées lors de la simulation de pandémie Événement 201, une simulation de pandémie de coronavirus qui a été organisée par la Fondation Bill et Melinda Gates et le Forum économique mondial deux mois seulement avant que la VRAIE CHOSE ne se produise au début

de 2020. L'événement 201 a suggéré que l'une des principales solutions à une pandémie serait l'institution d'un organisme économique mondial centralisé qui pourrait gérer la réponse financière au coronavirus.

N'est-il pas commode que les événements de la véritable pandémie de coronavirus correspondent exactement à la simulation de l'événement 201, ainsi qu'aux plans de relance du FMI et du Forum économique mondial ? Comme on dit, ne laissons pas la crise se perdre, ou, comme le dit la devise des mondialistes, "Du chaos naît l'ordre."

Avec les troubles civils sur le point de devenir un mode de vie dans de nombreuses régions du monde, y compris aux États-Unis, et la pandémie qui risque de provoquer une résurgence des infections après la "réouverture", ce qui justifie une deuxième vague de fermetures, probablement en juillet, l'économie telle que nous la connaissons est en train d'être détruite. Les derniers vestiges du système, qui ne tenaient plus qu'à un fil après le krach de 2008, sont maintenant en train d'être coupés.

L'objectif est assez évident : terrifier la population avec la pauvreté, les conflits internes et une chaîne d'approvisionnement brisée jusqu'à ce qu'elle fasse pression sur l'establishment pour obtenir de l'aide. Ensuite, offrir la "solution" qui consiste à imposer la tyrannie médicale, les passeports d'immunité, la loi martiale, un système économique mondial basé sur une société numérique sans numéraire dans laquelle la vie privée dans le commerce est effacée, puis former lentement mais sûrement un gouvernement mondial "multilatéral" sans visage qui ne répond à personne et fait ce qui lui plaît.

Je me souviens qu'en 2014, Christine Lagarde a commencé à parler de la réinitialisation. La même année, elle a également fait un discours très étrange au Club national de la presse, dans lequel elle s'est mise à divaguer joyeusement sur la numérotologie et le "chiffre magique 7". Beaucoup de personnes au sein du club ont ri, car il y avait apparemment une blague interne à laquelle nous n'étions pas habitués. Je rappelle que la réunion du Forum économique mondial sur la réinitialisation du monde en 2021 se tiendra exactement 7 ans après le discours de Lagarde. Une autre coïncidence intéressante, je suppose...

Le nouvel ordre mondial, la réinitialisation du monde, est un projet de longue haleine visant à centraliser le pouvoir, mais d'une manière qui est censée être maintenue pendant des siècles. Les élites savent qu'il ne suffit pas de parvenir à une gouvernance mondiale par la seule force ; une telle tentative ne ferait qu'entraîner une résistance et une rébellion éternelle. Non, ce que les élites veulent, c'est que le public DEMANDE, voire supplie, une gouvernance mondiale. Si le public est amené à l'exiger pour le sauver des horreurs du chaos mondial, alors il est beaucoup moins probable qu'il se rebellera plus tard. Problème - réaction - solution.

La pandémie ne va pas disparaître de sitôt. Tout le monde doit s'attendre à ce que les gouvernements des États et le gouvernement fédéral réclament de nouveaux blocages. Avec ces nouveaux blocages, l'économie américaine en particulier sera achevée. Avec 40 millions de personnes qui ont perdu leur emploi au cours des derniers lock-out ([46 millions à ce jour - [1] Ed]), de nombreux États qui n'ont été que partiellement rouverts et seulement 13 à 18% des petites entreprises qui ont reçu des prêts de sauvetage pour survivre, les deux prochains mois vont être un signal d'alarme dévastateur.

La véritable solution consistera pour les gens à former des communautés plus autonomes, libérées de l'économie dominante. La véritable solution devrait être la décentralisation et l'indépendance, et non la centralisation et l'esclavage. Les mondialistes chercheront à s'opposer à toute tentative de rupture du programme. Cela dit, ils ne peuvent pas faire grand-chose si des millions de personnes font des efforts de re-localisation en même temps. Si les gens ne dépendent pas du système, alors ils ne peuvent pas être contrôlés par le système.

Le véritable test viendra avec l'effondrement final de l'économie existante. Lorsque la stagflation sera encore plus forte qu'elle ne l'est actuellement et que les prix des produits de première nécessité doubleront ou tripleront à nouveau, et que le chômage augmentera encore davantage, combien de personnes réclameront la solution mondialiste et combien construiront leur propre système ? Combien s'inclineront dans la soumission et combien seront prêts à riposter. C'est une question à laquelle je n'ai toujours pas de réponse, même après 14 ans d'analyse sur le sujet.

Ce que je soupçonne, c'est que beaucoup de gens vont se défendre. Pas autant qu'on pourrait l'espérer, mais suffisamment pour défendre la cause de la liberté. C'est peut-être trop optimiste, mais je crois que les mondialistes sont destinés à perdre cette guerre à long terme.

- Albert Einstein : « Ce n'est pas avec ceux qui ont créé les problèmes qu'il faut espérer les résoudre ».

### Totalitarisme. La censure mondiale s'installe.

LVOG - Ils instrumentalisent ce qu'ils appellent "les droits de l'homme" en visant tous les actes de violence ("Pour obtenir une meilleure régulation des groupes y incitant à la haine, au racisme ou à la violence."), y compris celles visant le régime, c'est leur véritable cible. Restreindre la liberté d'expression des opposants au régime.

Face au boycott de plusieurs annonceurs, Facebook durcit sa politique de modération - Euronews avec

AFP 27 juin 2020

Coca Cola, le géant de l'agroalimentaire et des cosmétiques Unilever, la société américaine de télécoms Verizon, le glacier Ben & Jerry's (Unilever), les fabricants d'articles de loisirs en plein air Patagonia, North Face et REI, ainsi que l'agence de recrutement Upwork ont répondu présent.

Mark Zuckerberg est intervenu vendredi sur la préparation de la plateforme à l'approche de la présidentielle de novembre et a assuré que les mesures prises venaient "directement de retours de la part d'organisation de défense des droits". (Qui toutes sont reliées, financées par des oligarques ou orientées, noyautées par le Parti démocrate. Cela fait partie de leur stratégie pour faire élire Joe Biden, dresser toutes les communautés contre Trump, les Afro-Américains, les Hispaniques, les Asiatiques, les Sud-Américains, pour qu'il ne lui reste que les Blancs originaires de pays du continent européen. - LVOG) Euronews avec AFP 27 juin 2020

### [Le programme du totalitarisme comme si vous y étiez.](#)

The Great Reset - Forum Economique Mondial 3 juin 2020

[https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=57&v=8rAiTDQ-NVY&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?time_continue=57&v=8rAiTDQ-NVY&feature=emb_title)  
[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_The\\_Great\\_Reset\\_AM21\\_French.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Great_Reset_AM21_French.pdf)

La "Grande Réinitialisation" : un sommet unique pour débiter 2021

La "Grande Réinitialisation" (anglais: "Great Reset") sera le thème d'un sommet unique qui aura lieu en janvier 2021, et qui sera convoqué par le Forum Économique Mondial.

- La "Grande Réinitialisation" est un engagement à construire conjointement et de manière urgente les bases de notre système économique et social pour un avenir plus juste, plus durable et plus résistant.

- Elle exige un nouveau contrat social centré sur la dignité humaine et la justice sociale, et dans lequel le développement économique n'empiète pas sur le progrès de la société.

- La crise sanitaire mondiale a mis à nu des ruptures de longue date dans nos économies et nos sociétés, et a créé une crise sociale qui nécessite de toute urgence la création d'emplois décents et significatifs.

- Le sommet se tiendra à la fois en présentiel et virtuellement, et mettra en relation les principaux dirigeants gouvernementaux et les chefs d'entreprises à Davos avec un réseau mondial de participants présent dans 400 villes du monde entier pour un dialogue tourné vers l'avenir et animé par la jeune génération.

- L'annonce de la "Grande Réinitialisation" sera faite par SAR le Prince de Galles et Klaus Schwab lors d'une réunion virtuelle aujourd'hui à 14h30, heure d'été d'Europe centrale, et peut être suivie ici.

Genève, Suisse, 3 juin 2020 – La "Grande Réinitialisation" sera le thème d'un sommet unique qui sera convoqué par le Forum économique mondial en janvier 2021. La 51e Réunion Annuelle du Forum Économique Mondial réunira des dirigeants de gouvernements, d'entreprises et de la société civile, ainsi que différents acteurs du monde entier dans une configuration sans précédent qui comprendra des dialogues en personne et virtuels.

"Nous n'avons qu'une seule planète et nous savons que le changement climatique pourrait être la prochaine catastrophe mondiale ayant des conséquences encore plus dramatiques pour l'humanité. Nous devons décarboniser l'économie dans la courte fenêtre d'action qui nous reste et mettre à nouveau notre pensée et notre comportement en harmonie avec la nature", a déclaré Klaus Schwab, fondateur et président exécutif du Forum Économique Mondial. "Afin d'assurer notre avenir et de prospérer, nous devons faire évoluer notre modèle économique et placer les humains et la planète au coeur d'une création de valeur mondiale. S'il y a une leçon essentielle à tirer de cette crise, c'est que nous devons placer la nature au coeur de notre mode de fonctionnement. Nous ne pouvons tout simplement pas perdre plus de temps", a déclaré S.A.R. le Prince de Galles.

"La Grande Réinitialisation est la confirmation que nous devons considérer cette tragédie humaine comme un signal d'alarme. Nous devons construire des économies et des sociétés plus égales, plus inclusives et plus durables, qui soient plus résistantes face aux pandémies, au changement climatique et aux nombreux autres défis auxquels nous sommes confrontés au niveau global", a déclaré António Guterres, secrétaire général des Nations unies à New York.

"Une Grande Réinitialisation est nécessaire pour construire un nouveau contrat social qui honore la dignité de chaque être humain", a ajouté M. Schwab. "La crise sanitaire mondiale a mis à nu la non-durabilité de notre ancien système en termes de cohésion

sociale, d'absence d'égalité des chances et d'inclusion. De plus, nous ne pouvons pas non plus tourner le dos aux maux causés par le racisme et la discrimination. Nous devons intégrer dans ce nouveau contrat social notre responsabilité intergénérationnelle pour nous assurer que nous sommes à la hauteur des attentes des jeunes".

"La COVID-19 a accéléré notre transition vers l'ère de la quatrième révolution industrielle. Nous devons nous assurer que les nouvelles technologies dans le monde numérique, biologique et physique restent centrées sur l'homme et servent la société dans son ensemble, en offrant à chacun un accès équitable", a-t-il déclaré.

"Cette pandémie mondiale a également démontré une fois de plus à quel point nous sommes interconnectés. Il est de notre devoir de rétablir un système fonctionnel de coopération mondiale intelligente, structuré pour relever les défis des 50 prochaines années. La Grande Réinitialisation exigera que nous intégrions tous les acteurs de la société mondiale dans une communauté d'intérêt, d'objectif et d'action communs", a déclaré le Professeur Schwab. "Nous devons changer de mentalité, passer d'une réflexion à court terme à une réflexion à long terme, passer du capitalisme actionnarial à la responsabilité des parties prenantes. La gouvernance environnementale et sociale et la bonne gouvernance doivent être des éléments mesurés de la responsabilité des entreprises et des gouvernements", a-t-il ajouté.

Ce sommet innovant sera une Réunion Annuelle très différente, reflétant l'esprit de la "Grande Réinitialisation". Il offrira une occasion unique, au début de l'année 2021, de réunir à Davos les principaux dirigeants gouvernementaux et commerciaux du monde entier, tout en s'inscrivant dans le cadre d'un sommet mondial animé par la jeune génération, afin de garantir que le dialogue sur la "Grande Réinitialisation" dépasse les limites de la pensée traditionnelle et soit véritablement tourné vers l'avenir.

Pour ce faire, le Forum Économique Mondial s'appuiera sur des milliers de jeunes dans plus de 400 villes du monde entier, la communauté des "Global Shapers", qui seront reliés à un puissant réseau virtuel pour interagir avec les dirigeants de Davos. Chacun de ces hubs appliquera une politique de portes ouvertes pour intégrer tous les citoyens intéressés dans ce dialogue, ce qui rendra la Réunion Annuelle ouverte à tous. En outre, les médias mondiaux et les réseaux de médias sociaux mobiliseront des millions de personnes en leur permettant de partager leurs contributions tout en leur donnant accès aux discussions de la Réunion Annuelle de Davos.

L'annonce de la "La Grande Réinitialisation" a été faite par S.A.R. le Prince de Galles et le professeur Schwab lors d'une réunion virtuelle, suivie de déclarations du secrétaire général des Nations unies, António Guterres, et de la directrice générale du FMI, Kristalina Georgieva.

Leurs déclarations ont été soutenues par les voix de tous les groupes d'acteurs de la société mondiale, notamment Victoria Alonsoperez, fondatrice et directrice générale de Chipsafer, Uruguay, et membre de la communauté des "Young Global Leader" ; Caroline Anstey, présidente et directrice générale de Pact, États-Unis ; Ajay S. Banga, directeur général de Mastercard, États-Unis ; Sharan Burrow, secrétaire générale de la Confédération syndicale internationale (CSI), Bruxelles ; Ma Jun, président du Green Finance Committee de la China Society for Finance and Banking et membre du comité de politique monétaire de la Banque populaire de Chine ; Bernard Looney, directeur général de bp, Royaume-Uni ; Juliana Rotich, associée, Atlantica Ventures, Kenya ; Bradford L. Smith, président, Microsoft, États-Unis ; et Nick Stern, président, Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment, Royaume-Uni.

Dans la perspective de la Réunion Annuelle, le Forum accueillera une série de dialogues virtuels, "The Great Reset Dialogues". Ces dialogues sont une initiative conjointe du Forum Économique Mondial et de S.A.R. le Prince de Galles. Des contributions à la "Grande Réinitialisation", seront également sollicitées par l'intermédiaire d'UpLink, la plateforme numérique du Forum Économique Mondial, en vue de rassembler des innovations en faveur des Objectifs de développement durable

La carte ci-dessous indique l'emplacement des hubs de la communauté des "Global Shapers" : plus de 420 hubs et 11'000 actuels et anciens "Global Shapers".

<https://www.weforum.org/great-reset>

Qui sont les Global Shapers?

<https://www.globalshapers.org/story>

Le pouvoir des jeunes en action

La communauté Global Shapers est un réseau de jeunes qui encouragent le dialogue, l'action et le changement.

Construire un mouvement

Nous croyons en un monde où les jeunes sont au cœur de l'élaboration de solutions, de l'élaboration de politiques et d'un

changement durable.

### Un point de basculement

Avec la plus grande population de jeunes de l'histoire, les jeunes ont une occasion sans précédent de jouer un rôle actif dans la construction de l'avenir. Cette génération a hérité d'énormes défis mondiaux, mais a la capacité de faire face au statu quo et d'offrir des solutions de changement dirigées par des jeunes.

### Un réseau populaire

Née du Forum économique mondial, la communauté Global Shapers est un réseau de jeunes de moins de 30 ans inspirants qui travaillent ensemble pour relever les défis locaux, régionaux et mondiaux. Avec plus de 7 000 membres, la communauté Global Shapers s'étend sur 369 centres urbains dans 171 pays.

Dans chaque ville, des équipes de Shapers s'auto-organisent pour créer des projets qui répondent aux besoins de leur communauté. Les projets sont de grande envergure - allant de la réponse aux catastrophes et de la lutte contre la pauvreté à la lutte contre le changement climatique et à la construction de communautés inclusives. Les Shapers sont divers dans l'expertise, l'éducation, le revenu et la race, mais sont unis par leur désir de provoquer le changement.

### Une empreinte mondiale

Les Shapers recherchent des opportunités d'avoir un impact à l'échelle mondiale en joignant leurs forces à d'autres hubs. Ils représentent un réseau de pairs connectés par la technologie, des événements et des projets communs. Chaque année, des centaines de dirigeants de carrefours, appelés conservateurs, se réunissent pour présenter le travail de leur carrefour et renforcer les relations entre les communautés. Au niveau régional, les événements sont conçus et dirigés par Shapers pour encourager la collaboration, partager l'expertise et explorer des solutions communautaires.

### Le pouvoir des équipes

Les Shapers prennent des mesures sur des questions critiques - grandes et petites.

En tant qu'étudiant, Global Shaper Siddarth Hande a organisé des campagnes de nettoyage sur les plages près de son domicile à Chennai, en Inde. Lui et ses amis ont rapidement réalisé que le simple fait de déplacer les déchets d'un endroit à un autre ne résout pas le problème fondamental. Ils ont donc contacté les kabadiwallas - des petits commerçants qui achètent des matériaux aux récupérateurs et les vendent ensuite à des intermédiaires avant de se rendre aux installations de transformation.

Hande pensait que les kabadiwallas étaient des acteurs essentiels de la chaîne de recyclage, et avec le soutien d'une subvention, le Chennai Hub a créé Kabadiwalla Connect, qui rationalise la collecte et le traitement des déchets organiques et recyclables des petits producteurs de déchets urbains en Inde. Une application pour smartphone aide les propriétaires de maisons et les entreprises à localiser les kabadiwallas pour organiser le ramassage des déchets directement auprès d'eux. En collectant et en revendant les matériaux aux transformateurs sans recourir à des intermédiaires, les kabadiwallas peuvent désormais vendre leurs déchets à des prix plus élevés.

Kabadiwalla Connect vise à responsabiliser les parties prenantes de l'écosystème informel des déchets, en contribuant à créer de meilleurs revenus et à fournir un mécanisme d'approvisionnement plus efficace pour les petits récupérateurs et les kabadiwallas dans l'Inde urbaine. Et cela profite à l'environnement. La mission de Kabadiwalla Connect est d'aider à détourner 70% des déchets de l'Inde urbaine des décharges, contribuant ainsi à éviter les émissions de près de 80 millions de tonnes métriques de CO2 chaque année.

### Shapers et le Forum économique mondial

En 2011, le professeur Klaus Schwab, fondateur et président exécutif du Forum économique mondial, a fondé la communauté Global Shapers afin de permettre aux jeunes de jouer un rôle actif dans l'élaboration des agendas locaux, régionaux et mondiaux.

La communauté Global Shapers est une organisation à but non lucratif enregistrée à Genève, en Suisse, et hébergée au Forum économique mondial. La contribution du Forum à l'organisation Shapers comprend d'importantes contributions financières et en nature pour le soutien opérationnel, notamment le temps du personnel, les outils technologiques et les possibilités d'interagir et de collaborer avec son réseau de membres.

### Direction

La communauté Global Shapers est dirigée par un conseil de fondation qui comprend des dirigeants d'entreprises, du gouvernement et de la société civile.

Klaus Schwab, fondateur et président exécutif, Forum économique mondial  
David M. Rubenstein, cofondateur et co-chef de la direction, Carlyle Group, États-Unis d'Amérique  
Jack Ma, président exécutif, Alibaba Group Holding Limited, République populaire de Chine  
Ellyn Shook, chef de la direction et des ressources humaines, Accenture, États-Unis d'Amérique  
Adrian Monck, directeur général; Responsable de l'engagement public et social, Forum économique mondial  
Maria Teresa Kumar, présidente et chef de la direction, Voto Latina, États-Unis d'Amérique  
Khalid Alkhudair, vice-président exécutif, Riyad Bank, Arabie saoudite  
Sharmeen Obaid Chinoy, directrice générale, SOC Films, Canada  
Abi Ramanan, président-directeur général, ImpactVision, États-Unis d'Amérique  
Juan Jose Pocatererra, co-fondateur et chef de la direction, ViKua, Venezuela  
Basima Abdulrahman, fondateur et chef de la direction, KESK Green Building Consulting, Iraq  
Akira Sakano, Global Shaper, Hub d'Osaka, Japon

<https://www.weforum.org/agenda/2011/10/who-are-the-global-shapers/>

- De Santiago à Shanghai et de Los Angeles à Londres, la communauté Global Shapers est le dernier ajout au Forum économique mondial.

Les Shapers sont exceptionnels par leur potentiel, leurs réalisations et leur volonté d'apporter une contribution positive à leurs communautés. Âgés de moins de 30 ans et travaillant dans divers domaines, les Shapers sont un réseau de hubs fondé et dirigé par la prochaine génération.

GlobalShapers

«À notre âge, nous pensons toujours que tout est possible et rien n'est impossible. Collectivement, nous pouvons y faire quelque chose », explique Global Shaper Grace Aneiza Ali, fondatrice et directrice éditoriale d'ofnotemagazine.org, un magazine en ligne pour les artistes qui défendent les questions sociales.

Tous les shapers sont nommés avant leur 30e anniversaire et bien qu'ils soient unis dans leur engagement à faire la différence, les Shapers sont un groupe diversifié. Avec plus de 100 hubs actifs dans les grandes villes du monde, les Shapers sont variés géographiquement, démographiquement et professionnellement. «C'est un groupe incroyable de personnes», a déclaré le Global Shaper Adam Braun, fondateur de Pencils for Promise, une organisation éducative qui a construit plus de 40 écoles à travers le Laos, le Nicaragua et le Guatemala. «Lorsque vous maillez tout cela ensemble, les compétences et l'énergie du groupe ne ressemblent à rien de ce que j'ai vu auparavant.»

Le Forum économique mondial est particulièrement enthousiasmé par les possibilités que présente cette communauté et le calibre des individus impliqués. Avec plus de 50% de la population mondiale de moins de 27 ans, la voix des jeunes est de plus en plus pertinente pour l'engagement du Forum à améliorer l'état du monde. Selon le fondateur et président exécutif, Klaus Schwab; «Ce que nous faisons ici n'est pas quelque chose de nouveau ou d'innovant. Ce que nous faisons ici est quelque chose d'obligatoire. »

GlobalShapers

Les carrefours locaux rencontrent des dirigeants gouvernementaux, commerciaux et culturels, et participent à des initiatives axées sur l'impact pour améliorer leurs communautés. Global Shapers a déjà partagé sa voix lors de la récente réunion annuelle des nouveaux champions à Dalian et les Shapers de Shanghai participeront à la prochaine réunion spéciale sur la croissance économique et la création d'emplois dans le monde arabe, au sommet économique de l'Inde et à notre réunion annuelle à Davos.

Le Forum espère catalyser et soutenir de nouvelles idées et solutions aux défis les plus pressants du monde grâce à des réunions en personne et des interactions virtuelles en utilisant la plate-forme en ligne Shapers. Nous visons également à inspirer Shapers et d'autres communautés grâce au mentorat croisé. Nous sommes ravis de fournir à ce groupe unique la possibilité d'avoir un impact local dans un contexte mondial plus vaste et nous sommes impatients de voir la communauté Global Shapers continuer à évoluer et à croître.

Wikipédia

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Forum\\_%C3%A9conomique\\_mondial](https://fr.wikipedia.org/wiki/Forum_%C3%A9conomique_mondial)

Organisation

Le Forum économique mondial est une fondation à but non lucratif. Il ne défend aucun intérêt politique, partisan ou national et s'est donné pour mission « d'améliorer l'état du monde ».

## Membres

Le financement du forum est assuré par les 1 000 entreprises membres. Le profil type de l'entreprise membre est une multinationale réalisant un chiffre d'affaires supérieur à cinq milliards USD (soit environ 3,7 milliards d'euros), un chiffre qui peut toutefois varier selon la branche et la région concernées. Par ailleurs, ces entreprises se classent parmi les meilleures dans leur secteur d'activité et/ou pays et jouent un rôle prédominant dans l'évolution future de leur secteur d'activité et/ou région.

## Réunion annuelle de Davos

Événement phare du Forum, la Réunion annuelle a lieu chaque année à la fin janvier à Davos. Cet événement organisé dans la célèbre station de sport d'hiver des Alpes suisses réunit les PDG des 1 000 entreprises membres du Forum ainsi que des responsables politiques, des représentants des milieux universitaires et des ONG, des chefs religieux et des personnalités du monde des médias. La participation à la Réunion Annuelle est uniquement sur invitation.

Samuel Huntington a décrit les participants à la réunion annuelle comme appartenant à l'espèce de « l'homme de Davos », en référence à une élite mondiale dont les membres se projettent dans une dimension purement globale.

## Critiques

De simple réunion informelle de chefs d'entreprises européennes, le forum de Davos s'est peu à peu transformé en club planétaire de riches et puissants capitalistes, accusés de défendre un modèle économique qui les avantage. Il a acquis sur la scène économique mondiale un poids et un pouvoir impressionnants, ce qui fait dire à ses détracteurs qu'il est l'incarnation d'un impérialisme économique. La puissance du forum économique mondial est telle que, malgré son caractère non-démocratique (il n'est pas une instance élue), l'ONU a mis en place depuis 1998 un partenariat avec lui, permettant une implication croissante des entreprises dans le règlement des affaires économiques mondiales. Réseau de dirigeants organisés pour conforter la mondialisation libérale, le forum entend donc aussi faire jouer un rôle de plus en plus important aux dirigeants d'entreprises au détriment du rôle de régulation des États. Il œuvre à affirmer la légitimité d'une nouvelle « gouvernance globale » des affaires économiques mondiales, où les entreprises, par la prise en compte d'impératifs éthiques, par une implication citoyenne, seraient aptes à remplacer le rôle jugé défaillant et obsolète des États.

Le Forum économique mondial, comme le G8, peuvent être considérés comme des institutions impérialistes puisque, alors qu'elles constituent des instances non élues, et qu'elles représentent non pas les intérêts de la population mondiale mais seulement des très grandes entreprises, des banques et des États les plus riches, elles s'arrogent le droit de prendre des décisions majeures sur les orientations économiques du monde.

## Global Shapers

En 2011, le Forum a mis en place le Global Shapers Community, une communauté de jeunes dirigeants de 20 à 30 ans dotés d'un grand potentiel pour jouer un rôle dans l'avenir de la société et qui travaillent à améliorer la situation des populations autour d'eux.

<https://fr.weforum.org/agenda>

## Agenda

Les histoires qui façonnent les agendas du monde, des régions et des industries

Pourquoi la Grande Réinitialisation signifie aussi lutter contre le racisme - 06 juin 2020

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/06/pourquoi-la-grande-reinitialisation-signifie-aussi-lutter-contre-le-racisme/>

La Grande Réinitialisation a été lancée le 3 juin par Klaus Schwab et le Prince Charles.

Selon la chef du FMI, cela signifiera "un monde plus vert, plus intelligent et plus juste".

Schwab cite Mandela sur le lien entre le racisme, l'économie et des sociétés équitables.

La Grande Réinitialisation - reconstruire l'économie mondiale d'une manière plus juste et plus verte alors que nous sortons de la pandémie de coronavirus - exigera également des sociétés qu'elles combattent et battent le racisme.

Dans ses derniers mots lors du lancement du projet mercredi, le fondateur et président exécutif du Forum économique mondial, Klaus Schwab, a choisi de citer Nelson Mandela, un homme emprisonné pendant des années pour avoir lutté contre le racisme institutionnel en Afrique du Sud sous l'apartheid et qui est devenu le président du pays.

"Il y a 21 ans, j'étais sur scène avec Nelson Mandela à Davos lorsqu'il a déclaré : "Nous devrions mettre un terme au fléau du racisme et des divisions. Cela nécessite des institutions démocratiques fortes et la volonté de tous, ainsi qu'une culture de la compassion. Rien de tout cela n'est possible sans une économie forte et une société cohésive".

Si une grande partie de la Grande Réinitialisation portera sur la durabilité environnementale et une meilleure utilisation de la technologie, elle vise également à rechercher une plus grande équité et moins d'inégalités.

"La crise COVID-19 nous a montré que nos anciens systèmes ne sont plus adaptés au XXI<sup>e</sup> siècle", a déclaré M. Schwab dans son discours d'ouverture. "Elle a révélé le manque fondamental de cohésion sociale, d'équité, d'inclusion et d'égalité".

Nous pourrions essayer de revenir au monde que nous avions avant la pandémie, a-t-il dit, mais cela risquerait "d'amplifier bon nombre des tendances que nous constatons aujourd'hui : la polarisation, le nationalisme, le racisme et, en fin de compte, les troubles sociaux et les conflits".

Une grande remise à zéro de la façon dont l'économie et la société fonctionnent ferait le contraire, a-t-il dit.

C'était aussi le moment de soutenir ceux qui avaient été laissés de côté. Juliana Rotich, Venture Partner chez Atlantica Ventures à Nairobi, a déclaré que nous étions à un point d'inflexion.

"Il y a une opportunité de centrer la réinitialisation sur ceux qui sont les plus vulnérables, ceux qui sont à la limite où il suffit de quelque chose comme une pandémie pour glisser dans la pauvreté".

D'autres intervenants lors du lancement ont fait écho aux préoccupations de M. Schwab concernant l'inégalité et le racisme.

Le président de Microsoft, Brad Smith, a fait une référence directe au conflit racial dans son propre pays et à la façon dont la Grande Réinitialisation pourrait faire partie de la solution.

"Les données, et plus largement la technologie, sont des outils indispensables pour résoudre presque tous les problèmes auxquels nous sommes confrontés", a-t-il déclaré.

"Et donc, lorsqu'il s'agit de protéger les droits fondamentaux des gens, comme nous le voyons aujourd'hui aux États-Unis, nous nous sommes concentrés pendant plusieurs années sur l'utilisation des données pour mettre en lumière les disparités, par exemple, entre les pratiques de la police sur les Afro-Américains aux États-Unis par rapport aux autres populations - c'est une partie de ce que nous devons aborder dans le monde entier".

Dans un discours passionné, Kristalina Georgieva, la directrice du Fonds monétaire international, a déclaré que la Grande Réinitialisation aboutirait à un "monde plus vert, plus intelligent et plus juste".

"Nous savons que cette pandémie, si elle est laissée à elle-même, va aggraver les inégalités", a-t-elle déclaré.

"Mais si nous nous concentrons sur l'investissement dans les personnes, dans le tissu social de nos sociétés, dans l'accès aux opportunités et à l'éducation pour tous, dans l'expansion des programmes sociaux - alors nous pourrions avoir un monde qui serait meilleur pour tous".

Les estimations de l'impact de la pandémie de COVID-19 sur la pauvreté

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/06/les-estimations-de-limpact-de-la-pandemie-de-covid-19-sur-la-pauvrete/>

En avril, nous estimions que la pandémie de COVID-19 entraînerait entre 40 et 60 millions de personnes dans l'extrême pauvreté (a). Depuis, son épicerie s'est déplacé de l'Europe et l'Amérique du Nord vers l'hémisphère Sud. Le nombre des décès a augmenté dans les pays à revenu faible et intermédiaire, les mesures de confinement ont été prolongées et le coût économique de la crise sanitaire s'est alourdi. En conséquence, nous avons revu à la hausse nos estimations sur l'impact du coronavirus sur la pauvreté dans le monde.

Ces nouvelles projections (a) se fondent sur les dernières prévisions de croissance publiées dans l'édition de juin des Perspectives économiques mondiales, qui proposent deux scénarios : un scénario de base et un scénario pessimiste. À notre tour, nous retenons ces deux hypothèses appliquées à l'impact possible de la pandémie sur la pauvreté. Le scénario de base suppose que l'épidémie se maintiendra aux niveaux envisagés aujourd'hui et que l'activité reprendra plus tard dans l'année. Selon le scénario pessimiste au contraire, la crise sanitaire persistera plus longtemps qu'anticipé, obligeant les pays à maintenir ou à réintroduire des mesures de confinement. Si l'hypothèse pessimiste se concrétisait, les entreprises fragiles disparaîtraient du marché, les ménages vulnérables réduiraient fortement leur consommation et plusieurs pays à revenu faible et intermédiaire connaîtraient de graves tensions financières. Le scénario de base prévoit une contraction de la croissance mondiale d'environ 5 % en 2020, un recul qui atteindrait 8 % dans l'hypothèse pessimiste.

Selon le scénario de base, nous estimons que la pandémie de COVID-19 fera basculer 71 millions de personnes dans l'extrême pauvreté\* (sous le seuil international de 1,90 dollar par jour). Avec le scénario pessimiste, ce chiffre s'élèverait à 100 millions de personnes.

En ce qui concerne la situation en 2021 et au-delà, les prévisions sont encore plus incertaines. D'après les données du rapport, la production économique mondiale progressera d'environ 4 % en 2021, mais nos projections suggèrent que le nombre de personnes vivant dans l'extrême pauvreté restera globalement inchangé entre 2020 et 2021.

Les nouvelles prévisions économiques mondiales dressent un tableau particulièrement sombre pour l'Inde, qui compte une grande partie de la population pauvre du monde. Par conséquent, sachant que la situation est à peu près inchangée pour l'Afrique subsaharienne, c'est l'Asie du Sud qui devrait enregistrer la plus forte hausse du nombre de pauvres à la suite de la pandémie. Il faut toutefois noter que les dernières estimations de la pauvreté en Inde datent de 2011-2012. Il est donc très difficile de se faire une idée précise de la pauvreté dans ce pays avant le déclenchement de la pandémie.

---

## TROISIEME PARTIE

Faites tomber les masques. Quand l'extrême gauche a sombré dans le populisme ordinaire, elle est irrécupérable.

FIL D'INFOS (<https://latribunedestravailleurs.fr/>) (POID)

Quelques titres ou extraits.

LVOG - Que deviendront les salariés de l'usine où cette activité avait été transférée ? A la rue, au chômage !

- Manifestation pour la relocalisation de l'usine Luxfer de bouteilles d'oxygène

LVOG - On va le faire au ras des pâquerettes puisqu'ils en sont là. Quand une fille vous a quitté, inutile de courir après car elle ne reviendra pas. La seule question qui vaut la peine de se poser, c'est pourquoi elle vous a largué, sinon vous ne comprendrez jamais ce qui s'est passé, et soit vous finirez seul, soit mal accompagné.

Que chaque travailleur défende son gagne-pain, c'est normal, mais pas n'importe comment ou pas sur n'importe quelle orientation politique quand on est un parti ou un militant, c'est juste ce que je voulais préciser. Tous les travailleurs du monde sont mis en concurrence les uns avec les autres, au détriment de tous finalement puisque c'est aussi la division internationale du travail qui permet au capitalisme de s'en sortir. Et ce système est d'autant plus injuste et intolérable, que ce sont ceux qui sont les plus exploités qui bénéficieront le moins du fruit de leur travail, par conséquent on doit veiller à ne jamais ménager ce système. Ajoutons que plus ce système est en crise, et plus la tentation sera grande d'opposer les travailleurs entre eux juste pour se faire passer pour de bons syndicalistes ou militants ouvriers au lieu de placer notre combat dans une perspective politique...

Pourquoi cette usine a-t-elle été délocalisée ? Pour faire des économies sur les coûts de production ou augmenter les profits de son patron ou de ses dirigeants. Autrement dit, plus généralement c'est le seul critère dont dépend l'ensemble du système économique en vigueur avec ses conséquences néfastes sur les conditions d'existence de l'ensemble des travailleurs, dès lors une seule question mérite d'être posée : On le conserve et on en assume toutes les conséquences, ou on l'abolit et on passe à une République sociale.

Ce n'est pas ce que j'ai eu l'impression de lire. C'est sur cette orientation politique que les militants devraient intervenir dans le syndicalisme ou auprès des travailleurs.

LVOG - Qui va payer cette baisse du coût de la force de travail ? La totalité des travailleurs, qui voulez-vous que ce soit !

- Exonération de cotisations sociales pour favoriser l'emploi des jeunes

LVOG - Là, pareil, la même démonstration est valable. Si on refuse d'opposer les travailleurs entre eux, on refuse d'opposer les différentes générations entre elles. Qu'est-ce qui est en jeu ? La compétitivité des entreprises sur le marché mondial. En quoi cela nous concerne-t-il ? En aucune manière, puisque notre objectif politique est d'exproprier les capitalistes ou actionnaires où qu'ils soient dans le monde. L'Etat prend en charge la faillite du capitalisme et présente l'addition aux travailleurs pendant que le capitalisme est préservé, quel militant ouvrier peut souscrire à une telle orientation politique ? C'est la question qu'il faut aussi poser aux travailleurs et aux jeunes : Votre avenir, vous l'envisager avec ou sans le capitalisme ?

LVOG - La vocation des syndicats ouvriers est-elle de collaborer à des plans de licenciements ?

- Vers des accords de chômage partiel prévoyant des suppressions d'emplois

LVOG - Après on ose nous parler de syndicats indépendants, quelle imposture !

LVOG - Si au moins il les avait consultés, c'est uniquement ce qu'ils lui reprochent.

- Les syndicats accusent le gouvernement de mettre en cause le droit de manifester

LVOG - Dès l'annonce du confinement dont les conséquences sociales étaient prévisibles, pourquoi aucun syndicat ou parti ouvrier n'a-t-il pas appelé à s'y opposer et à descendre dans la rue ? Consensus oblige avec Macron, CQFD, point barre !

LVOG - Instrumentalisation de la lutte contre le racisme. L'apologie du communautarisme made in USA.

- La Chaîne américaine BET récompense Assa Traoré pour son engagement contre le racisme

LVOG - BET, la chaîne 100 % noire qui débarque des USA - [telerama.fr](http://telerama.fr)

BET fait partie du conglomérat américain ViacomCBS Networks International. La société s'est formée depuis la fusion des deux groupes américains CBS Corporation et Viacom le 4 décembre 2019. Avec 8,58% le fonds d'investissement américain The Vanguard Group (+ de 5.000 milliards de dollars) en est le premier actionnaire. (Source : [wikipedia.org](http://wikipedia.org)) L'oligarchie "récompense" Assa Traoré, le POID s'en félicite à sa manière, cela se passe de commentaires.

LVOG - BFMTV mettrait la clé sous la porte qu'ils voleraient à son secours.

- Première grève à BFMTV contre les suppressions de postes

LVOG - Le sort des journalistes de BFMTV et de l'ensemble des médias-oligarques nous laisse totalement indifférent.

LVOG - L'extrême gauche a rejoint le communautarisme de la gauche mondialiste ou de la globalisation financière.

- Toubon, Défenseur des droits, demande la création d'un « observatoire des discriminations »

LVOG - Au fait, il y a une discrimination qu'ils oublient toujours de nommer, c'est la division injuste de la société en classes sociales, dont toutes les autres discriminations découlent. En procédant ainsi ils la cautionnent, ils légitiment le régime en place. L'air de rien, c'est toujours ou presque très surnois...

LVOG - Raoult a pilonné la totalité des positions adoptées par le POID, confinement et masque notamment... Chut !

- Le professeur Didier Raoult critique devant l'Assemblée nationale l'organisation « totalement archaïque » des tests de dépistage du Covid-19 en France...

Il a en outre renouvelé l'affirmation selon laquelle certains détracteurs de l'hydroxychloroquine seraient financièrement liés au laboratoire Gilead, fabricant du remdesivir, autre molécule dont l'efficacité est testée dans le traitement du Covid-19.

LVOG - "*Seraient financièrement liés*" le POID emploie le conditionnel pour ménager Vèran et Macron, alors que c'est du domaine public comme l'a rappelé à plusieurs reprises le Pr. Raoult. Pire encore, en terminant par "*remdesivir, autre molécule dont l'efficacité est testée*", il laisse entendre qu'elle pourrait être efficace, dites, on vous paie combien pour publier cela ? Rien, on est en présence d'une corruption purement idéologique.

LVOG - Ils sont devenus friands des journées d'action bidons ou la course aux "enveloppes" (et aux masques, le leur est tombé!).

- Hôpitaux : nouvelle journée nationale d'action le 30 juin

Aucune enveloppe n'a pour l'instant été mise sur la table par l'exécutif, dans le cadre du « Ségur de la santé ».

LVOG - Rassurez-vous, il y en aura sous la table !

LVOG - Quand ils deviennent la voix de l'OMS.

- La pandémie du Covid-19 a entraîné la mort de plus de 300 465 personnes dans le monde (au 21 juin)

LVOG - Jamais ils ne dénonceront cette fausse pandémie, ces faux morts attribués au coronavirus, l'hécatombe provoqué des EPHAD, ils nous dégoûtent au dernier degré, le POID est à vomir !

LVOG - C'est le produit du confinement policier que vous avez approuvé en regrettant qu'il ne se prolonge pas, personne ne l'a oublié.

- Afflux de malades dans les Services psychiatriques

Mais aucun plan de grande ampleur n'a été mis en place, regrettent les soignants...

LVOG - Si, le confinement policier... auquel ils ont adhéré. C'était prévisible et ils étaient les mieux placés pour le savoir, non ? Comment, vous êtes dur avec eux ? Vraiment ? Quand on rejoint le corps médical, c'est comme lorsqu'on entre dans la police, l'armée ou les pompes funèbres, on doit s'attendre à devoir supporter bien des souffrances et même des morts, on assume.

On se souvient également que le POID, le POI, le NPA et LO notamment avaient condamné la réouverture des écoles, trop tôt, trop risqué, patati et patata... Là aussi le Pr. Raoult avait rendu publique une étude qui montrait que les enfants n'étaient pas touchés par le coronavirus, ils n'en ont pas tenu compte, ils adoptèrent le pire scénario emboîtant le pas à l'OMS et à Bill Gates, son principal actionnaire. Pas de bol, le temps passant les pires impostures ne résistent pas à la réalité des faits et les opportunistes de tout poil doivent s'y soumettre, c'est cruel pour eux d'être ainsi démasqués.

AFP - Les décès chez les enfants dus au Covid-19 sont extrêmement rares et ne surviennent que dans moins de 1% des cas, car la maladie reste chez eux essentiellement bénigne, confirme une étude internationale européenne. AFP 26 juin 2020

[Haut de page ↗](#)