



# La voix de l'opposition de gauche

L'émancipation des travailleurs sera l'oeuvre des travailleurs eux-mêmes



## Causeries octobre 2020

janvier	février	mars	avril	mai	juin	juillet	août	septembre	octobre	novembre	décembre	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31								

[Haut de page ↗](#)

Le 1er octobre 2020

### CAUSERIE ET INFOS

Cette causerie sera encore une fois décosue, parce qu'au fil des jours j'ai ajouté des passages au fur et à mesure du développement de la situation et des idées qu'elle m'inspirait. J'en suis désolé, mais c'était inévitable faute de temps pour tout revoir. Cette causerie ne prend pas en compte les infos de la veille.

La causerie de septembre est disponible au format pdf, 178 pages.

Les articles mis en ligne aujourd'hui.

- DOCUMENT. [Du 11-Septembre à la Grande remise à zéro. D'al Qaeda au virus COVID-19. \(21.09\)](#)
- DOCUMENT. [Covid-19: Le jeu des chiffres: La « deuxième vague » est basée sur des statistiques « fake » \(29.09\)](#)
- DOCUMENT. [Taux de mortalité COVID-19: « La pire erreur de calcul dans l'histoire de l'humanité » \(29.09\)](#)
- DOCUMENT. [Hydroxychloroquine as Post-Exposure Prophylaxis for Covid-19: Why simple data analysis can lead to the wrong conclusions from well-designed studies \(24.09\)](#)
- DOCUMENT. [Gazoduc explosif en Méditerranée. \(29.09\)](#)
- DOCUMENT. [La mauvaise pièce du président Macron au Liban. \(29.09\)](#)
- DOCUMENT. [20 ans de Fakes News contre le Venezuela. \(29.09\)](#)
- DOCUMENT. [Syrie: des documents révèlent le rôle du gouvernement britannique dans la propagande. \(27.09\)](#)
- DOCUMENT. [Israël et les Émirats signent les « Accords d'Abraham » \(22.09\)](#)
- DOCUMENT. [Sans lumière ni gloire: les révolutions de couleur \(26.09.2020\)](#)
- DOCUMENT. [Les révolutions de couleurs et quelques vérités de La Palice: L'objectif est de manifester « contre quelque chose »... \(25.09.2020\)](#)

- DOCUMENT. [Les révolutions de couleurs et quelques vérités de La Palice... que certains ignorent ou violent sciemment \(23.09.2020\)](#)
- DOCUMENT. [BLM est-il le masque derrière lequel opèrent les oligarques ? \(18.09.2020\)](#) (Erreur d'adresse corrigée)

Un mot de dernières minutes.

Je viens d'aller faire des courses au gros bourg d'à côté. Ca y est, la majorité des Indiens ne portent plus de masque, donc sans masque ou mouchoir je passe inaperçu... ou presque, car on me dévisage plus que jamais. Sans blaguer, pour eux le comportant d'un étranger compte, je les connais bien, si le Blanc de chez nous ne porte pas de masque, c'est que c'est inutile, bravo, vous pourriez donner une leçon aux Français qui sont plus évolués que vous, mais d'une bêtise à couper au couteau ! Jaya Barat ! (Vive l'Inde en hindi)

Le mot du jour.

Albert Camus : « *Le bien-être du peuple en particulier a toujours été l'alibi des tyrans, et il offre de plus l'avantage de donner bonne conscience aux domestiques de la tyrannie* ».

Les puritains ou les inquisiteurs : Au bûcher !

Dans les toutes premières causeries de 2008, la seconde en fait, voilà ce qu'on pouvait lire qui démontre que mon combat politique n'a jamais varié d'un millimètre.

- On pouvait lire cette remarque pertinente de Spinoza dans son Traité de l'autorité politique : "*La nation, certes n'est pas à l'abri de tout motif de crainte et, de même que chaque citoyen ou que chaque homme à l'état de nature*". Ceux qui nous gouvernent le savent très bien, eux qui s'emploient à entretenir un climat de psychose permanent au nom de la lutte contre le terrorisme.

Voici un passage de l'ouvrage Les politiques d'Aristote qui va comme un gant au parvenu qui trône au Palais de l'Élysée : "*Les démocraties changent principalement du fait de l'audace des démagogues. (...) Dans les temps anciens, quand un même individu devenait démagogue et stratège [la constitution] se changeait en tyrannie. Car la majorité des anciens tyrans étaient sortis des rangs de démagogues*".

Ajoutons le 30 septembre 2020 : La majorité des nouveaux tyrans sont sortis des rangs de démagogues.

Quand je lis en début de présentation d'une vidéo "*quand aurons-nous un vaccin ? Nos sociétés seront-elles préparées pour affronter les prochains virus ?*", je zappe évidemment, je me dis, tiens encore un.

De qui s'agissait-il ? De Michel Collon - Investig'Action. ([https://www.youtube.com/watch?v=FEeDpWrFRwk&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=FEeDpWrFRwk&feature=emb_title)). Voilà un journaliste belge qui dénonce les "*médiamentonges*", et qui est tombé en plein dedans, il faut croire qu'il y était prédestiné. C'est révélateur.

Quelle cruelle épreuve que celle que nous sommes en train de vivre, pour tous ceux qui se prétendaient de gauche ou d'extrême gauche ; Dévastatrice, car rares sont ceux qui auront été à la hauteur de l'idéal qu'ils étaient censés incarner, c'est juste un constat. Ensuite ils peuvent raconter ce qu'ils veulent, on ne les écoute même plus, on sait à quoi s'en tenir.

Quand on dénonce les manipulations d'un régime et de ses porte-parole, la moindre des choses, c'est de ne pas y participer. Ne dites pas que cela coulerait sous le sens, la preuve du contraire vient de vous être fournie. Qu'on présente tous des déficiences, c'est un fait que chacun devrait admettre, mais là on atteint des sommets. C'est inexcusable quand on est un intellectuel, un scientifique, un chercheur, un travailleur prétendument évolué ou conscient, on de demande bien de quoi, de ne pas s'apercevoir que l'histoire de la pandémie au coronavirus et du vaccin est idéologique et a été montée de toutes pièces, qu'elle était destinée à nuire à la population mondiale, qu'elle était liée à la marche au totalitarisme.

Les limites des contradictions du capitalisme ayant été atteintes, à un moment donné ou quand les conditions allaient être réunies, soit il entrerait en putréfaction et détruirait tous les progrès qui avaient accompagné son développement et la lutte des classes au cours des deux derniers siècles, soit il serait renverser et cèderait la place au socialisme.

Ce processus dialectique allait suivre son cours sans qu'on puisse déterminer à l'avance comment finalement se résoudre ces contradictions ou laquelle de ces orientations allait l'emporter durablement ou définitivement, la suite nous le dira, je ne suis pas devin. Comme tout le monde j'ai commis beaucoup d'erreurs, et si je peux les assumer contrairement à nos dirigeants, c'est parce que j'ai toujours eu la volonté de rester fidèle à notre idéal, au socialisme, à la liberté en dernière analyse. Lorsqu'on observe (à ma connaissance) qu'aucun parti dit ouvrier n'a adopté comme mot d'ordre la défense inconditionnelle de nos libertés individuelles et collectives suffit amplement à le prouver. Je suis très gêné de le dire, car cela fait prétentieux, alors que je suis bien

le dernier à avoir une quelconque ambition personnelle. Mes lecteurs ne le comprennent pas ou ne veulent pas le comprendre, c'est leur problème et pas le mien.

Il ne servirait à rien ou ce serait injuste de dénoncer la servilité des masses, elles y ont été conduites pour ainsi dire malgré elles, parce qu'aucun parti ouvrier n'a exprimé leurs intérêts, tous ont délibérément pris le parti de se placer au côté de Macron et son régime fascisant. A partir de là chacun devrait s'interroger sur ce que fut réellement l'orientation de la lutte de classe du mouvement ouvrier depuis un siècle. Car une telle faillite politique ou trahison ne se produit jamais du jour au lendemain sans reposer sur une longue expérience d'opportunisme camouflée derrière des étiquettes trompeuses, des formules ou une rhétorique empruntées aux marxistes et détournées, de bonnes intentions jamais mises à l'épreuve ou gratuites qui ne présentaient pas plus d'intérêt que des promesses électorales sans lendemain destinées à ceux qui voulaient bien y croire.

Même si au cours d'une polémique on est tenté d'y recourir et c'est parfois parfaitement justifié, on ne devrait même pas en vouloir à nos dirigeants qui n'ont jamais été à la hauteur des tâches qu'ils avaient à accomplir, j'entends ceux qui n'en ont jamais pris conscience, sinon on devrait les pendre ! C'est ce que j'ai toujours pensé sans trop oser le dire, car cela n'aurait pas été compris ou de travers. Vous savez, quand il arrive un moment où on se retrouve pratiquement tous logés à la même enseigne ou à subir le même régime d'oppression, ce qui distinguait le travailleur, le militant, le cadre, le dirigeant, tombe ou n'a plus lieu d'être provisoirement, et on a tout intérêt à en tenir compte si on veut vraiment que tous ceux qui entendent résister à l'offensive féroce de la réaction puissent se rassembler et combattre ensemble. Pas sur n'importe quelle orientation politique évidemment.

Exiger l'abrogation de l'Etat d'urgence, c'est bien mais très insuffisant, cela ne coûte rien, alors que rejeter les mesures liberticides imposées par Macron, affronter le gouvernement, leurs porte-lingues parmi les élites, leurs think tanks, dans les médias et sur les réseaux dits sociaux, et qui plus est dans le mouvement ouvrier, c'est s'attaquer au coeur de la machination mise en place par le Forum économique mondial, c'est briser net le dispositif que les oligarques ont conçu pour instaurer un gouvernement mondial totalitaire, car c'est cela leur objectif politique.

Nos libertés individuelles et collectives, nos besoins sociaux, nos aspirations démocratiques sont incompatible avec l'existence du capitalisme ou du régime en place, il faut donc s'organiser dans la perspective de le renverser pour instaurer une République sociale, qui dès le premier jour marquera le début de la fin du règne de l'exploitation de l'homme par l'homme, et pour ceux qui y tiennent, de l'exploitation anarchique des ressources de notre planète. Ce sont ses objectifs qu'il faut mettre en avant, c'est la situation qui nous y invite, qui nous l'impose, et non une théorie ou une lubie. Sinon, à quoi cela rime-t-il de faire de beaux discours consistant à affirmer que la civilisation humaine serait à la croisée des chemins, un peu de cohérence, de sérieux. Soyons à la hauteur du constat que nous avons sous les yeux ou que nous avons dressé, pour être à la hauteur de nos responsabilités ou des tâches politiques que nous avons à accomplir, c'est tout ce que je voulais dire.

● 27 pages au format pdf

---

## PREMIERE PARTIE

[Deux vidéos et deux courriels envoyés.](#)

Courriel adressé au Pr. Michel Chossudovsky (crgeditor@yahoo.com)

Vidéo- COVID-19: La deuxième vague, les statistiques sont « fake » par Prof Michel Chossudovsky - Mondialisation.ca, 29 septembre 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=ZsGWwx7ghcY&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=ZsGWwx7ghcY&feature=emb_title)

Bonjour Monsieur,

Vous êtes tombé dans un piège professeur Michel Chossudovsky.

Vous vous focalisez sur les tests et vous remettez en cause le nombre de cas positif, ce qui est un contresens ou une grave erreur, pire, vous donnez du grain à moudre à nos ennemis.

Il ne vous est pas venu à l'esprit, semble-t-il, qu'au fil du temps l'immense majorité de la population allait être contaminée par ce coronavirus, donc les tests qui allaient être pratiqués par la suite le confirmeraient ou seraient forcément positifs, processus naturel au bout duquel la population bénéficierait d'une immunité collective et pourrait se passer de vaccin.

Donc au lieu de contester le nombre de tests positifs, il fallait au contraire s'étonner qu'ils ne soient pas beaucoup plus élevés, voilà

à quelle absurdité on arrive. Rassurez-vous, vous n'êtes pas le seul à vous être quelque peu fourvoyé en croyant bien faire, j'en ai fait partie pendant un moment.

Bien à vous.

Courriel adressé au Pr. Didier Raoult (Didier.Raoult@gmail.com)

Pr. Didier Raoult. Où en est-on à Marseille ? - 29 sept. 2020

Voici le commentaire qui figurera dans mon portail à la suite de votre dernière vidéo. Je précise que j'ai été un de vos plus fervents soutiens. Aussi je me permettrai de vous dire franchement ce que je pense.

Dans sa dernière vidéo il avait l'air tout péteux, les yeux davantage rivés sur son bureau et ses papiers que sur la caméra. La fausse modestie et sérénité a ses limites visiblement, comme chez Macron...

Le Pr. Didier Raoult n'est plus à une contradiction près.

Est-ce qu'on se fait tester pour la grippe chaque année ? Non, alors si le covid-19 est apparenté au virus de la grippe saisonnière ou qu'il n'est pas plus mortel, pourquoi devrait-on se faire tester, qu'est-ce qui le justifie ? Rien. Mais quand on a décrété qu'il fallait tester à tout prix, on ne peut plus reculer ou on ne peut pas admettre sa méprise ou son erreur gravissime.

Dit autrement, à l'opposé du Pr Michel Chossudovsky, en écoutant le Pr. Didier Raoult, avec le covid-19 on a l'impression d'être en présence d'une menace mortelle, puisqu'ils cautionnent le dépistage de la population, bien qu'il dise le contraire ailleurs, encore un adepte du double langage ou du "*en même temps*". Bref, l'air de rien il marche dans la combine sordide à la pandémie sanitaire qui en réalité est uniquement idéologique.

D'ailleurs quand il évoque le nombre de décès attribués au covid-19, à aucun moment il ne les remettra en cause, alors qu'il sait pertinemment qu'en France comme dans de nombreux pays, les certificats de décès de centaines de milliers de personnes ont été trafiqués pour cautionner les mesures liberticides qui accompagnaient cette pandémie fabriquée depuis le Forum économique mondial.

Bref, celui qui au départ s'était présenté comme une sorte de "*lanceur d'alerte*" avec son traitement, s'est avéré être un manipulateur de première, un mégalomane. Car en fait, et cela je ne l'ai découvert qu'au cours des derniers jours, les antipaludéens dont fait partie l'hydroxychloroquine étaient déjà administrés avec succès contre le virus de la grippe dans les années 60, donc il n'y avait pas lieu de nous balader en Chine comme il l'a fait pour prouver l'efficacité de cette molécule contre cette famille de virus ou coronavirus, rappelons que les deux sont présents dans la grippe saisonnière, il a tout simplement profité de notre ignorance pour se faire passer à bon compte pour un bienfaiteur. Car il ne faut pas oublier non plus que parmi toutes les guérisons qu'il s'attribue, une grande partie était le produit d'un processus naturel puisque chez les personnes qui seront infectées par ce virus, non seulement 97 ou 98% ne tomberont pas malade ou se rétabliront sans prendre aucun traitement, mais parmi les 2 ou 3% présentant des symptômes et étant traités, une partie d'entre eux auraient pu se rétablir de la même manière, donc à l'arrivée ce traitement ou un autre n'aura sauvé qu'une infime minorité de la population.

En résumé, par exemple sur 3.000 personnes prises en charge et ayant reçu un traitement, une grande partie d'entre elles auraient pu s'en passer et se rétablir naturellement quelques jours plus tard, mais comme on ne pourra pas évaluer avec certitude le nombre de personnes qui auraient pu se rétablir sans traitement, dès lors on peut se livrer à toutes sortes de spéculations et se présenter en sauveur.

Justifier les tests, c'est justifier l'instrumentalisation dont ils font l'objet, alors qu'ils sont inutiles, fournir des arguments pour adopter des mesures liberticides et antisociales, voilà de quoi s'est rendu complice le Pr. Didier Raoult et on se devait de le dire, après l'avoir soutenu pendant des mois.

### [Quelques infos personnelles.](#)

1- Les travaux chez moi ne sont pas terminés. Et pour cause : la moitié est à refaire !

2- On m'a refilé un chiot de 2 mois croisé berger allemand et rottweiler. J'ai regardé sa bonne tête et ses énormes pattes, ses yeux pétillants de vie, j'ai accepté de le prendre à l'essai. Il était très propre mais malade évidemment, je l'ai mis à mon régime gastronomique et depuis il se porte à merveille, qu'est-ce qu'il est lourd !

3- Je me traîne depuis une semaine une sale infection à la jambe gauche. J'avais nettoyé une petite plaie avec de la teinture d'iode et je pensais que ce serait suffisant, mais je n'avais pas remarqué qu'elle était profonde, résultat, infection bactérienne et

microbienne atteignant tout le bas de la jambe avec pied enflé. Suintante, de quelques millimètres elle est passée en quelques jours à plus de 3 centimètres, et presque tout le tour de la jambe était devenu rouge avec des cloques purulentes, du coup branle-bas de combat pour éradiquer cette saloperie, j'ai pris conscience du danger plus réel que leur coronavirus.

Sur Internet je me suis informé dans des portails en français, ensuite j'ai été cherché en anglais les meilleurs antibiotiques et fongicides disponibles en Inde ainsi qu'une crème ayant les propriétés pour traiter cette plaie. J'ai été les acheter sans ordonnance chez le pharmacien situé en face de l'hôpital Jipmer, l'un des plus grands du sud de l'Inde, en principe ils n'ont pas le droit de vendre des antibiotiques sans ordonnance, mais en tant que Blanc j'en suis dispensé.

Depuis j'applique scrupuleusement le traitement trouvé dans un portail médical français et je suis en voie de guérison, il faut dire qu'en plus je ressentais une douleur permanente de plus en plus intense, c'est ce qui m'a alerté. Donc pas de médecin, pas d'hôpital, pas d'analyses, pas de piqûres, cela m'a coûté 300 roupies, 3,5 euros environ, j'ai évité de perdre un temps précieux et surtout de devoir me couvrir le visage. Pour une fois, contraint et forcé j'ai dû m'occuper de moi au lieu de m'occuper des autres.

4- La température est remontée brutalement à 40°C à l'ombre, résultat : Gros orages et pluies diluviennes, coupure de courant et quelques menus dégâts, on a échappé au cyclone, ouf ! En principe c'est le début de la mousson, et une année sur l'autre on ne sait plus comment elle va se passer.

5- Des Indiens m'ont déconseillé de me rendre à Pondichéry car il y sévit une atmosphère délétère, quasi fanatique et dangereuse, si même eux ne le supportent plus, c'est que c'est grave docteur. Les cinglés sont en liberté et ceux qui sont chargés de les surveiller habituellement sont encore plus dingues ! Ici, une personne sur deux portent un masque et tout le monde s'en contrefout, dans mon village, absolument personne, mais il faut bien que je sorte parfois. Voilà à quoi en est réduite notre liberté, ce dont se foutent les dirigeants du mouvement ouvrier (en France et ailleurs), normal, ils ne sont jamais apparus autrement que masqués devant les travailleurs, cela les change guère !

6- Cette situation nous pèse tellement que j'ai encore perdu un kilo ! On en perd l'appétit à force, même si le moral tient bon porté par notre idéal. Chaque fois que j'en ai l'occasion j'évoque en rigolant le coronabusiness avec des Indiens, quelque part je dis tous haut ce que tout le monde pense tout bas et cela les soulage, ils apprécient visiblement, ils se marrent ou viennent me serrer la main. Surtout que je charge le gouvernement, les nantis, les élites, je suis toujours au côté du peuple, mieux, je m'arrange toujours pour faire en sorte que mes interlocuteurs comprennent que j'en fais partie puisque c'est la réalité, là je m'exprime en tamoul, d'ailleurs je ne vois pas ce qui pourrait m'éloigner du peuple, c'est ensemble que nous nous libérerons... Même dans les discussions les plus anodines, les actes les plus insignifiants, je reste fidèle à mes principes, à mes idées, j'y veille, et je me sermonne quand il m'arrive encore de piquer des colères monstres, justifiées, mais inutiles.

Les Indiens (entre autres) ont l'habitude de faire des saloperies aux autres et d'en être parfaitement conscients, j'ai eu l'occasion de le vérifier des centaines de fois, puis de s'excuser humblement en arborant un grand sourire. Dès lors ils considèrent qu'il ne s'est rien passé et que vous avez tout juste le droit de la fermer. Ben voyons, sauf qu'avec moi cela ne prend pas, surtout quand je continue d'en subir les conséquences, je veux qu'ils assument leurs actes et qu'ils admettent qu'ils ont eu un comportement injuste ou dégueulasse, je me fous de leurs excuses.

La fausse humilité ou culpabilisation à bon compte des hypocrites ou des croyants me laisse indifférent. Ce que je veux, c'est que chacun assume la responsabilité de ses actes, car en avoir conscience sans que cela ne coûte rien, c'est le meilleur moyen pour ne jamais modifier son comportement ou progresser. Je ne juge personne, je fais de la pédagogie, ce n'est pas du tout pareil, et je m'arrange toujours pour que mon interlocuteur le comprenne, sans préjuger du résultat, j'ai fait de mon côté ce que j'avais à faire et j'ai la conscience tranquille.

Tout cela est modulable en fonction du statut social de la personne qu'on a en face de soi, mais le principe demeure le même. Il est valable pour tous les hommes qui doivent respecter les autres ou ne pas empiéter sur leur liberté. Cela peut-être vous paraître théâtral, et cela l'est effectivement, c'est indispensable en présence de gens arriérés ou ultra arriérés, on y mêle des gestes ou tout une mimique pour combler les lacunes du langage et l'absence de développement intellectuel, un peu comme avec les enfants.

7 - Quand je me suis aperçu que le mouvement ouvrier était entièrement gangrené, j'ai eu le choix entre m'en détourner ou persister en espérant un sursaut qui viendrait le sauver sans trop savoir d'où il viendrait, et à ce jour il n'est jamais venu, hélas ! Et ce n'est pas moi tout seul qui aurait la prétention de le sauver. Bien que ce ne soit pas la voie que j'ai choisie, je comprends ceux qui ont fini par s'en détourner. Je ne critique pas leur choix, mais ce qu'ils sont devenus, les idées qu'ils soutiennent. Moi, j'avance sans masque, c'est un défaut, je sais merci, et je m'en fous. Je dis ce que je pense.

Se détourner du mouvement ouvrier ou de la lutte de classe, c'est se condamner à errer indéfiniment sous ce régime qui est en train de tourner au totalitarisme. Parfois dans notre tête, on a l'impression d'avoir des décennies ou des siècles d'avance sur notre époque et nos contemporains, et pour autant, on est logé à la même enseigne que le reste de la population. Et ce qui doit nous occuper, c'est la situation qu'on a sous les yeux ou qu'on vit quotidiennement, qu'on subit plutôt, car c'est là qu'on peut agir pour notre cause.



8 - Guerre de classes à mort.

Qui l'aurait cru ? Ils sont contagieux et ils se reproduisent en plus : Il faut les neutraliser, les exterminer !

9 - Si tout le monde disait tout haut ce que tout le monde pensait tout bas, on n'en serait pas là !

10 - De quoi sont faits l'éducation, les connaissances, la psychologie, l'état de conscience, les rapports du peuple opprimé ?

Complexe d'infériorité, de culpabilité, humiliation, frustration, couardise, soumission, hypocrisie, autocensure, démagogie, mensonge, dissimulation, imposture, peur ou angoisse face à la menace d'un châtement, la crainte d'être réprimé par ceux qui nous dominent, qui exercent un pouvoir autoritaire sur les plus faibles de préférence sans défense avec en toile de fond omniprésents les rapports d'exploitation et d'oppression qui caractérisent le régime basé sur l'exploitation de l'homme par l'homme.

Quand au cours de sa vie dès notre tendre enfance on a fait l'expérience de tous ces rapports et qu'on les a identifiés, si on ne se révolte pas pour y mettre un terme, pire, si on continue de les reproduire, c'est qu'on a décidé de s'y soumettre servilement plutôt que les combattre, et qu'on accepte par avance de subir toutes les conséquences dramatiques qui pourront en découler...

Partant de là, il n'y a absolument rien de surprenant à la situation actuelle, et ceux qui s'en émeuvent ne font qu'entretenir ces rapports détestables et nuisibles au destin de la civilisation humaine, parce qu'ils n'ont pas davantage l'intention de s'y attaquer demain plus qu'hier, parce qu'il n'existe à l'heure actuelle aucune issue politique à la crise du régime de l'exploitation de l'homme par l'homme qui menace l'existence de l'humanité entière.

11 - Réflexion en regardant un documentaire sur le cinéma français des années 50-60.

Autrefois, il existait de l'humanisme sur fond d'insouciance un peu lourde parfois, maintenant, il y a de l'inhumanité sur fond de servilité. Il n'y a rien qui rattrape la bêtise de nos jours. La médiocrité est le pendant de la méritocratie, elle se répand par voies aériennes, spatiales ou satellitaires, le pire virus qui soit avec l'oisiveté ou la paresse d'esprit.

12 - Si vous êtes parvenu à dépouiller un homme de tous ses biens et de tous ses droits, vous n'avez plus besoin de le maintenir enchaîné pour en faire un être servile, un loyal serviteur, un esclave modèle, puisque sa survie dépend uniquement de votre bonne volonté, il vous sera dévoué corps et âme.

Six ans après avoir cessé de travailler comme servante chez une riche italienne qui l'avait exploitée sept jours sur 7 12 mois de l'année durant 10 ans, ma compagne Selvi (49 ans) en parle encore comme d'une sainte femme ! Un jour elle me reprochera peut-être de l'avoir émancipé de cet esclavage, qui sait ?

13 - Si les restrictions à nos libertés ne sont pas scientifiquement ou médicalement justifiées, elles ne peuvent être que politiques.

Allez donc raconter cela aux dirigeants du mouvement ouvrier...

14 - La sordide mascarade.

Une infirmière citée par le NPA - « À quoi cela sert de me faire tester ? Si j'ai le test dans 7 jours, et le rendu 3 jours après, je ne peux pas me permettre de me faire arrêter tout ce temps là, en attente des résultats. Je vais travailler et "faire attention" ».

LVOG - Faites attention de ne pas tomber dans l'escalier ou en traversant la rue...

### Parole d'internaute.

- "Je suis très inquiète car ça va péter, c'est certain. Je ne sais pas quand, ni comment, mais ça ne tiendra pas... Les médecins pour l'instant agissent pacifiquement. Mais déjà le Pr Raoult accuse la direction des hôpitaux de Marseille de mensonge, ce qu'il n'avait jamais fait aussi directement. des élus parlent de désobéissance civile, une chose jamais vue en France depuis je ne sais même pas si ça a jamais existé, en fait !

*La pression monte dans la cocotte que le gouvernement fait bouillir et dont il a bouché toutes les soupapes depuis plusieurs années. Ça prend du temps, car les Français espèrent passer à côté du pire et font le dos rond. Mais on sait tous ce que fait une cocotte dont la soupape se bloque..."*

LVOG - Pour le pire ou le meilleur, reste à savoir lequel est le mieux armé pour l'emporter. J'ai toujours misé sur le meilleur bien que je savais que j'en étais éloigné, mais il n'est pas interdit d'essayer de s'en rapprocher à défaut de l'atteindre. C'est à mon avis ce

que chacun devrait se dire pour ne pas sombrer dans le désespoir ou déprimer.

Quand on disait que les travailleurs ne devaient compter que sur eux-mêmes, pourquoi cela ne concernerait-il pas chacun d'entre nous ? Si on n'y croit pas, on n'a pas confiance en soi et on est réduit à l'impuissance, il ne faut pas chercher ailleurs une explication à la situation inextricable actuelle. On ne flatte pas les qualités des masses, on combat leurs faiblesses de manière à renforcer leur capacité à développer les qualités qui leur font défaut, et qu'elles mettront à contribution lorsque la cocotte du régime explosera pour le renverser. Ce n'est peut-être pas toujours bien compris de la part des lecteurs.

La conscience jaillit de l'inconscience, donc on doit travailler sur l'inconscience pour la faire monter à la surface. Nous on est juste là pour aider à déblayer le terrain, le travail, c'est à chacun de l'effectuer, personne ne peut le faire à notre place. C'est comme quand on entend s'attaquer à l'illettrisme, personne ne peut apprendre à lire et à écrire à notre place.

Un dernier aphorisme pour ce mardi soir.

On peut atteindre la sérénité quand on est vieux, parce qu'on a moins de besoins, on n'a alors aucun mérite, encore faut-il être détaché de toute forme de propriété, de toutes sortes de contingences matérielles ou dépourvu de tout attachement terrestre, là seulement on est vraiment libre et prêt à partir.

On ne se prépare pas à mourir, on essaie juste de faire en sorte que notre vieillesse ne soit pas un cauchemar, alors que tout est fait pour nous en empêcher. Heureusement qu'on n'écoute pas ceux qui nous disent que nous serions responsables de rien, c'est le meilleur moyen de tout subir sans réagir.

On a tout de même la faculté ou la liberté d'adopter les rapports au monde extérieur qui nous conviennent le mieux ou qui sont conformes à notre idéal, s'en priver, ce serait se priver de toute fin heureuse, et je n'aime pas les histoires qui se terminent mal.

### Rappel à l'adresse des lecteurs.

Si on passe son temps à se justifier, c'est parce qu'il y a trop de gens susceptibles, ceux qui ne le sont pas peuvent passer ce passage.

Les lecteurs ont le droit de se demander pourquoi je publie certains articles et pas d'autres alors qu'une partie de leur contenu est fort intéressant. Tout d'abord je ne peux pas reproduire tout ce qui est publié. Ensuite, je retiens les articles qui présentent un intérêt de fond pour mieux comprendre la situation. Enfin, je ne publie pas les articles qui colportent les illusions que je combats, disons quand elles sont présentes avec un peu trop d'insistance ou pourraient induire les lecteurs en erreur.

Il est évident que, si j'étais certain que tous les lecteurs étaient capables de faire la part des choses, la publication de ce genre d'articles ne poserait pas de problèmes ou ne présenterait aucun risque. Or, comme ce n'est pas le cas, je préfère m'abstenir plutôt que d'être accusé de diffuser des documents dont l'orientation est opportuniste.

Vous me direz que cet argument est discutable, ce que je conçois très bien, parce que cette orientation est omniprésente dans pratiquement tous les articles que j'ai publiés depuis plus de 10 ans. J'en ai parfaitement conscience, arbitrairement je laisse passer ceux que j'estime être les moins toxiques, je sélectionne ceux où le contenu ou les faits prévalent sur l'orientation politique de l'auteur, mais il arrive aussi qu'il soit intéressant pour les lecteurs de constater à quels usages les auteurs les destinent.

Ce portail étant un portail politiquement engagé, il me paraît normal qu'il soit structuré autour des idées que je défends. Il faut admettre aussi que personne ne pourrait reproduire et lire tout ce qui est publié en France ou dans le monde. Je ne censure aucun article ou aucun sujet, j'essaie de m'en tenir à l'essentiel parce que le temps dont nous disposons est compté, voilà tout.

J'ai publié depuis 2008 plus de 17.000 pages de causeries, plus autant d'articles d'horizons divers, donc qu'on ne vienne pas me faire ce mauvais procès. Je rappelle que j'ai effectué ce travail absolument tout seul, isolé dans mon trou en Inde

Je profite que j'ai un tel article sous les yeux pour que les lecteurs puissent comprendre comment je procède.

- Dictature sanitaire: qui manipule qui? par Claude Janvier - Mondialisation.ca, 27 septembre 2020

LVOG - Autant dire qu'une grande partie de cet article était passionnante ou formidable, mais ce que son auteur allait en faire était une autre histoire, hélas ! Voici quelle en était l'orientation à mes yeux inacceptable ou susceptible d'induire les lecteurs en erreur, en deux mots, épargner, ménager Macron et son gouvernement, à l'heure où se met en place un régime totalitaire cela m'a paru insupportable. Car évidemment, il faut aussi tenir compte du contexte, de la situation où un article voit le jour, il faut toujours l'avoir à l'esprit.

- Qui plombe le cerveau embrumé du ministre de la Santé et du gouvernement ? Telle est la question. (Rappelons qu'il est médecin tout de même. Quel "plomb" ou mauvaise intention peut avoir dans le cerveau un ministre de la Santé d'un président représentant les intérêts de l'oligarchie, de Big Pharma, qui peut l'influencer ? Cette question est plus qu'indécemment telle la réponse est évidente. - LVOG)

- Tous les matins, Oliver Véran, les ministres et le chef de l'état sont noyés sous une multitude de rapports trop souvent gonflés, alarmistes, incomplets et davantage destinés à enfiévrer les cerveaux qu'à les aérer. (Ne seraient-ils pas dans le même cas que n'importe quel citoyen susceptible de s'informer librement ailleurs pour éclairer leur lanterne ? Envoyez-leur une bouée de sauvetage pendant que vous y êtes ! - LVOG)

- Difficile pour un ministre bas du front d'y voir clair dans tout ce micmac. (Parce qu'il n'y tient pas, c'est tout, c'est un choix idéologique délibéré. - LVOG)

- Le problème est que les gouvernements sont incapables d'arrêter ce tourbillon infernal et quotidien. (Tiens donc, parce qu'ils n'auraient pas le pouvoir de supprimer tel ou tel organisme (Santé publique France, les Agences régionales de santé – ARS, le Conseil scientifique, etc.) dépendant d'eux ou d'en changer les membres quand ils sont manifestement corrompus ou incapables ? Ils devraient obéir aveuglément à l'OMS ? Cet argument est intolérable. - LVOG)

Vous avez pu constater qu'à 4 reprises dans le même article, l'auteur a tenu à épargner le ou les gouvernements qui se sont soumis docilement au diktat du Forum économique mondial qui contrôle l'OMS. Alors à quoi bon dénoncer leurs agissements, à quoi cela rime-t-il à la fin, je voudrais qu'on me l'explique. Et bien je vais vous le dire. Cela signifie qu'il suffirait de remplacer les hommes et les femmes qui sont dans les gouvernements pour résoudre d'un coup de baguette magique tous les problèmes auxquels nous sommes confrontés, donc sans rien changer aux institutions, à la Constitution, et évidemment aux rapports sociaux établis, sans changement de régime... et vive le capitalisme !

Je vous mets l'adresse de cet article pour vérification :

<https://www.mondialisation.ca/dictature-sanitaire-qui-manipule-qui/5649601>

J'en ai trouvé un autre qui est un modèle du genre.

On est toujours le con de quelqu'un, la preuve.

- La ploutocratie occidentale a-t-elle raison de mépriser le peuple? par Dominique Muselet - Mondialisation.ca, 27 septembre 2020

LVOG - Quand on a terminé la lecture de votre article monsieur Muselet, excusez-moi, on a vraiment l'impression que vous avez tout fait pour qu'on vous prenne pour un con. La "*ploutocratie occidentale*" a conscience que le peuple est toujours aussi ignorant et elle en use et en abuse sans modération, certes, elle a tout fait pour qu'il en soit ainsi et elle en porte la responsabilité, mais elle est loin d'être la seule dans ce cas-là.

Vous faites partie de ces brillants intellectuels qui ne veulent pas rompre avec le capitalisme, qui ne veulent pas l'affronter. Pire, vous n'êtes même pas foutu de l'assumer comme tout vos semblables à la bonne conscience et bénéficiant d'un statut supérieur, ceci explique en grande partie cela. Vous en êtes réduit à des divagations bourrées de contresens, contrevérités, contradictions, à nous livrer des constats consternant de platitude, de lieux communs mille fois rabâchés, et le plus consternant encore, c'est que vous n'y avez manifestement rien compris et vous vous vautrez dans un misérable conformisme confinant au crétinisme, et je vais en faire la démonstration.

Ce n'est pas monsieur Perruchot qui est con, mais vous, et c'est plus grave ou vous n'avez aucune excuse, puisque vous en avez conscience.

En deux mots vous nous dites que monsieur Perruchot n'a fait qu'exprimer une banale vérité (Ce régime ne tient que grâce à "*la connerie des gens*"), mais vous refusez d'en tirer les enseignements politiques, ce qui revient finalement à la nier, pourquoi, parce que vous n'êtes pas prêt à rompre avec le régime ou à l'affronter autrement qu'en paroles inutiles, stériles, confinant à l'impuissance. Car, que proposez-vous à tous ces cons de travailleurs que nous sommes, hein, quelle perspective politique leur proposez-vous, "*les occupations de péages et les mises à l'arrêt de radars, par exemple, et la création d'espaces de délibération et de convivialité*", on va aller loin avec ça, quelle connerie, quelle misère ou paresse intellectuelle ! Pitoyable professeur d'université, je crois, pathétique, tout cela pour ne pas renouer avec le socialisme, vaut mieux encore le totalitarisme !

Les extraits les plus significatifs de cet article que j'ai retenus pour ma démonstration. Avec en toile de fond à ne jamais l'oublier pour comprendre la situation : La débâcle, la désertion, la trahison du mouvement ouvrier. Nos dirigeants ne sont pas des cons, mais des corrompus, des pourris, eux aussi ils s'en tirent bien ou mieux. Qu'on soit privé de liberté et qu'on doive vivre en



permanence avec une muselière, ils s'en contrefoutent.

Dominique Muselet - Le président LR du département du Loir-et-Cher, Nicolas Perruchot, a été enregistré à son insu lors d'une réunion des élus de sa majorité. Florilège :

« Ne l'oubliez jamais quand vous allez refaire campagne, la plupart des gens, pardonnez-moi, sont cons. Une très grande majorité, au moins 80%, pas 30. Sachez-le, ils sont d'un niveau éducatif très moyen, et de plus en plus moyen, et malheureusement ils sont bêtes. »

« Nous avons, nous, une information qu'il faut essayer de donner de la manière la plus simple ou simpliste possible. Moi, je le dis souvent, n'oubliez pas qu'on s'adresse à des CE1 ou des CE2, quoi ».

Nicolas Perruchot, a été immédiatement unanimement condamné sur les plateaux de TV par ses pairs. Dans leur indignation, certains l'ont même traité de con. C'est bien vrai que Perruchot est con d'avoir dit tout haut ce que presque tous les nantis et autres privilégiés pensent mais se gardent bien de dire, vu que leur fonds de commerce dépend de la connerie des gens.

- En écoutant les élites, censées façonner l'opinion publique, on comprend, avec François Bégaudeau (Histoire de ta bêtise), que la bourgeoisie, à force de vouloir nous rendre cons, à force de nous prendre pour des cons, est devenue elle-même irrémédiablement conne. Tous les discours, les débats, les interviews sont d'une bêtise, d'une pauvreté, d'une étroitesse de vue, d'un parti pris, incroyables. A force d'avoir voulu nous abrutir, nous infantiliser, à force d'avoir cru nécessaire de se mettre à notre niveau, ils sont devenus plus cons que nous.

- Une élite à la ramasse, des populations conscientisées confrontées à la folie destructrice de leurs dirigeants, le précipice devant nous... et pourtant rien ne bouge : pas de révoltes, pas de désobéissance, à peine quelques procès. Les Gilets jaunes ont disparu et la dictature sanitaire règne partout sans encombre.

- Mais pourquoi ? Pourquoi nous laissons-nous mener comme des moutons à l'abattoir ? Comment des élites autoproclamées, dont l'incompétence et la déconnexion ne font plus aucun doute, parviennent-elles à nous maintenir dans une impuissance telle que nous n'essayons même plus de nous battre pour inverser le cours des choses ?

LVOG - Il a raison de se mettre dans le troupeau quand on lit la suite.

- Nous savons désormais qu'il est inutile d'attaquer le système de front. Il est bien verrouillé, avec la pensée unique, les médias de propagande, la collusion des pouvoirs, la police militarisée et la dispersion de la responsabilité. Nous l'avons vu, les grèves et les manifestations ne servent plus à rien. Mondialisation.ca, 27 septembre 2020

<https://www.mondialisation.ca/la-ploutocratie-occidentale-a-t-elle-raison-de-mepriser-le-peuple/5649593>

LVOG - Tout travailleur ou militant qui refuse de remettre en cause ses croyances ou connaissances est incapable de saisir la situation telle qu'elle est. Comment serions-nous mieux placé que d'autres pour savoir ce qu'elle est ? Parce que nous nous en tenons strictement aux faits et à leur enchaînement.

---

## DEUXIEME PARTIE

### Les institutions de la Ve République sont illégitimes : Abolition !

- Législatives partielles dimanche 27 septembre. Comme au premier tour, l'abstention a été très forte. Elle a oscillé entre 81 et 84% dans les circonscriptions hors Ile-de-France. francetvinfo.fr 28 septembre 2020

### Macron en dictateur zélé du nouvel ordre mondial : Dégage !

- Biélorussie : "Il est clair que Loukachenko doit partir", affirme Emmanuel Macron - Europe1 27 septembre 2020

- Un slogan dont on ne se lasse pas : « Il doit partir » - Réseau Voltaire 28 septembre 2020

Les grandes puissances occidentales méprisent les peuples non-occidentaux. À la conférence de Versailles (1919), elles refusaient de reconnaître l'égalité des peuples, et conservent aujourd'hui encore quelques colonies.

Elles se sont arrogées le droit de dire qui avait le droit de gouverner tel ou tel État. En 2011, elles lançaient le slogan « Kadhafi doit partir ! », prétendument pour le bien du peuple libyen. Aujourd'hui le Guide est mort et l'esclavage a été rétabli. Toujours en 2011, elles lançaient avec familiarité « Bachar doit partir ! » (Bachar et non pas Assad). Mais, le peuple syrien résista et neuf ans plus tard le prétendu tyran est toujours-là. C'est désormais le tour de Loukachenko doit partir.

C'est tout au moins l'opinion du président français, Emmanuel Macron, pour lui « Loukachenko doit partir ! » [1]. Motif : l'élection présidentielle biélorusse a été truquée. C'est effectivement fort probable. Sauf qu'il est également fort probable qu'Alexandre Loukachenko est largement majoritaire dans son pays, en tous cas bien plus légitime que Svetlana Tikhanovskaïa. Conscientes de leurs déboires précédents, les Occidentaux ont donc refusé de reconnaître l'élection de Loukachenko, mais n'ont pas pour autant reconnu celle de Tikhanovskaïa. Réseau Voltaire 28 septembre 2020

[1] EXCLUSIF. Emmanuel Macron sur la situation en Biélorussie : "Il est clair que Loukachenko doit partir", par François Clemenceau, le Journal du Dimanche, 27 septembre 2020.

LVOG - Alexandre Loukachenko est largement majoritaire dans son pays, en tous cas bien plus légitime que... Macron minoritaire et illégitime, le produit d'un coup d'Etat de l'oligarchie.

Macron « médiateur » de la crise biélorusse - Réseau Voltaire 29 septembre 2020

Après le Liban, le président français, Emmanuel Macron, ambitionne de devenir le « médiateur » de la crise biélorusse. Il a pourtant déjà pris position contre le président Alexandre Loukachenko dans un entretien au JDD, le 28 septembre 2020, et pour l'opposante Svetlana Tikhanovskaïa, qu'il a reçu le lendemain à Vilnius.

Allant plus loin encore, le parti du président, La République en marche, a invité l'opposante à s'exprimer devant l'Assemblée nationale, ce qu'elle a accepté.

Rappelons que la politique incarnée par le président Loukachenko est très majoritairement approuvée par ses concitoyens, tandis que ses méthodes sont vivement critiquées par les partisans de son opposition.

Macron fustige la "trahison" des autorités d'un Liban plus que jamais en crise - euronews 28 septembre 2020

### Quel est le tyran qui a dit ?

- *"De façon générale, je pense qu'il faut qu'on fasse un travail collectif sur la violence et les victimes de violences qui peut prendre différentes formes (...) Nous sommes une société qui est vraiment vraiment soumise à de plus en plus d'expression de violence comme si c'était la norme, la règle ou si c'était pas grave".*

Réponse : Olivier Véran dans Le Grand oral de LCI.(programme-tv.net 28 septembre 2020)

LVOG - Si vous avez lu 1984, plus rien ne devrait vous surprendre.

### Vivre dans un coffre-fort bien garni, c'est plus confortable.

Genève instaure le "salaire minimum le plus élevé" du monde - Yahoo 28 septembre 2020

Les habitants de Genève ont tranché et instauré une rémunération minimale de 21 euros de l'heure pour tout salarié travaillant 41 heures par semaine. Il s'agit du Smic le plus généreux de la planète.

Tout plaquer pour travailler à Genève, ça vous tente ? Au vu du dernier vote à Genève, il se pourrait bien que l'idée vous séduise. Dimanche, les habitants du canton de Genève - qui partage plus de 95 % de ses frontières avec la France - ont voté à une large majorité (58%) pour l'instauration d'un salaire minimum de 23 francs suisses de l'heure, soit 21 euros, pour tous ceux qui travaillent à Genève. Un résultat surprise après deux refus populaires en 2011 et 2014.

Rapporté au mois, la nouvelle loi garantit 4 086 francs suisses (3 780 euros) pour 41 heures de travail hebdomadaire à n'importe quel travailleur. La mesure pourrait entrer en vigueur à partir du 17 octobre selon Le Dauphiné Libéré. Après le Jura et Neuchâtel, Genève n'est que le troisième canton, sur 26, à adopter ce salaire minimum en Suisse.

En France, le Smic horaire brut est à 10,15 euros et à 1539,42 euros mensuels.

LVOG - Pourquoi ne pas l'imposer dans tous les pays riches ? Pourquoi pas le mieux social à la place du moins social pour changer ? Oui mais il faudrait changer de régime. Alors changeons-en, renversons le régime en place, qu'est-ce qu'on attend ?

### Totalitarisme. Fabrication du consentement au quotidien.

Sondage. 72% des Français se disent prêts à respecter un reconfinement d'au moins 15 jours - Journal du Dimanche 27 septembre 2020

Face à l'accélération de l'épidémie, la grande majorité des Français est prête à faire des efforts, comme le révèle le dernier sondage de l'Ifop pour le JDD. En revanche, la confiance envers le gouvernement pour faire face à l'épidémie diminue nettement.

L'anxiété face à la pandémie reste élevée, la confiance dans le pouvoir n'a jamais été aussi faible. C'est ce que montre le dernier sondage de l'Ifop réalisé pour le JDD. Si une très large majorité de Français se disent inquiets pour leur santé (68%) et plus encore des conséquences économiques du virus (86%), la proportion est légèrement plus basse que durant le confinement, entre mars et mai. En revanche, la part de la population qui se fie au gouvernement pour résoudre la double crise sanitaire et économique devient nettement minoritaire. 44% des sondés font confiance à l'exécutif pour aider les entreprises en difficulté et 36% pour faire face efficacement au coronavirus. Journal du Dimanche 27 septembre 2020

LVOG - Il faudrait "*faire des efforts*" pour se priver de toute liberté. Pourquoi se gêneraient-ils, puisque "*faire des efforts*" pour se libérer de cette tyrannie semble au-dessus des moyens ou des intentions de la majorité de la population. Cela vous choque, je ne vois pas pourquoi puisque cela n'a jamais choqué plus que cela la majorité de la population que des millions de travailleurs et leurs familles vivent dans la pauvreté et la précarité depuis l'après-guerre pour ne pas remonter plus loin, faute de participants, les générations s'éteignant au fur et à mesure, même sans cela bientôt on ignorera totalement que le capitalisme s'est toujours accommodé de la grande pauvreté, de la guerre, notamment.

### Quand Nobel rime avec le fond de la poubelle des scientifiques.

Covid-19 : "pour éviter les contaminations à Noël", deux prix Nobel prônent un confinement du 1er au 20 décembre - Franceinfo 27 septembre 2020

Ils osent tout. Entrez dans une "*simulation informatique*" un "*nouveau modèle de calcul*", et vous obtiendrez "*beaucoup des superinfecteurs*".

LVOG - Fabrication d'une pandémie, suivez la piste des faussaires et vous saurez qui en était à l'origine et à qui elle devait profiter.

Des scientifiques désignent les «responsables» de la propagation de la pandémie de Covid-19 - fr.sputniknews.com 26 septembre 2020

Les personnes surnommées superinfecteurs sont la raison de l'expansion de la pandémie de Covid-19 dans le monde entier, selon les scientifiques de l'Académie polonaise des sciences et de l'université de Varsovie. Les résultats de leurs recherches ont été publiés dans le journal Royal Society Open Science.

Au début de l'épidémie, les experts ont évalué l'indice de reproduction du virus, soit le nombre de personnes infectées à partir d'un seul cas, et il était compris entre 2 et 4. Toutefois, grâce à un nouveau modèle de calcul, les chercheurs en ont conclu qu'au cours d'une période de croissance exponentielle du nombre de cas en Chine, en Italie, en France et dans d'autres pays, ce taux a pu atteindre 11,4 en raison des superinfecteurs, des personnes infectées ayant une plus grande probabilité de propager le virus.

La simulation informatique a révélé deux phases de diffusion. Au début, la contamination a été lente, mais a ensuite été beaucoup plus intense avec l'arrivée de 1% des superinfecteurs lors des manifestations massives.

Pour en arriver à ces conclusions, les scientifiques ont étudié des données réelles insérées dans une simulation informatique destinée à modéliser la progression de la pandémie. Celle-ci a montré la sous-estimation du taux de reproduction aux premiers stades de la pandémie parce que la probabilité de propagation virale lors d'un événement de super-propagation (où beaucoup des superinfecteurs sont présents) est faible. fr.sputniknews.com 26 septembre 2020

Qu'est-ce que la revue Royal Society Open Science ou dites-nous qui vous finance et nous vous dirons qui vous êtes ?

Allons voir dans leur portail : <https://royalsociety.org/journals/authors/which-journal/open-access/>

- Les politiques d'accès ouvert de toutes nos revues sont entièrement conformes à toutes les exigences existantes des bailleurs de fonds - en particulier, Plan S / cOAlition S, toutes les agences de financement fédérales américaines, HHMI, Commission européenne / ERC, UKRI et la Fondation Bill et Melinda Gates. LVOG - Comme le monde est petit décidément ! Gates, c'est pire que la mafia et ses tentacules ou son réseau mondial d'officines corrompues et criminelles.

[Sinon, en magasin ils ont aussi la lobotomie par \*Naegleria Fowleri\*, une amibe, tremblez !](#)

Texas : des eaux infestées par une amibe « mangeuse de cerveaux » - LePoint.fr 28 septembre 2020

Quand elle est aspirée par le nez, cette amibe dévore tout jusqu'au cerveau provoquant la mort en moins d'une semaine dans 95 % des cas, rappelle la BBC.

Entre 2009 et 2018, rapporte la BBC, 34 personnes sont officiellement décédées après une infection à la *Naegleria Fowleri*.

Le Centre de contrôle et de prévention des maladies signale que l'amibe a plus de chances de se développer dans les eaux douces chaudes et qu'elle ne peut pas être transmise en étant avalée, ni d'une personne à une autre. LePoint.fr 28 septembre 2020

LVOG - Quel dommage, n'est-ce pas ? Et tous ses sales gosses qui foutent leurs doigts dans le nez...

[Leur dernier tour de magie en 15 minutes. "\*Et voilà\*"!](#)

- Des auto-tests de dépistage rapide du Covid-19 distribués aux Etats-Unis, adoués par l'OMS euronews 29 septembre 2020

Il s'agit de tests antigéniques, moins fiables, mais indispensables en période de pic de l'épidémie selon l'Organisation mondiale de la Santé.

A la Maison Blanche, le test américain a fait l'objet d'une démonstration réalisée par l'Amiral Brett Giroir, secrétaire adjoint à la Santé :

"Un, deux, trois, quatre, cinq. Un, deux, trois, quatre, cinq. On met le bâtonnet dans le test, on tourne trois fois, on retire l'adhésif et on attend 15 minutes. Et voilà."

Ce sont des tests antigéniques moins précis que les tests PCR, mais qui suffiraient pendant un pic de contagiosité et utiles dans les zones défavorisées comme l'explique le Docteur Tedros Adhanom Ghebreyesus, directeur général de l'OMS :

"Cela permettra d'étendre les tests, en particulier dans les zones difficiles d'accès qui ne disposent pas de laboratoires ou d'un nombre suffisant d'agents de santé qualifiés pour effectuer ces tests. C'est un ajout vital à leur capacité de dépistage et particulièrement important dans les zones de forte transmission". euronews 29 septembre 2020

---

## [TROISIEME PARTIE](#)

[Contre-propagande ou combat pour nos libertés.](#)

Vidéo. Dr. Heiko Schöning Arrested For Speaking truth. Trafalgar Square London Protests - 26 septembre 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=cisHqWf83G4&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=cisHqWf83G4&feature=emb_title)

Par Peter Koenig - Mondialisation.ca, 29 septembre 2020

Des dizaines de milliers de personnes ont manifesté le samedi 26 septembre à Trafalgar Square et à Hyde Park, à Londres, contre les mesures restrictives et oppressives de la Grande-Bretagne en matière de covidage. Dans le Speaker's Corner de Hyde Park, mondialement connu, où des personnalités historiques telles que Karl Marx, Vladimir Lénine et George Orwell avaient l'habitude de manifester pour la liberté d'expression, se trouvait hier, le 26 septembre, le Dr Heiko Schöning d'Allemagne. Il est le fondateur de Médecins pour la Vérité en Allemagne et co-fondateur de la Commission extra-parlementaire allemande pour l'enquête (COVID-19).

Dans un bref discours de 3 minutes, il a parlé de la Vérité au pouvoir, du mensonge lié à la COVID-19 et de ce que la pandémie a fait à l'humanité et à l'économie mondiale. Il était interviewé par un journaliste, lorsqu'il a été soudainement arrêté par la police, menotté, poussé dans une voiture de police et conduit au Centre de détention de Wandsworth, où il a été détenu pendant 22 heures, simplement pour avoir dit la vérité sur la COVID-19.

Aujourd'hui, le 27 septembre, le Dr Schöning a été libéré et acclamé par le public devant le poste de police. Il a brièvement parlé aux personnes qui l'ont reçu, disant que la police avait confisqué son téléphone portable, son ordinateur et un livre, appelé Corona False Alarm, du Dr Karina Reiss et du Dr Sucharit Bhakdi, deux scientifiques allemands de renom. Le Dr Bhakdi est microbiologiste et épidémiologiste pour les maladies infectieuses, et le Dr Reiss est professeur et chercheur à l'université Christian-Albrechts de Kiel. Le livre est déjà un best-seller en Allemagne et sa traduction anglaise pourrait connaître un succès similaire dans le monde entier.

Lorsqu'il s'est exprimé devant le poste de police, le Dr Schöning a appelé les gens à défendre leurs droits. De continuer à se battre. À résister. Il a rappelé aux gens une énorme manifestation pacifique contre la corruption et l'oppression qui aura lieu le 10 octobre 2020 (10-10-20) à Berlin, où ils attendent des centaines de milliers de personnes, comme ce fut le cas lors des manifestations pacifiques du 1er août et du 29 août 2020. Il a invité tout le monde à venir à Berlin et à participer, mentionnant également que Robert Kennedy Jr. était avec lui sur scène le 29 août à Berlin.

Madrid: manifestation contre le reconfinement partiel - BFMTV 27 septembre 2020

Plusieurs centaines de personnes ont manifesté ce dimanche à Madrid contre le reconfinement partiel décrété dans certaines zones populaires de la région de la capitale espagnole. BFMTV 27 septembre 2020

- Censure : Les Pr Toussaint, Toubiana et 200 (près de 300 le 28 au soir - LVOG) autres scientifiques, universitaires et professionnels de santé censurés par le JDD. Lisez la tribune interdite.  
- covidinfos.net 27 septembre 2020

Voici la tribune incriminée et censurée par le JDD (Journal du Dimanche). À l'origine de ce texte on trouve notamment le sociologue Laurent Mucchielli, les professeurs Jean-François Toussaint et Laurent Toubiana. Il est urgent de changer de stratégie sanitaire face à la Covid-19

Ce document a été actualisé à partir de l'adresse suivante :

<https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/270920/il-est-urgent-de-changer-de-strategie-sanitaire-face-la-covid-19>

Dans cette tribune, près de 300 scientifiques, universitaires et professionnels de santé critiquent la dérive de la politique sanitaire du gouvernement français. Ils estiment qu'elle conduit à des interprétations erronées des données statistiques et à des mesures disproportionnées. Et demandent que l'on évalue nos connaissances réelles pour définir démocratiquement une stratégie sanitaire.

Avis au lecteur : cette tribune devait initialement paraître dans le Journal du Dimanche (JDD) ce 27 septembre 2020. Acceptée le samedi matin par le journaliste en charge de la rubrique "Tribune/Opinions", elle devait paraître intégralement sur le site Internet du journal et faire l'objet d'un article dans la version papier du lendemain. Le journaliste nous disait s'en féliciter car cela allait permettre un débat contradictoire avec d'autres opinions très alarmistes exprimées ce jour dans ce journal. A 16h, ce journaliste nous a pourtant prévenu que sa rédaction en chef interdisait la publication. Certitude de détenir soi-même la vérité ? Couardise ? Volonté de ne pas déplaire au gouvernement ? Nous ignorons les raisons de cette censure que personne n'a jugé utile (ou tout simplement courtois) de nous expliquer.

Tandis que le gouvernement prépare une nouvelle loi (la quatrième en 6 mois !) prolongeant le « régime d'exception » qui a remplacé « l'état d'urgence » sanitaire, le ministère de la Santé a encore annoncé mercredi 23 septembre des mesures restrictives des libertés individuelles et collectives qu'il prétend fondées scientifiquement sur l'analyse de l'épidémie de coronavirus. Cette prétention est contestable. Nous pensons au contraire que la peur et l'aveuglement gouvernent la réflexion, qu'ils conduisent à des interprétations erronées des données statistiques et à des décisions administratives disproportionnées, souvent inutiles voire contre-productives.

Que savons-nous de cette épidémie et de son évolution ?

Le SARS-CoV-2 menace essentiellement les personnes dont le système immunitaire est fragilisé par le grand âge, la sédentarité, l'obésité, des comorbidités cardio-respiratoires et des maladies sous-jacentes de ces systèmes. Il en découle que la priorité sanitaire est de protéger ces personnes fragiles : le respect des gestes barrières et le lavage des mains en sont deux des clés.



Le SARS-CoV-2 circule dans le monde depuis environ un an. Il continuera à circuler, comme l'ensemble des autres virus qui vivent en nous et autour de nous, et auxquels nos organismes se sont progressivement adaptés. L'espoir de faire disparaître ce virus en réduisant à néant la vie sociale est une illusion. D'autres pays, en Asie comme en Europe, n'ont pas eu recours à ces pratiques médiévales et ne s'en sortent pas plus mal que nous.

Quant à l'évolution, l'idée d'une « deuxième vague » reproduisant le pic de mars-avril 2020 n'est pas un constat empirique. C'est une théorie catastrophiste issue de modélisations fondées sur des hypothèses non vérifiées, annoncée dès le mois de mars et ressortie des cartons à chaque étape de l'épidémie : en avril lors du soi-disant « relâchement » des Français, en mai avant le déconfinement, en juin pour la Fête de la musique, en été pour les « clusters » de Mayenne ou les matchs de foot, et à nouveau cet automne face à une augmentation des cas certes significative, mais lente et grevée d'incertitudes diagnostiques. Au final, cette prétendue « deuxième vague » est une aberration épidémiologique et l'on ne voit rien venir qui puisse être sérieusement comparé à ce que nous avons vécu au printemps dernier.

On ne compte plus les mêmes choses

Nous voyons enfin que, pour des raisons difficiles à cerner (panique, pression politique ou médiatique... ?), les autorités sanitaires françaises ne parviennent pas à stabiliser une communication honnête sur les chiffres de l'épidémie. Elles ont surtout abandonné l'indicateur fondamental, la mortalité, pour ne retenir que celui de la positivité de tests pourtant incapables de distinguer les sujets malades des personnes guéries. Cette politique du chiffre appliquée aux tests conduit à une nouvelle aberration consistant à s'étonner du fait qu'on trouve davantage aujourd'hui ce qu'on ne cherchait pas hier. Elle conduit par ailleurs à des classements des départements ou des régions en zones plus ou moins « dangereuses » à qui l'on donne de jolies couleurs qui cachent la fragilité et l'arbitraire du comptage : untel se retrouvera en « zone rouge » alors qu'il y a moins de dix patients en réanimation, un autre verra tous ses restaurants fermés sans que l'on ait la preuve que ce sont des lieux de contamination majeurs. Tout cela n'est guère cohérent.

Les autorités sanitaires ne s'interrogent pas non plus sur la surmortalité à venir des autres grandes causes de décès (cancers, maladies cardio-vasculaires) dont la prise en charge est délaissée, ni sur le fait qu'une partie des sujets classifiés parmi les personnes « décédées de la Covid » sont en réalité mortes en raison d'une autre pathologie mais classifiées Covid parce qu'elles étaient également porteuses du virus. Or des études récentes montrent que ce groupe pourrait constituer jusqu'à 30% des décès au Royaume Uni ces dernières semaines. Cette façon de compter de plus en plus comme « morts du Covid » des personnes en réalité atteintes avant tout d'autres maladies est probablement l'explication principale du fait que, comme cela est écrit en toutes lettres sur le site de l'INSEE : « depuis le 1er mai, on ne constate plus en France d'excédent de mortalité par rapport à 2019 ».

Il découle de tout ceci qu'il n'y a pas de sens à paralyser tout ou partie de la vie de la société en suivant des raisonnements qui sont parfois erronés dans leurs prémisses mêmes. Il est urgent d'arrêter l'escalade, d'accepter de remettre à plat nos connaissances scientifiques et médicales, pour redéfinir démocratiquement une stratégie sanitaire actuellement en pleine dérive autoritariste.

Source de l'article et liste des signataires :

Blog de Laurent Mucchielli : "Il est urgent de changer de stratégie sanitaire face à la Covid-19"

Pour voir la liste des signataires. Il n'y figure pas celle de Didier Raoult

<https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/270920/il-est-urgent-de-changer-de-strategie-sanitaire-face-la-covid-19>

LVOG - Le Pr. Didier Raoult ne l'a pas signé, normal.

- "Acceptons de prendre le risque raisonnable d'être contaminé" demande le Pr Carpentier - covidinfos. net 25 septembre 2020

Tribune publiée sur le site du quotidien Les Échos du 23 Septembre par le Pr Alexandre Carpentier, chef de service de neurochirurgie à l'Hôpital de la Pitié-Salpêtrière. Extraits.

« A la mi-mars, le monde s'arrêtait de tourner, grippé par le Covid-19. Six mois plus tard, les bavettes chirurgicales à la pâleur spectrale masquent les visages sur tous les continents. La peur de la contagion immobilise... Mais est-ce bien raisonnable de la laisser asphyxier notre pays ? Est-ce bien sensé de la laisser nous étrangler ? » [...]

« Peut-on revenir à la raison et mettre fin à cette médecine sanitaire préventive de groupe qui paralyse la France ? On égrène nos morts dans des litanies Covid à faire pâlir notre quatrième âge, mais pourrait-on mettre en balance toutes les victimes collatérales ô combien nombreuses : suicides, dépression, pauvreté et exclusion, surendettés, licenciés, déscolarisés, patients

non-covid et faillis. Un enfant qui décroche, un chef d'entreprise qui licencie faute de commandes, ne méritent-ils pas qu'on se libère de nos excès de précaution ? »

« Empêcher un virus de circuler est une illusion. Plus de 60 % de la population sera atteinte, quel que soit le niveau de coercition des règles sanitaires. Ce sera ainsi et ce sera "la faute à personne". C'est la vie d'un virus. »

« Chaque année, des gens meurent de la grippe, bien que vaccinés. La maîtrise d'un virus n'est donc que partielle. Elle le sera tout autant avec le prochain antidote Covid. Et rappelons aussi 80 % des personnes emportées par les gripes saisonnières ou le Covid-19 ont plus de 75 ans : à quel âge la mort a-t-elle le droit de voler son butin sans qu'on l'impute à un autre ? Reprenons donc le cours de nos vies, acceptons de prendre le risque raisonnable d'être contaminé comme nous l'avons toujours fait. A-t-on jamais arrêté le pays pour pic épidémique de grippe ? Le "protéger quoi qu'il en coûte" aura un effet boomerang trop considérable pour que nous poursuivions ainsi plus longtemps. » [...]

« Libérons de toute responsabilité morale les directeurs d'école, les chefs d'entreprise et nos gouvernants pour que la vie ne s'arrête plus, pour que les conséquences sociétales déjà majeures ne s'alourdissent pas. Le ralentissement économique d'un pays peut très vite engendrer une double faillite, sociale et sociétale, impactant non pas seulement une population à un temps T, mais plusieurs générations. Aujourd'hui nous sacrifions l'avenir, nous sacrifions nos jeunes. »

« Alors, acceptons le risque d'être vivant et vivons pleinement notre vie de mortels. Là seulement réside notre vraie responsabilité. »

Lire l'intégralité de l'article :

Les Echos : « Covid-19 : acceptons de prendre le risque raisonnable d'être contaminé »

<https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/opinion-covid-19-acceptons-de-prendre-le-risque-raisonnable-detre-contamine-1248119>

- "COVID 19 : l'imposture", le Dr Badel dénonce "terreur permanente" et "dictature sanitaire" - covidinfos.net 26 septembre 2020

De l'absence de sens à la dictature sanitaire en passant par la "terreur permanente", le Dr Frédéric Badel, psychiatre, explore dans cet article les causes et conséquences de la crise associée au Coronavirus.

COVID 19 : l'imposture

Malgré les nombreux appels à la raison lancés par différentes personnalités du monde médical et scientifique, malgré des recherches mondiales tendant à prouver que l'épidémie est terminée, que le virus a muté, le gouvernement maintient une pression quotidienne à grands renforts de spots alarmistes, pénétrant un peu plus chaque jour dans notre vie privée et nous préparant à une vaccination.

La peur s'est installée grâce à un conditionnement quotidien, une culpabilisation et des sanctions.

Elle se pérennise par d'autres mécanismes qui se superposent à ceux-ci.

L'absence de sens

Dans nos démocraties, nous sommes habitués à avoir des explications qui nous permettent de donner un sens, de comprendre ce qui nous arrive, ce qui arrive aux autres, d'orienter le monde pour nous y mouvoir et nous y adapter. Pour résumer, nous pensons que les personnes que nous avons élues œuvrent pour le bien commun. C'est un monde idéal, voire idéalisé.

Actuellement, le sens a disparu car tout et son contraire est dit sur le virus, et même les chiffres, éléments objectifs, ne sont plus pris en compte.

L'annonce de la catastrophe imminente nous maintient dans la plus grande incertitude et notre horizon se restreint. Les mesures de protection sont prises sans discussion, de façon arbitraire, le peuple étant totalement exclu et n'ayant aucune remarque à formuler.

Le gouvernement décide seul, avec le conseil scientifique covid19, de ce qui est bon pour nous, ce qui doit nous protéger, quitte à nous bâillonner, nous enfermer, nous sanctionner, nous tracer, nous exclure de nos emplois. Certaines villes sont frappées de privation de vie sociale, leur vie économique est réduite, laissant de nombreuses personnes sans emploi, dans l'angoisse du lendemain. Marseille hier en est le triste exemple. Quel sens donner à des décisions iniques ?

Privés d'éléments factuels et pertinents pour donner du sens, nous sommes de plus en plus sous emprise. Or, une personne sous emprise vit dans une terreur permanente qu'elle essaie de maîtriser en s'ajustant perpétuellement à la personne qui la dirige, pensant qu'elle est responsable de la situation et que, si elle opère les ajustements corrects dans son comportement, la situation s'améliorera. N'y parvenant pas, elle se pense mauvaise, justifie les mauvais traitements et sanctions qui peuvent lui être imposés, se culpabilise et augmente ainsi l'emprise, ou reporte la faute sur le voisin qu'elle sera prompte à dénoncer. Sa faculté de penser, son identité, s'amenuisent jusqu'à disparaître. Il devient alors très difficile de revenir à l'état initial, celui d'avant la peur et l'emprise. Celui du monde d'avant.

Les études rassurantes sur l'épidémie ou celles rapportant le caractère inutile, voire nocif du confinement, sont mises en quarantaine (ex : Full lockdown policies in Western Europe have no evident impacts on the covid-19 epidemic— Thomas Meunier, 24 avril 2020. ResearchGate).

Sous emprise (orchestrée par la propagande incessante couplée à la répression), nous sommes donc prêts à agir de façon irrationnelle, à nous faire tester pour ne pas risquer d'être dangereux, pour pouvoir travailler. Si nous sommes positifs, si nous détectons dans notre appendice nasal le signe d'un contact avec le virus, nous nous mettons spontanément en quarantaine pour ne pas nuire, empêchant ainsi l'apparition classique d'une immunité collective qu'on pourrait attendre.

Les patrons, les employeurs demandent des tests comme garanties d'agir en bons soldats et font du chantage à l'emploi, faisant fi du secret médical.

Des files d'attente se forment ainsi pour des tests qui, dans l'immense majorité des cas, ne servent à rien, la plupart des personnes étant asymptomatique ; les gens observent avec méfiance ceux qui ne respecteraient pas le port du masque à l'extérieur, alors même que son utilité est quasi nulle (Swiss Policy Research).

Ces nouvelles habitudes rentent dans les mœurs. Nous sommes les grenouilles de l'expérience de Friedrich Gold : Gold testait la rapidité du système nerveux des grenouilles en leur infligeant un stress, à savoir faire monter la température de l'eau dans laquelle elles étaient trempées. Si la température montait brutalement, la grenouille s'échappait. En chauffant l'eau très graduellement, la grenouille se laissait cuire sans bouger et on la retrouvait morte. Même prise sous l'angle de la fable, nous pouvons craindre que le feu soit doucement allumé depuis mars par un gouvernement peu soucieux de notre santé.

De nombreux médecins étant contaminés par cette peur, certains malades ne sont même plus examinés. Ils sont atteints de la monomanie covid et la défiance des patients à leur égard commence à être perceptible. Notre monde devient inhumain : les patients malades atteints de pathologies graves qui vont mourir sont évités, y compris par leurs proches, pour leur bien évidemment, et ils vivent leurs derniers moments dans le plus grand isolement ; les personnes âgées, sous prétexte de protection toujours, doivent être évitées... on les prive de ce dont elles ont le plus besoin. Qu'elles meurent de tristesse est permis, mais surtout pas du virus.

Nous développons la société du sans contact. Après que le sans-contact se généralise pour les paiements, il s'immisce dans les relations, y compris familiales.

Le maintien des comportements de sécurité inadaptés permet la propagation de la peur, de l'emprise, de l'idée de la présence menaçante du virus.

Nous sommes sous emprise, ne parvenons plus à réfléchir, nous nous laissons manipuler au point de nous transformer en grenouille.

Restreindre nos libertés, sur quel fondement ?

Si les décisions de restrictions de nos libertés ne sont pas scientifiquement ou médicalement justifiées, elles ne peuvent être que politiques.

Après les premières erreurs d'évaluation, le tort de nos dirigeants est d'avoir persisté sciemment dans l'erreur. Pourquoi maintenir des mesures liberticides, populicides (carence de soins, retard de prises en charge, suicides...) et nous pousser vers un avenir déshumanisé dans lequel tout est considéré comme dangereux ? Pour notre bien ?

Du point de vue ontologique, ce monde vers lequel nous allons est une aberration. Nous restons mortels et ne pouvons nous protéger de notre environnement bactérien et viral qui nous fonde. Les hominides ont toujours vécu entourés de virus ; certaines pandémies ont décimé une partie de la population mais n'ont pas éteint l'espèce. Le virus actuel est loin de posséder le caractère agressif de la peste noire de 1348.

Vivre est dangereux, vivre est mortel, l'histoire d'une vie se termine toujours de la même façon. Une question plus intéressante à débattre est de savoir comment nous comptons vivre cette vie.

Le ministre de la santé a asséné que nous devons apprendre à vivre avec le virus. M. le ministre, cela fait plus de trois millions d'années que nous faisons ainsi et en tant que médecin, vous ne l'ignorez pas. Jusqu'à aujourd'hui, cela s'est plutôt bien passé. Depuis que vous avez l'orgueil de prétendre pouvoir contrôler la propagation d'un virus, toute une population souffre.

Le port du masque est une tentative de muselage des populations : pas de preuve scientifique de son efficacité ; de plus, à regarder l'usage qui en est fait le plus souvent, (il est plié, mis, enlevé, remis, rangé dans une poche de jean), il serait rendu rapidement inopérant. Le masque est inefficace, et il est dangereux : les témoignages sont nombreux qui rapportent allergies, problèmes respiratoires divers, migraines. Il est vrai que réaliser une journée dans des conditions de privation d'oxygène est risqué.

On permet ainsi à des élèves masqués d'en fréquenter 35 autres également masqués chaque jour pendant 8 heures mais on interdit les regroupements privés de plus de 10 personnes. Dans les restaurants, on permet aux clients assis d'enlever leur masque mais on impose à ceux qui sont debout ou se déplacent de le mettre etc. Il n'y a plus aucune cohérence visible dans cette accumulation anarchique de règles dites sanitaires, il n'y a plus que l'arbitraire.

Le port du masque rassurerait la population entend-on parfois. En quoi les comportements de sécurité ont-ils jamais permis d'éteindre un signal de danger ? Au contraire, ils effraient.

Un proche me disait qu'il avait été arrêté dans la rue car son masque n'était pas positionné correctement. Quelle est cette police des mœurs qui émerge, digne des polices islamiques des Ayatollah iraniens ou des talibans afghans ?

A quand la lapidation publique pour avoir invité chez soi plus de dix personnes ?

Nous sommes poussés à la délation par des instances qui ont perdu toute boussole et refusent de regarder les données scientifiques.

La manipulation des chiffres : L'automne et l'hiver sont les saisons propices aux infections ORL et pulmonaires. Nous aurons donc des malades et des morts comme chaque année. Leur décompte, couplé à la détection systématique du covid, risque de gonfler les chiffres des « morts du covid » en ne les différenciant pas des « morts avec le covid », comme cela a été fait semble-t-il en début d'année 2020. Or, « Depuis le 1er mai, comme le confirment les données récentes, on ne constate plus en France d'excédent de mortalité par rapport à 2019, et un excédent minime par rapport à 2018 (+1%). » (cf Nombre de décès quotidiens, France, régions et départements, [www.insee.fr](http://www.insee.fr), 18/09/2020).

Ce risque d'amalgame est du reste déjà réalisé, favorisé par l'emploi systématique du mot « cas », source de confusion. Les chiffres présentés par le gouvernement sont ainsi ceux des seuls cas positifs. Or, comme l'explique de façon simple et pédagogique le Pr. Raoult, pour interpréter un phénomène, il faut croiser différentes données. On peut parler de 16000 cas positifs sans qu'il n'y ait aucun caractère inquiétant si la létalité n'est pas supérieure à ce qu'elle est habituellement à la même période, ce que les données de l'Insee semblent attester. Quant aux 41 morts décomptés récemment comme si une catastrophe était survenue et pouvait justifier encore les restrictions qui suivaient, ils n'ont rien d'alarmant.

Alors pourquoi une telle manipulation alors même que le virus aurait connu des mutations importantes et perdu de son agressivité ? Pourquoi ne pas relayer cette information et, plutôt que d'attiser les peurs, calmer les esprits ?

Nos dirigeants ont complètement perdu le sens des réalités car ce sont pourtant ces chiffres répétés chaque jour qui permettent à Marseille de renouer avec l'époque des grandes épidémies, lorsque la ville était bouclée. Nous agissons comme au temps d'avant les lumières, d'avant la science, en plein obscurantisme moyen-âgeux.

## La dictature sanitaire

Le projet est déjà bien engagé, la vaccination des professionnels de santé contre la grippe étant d'ores et déjà annoncée. En sera-t-il de même pour le Covid quand, demain, il faudra écouler le vaccin contre un virus alors qu'il a déjà disparu ? Car il faudra bien que les laboratoires aient un retour sur investissement. Le corps des soignants appartient-il au gouvernement, aux laboratoires ?

Pour la première fois de l'histoire, un vaccin va voir le jour en un an. On peut espérer que nombreux seront ceux qui douteront des conditions de sécurité de son élaboration (raccourcissement des durée des phases 1, 2 et 3), de sa tolérance et de son efficacité. Les laboratoires eux-mêmes ont du reste déjà prévenu que les premières versions ne seraient ni les mieux tolérées, ni les plus efficaces !

Osons une petite prospection, le gouvernement en fait bien depuis le début de cette crise en annonçant tous les 15 jours l'arrivée de la deuxième vague depuis avril : la pente idéologique nous conduit prochainement au passeport sanitaire, à la vaccination obligatoire... les non-vaccinés, prière de porter une étoile (je vous laisse le choix de la couleur). Les applications de traçage permettront d'interdire de rentrer dans les lieux publics à ceux qui, non vaccinés, ne sont pas de bons citoyens. A l'aide de votre smartphone et de votre carte vitale, la surveillance sera totale.



Ces gens qui nous gouvernent n'étant pas stupides et disposant des mêmes chiffres que nous, nous pouvons craindre le pire pour nos droits fondamentaux.

Conséquences psychiatriques à ce jour des mesures iniques et arbitraires :

Aujourd'hui en pratique clinique, je vois des patients anxieux qui auparavant allaient bien, des patients déprimés, que la perte de sens ou de travail conduit au suicide. Certains également culpabilisent de rendre visite à leurs parents, qu'ils craignent pour eux-mêmes ou pour les autres ; je vois aussi des anciens qui pleurent de ne plus avoir de contact avec leur descendance. La possibilité de se rencontrer, d'échanger, de se toucher, disparaît, les lieux festifs ferment etc.

Et je vois, comme chacun de nous, des conducteurs masqués, seuls au volant de leur voiture, des joggeurs masqués...

Le peuple se porte mal car il est maltraité. Le monde qui se dessine est un monde qu'il ne souhaite pas et d'où la vie, ou tout ce qui rend la vie passionnante, s'échappe.

Un premier pas de raison serait de mettre fin immédiatement à l'état d'urgence, de rouvrir les lieux de convivialité qui ont été fermés, de rendre facultatif le port du masque à l'extérieur, d'arrêter de tester les personnes asymptomatiques. covidinfos.net  
26 septembre 2020

---

## QUATRIEME PARTIE

[Le mouvement ouvrier était déjà mort avant cet épisode. Il faut le refonder.](#)

LVOG - Si on voulait être plus précis, il faudrait dire le mouvement ouvrier est devenu le complément naturel de la réaction, non seulement il collabore avec elle ou il la supporte, il l'encourage, parfois même il la devance par excès de zèle, il se comporte ainsi non plus en adversaire mais ouvertement en ennemi des travailleurs, de leurs intérêts fondamentaux, des libertés individuelles et collectives.

Nous n'avons trouvé absolument aucune formation politique ou syndicale méritant de parler en notre nom ou digne de nous représenter, en cela, c'est pire que s'il était minuit dans le siècle, c'est à l'extinction programmée de la civilisation humaine à laquelle ils collaborent tous.

Comment des militants ouvriers peuvent-ils être aussi bornés, aveugles, sourds, dénués de tout discernement, ne parlons même pas d'esprit critique ou de liberté de penser, ce serait insulter nos grands penseurs d'hier et les voix qui parmi les élites ou les classes moyennes s'élèvent contre cette tyrannie idéologique sous couvert d'une crise sanitaire imaginaire ou fabriquée ?

Comment peuvent-ils se faire les complices et les porte-parole de Macron, de son Conseil scientifique corrompu, aux ordres de l'oligarchie, des trusts pharmaceutiques mafieux et criminels, du gang du Forum économique mondial qui avait planifié d'instrumentaliser une banale épidémie virale pour instaurer un régime mondial totalitaire, et ainsi liquider les progrès sociaux et politiques réalisés par la civilisation humaine au cours des derniers millénaires pour parvenir à s'émanciper du règne de la nécessité, leur cible pour pérenniser le règne de l'exploitation de l'homme par l'homme, l'hégémonie de leur caste de prédateurs, de kleptomanes, de barbares ?

Nos lecteurs n'ont peut-être pas bien saisi le tournant stratégique opéré par l'oligarchie financière vis-à-vis du capitalisme, alors que nous aurions dû y être préparé de longue date, depuis au moins que les appels en faveur d'un nouvel ordre mondial s'étaient multipliés au plus haut niveau des Etats occidentaux et des institutions internationales qu'ils contrôlent. Autant dire qu'ils étaient passés à côté du rapprochement entre l'industrie numérique et l'industrie pharmaceutique ou les liens qui existaient entre eux depuis des années, voire les investissements de Bill Gates qui ne remontent pas à hier.

Tardieu déblatère, vérifions-le sur le champ, relevez la source et la date de cet article :

Dans le portail de La Fondation Bill & Melinda Gates ([www.gavi.org/fr](http://www.gavi.org/fr))

- La Fondation Gates a donné 750 millions de dollars US pour fonder Gavi en 1999.

Bill et Melinda Gates ont créé leur fondation en 1994, entre autre, après s'être rendu compte à la fin des années 90 que le rotavirus tuait un demi-million d'enfants chaque année. [gavi.org/fr](http://gavi.org/fr)



Ils n'ont sans doute pas fait non plus le rapprochement entre les prétendues catastrophes climatique et sanitaire, qui combinées étaient destinées à détruire d'énormes masses de forces productives ou à mettre en pièces des secteurs économiques entiers.

Tardieu raconterait n'importe quoi, c'est un connard, c'est ce que pensent certains, vérifions-le immédiatement, relevez la source et la date de cet article :

- Pourquoi l'institution caritative la plus riche du monde est-elle actionnaire de sociétés qui sont à l'origine des fléaux sanitaires et écologiques qu'elle s'est donné pour objectif de combattre ? [courrierinternational.com](http://courrierinternational.com) 31 janvier 2007

Depuis au moins le début des années 90, ils s'étaient fixés cette stratégie. Cela passera par l'accessibilité à Internet, le développement des réseaux sociaux, sans oublier Amazon et Alibaba, la généralisation des moyens de communication et de paiement numérique.

[Manuel trotskyste d'opportunisme tout azimut. Ils ne luttent pas pour mais contre le socialisme.](#)

Lutte ouvrière.

Devinez ce qui manque ?

Au sommaire du dernier numéro de Lutte de Classe

Bridgestone, GE, Auchan : empêcher les licenciés de nuire

Chômage partiel : aide totale au patronat

Algérie le pouvoir veut étouffer la contestation

Pesticides : l'Europe exporte ses poisons

Rentrée universitaire : comme avant, le virus en plus

Bridgestone Béthune face à la fermeture

Laboratoires d'analyse : grève pour les salaires Italie : moins de parlementaires et après ?

Réponse : La pandémie idéologique du régime totalitaire avec son cortège de mesures liberticides que LO n'entend pas combattre.

LVOG - La guerre idéologique et psychologique que mène l'oligarchie contre la classe ouvrière : Jamais entendu parler !

LO - Le patronat mène la guerre sociale contre la classe ouvrière. Les travailleurs devront répondre avec leur propre plan de combat, en commençant par mettre en avant leurs revendications essentielles...

LVOG - Ce n'est pas Macron ou l'oligarchie qui vous imposent toutes ces mesures liberticides, c'est " l'épidémie de Covid". LO - La fête lyonnaise de Lutte ouvrière, les 19 et 20 septembre, a été un succès en dépit de l'épidémie de Covid et des mesures sanitaires qu'elle impose à tous. LVOG - On se croirait au Forum économique mondial.

LO - Les révoltes populaires au Liban ou en Biélorussie, la violence policière et le racisme, en France ou aux États-Unis, l'industrie pharmaceutique, la pandémie et les vaccins, la situation en Chine, sont parmi les sujets qui ont été débattus.

NPA (Hebdo L'Anticapitaliste - 536 (24/09/2020)

LVOG - la deuxième vague

Au début de la deuxième vague, avant même l'arrivée de la grippe et des viroses automnales, le système des tests PCR de dépistage du Covid-19 s'est effondré.

LVOG - Le NPA relaie la propagande officielle au 20H sur toutes les chaînes de télévision corrompues.

Alors que 55 départements sont en zone rouge, que le nombre de tests positif est passé en un peu plus d'un mois de 1300 à près de 13 000 quotidiens, que les admissions en réanimation ont bondi de 48%, tester, tracer, isoler est devenu un véritable parcours du combattant.

LVOG - Le NPA porte-parole du Conseil scientifique du régime de Vichy, ils en redemandent, Macron ne serait pas assez tyrannique !

- Pas d'annonce de Macron sur le front du Covid, alors que même le comité scientifique réclamait des mesures fortes. Comme si

le gouvernement s'était résolu à une deuxième vague, en espérant qu'elle ne ferait pas trop de morts. Priorité aux profits.

LVOG - La crasse ignorance dans toute sa splendeur, ils sont plus qu décomposés au NPA, ils sont lobotomisés, ce sont des abrutis de la pire espèce qui n'ont absolument rien à voir avec le mouvement ouvrier.

- De son côté, l'épidémie se poursuit, avec aujourd'hui 35 000 cas référencés par semaine, sans que l'on puisse comparer ce chiffre à celui de 30 000 par semaine en mars dernier, puisqu'à ce moment-là la population n'était pas testée. Le nombre d'hospitalisations se maintient autour de 5 000 (contre plus de 30 000 en mars), le nombre de personnes en réanimation à moins de 1 000 (contre 7 000 en mars), chacun de ces chiffres étant toutefois en nette hausse depuis fin août. Le nombre de décès est aux environs d'une cinquantaine chaque jour (alors que le pic était à 1 000 en avril). L'enjeu n'est pas pour nous de minorer la séquence pandémique actuelle, mais d'en appréhender les rythmes, en particulier de la possible seconde vague.

- LVOG - Ne vous inquiétez pas, on ne vous reprochera pas de "minorer la séquence pandémique actuelle", continuez comme cela, c'est parfait.

- Mais ce n'est pas parce que toutes les raisons sont là pour se révolter et exiger des comptes au gouvernement et aux capitalistes que notre camp social est à l'offensive.

Les éléments combattifs n'ont toutefois pas disparu, malgré la pression d'une crise sanitaire importante qui pousse à l'attentisme. Nous sommes donc dans une situation contradictoire : les mobilisations sont faibles, et le lien entre les revendications les plus immédiates et une contestation globale des politiques gouvernementales n'est pas spontané.

De même, la question de la gratuité des masques devrait être au cœur des préoccupations de la gauche sociale et politique...

LVOG - Elle nous donne envie de dégueuler votre "gauche sociale et politique", quelle infamie !

Qu'est-ce que font des militants ouvriers dans tous ces partis pourris jusqu'à la moelle ?

World Socialist Web Site. (wsws.org)

LVOG – Toujours ou encore la voix de l'OMS ou du Forum économique mondial. Wsws ce sont aussi les dingues qui chaque matin nous annoncent une nouvelle guerre mondiale depuis des décennies.

Wsws - Il est urgent de mobiliser la classe ouvrière à travers l'Europe et au niveau international dans une grève générale pour stopper la résurgence actuelle de COVID-19.

Une résurgence du virus, déjà perceptible en juillet, est maintenant en plein essor.

Les responsables de l'État sont bien conscients que ce niveau de propagation du coronavirus menace de provoquer des pertes massives en vies humaines

Un tel scénario, dans lequel des millions de personnes seraient infectées et des milliers mourraient chaque mois dans tous les grands pays européens, constitue un danger imminent.

- La recrudescence des infections de COVID-19 au Canada met en évidence la criminalité de la campagne de retour au travail et de rentrée scolaire - 23 septembre 2020

- L'Organisation mondiale de la santé met en garde contre la résurgence «alarmante» de COVID-19 en Europe - 19 septembre 2020

- La pandémie de COVID-19: un événement déclencheur dans l'histoire du monde - 4 mai 2020

La pandémie est un événement historique qui révèle la faillite économique, politique, sociale et morale de la société capitaliste.

POID

Fil d'infos ou la voix de l'OMS ou du Conseil scientifique de Macron, de l'OIT, autre officine de l'ONU, de l'AFP et des médias-oligarques, n'avaient-ils pas été parmi les plus zélés Charlie, la concurrence est rude chez les opportunistes enrégés !

- Covid-19 : plus de 16.000 nouveaux cas en 24 heures

24 septembre 2020 – 16.096 nouveaux cas de Covid-19 ont été enregistrés en 24 heures selon les données diffusées en soirée par Santé publique France. La part des malades parmi les personnes testées (le taux de positivité) ne cesse d'augmenter, atteignant 6,5% contre 6,2% le 23 septembre et 5,4% la semaine dernière.

23 septembre – 2020Coronavirus : selon l'OIT les conséquences sont « catastrophiques » pour l'emploi

Les journalistes s'élèvent contre le nouveau « schéma national du maintien de l'ordre »

22 septembre 2020 – Dans une lettre adressée au ministre de l'Intérieur et publiée par le quotidien Le Monde, une quarantaine de sociétés de journalistes s'élèvent contre le « schéma national du maintien de l'ordre » que le ministre de l'Intérieur vient de publier et qui « porte atteinte à la liberté d'informer ». Ils soulignent notamment que « l'exercice de la profession de journaliste, définie dans le code du travail, ne nécessite pas la possession d'une carte de presse », « tant pour la couverture des manifestations dans l'espace public que pour l'« identification » » requise pour les équipements de protection. De nombreux médias sont signataires de ce courrier: Agence France Presse, chaînes BFMTV et France 2, la radio Europe 1, Arrêt sur images, Challenges, Courrier international, les Echos, l'Express, le Figaro, France info, etc...

LVOG – Tous Charlie, quelle ignominie !

21 septembre 2020 – Rassemblement devant l'Assemblée nationale contre le projet de loi recherche

LVOG – Indéfendable, trop mal orientée et corrompue...

17 septembre 2020 – Au Mexique, 650 intellectuels et journalistes appellent le président à respecter la liberté d'expression

LVOG – Ah, c'est vrai, on avait oublié qu'il était de gauche !

[Haut de page ↗](#)

---

Le 6 octobre 2020

## CAUSERIE ET INFOS

J'ai téléchargé quelques articles que je mettrai en ligne plus tard, rien ne presse!

Déclaration.

Suite au climat délétère qui règne en France, au déni permanent dans lequel ont sombré délibérément tous les acteurs politiques du mouvement ouvrier, à l'indifférence des lecteurs sur laquelle il vaut mieux ne pas s'appesantir, j'avais manifestement surestimé leurs capacités intellectuelles autant que leurs intentions, j'ai décidé de me mettre en retrait ou en stand by pendant une durée indéterminée. Vaut mieux économiser ses forces pour affronter la tempête qui vient.

Je considère que tout a été dit sur ce portail pour se faire une idée précise de la situation, il est donc parfaitement inutile de rajouter quoi que ce soit. La pire réaction a le champ libre en bénéficiant de la neutralisation de la lutte de classes à son profit sur le plan politique. Nous sommes ainsi condamnés à subir la suppression de nos libertés fondamentales sans réagir, dans ces conditions nous n'avons plus rien à nous dire, même sous la forme d'un monologue. Surtout que personne ne vienne se plaindre de son sort.

On a vraiment l'impression de vivre dans un asile d'aliénés, où chacun dénonce la folie des autres qui l'a atteint également sans en avoir la moindre conscience. Il y a donc de quoi être perplexe sur les chances de guérison d'une telle pathologie mentale. Chacun feint plus ou moins hypocritement de découvrir à quel point la société est pourrie dans tous les domaines, alors qu'elle l'a toujours été, pour aussitôt s'en accommoder encore et toujours. Et bien qu'on ne compte pas sur moi pour cautionner cette forme d'infantilisme ou d'irresponsabilité insupportable.

On semble avoir oublié que l'enjeu n'était rien de moins que le destin de la civilisation humaine que les uns et les autres traitent par dessus la jambe ou bradent allègrement. Force est d'en déduire que nous ne partageons pas le même idéal, et que par conséquent nous n'avons rien à faire ensemble.

Je vous souhaite le meilleur...

Le 2 octobre 2020

## CAUSERIE ET INFOS

On se détend un peu avant d'aborder cette causerie, les lecteurs vont en avoir grand besoin.

### Peut-être le méritaient-ils ? Qui, devinez ?

- Des perroquets placés en isolement au Royaume-Uni après avoir insulté des visiteurs - sputniknews.com 1er octobre 2020

Cinq perroquets gris d'Afrique ont été retirés d'un zoo britannique pour une raison peu banale: ils insultaient les clients et le personnel, a fait savoir la chaîne de télévision américaine CNN.

«C'était devenu dingue, ils juraient tous. Nous étions un peu inquiets pour les enfants», a déclaré le directeur général de l'établissement, ajoutant qu'il était lui-même insulté à chaque fois qu'il passait. sputniknews.com 1er octobre

LVOG - Entre nous, on se demande ce que foutent ici ce genre d'animaux, dans des cages, des cirques... A force de le tolérer, on a fini par être voués au même sort.

### A-t-on encore le droit de se poser des questions ?

Dans cette causerie vous allez sans doute découvrir les dernières déclarations du Forum économique mondial à propos de la Grande Réinitialisation destinée à instaurer un gouvernement mondial totalitaire, elles datent du 29 septembre, elles constituent ouvertement un appel de l'oligarchie à la guerre totale contre tous les peuples, leurs besoins sociaux et leurs aspirations démocratiques légitimes.

Questions : Pourquoi cela n'a-t-il pas fait l'objet des couvertures ou des éditoriaux des publications des partis dits ouvriers, des syndicats dits ouvriers, pourquoi ? Pourquoi pratiquent-ils tous l'autocensure ?

Réponse : Parce qu'aucun n'entend relevé ce déficit ou livrer cette guerre, ils sont tous corrompus, morts pour notre cause, ils ont tous basculer dans le camp de la pire réaction, exactement comme le 3 août 1914, alors gardez-vous bien d'affirmer que ce serait impossible.

### Ensemble chassons-le !

Le Parisien a rapporté que le despote de l'Elysée a fait coller par une entreprise privée (Selon un adhérent de LREM) dans toute la France, près de 200.000 affiches le représentant haranguant la foule avec le slogan "*Ensemble nous réussirons*" (Source : sputniknews.com 1er octobre 2020)

● 11 pages au format pdf

---

## PREMIERE PARTIE

### Défense du marxisme.

### En temps de guerre, soyons léniniste, soyons marxiste !

LVOG - Eh voilà, je vais encore passer pour un extrémiste !

Lénine - la faillite de la II<sup>e</sup> Internationale (Juin 1915)

Extrait - Les partis socialistes ne sont pas des clubs de discussion, mais des organisations du prolétariat en lutte, et lorsque des bataillons sont passés à l'ennemi, il faut les flétrir et les proclamer traîtres, sans se laisser "prendre" aux discours hypocrites

qui disent que "tout le monde" ne conçoit pas l'impérialisme "de la même façon"... Le capitalisme dans toutes les manifestations de son brigandage et dans les moindres ramifications de son développement historique et de ses particularités nationales ne sera jamais étudié jusqu'au bout; les savants (et les pédants surtout) ne cesseront jamais de controverser sur les détails particuliers. Il serait ridicule de renoncer "de ce fait" à la lutte socialiste contre le capitalisme, de ne pas vouloir s'opposer à ceux qui ont trahi cette lutte.

- Le mot d'ordre qui généralise et oriente ce travail, qui aide à unir étroitement ceux qui veulent concourir à la lutte révolutionnaire du prolétariat contre son gouvernement et sa bourgeoisie, c'est le mot d'ordre de la guerre civile.

LVOG - Il y a quelques jours dans une causerie j'ai évoqué la formation de milices ouvrières armées dans la perspective d'un soulèvement armé pour renverser le régime et chasser son représentant fascisant, Macron. Je ne voyais pas par quel autre moyen mettre un terme à l'Etat d'urgence permanent ou au coup d'Etat totalitaire couvert par une psychose collective. Toute initiative individuelle serait vouée à l'échec ou ne servirait à rien, quoiqu'on n'en sache rien à l'avance, on privilégie plutôt une démonstration de force collective qui frapperait la conscience des masses.

Quand on les entend dire qu'ils envisageraient d'imposer leurs mesures liberticides au moins jusqu'en mars 2021, en France, ailleurs il y en a qui vont encore plus loin, on se doit d'adopter cette orientation politique, même si elle est violemment rejetée par les dirigeants de tous les partis dits ouvriers qui collaborent avec Macron. On n'appelle pas à descendre armé dans la rue dès maintenant, on affirme qu'il faudra en passer par là et qu'il n'existe aucune autre alternative pour arrêter la furie totalitaire des représentants de l'oligarchie, donc il faut y préparer les militants et les travailleurs.

Redonnons la parole au camarade Lénine.

- Concluons.

La faillite de la II<sup>e</sup> Internationale s'est exprimée avec le plus de relief dans la trahison scandaleuse, par la majorité des partis social-démocrates officiels d'Europe, de leurs convictions et de leurs résolutions solennelles de Stuttgart et de Bâle. Mais cette faillite, qui marque la victoire totale de l'opportunisme, la transformation des partis social-démocrates en partis ouvriers national-libéraux, n'est que le résultat de toute l'époque historique de la II<sup>e</sup> Internationale, de la fin du XIX<sup>e</sup> et du début du XX<sup>e</sup> siècle : Les conditions objectives de cette époque transitoire - qui va de l'achèvement des révolutions bourgeoises et nationales en Europe occidentale au commencement des révolutions socialistes - ont engendré et alimenté l'opportunisme. Dans certains pays d'Europe, nous observons au cours de cette période une scission du mouvement ouvrier et socialiste, scission qui se produit, dans l'ensemble, selon qu'on répudie ou non la ligne opportuniste (Angleterre, Italie, Hollande, Bulgarie, Russie); dans d'autres pays se déroule une lutte longue et opiniâtre de courants autour du même problème (Allemagne, France, Belgique, Suède, Suisse). La crise créée par la grande guerre a arraché le voile, balayé les conventions, fait crever l'abcès mûri depuis longtemps, et a montré l'opportunisme dans son rôle véritable d'allié de la bourgeoisie. Il est nécessaire maintenant que celui-ci soit complètement détaché, sur le terrain de l'organisation, des partis ouvriers. L'époque impérialiste ne peut tolérer la coexistence, dans le même parti, des hommes d'avant-garde du prolétariat révolutionnaire et de l'aristocratie semi-petite-bourgeoise de la classe ouvrière, qui jouit de bribes des privilèges que confère à "sa" nation la situation de "grande puissance". La vieille théorie présentant l'opportunisme comme une "nuance légitime" au sein d'un parti unique, étranger aux "extrêmes", est aujourd'hui la pire mystification des ouvriers et la pire entrave du mouvement ouvrier. L'opportunisme ouvertement affirmé, qui répugne d'emblée à la masse ouvrière, est moins terrible et moins nocif que cette théorie du juste milieu, qui justifie la pratique opportuniste par des vocables marxistes, qui entend démontrer par toute une série de sophismes l'inopportunité des actions révolutionnaires, etc. Le représentant le plus en vue de cette théorie, et en même temps le champion le plus autorisé de la II<sup>e</sup> Internationale, Kautsky, s'est révélé un hypocrite de premier ordre et un virtuose dans l'art de prostituer le marxisme. Le parti allemand, fort d'un million d'adhérents, ne compte plus de social-démocrates quelque peu honnêtes, conscients et révolutionnaires, qui ne se détournent avec indignation d'une telle "autorité", ardemment défendue par les Südekum et les Scheidemann.

Les masses prolétariennes, dont les anciens chefs sont, probablement dans la proportion de 9 sur 10, passés à la bourgeoisie, se sont trouvées divisées et impuissantes devant le déchaînement du chauvinisme, devant l'oppression des lois martiales et de la censure militaire. Mais la situation révolutionnaire objective créée par la guerre, et qui va se développant en largeur et en profondeur, engendre infailliblement un état d'esprit révolutionnaire, aguerrit et instruit les meilleurs et les plus conscients des prolétaires. Il est possible et il devient de plus en plus probable qu'un changement rapide se produise dans l'état d'esprit des masses, semblable à celui qui, dans la Russie du début de 1905, était lié à la "gaponade", lorsque, en quelques mois, voire en quelques semaines, les couches prolétariennes arriérées ont constitué une armée, forte de millions de combattants, qui a suivi l'avant-garde révolutionnaire du prolétariat. On ne peut savoir si un puissant mouvement révolutionnaire se déploiera juste au lendemain de cette guerre, pendant son déroulement, etc., mais, en tout cas, seul le travail accompli dans ce sens mérite d'être qualifié de socialiste. Le mot d'ordre qui généralise et oriente ce travail, qui aide à unir étroitement ceux qui veulent concourir à la lutte révolutionnaire du prolétariat contre son gouvernement et sa bourgeoisie, c'est le mot d'ordre de la guerre civile.

Vous pouvez substituer à faillite de la II<sup>e</sup> Internationale, celle de tous les courants politiques issus de la IV<sup>e</sup> Internationale, les trotskystes officiels aux social-démocrates, la guerre idéologique initiée par le Forum économique mondial à la Première guerre mondiale, la trame est la même et les enseignements politiques également. Quant au dénouement de cette crise, en



l'absence d'une avant-garde révolutionnaire organisée, il faudra encore attendre un long moment avant qu'on puisse concevoir ne serait que le début de l'espoir d'une issue favorable aux classes exploitées et opprimées. Entre temps il peut y avoir une guerre civile, et c'est seulement au cours de celle-ci que pourrait se constituer un nouveau parti ouvrier révolutionnaire.

Chacun a pu observer qu'au cours des décennies précédentes, bien que la réaction soit passée violemment à l'offensive contre les masses, rien ne s'est produit, le mouvement ouvrier ne s'est pas recomposé, bien au contraire, il a continué de pourrir sur place ou de virer à droite. Les militants formés dans ces partis n'ont pas été à bonne école (sic!). Qu'ils y soient restés ou qu'ils en soient sortis, ils n'ont jamais été en mesure de faire la part des choses pour constituer un pôle de regroupement sur les bases du socialisme et du marxisme. Il faudra un choc pour qu'ils rompent avec leurs dirigeants et l'opportunisme. C'est ainsi, ils ne sont pas plus évolués que la masse des travailleurs contrairement à ce qu'ils croient, et ils ne comprennent pas davantage la situation... Je possède suffisamment de témoignages sous forme de courriels depuis 12 ans qui le démontrent amplement. C'est le genre de trucs que j'ai aussi en permanence à l'esprit.

#### ● La faillite de la II<sup>e</sup> Internationale au format pdf

LVOG - Y avez-vous retrouvé ce vous avez lu dans mes causeries ? Remplacez la faillite et la trahison de la social-démocratie par celles de l'avant-garde du mouvement ouvrier en 2020, et observez la ressemblance.

On ne s'en lasse pas.

Lénine - Pour un marxiste, il est hors de doute que la révolution est impossible sans une situation révolutionnaire, mais toute situation révolutionnaire n'aboutit pas à la révolution. Quels sont, d'une façon générale, les indices d'une situation révolutionnaire ? Nous sommes certains de ne pas nous tromper en indiquant les trois principaux indices que voici :

1) Impossibilité pour les classes dominantes de maintenir leur domination sous une forme inchangée; crise du "sommet", crise de la politique de la classe dominante, et qui crée une fissure par laquelle le mécontentement et l'indignation des classes opprimées se fraient un chemin. Pour que la révolution éclate, il ne suffit pas, habituellement, que "la base ne veuille plus" vivre comme auparavant, mais il importe encore que "le sommet ne le puisse plus".

2) Aggravation, plus qu'à l'ordinaire, de la misère et de la détresse des classes opprimées.

3) Accentuation marquée, pour les raisons indiquées plus haut, de l'activité des masses, qui se laissent tranquillement piller dans les périodes "pacifiques", mais qui, en période orageuse, sont poussées, tant par la crise dans son ensemble que par le "sommet" lui-même, vers une action historique indépendante. Sans ces changements objectifs, indépendants de la volonté non seulement de tels ou tels groupes et partis, mais encore de telles ou telles classes, la révolution est, en règle générale, impossible. C'est l'ensemble de ces changements objectifs qui constitue une situation révolutionnaire. On a connu cette situation en 1905 en Russie et à toutes les époques de révolutions en Occident mais elle a existé aussi dans les années 60 du siècle dernier en Allemagne, de même qu'en 1859-1861 et 1879-1880 en Russie, bien qu'il n'y ait pas eu de révolutions à ces moments-là.

Pourquoi ? Parce que la révolution ne surgit pas de toute situation révolutionnaire, mais seulement dans le cas où, à tous les changements objectifs ci-dessus énumérés, vient s'ajouter un changement subjectif, à savoir : la capacité, en ce qui concerne la classe révolutionnaire, de mener des actions révolutionnaires de masse assez vigoureuses pour briser complètement (ou partiellement) l'ancien gouvernement, qui ne "tombera" jamais, même à l'époque des crises, si on ne le "fait choir".

Telle est la conception marxiste de la révolution, conception maintes et maintes fois développée et reconnue indiscutable par tous les marxistes et qui, pour nous autres Russes, a été confirmée avec un relief tout particulier par l'expérience de 1905.

LVOG - Dites-moi l'"*aggravation, plus qu'à l'ordinaire, de la misère et de la détresse des classes opprimées*", donc y compris les classes moyennes dont Macron pourrit aussi l'existence, on y est ou on est en train d'y venir, non ?

Au lieu de : "*Il ne suffit pas, habituellement, que "la base ne veuille plus" vivre comme auparavant, mais il importe encore que "le sommet ne le puisse plus"*", on pourrait écrire : Il ne suffit pas que "*la base ne veuille plus*" vivre muselée, mais il importe encore que "*le sommet*" ne puisse plus faire autrement que lui imposer.

---

## DEUXIEME PARTIE

### Nous sommes sous un régime fasciste.

On se retrouve exactement dans la même situation et avec le même consensus qu'en temps de guerre (mondiale), mais au lieu qu'il

Il y a plusieurs protagonistes qui s'affrontent, là il n'y a que deux camps distincts en guerre, d'un côté, l'agresseur, celui qui est armé et qui recourt au totalitarisme par voie législative, institutionnelle, en s'appuyant sur l'appareil de répression (policier, militaire et judiciaire) de l'Etat pour le faire respecter, tous les gouvernements et acteurs politiques ou sociaux de la planète, de l'autre, tous les peuples dont les libertés individuelles et collectives sont suspendues ou gravement entamées.

La question est de savoir pendant combien de temps encore la classe ouvrière et les classes moyennes vont supporter ces mesures totalitaires qui les privent des libertés les plus fondamentales, qui réduisent à néant le peu de libertés dont elles disposaient encore.

La question est aussi de savoir pendant combien de temps encore les membres du corps médical qui ont dénoncé ces mesures liberticides vont-ils continuer à tenir un double langage, en expliquant par exemple que le confinement est néfaste, et affirmer par ailleurs qu'il pourrait être utile, pareil pour le masque, bien qu'ils sachent qu'il est inopérant pour arrêter ce coronavirus, ils affirment qu'il pourr

### [Le virus de la grippe saisonnière est de retour et ils l'instrumentalisent comme nous l'avions prévu.](#)

Coronavirus: feu vert de l'Assemblée nationale pour conforter les armes du gouvernement - AFP 2 octobre 2020

Alors que les indicateurs du Covid-19 virent au rouge, l'Assemblée nationale a donné son feu vert dans la nuit de jeudi à vendredi à la prolongation controversée des moyens aux mains du gouvernement, des fermetures de restaurants à la restriction des déplacements, jusque fin mars prochain.

Pour "protéger les Français", "nous avons besoin de ce texte", même s'il limite les libertés publiques, a plaidé dans l'hémicycle le ministre de la Santé Olivier Véran, sous le feu de critiques venant de tous les camps.

Le projet de loi donnant à l'exécutif des moyens d'agir pour cinq mois supplémentaires "ne suscite pas l'enthousiasme général", a euphémisé M. Véran, appelant au "courage". Chacun à sa suite a fait assaut de "responsabilité".

Mêmes préventions à gauche: les Insoumis jugent le régime transitoire "pas nécessaire" et les communistes mettent en garde contre une "accoutumance à un régime dérogatoire du droit commun". AFP 2 octobre 2020

### [Que se passe-t-il entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie ?](#)

- Selon la Turquie, l'Azerbaïdjan a légitimement déclenché le conflit - Réseau Voltaire 30 septembre 2020

Le président Recep Tayyip Erdogan, intervenant le 28 septembre 2020 lors d'un symposium sur le droit international maritime a abordé le conflit autour du Haut-Karabagh.

Il a rappelé que depuis la dissolution de l'URSS —c'est-à-dire depuis 30 ans—, les États-Unis, la Russie et la France (Groupe de Minsk) ont vainement tenté de résoudre le conflit. Puis a déclaré :

« On dirait qu'ils ont fait tout leur possible pour ne pas résoudre cette question. Et maintenant, ils donnent des leçons et de temps en temps ils profèrent des menaces. Quelle est leur menace ? 'La Turquie, est-elle là ? Les soldats turcs, sont-ils là ? Ceux qui posent ces questions sont ceux qui ont transféré des milliers de camions d'armes dans notre sud, surtout dans le nord de la Syrie. Ceux qui posent ces questions sont ceux qui ont divisé le nord de la Syrie et y établi leurs bases. Ceux qui posent ces questions sont ceux qui ont fourmillé en Syrie avec les pouvoirs de coalition. »

Reconnaissant que les hostilités ont été déclenchées par Bakou, il a poursuivi : « L'Azerbaïdjan qui considère qu'il est temps de demander des comptes ont dû prendre lui-même les choses en main ». Réseau Voltaire 30 septembre 2020

- L'Azerbaïdjan armé par Israël contre l'Artsakh - Réseau Voltaire 1er octobre 2020

Selon Flightradar24,

- Deux avions de transport militaire Iliouchine, immatriculés 4K-AZ101 et 4K-78131, affrétés par le ministère azerbaïdjanais de la Défense sont arrivés de Bakou, le 24 septembre 2020, sur l'aéroport d'Ovda (Israël) et sont retournés à leur base après chargement.

- Un avion de transport militaire Iliouchine Il-76TD immatriculé AZQ4611 de la compagnie d'État azerbaïdjanaise Silk Way Airlines [1] est arrivé de Bakou sur l'aéroport israélien d'Ovda, le 30 septembre 2020 et est retourné en Azerbaïdjan quelques heures plus tard. Réseau Voltaire 1er octobre 2020

## TROISIEME PARTIE

[Demandez le programme du gouvernement mondial totalitaire. \(https://fr.weforum.org\)](https://fr.weforum.org)

1984 - George Orwell.

- LA GUERRE, C'EST LA PAIX.

- LA LIBERTE, C'EST L'ESCLAVAGE.

- L'IGNORANCE, C'EST LA FORCE.

LVOG - Ayez à l'esprit avant de lire cette partie, que vous avez affaire aux pires monstres de la planète dont la détermination est sans faille et le cynisme sans fond, absolument, si pour une raison ou une autre vous aviez la faiblesse de les ménager ou de leur accorder la moindre intention bienveillante envers les peuples, vous seriez foutu.

Mais d'où cela vient-il ? De leur pandémie idéologique et non sanitaire, ils le disent eux-mêmes. Tout ce qui suit figure dans le portail du Forum économique mondial, sauf indication contraire.

Le 5 juin 2020 lors du lancement de la Grande Réinitialisation du Forum économique mondial.

- L'initiative est née de la plate-forme d'action COVID du Forum. Et, alors que nous entrons dans une période où il est possible de façonner la reprise de COVID-19, la Grande Réinitialisation offrira des perspectives qui aideront à informer tous ceux qui déterminent l'état futur des relations mondiales, l'orientation des économies nationales, les priorités des sociétés, la nature des modèles commerciaux et la gestion d'un bien commun mondial.

LVOG - Ils ont dit.

"Il y a une occasion en or de tirer quelque chose de bon de cette crise... les crises mondiales ne connaissent pas de frontières, et soulignent à quel point nous sommes interdépendants en tant que peuple partageant une seule planète." — Prince Charles

Il a ajouté : "Si nous ne prenons pas les mesures nécessaires, et si nous ne construisons pas de manière plus verte, plus inclusive et plus durable, nous aurons alors de plus en plus de pandémies".

<https://www.youtube.com/watch?v=PzNbNbIFJbE>

LVOG - Traduction : L'écologie politique était un instrument du totalitarisme...

"La pandémie a accéléré l'adoption des technologies numériques... le haut débit est devenu l'électricité du XXIe siècle." — Bradford L. Smith, Président de Microsoft

<https://www.youtube.com/watch?v=GO0SP6Z88CI>

LVOG - Traduction : Voilà pourquoi ils veulent imposer la G5...

"Nous ne pouvons plus jamais permettre que nos systèmes de santé, d'éducation et de soins soient sous-financés". — Sharan Burrow, secrétaire générale, Confédération syndicale internationale

<https://www.youtube.com/watch?v=NGqHOSuN0I0>

LVOG - Traduction : Et le meilleur moyen d'y parvenir, c'est de les privatiser totalement ou que des acteurs privés en prennent le contrôle.

"Le meilleur mémorial que nous puissions construire pour ceux qui ont perdu la vie dans la pandémie est ce monde plus vert, plus intelligent et plus juste." — Kristalina Georgieva, directrice générale du Fonds monétaire international.

<https://www.youtube.com/watch?v=FX3lwgDZ-z8>

LVOG - Traduction : Voilà comment ils crachent sur les tombes de leurs victimes innocentes...

"Nous avons besoin de notre imagination ici : nous voyons chaque jour le domaine du possible, il est défini chaque jour maintenant." — Bernard Looney, directeur général, BP

<https://www.youtube.com/watch?v=dRk21tDYNM>

LVOG - Traduction : Chaque jour le ministère de la Vérité délivrera son message et chaque serf sera prié d'y adhérer sans broncher...

"Le temps du cynisme est un peu derrière nous.... Être un critique de salon n'est vraiment pas acceptable. Il est temps de venir à la table des négociations et de faire la différence." — Ajay S. Banga, Directeur général, Mastercard

<https://www.youtube.com/watch?v=yvVkZV1WHwk>

LVOG - Traduction : Il n'y aura même plus de place pour les opposants modérés, ils ne seront plus tolérés, ils devront collaborer au régime ou sinon...

- « Le néolibéralisme a fait son temps », Klaus Schwab et Thierry Malleret publient « COVID-19 : La Grande Réinitialisation » - weforum.org 29 septembre 2020

Klaus Schwab, fondateur et président exécutif du Forum Économique Mondial, et Thierry Malleret, fondateur du Monthly Barometer, publient la version française de leur livre sur la crise du coronavirus, livre qui a fait les gros titres dans les médias internationaux dans sa version originale

- Les auteurs y explorent les implications profondes et dramatiques de la pandémie de COVID-19 sur le monde de demain, et plaident pour une « Grande Réinitialisation »

- Pour demander un exemplaire du livre, « COVID-19 : La Grande Réinitialisation », cliquez ici

- Le livre complet est disponible sur Amazon France et Amazon Canada

Genève, Suisse, 29 Septembre 2020 - Depuis son entrée sur la scène mondiale, la COVID-19 a perturbé les systèmes de santé, les économies et les sociétés du monde entier. Le nouveau livre de Klaus Schwab, fondateur et président exécutif du Forum Économique Mondial, et de Thierry Malleret, fondateur du Monthly Barometer, examine les implications profondes de la pandémie et fait valoir la nécessité d'une « Grande Réinitialisation » dans tous les domaines, de l'élaboration des politiques aux entreprises.

« Nous sommes à la croisée des chemins », affirment les auteurs, « Une seule voie nous mènera à un monde meilleur, plus inclusif, plus équitable et plus respectueux de la nature. L'autre nous mènera vers un monde qui ressemble à celui que nous venons de quitter - mais en pire et constamment assailli de mauvaises surprises. Nous devons donc faire les choses correctement ».

Ce livre - en partie d'analyse économique et en partie axé sur les politiques publiques - est le premier du genre au niveau mondial. Il est paru dans sa version originale au plus fort de la crise COVID dans le monde. Il comprend de la théorie et des exemples pratiques, mais il est surtout explicatif, contenant de nombreuses conjectures et idées sur ce à quoi le monde post-pandémique pourrait et, peut-être, devrait ressembler.

Le livre a récemment fait gros titres dans les médias internationaux après un entretien accordé par Klaus Schwab à « Zeit Online ». Selon le professeur « le néolibéralisme a fait son temps » ce qui est démontré par la crise et ses conséquences sociétales et économiques.

« L'ouvrage fournit un regard kaléidoscopique sur les conséquences de la pandémie rendu encore plus nécessaire par la résurgence des cas de COVID-19 » affirme Thierry Malleret. Le premier chapitre évalue l'impact de la pandémie sur cinq grandes catégories : économique, sociétale, géopolitique, environnementale et technologique. Le deuxième chapitre examine les effets microéconomiques, sur des industries et des entreprises spécifiques. Le troisième chapitre émet des hypothèses sur la nature des conséquences possibles au niveau individuel.

Le livre paraît en version française cette semaine sur Amazon, il sera disponible gratuitement du 30 septembre 9h au 2 Octobre 9h via ce lien et sera bientôt disponible dans le monde entier. Son prix est de 4,99 € / CDN\$7.99 pour le livre électronique et 12,99

€ / CDN\$19.99 pour la version imprimée, ce qui le rend accessible à un très large public. Des traductions en allemand, espagnol, japonais, chinois mandarin et coréen sont également prévues pour 2020.

Notes aux rédacteurs :

Le livre « COVID-19 : La Grande Réinitialisation » est disponible dans son intégralité :

- Sur Amazon France

LVOG - La présentation de ce livre par Amazon.

Amazon - Depuis ses débuts sur la scène internationale, la COVID-19 a radicalement bouleversé la manière de gouverner les pays, de vivre avec les autres et de participer à l'économie mondiale. « COVID-19 : la Grande réinitialisation » est un guide pour tous ceux qui veulent comprendre dans quelle mesure le nouveau coronavirus pourrait être source de perturbations et de souffrances, et quels changements sont nécessaires pour créer un monde plus inclusif, plus résilient et plus durable.

Ce livre propose une analyse inquiétante et pourtant pleine d'espoir. La COVID-19, la plus grande crise de santé publique de ce siècle, a entraîné une catastrophe économique phénoménale et empiré les inégalités déjà présentes. Mais la force de l'être humain réside dans sa clairvoyance, son ingéniosité et, du moins dans une certaine mesure, sa capacité à prendre son destin en main et planifier un avenir meilleur. Ce livre nous montre par où commencer.

Le Professeur Klaus Schwab est le fondateur et président du Forum Économique Mondial. Défenseur de la première heure du « capitalisme des parties prenantes », il est l'auteur de plusieurs ouvrages, y compris « La quatrième révolution industrielle ». Thierry Malleret est le directeur associé de Monthly Barometer, un service d'analyse prédictive succincte. Il a écrit plusieurs ouvrages économiques et articles universitaires et a publié quatre romans.

LVOG - Dans la page d'accueil de leur portail. Vous noterez que nous sommes bien en présence de fanatiques enragés.

Beaucoup de choses vont changer à jamais après COVID-19.

Nous devons faire en sorte que le Grand Rétablissement se fasse correctement. Les défis sont plus grands que ce que l'on imaginait, mais notre capacité à réinitialiser est également plus grande que ce que nous avons osé espérer auparavant.

Voici un extrait du nouveau livre du Professeur Klaus Schwab et de Thierry Malleret: COVID-19: La Grande Réinitialisation.

A peine six mois après le début de la pandémie, le monde n'est plus celui que nous connaissons. Dans ce court laps de temps, la COVID-19 a à la fois déclenché des changements considérables et amplifié les divisions qui assaillent déjà nos économies et nos sociétés. Des inégalités croissantes, un sentiment d'injustice généralisé, l'approfondissement des clivages géopolitiques, la polarisation politique, des déficits publics croissants et des niveaux d'endettement élevés, une gouvernance mondiale inefficace ou inexistante, une financiarisation excessive, la dégradation de l'environnement : tels sont quelques-uns des défis majeurs qui existaient avant la pandémie. La crise du coronavirus les a tous exacerbés.

La débâcle de la COVID-19 pourrait-elle être l'éclair avant le tonnerre ? Aurait-elle la force de déclencher une série de changements profonds ?

Nous ne pouvons pas savoir à quoi ressemblera le monde dans dix mois, encore moins dans dix ans, mais ce que nous savons, c'est que si nous ne faisons rien pour réinitialiser le monde d'aujourd'hui, celui de demain sera profondément touché. Dans la Chronique d'une mort annoncée de Gabriel Garcia Marquez, un village entier prévoit une catastrophe imminente, et pourtant aucun des villageois ne semble capable ou désireux d'agir pour l'empêcher, jusqu'à ce qu'il soit trop tard. Nous ne voulons pas être ce village

- Pour éviter d'en arriver là, nous devons sans tarder mettre en route la Grande réinitialisation. Ce n'est pas un « bonus » mais une nécessité absolue. Ne pas traiter et réparer les maux profondément enracinés de nos sociétés et de nos économies pourrait accroître le risque, comme tout au long de l'histoire, d'une réinitialisation finalement imposée par des chocs violents comme des conflits et même des révolutions. Il nous incombe de prendre le taureau par les cornes. La pandémie nous donne cette chance : elle « représente une fenêtre d'opportunité rare mais étroite pour réfléchir, réimaginer et réinitialiser notre monde. »

La crise profonde provoquée par la pandémie nous a donné de nombreuses occasions de réfléchir à la manière dont nos économies et nos sociétés fonctionnent et aux impasses qu'elles rencontrent. Le verdict semble clair : nous devons changer. Mais en sommes-nous capables ? Allons-nous tirer les leçons des erreurs que nous avons commises dans le passé ? La pandémie ouvrira-t-elle la porte à un avenir meilleur ? Allons-nous mettre de l'ordre dans notre grande maison, le monde ? En termes



simples, allons-nous mettre en oeuvre la Grande réinitialisation ? Cette réinitialisation est une tâche ambitieuse, peut-être trop ambitieuse, mais nous n'avons pas d'autre choix que de faire tout notre possible pour l'accomplir.

Il s'agit de rendre le monde moins clivant, moins polluant, moins destructeur, plus inclusif, plus équitable et plus juste que celui dans lequel nous vivions à l'ère pré-pandémique. Ne rien faire, ou trop peu, revient à avancer aveuglément vers toujours plus d'inégalités sociales, de déséquilibres économiques, d'injustice et de dégradation de l'environnement. Ne pas agir équivaudrait à laisser notre monde devenir plus méchant, plus divisé, plus dangereux, plus égoïste et tout simplement insupportable pour de larges segments de la population mondiale. Ne rien faire n'est pas une option viable.

La Grande réinitialisation est loin d'être une affaire conclue cependant. Certains pourraient rejeter la nécessité de suivre cette voie, craignant l'ampleur de la tâche et espérant que le sentiment d'urgence s'estompera et que la situation reviendra bientôt à la « normale ».

L'argument en faveur de la passivité est le suivant : nous avons déjà traversé des chocs similaires - des pandémies, des récessions brutales, des divisions géopolitiques et des tensions sociales - et nous les traverserons à nouveau. Comme toujours, les sociétés vont se reconstruire, et nos économies aussi. La vie continue ! Les arguments allant à l'encontre de la réinitialisation sont également fondés sur la conviction que le monde ne va pas si mal et que régler quelques détails suffira à l'améliorer.

Il est vrai que l'état du monde est en moyenne bien meilleur aujourd'hui que par le passé. Il faut l'admettre, en tant qu'êtres humains, nous n'avons jamais eu une telle chance. Presque tous les indicateurs clés qui mesurent notre bien-être collectif (comme le nombre de personnes en situation de pauvreté ou mourant en raison de conflits, le PIB par habitant, l'espérance de vie ou le taux d'alphabétisation, et même le nombre de décès causés par des pandémies) n'ont cessé de s'améliorer au cours des siècles passés, et ce de manière impressionnante au cours des dernières décennies.

Mais ces améliorations ne concernent que la moy-enne - une réalité statistique qui n'a aucun sens pour ceux qui se sentent (et sont si souvent) exclus. Par conséquent, la conviction que le monde d'aujourd'hui est meilleur qu'il ne l'a jamais été, bien qu'elle soit correcte, ne peut servir d'excuse pour se contenter du statu quo et ne pas remédier aux nombreux maux qui continuent à affliger notre monde.

Nous sommes maintenant à la croisée des chemins. Une seule voie nous mènera vers un monde meilleur : plus inclusif, plus équitable et plus respectueux de Mère Nature. L'autre nous conduira dans un monde semblable à celui que nous venons de laisser derrière nous - mais en pire et constamment jalonné de mauvaises surprises. Nous devons donc faire les choses correctement. Les défis qui se profilent à l'horizon pourraient être plus conséquents que ce que nous avons choisi d'imaginer jusqu'à présent, mais notre aptitude à repartir de zéro pourrait également être meilleure que ce que nous avons osé espérer auparavant.

[Haut de page ↗](#)

---

Le 11 octobre 2020

## [CAUSERIE ET INFOS](#)

● 3 pages au format pdf

Ce n'est pas une causerie. On ne cause plus, on flingue ! Sinon on informe.

J'ai mis en ligne les documents suivants :

- DOCUMENT. [COVID-19: La Grande Réinitialisation. \(30.09\)](#)
- DOCUMENT. [« Le néolibéralisme a fait son temps ». \(30.09\)](#)
  
- DOCUMENT. [Combattre le virus : Le chômage de masse n'est pas la solution \(21.09\)](#)
  
- DOCUMENT. [Le vaccin de Gates propage la polio à travers l'Afrique. \(06.10\)](#)
- DOCUMENT. [Réanimation et COVID-19, quelques points saillants \(10.10\)](#)
- DOCUMENT. [Le programme mondial de Bill Gates et comment nous pouvons résister à sa guerre contre la vie. \(10.10\)](#)
- DOCUMENT. [« Le vaccin devrait d'abord être testé sur les politiciens. S'ils survivent, le vaccin est sûr. S'ils ne survivent pas, alors le pays est sûr. » \(10.10\)](#)

- DOCUMENT. [France – Le nombre des hospitalisations COVID-19 inclut les cas probables \(08.10\)](#)
- DOCUMENT. [COVID-19: La Suède a-t-elle atteint l'immunité collective? \(07.10\)](#)
- DOCUMENT. [Qu'est-ce que la COVID-19? \(03.10\)](#)
  
- DOCUMENT. [Les enjeux de l'échiquier Arménie-Azerbaïdjan. \(04.10\)](#)
- DOCUMENT. [Les barbares à la porte de la ferme: le capital-investissement à l'assaut de l'agriculture. \(03.10\)](#)
  
- DOCUMENT. [Discours de Moammar Kadhafi à la 64ème session de l'Assemblée Générale de l'O.N.U. \(2009\)](#)

Le petit récit que j'ai envoyé à un membre de ma famille en France qui n'a pas de conscience politique, j'ai simplifié.

Au départ en 2011 je n'avais pas condamné le bombardement de la Libye par la France et l'Otan, puis je me suis rapidement ravisé quand j'appris ce qui se passait réellement, les médias, Sarkozy et Hollande, les partis dits ouvriers avaient menti à tout le monde sur Kadhafi, c'était un président vraiment exceptionnel.

Imagine un peu : Les Libyens ne payaient ni taxe (TVA) ni impôts, absolument aucun ; L'Etat versait 300 dollars aux familles les plus pauvres pour qu'elles aient un mode de vie décent ; Les emprunts pour acheter n'importe quoi étaient sans intérêt ; La santé était entièrement gratuite et en cas d'opération effectuée à l'étranger, c'est l'Etat qui prenait tout en charge, les billets d'avions, les frais de séjour et médicaux, etc. ; L'école et l'université étaient entièrement gratuites, et quand des étudiants partaient étudier à l'étranger, quel que soit leur statut social, l'Etat payait tout, il leur versait même de l'argent de poche pour leurs dépenses courantes ; L'eau et l'électricité étaient gratuites ; Un couple se mariait, l'Etat mettait à sa disposition gratuitement une maison ou un appartement ; Chaque femme qui accouchait recevait un chèque de l'Etat de 5000 dollars, une fortune en Libye ; L'essence était pratiquement gratuite, 0,1 dollar le litre ; Les transports en commun étaient gratuits, etc. Bordel, j'aurais bien voulu vivre dans un pays pareil, pas de chômage, pas de pauvres véritablement, pas de clochards, pas de mendiants. J'ai visionné 5 vidéos qui ont confirmé tout cela, c'est la stricte vérité, et pendant ce temps-là on a décrit Kadhafi comme un tyran sanguinaire, un fou, parce qu'il en avait fait trop pour son peuple. Il a même fertilisé le désert libyen, 85% du territoire, les travaux ont duré de 1983 à 2010 pour 30 milliards de dollars, et attend, l'agriculture était entièrement organique ou bio, autosuffisance alimentaire, putain, quel bonheur, voilà pourquoi ils l'ont assassiné. Tout l'argent venait du pétrole qu'il avait nationalisé, un crime que les occidentaux ne lui pardonneront jamais.

Kadhafi avait aplani les inégalités sociales sans les supprimer totalement, mais la population vivait heureuse avec un régime social aussi généreux, plus généreux que dans n'importe quel pays du monde... L'Otan s'est servi de mercenaires étrangers d'al-Qaïda pour embrigader les Libyens qui étaient en bas de l'échelle et les dresser contre Kadhafi en leur faisant miroiter fortune et pouvoir, résultat ils ont tout perdu, absolument tout, voilà à quoi mène la connerie humaine. Et tout cela dans l'indifférence des peuples en Europe convertis à l'esclavage...

Quand tu sais cela, tu ne t'étonnes plus de rien, tout se tient, tout s'explique, tout a une explication. L'avion qui avait explosé au-dessus de Lockerbie, c'était un coup des Iraniens et non de Kadhafi, accusé par les occidentaux, il a réglé 2,3 milliards de dollars aux familles pour clôturer l'affaire avec laquelle il n'avait rien à faire. Il voulait unifier et développer l'Afrique (55 pays), lui donner une monnaie unique avec une banque centrale, donc se passer du dollar et du franc CFA, de l'euro, trop c'était trop, alors ils ont inventé un tas d'histoires sur lui pour justifier auprès de l'opinion publique son assassinat. Il fut le 25e chef d'Etat ou de gouvernement africains assassinés par la France...

J'ajoute un mot.

Vous allez en passer par là en France, ils vont vous pourrir la vie comme vous n'avez pas idée, vous n'avez encore rien vue, je vous le garantis... Mon courant politique ne vous intéresse pas, soit ! Faites confiance aux barbares qui cautionnent la machination au coronavirus : "*La pandémie qui reprend*" (Editorial de D. Gluckstein - La Tribune des travailleurs - POID, *La République barbare*, il en est le complice !)

Je répondrai dans quelques jours à un courriel que j'ai reçu, au vitriol, je vous dirai tout ce que je pense, y compris ce que je n'avais jamais encore osé vous dire, au point où nous en sommes, puisque nous n'avons plus rien à perdre, autant se lâcher. Quant à ceux qui me croiraient amer ou aigri, ils se trompent lourdement, personnellement je ne me suis jamais senti aussi bien, hormis la santé qui donne des signes de faiblesse.

Je pense qu'après je n'aurai plus aucun lecteur, on prend les paris !

On m'a pris pour un connard, si, si j'y tiens, c'est votre droit et je le respecte, la réciprocité aussi, s'il vous plaît. Tardieu complotiste, gauchiste, extrémiste, quand les faits lui donnent raison, cette flatteuse caractérisation tombe d'elle-même.

[Totalitarisme. Le fascisme ordinaire s'installe.](#)

Au Canada.

- Covid : au Québec, interdiction de recevoir des invités chez soi - Le Point.fr 29 septembre 2020

Du 1er au 28 octobre, les bars, restaurants et cinémas seront également fermés. Toute la province, y compris Montréal, a été placée en alerte rouge. Le Québec compte plus de huit millions d'habitants...

Le nombre de nouveaux malades, autour de la centaine fin août, n'a cessé de grimper depuis pour approcher le millier le week-end dernier, mais le nombre de décès restait stable (entre zéro et six par jour). Le Point.fr 29 septembre 2020

LVOG - Deux infos valent mieux qu'une tellement c'est gros.

- Coronavirus : au Québec, la police pourra entrer chez les habitants pour vérifier qu'il ne reçoivent pas d'invités - cnews 01 octobre 2020

Face à la recrudescence du coronavirus, le Québec choisit la manière forte. A partir de ce jeudi et pour au moins 28 jours, les habitants des zones classées rouges - dont font partie les régions de Montréal et Québec - ne peuvent plus recevoir d'invités à leur domicile. La police pourra entrer chez eux pour vérifier qu'ils respectent bien cette consigne.

Les participants d'un rassemblement privé illégal - mais aussi d'un rassemblement extérieur, désormais interdit dans les zones rouges - s'exposent à une amende de 1.000 dollars canadiens, soit 640 euros (1.500 dollars avec les frais, soit 960 euros). cnews 01 octobre 2020

En Suisse.

- Genève : bientôt une déclaration obligatoire pour les fêtes privées - LePoint.fr 10 octobre 2020

Avant d'organiser un apéritif ou un repas de famille, les Genevois auront l'obligation de prévenir les autorités. Et de donner les noms des convives.

Inviter ses copains à boire un verre de fendant, le vin blanc suisse emblématique, ou faire déguster des perches du lac Léman à ses cousins va devenir compliqué à Genève à partir de la semaine prochaine. Le Conseil d'État (le gouvernement) a décidé de rendre obligatoire l'annonce de fêtes privées. L'organisateur devra fournir aux autorités les coordonnées des participants et apporter des précisions sur le genre de soirée et sur les mesures de protection mises en place ! Ce n'est pas tout. Mario Poggia, le conseiller d'État (ministre) de la Sécurité, de l'Emploi et de la Santé, a annoncé à la Radio télévision suisse (RTS) qu'il pourra aussi y avoir sur le moment ou a posteriori des contrôles afin de vérifier que les mesures sanitaires ont été bien respectées.

Plus grave : si au moins deux convives, qui participaient à ce repas ou à cette fête familiale, sont ensuite testés positifs au Covid-19, l'organisateur « devra en répondre ». Bref, les Genevois vont dorénavant réfléchir à deux fois avant d'ouvrir leur porte à des parents ou à des amis.

Toutefois, ce n'est que mercredi prochain que le gouvernement genevois communiquera les modalités d'application de ces mesures destinées à freiner le virus. À savoir, à partir de combien de personnes faudra-t-il annoncer un repas de famille ou une fête d'anniversaire ? Et combien de jours avant ? Dans La Tribune de Genève, un conseiller municipal de la ville de Genève a déjà exprimé son désaccord en termes fleuris. « Les frontières restent grandes ouvertes sans aucun contrôle. Il faut être sacrément gonflé pour emmerder les citoyens genevois », lâche Vincent Schaller, membre de l'Union démocratique du centre, le parti le plus à droite de l'échiquier politique. En effet, chaque jour près de 90 000 frontaliers viennent travailler dans le canton. Difficile de bloquer la frontière : dans les hôpitaux, plus de la moitié des infirmiers et infirmières sont français.

Deux autres cantons prennent des mesures similaires, à savoir ceux de Neuchâtel et du Jura. À Neuchâtel, l'organisateur d'une fête privée devra s'annoncer cinq jours à l'avance aux autorités. LePoint.fr 10 octobre 2020

[Haut de page ↗](#)

---

Le 14 octobre 2020

[CAUSERIE ET INFOS](#)

Je rajouterai plus tard une compilation des articles du Réseau Voltaire sur ce qui se passe au Karabagh.

Si après j'avais encore des lecteurs, je n'aurais qu'à en prendre qu'à moi-même !

● pages au format pdf

### Fabrication d'une pandémie sanitaire liberticide par un régime mondial totalitaire.

On ne peut pas comprendre la situation si on ne tient pas compte des liens existant entre trois facteurs :

1- L'interdiction de prescrire et de vendre des molécules ou médicaments permettant de faire baisser la charge virale ou de soigner en début de contamination, dont ceux de types antipaludéens efficaces contre ce coronavirus notamment.

Le but : Faire croire qu'il n'existe pas de traitement, et que par conséquent il va y avoir forcément un maximum de personnes gravement infectées et de morts, de manière à cautionner l'existence d'une pandémie imaginaire et alimenter la psychose collective ainsi créée.

2- La frénésie de test qui conduit mécaniquement à l'augmentation exponentielle du nombre de cas positifs, compte tenu que l'ensemble de la population a été en contact avec le covid-19.

Le but : Faire croire à une "deuxième vague" ou entretenir artificiellement la croyance qu'une menace mortelle planerait en permanence sur l'ensemble de la population, de manière à justifier l'instauration sur le long terme de mesures suspendant les libertés individuelles et collectives.

3- Le refus de considérer que l'ensemble de la population aurait été en contact avec le coronavirus, et que par conséquent elle aurait acquis une immunité collective qui se traduirait pas une diminution des formes graves de contamination, ainsi que la létalité du covid-19.

Le but : Entretenir la peur et qu'à terme la vaccination se substitue à tous les traitements existant déclarés inefficaces ou l'usage illégal, et qu'elle s'impose à la population qui la plébisciterait.

---

### Pourquoi ai-je décidé d'arrêter cette activité politique ?

Certainement pas pour les raisons que les uns et les autres ont pu imaginer, et vous allez comprendre pourquoi. Se justifier encore et encore, quelle patience il faut avoir !

Avant d'en arriver là, je suis passé par tous les états que je décris. Je ne me pose pas en donneur de leçons ou en modèle, la seule fois où j'en avais adopté un, cela ne m'a pas réussi ! Et si le conformisme est un véritable fléau, un poison qui tue lentement mais sûrement, l'anti-conformisme obsessionnel peut s'avérer en être un tout aussi redoutable ou pire encore, car il est l'attribut des despotes.

Je vais vous avouer un truc, depuis 2008, jamais je n'ai rencontré un seul militant qui partageait de près ou de loin mon orientation politique, qui incluait les conclusions auxquelles j'étais parvenu sur les questions essentielles, jamais.

Je vais être plus précis encore. N'allez pas croire que j'aurais adopté une posture ou que je cultiverais une image, celle du type qui se la joue modeste et qui ne le serait pas en réalité. Pas du tout. Je sais simplement qu'une image déformée peut être néfaste à l'attention qu'on portera à un discours, donc quand on envisage de le partager, il faut essayer de donner de soi-même une image qui soit la plus fidèle possible à la réalité, car en cas de tricherie, cela vous reviendra un jour en pleine figure ; On ignore quelles épreuves nous attendent dans la vie, c'est imparable, il est donc préférable en règle générale d'être soi-même avec ses qualités et ses défauts. De ce fait, on est plus vulnérable aux attaques de nature déloyale le plus souvent inconscientes de la part de personnes plus ou moins malintentionnées ou ignorantes. J'en ai assumé les conséquences bien que ce soit très désagréable à vivre, la nature humaine est ainsi faite généralement, j'en ai pris mon parti plutôt que manoeuvrer ou tromper qui que ce soit, à commencer par moi-même. J'ai vécu assez longtemps ce que je décris ici ou dans l'hypocrisie, pour cesser définitivement après en avoir pris conscience.

D'ailleurs pour prouver ce qui a été dit précédemment, c'est bien simple, il suffit de reprendre les réponses que j'avais envoyées aux courriels que j'avais reçus de militants. Chaque fois que j'évoquais un sujet précis et argumenté, ils esquivèrent systématiquement, ils me répondaient en me parlant d'autres choses, ce qui révélait qu'on n'était pas du tout sur la même longueur d'onde, et quand il m'arriva de leur faire remarquer, car à aucun moment je n'ai voulu qu'ils croient que je partageais



leurs illusions ou les conforter dans leur croyance, plus jamais ils ne me contacteront, ce qui signifiait que loin de m'être fait des idées, j'avais ciblé juste, là où cela faisait mal, et ils avaient été incapables de l'assumer. A aucun moment je ne les ai pas pris en traître ou pour plus idiots qu'ils étaient selon moi, car j'avais fait en sorte d'être suffisamment explicite pour qu'ils comprennent ce que je voulais dire, et je savais qu'ils en étaient parfaitement capables. C'est la raison pour laquelle par la suite ils n'ont pas essayé de s'expliquer pour chercher à me convaincre de quoi que ce soit ou à défendre leur orientation ou leurs analyses, parce qu'elles étaient indéfendables, et quelque part ils le savaient.

Je n'ai rencontré que des militants limités, dogmatiques ou bornés qui ne concevaient la discussion politique qu'à sens unique, que sur leur propre terrain, seuls leurs arguments devaient être pris en compte. Pire, seule la manière dont ils les traitaient devait être retenue, et les miens ou ma méthode ne les intéressaient pas du tout, ils s'en foutaient littéralement, c'est pour cela que je n'ai jamais eu de correspondance sérieuse ou approfondie avec des militants. Contrairement à eux, je me suis fait un malin plaisir à partir de leurs démonstrations à en démontrer les faiblesses, les lacunes, les contradictions, les incohérences, faits ou expériences à l'appui, c'était trop, insupportable pour eux. Et quand je revenais sur mes propres analyses en leur montrant que décidément nous ne partagions pas non plus les mêmes principes, je ne leur laissais aucune chance de s'en sortir par des artifices.

Bien des militants confondent leurs intérêts individuels avec les intérêts collectifs qu'ils prétendent représenter.

La plupart des gens vous prêtent des intentions qui vous sont étrangères ou qui leur appartiennent, ce dont manifestement ils n'ont pas conscience. Deux exemples.

Je ne vois pas comment je pourrais émettre des jugements de valeur, expression que je n'ai jamais employé du reste, en m'en tenant strictement aux faits, en remontant toujours à l'origine d'une idée ou d'un comportement, d'une émotion ou d'un acte, d'un geste ou d'une parole, que je ne traite jamais hors de son contexte, hors de rapports sociaux...

Quant à avoir soudainement de l'amertume, c'est la même chose, c'est une pure vue de l'esprit ou une projection inconsciente. Comment voudriez-vous que j'ai de l'amertume en ce mois d'octobre 2020, après avoir insisté lourdement une multitude de fois dans mes causeries depuis des années sur la dégénérescence complète, la putréfaction du mouvement ouvrier, le caractérisant de corrompu, de corporatiste, de réactionnaire ? N'ai-je pas écrit à de nombreuses reprises qu'il fallait le refonder ? Ce n'est pas l'attitude de quelqu'un qui aurait encore des illusions, et qui une fois désillusionné manifesterait de l'amertume. Je crois que c'était Marx qui avait mis en garde contre une sorte d'optimisme béat, auquel il opposait une interprétation rationnelle de la réalité. N'ai-je pas rappelé à maintes reprises que les conditions d'une révolution n'avaient jamais été réunies ni de près ni de loin au cours de la seconde moitié du XXe siècle, contrairement à ce qu'on avait voulu nous faire croire ? Je n'ai jamais formulé d'espoirs démesurés ou déconnectés de la réalité, mais des perspectives politiques certes audacieuses, tout en étant soumises à des conditions. Or, il se trouve qu'on a la mauvaise habitude de ne retenir les premières pour mieux oublier les secondes.

Combien de fois ai-je déclaré que le socialisme pourrait demeurer une utopie ? Donc je ne me suis jamais comporté en mégalomane ou en mythomane cédant ensuite à la démoralisation ou au désenchantement. Avoir foi dans le socialisme et les masses comme disait Marx, ce n'est pas devenir un abruti ou un fanatique qui croit n'importe quoi, c'est juste avoir conscience que l'issue du processus historique inconscient peut être favorable à l'espèce humaine, à l'homme, à la civilisation humaine, à l'humanité toute entière, tout en sachant qu'une issue diamétralement opposée existe aussi, et qu'en permanence il faut les avoir toutes les deux à l'esprit, j'ai envie d'ajouter, si on tient à demeurer mentalement équilibré.

Dit autrement, n'ai-je pas rappelé à de nombreuses reprises qu'absolument rien ne permettait d'affirmer que le socialisme triompherait un jour, que ce n'était écrit nulle part et qu'il n'y avait pas d'automatisme en la matière, que la civilisation humaine pourrait être anéantie ou amenée à disparaître ? N'est-ce pas ce à quoi nous assistons impuissants aujourd'hui ? Si je me suis débarrassé de cette saloperie de dogmatisme que m'avaient refilé les trotskystes lambertistes, ce n'était certainement pas pour retomber dans une autre forme de croyance laïque (sic!).

J'ai aussi eu l'occasion d'affirmer en prenant comme exemple les Etats-Unis, qu'en France vous étiez partis pour 50 ans minimum de réaction sur toute la ligne. Donc je savais pertinemment à quoi m'en tenir. Je n'ai été nullement surpris par le Green New Deal ou par la pandémie au coronavirus que j'ai immédiatement attribués à la stratégie de l'oligarchie dans la perspective de franchir un pas décisif vers l'instauration d'un gouvernement mondial totalitaire. Et le fait est, je ne suis pas du tout déprimé ou dépressif, je n'ai jamais été aussi lucide et je m'en porte très bien, merci, contrairement à 99,99% des militants qui ne comprennent pas ce qui leur est tombé dessus, d'où cela provient ou ce qui est en train de se passer.

Ils ne se sont jamais donnés la peine de lire attentivement ce que j'avais écrit, parce que cela ne correspondait pas à ce qu'ils avaient envie d'entendre, ni à ce que disaient tous ces dirigeants faillis ou corrompus, donc ils s'en sont détournés ou ils ont déformé mes propos, voilà tout. Tardieu s'est laissé emporter dans une sorte de délire complotiste, n'avait-il pas rompu avec le mouvement ouvrier, n'avait-il pas troqué le marxisme pour une interprétation policière de l'histoire ou de la lutte des classes ou je ne sais quoi encore. C'était un gauchiste qui s'ignorait le pauvre et j'en passe et des meilleures. Et puis, s'il n'a pas plus d'audience, c'est qu'il y avait forcément une bonne raison à cela quelque part, en cherchant bien on devrait en trouver, chacun y allant de sa petite histoire, qui a coup sûr j'ai le regret de l'affirmer sont à mettre au compte d'un vulgaire jugement de valeur, un jugement injuste ou injustifié.



Par ailleurs, je ne vois pas comment je pourrais avoir de l'amertume puisque cela fait trop longtemps, depuis 15 ans, que je considère tous les courants trotskystes comme réactionnaires ou antisocialistes. Après la mort de Trotsky et plus particulièrement depuis 1947 en ce qui concerne le courant dit lambertiste, ils n'ont cessé d'être les alliés objectifs de la social-démocratie dégénérée, féroce anticommuniste, et occasionnellement du stalinisme, ils n'ont pas combattu pour construire un nouveau parti communiste ou pour le socialisme, mais contre, et leur état de putréfaction ainsi que leur dislocation en sont les meilleurs témoignages qui soient si nécessaire. Et puis dans une multitude de causeries je m'étais exprimé clairement sur ce sujet, j'ai même été jusqu'à écrire qu'ils avaient assassiné Trotsky une seconde fois. Alors, soit on l'ignore ou on n'en a pas souvenir, soit on le sait et on me fait un procès d'intention. On a toujours eu affaire à des militants inconsistants, manquant de rigueur, de logique, sans principes, qui ne se sont jamais interrogés sur la véritable valeur de leur engagement politique.

Par conséquent, contrairement à ce que vous affirmez, je n'ai formulé aucun jugement de valeur ou subjectif, je m'en suis tenu strictement aux faits, au lieu de me contenter du voile des apparences trompeuses. Pour être plus juste et précis, il faudrait dire que j'ai privilégié les faits ou les conditions objectives au détriment de tout jugement légitime ou justifié ou non pratiquement inévitable, qui ne doit pas interférer lors de notre interprétation de la situation ou dans les rapports qu'on a avec d'autres personnes, sauf quand ils coïncident, et dans ce cas-là c'est notre devoir ou il est fortement recommandé d'en tenir compte. Un jugement prononcé après coup, n'est pas à proprement parler un jugement de valeur, sauf s'il fait référence à autre chose qui vient interférer dans notre observation de la réalité.

Formuler un jugement de valeur qui est une abstraction, une spéculation sans objet, hormis ses propres lubies, fantasmes ou désirs inconscients... Quand on est jeune et sans expérience et qu'on ignore tout ou presque de la vie et de la société, c'est naturel, inévitable, cela se corrige par la suite, mais quand on a cessé de l'être ou qu'on est vieux, c'est devenu un mode de penser réducteur, et on s'enferme dans une sorte de déni permanent de la réalité, au point d'être incapable de porter un regard serein ou libre sur le passé auquel le présent est lié. Entre ceux qui croyaient détenir la vérité hier et ceux qui croient la détenir aujourd'hui, généralement ce sont les mêmes, on est bien servi ! C'est avoir une conception de la lutte de classe qui n'est pas scientifique, dans ces conditions on ne peut pas se réclamer du socialisme scientifique.

La plupart des gens passent leur temps à juger les autres et manquent de modestie, parce qu'ils sont faibles et vulnérables. Combien de fois l'ai-je signalé ? Apparemment cela n'a servi à rien.

Si maintenant il fallait entendre par jugement de valeur le fait de caractériser politiquement les différents courants du mouvement ouvrier, je comprends pourquoi cela met mal à l'aise bien des militants à la lumière de leur compromission actuelle un peu trop visible avec le régime fascisant de Macron.

Vous ne trouverez pas, à ma connaissance, un seul militant, cadre ou dirigeant du mouvement ouvrier qui ait livré aussi ouvertement ou publiquement sa pensée, son mode de penser (et même son mode de vie), sa démarche intellectuelle, qui se soit exprimé sur absolument tous les sujets d'actualité ou qui lui avaient été soumis et bien d'autres que j'ai rajoutés avec une telle franchise ou sincérité, honnêteté, sans manifester la moindre ambition personnelle, sans essayer de tirer le moindre profit de l'avantage que lui conférait sa condition privilégiée. Avant d'arriver à l'âge de la retraite fin 2017, n'ai-je pas vécu pendant 25 ans comme une pourriture de rentier sous les cocotiers, un modeste rentier ou un rentier pauvre, mais rentier tout de même. Bref, tout ce que cela m'a valu, ce sont des critiques injustes, déplacées ou des insultes, du mépris ou de l'indifférence, des remarques désobligeantes sur un ton narquois, moqueur, arrogant.

Et puis, si je voulais être cruel, que valent des critiques émises par des ectoplasmes, des paranos qui tiennent à demeurer anonymes, est-ce là le comportement de personnes libres, indépendantes, poser la question, c'est y répondre. En terme de soutien pendant 12 ans, j'ai dû me contenter de bonnes intentions verbales sans lendemain, qui ne coûtaient rien. Certains m'ont reproché d'avoir raison contre tout le monde, d'avoir raison trop tôt, d'être trop radical, mais les faits ne m'ont-ils pas donné raison la plupart du temps ? Là encore, la situation actuelle plaide en ma faveur.

Encore un argument. Qui encore récemment a pris l'initiative de s'adresser à des intellectuels, aux classes moyennes, pour qu'ils prennent la direction du combat contre le régime et entraînent la classe ouvrière, les pans du mouvement ouvrier qui n'entendent pas se soumettre au consensus auquel participent leurs dirigeants ? Certains ont commencé à s'organiser pour exiger l'abrogation immédiate des mesures liberticides imposées par Macron, mais comme ils n'ont trouvé aucun relais dans le mouvement ouvrier, il s'est passé la même chose qu'avec le mouvement des Gilets jaunes. Pourquoi aucun militant n'a soutenu mon initiative ?

Depuis 2008, que ce soient ceux qui se sont opposés à mon courant politique ou ceux qui ont manifesté de l'intérêt dans ma démarche, tous ont fait en sorte qu'elle n'aboutisse à rien ou l'ont condamné d'avance, donc c'est à eux qu'en revient principalement le bilan s'ils l'estiment nul ou négatif.

En guise d'épilogue.

Il y a une semaine environ j'avais écrit le passage suivant qui confirme ce qui vient d'être dit.

Avant-hier, j'ai coupé avant la fin d'un film avec Lino Ventura...

Pourquoi je n'ai jamais vraiment aimé le cinéma ? Parce que c'est de la daube, un plat réchauffé, si c'est pour nous faire revivre ce qu'on vit ou ce qu'on a déjà vécu ou les générations antérieures, on s'en serait bien passé la première fois, alors inutile de remettre le couvert. Si c'est pour nous faire vivre ce qu'on ne vivra jamais jusqu'à en baver d'envie, c'est raté, le bonheur des uns fait le malheur des autres, alors s'en délecter et en redemander, c'est du sado-masochisme qui s'ignore, à l'opposé c'est le plat de lentilles des nantis servit dans des assiettes en argent serties de diamants, il paraît que c'est plus comestible et on veut bien le croire ! C'est la bêtise qui s'enrichit pour les uns, le compte en banque ou la fortune pour les autres. Il faut bien qu'elle profite à quelqu'un et que quelqu'un la vive, on n'a pas de bol, c'est sur nous que c'est tombé !

Vaut mieux les comédies, c'est léger sur le ton de la dérision ou du comique, au moins c'est tellement con qu'on est obligé de s'en apercevoir, quoique j'ai un fâcheux doute ! Il paraît que cela correspond à une époque. Effectivement, c'est ce que je dis, c'est indémodable, et il y en a toujours pour en redemander !

N'allez pas croire que je serais un mauvais spectateur. J'ai téléchargé plus de 700 films que j'ai regardés une ou plusieurs fois. Je suis gavé, sauf que moi j'en ai conscience, donc ce n'est pas déprimant, on peut en parler librement en connaissance de cause. C'est cela qui me distrait maintenant et m'apprend beaucoup de choses en ayant du recul, de l'expérience, c'est l'avantage d'être vieux, comme quoi il n'y a pas que des inconvénients. Il arrive un moment où on est en sursis, alors on se fout du regard que les autres peuvent porter sur vous ou de leurs jugements à l'emporte-pièce.

Si la vieillesse n'est pas vécue comme une libération, une sorte d'atterrissage en douceur sur le plancher des vaches, un vieux ou une vieille cela se ménage, c'est que vous vivrez l'enfer jusqu'à votre dernier souffle, et vous ne sentirez jamais le souffle de liberté qui se dégageait de la société bien malgré elle, ce serait dommage de passer à côté avant de partir, quand on a adopté un idéal et qu'on a combattu pour que cet idéal se réalise, on peut au moins s'offrir la compensation de le vivre individuellement à défaut de le vivre collectivement, il n'y a rien de plus élevé comme idéal que la liberté universelle.

La vie sans idéal ne vaut pas le coup d'être vécue, la mort non plus. Là on est au-delà du communisme, c'est indéfinissable, c'est comme quelque chose que l'on vit intensément et qu'on ne peut pas traduire avec des mots, une sensation intense de lucidité et de bonheur, j'ignore jusqu'où la conscience et l'inconscience fusionnent, en se passant des instruments numériques remarquez bien, ce qui montre bien qu'ils n'étaient pas indispensables.

Quand tu es vieux, tu n'as plus envie de te raconter des histoires, c'est un truc d'hommes ou de femmes immatures, tu laisses cela aux plus jeunes et tu t'en amuses au lieu d'être aigri. Ce qui est succulent, c'est lorsqu'il y en a qui croient que tu marches dans leurs histoires, alors que tu as l'impression d'être au cinéma et d'avoir déjà vu le film une multitude de fois, vaut mieux en rire qu'en pleurer ou déprimer.

Pourquoi devrait-on être nostalgique ? On se demande bien de quoi.

Dans certaines contrées, ils pratiquent le culte des anciens, non seulement ils les vénèrent, quand ils sont encore vivants il faudrait les écouter, leur obéir, alors qu'ils sont cent fois plus incultes ou ignorants que les dernières générations, c'est stupide au possible.

Les hommes sont amnésiques, c'est pratique ! Ils ont la mémoire courte ou une mémoire sélective. Selon leur état d'âme du moment, ils feront référence à ce qui les arrange et négligeront ou feront disparaître le reste. Vous me direz que c'est humain, si l'on veut, c'est contestable, on a le droit d'en douter, car bien trop de comportements sont beaucoup trop humains selon leur humeur ou leur intérêt du moment. Que font-ils exactement et à quoi cela aboutit-il ?

En ne prenant en compte qu'une partie du passé, ils font de même avec le présent, donc il ne faut rien à attendre de plus ou de mieux.

Je vais vous avouer un truc. J'avais pris l'habitude de dire que l'année 1975, celle de mes 20 ans, avait été la meilleure de mon existence, mais cela m'est définitivement passé. Pourquoi le pensais-je si longtemps ? Parce que ce fut l'année où je me sentis le plus libre, le plus détaché de cette société de merde. Je vivais chez mes parents, donc je n'avais pas à assumer les charges ou obligations et responsabilités d'un adulte. Il n'y avait pas de chômage à cette époque, et l'année précédente j'avais découvert le cannabis (Du tabac amélioré, sans plus, bien que...) avec des copains, donc on passait notre temps à se défoncer, à planer comme on disait, à part des distractions on ne s'intéressait à rien ni à personne, surtout pas à la politique, bref, la vie était trop "cool", autre expression à la mode. En résumé, la meilleure année de ma vie fut celle où les contraintes de la société pesèrent le moins sur mes épaules.

Quelle illusion, quelle aberration, quelle insouciance ou inconscience, direz-vous ! Oui, effectivement, mais c'est révélateur, quand on l'assume, on peut en tirer des leçons pour élever son niveau de conscience. Le problème des hommes en général, c'est que cela ne leur viendra pas à l'esprit ou ils s'en foutent. Pourquoi ? Parce que cela les contraindrait à modifier leur comportement et ils n'y tiennent pas ou ils n'y sont pas disposés. Ils n'en voient pas l'intérêt qu'ils jugent mesquinement uniquement sur le plan individuel immédiat. Ils se détournent de tout ce qui ne leur apporte rien en terme d'argent ou de pouvoir ou ne contribue pas à améliorer leur condition ou leur statut social, en dehors de leur propre situation sociale, quoiqu'ils disent par ailleurs ils se foutent

du reste ou ils s'en accommodent.

C'est la totalité de la société qui fonctionne ainsi quel que soit le statut social des uns et des autres ou leur niveau d'instruction ou d'études, les connaissances qu'ils ont acquises ou leur expérience parfois très longue, c'est ce degré d'inconscience qui aujourd'hui nous pète à la gueule et qu'évidemment on ne comprend pas pour différentes raisons, car je ne dois pas être le seul à m'en être aperçu, bien que des fois je me pose la question et j'en suis très perturbé, et surtout à en tirer des leçons politiques, là je me sens vraiment très seul pour tout vous avouer et c'est très préoccupant.

Je ne pense pas qu'il y ait un seul lecteur qui soit capable de saisir ce qu'il vient de lire, cela tiendrait du miracle et je n'y crois pas, même laïc ! C'est très prétentieux diront peut-être certains. Non, c'est être parfaitement lucide. S'ils confondent indépendance ou liberté d'esprit avec prétention, c'est qu'ils n'ont pas l'esprit tranquille ou ils se leurrent sur eux-mêmes. Cela fait belle lurette que j'ai cessé d'essayer de convaincre qui que ce soit de quoi que ce soit, cela ne sert strictement à rien, la preuve, on en est toujours au même point.

S'il fallait porter une appréciation sur les autres, je dirais qu'une personne qui n'est pas capable de vous expliquer ce qu'elle pense et pourquoi elle le pense, c'est qu'elle ne pense pas vraiment ou on pense à sa place, cela ne signifie pas pour autant qu'il faudrait la mépriser, loin de moi cette pensée, mais il y a tout lieu de se méfier de ce qu'elle vous raconte parce qu'on est en présence d'une personne inconsistante ou qui n'est pas vraiment libre, et qui n'en a pas conscience qui plus est. C'est pour cela que je ne juge pas les gens. Je préfère apprendre à les connaître, cela m'aide à combattre ma propre inconscience et à progresser.

Si l'évolution de l'homo sapiens devait s'arrêter aujourd'hui, on devrait en conclure qu'il aurait mieux fait de ne jamais exister.

Tant que nous sommes encore vivant, il faut bien vivre, dans des conditions qui nous sont imposées. Et pour assurer sa survie, vivre le mieux possible, on se doit de se pencher sur les lois qui régissent ces conditions, la société des hommes... On doit envisager de continuer à oeuvrer pour modifier notre environnement, afin de le rendre plus supportable ou pour permettre de satisfaire nos besoins sociaux et nos aspirations démocratiques, comme on n'a jamais cessé de le faire depuis des lustres pour atteindre le stade de la civilisation humaine. Les hommes de nos jours y rechignent, ils n'en voient pas l'intérêt, ils sont indifférents à leur propre destin, c'est pour dire dans quelle folie ils sont tombés, au point de croire n'importe quoi, comme toujours !

Je rajoute encore un mot ce mercredi matin.

Il y en a beaucoup qui secrètement ou non sont nostalgiques de telle ou telle période appartenant au passé, moi pas du tout et je vais vous dire pourquoi.

A 68, les "Trente glorieuses", la lutte des classes des années 50 à la fin des années 70, qui enthousiasment encore tant de militants, j'oppose la guerre de Corée, d'Indochine, d'Algérie, le Biafra et le martyr des Palestiniens, la succession de coups d'Etat militaires en Amérique centrale et latine, en Grèce, entre autres, la pauvreté de millions de travailleurs et leurs familles en France dont je faisais partie...

C'est là que je me dis qu'on ne vit pas dans le même monde, on a continué d'interpréter le monde comme si on ignorait ce qui s'était vraiment passé ou tout un pan de la réalité, dans ces conditions comment pourrait-on prétendre avoir une interprétation correcte de la situation telle qu'elle a évolué jusqu'à présent ?

Dans Wikipédia, la liste des guerres depuis 1945 jusqu'à nos jours est plus longue que les deux bras mis bout à bout, comparez-la avec celle des siècles antérieures et vous vous apercevrez que le progrès économique ou social ne s'est pas traduit en terme de conscience politique, bien au contraire.

Alors que valent les arguments l'ignorant manifestement ? Que dal ! Ils témoignent juste de cette inconscience collective permanente qu'on a refusé de prendre en compte, préférant s'illusionner sur une théorie réduite à l'état de dogme impuissant et nuisible qu'entretiennent de misérables boutiquiers, nos dirigeants.

Toute la difficulté consiste à faire la part des choses entre ce qui revient à la nature humaine, et ce qui se rapporte à la nature des rapports sociaux à la base des idées et des comportements des hommes, des classes, de la société, et toute confusion entre les deux ou négation de l'un ou l'autre de ces facteurs conduit infailliblement à une confusion inextricable ou à de graves méprises...

Pour conclure provisoirement et brièvement, toutes les analyses, théories et stratégies qui nous ont été proposées depuis 75 ans se sont avérées fondamentalement erronées, mais tout le monde refuse de l'admettre, tous ceux qui sont issus de ces courants du trotskysme s'y raccrochent malgré tout en désespoir de cause, qu'ils l'admettent ou non n'y changeant rien. Cela a contribué à les précipiter dans une décomposition politique plus ou moins avancée, où des lubies personnelles font chez eux désormais offices de théories ; Les uns ayant rejoint l'ongisme ou la pandémie associative, les autres versant dans la charlatanerie de l'écosocialisme, d'autres revenant au keynésianisme, d'autres encore ont renoué avec les différentes formes de socialisme

utopique ou bourgeois antérieures au socialisme scientifique décrits par Engels, certains ou la plupart ont opté pour des formes hybrides caractéristiques du populisme qu'ont également épousé ces courants politiques et leurs partis, mêlant gauchisme et opportunisme débridé... Il y en a même qui ont cru que l'amour pouvait sauver les hommes comme d'autres la philanthropie des milliardaires.

Qu'il me soit permis de ne pas en être, merci de votre compréhension. D'autant plus que la théorie que je me suis forgé petit à petit au fil des dernières années, à résister à toutes les épreuves auxquelles elle a été soumise, ce qui nous a permis de ne pas nous fourvoyer ou de nous compromettre avec l'idéologie de nos ennemis, d'en subir l'influence et de la colporter, ou de ne jamais apparaître au côté du régime que nous combattons sur absolument tous les plans.

Nous avons ainsi évité soigneusement d'être Charlie, d'adopter la version de G. Bush du 11/9, de tomber dans le piège des "révolutions colorées", du "Printemps arabe", de privilégier la gauche de Wall Street, de servir la soupe à Tsipras ou Syriza, de cautionner la version anthropique du réchauffement climatique ou Green New Deal, idem pour la pandémie sanitaire fabriquée par le Forum économique mondial, de participer aux multiples campagnes sur les thèmes du féminisme, de l'antiracisme, etc. initiées et financées par l'oligarchie. Chacun est libre de ménager le régime fascisant, de s'accommoder du capitalisme, d'y attribuer des vertus miraculeuses ou qui relèvent du mysticisme, de participer à ses institutions dites antidémocratiques sous prétexte qu'elles seraient aussi républicaines, de soutenir des syndicats corporatistes qui à défaut d'être totalement intégrés à l'Etat le sont au régime, de vouloir éviter à tous prix que les travailleurs souffrent davantage, et qu'ainsi les conditions indispensables à une révolution ne soient jamais réunies, au nom du socialisme, du communisme, du trotskysme, cela va de soi.

Bien que j'ai pensé un moment qu'on pourrait peut-être éviter d'en arriver à une situation catastrophique ou qu'il existerait peut-être une autre voie moins douloureuse pour les travailleurs, force est de constater que rien n'est venu confirmer cette théorie, à laquelle il faut dire, je n'ai jamais cru complètement, j'ai exploré cette piste, en vain, dont acte. En l'absence de conscience de classe et d'idéal, les hommes sont toujours incapables de réagir rationnellement, autrement que contraints et forcés par une menace mortelle, et encore il faut que des fleuves de sangs s'écoulent avant qu'ils prennent conscience que seule une action collective peut mettre un terme aux pires souffrances qu'on leur fait subir injustement.

Je ne me suis jamais fait la moindre illusion sur qui ou quoi que ce soit, ce qui n'interdit pas d'espérer mieux, des jours meilleurs ou de demeurer optimiste en toute circonstance.

Et cela ne date pas d'aujourd'hui.

Causerie du 1er mars 2013

Dans l'immédiat, à partir du 1er mars le site ne fonctionnera plus que comme une banque de données, la causerie et les infos en bref ne seront plus actualisées...

Causerie du 24 janvier 2014

Pour raison de santé et parce que continuer d'actualiser ce portail tel qu'il existait depuis août 2008 ne servirait à rien ou n'apporterait rien de plus aux lecteurs, dorénavant seuls seront publiés quelques articles ou chroniques de l'auteur. On ne forcera personne à les lire...

Causerie du 11 septembre 2015

Mon diagnostic est sans appel ou sans recours, je considère que dans ces conditions la barbarie est en bonne voie pour vaincre et le socialisme relayé au rang des utopies irréalisables, ce que je présentais depuis des années, mais je voulais en avoir le cœur net comme l'on dit, c'est uniquement pour cette raison que je me suis obstiné à continuer, en vain, dont acte...

Causerie du 12 janvier 2016

Cette rubrique ne sera plus actualisée...

Causerie du 27 juin 2017

Vous vous demandez sans doute ce que je pense de la situation, on vient de s'éloigner un peu plus du socialisme, cela vous va ? Notre combat est-il perdu d'avance ? Dans l'état actuel des choses, assurément, il faudrait être fou pour penser le contraire. N'y a-t-il rien à faire ? Cela se discute...

Causerie du 27 octobre 2018



Pendant plus de 10 ans, j'estime avoir suffisamment démontré quotidiennement que j'étais un véritable opposant de gauche au capitalisme, incorruptible pour ne lui avoir jamais rien passé, pour ne plus avoir à le prouver et cesser sans regret cette activité politique...

---

### Bienvenue au régime totalitaire mondial.

LVOG - L'eugénisme commence par les plus pauvres qu'il faut éliminer... et ils sont nombreux!

- La Banque mondiale dégage 12 milliards de dollars pour fournir des vaccins aux pays pauvres - AFP 13 octobre 2020

LVOG - Attendez, sous forme de prêts avec intérêts s'il vous plaît.

- Vers l'euthanasie pour les moins de 12 ans aux Pays-Bas - Europe1 14 octobre 2020

Les Pays-Bas ont annoncé mardi qu'ils allaient légaliser l'euthanasie pour les enfants malades en phase terminale âgés de un à 12 ans. Europe1 14 octobre 2020

LVOG - Quand est-ce qu'on va se décider à euthanasier ceux qui détiennent tous les pouvoirs ainsi que leurs représentants qui nous pourrissent l'existence ?

- Covid-19 : 2,5 millions de visons exterminés au Danemark - euronews 13 octobre 2020

Les scientifiques continuent de chercher comment le vison a été infecté par le Covid-19 et s'il peut le transmettre à l'homme. Les éleveurs qui n'ont aucun animal infecté seront indemnisés à 100%, les autres moins. euronews 13 octobre 2020

LVOG - Les bourreaux sont bien des engragés. C'est plus facile d'éliminer ces pauvres bêtes sans défense, que 2,5 millions d'hommes et de femmes, quel dommage !

### La stratégie du choc, du chaos et de la terreur pour continuer à gouverner.

LVOG - Un mimétisme dicté par les ploutocrates du Forum économique mondial ? Chut, personne ne doit le savoir !

Coronavirus : Emmanuel Macron veut provoquer un électrochoc - LePoint.fr 14 octobre 2020

Il fait ainsi comme les autres dirigeants européens: l'Allemande Angela Merkel, le Britannique Boris Johnson ou l'Espagnol Pedro Sanchez ont tous prévenu leurs concitoyens que "les moments les plus difficiles sont devant nous".

« Les Français ont besoin de clarté sur le moyen et long terme. Il faut leur donner une trajectoire, un calendrier pour les mois qui viennent », ajoute l'entourage du chef de l'État.

Un couvre-feu permettrait de limiter les déplacements nocturnes, donc les réunions de famille ou d'amis, en particulier chez les jeunes, dont les fêtes dans des lieux privés, très difficiles à contrôler, sont autant de clusters potentiels.

« Des villes de différentes tailles seront concernées par ces mesures, en fonction de la circulation du virus », ajoute la même source.

Le chef de l'État devrait par ailleurs annoncer une accélération des tests, grâce à l'arrivée de nouvelles techniques beaucoup plus rapides, comme les tests salivaires. Le taux de positivité des tests atteint désormais 12 % en France. LePoint.fr 14 octobre 2020

LVOG - Comme en Suisse et au Canada.

- Jean Castex enjoint les Français à limiter le nombre de personnes qu'ils reçoivent chez eux - BFMTV 12 octobre 2020

Le fascisme ordinaire ailleurs avec son agence de presse, l'AFP.

- "Confinement partiel" aux Pays-Bas



Les Pays-Bas, jusque-là moins stricts que leurs voisins européens, vont être soumis à un "confinement partiel" à partir de mercredi, comprenant notamment la fermeture des bars et des restaurants pour tenter de freiner la poussée de la pandémie, a annoncé mardi le Premier ministre Mark Rutte.

Après des mois de refus du port du masque, il a décidé de le rendre obligatoire dans les espaces clos pour les plus de 13 ans.

- L'Italie resserre la vis -

L'Italie a annoncé de nouvelles restrictions: interdiction aux bars et restaurants de servir des clients non assis après 21H00, interdiction des fêtes et célébrations, interdiction des sports de contact entre amis et des voyages scolaires, invités à domicile limités à six, mariages et baptêmes limités à 30 personnes.

- Dépistage massif en Chine -

Selon les autorités chinoises quatre millions d'échantillons ont été prélevés en près de deux jours à Qingdao (est), qui organise un dépistage express en cinq jours de ses 9 millions d'habitants après la découverte d'un mini foyer de coronavirus.

[Le nier, c'est "miser" sur une stratégie idéologique ou l'origine de cette machination.](#)

LVOG - La voix de Big Pharma pour vous inoculer le vaccin de l'esclavagisme.

- "Miser sur l'immunité collective n'est pas une stratégie éthiquement et scientifiquement acceptable"  
- euronews 13 octobre 2020

LVOG - Et le contrepoison.

- Immunité anti Covid par Dr Hélène Banoun, pharmacien biologiste - 29 septembre 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=dXNVay8VITU&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=dXNVay8VITU&feature=emb_title)

[Pour rire, était-ce le moyen le moins risqué qu'ils avaient imaginé pour se débarrasser de Trump ?](#)

- Covid-19 : le laboratoire américain Eli Lilly suspend l'essai clinique d'un traitement expérimental - europe1.fr 13 octobre 2020

Le groupe pharmaceutique américain Eli Lilly a annoncé mardi la suspension d'un essai clinique de son traitement expérimental aux anticorps contre le Covid-19 pour des raisons de sécurité non détaillées.

Le traitement est similaire à ce que Donald Trump a reçu peu après l'apparition de ses symptômes de Covid-19 : ce sont des anticorps de synthèse injectés en intraveineuse, et qui sont fabriqués spécifiquement pour neutraliser le coronavirus responsable de la maladie, remplaçant de facto le système immunitaire. europe1.fr 13 octobre 2020

[Recherche volontaire pour tester le vaccin - Les Etats-Unis recherchent des cobayes](#)

[https://www.preventcovid19studies.com/?pn=10767SYADP&GID=EAlalQobChMI97PA4eGf7AIVr-YoBR25mAEKEAEYASAAEgIXtvD\\_BwE&gclid=EAlalQobChMI97PA4eGf7AIVr-YoBR25mAEKEAEYASAAEgIXtvD\\_BwE](https://www.preventcovid19studies.com/?pn=10767SYADP&GID=EAlalQobChMI97PA4eGf7AIVr-YoBR25mAEKEAEYASAAEgIXtvD_BwE&gclid=EAlalQobChMI97PA4eGf7AIVr-YoBR25mAEKEAEYASAAEgIXtvD_BwE)

Voilà comment aux Etats-Unis on cherche des pauvres gens (mais en bonne santé), prêts à servir de cobaye pour l'industrie vaccinale en échange de 450 dollars.

Sur l'image :

« Nous avons maintenant chacun besoin des uns des autres – Aidez la recherche du vaccin COVID-19 "Paiement pouvant aller jusqu'à 450 \$ " »

Remarque : Il n'y a pas de petites économies – et donc de petits profits pour les actionnaires des laboratoires – le « pouvant aller jusqu'à » signifie que dans les Etats pauvres des Etats-Unis, ils trouveront certainement des gens prêts à servir de cobaye pour bien moins que cela et les prisons regorgent de candidats potentiels). " Soins liés à l'étude gratuits par un médecin local

Etude sur le vaccin gratuit.

Prêt à démarrer ? Cliquez ici »

Source : <https://www.infovaccin.fr/covid-19-coronavirus.html>

[1984 - 2020](#)

LVOG - De plus en plus de professionnels de la santé, d'intellectuels ou de membres des classes moyennes par nature modérés ou pas vraiment révolutionnaires évoquent ouvertement et publiquement le basculement dans un régime totalitaire.

- Après le nazisme et le communisme, le covidisme. par Dr Pascal Sacré - Mondialisation.ca, 11 octobre 2020

LVOG - Traduire communisme par stalinisme dans le titre et dans le texte.

Extrait

À l'heure de l'hystérie covidienne, le « covidisme », de tous ses mensonges tolérés, de toutes ses exagérations officielles, prétextes à toujours plus de règles et d'intrusions des gouvernements dans la liberté citoyenne, avec manipulation de la pensée, trucages des chiffres, agitation mentale et peurs injustifiées entretenues par les médias, nous sommes en droit de frémir, non pas devant cette infection virale, mais devant tout ce qu'elle entraîne comme totalitarisme disproportionné

De toute façon, le totalitarisme est toujours disproportionné.

Cette fois, l'utilisation non pas d'un terrorisme préfabriqué, mais d'une infection virale somme toute bien moins mortelle que nombre de maladies qui nous accompagnent depuis des décennies sans que cela n'émeuve nos gouvernements, montre combien l'esprit de la plupart des hommes et femmes « normaux » a été chloroformé, à nouveau.

Le processus de basculement est déjà bien avancé.

Car ce totalitarisme pavé de bonnes intentions (sauver des vies pour en réalité en tuer bien davantage) devient de plus en plus évident.

Dans ses rapports de correspondant de guerre à l'époque de la montée du nazisme, en 1933 en Allemagne, le journaliste William L. Shirer [2] dit quelque chose qui devrait tous nous faire réfléchir, aujourd'hui :

« La vitesse et la profondeur des mutations de la société allemande... » furent proprement impressionnante.

Il a pu assister à la façon dont tout un peuple avait cédé à une forme d'hypnose collective, avec prise en otage de ses capacités de réflexion, de ses facultés de discernement.

Lorsque le Führer se montrait au balcon, la foule rassemblée entrait en transe.

Lorsque les présentateurs et conseillers de sécurité parlent de courbes de nouveaux « cas », les populations entrent en transe.

La censure était omniprésente.

N'est-ce pas ce qu'il se passe, aujourd'hui, à propos des centaines, milliers de médecins, professionnels de la santé qui osent contester la propagande gouvernementale à propos du COVID-19 [3] ?

Des professeurs d'université qui veulent réveiller l'esprit critique sont menacés de renvoi [4], des médecins, menacés de sanctions.

Cette censure permettait au régime nazi de garder le contrôle des esprits. Si on déviait de la ligne permise, plus ou moins visible, on était expulsé, voire pire.

La censure sur les réseaux sociaux ou les sites de vidéo en ligne, toujours en faveur des propagandes gouvernementales, sévit plus que jamais en 2020.

Voici un témoignage directement de la bouche de William L. Shirer, en Allemagne, à l'époque d'Hitler :

« X est venu me voir, écrit-il le 21/09/40. Après que nous eûmes débranché mon téléphone et que nous nous fûmes assurés que personne ne nous écoutait par la fente de la porte, il m'a raconté une histoire « fantastique ». Il dit que la Gestapo a commencé à faire disparaître systématiquement les gens qui souffrent d'aliénation mentale dans le Reich. »

À propos de la persécution des Juifs, Shirer s'étonnait d'entendre minimiser la détermination des nazis, minimisation venant surtout de gens aisés et instruits qui refusaient de voir l'évidence, qui croyaient que l'antisémitisme finirait par passer.

Aujourd'hui, dans la crise d'hystérie covidienne, c'est à nouveau le cas, beaucoup de gens pourtant instruits, aisés, fondamentalement sensibles, raisonnables attendent que tout cela passe, et minimisent la contestation.

La promesse d'un vaccin à la fois efficace et aux effets secondaires maîtrisés est irréaliste [5], en particulier en matière de coronavirus, et pourtant, de nombreuses personnes éduquées, raisonnables en d'autres circonstances sont prêtes à se laisser manipuler.

À basculer.

N'avons-nous pas assisté, en quelques mois, à une phase de traumatismes répétés d'une bonne partie de la population humaine ?

La peur, l'angoisse, l'anxiété sont maintenus, entretenus, sans que les données médicales réelles ne viennent les justifier, comme cela est souligné par plusieurs médecins, spécialistes, de l'intérieur, pourtant rejetés, ignorés, censurés.

Aujourd'hui, ce qui nous entraîne dans le totalitarisme dont le nazisme et le communisme étaient jusqu'ici les expressions les plus meurtrières, n'est pas un homme en particulier, ni même un groupe précis, mais une clique de gens regroupée autour d'une idéologie mortifère basée sur la corruption et le mensonge, sur le travestissement de la réalité.

Le mensonge est partout et il censure la vérité par tous les moyens dont il dispose, médias, groupes scientifiques achetés ou aveuglés, vérificateurs de faits qui parasitent tout et ne font jamais que discréditer tout ce qui contredit la propagande officielle. Mais ce qui rend tout cela possible, à nouveau, en 2020 comme dans les années 30 en Allemagne, c'est la sidération de centaines de millions de gens normaux, d'êtres fondamentalement sensibles qui ont sincèrement juré « plus jamais ça » et qui, pourtant, sont prêts à reproduire l'impensable, l'érection d'un nouveau totalitarisme, mondial cette fois.

Comment pensez-vous que les personnes lucides qui refuseront ce qui sera présenté comme un vaccin contre le SRAS-2 seront traitées ?

Seront-elles marquées, rassemblées dans des camps, isolées, stigmatisées, culpabilisées ?

Devront-elles porter un signe distinctif ?

La société totalitaire et ses serviteurs zélés, complices, les empêcheront-ils d'accéder à tout ce qui définit la liberté, la dignité : se rassembler, voyager, s'exprimer, s'embrasser, aimer, être aimé, rire sans masques pour le cacher ?

Le traitement des personnes qui refusent de porter des masques inutiles et néfastes pour la santé à longueur de journée est-il un avant-goût de l'ostracisme aveugle à venir ?

Nous sommes sur cette pente, de plus en plus raide, vers une nouvelle horreur.

Tous les signes le montrent.

Censure, « raisonnement » binaire : oui-non, pour-contre, monopole gouvernementale sur l'histoire qui est racontée aux gens, énorme passivité des gens, paralysie de la capacité à raisonner, débattre par la peur, l'intimidation, la simplification excessive, réductrice et stigmatisation de l'« autre », celui qui n'est pas d'accord, auquel le système de contrôle refuse même le droit à s'exprimer librement.

Nous n'avons jamais autant baigné dans le mensonge maquillé en vérité.

Il n'est pas trop tard car la transe n'a pas touché tout le monde, au contraire, beaucoup de personnes se sentent de plus en plus dégoûtées par cette orgie de mauvaise foi et de faux-semblants. Mondialisation.ca, 11 octobre 2020

En complément.

Covid 19 & tests PCR : Crimes contre l'humanité par Reiner Fuellmich - 5 oct. 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=UQFZHtnW8DY>

[Haut de page ↗](#)

---

Le 17 octobre 2020

## CAUSERIE ET INFOS

Service minimum. On ajoutera des bricoles dans la causerie demain ou lundi, rien ne presse, n'est-ce pas ? Elle n'est pas belle la vie sous un régime fascisant, hein ?

Comme vous avez pu l'observer, cela ne fera même pas la couverture, la Une ou le contenu de l'éditorial des publications du mouvement ouvrier définitivement mort, et attendez, sans avoir livré le moindre combat contre l'ennemi, non, ses dirigeants toutes formations confondues ont préféré au choix, le sacrifier, le suicider, l'euthanasier pour une autre cause que la nôtre. Qui en doute encore ?

Je devrais me mettre en grève jusqu'au retrait de toutes les mesures liberticides adoptées par Macron, mais je serais encore tout seul...

On a eu raison de me refiler un chien, au moins lui il est toujours heureux de me voir, ça change ! Vous me direz qu'il est intéressé puisque c'est moi qui le nourrit. Certes, mais il a quand même en permanence à l'esprit le bien que je lui procure ou il demeure animé de bonnes intentions envers moi, alors que mes lecteurs avant même d'avoir fini de digérer la généreuse plâtrée que je leur avais servie m'ont déjà oublié ! Non, ce n'est pas la nature humaine qui est comme cela, c'est la société qui les rend ainsi. Ingrat, indifférent, hautain, méprisant, cela va leur retomber sur le coin de la gueule un jour ou l'autre, personne n'y échappe.

Au fait, ni moi et ni mon chien ne portons de muselière.

Comme je suis un mec sympa je vais vous donner un tuyau pour vous sentir tout de suite mieux : Ne comptez pas, surtout ne commencez pas à compter, sinon vous ne pourrez plus jamais vous arrêter, on vous fera compter n'importe quoi, vous voyez à quoi je fais allusion, n'est-ce pas ? Alors ne comptez que sur vous-même.

Allez, sans rancune aucune... quand on ne compte pas.

Les articles mis en ligne aujourd'hui.

- DOCUMENT. **Énergie : 10 chiffres qui prévoient l'évolution du monde en 2030 (13.10)**
- DOCUMENT. **Pourquoi ce sont les compétences - et non les diplômes - qui détermineront l'avenir du travail (09.10)**
- DOCUMENT. **Le chômage comme principale préoccupation des chefs d'entreprise, le climat en pleine ascension dans le classement des principaux risques (08.10)**
  
- DOCUMENT. **COVID-19: RT-PCR ou comment enfumer toute l'humanité. (14.10)**
- DOCUMENT. **La deuxième vague n'est pas virale mais économique et sociale : l'appel de 250 intellectuels (08.10)**
  
- DOCUMENT. **Série d'articles du Réseau Voltaire consacrés au Karabagh. (du 11 au 14.10)**
  
- DOCUMENT. **Un mythe brisé. Les limites de la pensée de Noam Chomsky (2006)**

[Haut de page ↗](#)

---

Le 23 octobre 2020

## CAUSERIE ET INFOS

Je publierai une nouvelle causerie dès que possible, il ne me reste plus qu'à la mettre en ordre et à la formater, elle sera très volumineuse, un peu bordélique par manque de temps.

Quand j'ai été prof de français au lycée français de Pondichéry, dans le manuel scolaire de français de la classe de 6e figurait un support que j'ai éliminé de mon cours, c'était un extrait de l'Ancien Testament. Je l'ai remplacé par un passage pioché dans un bouquin que j'avais trouvé à la bibliothèque du lycée. Evidemment je n'ai pas pu utiliser la fiche technique destinée au professeur, ni les exercices qui figuraient dans le manuel scolaire, il a fallu que je me coltine du boulot supplémentaire, et faire faire des photocopies du texte pour mes élèves, aller les chercher et les distribuer.

Macron et son gouvernement abolissent ou suspendent les libertés individuelles et collectives de la population, font régner la terreur en France, et au même moment ils prétendent défendre la liberté d'expression et combattre le terrorisme, il n'y a que sous les régimes fascistes ou totalitaires que de telles mesures sont appliquées, qu'un tel discours peut avoir lieu.

Question : Quel parti ouvrier l'a souligné dans un éditorial, en a fait sa première page ? Aucun, cela se passe de commentaire, c'est révélateur, ils sont tous à la solde du régime.

La Voix de l'Opposition de Gauche sera-t-il le dernier courant politique du mouvement ouvrier demeuré fidèle au socialisme ?

En 2015 j'ai été anti-Charlie, je le suis plus que jamais en 2020. Par manque de temps, pour l'illustrer je vous propose l'article dont je partage l'essentiel ou qui résume ma position.

### ● DOCUMENT. [L'article au format pdf](#)

- L'Éducation nationale a-t-elle perdu la tête ? Ou bien est-ce la France tout entière ? par Arno Mansouri  
- Réseau Voltaire 22 octobre 2020

En France, la liberté d'expression est un droit fondamental, mais l'insulte et la diffamation sont des délits, rappelle l'éditeur Arno Mansouri. De ce point de vue, si l'on a le courage de regarder les faits en face et non pas de se laisser subvertir par le discours dominant, Samuel Paty ne défendait pas la liberté d'expression, mais insultait tous les musulmans. Nous ne pouvons ni soutenir les intégristes islamistes qui l'ont abjectement assassiné, ni les intégristes laïcs qui masquent leurs insultes contre des religions derrière un droit fondamental. Nous militons au contraire pour liberté de conscience, pour la laïcité au sens de la loi de 1905.

Par Arno Mansouri

Le discours de toute la caste médiatique (et politique) selon lequel Samuel Paty ne faisait que son travail, que son devoir républicain, et qu'il enseignait à ses élèves la tolérance et la liberté d'expression, ainsi que la laïcité, me met hors de moi.

Je m'insurge totalement contre ce discours totalement faux, parfaitement biaisé, complètement coupé de la réalité et du bon sens, et surtout dangereux !

Dans tous les médias, la caricature incriminée est décrite comme un dessin représentant le « prophète accroupi avec une étoile dessinée sur ses fesses ». Si ce n'est pas entièrement faux, cette description relève pour le moins de l'euphémisme ; en fait, on peut même parler de mauvaise foi abyssale. Il est d'ailleurs à noter que la plupart des médias ont pris grand soin de ne pas montrer l'image en question (elle est parfois accessible si l'on clique sur un lien dans l'article). Pourquoi donc un tel luxe de précaution, si elle était réellement aussi anodine, inoffensive ?

La réponse est évidente à qui voit le dessin, ci-dessous, car il faut voir les choses pour pouvoir les analyser :

Le prophète n'est pas juste « accroupi » : hormis son turban, il est à poil, à 4 pattes, cul levé ou tendu, de trois-quarts dos, de manière à ce que l'on voit ses couilles poilues, sa bistouquette, y compris avec une goutte de pisse... et l'étoile n'est pas « dessinée sur ses fesses » : elle est exactement à la place de son trou de cul (comme si c'était son anus).

Alors, je m'exprime en tant qu'athée (au mieux agnostique), c'est-à-dire ni musulman, ni catholique, ni croyant et encore moins fondamentaliste : j'ai eu beau chercher longtemps, me creuser longuement les méninges, j'avoue que je ne comprends pas ce qui est intelligent, signifiant, pertinent, spirituel, ou même simplement drôle dans cette image.

Bien au contraire, je n'y vois qu'un gribouillis laid, mais surtout extraordinairement insultant pour la communauté musulmane,



pas seulement en France, mais partout dans le monde. Ce n'est pas un simple blasphème, c'est une véritable injure adressée à plus d'un milliard d'êtres humains qui, il serait bon de s'en souvenir, partagent la planète avec nous, Occidentaux. Il est légitime de constater, à l'instar de M. Delfeil de Ton (l'un des fondateurs du Charlie Hebdo historique, qui n'a rien à voir, à part le titre, avec le journal homonyme, créé en 1992 par Philippe Val) qui écrivait au lendemain des attentats de janvier 2015 : « Il fallait pas le faire mais Charb (Charlie) l'a refait ». Tout était déjà dit dans sa tribune que je vous invite à relire, ici.

Cette image dégradante n'avait pas sa place même dans un magazine satirique, car elle n'est nullement emblématique d'un soi-disant « droit au blasphème » et encore moins de la « liberté d'expression » ou (comble du ridicule) du « respect de la laïcité ». Je ne vais pas me faire l'exégète de son auteur (j'en serais bien incapable) ; j'imagine que Mme Corinne Rey (qui signe Coco) s'en prenait aux seuls fous d'Allah (du type des djihadistes de Daesh) qui pervertissent la religion musulmane et la souillent ; je veux croire, en lui laissant le bénéfice du doute, qu'elle ne souhaitait pas insulter les musulmans dans leur ensemble, qu'ils soient nos compatriotes ou non. Et cependant, c'est un fait, qu'il n'est à vrai dire pas difficile de comprendre : les musulmans de France, et bien plus encore ceux qui vivent au-delà de nos frontières, se sentent profondément humiliés, injuriés et dégradés par ce dessin. Et pas seulement eux : il en va de même pour beaucoup de croyants d'autres religions, et même des athées qui comme moi respectent les croyances religieuses de leurs frères en humanité.

Coco peut gribouiller un tel dessin : c'est son droit le plus absolu. Elle a payé un lourd tribut 3 ans plus tard lors des attentats, et je compatis à son calvaire. La décision de Charlie de le publier en 2012 est en revanche éminemment questionnable, et je vais expliquer pourquoi. Bien sûr, il faut remettre les choses dans leur contexte. Les premières « caricatures de Mahomet » ont été publiées en France en février 2006, par France-Soir puis par Charlie Hebdo (alors toujours possédé et dirigé par Philippe Val) qui ajoute les siennes propres, ainsi que d'autres journaux européens ou même dans le monde arabe. (Il est à noter qu'au Royaume-Uni, aucun journal ne les a publiées, pas même un tabloïd, et qu'aux USA – pays qu'on ne soupçonnera pas d'entraver la liberté d'expression -, seul Harper's l'a fait dans le cadre d'un article quasi universitaire.) Au départ, c'est-à-dire fin septembre 2005 soit moins de 3 mois après les attentats meurtriers de Londres, elles émanaient d'un quotidien danois conservateur (le Jyllands-Posten) dont l'éditeur des pages Culture de l'époque, Flemming Rose, était un proche du néo-conservateur Daniel Pipes [1]. Le Premier ministre danois est alors Anders Fogh Rasmussen qui deviendra le secrétaire général de l'Otan en 2009. Les 12 caricatures étaient presque anodines en regard de ce qui suivra. La plus « scandaleuse » présentait un musulman barbu coiffé d'un turban prenant la forme d'une bombe, sur laquelle s'inscrivait la profession de foi musulmane (« Dieu est Grand et Mahomet est son prophète »).

Toutefois, malgré l'innocuité de ces dessins, les autres quotidiens danois prennent leurs distances et critiquent un coup d'éclat publicitaire réussi. Un des caricaturistes avouera même que « le Jyllands-Posten voulait dès le départ uniquement provoquer ».

D'ailleurs, le président Jacques Chirac, l'ex-président Bill Clinton et le secrétaire général de l'Onu, parmi d'autres dirigeants, condamnent un usage abusif de la liberté de parole et appellent à plus de « responsabilité et de respect envers les sentiments religieux ». Ils sont évidemment conscients que le contexte géopolitique est explosif. Rappelons quand même aux plus jeunes lecteurs comme à ceux qui ont le moins de mémoire qu'en 2006, les guerres illégales en Afghanistan et en Irak battent leur plein, et font des ravages inouïs dans la population civile... musulmane. Ils ne se trompent pas, car des boycotts des produits danois sont lancés, des menaces de mort proférées, de nombreuses émeutes et manifestations violentes se produisent dans différents pays musulmans, d'autant que les Frères musulmans continuent de jeter de l'huile sur le feu, comme ils le font depuis le début.

En novembre 2011, année des prétendus « Printemps arabes », les locaux de Charlie sont incendiés après la parution du numéro spécial Charia Hebdo. Le dessinateur Wolinski confie : « Je crois que nous sommes des inconscients et des imbéciles qui avons pris un risque inutile. C'est tout. On se croit invulnérables. Pendant des années, des dizaines d'années même, on fait de la provocation et puis un jour la provocation se retourne contre nous. Il fallait pas le faire. » La surenchère dans la provocation continue pourtant. Comme l'écrit Delfeil de Ton dans sa tribune : « Un an plus tard, septembre 2012, après une provocation qui avait fait mettre nos ambassades en état de siège dans les pays musulmans, déployer toutes nos polices dans nos villes, je fus amené à écrire, m'adressant à Charb, toujours dans l'Obs : "Se situer à l'extrême gauche et s'entendre dire par le NPA qu'on « participe à l'imbécillité réactionnaire du choc des civilisations », se définir écologistes et être traités de « cons » par Daniel Cohn-Bendit, ça devrait donner à réfléchir. Surtout quand dans le même temps on est applaudi par la famille Le Pen, Rioufol du Figaro et le Premier ministre de Sarkozy". »

Puis c'est l'attentat du 7 janvier 2015. Toujours sous la plume d'un Delfeil de Ton extrêmement lucide : « Cet attentat entre dans le cadre d'une guerre déclarée à la France mais aussi dans celui de guerres que mène la France, se mêlant d'intervenir militairement dans des conflits où sa participation ne s'imposait pas, où des tueries pires encore que celle de Charlie Hebdo ont lieu tous les jours, et plusieurs fois par jour, et auxquelles nos bombardements ajoutent des morts aux morts, dans l'espoir de sauver des potentats qui se sentent menacés, pas plus recommandables que ceux qui les menacent, dont le pouvoir s'est certainement assis sur le versement de beaucoup de sang et qui décapitent aussi bien que leurs adversaires, torturent et tranchent mains et pieds au nom d'Allah, comme leurs adversaires, et pourquoi donc, grands dieux, notre République, si fière d'être laïque, va-t-elle choisir entre ces sectateurs qui brandissent pareillement d'une main le cimeterre, de l'autre le Coran ? Si Barack Obama n'avait pas retenu notre François Hollande, celui-ci partait en Syrie à la chasse de Bachar al-Assad, comme Sarkozy son prédécesseur est parti à la chasse en Libye de Mouammar Kadhafi, qu'il a éliminé, mais avec le résultat que l'on sait. Combien de Syriens la France aurait-elle tués et probablement tuerait-elle toujours ? Laisser les peuples disposer d'eux-mêmes, n'est-ce pas un principe sacré ? S'ils sont en guerre intestine, de quel droit nous en mêler ? Nous ne comprenons rien à

leurs querelles, nous ne faisons que les faire durer davantage et il nous faut nous étonner, ensuite, s'ils les transportent sur notre sol ? »

Un simple article ne permet pas d'aborder le vaste sujet, bien documenté, de l'instrumentalisation géopolitique de l'Islam : j'ai publié des livres essentiels qui traitent la question comme *Sous nos yeux* de Meyssan, *Le Charme discret du Djihad* de F.W. Engdahl ou *Les Guerres illégales de l'Otan* de Ganser ou *La Guerre contre la vérité* de Nafeez Ahmed.

Mais revenons maintenant au dessin « Mahomet : une étoile est née ». Si ce n'était pas un dessin, mais une photographie, il aurait été qualifié de pornographique. Figurer le fondateur d'une religion, pas seulement nu mais dans sa nudité la plus crue (bite et couilles poilues pendantes) et la plus crasse (goutte pendant du vit), quand on sait l'importance de la pudeur dans le monde musulman est bien au-delà de l'irrespect. Détourner la position physique d'un musulman en prière (c'est-à-dire dans l'attitude humble de soumission devant son Créateur) en le montrant en levrette, c'est-à-dire en en faisant un sujet de lascivité (voire de luxure) est le comble de l'injure. Mais je dirais que le pire aspect de ce dessin est de réduire le prophète (symbolisé par sa barbe et son turban) à son anus (« une étoile est née »), dont la fonction physiologique est d'excréter les déjections.

Bien sûr, la puissance dévastatrice de la caricature réside dans le fait de ne pas dire les choses, mais de les suggérer, de les faire sentir et ressentir. La caricature nous fait réagir, émotionnellement, jamais penser. Pourtant, sans filtre, ce dessin signifie littéralement que « les musulmans vénèrent un faux prophète lubrique qui n'est qu'un trou du cul ; leur religion est littéralement de la merde ; qu'ils aillent se faire enculer, ces faux-culs obsédés ». Ce n'est certes pas écrit en toutes lettres, auquel cas cela tomberait sous le coup de la loi pour incitation à la haine, mais que Coco, Charlie, ou M. Paty le veuillent ou non, c'est ainsi que le message est perçu, plus ou moins consciemment, par toute une communauté de croyants, dont plus de 99,99 % ne sont pas des intégristes islamistes ou djihadistes. Le moins que l'on puisse dire, c'est que c'est violent.

Mais c'est aussi illégal. L'injure n'a rien à voir avec la liberté d'expression, laquelle est strictement encadrée, justement pour empêcher les dérives. Il est en effet clairement établi dans l'article 29 de la loi de 1881 sur la liberté de la presse que l'injure et la diffamation sont passibles de prison et d'amendes. « Toute expression outrageante, termes de mépris ou invective qui ne renferme l'imputation d'aucun fait est une injure » et « Toute allégation ou imputation d'un fait qui porte atteinte à l'honneur ou à la considération de la personne ou du corps auquel le fait est imputé est une diffamation ». Renseignements pris, il s'avère que le Prophète Mohammed n'a pas porté plainte contre la diffusion de ce dessin, pas plus que la LICRA, ou les organisations représentatives des musulmans, échaudées il est vrai par les articles de presse, qui lors du premier procès contre les caricatures en 2007 furent présentées à tort comme voulant établir en France l'interdiction du blasphème, voire celle de représenter leur prophète. Les caricaturistes sont eux aussi soumis aux lois régissant la presse et la liberté d'expression ; ils ne peuvent s'y soustraire en prétendant que l'art (même si dans le cas précis de ce dessin, il est difficile de parler d'art) serait au-dessus des lois : ce n'est pas le cas. Par ailleurs, la jurisprudence sur la menace de troubles à l'ordre public à elle seule pourrait justifier de l'interdiction d'un tel dessin.

Enfin, et surtout, d'un point de vue pénal, le fait de montrer des images pornographiques à des enfants de moins de 15 ans, qui plus est par un enseignant dans l'enceinte scolaire (circonstance aggravante puisqu'il devient personne ayant autorité de fait sur les enfants) pourrait tomber sous le coup de l'article 227-24 du code pénal (mise en péril des mineurs) qui punit de 3 ans de prison et 75 000 euros d'amende, « Le fait (...) de diffuser par quelque moyen que ce soit et quel qu'en soit le support un message à caractère violent ou pornographique ou de nature à porter gravement atteinte à la dignité humaine (...) lorsque ce message est susceptible d'être vu ou perçu par un mineur. »

Qu'a-t-il bien pu passer par la tête de M. Samuel Paty, un enseignant de 47 ans, pour qu'il choisisse précisément cette image pour illustrer son cours d'EMC (enseignement moral et civique) à destination de ses élèves adolescents de 13-14 ans ? Cela me laisse sans voix. Car pour parler de la liberté d'expression, il avait pléthore de choix, à commencer par le plus emblématique de tous : le procès en cours contre Julian Assange au Royaume-Uni, autrement plus signifiant et important. Mais non, le professeur d'histoire a choisi le dessin le plus ordurier, le plus obscène, le plus incendiaire de toute la série des caricatures de Mahomet. Je me demande ce que cela est supposé apporter, réellement, aux élèves... Les musulmans vont non sans raison se sentir insultés, pas seulement dans leur foi, mais dans leur existence même ; et les autres vont penser que ce n'est pas grave de nier les valeurs spirituelles de l'autre puisque c'est légal et par ailleurs enseigné en classe, (donc avalisé en bloc par l'État, la République, le Savoie). Franchement, si je voulais faire de l'humour « à la Charlie », j'écrirais que M. Paty avait perdu la tête avant même l'intervention de son assassin !

Mais le plus grave dans ce fait divers qui est aussi un fait de société majeur à bien des égards est que l'Éducation nationale accepte et cautionne de telles pratiques, qui ne participent en rien du vivre ensemble, de la morale ou du civisme mais bien au contraire violent les principes mêmes de la Charte de la laïcité à l'école.

À savoir :

§6. Elle les protège de tout prosélytisme et de toute pression qui les empêcheraient de faire leurs propres choix.

§7. La laïcité assure aux élèves l'accès à une culture commune et partagée.

§8. La laïcité permet l'exercice de la liberté d'expression des élèves dans la limite du bon fonctionnement de l'École comme du respect des valeurs républicaines et du pluralisme des convictions.

§9. La laïcité implique le rejet de toutes les violences et de toutes les discriminations, garantit l'égalité entre les filles et les garçons et repose sur une culture du respect et de la compréhension de l'autre.

§10. Il appartient à tous les personnels de transmettre aux élèves le sens et la valeur de la laïcité, ainsi que des autres principes fondamentaux de la République.

§11. Les personnels ont un devoir de stricte neutralité : ils ne doivent pas manifester leurs convictions politiques ou religieuses dans l'exercice de leurs fonctions.

Je pense avoir fait la démonstration plus haut que le dessin incriminé n'a rien à voir avec « une culture du respect et de la compréhension de l'autre », qu'il soumet les musulmans, les croyants d'autres religions et les athées à une intense « pression qui les empêchent de faire leurs propres choix » (que vaut la parole d'un ado de 14 ans face à celle d'un enseignant de 47 ans représentant de l'institution scolaire), qu'il ne « rejette pas la violence » mais la promeut, et qu'il dévoie « le sens et la valeur de la laïcité », et qu'en conséquence, M. Paty, en manifestant ses « convictions politiques ou [anti]-religieuses dans l'exercice de [ses] fonctions » a enfreint « son devoir de stricte neutralité ».

Dans un monde normal, M. Paty aurait dû au minimum être vivement rappelé à l'ordre par sa hiérarchie, blâmé, voire sanctionné.

Il est évident pour tous que ses graves et multiples atteintes à la Charte de la laïcité n'auraient pas dû mener à son exécution capitale dans ses conditions abominables par un adolescent mentalement dérangé. Un fait divers ignoble et macabre que l'on ne peut que s'étonner de voir les autorités politiques et judiciaires tenter, pour l'instant sans succès, de présenter comme un attentat terroriste aux vastes ramifications.

Mais je suis stupéfié de constater que sous le coup d'une émotion compréhensible, des voix se sont élevées pour faire entrer M. Paty au Panthéon, un hommage national lui est rendu par le Président de la République en personne, et la classe politique dans son ensemble, tout comme la presse, est unanime pour célébrer le « héros mort pour la liberté ».

Notre pays est clairement devenu fou ; il a littéralement perdu la tête. Au fil des 3 dernières décennies, la loi de 1905 codifiant la laïcité (la séparation de l'Église et de l'État) a été pervertie, jusqu'à être totalement dévoyée. Rappelons qu'elle stipule dans son Article premier : « La République assure la liberté de conscience. Elle garantit le libre exercice des cultes. » Elle ne promeut pas la haine des religions ou des croyants, ni l'injure, ni la stigmatisation ou l'ostracisation d'une partie de nos concitoyens du fait de leurs convictions religieuses.

À ceux qui n'ont pas été convaincus par mon analyse du dessin « Mahomet : une étoile est née », je propose un exercice de pensée. Qu'ils imaginent l'impact que pourraient avoir dans notre beau pays laïc et dans le monde, l'équivalent chrétien d'une telle caricature, présentant la Vierge Marie nue en levrette, de trois-quarts dos, croupe offerte, con poilu ouvert et dégorgeant du foutre (du Saint-Esprit), avec en légende : « Exclusif : la PMA a 2000 ans ! » [2]

Deux voies s'offrent à nous : continuer dans la surenchère de provocations ou reprendre ses esprits et revenir à l'esprit de la loi de 1905. La première, celle qui malheureusement semble se profiler chaque jour un peu plus, est certaine de nous mener à terme à la prophétie auto-réalisatrice des guerres de civilisations, les mêmes causes produisant les mêmes effets. Est-ce souhaitable ? D'évidence non. L'intégrisme islamiste ne peut être combattu par la guerre sainte de la laïcité. Refuser d'« Être Charlie » en 2015 ne signifie pas justifier ou avaliser les crimes, refuser d'« Être enseignant » aujourd'hui ne signifie nullement se réjouir du sort de M. Paty ; dans un cas comme dans l'autre, c'est simplement refuser le faux choix qui nous est offert : ni Charlie, ni Kouachi (ou ni Prof, ni assassin) car nous n'avons pas à choisir quelle voie nous mènera à la guerre des civilisations : nous devons impérativement la refuser. C'est fort heureusement le souhait de l'immense majorité de nos concitoyens.

Certains me rétorqueront que renoncer, c'est abdiquer face aux intégristes et aux djihadistes. Déjà, il faudrait bien prendre conscience que l'islamisme politique a été favorisé de longue date par différentes puissances occidentales à des fins géopolitiques, comme ce fut le cas lors de la Grande Révolte arabe pilotée par les Anglais contre l'Empire ottoman pendant la Première guerre mondiale. Ou pour prendre un exemple plus récent, on oublie un peu facilement qu'il fut un temps où certaines femmes afghanes allaient en jupe à l'université de Kaboul dans les années 1970 (certes une infime minorité appartenant à l'élite) ; c'était avant que le pays ne soit déstabilisé par les États-Unis qui souhaitaient offrir à l'URSS son propre Vietnam. Qui peut dire ce que serait ce pays, 50 ans plus tard, s'il n'avait pas connu 40 ans de guerre ininterrompue ? À l'époque, les djihadistes étaient présentés en Occident, et accueillis à la Maison-Blanche comme des combattants de la liberté, une stratégie funeste maintes fois reprises par la suite, jusqu'à nos jours (de la Bosnie et du Kosovo, en passant par la Tchétchénie, la Libye ou au front al-Nosra ou Daesh en Syrie).

L'intégrisme, le fanatisme ne sont l'apanage exclusif d'aucune religion spécifique. On peut aussi être un intégriste fondamentaliste

de la laïcité, et la dévoyer de la même manière que les fous de Dieu, quelle que soit leur obédience, peuvent dévoyer une religion. Croire que l'on peut combattre l'intégrisme religieux en adoptant une position antagoniste et violente (même si la violence n'est en l'occurrence que symbolique, elle demeure réelle) n'est pas seulement une illusion dénuée de fondement : c'est une posture intellectuellement et humainement irrecevable, qui s'avère dangereuse, mortifère et comme le prouvent les attentats contre Charlie Hebdo ou la décapitation de M. Paty, mortelle et sans issue.

[1] « Daniel Pipes, expert de la haine », Réseau Voltaire, 5 mai 2004.

[2] Attention, je n'incite pas les caricaturistes de Charlie ni quiconque à la mettre en pratique, car cela risquerait fort non seulement de heurter la sensibilité des Chrétiens partout dans le monde, mais de déclencher des émeutes, des manifestations violentes, et très probablement des morts, (que l'on se souvienne des réactions que suscita lors de sa sortie en France en 1988 le film La Dernière Tentation du Christ, du pourtant très respectueux et très catholique Martin Scorsese). En fait, la problématique peut être facilement résumée : le droit au blasphème implique-t-il de facto la nécessité ou l'obligation de blasphémer de la manière la plus injurieuse possible ?

Arno Mansouri

Directeur des Éditions Demi-Lune. Il a créé une collection de biographies de grands musiciens (Voix du monde) et une autre consacrée à la politique internationale (Résistances).

[Haut de page ↗](#)

---

Le 24 octobre 2020

## CAUSERIE ET INFOS

Cette causerie a été réalisée sans les infos de la veille. J'ajouterai des documents demain.

Cette causerie comporte cinq parties :

- 1- Charlie Hebdo et Samuel Paty.
- 2- Terreur au coronabusiness.
- 3- Le régime fascisant de Macron à l'oeuvre.
- 4- Gouvernement mondial et quelques infos internationales.
- 5- Quelques réflexions politiques.

J'ai mis mes analyses à la fin pour ne les imposer à personne.

● 46 pages au format pdf

---

## PREMIERE PARTIE

Plus que jamais : Leur humanisme est la politesse des salauds, face à laquelle toute impolitesse est honorable.

La culture est un instrument de propagande du régime. Si chaque mot ou expression a un sens culturel, encore plus chaque image, dessin, caricature à caractère politique, comment un enseignant peut-il l'ignorer?

## A bas Charlie !

- Jean Castex au JDD : "Je suis plus que jamais Charlie" - Journal du Dimanche 17 octobre 2020



## Parole d'internaute.

1- Richard Malka, avocat de Charlie, de la « liberté d'expression »

Sa fiche wikipedia, succincte, est quand même intéressante, on y voit qui il défend : Carla Bruni-Sarkozy, Clearstream, Fourest (Caroline) et sa copine.

2- Si on voulait la preuve que le second « Charlie », genre de Minute otaniste, n'a rien à voir avec Charlie-Hebdo à part l'usurpation du titre, on l'a.

## Les terroristes sont au pouvoir.

Le théorème de Bachar al-Assad Par Bruno Guigue - Mondialisation.ca, 21 octobre 2020

Extrait.

Comment résister à la nausée devant la viscosité de ces politiciens qui, à chaque attentat sur le sol français, se répandent en condamnations indignées d'une violence terroriste qu'ils ont nourrie et encensée ailleurs ? On se souvient qu'il n'y a pas si longtemps, la médiassphère occidentale déployait sa fausse dialectique pour faire de la branche syrienne d'Al-Qaida une respectable organisation combattante. On nous disait que le Front Al-Nosra, c'est ainsi qu'il se nommait, finirait par se « normaliser ». Et il faudrait, tranchait François Burgat sur une chaîne publique, négocier pour de bon avec cette organisation destinée à faire partie du « futur de la Syrie ».

Son affiliation revendiquée à Al-Qaida, son idéologie haineuse et sectaire, sa pratique répétée des attentats aveugles frappant les civils, le régime de terreur obscurantiste qu'elle répandait comme la peste partout où ses coupeurs de tête avaient l'opportunité de sévir ? Peccadilles. Une sorte de mutation génétique devait valoir à l'organisation djihadiste concurrente de Daech, pour rétribution de ses services rendus contre Damas, un véritable brevet de respectabilité. C'est ainsi que la diplomatie occidentale faisait des miracles. De son chapeau de magicien, elle sortait des terroristes modérés, des extrémistes démocrates, des coupeurs de tête humanistes, des mangeurs de foie philanthes.

## L'hypocrisie est ce qui caractérise leur société.

Extrait.

Pour moi, c'est son trait fondamental. Je ne suis donc pas surprise de l'hypocrisie de l'Establishment qui feint de s'étonner qu'il y ait tant de Musulmans en France et que certains, dans le monde, ne soient pas contents de ce que nous leur avons fait. Ce qui devrait étonner nos pharisiens modernes est que si peu d'entre eux se révoltent et « se vengent ». Cela tient en partie à leur culture, qui est bienveillante et fataliste, et à la peur que nous leur inspirons.

Souvenez-vous de ce qui est arrivé, le 17 octobre 1961, justement lors d'un « couvre-feu raciste imposé quelques jours plus tôt aux Algériens et par extension à tous les Maghrébins (obligation d'être sans cesse isolé, et interdiction aux travailleurs algériens de sortir de 20h30 à 5h30, les cafés tenus par des musulmans doivent fermer à 19h...) » Le préfet pétainiste, « Maurice Papon, qui a reçu carte blanche des plus hautes autorités, dont de Gaulle, lance, avec 7.000 policiers, une répression sanglante. Il y aura 11.730 arrestations, et peut-être beaucoup plus de 200 morts, noyés ou exécutés, parmi les Algériens ». Et le journaliste de Rebelliyon.info ajoute : « Ce crime au cœur de l'État français n'a toujours pas été reconnu officiellement alors même que les partisans de la Nostalgie prônent la promotion de l'œuvre positive française durant la colonisation dans les programmes scolaires !!! »

Non, les Islamistes ne sortent pas de nulle part. C'est nous qui avons envahi et colonisé nombre de pays musulmans ; nous, qui avons fait venir en France des millions de leurs habitants pour servir de chair à canon aux usines dans les années 1950, puis des millions de réfugiés en détruisant leurs pays par des guerres de pillage ou des révolutions de couleur ; c'est nous qui, après les avoir parqués, ostracisés, discriminés, humiliés pendant des dizaines d'années, après les avoir culpabilisés et rendus responsables des conséquences de nos propres turpitudes au Moyen-Orient, utilisons maintenant quelques brebis galeuses soi-disant issues de leurs rangs pour faire d'eux tous, notre ennemi commun, et mieux diviser et terroriser la population, comme si le COVID-19 ne suffisait pas. Et ça marche, toute la classe politique au grand complet était dimanche place de la République. Mélenchon lui-même s'est dit prêt à l'unité nationale contre l'Islamisme. Toutes les chaînes de TV ont suivi et commenté le rassemblement tout l'après-midi.

Comparez cela avec l'indifférence dans laquelle les soignants ont manifesté jeudi après-midi alors qu'ils réclamaient des moyens pour la santé en pleine situation d'urgence. Macron s'était arrangé pour parler la veille et les ministres ont fait une conférence de presse pendant la manif de façon à ce qu'aucun media ne parle des soignants et des hôpitaux. Evidemment, ça aurait mis en



péril le projet de couvre-feu du gouvernement qui cette fois ne concerne plus seulement les Algériens mais toute la population dans le but avoué d'accélérer la destruction de tout ce qui fait la spécificité de la vie collective en France, et qui échappe encore au Grand Capital.

Macron l'avait clairement annoncé devant le Congrès étasunien : « Avec Trump, nous contribuerons à la création d'un ordre mondial du 21e siècle pour le bien de nos concitoyens ». Ce nouvel ordre mondial consiste en la modernisation à marche forcée des sociétés et de l'économie mondiales sous l'égide des grandes multinationales, un projet digne des Khmers rouges, dont on voit déjà les effets délétères et qui fera, lui aussi, des millions de victimes, sinon des milliards.

La crise sanitaire – avec en prime un attentat terroriste – est l'occasion rêvée de faire avancer le « Corporate Socialism » qui est, en fait, « une forme de néo-féodalisme » avec la « richesse pour quelques-uns et l'égalité économique' dans des conditions réduites pour le plus grand nombre ». Cela passe par la destruction de la classe moyenne et des petites et moyennes entreprises. C'est très bien expliqué dans cet article de Dedefensa qui reprend et traduit un article de Michael Rectenwald :

« En fin de compte, le 'Corporate Socialism' mondial bénéficierait d'un monopole gouvernemental unique globalisé avec un seul ensemble de lois, et promouvrait ainsi un internationalisme sans frontières sous un gouvernement mondial, de préférence sous leur contrôle total, autrement dit le globalisme [mondialisme pour les Français] ».

Une perspective réjouissante qui est en train de devenir réalité. (Terrorisme, COVID-19 : punitions divines ou fruits de nos entrailles ? par Dominique Muselet - Mondialisation.ca, 19 octobre 2020

### En famille. Stratégie de la terreur d'Etat.

Comme annoncé récemment dans une causerie, ils ressortent le terrorisme islamique en instrumentalisant un fait divers, alors que depuis 8 mois Macron et son gouvernement terrorise la population avec une pandémie virale fabriquée de toutes pièces pour justifier l'abolition des libertés individuelles et collectives, la mise en place d'un régime fascisant ou totalitaire... Les mois passant, la population est de plus en plus excédée par ces mesures liberticides qui ont fait des dizaines de milliers de morts, il fallait donc créer les conditions qui permettraient de consolider le consensus national autour de Macron. On assiste au même scénario depuis 2015...

L'assaillant ne présentait aucun danger pour les policiers qui l'ont exécuté froidement de 9 balles, comme s'il ne devait pas parler, une fois de plus.

Le HuffPost - Abdoullakh Abouyezidovitch A., un jeune Russe de 18 ans d'origine tchéchène, né en 2002 à Moscou et habitant à Evreux (Eure). Il portait un titre de séjour, bénéficiait du statut de réfugié et était inconnu des services de renseignement.

Le jeune homme était armé d'un pistolet airsoft (un pistolet à bille à air comprimé), non létal et d'un couteau. Trois policiers vont lui tirer dessus, blessé, alors qu'il tente de se relever et d'asséner des coups de couteau aux policiers, ces derniers l'abattent de neuf balles.

Âgé de 47 ans, l'enseignant exerçait au collège du Bois d'Aulne et avait notamment, début octobre, dispensé un cours d'instruction morale et civique. Au près d'élèves de quatrième, il avait dans ce cadre évoqué la liberté d'expression, comme prévu dans le programme officiel de l'Éducation nationale. Pour faire participer ses élèves, le professeur avait ici organisé un débat ayant pour thème les caricatures de Mahomet relayées par Charlie Hebdo, et "l'opportunité de leur publication", pour citer le procureur national antiterroriste.

Les deux caricatures montrées par Samuel Paty durant son intervention étaient la première Une de Charlie Hebdo publiée après l'attentat du 7 janvier 2015 et un autre dessin montrant Mahomet nu avec le message "Une étoile est née".

"Dès le 7 octobre, le père de l'une des élèves publiait sur son compte Facebook un récit des faits faisant état de la diffusion d'une image du prophète nu et un appel à la mobilisation contre l'enseignant en vue de son exclusion", a relaté ce samedi le procureur Jean-François Ricard. Dans la foulée, ce père de famille dévoilait le numéro de téléphone personnel de Samuel Paty, et demandait à ceux qui le lisaient sur le réseau social à dénoncer les agissements du professeur après des institutions et du "collectif contre l'islamophobie".

Par la suite, le père de famille, accompagné d'un autre homme (dont on a appris ce samedi en fin de journée qu'il s'agissait du militant islamiste Abdelhakim Sefrioui), était allé jusqu'à exiger de la principale du collège qu'elle congédie le professeur "sous peine de manifestation". Vingt-quatre heures après sa première publication, l'homme publiait une vidéo et un texte, toujours sur Facebook, en donnant le nom de l'enseignant ainsi que l'adresse du collège. Et de se présenter au commissariat avec sa fille pour déposer plainte pour "diffusion d'image pornographique".

Durant cette entrevue avec la police, la jeune fille aurait assuré que Samuel Paty avait, avant de montrer les caricatures, demandé

aux élèves musulmans de lever la main et de sortir de la classe. Elle assurait également avoir été exclue deux jours à la demande du professeur.

Le 12 octobre, soit quatre jours après le dépôt de plainte, Samuel Paty était donc entendu par les policiers, remettant notamment une copie de son exposé et niant avoir demandé à certains élèves de sortir, précisant en revanche avoir prévenu, avant de montrer des dessins, qu'ils pouvaient "heurter" certains jeunes et leur proposant de ne pas les voir. Dans la foulée, le professeur avait porté plainte pour "diffamation publique" contre le père de famille pour sa vidéo publiée sur Facebook.

LVOG - Une précision Le HuffPost du 21 octobre 2020

Le HuffPost - "J'ai proposé aux élèves de voir ou de ne pas voir une des caricatures émanant de Charlie Hebdo selon leur sensibilité", explique-t-il avant de détailler:

"J'avais proposé à mes élèves de détourner le regard quelques secondes s'ils pensaient être choqués pour une raison ou pour une autre. À aucun moment je n'ai déclaré aux élèves: 'Les musulmans, vous pouvez sortir car vous allez être choqués.' Et je n'ai pas demandé aux élèves quels étaient ceux qui étaient de confession musulmane. Mon objectif quand je leur ai demandé de détourner le regard était qu'ils ne se sentent pas froissés". Le HuffPost du 21 octobre 2020

Immédiatement après cette audition du professeur, le père et sa fille apparaissaient dans une vidéo YouTube intitulée "L'Islam et le prophète insultés dans un collège public". Une séquence dans laquelle un homme -le même qui avait participé à la visite du père à la principale, Abdelhakim Sefrioui donc- n'apparaissant pas à l'image accusait Emmanuel Macron d'avoir attisé la haine (contre les musulmans) et répétait les injonctions à renvoyer l'enseignant. Une vidéo qui a eu pour effet la multiplication des appels menaçants au collège.

Comme l'a précisé Jean-François Ricard, si les tensions ont pu être apaisées par le dialogue avec d'autres parents d'élèves, le père de la jeune fille n'a, lui, jamais accepté de rencontrer avec l'enseignant. D'ailleurs, le collège assure que le renvoi de sa fille n'avait rien à voir avec la polémique, mais seulement avec des problèmes de comportement et de retards répétés. Le père et la fille n'ont en outre jamais répondu à la convocation du commissariat pour s'expliquer. francetvinfo.fr et Le HuffPost 17 octobre 2020

Conflans-Sainte-Honorine: après l'attentat, les caricatures de Mahomet envahissent les réseaux sociaux - Le HuffPost 17 octobre 2020

[Macron a déclaré la guerre civile ouverte.](#)

Assassinat de Samuel Paty: Emmanuel Macron convoque à 17h un conseil de défense à l'Élysée - BFMTV 18 octobre 2020

"Depuis vendredi Pharos (la plateforme de signalement) a identifié 80 messages qui soutiennent l'action de l'agresseur. Ils donneront lieu dès demain (lundi) à des procédures diligentées par la police ou la gendarmerie", comme des convocations ou des perquisitions à domicile, selon l'Élysée.

Le ministre de l'Intérieur Gérard Darmanin a réuni ce dimanche 18 octobre les préfets de France pour leur demander de procéder à l'expulsion de 231 étrangers fichés pour radicalisation, selon des informations d'Europe 1 que Le HuffPost est en mesure de confirmer. BFMTV et Le HuffPost 18 octobre 2020

Enseignant tué: la sécurité des établissements scolaires sera renforcée à la rentrée - BFMTV 18 octobre 2020

[Consensus sur l'Etat de guerre permanent contre la population.](#)

Professeur décapité: Castex, Mélenchon, Hidalgo... des politiques dans les rassemblements, en ordre - dispersé BFMTV 18 octobre 2020

De l'extrême gauche à quelques représentants de la droite, plusieurs responsables politiques ont participé ce dimanche aux rassemblements organisés au surlendemain de la décapitation d'un enseignant dans les Yvelines.

Le Premier ministre Jean Castex a prévu lui-même de se rendre au rassemblement place de la République à Paris.

Le leader de LFI Jean-Luc Mélenchon a déclaré devant la presse qu'il était "de notre devoir à nous républicains d'être présents" à ce rassemblement dans la capitale, alors que "le but de ces criminels est de nous diviser".

Les patrons du PS, Olivier Faure, et d'Europe-Ecologie-Les Verts, Julien Bayou, ont également annoncé leur présence. La maire

de Paris Anne Hidalgo de même. La présidente de la région Ile-de-Paris Valérie Pécresse (ex-LR) a indiqué venir "place de la République soutenir nos enseignants frappés dans leur chair", sur Twitter.

Le patron de La République en marche, Stanislas Guerini, a prévu d'être présent, de même que plusieurs députés de la majorité.

Côté Rassemblement national, "il y aura des militants , sympathisants et adhérents" dans les manifestations mais pas de responsables. BFMTV 18 octobre 2020

Question : Pourquoi l'exercice de la liberté d'expression pourrait-elle choquer certaines personnes ? Parce qu'il avait un contenu idéologique.

- Le cours sur la liberté d'expression dispensé par cet enseignant d'Histoire-Géographie s'est déroulé le 05 octobre. A cette occasion, il a montré des caricatures de Mahomet issues de l'hebdomadaire satirique Charlie Hebdo à sa classe, en ayant auparavant invité les élèves de confession musulmane à sortir s'ils le souhaitaient pour ne pas être choqués. (Samuel Paty a t-il été lâché par sa hiérarchie avant d'être décapité? par Guillaume Borel - Mondialisation.ca, 19 octobre 2020)

Professeur assassiné : les régions distribueront un livre de caricatures dans les lycées - BFMTV 18 octobre 2020

"Par ce geste, dans le respect de nos compétences, nous voulons témoigner de nos engagements à défendre les valeurs de la République et le droit fondamental de chacun et chacune de nos concitoyens à vivre en paix et dans la liberté", a souligné le président de Régions de France, Renaud Muselier, avant une minute de silence à la mémoire de l'enseignant Samuel Paty. BFMTV 18 octobre 2020

Emmanuel Macron peut-il profiter du virage sécuritaire ? - Europe1 18 octobre 2020

Le retour du terrorisme dans l'actualité, avec l'assassinat de Samuel Paty, oblige l'exécutif à se saisir à nouveau de la question sécuritaire. Et comme la présidentielle de 2022 approche, à l'Elysée, on fait tout pour avoir un bilan à valoriser en la matière. Europe1 18 octobre 2020

Lutte contre l'islamisme : "On peut avoir des lois d'exception dans un Etat de droit", juge Marine Le Pen - Europe1 21 octobre 2020

Attentat de Conflans : « révolté », Dupond-Moretti veut réguler les réseaux sociaux - LePoint.fr 20 octobre 2020

Professeur décapité: Castex veut créer un nouveau "délit de mise en danger" sur internet - AFP 20 octobre 2020

Jean Castex a affirmé mardi vouloir "reprenre le sujet" de la haine en ligne en créant un "délit de mise en danger par la publication de données personnelles" sur internet. AFP 20 octobre 2020

Dissolution d'associations par le gouvernement : de quoi parle parle-t-on ? - Franceinfo 18 octobre 2020

Gérald Darmanin souhaite dissoudre plusieurs associations, dont le Collectif contre l'islamophobie en France ( CCIF) et l'ONG Barakacity. Franceinfo 18 octobre 2020

Islamisme radical : Macron annonce la dissolution du collectif propalestinien Cheikh Yassine - Europe1 20 octobre 2020

Attentat de Conflans : Darmanin annonce "des opérations de police en cours" et 51 associations contrôlées - Europe1 18 octobre 2020

"Ce qu'on appelle l'islamo-gauchisme fait des ravages", dénonce Jean-Michel Blanquer - europe1.fr 22 octobre 2020

"C'est un assassin qui est conditionné par d'autres gens, en quelque sorte des auteurs intellectuels de cet attentat", explique le ministre. "Quand vous avez des officines, des groupes comme ceux que nous sommes en train de dissoudre en Conseil des ministres, qui ont pignon sur rue, qui ne commettent pas eux-mêmes les crimes mais qui encouragent cette radicalité intellectuelle, ils sont les complices intellectuels du crime". europe1.fr 22 octobre 2020

Le Grenelle de l'éducation lancé juste après l'assassinat de Samuel Paty - euronews 22 octobre 2020

Hasard du calendrier, le Grenelle de l'éducation est lancé six jours après l'assassinat de Samuel Paty, ce professeur décapité pour avoir enseigné la liberté d'expression. Le ministre Jean-Michel Blanquer propose trois mois d'ateliers et de réflexion pour moderniser l'éducation nationale.

Expulsions, légitime défense : Marine Le Pen entre « en guerre » contre l'islamisme - LePoint.fr 18 octobre 2020

Lors d'une conférence de presse, la présidente du RN a réclamé une « législation de guerre » contre l'islam radical... LePoint.fr 18 octobre 2020

### [Quand Mélenchon se prend pour le ministre de l'Intérieur de Macron](#)

"Un problème avec la communauté tchétchène" : pourquoi les propos de Jean-Luc Mélenchon interrogent - marianne.net 19 octobre 2020

Le chef de file de la France insoumise s'en est pris frontalement aux Tchétchènes en marge de l'attentat de Conflans-Sainte-Honorine. Appelant à l'unité nationale, il est sous le feu des critiques, accusé de compromissions avec l'islamisme.

Jean-Luc Mélenchon déteste être comparé à Marine Le Pen, et il a bien raison. Le rapprochement entre le fondateur de La France insoumise et la présidente du Rassemblement national, sous prétexte de "populisme", est aussi inepte que malveillant. Mais il faut bien avouer que ce dimanche 18 octobre, lors de la manifestation place de la République puis sur le plateau de LCI, certains mots de Mélenchon n'auraient pas dépareillé dans un meeting lepéniste : "Moi, je pense qu'il y a un problème avec la communauté tchétchène en France", a lâché le député de Marseille, faisant référence à l'attentat perpétré par Abdouallakh Anzorov ce vendredi 16 octobre mais aussi aux incidents à Dijon en juin dernier. "Il faut reprendre un par un tous les dossiers des Tchétchènes présents en France et tous ceux qui ont une activité sur les réseaux sociaux, comme c'était le cas de l'assassin ou d'autres, qui ont des activités de l'islamisme politique (...), doivent être capturés et expulsés", a ajouté Jean-Luc Mélenchon.

Il a indiqué que les députés LFI "pourraient être d'accord" avec certaines dispositions qui figureront dans la loi contre les séparatismes qui doit être présentée en conseil des ministres le 9 décembre, à savoir la question du financement étranger des mosquées et celle des écoles hors contrat.

Mais "avant de légiférer de nouveau il faut des moyens matériels et humains supplémentaires pour appliquer l'existant", en particulier pour "renforcer la police judiciaire" et les moyens du renseignement, a-t-il souligné. marianne.net 19 octobre et BFMTV 20 octobre 2020

### [Le délire absolu a été atteint en terme de fausses informations propagées par les médias.](#)

Le récit glaçant d'un témoin qui a quasiment assisté à l'assassinat de Samuel Paty - Paris Match 20 octobre 2020

Un témoin a quasiment assisté à l'assassinat de Samuel Paty, perpétré à 40 mètres de chez lui, racontant avoir vu le meurtrier présumé "en train d'envoyer sur les réseaux sociaux des photos de son acte odieux", selon ses propos à LCI. "L'assaillant était juste derrière le mur, à 40 mètres de mes petits-enfants et de mes enfants", a raconté Stéphane. Paris Match 20 octobre 2020

LVOG - La question qui tue : Qui peut distinguer à 40 mètres ce qu'une personne est en train de bidouiller avec son téléphone portable ? Evidemment personne. Que valent ceux qui ont relayé cette monstrueuse fabulation ? Quel sort faudrait-il leur réserver ?

### [En famille dans le camp de la réaction. Quand la propagande raciste est assimilée à une "mission d'instruction".](#)

Assassinat d'un enseignant à Conflans (POID - latribunedestravailleurs.fr)

18 octobre 2020 – Des dizaines de milliers de manifestants ont participé, notamment avec leurs syndicats, ce dimanche aux très nombreux rassemblements qui ont eu lieu dans toutes les régions de France pour condamner l'ignoble assassinat de Conflans Saint Honorine d'un enseignant mort pour avoir exercé sa mission d'instruction.

LVOG - Ils n'iront pas manifester devant le ministère des Affaires étrangères, Matignon ou l'Élysée...

Du même tonneau empoisonné dans leur blog.

Des milliers de femmes manifestent contre Trump aux États-Unis

17 octobre 2020 – 430 cortèges ont eu lieu dans tout le pays de New York à Los Angeles et de Chicago à Fort Lauderdale en Floride. Elles ont manifesté pour protester contre la nomination à la Cour suprême d'une juge conservatrice menaçant le droit à l'avortement et contre la réélection de Trump à la présidence du pays.

LVOG - Les mêmes organisations financées par G. Soros qui avaient manifesté au lendemain de l'élection de Trump, le clan de l'ultra droite de l'oligarchie que l'on retrouve derrière Black Lives Matter soutenu notamment par le POID.

La première fois on aurait pu admettre l'ignorance ou une erreur d'appréciation, la seconde fois, de ne pas en avoir eu souvenir ou d'avoir manqué singulièrement de vigilance, la troisième, la quatrième fois et les suivantes, là c'est trop, la quantité se transforme en qualité, c'est délibérément, consciemment que les dirigeants de ce courant politique sont devenus des rouages de la pire réaction qui soit.

Coronavirus : près d'1,6 milliard d'enfants et d'adolescents privés d'enseignement scolaire 17 octobre 2020 - ...en raison de l'épidémie de coronavirus. LVOG - Si c'est l'Unesco qui l'affirme, c'est que c'est forcément la vraie cause !

14 octobre 2020 - Macron décrète le couvre-feu de 21h à 6h

- ...afin d'enrayer la deuxième vague du coronavirus.

LVOG - Si c'est Macron qui le dit, c'est que c'est forcément vrai !

11 octobre 2020 - Centre hospitalier de Nantes : des soignants testés positifs au covid-19 continuent à travailler

8 octobre 2020 - « La situation sanitaire continue de se dégrader » indique le ministre de la Santé

LVOG - Si c'est Véran qui le dit, c'est que c'est forcément vrai !

Le NPA, l'officine la plus décomposée de l'extrême gauche n'est pas en reste, union nationale oblige. (le 17 octobre 2020)

- Nous rappelons notre attachement indéfectible à la liberté d'expression et à la liberté pédagogique des enseignantEs.

LVOG - Apparemment elle en a fait des ânes bâtés ! Le NPA indéfectiblement attaché à la liberté d'expression, essayez donc de publier un commentaire dans un de leurs blogs, il sera censuré.

LO.

- Après l'attentat de Conflans : ne pas se laisser diviser entre travailleurs ! (le 19 octobre 2020)

LVOG - A aucun moment dans cet article ils ne désigneront nommément le régime à abattre. Lisez bien, cherchez bien, vous ne le trouverez nulle part ou il est évoqué pour mieux s'en détourner.

- Une horreur et un dégoût redoublés par le fait que ces actes ignobles sont toujours utilisés par les racistes, les réactionnaires et les anti-immigrés avec, pour résultat, de diviser le monde ouvrier.

LVOG - Y aurait-il des racistes, des réactionnaires et des anti-immigrés au gouvernement, on l'ignore. Le ton est donné.

- L'acte est effroyable. Tout aussi glaçant est le processus qui a conduit et armé la main de ce jeune de 18 ans, d'origine tchétchène. Son passage à l'acte a, en effet, suivi une campagne d'agitation et de manipulation, orchestrée par la mouvance de l'islamisme intégriste. Celle-ci a voué le professeur à la vindicte publique, en faisant passer un cours sur la liberté d'expression pour du racisme et de l'islamophobie.



LVOG - Je croyais qu'ils allaient écrire "une campagne d'agitation et de manipulation, orchestrée" par le gouvernement sur le thème du "séparatisme", non mais j'ai dû rêver, elle n'a jamais eu lieu. Il ne faut surtout pas évoquer la nature raciste du régime, on s'attirerait la foudre des médias enragés. Voyez où en est rendu la carpette Mélenchon, qui a stigmatisé toute une communauté pour ensuite se rétracter honteusement, pour une fois qu'il avait fait preuve de spontanéité, il a été trahi par ses mauvaises intentions.

L'amalgame entre Maghrébin et Arabe avec islam ou musulman ne date pas d'hier, comme celui d'Africain avec sous-homme pour justifier l'esclavage, j'allais dire c'est sorti du même tonneau ou plutôt baril de pétrole.

- La dictature qu'ils préparent pèsera avant tout sur les classes populaires. Comme le monde occidental a ses fascistes d'extrême droite, le monde musulman a les siens. Quand l'extrême droite identitaire utilise la peur de l'étranger, les islamistes se servent de la religion pour dominer ce qu'ils considèrent être leur communauté.

LVOG - Le monde musulman, connaît pas, pas même le monde du travail où se trouvent pêle-mêle exploités et exploités. On retrouve la théorie des blocs qui repose sur le schéma établi par les puissances occidentales impérialistes. Et c'est ne rien comprendre à la mouvance islamiste créée par les mêmes Etats occidentaux ou manipulée par leurs services de renseignement sur ordre de l'oligarchie.

- Les deux s'alimentent mutuellement, les deux sont des ennemis mortels des travailleurs. Et les deux sont prêts à creuser un fossé de sang et à s'imposer par la terreur. On l'a vu en Europe dans les années 1930 avec Hitler, en Algérie pendant la décennie noire des années 1990 et, récemment, en Syrie et en Irak avec Daech.

LVOG - La coalition internationale autour des principales puissances occidentales qui a attaqué la Syrie et l'Irak notamment passe à la trappe, d'ailleurs plus personne n'y pense, c'est bien pratique l'amnésie collective, elle va de pair avec la psychose collective actuelle.

- Qu'ils viennent des rangs de l'extrême droite ou des intégristes, ceux qui prétendent limiter les libertés veulent faire de nous des moutons dociles, soumis à eux, mais aussi au patronat. Il ne s'agit pas seulement de discuter où se trouvent les limites de la liberté d'expression. Ce sont nos droits et nos intérêts de travailleurs qui sont menacés : la liberté de contester, de s'organiser, de revendiquer et de faire grève.

LVOG - A partir du moment où les "*moutons dociles*" de LO accepte de se soumettre aux mesures liberticides adoptées par Macron, ils ne peuvent plus revendiquer "*la liberté de contester, de s'organiser, de revendiquer et de faire grève*", ils ne sont plus habilités à représenter les droits et les intérêts des travailleurs. Et puis il ne vaut mieux pas chercher "*les limites de la liberté d'expression*", car on arriverait rapidement à une confrontation avec le régime, ce serait d'autant plus fâcheux que l'exploitation en est le pendant, la source ou l'origine de tous les maux de la société.

A l'origine du système économique capitaliste, on trouve les rapports sociaux et non le droit qui en réalité en découle, qui normalise ces rapports pour garantir l'hégémonie de la classe dominante à l'aide d'une machinerie législative et judiciaire de nature oppressive et répressive. Les discours essentiellement basés sur les droits ont pour fonction d'éviter de se pencher sur les rapports sociaux ou d'épargner le régime. Il ne peut pas y avoir une égalité de droit entre les classes, sauf à cautionner l'exploitation et l'oppression. Comment pourrait-il y avoir une égalité de droit entre le voleur et le volé, hein, on se le demande. Je vous accorde le droit de me voler, et vous m'accordez le droit d'être volé, quel monde merveilleux ! Un numéro d'équilibrisme qui se termine au fond d'un précipice. On pourrait dire aussi suicidaire ou sadomasochiste. En temps de guerre cela donne, je vous accorde le droit de me tuer, et vous m'accordez le droit d'être tué, bref, un vrai massacre ou une vraie boucherie !

- Comme tous les autres dirigeants politiques, Macron a appelé à l'unité nationale et au respect de la République. Mais derrière ces prétendues valeurs républicaines, il y a un ordre social contraire aux valeurs de liberté, d'égalité et de fraternité.

LVOG - Que les lecteurs lisent ou relisent dans la page d'accueil du portail, ce qu'en disait K. Marx.

- La société ne se délite pas seulement sous les coups de boutoir de militants réactionnaires. Ces derniers ne font qu'exploiter politiquement le désarroi et l'abandon dans lesquels la crise, le chômage de masse et la misère plongent des millions de femmes et d'hommes. Les frustrations et la haine qui en découlent renouvellent en permanence le terreau de l'intolérance, de l'individualisme et de la violence, surtout dans les périodes de crise.

LVOG - Des "*militants réactionnaires*", mais toujours pas de ministres en fonction ou non, pas même les médias qui jouent un rôle prédominant pour relayer la propagande de guerre du régime.

Des millions de femmes et d'hommes plongés dans le désarroi se laisseraient tenter ou abuser par les discours de militants réactionnaires, et ils seraient imperméables aux discours des gouvernements successifs qui glisseraient sur eux ou seraient inoffensifs. De là à les accuser de sombrer dans la haine, l'intolérance, l'individualisme et la violence, il n'y avait qu'un pas

que ces populistes ont franchi. Il ne nous reste plus grand chose pour caractériser le régime, barbare, criminel, cruel, monstrueux, sordide, mafieux, corrompu. On comprend que cela fasse désordre d'y faire référence, vaut mieux s'abstenir, Mélenchon excelle en la matière aussi.

- L'ordre social capitaliste et, plus encore, la crise créent les éléments d'un engrenage mortel.

LVOG - Sans qu'il soit spécifié que ce soit dans sa nature, d'ailleurs c'est davantage à mettre au compte d'une crise, ce sont eux qui le disent.

- À cause de crapules fanatisées ou embrigadées par les filières terroristes, combien y aura-t-il de contrôles au faciès, de jeunes de banlieue confrontés au racisme et à la suspicion généralisée ? À cause de terroristes sous statut de réfugiés, combien de migrants fuyant les guerres et les persécutions seront rejetés ?

LVOG - Ils ont "*oublié*" les ministres des Affaires étrangères qui se sont succédés depuis 2001, et plus particulièrement ceux des dix dernières années qui ont couvert ou coorganisé des actes terroristes au Moyen-Orient notamment, des guerres punitives contre des Etats et leurs peuples qui ne les avaient pas agressés ou menacés, contre des Républiques laïques de préférence en s'alliant avec des monarchies barbares où le terrorisme fait office de Constitution ou tient lieu de gouvernance, incluant Israël.

- La conscience de pouvoir et de devoir, ensemble, changer la société doit guider les travailleurs, car le fanatisme religieux, le fondamentalisme, la terreur fasciste, sortent malheureusement, comme des bêtes immondes, du ventre de notre société. Pour mettre fin à des actes barbares tels que le meurtre de Conflans, c'est la société elle-même qu'il nous faudra transformer.

LVOG - Décidément "*le fanatisme religieux, le fondamentalisme, la terreur fasciste*" ne sortiront pas du régime, il faut les chercher dans le "*ventre de notre société*", c'est-à-dire chez vous et moi, pourquoi pas, hein ! On en doute en ce qui nous concerne car on ne se reconnaît dans votre société ou les classes sont diluées, dissoutes, union nationale oblige toujours et encore. Pour eux, c'est la société qu'il faut transformer, comme pour d'autres c'est le pays, la nation, la France. Pour nous, ce sont les rapports sociaux qu'il faut inverser, ce qui implique la chute du régime, qui ne pourra être que l'oeuvre du soulèvement révolutionnaire des masses.

Les barbares sont au pouvoir, voilà ce qu'ils ont soigneusement évité de mettre en lumière dans cet article. On a le droit de leur appliquer la formule : leur humanisme est la politesse des salauds, car c'est consciemment qu'ils se sont livrés à cet exercice de servilité envers le régime fascisant de Macron.

### Quand ils ne vous censurent pas, ils pratiquent l'autocensure.

Une enseignante estime que Samuel Paty a «provoqué» l'acte terroriste - Sputnik 22 octobre 2020

Restée anonyme, une enseignante a publié sur le site Paris-Luttes.info qui se définit comme «anarchiste et anticapitaliste» un texte dans lequel elle estime que Samuel Paty, professeur tué dans une attaque barbare à Conflans, a «provoqué» le terroriste, soulignant également la responsabilité des politiques.

Le texte repéré par Valeurs actuelles a depuis été supprimé. Dans une tribune, malgré sa «sidération» par la décapitation, son auteure considère «l'acte de [son] collègue comme une provocation ou une inconscience».

«Les mots tuent. Nous sommes des êtres de langage et l'école fait mine de ne pas voir les rapports de domination qu'elle instaure à travers les mots, le langage, sur les corps des jeunes enfants, des élèves», écrit-elle. Sputnik 22 octobre 2020

LVOG - Monsieur Paty était loin d'être le seul à l'Education nationale a trébuché un tel niveau de connerie, et c'est peu dire. C'est une pépinière, que dis-je, une fourmière d'agents du régime, sur le climat, la sexualité, les femmes, l'homosexualité, sur tous les rapports dans la société ils sont aussi tarés et relaient la propagande de l'oligarchie.

Ce secteur est aussi corrompu, gangrené ou pourri que la recherche, la médecine, etc. Au cours des dernières années j'ai eu l'occasion de lire des centaines de commentaires d'enseignants, et c'est là que je m'en suis aperçu. Cela a confirmé également ma brève expérience de prof, l'une des pires expériences de ma carrière professionnelle.

### Vous avez dit populiste ?

Voilà qui résume bien l'orientation politique adoptée par l'ensemble du mouvement ouvrier passé dans le camp de la réaction.

- ...le Pôle de Renaissance Communiste en France (PRCF) et les Jeunes pour la Renaissance Communiste en France (JRJC) appellent à une stricte application des consignes sanitaires et des gestes barrières ainsi qu'à une grande

autodiscipline individuelle et collective...

Et plus loin :

- ...nous refusons catégoriquement la moindre « union sacrée » avec les principaux responsables de ce fiasco avec son lot de conséquences économiques, sociales et sanitaires catastrophiques...

Chacun aura compris que tout acteur politique appelant à respecter les mesures liberticides imposées par Macron au lieu de les rejeter, participe de fait à cette « union sacrée » avec Macron.

Vous noterez à quel point le procédé est grossier, comme si leurs auteurs s'en foutaient et savaient que les voix qui dénonceraient cette imposture seraient étouffées, autrement dit qu'ils pouvaient recourir ouvertement à n'importe quel moyen scélérat pour tromper les travailleurs.

---

## DEUXIEME PARTIE

Ce n'est rien... mais protégez-vous, testez-vous, etc. le discours insupportable

[Quelle pandémie mondiale terriblement mortelle ! La sordide imposture que tous les acteurs politiques et sociaux cautionnent toujours 12 mois plus tard.](#)

Chine : 1,5 milliard d'habitants

17 octobre 2020 : 13 cas tous originaires de l'étranger, 0 décès.

Au bout d'un an : 4.634 décès dans le pays.

Taux de contagiosité et de létalité confondu : 0,0003%

D'une souris ils ont fait une montagne.

Comment ont-ils pu faire croire qu'une épidémie virale épargnant 97 à 98% de la population pouvait représenter un danger mortel pour l'humanité toute entière ?

Grâce à une simple manipulation des consciences à l'aide de supports ou d'instruments numériques auxquels ont participé les médias et tous les acteurs politiques.

Cette explication présente l'avantage de passer à côté de la question essentielle : Pourquoi des peuples éduqués, instruits, bénéficiant d'un mode de vie supérieur à ceux du reste de la planète, de moyens d'information indépendants disposaient-ils d'un niveau de conscience aussi médiocre au point de faire preuve d'une telle servilité ?

Les Etats-Unis viennent d'adopter officiellement le remdésivir.

- En octobre 2020, un rapport intermédiaire sur l'essai clinique Solidarity Trial piloté par l'OMS conclut que le remdésivir, l'hydroxychloroquine, le lopinavir et l'interféron n'ont pas d'effet significatif notable sur les patients hospitalisés pour la Covid-19, que ce soit au niveau de la mortalité, de l'initiation de la ventilation ou de la durée d'hospitalisation. wikipedia.org

## [Résistance et contre-propagande](#)

Prague: des milliers de manifestants contre les mesures anti-Covid-19, heurts avec la police - AFP  
18 octobre 2020

Vidéo. coronavirus : 5 mois de privations de libertés pour rien ! - 14 oct. 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=SFm0JC1rgl4&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=SFm0JC1rgl4&feature=emb_logo)

[Quand la répression s'abat sur les médecins entrés en dissidence](#)

LVOG - Ils ont tout notre soutien.

Pr. PERRONNE : " LA FRANCE EST TOTALEMENT VEROUILLE, ON EST ENTRE DANS UNE DICTATURE SANITAIRE ! " - 17 octobre 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=jlaMBxNSyIlg>

Le ministère de la Santé juge «regrettables» des propos du Pr Perronne sur les médecins - Le Figaro 22 octobre 2020

Dans une lettre ouverte diffusée le 17 octobre, le Pr Perronne avait assuré que ses propos visaient non pas les médecins mais «les autorités». Le Figaro 22 octobre 2020

Christian Perronne démis de ses fonctions au sein de la Fédération sur la maladie de Lyme en raison de propos complotistes bfmtv.com 20 octobre 2020

Le professeur Christian Perronne, chef du service des maladies infectieuses de l'hôpital Raymond-Poincaré de Garches (Hauts-de-Seine) ne sera plus vice-président de la Fédération française contre les maladies vectorielles à tiques (FFMVT) ni président de son conseil scientifique, sur décision du conseil d'administration de la Fédération, a annoncé la structure dans un communiqué publié lundi.

En cause, des propos tenus par le médecin sur Sud Radio le 15 octobre dernier ainsi que l'engagement public du médecin au côté de l'association BonSens, "aux valeurs étrangères à l'éthique de la FFMVT", indique le communiqué. Une association cofondée il y a quelques semaines par la députée Martine Wonner (exclue de LaREM, qui a depuis quitté l'association) ainsi que par des personnalités pro-Didier Raoult, précisait Libération le 13 octobre.

Sur Sud Radio le 15 octobre, Christian Perronne avait notamment qualifié la situation sanitaire actuelle de "petite vaguelette", assurant que "la deuxième vague n'exist(ait) pas pour le moment" et que "les hôpitaux (étaient) très loin de la saturation qu'on a connu". Le médecin avait également critiqué la mise en oeuvre du couvre-feu actuellement en vigueur dans neuf métropoles françaises.

Le professeur avait également assuré que les tests PCR étaient "souvent des faux positifs" et que les médecins généralistes "touch(aient) de l'argent" lorsqu'ils déclaraient un test positif du Covid pour leurs patients.

"La FFMVT tient à se démarquer sans ambiguïté de ces déclarations publiques", précise la fédération dans son communiqué. "Malgré des tentatives répétées de renouer le dialogue, et devant une absence de réponse sérieuse à la question posée (de clarifier sa position, NDLR), le Pr. Christian Perronne est donc démis de ses fonctions de Vice-Président de la Fédération et de Président du Conseil scientifique. bfmtv.com 20 octobre 2020

- Tests PCR et maintien de la " transe hypnotique " par le Dr. Pascal Sacré - 17 octobre 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=i5taO2\\_QDQc&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=i5taO2_QDQc&feature=emb_title)

En se soumettant aux tests PCR avec docilité, la population maintient sans le savoir la propagande de terreur (non basée sur les faits) des gouvernements ainsi que l'état de » transe hypnotique » induit par les mesures autoritaires liées à la crise » sanitaire « .

Pascal Sacré, médecin anesthésiste, réanimateur, qui travaille dans une unité de soins intensifs en Belgique et qui est également expert en hypnose, a écrit l'article : » PCR ou comment enfumer toute l'humanité » <https://www.mondialisation.ca/covid-1...>

Il nous expose lors de cette interview l'utilisation mensongère de ces tests pour faire passer des mesures liberticides dans de nombreux pays.

Conclusion : Ne vous faites pas tester ! Osez remettre en question l'intérêt du test ainsi que des mesures « sanitaires » actuelles. La santé ne doit plus servir de prétexte fallacieux pour installer des mesures liberticides irrationnelles.

<https://www.mondialisation.ca/video-tests-pcr-et-maintien-de-la-transe-hypnotique/5650301>

Dr Pascal Sacré, un réanimateur licencié injustement en pleine crise COVID: Droit de réponse Par Dr Pascal Sacré - Mondialisation.ca, 22 octobre 2020

Extrait.

Voilà, c'est arrivé.

Pour mes paroles, mes mots, mes écrits, j'ai été licencié comme un déchet, un voleur, sans droit de répondre.

Un réanimateur chevronné, compétent, apprécié de ses collègues par mes actes en situation de stress, viré en pleine période COVID !

Pour des paroles, pour une image.

Il suffisait de rassurer les gens, de défendre son médecin, d'atténuer et d'attendre que la tempête se calme... puis parler. (...)

Lorsque j'ai repris l'écriture engagée en 2020, à propos de la gestion politique de la crise COVID, mais aussi généralement, sur la corruption endémique de la médecine, de la science et des organes officiels en Belgique, j'ai senti que ce serait risqué, vraiment.

Je n'ai pas renoncé pour autant car je ne laisserai jamais ma vie être contrôlée par la peur. (...)

Je n'ai voulu que poser des questions, que donner mes points de vue sans jamais les imposer, qu'interpeller, que nuancer, que contextualiser, que rassurer quand d'autres ne veulent que terroriser.

C'est moi qu'on a condamné, jeté pour cela. (...)

Ils ont ce pouvoir.

Pourtant,

- Le professeur Didier Raoult (France)
- Le professeur Christian Perronne (France)
- Le professeur Toubiana (France)
- Le professeur Toussaint (France)
- Le professeur Gala (Belgique)
- Et tous ces autres médecins, soignants, professionnels de la santé,

Belgique : <https://docs4opendebate.be/fr/open-brief/>

Pays-Bas : <https://opendebate.info/> et <https://brandbriefggz.nl/>

Etats-Unis America Frontline Doctors :

<https://www.xandernieuws.net/algemeen/groep-artsen-vs-komt-in-verzet-facebook-bant-hun-17-miljoen-keer-bekeken-video/>

Espagne : <https://niburu.co/gezondheid/15385-artsen-komen-massaal-met-coronawaarheid-naar-buiten>

Allemagne : <https://acu2020.org/international/>

Belgique Néerlandophone :

[https://omgekeerde lockdown.simplesite.com/?fbclid=IwAR2bJAAShAllidjnRQPyVSoZbk1Uj-FTHAthL77hKX\\_Oo8aMLN3V6DdwAac](https://omgekeerde lockdown.simplesite.com/?fbclid=IwAR2bJAAShAllidjnRQPyVSoZbk1Uj-FTHAthL77hKX_Oo8aMLN3V6DdwAac)

<https://www.lalibre.be/belgique/enseignement/septante-medecins-flamands-demandent-l-abolition-du-masque-dans-les-ecoles-une-menace-serieuse-pour-leur-developpement-5f58a5189978e2322fa9d32c>

Belgique : <https://belgiumbeyondcovid.be/>

France :

<https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/bouches-du-rhone/marseille/covid-tribune-pres-300-scientifiques-denoncent-mesures-gouvernementales-disproportionnees-1878840.html>



Nous sommes tous ceux-là.

Nous sommes des milliers.

Merci à vous toutes et tous qui voulez d'un monde où la parole est respectée, la vérité défendue, la liberté une réalité.

Je ne laisserai jamais la peur gouverner ma vie. Ne négociez pas avec la peur.

<https://www.mondialisation.ca/dr-pascal-sacre-un-reanimateur-licencie-injustement-en-pleine-crise-covid-droit-de-reponse/5650433>

### Qu'ils ne comptent pas sur le soutien du mouvement ouvrier

Est-il encore nécessaire de commenter l'actualité politique en France ?

On a envie de dire à tous ceux qui ont accepté "d'avaloir des couleuvres" pendant des décennies, expression employée dans un courriel par un militant à propos de l'opportunisme des dirigeants de son courant trotskyste, peu importe lequel puisqu'ils se ressemblent tous pour finalement avoir adopté un comportement similaire à celui des travailleurs dénués de conscience politique. Au moins ils ne pourront pas dire qu'ils ne le savaient pas. Que vaut un tel engagement politique ? Que dal ! A quoi mène-t-il ? A rien ou pire encore. Qui en douterait encore aujourd'hui ? Tout s'explique et se paie un jour.

Le déni de la réalité quasi permanent s'exprime aussi de cette manière-là ou commence par là pour certains.

Ce sont tous des réactionnaires. Quand on évoquait l'incurie politique de nos dirigeants, on était très loin du compte. Sont-ils ignares à ce point-là ou sommes-nous en présence d'ordures de la pire espèce, entre affronter Macron ou se soumettre, entre combattre par tous les moyens au côté de la classe ouvrière les mesures abolissant nos libertés individuelles et collectives ou désertir ce combat politique au profit du régime fascisant, devinez quelle orientation ils ont délibérément adoptée...

### Ce sont les porte-parole des Pieds nickelés du Conseil scientifique de Macron ou de l'OMS

LO - 12 octobre 2020

- Même si le virus circule plus lentement qu'en mars, les contaminations sont, chaque jour, plus nombreuses. Autrement dit, l'épidémie est, de nouveau, hors de contrôle. Il est impossible de tester, tracer et isoler comme il le faudrait. Impossible aussi de dire où se font les contaminations.

LVOG - Ils en tiennent une sacrée couche, c'est la lie!

- L'argent existe pour préserver les emplois et les salaires.

LVOG - Hélas ! C'est pour cela qu'ils se rangent au côté de Macron.

NPA 14 octobre 2020

- Depuis des mois, Macron et ses amis n'ont rien fait pour éviter ce rebond de l'épidémie. Sans aucune organisation, la politique de dépistage s'est effondrée, permettant juste aux labos privés de « faire du chiffre » mais pas de briser les chaînes de contagion.

...cette deuxième vague n'a rien d'une fatalité.

Le NPA construira et soutiendra toutes les mobilisations portant des mesures d'urgence sanitaire et sociale : la gratuité des protections (masques...) LVOG - Ils en redemandent les scélérats ! Allez vous faire foutre avec vos masques et tout le reste !

### Quoiqu'il advienne, ce régime totalitaire doit perdurer.

Covid-19 : pourquoi un vaccin ne suffira pas pour stopper la pandémie - Yahoo 22 octobre 2020

Le 14 septembre, le directeur Europe de l'Organisation Mondiale de la Santé, Hans Kluge prévient : "J'entends tout le temps : 'le vaccin va être la fin de l'épidémie'. Bien sûr que non ! Nous ne savons même pas si le vaccin va être efficace dans toutes les parties de la population. Certains signes que nous recevons est qu'il sera efficace pour certains, mais pas pour d'autres".

De son côté, Christian Drosten, célèbre virologue allemand, estime qu'il faut préparer l'opinion à un vaccin "pas parfait".

Il faudra "maintenir les restrictions d'hygiène et de contacts", appuie Christian Drosten. Autrement dit, le masque, le gel hydroalcoolique et les limitations des contacts sont là pour un moment.

Le docteur Yvon Le Flohic souligne également l'inconnue qui règne autour de la durée des anticorps. "Sur la question de la durée de l'immunité contre le coronavirus, on ne sait rien. Quelques jours ? Quelques semaines ? Quelques mois ? Cela veut dire qu'un vaccin pourrait n'être efficace que durant une certaine période" nous rappelle le médecin généraliste, ce qui pourrait nécessiter donc une nouvelle vaccination avec une certaine récurrence.

Un sondage publié par Ipsos début septembre estimait que 74 % des adultes dans le monde sont prêts à se faire vacciner contre Covid-19 lorsqu'un vaccin sera disponible. En France, 41% des interrogés sont rétifs face à un potentiel vaccin. Dans le détail, 20 % des Français se disent "fortement opposés" et 21 % "plutôt opposés".

La France serait un des pays où la population est la moins favorable à une vaccination, alors qu'au Royaume-Uni 85% de la population se dit prête à se faire vacciner, 72% en Espagne et 67% aux Etats-Unis et en Allemagne. Yahoo 22 octobre 2020

Bill Gates a de sombres prévisions quant à la crise du Covid - sputniknews.com 15 octobre 2020

La situation liée à la crise du Covid-19 risque de devenir bientôt pire qu'elle ne l'était durant l'été, estime le co-fondateur du groupe Microsoft Bill Gates.

Dans un entretien accordé à Politico, M.Gates a souligné que, tant que les États-Unis n'auront pas de vaccin contre le nouveau coronavirus, seul le respect des simples règles sanitaires peut aider à endiguer la propagation de la pandémie.

«Port de masque, non-participation aux événements de masse, distanciation physique, lavage des mains», a-t-il énuméré. sputniknews.com 15 octobre 2020

[Il en est mort, mais le vaccin ne lui avait pas été administré, voilà comment ils font des miracles !](#)

Coronavirus: Un décès au Brésil lors des essais du candidat vaccin d'Astrazeneca et Oxford - Reuters 21 octobre 2020

Les autorités sanitaires brésiliennes ont annoncé mercredi la mort d'un volontaire qui participait aux essais cliniques du candidat vaccin contre le nouveau coronavirus d'Astrazeneca et de l'université britannique d'Oxford, tout en ajoutant qu'ils allaient se poursuivre.

L'Université fédérale de Sao Paulo, qui participe à la coordination de ces essais cliniques de phase 3, a confirmé leur poursuite et précise que la victime était de nationalité brésilienne.

"Suite une évaluation minutieuse de ce cas au Brésil, il n'y a aucune inquiétude concernant la sécurité de l'essai clinique et, après l'examen indépendant effectué en plus de celui des autorités de tutelles brésiliennes, il a été recommandé de poursuivre l'essai", dit un porte-parole dans un communiqué.

D'après l'agence de presse Bloomberg, qui cite des sources non identifiées, le candidat vaccin n'a pas été administré à la victime. Si tel avait été le cas, les essais auraient été suspendus, a-t-on confirmé à Reuters de source proche du dossier. Reuters 21 octobre 2020

---

## [TROISIEME PARTIE](#)

[Vaut mieux encore être Indien que Français par les temps qui courent, quel paradoxe !](#)

Virus, quel virus ? l'Inde a repris le travail - AFP 20 octobre 2020

L'Inde, deuxième pays le plus peuplé au monde avec 1,3 milliard d'habitants, enregistre pourtant plus de 7,5 millions de contaminations, le bilan national le plus lourd juste derrière les Etats-Unis. Mais, après le confinement strict de mars à juin qui a laissé des millions de gens au bord de la famine, le gouvernement comme les habitants ont décidé que la vie doit continuer.

Le taux de mortalité relativement faible a surpris ceux qui redoutaient de voir les cadavres s'amonceler dans les rues étant donné les mauvaises conditions sanitaires et le système hospitalier déficient.

La pandémie a moins tué en Inde (quelque 115.000 décès) à ce jour qu'aux Etats-Unis qui comptent presque le double de morts pour une population quatre fois moindre.

Mais ses ravages économiques y sont bien pires. Le Fonds monétaire international table sur un recul de 10,3% du produit intérieur brut en 2020-2021, la plus forte chute parmi les principaux pays émergents et la pire depuis son indépendance en 1947. AFP 20 octobre 2020

### France. Le gang mafieux des technocrates qui gèrent le pays pour le compte de la ploutocratie.

Un document budgétaire, annexé au projet de loi de finances (PLF) pour 2021, dévoile la somme des dix plus fortes rémunérations perçues par les hauts fonctionnaires d'une dizaine de ministères.

Ministère de l'Intérieur,

La moyenne des rémunérations du top 10 des hauts fonctionnaires, atteint 248.000 euros par an, soit le chiffre le plus élevé de tous les départements ministériels.

Ministère de l'Economie et des finances

Les dix plus fines gâchettes de Bercy encaissent en moyenne, 244.000 euros par an.

Ministère de la Transition écologique et solidaire

203.000 euros

Ministères sociaux (Travail, Santé et solidarité...)

La moyenne des dix plus hauts salaires atteint 173.000 euros par an.

Ministère de l'Education nationale

Ses agents les mieux rémunérés émargent en moyenne à 168.000 euros brut par an.

Ministère de la Culture

Les dix hauts fonctionnaires les plus privilégiés gagnent ainsi, en moyenne, 161.000 euros brut annuels, soit près de 13.500 euros par mois

(Source : capital.fr 16 octobre 2020)

### Totalitarisme. Etat d'urgence sécuritaire, climatique, sanitaire, etc.

Le décret rétablissant l'état d'urgence sanitaire publié au Journal officiel - BFMTV 15 octobre 2020

Les fêtes privées, mariages comme soirées étudiantes, interdites partout - Le HuffPost 15 octobre 2020

"Toutes les fêtes privées, comme les mariages ou les soirées étudiantes, qui se tiennent dans des salles des fêtes, dans des salles polyvalentes ou tout autre établissement recevant du public seront interdites" sur l'ensemble du territoire, a ainsi expliqué Jean Castex. La mesure ne s'appliquait jusqu'alors que dans les seules zones en niveau d'alerte maximale.

Par ailleurs, le protocole dans les restaurants va être renforcé partout. "Tous les restaurants de France appliqueront le protocole sanitaire qui a été récemment renforcé et prévoit notamment la limitation à six du nombre de clients par table" ainsi que "l'enregistrement du nom des clients pour faciliter le 'contact tracing'", a ajouté le chef du gouvernement.

La veille, Emmanuel Macron appelait les Français à respecter "la règle des six", également dans la sphère privée.

La règle d'un siège sur deux devra s'appliquer dans tous les cinémas et les lieux publics où on est assis. Dans les lieux où on circule debout, comme les centres commerciaux ou les zoos, par exemple, le nombre de visiteurs sera limité. Le HuffPost 15 octobre 2020

Covid-19: plus de 20 millions de téléspectateurs ont suivi les annonces de Macron - BFMTV 15 octobre 2020

Ce score, bien que très élevé, est loin du record d'audience absolu, établi le 13 avril durant le confinement, avec 36,7 millions de téléspectateurs. BFMTV 15 octobre 2020

LVOG - 20 millions, voilà, Macron est déjà réélu !

SONDAGE BFMTV - 62% des Français concernés par le couvre-feu y sont favorables - BFMTV 15 octobre 2020

Si un Français sur deux n'a pas trouvé Emmanuel Macron convaincant lors de son allocution télévisée ce mercredi, les mesures annoncées reçoivent un accueil favorable, selon notre dernier sondage Elabe pour BFMTV diffusé ce jeudi. BFMTV 15 octobre 2020

LVOG - En réalité, quelque part ils n'ont pas le choix, par crainte d'être sanctionnés ou réprimés, ils s'exécutent. Ils sont portés à y être favorables pour ainsi dire naturellement, tant ils sont déjà habituellement conformistes, obéissants, soumis. Ils sont déjà confinés 11 mois sur 12 avec le mode de vie qu'on leur impose, et seule une infime minorité dont je fais partie y échappent, en quelque sorte ils étaient préparés à subir sans brocher les mesures liberticides que Macron leur a concoctées, l'OMS, l'oligarchie.

12.000 policiers et gendarmes mobilisés pour faire respecter le couvre-feu - BFMTV 15 octobre 2020

Le ministre de l'Intérieur Gérald Darmanin a précisé ce jeudi le dispositif qui sera mobilisé pour faire respecter le couvre-feu, qui entre en vigueur vendredi, à minuit.

"Une amende de 135 euros, la même que pendant le confinement, et s'il y a réitération, au bout de trois fois, six mois d'emprisonnement possible et 3750 euros d'amende", a détaillé le ministre. BFMTV 15 octobre 2020

Covid-19: 4777 verbalisations en une semaine pour non-respect du couvre-feu - BFMTV 22 octobre 2020

Covid-19 : 38 nouveaux départements sous couvre-feu, 46 millions de Français concernés - AFP 22 octobre 2020

Au total, 54 départements sont désormais soumis à un couvre-feu nocturne.

Le Premier ministre a également averti que si l'épidémie de Covid-19 n'était pas jugulée, le gouvernement devra "envisager des mesures beaucoup plus dures", alors que plusieurs pays viennent de décider des reconfinements face à la deuxième vague.

Alors que le Conseil scientifique a déjà prévenu que "les mois d'hiver seront difficiles", l'exécutif a adopté en Conseil des ministres un projet de loi pour prolonger l'état d'urgence sanitaire jusqu'au 16 février 2021 inclus. Nécessitant un vote au parlement, il sera examiné dès ce week-end à l'Assemblée.

L'exécutif entend aussi pouvoir appliquer des mesures de restrictions de circulation, de rassemblements ou d'ouvertures des établissements au moins jusqu'au 1er avril 2021, sur tout ou partie du territoire et en fonction de la situation épidémique, selon le même texte. AFP 22 octobre 2020

---

## QUATRIEME PARTIE

“L'ignorance, c'est la force”.

Transhumanisme.

Définition - Le transhumanisme est un mouvement culturel et intellectuel international prônant l'usage des sciences et des techniques afin d'améliorer la condition humaine notamment par l'augmentation des capacités physiques et mentales des

êtres humains.

LVOG - Ce ne sont surtout pas les rapports sociaux ou le capitalisme qui serait à l'origine de la condition humaine épouvantable que subissent les trois quarts de l'humanité. Ils veulent augmenter leurs capacités physiques et mentales pour mieux les exploiter et les soumettre, comme toujours de fait...

### Evidemment le mouvement ouvrier a soutenu cette machination.

LVOG - De Hong Kong au Bélarus, nos dirigeants sont de tous les coups pourris de l'oligarchie, malheureusement je n'invente rien.

L'opposition au Bélarus couronnée par le prix Sakharov, salue une "récompense pour le peuple" - AFP 22 octobre 2020

Le Parlement européen a décerné jeudi le prix Sakharov des droits de l'homme à "l'opposition démocratique" au président Alexandre Loukachenko au Bélarus, geste salué par sa cheffe de file, Svetlana Tikhonovskaïa, comme une "récompense pour le peuple". AFP 22 octobre 2020

### Béni soit le coronabusiness !

Malgré la pandémie, les milliardaires chinois ne connaissent pas la crise - latribune.fr 20 octobre 2020

Jamais autant de richesse n'a été créée en Chine qu'en 2020 malgré la pandémie qui ravage l'économie mondiale, selon un classement annuel qui fait état d'un nouveau bond du nombre de milliardaires dans le pays asiatique.

Si "les deux premiers mois de l'épidémie ont anéanti d'énormes quantités de richesse (...) la nouvelle économie, portée par le numérique, a atteint depuis juin des niveaux inédits", relève le classement annuel du cabinet chinois Hurun basé à Shanghai.

Wang Xing, fondateur de l'entreprise de livraison de repas Meituan, a quadruplé ainsi sa richesse cette année, pour devenir la 13e fortune de Chine.

Richard Liu, patron du géant du e-commerce JD.com, a doublé sa fortune, qui pèse désormais 23,5 milliards de dollars (19,9 milliards d'euros). Il est désormais la 16e fortune du pays.

La santé a également été un secteur porteur: Jiang Rensheng, fondateur du fabricant de vaccins Zhifei, a ainsi triplé sa fortune estimée à 19,9 milliards de dollars. Il décroche la vingtième place.

Résultat, cette année a vu en Chine "plus de richesse créée que les cinq années précédentes combinées", en dépit de l'épidémie, affirme Hurun, qui se fonde sur le classement des 500 premières fortunes du pays.

L'emblématique Jack Ma, pionnier du e-commerce avec sa plateforme Alibaba, est toujours la plus grosse fortune nationale, avec 58,8 milliards de dollars. Il est suivi par Pony Ma, le patron de Tencent, géant du numérique qui édite notamment la populaire application WeChat (57,4 milliards de dollars).

La troisième marche du podium voit l'arrivée de Zhong Shanshan, discret patron de Nongfu Spring, un géant de l'eau en bouteille dont les produits sont incontournables en Chine. Sa fortune est évaluée à 53,7 milliards de dollars.

Le géant asiatique compte plus de milliardaires que les Etats-Unis. Ils sont 257 de plus que l'an dernier, selon Hurun, qui en recensait fin août 878 en Chine continentale (hors Hong Kong et Macao). latribune.fr 20 octobre 2020

### Bienvenue au gouvernement mondial totalitaire.

LVOG - Great Reset 2021. Quand ils lâchent le morceau. Pourquoi tout ça ? "*Une occasion historique de changer la donne*".

A propos du plan de relance européen doté de 750 milliards d'euros, Christine Lagarde (BCE)

- "S'il n'est pas ciblé, s'il se perd dans des dédales administratifs et n'irrigue pas l'économie réelle pour orienter nos pays vers le numérique et le vert, nous aurons raté une occasion historique de changer la donne".

Interrogée sur le risque que ces 750 milliards d'euros soient distribués "trop tard", la présidente de la BCE a répondu: "l'objectif de la Commission est de pouvoir les verser début 2021 et il doit absolument être tenu". latribune.fr 19 octobre 2020



Compétences, automatisation, télétravail : la crise du Covid-19 accouche d'un nouveau marché de l'emploi - la Tribune.fr 21 octobre 2020

La 4e révolution industrielle et le coronavirus, se télescopant au même moment, transforment profondément la relation au travail du côté des salariés mais aussi de l'employeur. En première ligne de ces changements, l'accélération des reconversions professionnelles. De fait, les nouvelles technologies devraient remplacer 85 millions d'emplois dans le monde d'ici 2025, selon une étude du Forum économique mondial. Une destruction compensée par 97 millions de nouveaux postes, engendrés eux aussi par la révolution robotique.

« Le futur de l'emploi », c'est maintenant. Les destructions de postes à cause du déploiement des nouvelles technologies sont arrivées plus vite que prévu à cause de la pandémie de Covid-19, d'après l'étude annuelle "The Future of Jobs" sur les effets de l'automatisation sur le lieu de travail et sur les perspectives de la révolution robotique. Autrement dit, les confinements successifs décidés par les gouvernements et les récessions économiques qu'ils ont entraîné ont eu un effet de catalyseur et d'accélérateur des transformations - déjà en cours - sur le marché de l'emploi, comme le révèle cette troisième édition présentée mercredi 21 octobre lors du Jobs Reset Summit, organisé par le Forum Économique Mondial.

Il en ressort que, dans les cinq prochaines années, 85 millions d'emplois dans le monde dans les moyennes et grandes entreprises de 15 secteurs et 26 économies seront perturbés par l'automatisation et une nouvelle répartition du travail. Plus de 80% des chefs d'entreprise développent la numérisation de processus et, contrairement aux années précédentes, la création de postes ralentit, tandis que la destruction d'emplois s'accélère.

### [Le saviez-vous ?](#)

LVOG - Ne vous occupez de rien, on se charge de votre destin. Signé : le Forum économique mondial.

La plupart de ces articles seront mis en ligne au format pdf.

Sommet pour la réinitialisation de l'emploi 20—23 octobre 2020

<https://fr.weforum.org/events/the-jobs-reset-summit-2020>

Voici l'avis du co-fondateur de LinkedIn sur l'avenir du travail

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/10/voici-lavis-du-co-fondateur-de-linkedin-sur-lavenir-du-travail/>

Transformer la crise sanitaire en opportunité de travail - Saadia Zahidi du Forum Économique Mondial

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/10/transformer-la-crise-sanitaire-en-opportunité-de-travail-saadia-zahidi-du-forum-economique-mondial/>

Voici ce que l'on peut attendre du Sommet pour la réinitialisation de l'emploi

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/10/voici-ce-que-lon-peut-attendre-du-sommet-pour-la-reinitialisation-de-lemploi/>

La récession et l'automatisation modifient l'avenir du travail, mais de nouveaux postes sont à venir, selon notre dernier rapport

<https://fr.weforum.org/press/2020/10/la-recession-et-lautomatisation-modifient-lavenir-du-travail-mais-de-nouveaux-postes-sont-a-venir-selon-notre-dernier-rapport>

5 choses que les entreprises pourraient faire dès maintenant pour se préparer à la prochaine crise

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/10/5-choses-que-les-entreprises-pourraient-faire-des-maintenant-pour-se-preparer-a-la-prochaine-crise/>

Voici comment se répartissent les 88 mille milliards de dollars de l'économie mondiale

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/10/voici-comment-se-repartissent-les-88-mille-millards-de-dollars-de-leconomie-mondiale/>

## Le déploiement de la 5G dans le monde

<https://fr.weforum.org/agenda/2020/10/le-deploiement-de-la-5g-dans-le-monde/>

### INFOS EN BREF

#### POLITIQUE

##### Etats-Unis

A propos de l'élection présidentielle américaine.

Extrait.

Commençons par les sondages.

Toutes sortes de sondages circulent comme des derviches tourneurs. La plupart d'entre eux mettent en évidence la myriade de voies empruntées par les Démocrates vers la victoire et l'inexorable Autoroute de l'Enfer pour Trump. Un sondage de The Economist donne à Joe « Walking Dead » Biden un énorme 91% de chance – vous vous souvenez d'Hillary en 2016 ? – de remporter le Collège Électoral.

Un consensus alimenté par les Démocrates est en train d'émerger sur le fait que Trump – implacablement dépeint comme un proto-fasciste dérangé et lunatique qui est mauvais pour les affaires dans le monde entier – contestera les résultats dans tout État dirigé par les Républicains qu'il pourrait perdre de justesse, comme en Arizona, en Floride, au Michigan, en Caroline du Nord, en Pennsylvanie et dans le Wisconsin.

Pourtant, en matière de campagne, c'est une toute autre histoire. Les preuves montrent que sur les rassemblements du Walking Dead, il y a plus de personnes du bus Biden et de journalistes que d'électeurs démocrates en chair et en os. La campagne de Biden-Harris, qui démontre ses compétences inégalées en matière de relations publiques, fait de ces rassemblements des secrets de campagne.

La stratégie à long terme de la Team Trump semble avoir été dévoilée par le Président lui-même : « Nous allons compter les bulletins de vote pendant les deux prochaines années (...) Nous avons l'avantage si on s'en remet au Congrès. Je pense que c'est 26 à 22 ou quelque chose comme ça puisque l'on a compté un vote par État ».

C'était une référence au 12ème amendement de la Constitution : si les électeurs des États ne peuvent pas se mettre d'accord sur un Président, la décision revient à la Chambre. Et chacun des 50 États obtient une voix. Imaginez donc les petits États contrôlés par le Parti Républicain comme l'Alaska, le Dakota du Nord, le Dakota du Sud et le Wyoming (chacun avec un Républicain à la Chambre) ayant le même poids que la Californie (52 membres à la Chambre, dont 45 Démocrates.)

Avantage Trump : en l'état, il est en effet de 26 à 22, avec deux – la Pennsylvanie et le Michigan – à égalité.

Ask the quant

Les sondages internes du Parti Républicain montrent que si la campagne Biden-Harris ne frappe à aucune porte, les volontaires de Trump ont en fait essaimé pas moins de 20 millions de foyers dans les États charnières.

Ajoutez à cela un nouveau sondage Gallup qui montre que 56% des Américains déclarent que leur situation est meilleure aujourd'hui sous Trump qu'il y a quatre ans sous Obama/Biden. Appelez cela le retour de « C'est l'économie, idiot ».

Le Groupe Trafalgar – qui avait correctement prédit le vainqueur de l'élection de 2016 – parie que Trump remportera de justesse le Collège Électoral avec 275 voix.

Marko Kolanovic, membre éminent de JPMorgan, a dressé une carte exhaustive des changements dans l'inscription des électeurs afin d'écartier pratiquement tous les sondages montrant une victoire des Démocrates. Cela implique que Trump pourrait bien finir par remporter la Sainte Trinité : La Pennsylvanie (20 votes), la Floride (29 votes) et la Caroline du Nord (15 votes).

Et pour couronner le tout, quelque chose de plus exotique qu'un trou noir absorbant une étoile s'est produit en cette semaine Surprise-laden d'Octobre : CNN a décidé de pratiquer du vrai journalisme et a éviscéré Nancy Pelosi devant la caméra.

Cela pourrait être de mauvais augure pour la Présidente en attente Kamala Harris, qui, comme peu de gens s'en souviennent, a été forgée comme l'héritière de l'axe Obama-Pelosi lors d'une réunion secrète dans les Hamptons à l'été 2017.

Suivez l'argent

Maintenant, suivons l'argent.

C'est un slam dunk. Pour les Républicains, celui qui tient le sac de frappe est le magouilleur de casino Sheldon Adelson – qui a littéralement acheté le Congrès pour un montant dérisoire de 150 millions de dollars. Pour les Démocrates, c'est Haim Saban – qui possède son propre groupe de réflexion et qui est l'homme d'argent de Hillary. La démence Dem est essentiellement une opération d'argent.

Pour rendre cela encore plus digeste, Adelson et Saban sont tous les deux des Israéliens enragés. Une opération du renseignement dissidente du Beltway tranche tous les coins : « Le chef de la mafia Sheldon Adelson a financé Trump pour l'assurance israélienne alors qu'Israël était pour Hillary. »

Il y a quatre ans, des sources new-yorkaises sélectionnées avec lesquelles j'ai été en contact ont correctement annoncé le résultat des élections au moins dix jours avant les faits.

L'un d'entre eux, un magnat des affaires new-yorkais intime avec divers maîtres de l'univers contrôlant Wall Street, saute une fois de plus à la jugulaire :

« L'État Profond gouverne à la fois les Républicains et les Démocrates. Trump doit fonctionner au sein du système. Il le sait. Je suis un ami de Donald et je sais qu'il veut faire ce qui est juste. Mais ce n'est pas lui qui dirige. Il veut sans aucun doute être ami avec la Russie et la Chine. C'est un homme d'affaires. Il veut conclure des accords avec des pays, pas les combattre. Nous avons été parmi ceux qui lui ont fixé les principaux axes de sa campagne en 2016 : mettre fin à l'immigration illimitée qui détruit les salaires des classes inférieures et encourager la détente avec la Russie et la Chine. Il ne s'est rien passé en quatre ans ».

Pourtant, ajoute un autre joueur de New York, « Trump fait 90% de ce qu'ils veulent de toute façon. Il vaut mieux garder un méchant au sommet à blâmer et faire tourner les prolétaires en rond ».

Sur le plan financier, cela ne sera jamais admis publiquement : mais Wall Street, tout en projetant une simple façade pro-Dem, n'est pas intéressé par un « raz-de-marée » démocrate, car cela ferait chuter les actions de Wall Street. Une élection contestée ou prolongée donnerait le même résultat, avec Goldman Sachs qui projette un scénario cauchemardesque de la S&P chutant à seulement 3 100 points.

Ainsi, le scénario préféré de Wall Street, le plus discret : une victoire de Trump et des réductions d'impôts plus juteuses – en parallèle avec le sentiment que la priorité de Wall Street est que la Fed continue de verser des billions de dollars de monnaie hélicoptère quoi qu'il arrive. Après tout, la seule « politique » en est que Wall Street a transformé la Fed en fonds spéculatif.

Pour sa part, ce que la Team Trump ne veut certainement pas, c'est la Grande Réinitialisation – qui sera officiellement « lancée » lors d'un Davos virtuel en janvier 2021.

Et tout cela alors que Goldman Sachs, une fois de plus, est catégorique : la seule façon de « sauver » la nation d'une dette énorme et sans cesse croissante est de dévaluer le dollar américain.

Dans le jeu de l'ombre – ou complot Westlemania – du face-à-face de Trump contre l'État Profond, un autre de ces joueurs new-yorkais confirme que « Trump n'était pas autorisé à faire grand-chose de son programme. Cela vous montre où se trouve le vrai pouvoir. Le complexe militaro-industriel veut que Trump soit présent, car il leur donne tout ce qu'ils veulent pour une construction militaire géante. Mais Biden ne prendra pas cet engagement ».

Clapper, Brennan, Comey et Mueller « ne faisaient que suivre les ordres et sont protégés ». Quant à la hyène narcissique belliciste Hillary Clinton, elle a besoin d'une victoire de Biden/Harris essentiellement pour ne pas aller en prison, suite à un accord « secret » passé avec Obama qui l'a fait s'incliner devant l'ancien Président en tant que chef de facto de la vaste machinerie du Comité National Démocrate.

Tous ceux qui ont un cerveau dans le Beltway savent que The Walking Dead a été choisi parce qu'il ne servirait même pas comme dessous de table. En supposant qu'il soit élu Président, le véritable pouvoir derrière le trône sera l'axe Obama-Pelosi – et

leurs maîtres suspects habituels. Bienvenue sous le règne de la Présidente Kamala.

Mais Hillary ne laisse rien au hasard, elle double la mise et ne fait pas de prisonniers. Elle vient de publier un manifeste de 5 000 mots qui se lit comme une candidature à la tête du Pentagone.

Le fait qu'avec tous les rebondissements du complot, les vecteurs clés de l'État Profond continuent d'être intouchables doit être lu comme le fameux marais de Washington qui protège son troupeau. Plus que la possibilité que Trump ne soit pas qualifié lorsqu'il s'agit de choisir ses larbins, il n'a jamais eu d'options décentes : il s'est donc retrouvé avec des spécimens malfaisants tels que Gina « Reine de la torture » Haspel, John Bolton, la moustache guerrière, et Mike « Nous mentons, nous trichons, nous volons » Pompeo.

Ce qui nous amène au Procureur Général William Barr – et à une question persistante dans de nombreux couloirs du Beltway : comment se fait-il qu'il n'y ait pas eu d'inculpation alors que les preuves s'accumulent pour prouver l'existence de manigances profondes liées à l'État.

C'est simple : Barr est de la CIA, il fait partie du gang du vieux Papa Bush, recruté alors qu'il était encore au lycée, en 1971. Lorsque Papa Bush est devenu Directeur de la CIA en 1976, Barr est entré dans le bureau juridique de la CIA et a commencé son ascension constante, qui a culminé en 1991 en tant que conseiller juridique en chef de la présidence de Papa Bush.

Inutile d'ajouter que Barr a ensuite écrasé toutes les enquêtes possibles sur Bush, Clinton et diverses opérations de la CIA, de la BCCI au vol du logiciel PROMIS.

Personne ne se portera volontaire pour montrer comment Trump a choisi Barr – ou comment l'État Profond a fait en sorte que cela se produise. Le fait est que Barr a été nommé peu après la mort de Papa Bush. Il est peu probable que la Team Trump ait « détourné » l'agent de la CIA Barr du marais – avec ou sans les 33 000 e-mails supprimés d'Hillary.

Et c'est ce qui conduit ces joueurs new-yorkais à parier que Barr ne s'en prendra à aucune star de la galaxie de l'État Profond.

Il n'en reste pas moins que la NSA a stocké tous les appels, chats ou e-mails possibles sur ses énormes fermes de serveurs. Trump a le pouvoir d'ordonner que tout soit divulgué – comme il l'a fait. Pourtant, en l'état actuel des choses, les prolétaires n'ont reçu qu'une sitcom de type WWF.

« Je suis de retour » sous stéroïdes

La balkanisation totale de la culture aux États-Unis dans des conteneurs pare-balles d'irrationalité exclut toute possibilité de débat civilisé. Ce qui reste, c'est une prolifération sans fin de faux acteurs, d'armées de trolls payés, de bots, d'outrages à la mafia présentés sous forme de plaques de chocolat, le tout dans l'hystérie générale.

Quoi qu'il arrive, préparez-vous à un grand massacre à la Kill Bill.

Et dans cette guerre de tirs – qui n'est pas seulement métaphorique – entrent John Lydon, alias Johnny Rotten, légende des Sex Pistols et résident millionnaire des quartiers chics de Venice Beach à L.A. Il vote Trump.

C'est le couronnement ultime de Punk POTUS – sauf que Trump est plus Village People (« Young man/ there's no need to feel down ») que Sex Pistols dans Holidays in the Sun ou Dead Kennedys dans Holiday in Cambodia.

Punk POTUS en Floride, « Je suis de retour » sous stéroïdes, travaillant une foule excitée de milliers de personnes comme un pro, avec des mouvements de danse YMCA à la fin : « J'embrasse les gars, et les belles femmes... »

Maintenant, comparez-le à « Sleepy Joe » dans l'Ohio, devant, eh bien, personne vraiment : « Je me présente comme un fier Démocrate... pour le Sénat ».

La semaine dernière, huit personnes étonnantes se sont présentées à un rassemblement Biden-Harris en Arizona.

Et le racket continue alors qu'une pandémie avec un taux de létalité d'environ 0,14% – selon les estimations de l'OMS – a coûté à l'économie mondiale pas moins de 28 000 milliards de dollars, selon le FMI. (Punk POTUS contre Démence Dem par Pepe Escobar (Strategic Culture Foundation) - Mondialisation.ca, 18 octobre 2020 15 octobre 2020

Et la gauche chiasseuse.

A quoi ressemblera la politique étrangère de Biden? Il suffit de regarder qui le soutient Par John Kiriakou (Consortium News 6 octobre 2020)- Mondialisation.ca, 20 octobre 2020

Nous sommes nombreux à compter les jours qui nous séparent de l'expulsion du Président Trump non seulement de la Maison Blanche mais aussi de nos vies et de nos nouvelles quotidiennes. Avec la mort du juge de la Cour Suprême Ruth Bader Ginsberg, il y a d'autant plus d'urgence à remplacer Trump. Mais que gagnerons-nous avec le "Président" Biden? A quoi ressemblera sa politique étrangère ?

L'ex-ambassadeur John Negroponte est un de ces responsables du renseignement qui soutiennent Biden. Il est le Darth Vader de la politique étrangère américaine depuis près de 50 ans.

Il était ambassadeur au Nicaragua pendant l'affaire de l'Iran-Contra (n.d.t. connu en France sous le nom d'Irangate ) qui a permis de détourner des fonds de la CIA pour financer les rebelles de la Contra ; ambassadeur au Mexique alors que les cartels de drogues consolidaient leur pouvoir face à un gouvernement corrompu ; ambassadeur auprès des Nations-Unis quand les Etats-Unis cherchaient absolument à entrer en guerre en Irak sous le fallacieux prétexte d'armes de destruction massive ; ambassadeur en Irak pendant l'occupation américaine du pays et finalement directeur du renseignement national alors qu'était appliqué le programme de torture du président George W. Bush.

Personne n'a jamais décrit Negroponte comme étant un progressiste, dans aucun sens du terme. Il adore la guerre et s'est toujours montré très heureux de s'y jeter à pieds joints. Et il soutient publiquement et non sans joie Biden.

Biden a soutenu la mise sur écoute sans mandat, mais a aussi en tant que sénateur voté en 2001 en faveur du USA Patriot Act (n.d. t. Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act, traduisible en français par : « Loi pour unir et renforcer l'Amérique en fournissant les outils appropriés pour déceler et contrer le terrorisme ») et toutes ses reconductions successives pour enfin s'opposer à l'allègement de ces mesures alors qu'il était vice-président sous Obama.

Il y a d'autres raisons qui ont poussé Negroponte ainsi qu'une pléthore d'anciens membres républicains du renseignement et des grands noms de la politique internationale à soutenir Biden.

En fait, la dernière chose que je souhaite faire c'est de pousser qui que ce soit à voter pour Donald Trump.

Mais Biden n'est pas la panacée. C'est un palliatif de centre-droit. Negroponte l'a confirmé.

Si vous pensez que les choses vont changer en termes de politique extérieure sous une présidence Biden, réfléchissez bien. Nous aurons la même politique expansionniste et va-t'en guerre que nous avons eu sous Bill Clinton et Barack Obama. Allez voter, mais votez en connaissance de cause.

## Costa Rica

Nouvelle manifestation contre le FMI au Costa Rica par Telesur 14 octobre - Mondialisation.ca, 17 octobre 2020

Les syndicats et les mouvements sociaux ont appelé à une nouvelle journée de protestation au Costa Rica mercredi, pour rejeter le Fond monétaire international (FMI) et les politiques néolibérales du gouvernement.

Selon l'appel de l'Association des professeurs de l'enseignement secondaire (APSE), la mobilisation de mercredi culminera à l'aéroport international Juan Santamaría de la capitale costaricienne.

Parmi les slogans des manifestants, il y a « Non au FMI », « Que les riches paient comme les riches et les pauvres comme les pauvres », « Oui aux impôts pour les grands évadés fiscaux », « Plus d'impôts pour la classe ouvrière et le peuple » et « La nation ne vend pas, la nation se défend ».

## Manif Costa Rica

La mobilisation de mercredi est la deuxième des trois protestations du mouvement syndical, qui rassemble quelque 36 organisations de travailleurs du pays qui rejettent tout rapprochement du gouvernement avec le FMI et les projets de loi néolibéraux de l'exécutif.

Les manifestations des syndicats du pays coïncident avec une autre organisée depuis le 30 septembre par les membres du Mouvement de sauvetage national (MRN), pour forcer le gouvernement à renoncer à toute négociation avec le FMI.



Lundi prochain, le groupe syndical a appelé à une grève nationale contre les projets néolibéraux du président costaricain. Mondialisation.ca, 17 octobre 2020

## Bolivie

Bolivie: Luis Arce, dauphin d'Evo Morales, vainqueur de la présidentielle - AFP 19 octobre 2020

Luis Arce, le candidat de la gauche et dauphin de l'ancien chef de l'Etat Evo Morales, a remporté dimanche la présidentielle en Bolivie dès le premier tour avec plus de 52% des voix, selon plusieurs sondages de sortie des urnes.

L'ancien ministre de l'Economie, 57 ans, devance de plus de 20 points son principal rival, le centriste Carlos Mesa, et assure le retour au pouvoir du Mouvement vers le socialisme (MAS) après la démission en novembre 2019 d'Evo Morales, accusé par l'opposition de fraude électorale.

La Bolivie "a renoué avec la démocratie" s'est réjoui le vainqueur lors d'une conférence de presse en compagnie de son vice-président David Choquehuanca. "Nous allons travaillé pour tous les Boliviens, nous allons mettre en place un gouvernement d'union nationale", a-t-il ajouté. AFP 19 octobre 2020

## Colombie

Colombie: nouvelle grande manifestation contre le gouvernement - AFP 22 octobre 2020

---

## CINQUIEME PARTIE

### Quelques idées pour alimenter la réflexion.

- Totalitarisme. Ils nous ont déclaré la guerre. Alors faisons-leur la guerre !
- L'inversion des mots et l'inversion des valeurs, afin d'arriver à « l'esclavage c'est la liberté ».
- Quand on entend des médecins disserter sur la santé et en même temps justifier la marchandisation, la privatisation du droit à la santé, qui de ce fait ne sera pas accessible à tous, je me dis quelle monstruosité, et je me demande s'ils en ont conscience, s'ils l'assument.
- Voir un psy dès l'enfance peut vous être bénéfique toute la vie - Slate.fr
- « La science a fait de nous des Dieux, avant même que nous soyons dignes d'être des hommes ». Jean Rostand (Biologiste)
- « La folle témérité du savant l'a emporté sur la conscience de l'homme ». Charles Nicolle, élève de Louis Pasteur

La recherche ne présentait qu'un danger relatif tant qu'elle était incapable de nuire à l'ensemble de la nature et à l'espèce humaine. C'est dialectique évidemment, et ceux qui l'ignorent précipitent, participent à l'accélération de la disparition de l'espèce humaine tout simplement, et de bien d'autres espèces de la faune et de la flore.

La recherche ne participe pas ou plus à l'amélioration de la condition de l'homme de nos jours, mais uniquement à sa destruction. C'est l'un des aspects les plus nuisibles, sordides et criminels du capitalisme dévastant et pourrissant tout sur son passage.

La communauté des chercheurs et des scientifiques, qui en ont parfaitement conscience et qui ne s'engagent pas dans la voie pour en finir avec le capitaliste et s'accommodent des ravages qu'il cause, ne mérite pas notre soutien.

Qu'il s'agisse de ce domaine ou de bien d'autres, le mouvement ouvrier n'a pas compris qu'on ne pouvait pas soutenir n'importe quelle corporation aveuglément ou sans tenir compte des activités néfastes auxquelles elle peut être amenée à se livrer.

La démagogie ne sert pas seulement à dévoyer les consciences, elle peut devenir une formidable force de destruction. Ceux qui s'y livrent ne sont pas dignes d'un idéal humaniste.

## Parole d'internaute.

1- "Oui ils veulent nous mettre tous en difficulté pour Nous effacer nous les contradicteurs ! Ils veulent notre mort et ils ne nous ménageront pas. Seule la révolte dans la rue de tous les Français peut être un espoir. Savoir s'ils le veulent vraiment !"

2- "La peur est également provoquée par des mesures répressives car la difficulté est que le scénario global fait bien plus peur que le virus déclencheur. In fine la mort étant l'unique liberté de l'esclave."

3- "Il est bien certain que les dispositions gouvernementales n'ont aucun sens scientifique. Ceux qui nous gouvernent savent pertinemment ce qu'ils font et il existe une raison. Ils savent parfaitement qu'il n'y a pas d'épidémie actuellement. Dominer et anesthésier. Dans quel but? Pas pour nous protéger en tout cas. Nous affaiblir c'est une évidence puisque c'est ce qui se passe. Nous asservir? Je ne vois rien d'autre. Pourquoi nous ne réagissons pas? Pourquoi il n'y a pas de désobéissance civile? Tout le monde reste ouvert, tout le monde dans la rue de 21h à 23h à discuter, se sourire, se faire la bise. Pourquoi accepter et se taire? De quel droit ont-ils le pouvoir de faire n'importe quoi ? Du droit qu'on leur donne. Qu'avons nous à perdre de réagir? Pourquoi avoir peur alors que nous sommes mortels et que notre vie dure une minute? Expliquez-moi !"

4- "Depuis plus de trente ans et malgré le manque persistant de preuve formelle, la peur du réchauffement global anthropique causé par le CO2 est propagée sans relâche par l'ONU et ses satellites PNUC, GIEC et OMM relayés par les ONG environnementales et les médias, suivis plus récemment par une fraction du monde académique occidental. Une puissante industrie des énergies renouvelables a été créée via des subsides et des certificats verts quitte à doubler ou tripler le prix de l'électricité. Cette industrie est prête à exploiter les nouvelles aubaines financières annoncées par l'Accord de Paris et le Green Deal de l'UE. Dans un tel contexte, le but avoué est que l'humanité change radicalement son comportement, fût-ce au prix d'une dictature environnementale: l'alarmisme médiatique est maximal, et même les enfants sont embrigadés dans le débat pour soi-disant "sauver la planète"."

## Quelques éléments d'analyse.

### Avertissement.

Ce sont des notes que j'ai prises au fil des jours, des idées qui me venaient à l'esprit à la manière d'un penseur ou d'un chercheur, sans exprimer quoi que ce soit d'abouti ou sans vouloir prouver quoi que ce soit, comprenant bien des contradictions ou des hypothèses dont certaines seront retenues et d'autres abandonnées.

On a le droit de se questionner, c'est même fortement recommandé pour progresser, sauf évidemment quand on estime détenir la vérité ; Il serait insupportable d'aboutir à des conclusions qui la remettent en cause. Nous n'avons pas du tout adopté cet état d'esprit restreignant et craignant l'activité de la pensée, la propagande de la peur n'a aucune emprise sur nous. On peut donc penser librement, quitte parfois à emprunter des voies qui ne mènent nulle part et devoir rebrousser chemin.

Toute erreur est source de connaissances. Elle ne doit pas être bannie ou camouflée honteusement, elles devraient même être élevées au rang des grandes découvertes, c'est pour dire qu'on les assume. Toute erreur est considérée comme un échec, une faute, une faiblesse, pire, révèle une tare, à laquelle on réservera un traitement différent selon qu'on en soit à l'origine ou qu'on l'attribuera à d'autres, alors qu'en réalité on les a toutes commises un jour ou l'autre sans même nous en apercevoir. Voyez ceux qui vont vous rétorquer qu'ils n'ont jamais été tentés par l'extrême droite, et qui soutiennent l'extrême-centre ou Macron qui sont par les mesures totalitaires qu'ils nous imposent la véritable extrême droite à l'oeuvre. Je comprends que ce soit difficile de l'assumer et je ne voudrais pas être à leur place.

Tout cela pour mettre en garde les lecteurs contre toute appréciation ou jugement précipité, auquel cas ils ne tireraient aucun profit de cette causerie et auraient perdu leur temps si précieux, ce serait dommage. Si on revient sans cesse sur certains sujets, c'est bien parce qu'il n'existe rien d'acquis d'avance ou de parfait pour peu que cela existe. On ne rabâche pas non plus, on vérifie une énième fois les conclusions auxquelles nous étions parvenues précédemment et on les confronte à la situation qui évidemment a évolué, afin de les confirmer ou de pouvoir les modifier.

La matière étant perpétuellement en mouvement, quand bien même elle présenterait un semblant d'équilibre, ce serait insensé de croire que la pensée échapperait à cette dynamique naturelle et contradictoire, où des forces contraires s'exercent et qu'il faut laisser s'exprimer pour mieux les maîtriser ou en prendre conscience, de manière à pouvoir les utiliser pour servir au mieux notre cause.

Si la dialectique de la pensée n'est pas différente de celle qui s'exprime dans la nature ou la matière en général et comporte autant de contradictions, elle s'en distingue toutefois par la faculté qui lui est donnée de pouvoir les orienter dans une direction pour atteindre un objectif précis. Dès lors la question sera de savoir si cette orientation permettra d'avancer ou non vers l'objectif qu'on s'est fixé. Partant de là, c'est l'état d'esprit dans lequel on sera avant d'aborder cette question qui permettra d'y répondre, soit en prenant en compte les précautions qui viennent d'être énoncées, soit en passant outre, auquel cas notre réponse n'aura aucune valeur ou ne nous servira à rien, car on se sera focalisé sur des contradictions pour lesquelles nous n'avons pas forcément

de réponses et font l'objet de polémiques infinies et stériles, au lieu de s'en tenir celles que nous sommes parvenus à résoudre et qui peuvent nous aider à aller de l'avant.

Le déni de la réalité dans lequel s'enferme les démagogues en tous genres, consiste justement à escamoter les contradictions qui sont à notre portée, mais que nous ne sommes pas encore parvenus à traiter, de manière à pouvoir manipuler celles qui se manifestent au grand jour et les orienter dans une direction ou selon des intentions inavouables pour tromper les plus crédules ou profiter de l'ignorance des masses. L'importance démesurée qu'ils leur témoignent, sert à détourner l'attention des contradictions qui en sont à l'origine et qu'ils n'entendent pas résoudre ou éradiquer, parce qu'elles incarnent les fondements du régime qu'ils soutiennent. Evoquer toute forme de discriminations ne sert strictement à rien, si on ne met pas en relief ou si on ne remet pas en cause les rapports d'exploitation qui sont à l'origine de tous les rapports sociaux ou de l'oppression, de la servitude humaine.

Je ne demande pas aux lecteurs de partager les idées que je leur soumets, mais seulement d'y prêter une attention. Je sais qu'elles comportent un certain nombre d'imperfections sur lesquelles je n'ai pas le temps de m'attarder, on y reviendra forcément un jour ou l'autre comme nous l'avons toujours fait. En attendant, à eux de voir comment on peut les améliorer, et d'estimer qu'est-ce qui mérite d'être conservé et qu'est-ce qui doit être jeté, de préférence en pouvant expliquer pourquoi, et surtout en réservant le même traitement impartial à leurs propres idées, car ici personne n'est supérieur à quiconque.

---

1- On entend souvent cette réflexion : On comprend bien ce qui se passe, mais on ne sait pas quoi faire pour que cesse cette imposture, et évidemment personne n'a de réponse. Qu'est-ce que cela signifie ? Qu'il n'existe aucune représentation politique pour relayer ce rejet des mesures liberticides imposées par Macron exprimées ou réprimées par des millions de travailleurs. Et c'est significatif que personne ne l'évoque, comme si les masses avaient atteint le niveau zéro en matière de conscience politique, alors que l'issue à ce coup de force totalitaire ne peut être que politique. Elles y ont été conduites du fait que le mouvement ouvrier et sa pseudo avant-garde avaient déserté le terrain du combat politique contre Macron et le régime. Ceux qui hier prétendaient se distinguer des opportunistes en leur reprochant de refuser d'affronter le régime les ont rejoints, force est de le constater. Ceux qui prétendaient ne pas vouloir se couper des masses, montrent en se positionnant au côté de Macron, qu'ils sont indifférents à leurs aspirations démocratiques ou à la liberté. Les mêmes qui mettaient en avant cet argument prétendaient ainsi justifier leur stratégie de front unique, qui apparaît ouvertement sans principes puisqu'ils l'ont troquée au profit d'un consensus avec la marionnette du Forum économique mondial.

---

2- Bien qu'aucun parti n'ait jamais adopté une orientation conforme au socialisme au cours de la seconde moitié du XXe siècle jusqu'à nos jours, certains réussirent cependant à recruter des milliers de travailleurs sur au moins théoriquement le programme de la révolution socialiste mondiale, alors que les conditions favorables au déclenchement d'une crise révolutionnaire n'avaient jamais été réunies, sauf à prendre ses désirs ou plutôt ses illusions pour la réalité.

Or, si ces illusions existèrent réellement, elles reposaient forcément sur quelque chose, elles correspondaient à une profonde aspiration à vivre dans une société plus juste qui existe à toutes les époques chez des millions de travailleurs, ce qui signifie que même en présence de formations politiques gangrenées par l'opportunisme, il était possible de rassembler dans un ou des partis les éléments les plus avancés ou déterminés du prolétariat, de construire les bases du parti qui nous fait si cruellement défaut aujourd'hui. Et si tous ces partis qui avaient réussi à recruter ou à attirer chacun jusqu'à 10.000 militants, donc au cours des 50 dernières années aux environs de 50.000 militants et des centaines de milliers de sympathisants, si leurs dirigeants avaient été réellement indépendants et avaient rompu leurs liens avec la social-démocratie et le stalinisme, y compris dans les syndicats que le PS et le PCF contrôlaient, s'ils avaient enseigné à leurs militants la méthode du matérialisme dialectique et avaient consacré une partie de leur temps à leur donner une solide formation pour les aider à élever leur niveau de conscience générale ou politique, ils auraient pu les gagner définitivement au socialisme, et en faire de redoutables militants ou cadres capables à leur tour de recruter des dizaines ou des centaines de milliers de travailleurs quand l'oligarchie lancerait son offensive généralisée contre la classe ouvrière et les classes moyennes, de telle sorte qu'aujourd'hui on disposerait d'un puissant parti ouvrier révolutionnaire pour affronter Macron et son régime fascisant.

A toutes les époques répétons-le, des centaines de milliers de travailleurs sont prêts à adhérer au discours qu'ils ont envie d'entendre, ils en ont fait la preuve, alors pourquoi l'ignore-t-on de nos jours et leur sert-on un discours qui tient du double langage qui pue l'opportunisme ? Parce qu'on a tourné le dos au socialisme.

---

3- Quand Sarkozy a été élu ou avant même, j'ai immédiatement titré *La tentation de la dictature*, ai-je eu raison ou tort ? Il préfigurait l'avènement du néolibéralisme en France ou l'arrivée au pouvoir de l'extrême-centre.

- Quand Hollande a été élu, j'ai immédiatement titré *Le pire nous attend*, ai-je eu raison ou tort ? Il a ouvert une voie royale à Macron.

- Quand Macron a été élu, j'ai immédiatement titré *L'extrême droite a pris le pouvoir*, ai-je eu raison ou tort ? Les derniers développements l'ont démontré magistralement.
- Avons-nous eu raison de tenir une rubrique intitulée *Ils osent tout* ? C'est devenu la marque de fabrique du nouveau régime ou de sa gouvernance.
- Avons-nous eu raison d'affirmer que les instruments numériques étaient destinés à instaurer un régime totalitaire et ne servaient en rien la démocratie ? Et cela dès le début pour ceux qui s'en souviennent, on en a confirmation quotidiennement, le traçage ou la surveillance permanente de la population est leur dernier avatar.
- Avons-nous eu raison de mettre l'accent sur l'oligarchie, son système financier mafieux et criminel, sa stratégie mondialiste tendant à instaurer un nouvel ordre mondial, entre monarchie absolue et ploutocratie totalitaire, un gouvernement mondial invisible, inaccessible ? C'est depuis le Forum mondial économique qui dicte ouvertement la politique que doivent adopter tous les gouvernements de la planète.
- Avons-nous eu raison de consacrer une partie de notre temps et de notre énergie à combattre féroce la guerre idéologique et psychologique que menait l'oligarchie contre tous les peuples ? La psychose ou le délire collectif qui a envahi les masses le justifie amplement.
- Avons-nous eu raison d'affirmer que les enseignements de la révolution russe de 1917 demeuraient d'actualité ? La dislocation et la putréfaction de tous les courants s'en réclamant et qui s'en sont écartés délibérément semble le confirmer.
- Avons-nous eu raison d'affirmer qu'il fallait continuer quotidiennement de propager les idées du socialisme, même si les masses n'ont cessé de s'en éloigner ? Quelle autre alternative au capitalisme existe-t-il ? Aucune.
- Avons-nous eu raison de refuser d'être Charlie, de participer à ce consensus honteux ? Tous les médias-oligarques ou institutionnels qui soi-disant incarnaient la liberté d'expression nous ont donné raison en pratiquant la censure, l'autocensure, la falsification systématique de la situation, etc. on en a la preuve quotidiennement sous les yeux.
- Avons-nous eu raison de démonter la propagande officielle, de montrer comment fonctionnaient les mécanismes de la machine infernale à fabriquer le consentement des masses, de manière à ce qu'elles adhèrent à la politique de l'oligarchie ou qu'elles s'y soumettent docilement ? Les faits nous ont malheureusement donné raison une fois de plus.
- Etc. etc. etc.

---

4- Comme s'est stimulant d'être un contre tous !

Je me sens revivre, libéré, quel bonheur, vraiment !

Je vais encore vous raconter un truc personnel.

Les lecteurs ne m'ont jamais pris au sérieux, peut-être à cause de mon parcours hétéroclite, peut-être aussi parce que je n'étais pas encore prêt quand j'ai commencé ces causeries en août 2008, je n'avais pas le niveau de conscience que j'ai acquis depuis.

Après avoir arrêté de militer pendant 20 ans et m'être totalement désintéressé de ce qui se passait dans le monde durant cette longue période, évidemment il allait me falloir des années pour combler cette lacune, d'autant plus que j'étais totalement isolé en Inde, j'allais devoir abattre un travail colossale semé d'embûches, ce qui n'allait pas me faciliter la tâche.

Pour arriver à intégrer le mondialisme à la mondialisation, autrement dit, tous les aspects de l'évolution de la crise du capitalisme mondial que l'oligarchie a codifiés dans une stratégie politique, fallait-il encore les découvrir puisque les acteurs du mouvement ouvrier les ignoraient superbement, et quant aux médias ils les présentaient de manière déformée, par exemple, ils n'allaient pas nous dire d'emblée que les instruments numériques étaient essentiellement destinés à faciliter l'instauration d'un régime fasciste ou totalitaire mondial, pour le reste ils pratiquaient tous l'autocensure.

Ce n'est qu'au fil du temps que j'ai pris connaissance du monde tel qu'il était ou dans lequel je vivais. Je me suis fait manipuler plusieurs fois, j'ai commis de lourdes erreurs d'appréciation uniquement par ignorance ou parce qu'on m'avait sciemment trompé sur la réalité, voire la Libye de Kadhafi par exemple, j'ai même eu un moment la faiblesse de croire que deux Etats pourraient être une solution à la question palestinienne. Parfois il a fallu revenir des dizaines de fois sur les mêmes sujets



pour en venir à bout, c'est un grand mot, il me manquait toujours quelques éléments pour me forger de solides convictions, qui du reste ne devaient aucunement être gravées dans le marbre, mais plutôt constituées des points de repères pour me guider pendant mes recherches. Que j'ai pu faire preuve d'impatience des fois parce que des incertitudes me rongeaient, c'est arrivé effectivement. J'ai livré un tas d'analyses qui n'étaient pas abouties, parfois c'était des idées à peine dégrossies ou que je n'avais pas eu le temps d'explorer suffisamment. De ce fait je me suis contredis un certain nombre de fois, c'était inévitable, comme tout penseur qui cherche. Si c'est une saine démarche scientifique, en revanche ce n'est pas ainsi que l'interpréteront les lecteurs en quête de réponses immédiates et définitives, de vérités absolues qui n'existent pas ou qui sont vouées à une existence éphémère...

Pour moi, l'essentiel, c'est le résultat, là où nous sommes parvenu, mais je suis apparemment le seul à le penser ! Avons-nous progressé oui ou non vers l'objectif qu'on s'était fixé, c'est la seule question qui vaut la peine d'être posée selon moi. Oui sur le plan théorique, non sur le plan pratique ou organisationnel. Sommes-nous resté fidèle à nos principes et à notre idéal, les avons-nous mis en pratique dans la vie quotidienne ? Oui assurément, j'y veille scrupuleusement.

Là où nous avons échoué c'est sur l'approche psychologique des lecteurs ou des militants, non pas que j'aurais commis des erreurs, bien que j'en aie commises évidemment, parce qu'il était impossible d'avoir un contact direct, physique, de ce fait je n'avais aucun moyen de savoir comment ils percevaient nos rapports pour éventuellement en corriger immédiatement la perception ou préciser ma pensée, et comme il existe tellement de facteurs qui rentrent en ligne de compte dans l'état d'esprit d'un homme à un moment donné, qui l'influencent, qu'il m'était impossible de le deviner pour m'expliquer, chacun a été livré à lui-même, sans qu'on puisse réagir aux manifestations inconscientes qui devaient forcément dominer ce genre de rapports ou que ces rapports favorisaient.

De mon côté je m'imaginai un tas de trucs et les lecteurs aussi sans qu'on ait les moyens d'en discuter. De mon côté j'avais fait l'effort de m'expliquer en long en large et en travers, je leur ai raconté ma vie, mais je ne pouvais pas exiger que les lecteurs en fassent autant, de toutes manières ils n'y étaient pas disposés avec un inconnu, et je ne suis pas certain que cela aurait servi à grand chose. Avec le recul, je me dis que j'aurais dû attendre avant d'entamer ces causeries, mais en même temps c'est cet exercice qui allait me permettre essentiellement de progresser à défaut d'autres instruments. Je n'ai peut-être pas su gérer ce paradoxe, c'est la raison pour laquelle j'ai préféré conserver une certaine distance avec les lecteurs.

Bien que j'allais acquérir un niveau de conscience supérieur à la moyenne et que j'allais en prendre conscience, si cela ne suffisait pas pour faire de moi un dirigeant ou nous embarquer dans la création d'une nouvelle formation politique, j'aurais peut-être dû passer outre, parce que j'avais saisi que c'était ce qu'attendaient certains militants qui avaient été jusqu'à m'en parler, mais là encore je n'étais pas mûr pour m'engager dans ce genre d'expérience. Il faut dire que je me trimballe de gros handicaps, ne serait-ce que le fait de manquer terriblement de mémoire et de confiance en moi, au sens où si je n'y pense pas, je me laisse facilement bernier par les apparences quand elles flattent certains aspects de ma personnalité, j'ai cette faiblesse ou plutôt j'avais, car j'y ai remédié en grande partie tout récemment. Par exemple, je parle dans la vie quotidienne, j'étais prêt à croire la première fripouille venue ou toute personne avenante, souriante, affable ou timide, courtoise, etc. grossière erreur, parce qu'en règle générale je privilégiais le bon côté des gens ou j'étais toujours prêt à leur prêter les meilleures intentions du monde, je préférais ignorer pourquoi elles pourraient être hypocrites ou elles essaieraient de me bernier, j'avais cette naïveté ancrée profondément en moi dont j'ai découvert l'origine psychologique. Or, il faut surtout se méfier des gens qui se présentent sous un jour avantageux. Il ne faut pas se fier à l'image qu'on en a au premier abord, bien qu'elle reflète certains aspects de leur personnalité. Chacun joue un personnage complexe le plus souvent inconsciemment.

Bref, cela m'a joué énormément de mauvais tours tout au long de mon existence et pas seulement depuis quelques années, donc si j'avais embarqué des militants dans l'aventure de la construction d'un parti, je crois qu'elle aurait été éphémère ou elle aurait laissé un goût amer à tout le monde, ce que je voulais à tous prix éviter. On pouvait mettre cette sorte de crédulité ou de confiance aveugle sur le compte d'un comportement impulsif pour se prémunir de toute confrontation, conflit ou polémique que je supporterais difficilement ou que je ne me sentais pas de taille à affronter, du fait que je n'avais jamais réglé un vieux complexe d'infériorité que j'avais hérité d'une éducation autoritaire et traumatisante. Je rappelle que j'ai été ce qu'on appelle un enfant battu, cela laisse des traces profondément, et que mes défunts parents ont littéralement pourri mon existence. Ils avaient réussi à faire de moi un adolescent stupide au possible, timide, mauvais par bien des côtés, mal à l'aise avec les femmes, ayant un problème avec toute forme d'autorité, tout ce que je combattrais sans relâche par la suite. On est porté à adopter un comportement servile, bienveillant, dans les rapports avec les autres on a tendance à occuper la place du dominé, du faible, ce qui fait qu'au lieu de contrôler la situation, on la subit avec toutes les conséquences qui en découleront. De ce fait, on est aussi porté à avoir des réactions imprévisibles dont on ignore l'origine, et par conséquent on aura toutes les difficultés du monde à les assumer, notre destin nous échappe totalement et rares sont les moments où on en prend réellement conscience.

Dorénavant, lors d'une expérience ou quand je me trouve en présence de quelqu'un, spontanément je l'observe, je l'écoute, je jauge très rapidement le personnage qu'elle est en train de me jouer, et quand je m'adresse à elle c'est pour en tirer une réaction précise ou pour vérifier ses réelles intentions, cerner son état d'esprit, donc non seulement je n'ai plus aucun a priori, je n'attends rien de précis de cette confrontation sachant qu'elle peut prendre une tournure agréable ou avantageuse ou tout à fait le contraire, je suis libéré de toute illusion, angoisse ou appréhension, et quelle que soit l'issue de ce rapport cela ne m'affectera nullement, puisque je n'en porte pas la responsabilité en agissant consciemment.



J'ai fait ce travail sur moi-même, après avoir observé qu'il m'arrivait encore de me mettre en colère ou d'être injuste envers certaines personnes ou après avoir commis de graves erreurs de jugement, ce que je ne pardonne pas. Quand notre inconscience nous domine, généralement on offre un piètre spectacle de soi-même, et ce serait une honte de se chercher des excuses ou d'en faire porter la responsabilité aux autres. Notre liberté, aussi réduite soit-elle, pour peu qu'on souhaite conserver un minimum de dignité, devrait nous interdire de faire usage de tels expédients. Cela nous arrange de penser que les hommes ne sont pas infaillibles, parce que cela ne nous coûte rien. En revanche, on a beaucoup plus de mal à concevoir qu'ils sont aussi perfectibles ou qu'ils possèdent la capacité de progresser, pour peu qu'ils fassent preuve d'un minimum de courage et de volonté, parce qu'on n'est pas disposé à faire le moindre effort pour s'améliorer.

---

5- Cette épreuve est cruelle pour l'ensemble des acteurs sociaux et politiques, elle révèle leur collusion avec le régime et dévoile leurs véritables intentions.

Hormis à ce jour à ma connaissance le Réseau Voltaire, absolument aucun média dit alternatif n'a passé cette épreuve avec succès. Normal, puisque tous étaient liés à la social-démocratie dégénérée ou au stalinisme (dans ses variantes), comme tous se sont vautrés dans le pire opportunisme qui soit au cours des décennies précédentes, ne sachant plus quoi inventer pour se faire passer de gauche ou d'extrême gauche, aujourd'hui ils servent la soupe à un régime fascisant tout comme l'ensemble des formations politiques et syndicales du mouvement ouvrier.

Je rajoute le 24 octobre, que les derniers développement viennent de le confirmer, la causerie de la veille le prouve si nécessaire. On peut penser ce qu'on veut du Réseau Voltaire et de Thierry Meyssan, et on se trompe la plupart du temps évidemment. Hier dans un échange que j'ai eu avec lui, il m'a répondu, je cite textuellement, que pour sortir de la crise actuelle, la révolution semble être la seule issue concevable ou envisageable. Entre nous, je connais beaucoup de gens beaucoup plus infréquentables que lui avec lesquels nos dirigeants s'encanaillent ou ménagent. Si tous les intellectuels infréquentables lui ressemblaient, on aurait déjà pris le pouvoir !

---

6- Donnez leur des sous ou des miettes, même pas, et ils sont prêts à vous faire porter une muselière indéfiniment et à cautionner l'abolition de toutes vos libertés, hormis celle de se faire exploiter conformément à leur nature sociale.

Quel parti a-t-il fait la Une, la couverture ou a consacré son éditorial aux mesures totalitaires imposées par Macron ? Aucun. Quel parti ou syndicat appelle à la grève générale jusqu'à l'abolition de l'Etat d'urgence, du couvre-feu, de toutes les mesures liberticides adoptées par Macron depuis mars 2020, à chasser Macron, à en finir avec ce régime totalitaire ? Aucun. Quel parti appelle à manifester, à préparer l'insurrection pour renverser ce régime fascisant ? Aucun. Révélateur, non ? Combien de militants fidèles au socialisme se posent-ils ces questions ? Pourquoi ne se manifestent-ils pas ? Que craignent-ils, leur ombre ?

---

7- Sur le plan politique, là c'est le désert absolu, puisque quand les uns et les autres ne versent pas dans l'opportunisme, ils s'en remettent au "*droit international*" ou aux agences (de l'ONU) du capitalisme contrôlées par l'oligarchie, qui ont vocation à maintenir tels quels les rapports entre les classes au détriment des peuples exploités et opprimés.

Mais alors que reste-t-il comme représentation politique au côté des travailleurs ? Aucune au sein du mouvement ouvrier. Si vous en connaissez, faites-moi signe, je les ferais connaître aux quelques lecteurs qui restent, s'il y en a encore ! J'ai l'art de me faire des amis, cela aussi je l'ai écrit une multitude de fois. Ici pas de flatteries, pas de croyances, pas de faux jetons, on ne demande à personne d'avoir confiance en quoi ou en qui ce soit, cela ne nous intéresse pas parce que cela ne fait progresser personne ou ne sert pas notre cause. Je rappelle au passage, que c'est seulement collectivement qu'on peut ou qu'on doit progresser.

---

8- L'art de poser les mauvaises questions... quand on est sous influence.

- «Ne risque-t-on pas de voir mourir, à la faveur de ce couvre-feu, toute une partie de la convivialité déjà mise à mal par l'Internet?», se demande le journaliste suisse Richard Werly du journal Le Temps, car «les forces de l'ordre vont redevenir, dans cette France du couvre-feu, le métronome de la vie nocturne» et «le rituel des attestations et des amendes va reprendre», tout en posant la question: «Fallait-il en arriver là?». (Le couvre-feu: L'étincelle qui va faire sauter «le bidon d'essence» en France? par Pierre Duval (Observateur Continental) - Mondialisation.ca, 16 octobre 2020)

Traduire pour remettre la situation en perspective : Comment a-t-on pu en arriver-là ? Chut, la question est tabou !

---

9- Dans la vie on peut être confronté à des expériences violentes ou prendre connaissance d'un certain nombre de choses marquantes et décider de les ignorer pour des raisons diverses.

Quand plus tard on est confronté aux conséquences de cette décision, on peut décider d'en ignorer les causes, alors qu'on les connaît, parce qu'on refuse d'admettre qu'on a fait preuve d'inconscience en les ignorant pour éviter d'en porter la responsabilité.

Bref, on ment à tout le monde et à soi-même ou on est hypocrite délibérément pour ne jamais avoir à aborder les raisons qui au départ nous ont amené à ce déni. Pourquoi ? Parce que cela aurait nécessité qu'on se penche sur la nature et les contradictions de nos propres convictions ou qu'on envisage de réviser nos connaissances qui ont forgé notre personnalité. Or, la plupart du temps elle s'en trouverait déstabilisée et on n'y tient pas vraiment ou on ne le supporterait pas, surtout quand il y a en arrière fond des enjeux économiques ou sociaux qui ont structuré notre mode de vie ou l'orientation de notre existence, modifier ou changer radicalement notre personnalité va s'avérer périlleux ou angoissant, vécu comme une menace en l'absence d'une alternative clairement établie ou dont on ignore les tenants et les aboutissants. On préfère ne pas prendre le risque d'y perdre plus que d'y gagner, et on s'en tient à une sorte de consensus, de conformisme misérable mais relativement confortable ou rassurant, en espérant qu'il permettra de passer toutes les épreuves du temps ou les aléas de l'existence sans trop d'encombres. Quelle gravissime erreur, quelle funeste illusion !

On présente habituellement l'ignorance des masses comme le produit de forces extérieures et supérieures qui en porteraient uniquement la responsabilité. Cette ignorance leur serait imposée et elles n'auraient pas les moyens d'y remédier, donc elles en seraient les victimes innocentes ou elles n'en porteraient pas ou elles n'en partageraient pas la responsabilité. Poussé à l'extrême ou jusqu'à l'absurde, cela revient à dire que le destin des masses leur serait imposé et qu'elles ne disposeraient d'aucun moyen d'agir dessus ou d'en changer.

Or, cette interprétation n'est pas seulement erronée et nuisible aux intérêts des masses, elle comporte en germe les ingrédients et les rapports qui vont servir à justifier leur maintien en esclavage, cautionner l'absence de démocratie au profit du totalitarisme.

Quand on devient vieux, on peut prendre conscience qu'une multitude de fois au cours de notre existence nous avons été amené à prendre des décisions qui ont influencé notre destin. Ces décisions se sont présentées sous différentes formes, soit qu'on ait laissé faire les choses, soit qu'on soit intervenu pour modifier l'orientation de notre vie, mais encore, soit qu'on se soit senti obligé d'agir du fait de l'importance ou de la violence d'un événement, soit qu'on ait laissé filer cette occasion et qu'on ait adopté une attitude passive et résignée comme si on y était forcé ou contraint sans trop savoir pourquoi ou sans chercher à le savoir.

---

10- Le soir, en ce moment je regarde des documentaires historiques. Bien sûr les interprétations sont biaisées, beaucoup trop, au point de faire apparaître des failles qui peuvent alimenter la réflexion pour peu qu'on ait acquis un minimum de connaissances et développé un esprit critique ou libre. Les deux documentaires d'hier concernaient la guerre de 14-18.

Quand elle éclata on nous raconte que neuf puissances européennes étaient des monarchies, et que tous ces monarques appartenaient par alliance à la même famille, autrement dit que tous ces Etats de la Grande-Bretagne à la Russie même s'ils étaient en concurrence les uns avec les autres, leurs souverains se détestaient mais tout de même pas au point de se faire la guerre au risque de mettre en péril leur trône. C'est ainsi qu'au lendemain de l'assassinat de l'archiduc d'Autriche par un Serbe, le calme régnait encore en Europe, le spectre d'une guerre semblait écarté. Puis les semaines suivantes les discours devinrent de plus en plus belliqueux entre les différentes chancelleries, l'Autriche menaçant d'attaquer la Serbie alliée de la France, de la Grande-Bretagne et de la Russie.

Le commentateur fit alors remarquer qu'il était de la volonté des monarques de conserver la paix ou de basculer dans la guerre, mais que placés sous l'influence du pouvoir grandissant de l'état major de leurs armées qui étaient favorables à la guerre, et là j'ajoute la précision suivante, ils n'auraient pas d'autres alternatives que d'engager leurs pays et leurs peuples dans cette voie ou de se soumettre à la volonté des oligarques qui exerçaient déjà leur pouvoir sur l'ensemble de l'économie, dont le complexe militaro-industriel, oligarchie dont dépendait la situation financière de ces monarques et pour ainsi dire leurs trônes dont l'existence était en sursis ou n'était plus indispensable à l'exemple de la France.

Ce qui était dit là en filigrane, c'était que l'assassinat de l'archiduc d'Autriche n'avait pas été le véritable mobile de cette guerre, et que le nouveau partage du monde par les différentes puissances impérialistes européennes était motivé à la fois par la crise du capitalisme, et par la volonté de l'oligarchie d'accroître sa fortune et de concentrer toujours plus de pouvoir politique dans la perspective de le détenir un jour sans partage, elle y est parvenue de nos jours.

La guerre, l'oligarchie se l'était fixée comme objectif dès la fin du XIXe siècle ou au début du XXe siècle, un certain nombre de documents auxquels j'avais fait référence dans de précédentes causeries l'attestent. Il suffisait ensuite d'instrumentaliser

n'importe quel évènement d'envergure pour la justifier auprès des peuples qui n'y verraient que du feu, mieux y adhèreraient avec enthousiasme, et c'est ce qui s'est passé.

C'est là qu'intervient la seconde réflexion que je me suis faite en regardant ces documentaires.

On a pu observer à quel point tous les peuples avaient pu faire preuve d'insouciance jusqu'au jour même de la déclaration de guerre et de mobilisation générale, il en sera de même en 1938-39. Pire encore, les masses accueilleront cette guerre comme si on leur avait annoncé une bonne nouvelle, elles en hurleront de joie, chanteront, danseront, elles s'y soumettront dans un délire collectif qui m'a fait penser à celui auquel on assistera près d'un siècle plus tard en France, c'est-à-dire en ce moment même. Quel spectacle hallucinant que cette cohorte de volontaires engagés par centaines de milliers pour aller se faire massacrer sur les champs de bataille de Verdun, de la Somme ou des Dardanelles et ailleurs ! On a l'impression de voir les mêmes s'entasser dans le métro munis de leur muselière pour aller à l'abattoir sans broncher.

A quoi cela a-t-il servi de scolariser la totalité de la population ? A rien. A quoi le développement économique et le progrès social ont-ils servi ? A rien. A quoi le développement des sciences et des technologies a-t-il servi ? A rien. A quoi les instruments de communication, la radio, la télévision, Internet ont-ils servi ? A rien. A quoi un siècle de lutte de classes a-t-il servi ? A rien... apparemment, on n'en est pas sauvé pour autant !

Suite.

L'essentiel dans cette guerre, c'était son coût et le profit qui en découlerait, y compris sur le plan politique, tout le reste était pour ainsi dire théâtral ou tenait d'une mascarade des plus sordides avec en toile de fond destructions et massacres massifs prémédités, exécutés de sang froid par ceux qui détenaient le pouvoir.

La guerre se déroule sans que la population ne sache ce qui se passe réellement. Toujours la censure pour cacher le désastre des Dardanelles en août 1915 dira le commentateur. En 10 mois comme à Verdun, 500.000 morts, la boucherie. Le commentateur poursuit : En 1917, le patriotisme des débuts avait fait place à un découragement profond, la plus mauvaise des paix valait mieux que cette guerre-là. Ils avaient l'impression d'avoir été entraînés dans cette guerre par leurs dirigeants....

La guerre 1914-1918 - Episode 5 - L'enlisement du conflit

<https://www.youtube.com/watch?v=x46MXEI2RnM>

Je n'ai eu le temps de visionner l'épisode (n°6) suivant passionnant intitulé, vallait mieux la guerre que la révolution. A suivre.

---

11- Sur quoi butte toute discussion à un moment donné ? Sur la question de la conscience politique.

Quand on ne parvient pas au constat que depuis que la société est divisée en classes sociales, la lutte de classes constitue l'un des facteurs déterminants du développement de la civilisation humaine ou du progrès social, on est inévitablement porté à attribuer abusivement un rôle privilégié au système économique en vigueur et à la classe dominante, et à véhiculer l'illusion qu'ils oeuvreraient pour le bien commun ou les intérêts de l'ensemble des membres de la société. Pourquoi ? Parce que d'une part ce système économique s'impose à tous les hommes dès leur naissance, et d'autre part parce que c'est cette classe qui légifère ou qui détient le pouvoir de statuer sur le destin de la société ou de décider son orientation. Son caractère hégémonique s'impose à tous, pas seulement individuellement mais aussi ou surtout collectivement, de sorte que personne ne peut y échapper.

De nos jours, parce qu'il n'en a pas été toujours ainsi ou pas à ce niveau, les membres de la classe dominante ont non seulement conscience de leur statut social, ils savent également que leur système économique et le modèle de société qui va avec sont condamnés, sans qu'il ne puisse en émerger un autre qui prendrait le relais pour pérenniser l'hégémonie d'une minorité de nantis sur le reste de la société, et qui maintiendrait un semblant d'équité entre les classes de manière à garantir la paix sociale, il ne leur restait donc plus comme seule alternative qu'à ériger en dogme son aspect le plus achevé, le plus inégalitaire, le plus injuste, le plus monstrueux, oppressant et cruel, la finance et l'aristocratie financière élevée au rang de monarchie et de ploutocrates absolus. Il n'aura échappé à personne que les monarchies européennes participent au réunion du groupe Bilderberg depuis sa création en 1954...

Maintenant qu'ils ont acquis la puissance et le pouvoir de pouvoir établir les règles qui régenteraient la société en dehors de toutes contraintes économiques, sociales ou politiques, historiques ou culturelles déclarées caduques ou obsolètes ou encore nuisibles du jour au lendemain, les conditions sont réunies pour qu'ils tentent d'imposer un régime totalitaire sur des bases qui échappent à tout contrôle ou que personne ne pourrait contester ou renverser. En s'émancipant des règles, principes ou valeurs qui avaient accompagné le développement de la civilisation humaine et du capitalisme, ils peuvent les liquider les uns après les autres, pour substituer aux rapports entre les classes un règlement policier, totalitaire, de droit divin, puisqu'il

s'immisce jusque dans la sphère privée de chaque citoyen ou foyer qu'il entend enrégimenter et réprimer au besoin. Ils se focalisent sur l'oppression parce qu'ils estiment l'exploitation acquise, personne ne pensant plus à la remettre en cause depuis que le mouvement ouvrier a été neutralisé et a abandonné le socialisme, il leur faut briser toute velléité de résistance ou d'espoir qu'advienne un jour une société meilleure et plus juste, et mater toute pensée déviante, l'écraser dans une guerre à mort, le peuple devant se soumettre sans condition à leur volonté, à leur régime despotique. Ils ont contribué à dégoûter et détourner les masses de la politique, pour mieux prendre le contrôle de l'un et de l'autre.

Au passage, j'avais déjà décrit tout cela il y a quelques années sans rencontrer d'écho, et gageons que ce sera la même chose ici. La difficulté que l'on rencontre provient du fait qu'on ne parvient pas à prendre toute la mesure de ce processus qui échappe à une interprétation qu'on avait eu tendance à figer dans le marbre, s'imaginant que les limites des contradictions du capitalisme et de la société étaient extensibles sur commande ou sans fin ou limite, après avoir cru à en leur effondrement, qui finalement ne se produira pas comme ils l'avaient envisagé, et à côté duquel nous passerons, et se réveiller sonnés de se retrouver sous un régime d'état d'urgence et de couvre-feu permanent, strict, répressif, bref, un régime fascisant ou totalitaire.

La mesure, elle est à l'échelle de l'ensemble du processus historique, sans lequel il n'existe pas d'expression consciente, sans quoi on va se faire happer et broyer par cette machination infernale, qui corrompt les esprits les mieux disposés ou les plus progressistes. Voilà la mesure dont nous devons tenir compte pour construire le parti, qu'hélas nos dirigeants ont préféré ignorer, de sorte que nous voilà réduit à l'impuissance.

Qu'on puisse l'exposer ainsi, témoigne que rien n'est encore perdu, mais au regard des énormes pressions qui pèsent sur la population et les militants pour qu'ils changent de mode de pensée et de vivre ou s'y résignent, il y a urgence à construire ce parti. Quand on nous dit qu'il n'y a rien derrière des caricatures, des dessins, des images, des mots, hormis ce qu'on nous désigne qui doit y figurer, quand on évoque le parti, il y a tout ce qu'on vient de brasser rapidement.

Donc le parti n'est pas une notion périmée, creuse, un principe sans substance, une théorie sans fondement, un dogme de mégalomane en quête de pouvoir, il cristallise l'ensemble du processus historique, il est le sommet qu'il faut atteindre pour mettre un terme à cette période et passer enfin à l'étape suivante du développement de la civilisation humaine et du progrès social. Il concentre aussi toutes les contradictions de la situation et du capitalisme qui s'inscrivent dans le prolongement des précédentes, de sorte qu'il est lui-même soumis à une énorme pression tendant à le disloquer, d'où la nécessité d'en découvrir les rouages et de les avoir en permanence à l'esprit pour ne pas s'écarter de notre objectif qui demeure la prise du pouvoir, le renversement du régime en place, le socialisme adapté à l'évolution de la situation ou de la société. Toutes les impostures auxquelles on assiste sont le produit de ces contradictions, alors si on tombe dedans, on est foutu, le parti explose ou il demeurera impossible de le construire...

---

12- Au moment même où j'en revenais à l'observation, qu'au cours du processus historique chaque transition vers un nouveau mode de production, chaque modification déterminante de l'orientation des sociétés et du monde, chaque guerre ou révolution avait été réalisée sous la direction d'un seul homme, plus rarement une femme, qui détenait le pouvoir, incarnant la destinée de son pays, tandis que le peuple allait s'identifier à lui et le soutenir pour le meilleur ou pour le pire, Daniel Gluckstein du POID nous sort en totale contradiction avec le processus historique ou comme s'il l'ignorait, *En finir avec le pouvoir personnel*, fustigeant à juste titre tous les présidents qui s'étaient succédés depuis 1958 sous la Constitution de la Ve République, en omettant soigneusement de préciser qu'ils avaient été élus par le peuple en profitant de son ignorance ou de son absence de conscience politique.

Ce non-dit ou cette précision suffit à démontrer l'inanité de sa démonstration ou l'opportunisme de son orientation politique, car on ne voit pas comment les travailleurs pourraient se doter d'une institution pour gouverner ou accéder à la démocratie, tandis qu'ils apportent quotidiennement la preuve qu'ils n'ont pas acquis le niveau de conscience politique qui permettrait de l'envisager sérieusement. Quel que soit le bout par lequel on la prend, la démocratie n'a jamais été transposable spontanément, elle ne se décrète pas. Et en attendant que le peuple puisse l'exercer pleinement, il faut qu'une autorité, une institution ou ce que vous voudrez l'incarne, et à ce jour dans le contexte de la lutte des classes, l'expérience nous enseigne qu'on n'avait rien trouvé de mieux pour remplir cette condition que le parti représentant les intérêts des masses exploitées et opprimées, les tâches historiques qu'elles avaient à accomplir.

Quand on observe les scènes de liesse populaire qui ont accompagné l'annonce de la déclaration de guerre en août 1914, et la soumission dont font preuve les masses en 2020 au moment où la plupart de leurs libertés individuelles et collectives sont abolies ou suspendues par Macron, force est de constater que leur niveau de conscience n'a pas progressé en un siècle, et qu'elles ne sont manifestement pas prêtes pour prendre en main la démocratie. Chacun aura compris qu'en évacuant le rôle déterminant du parti au profit d'une hypothétique Assemblée constituante, Gluckstein ne croit pas à un mot de son discours, ce n'est pas seulement le parti, la démocratie, mais aussi le socialisme qui est renvoyé aux calendes grecques. Si vous reprenez pas à pas l'évolution de son courant politique depuis le milieu des années 40 ou 1952, vous vous apercevrez très vite qu'ils n'ont jamais été les objectifs de ses dirigeants.

Ils purent faire illusion dans le sillage des années d'après-guerre quand les masses se retournèrent contre ceux qui les avaient entraînés dans la guerre ou leur réclamèrent des comptes. Puis ils profitèrent du cadavre encore chaud de la



Ive Internationale au début des années 50. Réduits à une poignée insignifiante lors de l'avènement de la Ve République, pour se refaire une santé ils profiteront jusqu'à la fin des années 70 des coups portés par l'oligarchie à l'aristocratie ouvrière et donc au pans les plus organisés de la classe ouvrière, mine, sidérurgie, métallurgie, textile, chimie, automobile, biens d'équipement, etc. se soldant par des fermetures ou des délocalisations sur fond d'exploitation coloniale qui n'avait jamais cessé. Et quand le PS fut pressenti pour accéder au pouvoir, ils le soutinrent en émettant des réserves de pure forme, ce que la suite confirmera, puisque cet objectif étant atteint ils s'empresseront de liquider le parti qu'ils avaient construit sur les bases théoriques de la révolution socialiste, c'est tout du moins ce qu'ils avaient fait croire aux militants qui étaient réceptifs à ce discours, balançant son programme, son drapeau, leur théorie de l'imminence de la révolution, tous les principes qui tout du moins sur le papier les reliaient encore à la révolution d'Octobre, troqués au profit d'un parti ouvert à tous ceux qui ne se reconnaissaient pas dans les enseignements du marxisme, rompant ainsi avec le léninisme qui incarnait le degré le plus élevé atteint par la lutte de classe du prolétariat mondial au cours des XIXe et XXe siècle. Plus récemment, depuis plus de deux décennies, pratiquement à chaque occasion ils verseront dans le populisme au côté du NPA, LO et tous les groupes ou groupuscules décomposés qui sont issus des différents courants du trotskysme.

Pour bien montré à quel point nous avons eu affaire à des manipulateurs professeurs, il y a un autre épisode que je n'ai jamais abordé ou développé, qui ne laisse aucun doute sur la nature de leur entreprise opportuniste.

Feu Pierre Lambert expliquera (notamment dans *Itinéraire*) que le reniement de Jospin avait été dicté par des intérêts purement individuels, dont il refusait d'endosser la moindre responsabilité. Il considérait que cela regardait strictement Jospin et que ni lui ni son parti ne pouvaient être mis en cause. Soit, pourquoi pas me suis-je dit. Mais quand on a à l'esprit que Cambadélis l'imitera peu de temps après, avec environ 400 militants qui préférèrent faire carrière au PS plutôt que rentrer au bercail du PCI, là on s'interroge, et on se dit que si l'explication fournie par Lambert devait aussi s'appliquer à ces centaines de militant ou cadres de son parti, cela signifiait qu'il devait être bien pourri à la racine ou qu'il n'était pas du tout ce que ses militants avaient imaginé. En fait, il n'a jamais été autre chose que le flan gauche de la social-démocratie dégénérée surfant sur les profits des "Trente glorieuses", les "jours heureux" des staliniens, toujours sur fond de guerres impérialistes, quel bonheur ! peu importait du moment que la soupe était bonne !

Il pourra sembler étrange à de jeunes lecteurs qu'on ait pu accorder notre confiance aussi facilement à des dirigeants et à une organisation qu'on ne connaissait pas ou si peu, en dehors de ce qu'ils en disaient eux-mêmes. Il se trouve qu'autrefois nous ne disposions de pratiquement aucun autre moyen d'en savoir davantage sur leur compte, hormis ce que pouvaient raconter leurs adversaires ou leurs ennemis, qui pour cette raison n'étaient pas forcément digne de foi.

Depuis qu'Internet existe, ce n'est plus du tout pareil, on dispose de traces écrites. Dorénavant on dispose facilement et rapidement d'une source d'informations nombreuses et diverses qui nous permet de vérifier les renseignements qu'on possède ou de les recouper avec d'autres, il est donc devenu pratiquement impossible de nous raconter des histoires sans prendre le risque d'être démasqué.

Dès 2008 je crois ou en 2005, j'avais indiqué que l'époque où on pouvait nous raconter n'importe quoi était définitivement révolue, et que ceux qui s'y aviseraient malgré tout s'y brûleraient les ailes. Les plus malins, les plus malsains, malhonnêtes ou ceux qui n'ont pas vraiment l'esprit tranquille, ont choisi de ne pas mettre en ligne la plupart de leurs documents, encore moins leurs journaux, pour qu'on ne puisse pas les confondre ou les critiquer, s'en servir contre eux. Ils prétextent que si on n'achetait pas la version papier, le financement de leur journal en pâtirait, or le NPA et LO mettent en ligne les leurs et ils arrivent à s'en tirer financièrement, donc cette explication est bidon. On appelle cela de la rétention d'informations destinée à ce qu'elles ne tombent pas entre de mauvaises mains ou qu'il en soit fait un usage qui nuirait à leurs intérêts ou à leur image, en réalité, un fantasme de paranoïaques imbus de pouvoir.

Personnellement, je n'ai jamais rien su sur les dirigeants du courant politique que j'avais rejoint à la fin des années 70, j'ignorais même leur âge, leur lieu de résidence, leur formation pour la plupart d'entre eux... Mieux encore, on ne nous avait jamais fourni la liste des permanents de l'OCI, encore moins celle de ceux qui étaient permanents dans des syndicats, qui les avaient désignés, pourquoi, comment, quel était leur salaire... Quant à savoir comment ils vivaient et s'ils étaient vraiment fréquentables, on n'en saura absolument rien non plus. On ignorera qu'ils fréquentaient les allées du pouvoir, qu'ils rencontraient discrètement tels ou tels dirigeants politiques, syndicaux ou patronaux, ou qu'ils avaient tissé des liens avec eux. L'opacité sera pour ainsi dire totale sur leurs agissements. On a accepté d'être dirigés par des inconnus, des gens pour ainsi dire inaccessibles, aussi dingue que cela puisse paraître après coup. J'ai envie d'ajouter que du coup tout s'explique. Et pourtant, j'étais prêt à leur resservir le couvert 20 ans plus tard ou par la suite !

Bonne poire ou plutôt pour ne pas me mettre à dos tous les militants, je rappelle que je suis issu de ce courant, peut-être aussi parce que je n'arrivais pas à y croire sachant les implications dramatiques que cela auraient, à plusieurs occasions j'ai eu la faiblesse ou commis l'erreur de soutenir le PT, puis le POI, mais chaque fois à peine quelques jours plus tard, m'apercevant qu'ils sombraient une nouvelle fois à pieds joints dans l'opportunisme j'ai dû me récuser ou faire marche arrière, non sans enrager vous vous doutez bien, car j'avais l'impression très désagréable de m'être laissé manipuler comme autrefois, et d'avoir entraîné des militants dans une entreprise compromettante, qu'ils m'en excusent ici, je n'ai jamais eu l'intention de les tromper. Je m'étais mis à la place des militants qui étaient inorganisés, et j'avais imaginé qu'il valait encore mieux qu'ils militent dans le parti qui me semblait le moins pire, plutôt que demeurer isolé ou de refaire le monde entre quatre murs ou de cesser tout



combat politique, leur situation me rongeaient et je me disais quel immense gâchis !

Si mon intention était louable me semble-t-il, les faits ont démontré qu'elle était inappropriée. Et là j'ai échoué à leur proposer une alternative, car en vivant en Inde mes moyens d'action étaient forcément limités, et je ne voyais pas comment j'aurais pu organiser et former des militants. Le fait qu'on en soit au point mort aujourd'hui, confirme que cela aurait été impossible sans être rejoint par quelques cadres ou un ou quelques dirigeants, devant lesquels je me serais effacé notez bien, car je n'ai jamais eu la moindre ambition personnelle dans cette histoire.

La transition est toute trouvée avec la dernière réflexion que j'avais rédigée il y a quelques jours.

Autre remarque et non des moindres, chacun sait que sans la présence de Lénine, la révolution russe de 1917 n'aurait pas eu lieu, elle aurait avorté ou elle n'aurait jamais triomphé, c'est Trotsky qui était le mieux placé pour en parler qui l'a affirmé, ainsi que tous ceux qui ont analysé minutieusement les événements qui l'ont précédée à partir de la scission du parti ouvrier social-démocrate russe en 1903, sa préparation, son déclenchement, son déroulement... Bien qu'il ait été en exil pendant de longues années, il allait devenir le dirigeant ouvrier le plus populaire de Russie. En revanche, il allait être contesté par les dirigeants de son propre parti qui le mettront régulièrement en minorité ou iront même jusqu'à censurer ses articles. Pour autant, une fois l'Ancien régime abattu, Lénine allait cumuler les fonctions au plus haut niveau de l'Etat ouvrier ou au sein des nouvelles institutions, ce qui allait lui donner un pouvoir au moins égal ou supérieur à celui de feu le tsar pour mener à bien la guerre civile et contre l'agression des puissances occidentales, sauver la révolution. C'est lui qui élaborera les premiers décrets ainsi que la stratégie à suivre pour vaincre la réaction et avancer sur la voie de la construction du socialisme... Si son autorité était indiscutable, elle sera sapée par une clique de dirigeants enclins à user de leur pouvoir à des fins personnelles, qui ruineront l'oeuvre qu'il avait entamée...

Tout au long de l'histoire et quels que soient les régimes en place, la majorité des peuples aduleront leurs souverains, leurs monarques, leurs empereurs, leurs présidents, leurs dirigeants, et quand ils finiront par les détester, ce sera pour mieux s'identifier à leurs successeurs qui généralement ne leur accorderont pas un meilleur sort ou pendant une brève période seulement. Ce culte de la personnalité ou cette idolâtrie témoignera ou masquera leur impuissance à saisir la nature du régime qu'ils incarnaient, de sorte qu'ils n'auront de cesse de s'en accommoder ou de subir les mauvais traitements qu'ils leur infligeront plus ou moins passivement, sans être en mesure d'envisager un changement de régime. Et c'est au sein d'une élite appartenant aux classes supérieures ou moyennes qu'émergeront des personnalités s'opposant au régime en place susceptibles d'entraîner les masses au combat et d'en prendre la direction. Jamais aucune mobilisation spontanée des masses n'est parvenue à renverser un régime ou à prendre le pouvoir sans avoir à sa tête un ou des dirigeants dans lesquels elles se reconnaissaient, dans lesquels elles avaient confiance, dirigeants qui étaient à la tête de formations politiques. Aucun parti n'a pu se construire autrement qu'autour d'un ou de quelques dirigeants, dont l'un d'entre eux se distinguait des autres par son éloquence, son charisme, son expérience, ses connaissances ou ses qualités supérieures.

Il en va ainsi de toute entreprise dans la vie en général ou dans la société où un homme ou une femme assume la direction des opérations, détermine la marche à suivre pour mener à bien un projet ou atteindre un objectif déterminé. Qu'il soit chaque fois entouré de conseillers de grandes valeurs, de confiance ou prêts à les trahir à la première occasion, n'y change rien.

On peut triturer l'histoire dans tous les sens pour lui faire dire n'importe quoi, il n'en demeure pas moins vrai, qu'on ne parviendra jamais à réfuter l'existence des facteurs qui ont déterminé son cours lors des derniers millénaires. Que leur destin se confonde parfois avec celui d'une nation ou d'un peuple, qu'ils soient interchangeable, encore faut-il que d'autres candidats aient les qualités reprises pour occuper cette fonction, qu'ils soient le produit de rapports sociaux et du rapport entre les classes à un moment donné, peu importe pour le peuple du moment que quelqu'un veille à son destin, pourquoi, parce qu'il est incapable de l'assumer lui-même, et quelque part il en a conscience. C'est là aussi qu'on mesure à quel point cette notion de démocratie a été galvaudée.

Il n'y a que nos dirigeants pour ne pas en avoir conscience, c'est à croire qu'ils n'ont jamais envisagé sérieusement la perspective d'un changement de régime et d'en prendre la direction, d'où le désert politique actuel.

Cela ne coûte rien de tenir des discours radicaux ou enflammés contre le régime, si on n'établit pas clairement ce qui est à l'origine de la soumission des masses à ce régime, pire si on refuse de l'admettre, jamais on ne pourra le combattre efficacement et envisager sa chute, parce que les masses continueront de s'y accrocher coûte que coûte, quand bien même il les conduirait vers l'abîme, on en a fait l'expérience une multitude de fois, mais apparemment on refuse toujours d'en tirer des enseignements politiques. On pourrait ajouter que généralement quand elles finissent par s'en détacher, par exemple à l'issue d'une guerre, c'est parce que c'est devenu une question de vie ou de mort, et elles se trouvent confrontées à des conditions si pénibles qu'elles en sont d'autant plus vulnérables, elles sont prêtes une fois de plus à s'en remettre au premier sauveur suprême qui se présentera à elle et ainsi de suite. Il faudrait qu'il soit bien disposé à leur égard pour qu'elle en tire profit, mais cela n'arrive qu'exceptionnellement ou que dans les contes de fées !

Un jour un militant m'avait écrit que ce n'était pas très marxiste de compter sur un dirigeant de la trempe de Marx, Engels ou Lénine pour parvenir à construire le parti et nous guider vers le socialisme, quand vous aurez trouvé mieux, vous nous ferez signe. Il va de soi qu'il n'existe à l'heure actuelle aucun dirigeant qui puisse revendiquer ce statut, c'est un euphémisme !

Un complément d'hier pour enfoncer le clou dans la tête de l'opportunisme.

Quiconque consciemment ou non se fait le porte-parole d'une idéologie, s'expose à être un jour la critique ou la cible de ceux qui la combattent et doit en assumer les conséquences. C'est la règle du jeu de la guerre de classes, qui rappelons-le est une lutte à mort. Malheur à ceux qui n'en ont pas conscience, parce que ce seront les premières victimes ! Certains ajoutent, innocentes, comme si les manifestations d'une idéologie l'étaient. C'est très hypocrite, car si la plupart des gens sont à la fois inconscients et hypocrites, c'est parce qu'ils préfèrent qu'on les traite en innocents ou en victimes, alors que l'idéologie qu'ils véhiculent et qui cause la mort injustement d'innocentes victimes à travers le monde par millions en permanence serait légitime.

Quand on dit que chacun a une part de responsabilité dans son destin, on nous répond que non, la preuve du contraire vient tragiquement de confirmer que lorsqu'on en a pas conscience ou qu'on l'ignore, on peut mettre sa vie inutilement en danger, et l'exposer à une fin prématurée et brutale. En langage populaire, c'est très con de se comporter ainsi.

Vivre en harmonie avec les autres sachant que nous sommes tous différents, implique de ne pas provoquer la susceptibilité des autres, de ne pas les humilier, de ne pas leur infliger ce que Macron nous impose par exemple. Quand quelqu'un me dit quelque chose, je me demande pourquoi, et comme je ne suis pas dans sa peau je lui demande pourquoi, car de sa motivation on parviendra à son origine (idéologique), ce qui permettra de cerner sa nature, donc d'en savoir un peu plus et d'être mieux armé pour combattre une idéologie.

En dehors des fanatiques, personne n'a qu'une seule idéologie, on possède aussi différentes variantes d'une même idéologie, tout cela à des degrés divers. Pendant que Danton coupait des têtes royalistes, Robespierre en épargnait, se demandant à quoi cela servait-il, qu'est-ce qu'on reprochait aux accusés, quels crimes atroces avaient-ils commis pour leur infliger la peine capitale sauvant la tête de nombreux royalistes qui en témoigneront par écrit. Lénine ne voulait pas qu'on exécute son agresseur si j'ai bonne mémoire.

Notre mode de vie est conforme à une idéologie, chaque fois qu'on vit, on l'agite, elle entre en mouvement, ou plutôt c'est un certain type de rapport qui s'exprime et qu'on nomme idéologie, on le transpose ou on le retranscrit en concept, on dit aussi qu'on l'interprète, on le théorise et il devient un objet de propagande qui envahit toute la société. C'est pour cela qu'on a tant de mal à se défaire du capitalisme, parce qu'il a pénétré tous les cerveaux et tous les aspects de notre existence. Et si c'est à partir des conséquences qu'elle engendre que va naître une autre idéologie, cela ne suffira pas pour se libérer de l'idéologie qui nous a envahis, encore faut-il remonter aux rapports sociaux qui sont à l'origine de tous les maux dont souffre la société, ce dont justement on ignore et explique pourquoi on est impuissant à les combattre ou on se résigne à notre triste sort.

C'est seulement quand on en a pris conscience ou qu'on est parvenu à remonter à la source qu'on peut parler d'une autre idéologie, qu'une autre idéologie peut voir le jour, avant il est trop tôt ou c'est inapproprié, trompeur, voyez ce qu'était en réalité ce qu'on nous a présenté comme la gauche, une confusion dans laquelle on est tombé pour s'être perdu en cours de route sous l'influence de l'idéologie dominante.

Chacun peut comprendre qu'une idéologie qui n'a pas de racines, n'a pas d'avenir, de la même manière lorsque les racines d'une idéologie sont atteintes, elle est gravement menacée et elle va disparaître, c'est aussi ce qui fait vaciller un régime et entraîne sa chute, ce à quoi nous oeuvrons sans relâche dans des conditions de plus en plus périlleuses, où figure malgré tout l'avantage que les masques tombent, nos ennemis sont obligés de combattre à visage découvert (sic!), et ils en sont que plus vulnérables, profitons-en pour passer à l'offensive, mais apparemment nos dirigeants n'y sont pas disposés.

La preuve.

Qui a prononcé ce sermon digne du Saint-Sépulcre ?

- Nous y étions, car tuer un être humain, c'est assassiner l'Humanité toute entière. (Un crime de lèse-majesté universel que chacun doit expier. - LVOG)

- Nous y étions, car chaque être humain porte l'entière condition humaine. (Quel fardeau, c'est injuste ! - LVOG)

- Nous y étions pour marquer notre refus absolu que la chaîne d'union de l'Humanité soit séparée d'un de ses maillons (De la servitude qu'il faut rompre. Non, cela ne figure nulle part ici. - LVOG)

- Nous y étions, parce que la Fraternité doit toujours être plus forte que le rejet de l'autre (Qui ne vous le fait pas dire quand il vous claque la porte dans la gueule. - LVOG)

- Nous y étions, pour rendre hommage à cet enseignant dévoué à son métier qui est d'instruire, c'est-à-dire de construire des êtres humains conscients, libres d'assurer leurs destinées. (Cela doit se passer sur une autre planète que la nôtre. - LVOG)

- Nous y étions, parce que nous voulons un monde meilleur où chacun peut avoir sa place dans l'égalité de tous. (Mais comme il n'y aura pas suffisamment de places au premier rang, les autres se contenteront des rangs inférieurs. Ou encore comme nous sommes égaux en rien, nous seront inégaux en tout et les vaches seront bien gardées dans le meilleur des mondes. Pour un peu on en deviendrait anarchiste ! - LVOG)

LVOG - Concluons mes chers frères et mes chères soeurs, prions en chœur pour son âme, amen !

Réponse : La fédération nationale de la Libre Pensée codirigée par le POI.

<https://www.fnlp.fr/2020/10/18/pour-la-plus-absolue-liberte-de-conscience-pour-le-droit-a-linstruction-en-hommage-a-samuel-paty/>

[Haut de page ↗](#)

[Haut de page ↗](#)