

[A propos](#)

[Contact](#)

[Membres](#)

[Boutique](#)

[Faire un don](#)

Taille du texte:

Imprimez: 

en Jordanie

La surprise d'Octobre: Israël et les Etats-Unis se préparent à frapper l'Iran

Mesures d'

La une

Le nouveau plan du Pentagone pour affronter la marée rose en Amérique Latine

Show électoral aux USA

Les attentats à la bombe au Liban sont liés à la guerre civile en Syrie

Wissam Al Hassan, la dague du dispositif sécuritaire saoudien au Proche orient.

L'Otan plie bagage, la Turquie au bord de la crise de nerfs

Venezuela : Pourquoi Hugo Chavez a remporté les élections

L'Islande et le refus de l'austérité

Grèce-Allemagne : qui doit à qui ?

Le Mali, nouvelle victime désignée d'actives ingérences néocoloniales

[Tous les articles](#)

ACTUALITÉS

LES PLUS PARTAGÉS

RÉGIONS

THÈMES

ANALYSES

Inscrivez-vous à la Newsletter*

OK

[Faire un don maintenant](#)

Recherche

Liste des pays

Auteurs



Upto **25% Off**
SPUNKY FASTRACK SUNGLASSES
Starting From ₹ 500
healthkart.com [Buy Now](#)

[Suivre Mondialisation.ca](#)

Show électoral aux USA

De [Thierry Meyssan](#)

Global Research, 24 octobre 2012
voltage.net.org

Région : États-Unis

- Like 22 - - 0 - -



Au cours des 30 dernières années, aucune élection présidentielle US n'a marqué de changement dans la politique extérieure de Washington. Les décisions importantes ont toujours été prises en dehors de cette échéance. Il est tout à fait évident que le président est le maître d'œuvre d'une politique dont il n'est pas le décideur. L'impérialisme yankee seous les quatre ans, l'élection du président des États-Unis donne lieu à un show planétaire. La presse dominante parvient à convaincre l'opinion publique internationale que le

peuple états-unien désigne démocratiquement l'homme qui dirigera les affaires du monde.

Dans certains pays, notamment en Europe, la couverture médiatique de cet événement est aussi, sinon plus, importante que celle de l'élection du chef d'État local. Implicitement, la presse insinue que si ces États sont des démocraties, leurs citoyens ne décident pas de leur avenir, lequel dépend du bon vouloir de l'hôte de la Maison-Blanche. Mais alors, en quoi ces États sont-ils des démocraties ?

C'est que l'on confond scrutin électoral et démocratie. Cette remarque s'applique aussi aux États-Unis. Leur grand show électoral serait la preuve qu'ils sont une démocratie vivante. Ce n'est évidemment que poudre aux yeux. Contrairement à une idée répandue, le président des États-Unis n'est pas élu par son peuple, ni directement, ni au second degré. Le peuple US n'est pas souverain et les citoyens ne sont pas électeurs. Le président est choisi par un collège de 538 personnes, les seuls électeurs, désignés par les États fédérés, les seuls souverains. Au fur et à mesure du temps, l'habitude a été prise par les États fédérés de consulter leurs citoyens avant de désigner le collège d'électeurs. L'affaire Gore contre Bush (2000) aura rappelé que l'avis des citoyens n'est que consultatif. La Cour suprême a considéré qu'elle n'avait pas à attendre le recomptage des voix en Floride pour proclamer le vainqueur. Pour elle, seul importait que l'État de Floride désigne ses électeurs, et pas du tout de savoir ce qu'en pensaient ses habitants.

L'illusion ne s'arrête pas là. Lorsque George W. Bush logeait à la Maison-Blanche, personne n'imaginait qu'un homme aussi inculte et incompetent puisse exercer la réalité du pouvoir. Chacun pensait qu'une discrète équipe l'exerçait pour lui. Pourtant, lorsque Barack Obama lui a succédé, beaucoup ont déduit que puisqu'il était plus intelligent, il était le pouvoir. Mais comment croire que l'équipe qui exerçait le pouvoir sous Bush y aurait spontanément renoncé sous Obama ?

Regardons un instant l'agenda du président US : audiences, discours et inaugurations se succèdent sans interruption. A quel moment cet homme aurait t-il le temps de s'informer sur les sujets à propos desquels il lit des discours ? Il n'est pas plus président que les présentateurs des journaux télévisés ne sont journalistes. Ils font en fait le même métier : lecteurs de prompteurs.

Pourtant, nous sentons confusément que le show Obama-Romney n'est pas uniquement un spectacle ; que quelque chose se décide. En effet, dans le système constitutionnel US, la première fonction du président, c'est de nommer les titulaires de plus de 6 000 postes. L'alternance politique s'apparente ainsi à une vaste migration des élites. Des milliers de hauts fonctionnaires et des dizaines de milliers d'assistants et de conseillers pourraient être renvoyés au profit de nouveaux, qui seraient majoritairement des anciens de l'ère Bush. L'élection présidentielle US détermine les carrières personnelles de tous ces gens. Et avec elles, son cortège de corruption en faveur de telles ou telles multinationales. Il y a donc des raisons d'investir de l'argent, beaucoup d'argent dans ce duel.

Et la politique internationale dans tout cela ? Au cours des dernières années, les changements ne



Mondialisation.ca on Facebook
Like 2,610
Facebook social plugin

Mondialisation.ca sur Twitter

Les mauvais perdants de la crise syrienne
<http://t.co/pVVAvjI> about 17 hours ago from
[Tweet Button](#)

Suivre @CRM_CRG 318 abonnés

Nos livres (anglais)



Towards a World War III Scenario
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



America's "War on Terrorism"
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



Globalization of Poverty and the New World Order
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



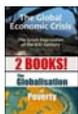
Seeds of Destruction: Hidden Agenda of Genetic Manipulation
by F. William Engdahl

Buy Now!



SPECIAL: America's "War on Terrorism" + Globalization of Poverty
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



SPECIAL: Global Economic Crisis + Globalization of Poverty
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



The Global Economic Crisis
by M. Chossudovsky and A. G. Marshall

Buy Now!

Boutique en ligne

sont pas survenus lors des élections présidentielles, mais durant les mandats. Bill Clinton (1993-2000) devait poursuivre la réduction des budgets militaires après la disparition de l'URSS et apporter la prospérité économique, mais en 1995 il procéda au réarmement des États-Unis. George W. Bush (2001-2008) devait rationaliser le Pentagone et mener une « guerre sans fin », mais fin 2006, il stoppa le processus de privatisation du Pentagone et commença à préparer les retraits d'Afghanistan et d'Irak. Barack Obama (2009-2012) devait poursuivre le retrait et redémarrer à zéro les relations avec la Russie et le monde musulman. Finalement, il a construit le bouclier antimissile et soutenu une révolution colorée en Égypte et des guerres en Libye et en Syrie. Chaque fois, les lecteurs de prompteurs ont opéré sans états d'âme des virages à 180 degrés, trahissant toutes les promesses faites à leur peuple.

Le problème de la classe dirigeante US est de trouver le lecteur de prompteur le plus adapté pour justifier les prochains virages politiques. En ce sens Romney représente une nouvelle rhétorique. Il ne cesse de réaffirmer que l'Amérique a vocation à diriger le monde, tandis qu'Obama admet que le monde puisse être ordonné par le droit international. L'actuel président essaye de résoudre les problèmes économiques en réduisant significativement les dépenses militaires et en transférant le fardeau de la guerre sur ses alliés. Par exemple, il a sous-traité la destruction de la Libye aux Français et aux Britanniques. Au contraire, Romney affirme que, pour fonctionner, l'économie US a besoin que ses forces armées patrouillent dans les airs et dans toutes les eaux internationales. Par conséquent, il entend maintenir le niveau des dépenses militaires, à la fois malgré la crise et pour la résoudre.

Quelle que soit l'option choisie, le fond ne changera pas. Les États-Unis veulent se dégager du Proche-Orient dont ils sont devenus moins dépendants au plan énergétique. Ils ne pourront le faire qu'en partageant cette région avec la Russie. S'il reste à la Maison-Blanche, Obama présentera cette évolution comme un progrès du multilatéralisme. Si Romney le remplace, il prétendra mener une stratégie reaganienne et attacher un fil à la patte de l'Ours russe pour l'empêtrer dans des conflits interminables. En définitive, sur ce sujet et sur les autres, la seule conséquence de l'élection présidentielle US sera le choix des arguments utilisés pour nous convaincre que l'Amérique est une démocratie agissant avec puissance et bienveillance. De quoi nous plaignons-nous ?

Thierry Meyssan

Source originale : Tichreen (Syrie)

Idea 3G @ broadband rates
1 GB Data for Rs 250 Only. Upto 70% Off On 3G Plans.
ideacellular.com/netsetter

Like 22 0

Articles de :

Thierry Meyssan

Sur le même sujet:



L'art de la guerre: Le reality show du Pentagone

Le but du reality, explique Nbc, est de rendre hommage à « nos héros » qui reviennent des guerres, en montrant « quelles incroyables missions ils accomplissent dans la réalité ». Chaque compétiteur concourt pour une somme d'argent, qu'il laissera à une association en faveur des militaires, poussant ainsi les téléspectateurs à contribuer de leur poche.

Quand The Daily Show entarte Sarah Palin et consorts...

Jon Stewart, animateur de "The Daily Show", est une espèce de clown génial. Ses cibles préférées... les politiques, ses méthodes préférées... l'humour et l'ironie. Le genre de bonhomme à faire aimer l'Amérique à Thierry Meyssan. Voici un extrait d'émission où il s'amuse à disséquer les déclarations des politiciens les plus en vus, avant et après la nomination de Sarah Palin comme Vice-présidente potentielle de John McCain....

Tambours de guerre et reality show préparent l'attaque contre Téhéran

Dans les résolutions sur le financement supplémentaire de 125 milliards de dollars destiné à l'envoi de nouvelles troupes en Irak, approuvées les 24 et 27 mars par la Chambre des représentants et par le Sénat (étasuniens, NDT), on a effacé une clause peut-être plus importante que celle concernant un redéploiement possible du corps d'expédition étasunien entre mars et septembre 2008 : cette clause concernait la demande au Président de restaurer les pouvoirs constitutionnels du Congrès, et d'en obtenir un avis préliminaire dans le cas où il déciderait de lancer une offensive aérienne contre l'Iran....



Mineurs chiliens : que cachait le show de la télé ?

Nous étions près d'un milliard à être bouleversés. Pour sauver 33 mineurs chiliens, tout un peuple, patrons et travailleurs, riches et pauvres tous réunis dans un même effort, président en tête. Emotion, suspense, audimat, énormes recettes publicitaires. Mais que cachait ce show télévisuel ?...

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the

author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: media@globalresearch.ca

Copyright © Thierry Meyssan, voltaire.net.org, 2012

English Français
Español Italiano
Deutsch Portuguais
srpski العربية

Actualités

Liste des pays

Auteurs

Les plus partagés

Liens

Contactez-nous

Themes

Crimes contre l'humanité
Loi et Justice
Histoire, société et culture
11 sept. Guerre au terrorisme
Désinformation médiatique
Politique et religion
Science et médecine
Nations Unies
Droits des femmes

Geographic Region

États-Unis
Canada
Moyen Orient
Amérique latine & Caraïbe
Europe
Afrique subsaharienne
Russie et CEI
Asie
Océanie

[Vie privée](#)

Copyright © 2005-2012 Mondialisation.ca