

[A propos](#)[Contact](#)[Membres](#)[Boutique](#)[Faire un don](#)

Taille du texte:

Imprimez: [La guerre en Syrie, le Pentagone déploie des forces spéciales en Jordanie](#)[La surprise d'Octobre: Israël et les](#)

La une

[Le nouveau plan du Pentagone pour affronter la marée rose en Amérique Latine](#)[Show électoral aux USA](#)[Les attentats à la bombe au Liban sont liés à la guerre civile en Syrie](#)[Wissam Al Hassan, la dague du dispositif sécuritaire saoudien au Proche orient.](#)[L'Otan plie bagage, la Turquie au bord de la crise de nerfs](#)[Venezuela : Pourquoi Hugo Chavez a remporté les élections](#)[L'Islande et le refus de l'austérité](#)[Grèce-Allemagne : qui doit à qui ?](#)[Le Mali, nouvelle victime désignée d'actives ingérences néocoloniales](#)[Tous les articles](#)

ACTUALITÉS

LES PLUS PARTAGÉS

RÉGIONS

THÈMES

ANALYSES

Inscrivez-vous à la Newsletter*

Faire un don maintenant

Recherche

Liste des pays

Auteurs

Etats-Unis état policier: En Amérique, il n'y aura jamais de véritable débat

C'est le pouvoir de l'argent qui règne aux États-Unis et rien d'autre

De [Dr. Paul Craig Roberts](#)

Global Research, 25 octobre 2012

Région : États-Unis
Thème: Droits humains et État policier, Loi et Justice

Il faudrait une aide divine à Obama et Romney s'ils devaient jamais participer à un véritable débat sur un véritable problème à l'Oxford Union. Ils se feraient massacrer.

Les "débat" pré-présidentielles ont révélé que non seulement les candidats, mais aussi le pays entier, sont complètement déconnectés de tout véritable problème et de la tournure dangereuse que tout cela prend. Par exemple, vous ne sauriez jamais que maintenant tout citoyen américain peut-être emprisonné et exécuté sans procédure judiciaire légale. Il suffit

que la décision soit prise quelque part en haut de la pyramide de l'exécutif pour que la liberté voire la vie d'un citoyen américain soit terminée.

Aucun ne doute de ce que les Américains pensent, s'ils pensent que cela existe déjà, que cela ne pourra arriver qu'à des terroristes qui méritent leur sort. Mais comme absolument aucune preuve ou procédure légale n'est requise, comment saurons-nous jamais que cela n'arrive qu'à des terroristes ? Peut-on vraiment faire confiance à un gouvernement qui a déclenché des guerres dans 7 pays différents sur la seule base de mensonges et de fabrications ? Si le gouvernement américain a menti à propos des armes de destruction massives irakiennes afin d'envahir ce pays, pourquoi ne mentirait-il pas à propos des terroristes ?

L'Amérique a besoin d'un débat public sur le comment peut-on être plus en sécurité après avoir éliminé la protection constitutionnelle de la procédure judiciaire ? Si le pouvoir du gouvernement n'est pas limité par la constitution, alors sommes-nous gouvernés par des Césars ? Les pères fondateurs ne pensaient pas que nous devrions faire confiance à un César en ce qui concerne notre sécurité. Pourquoi le devrions-nous maintenant, qu'est-ce qui a changé ?

Si nous sommes placés devant tant de menaces terroristes que la constitution se doit d'être suspendue pour être remplacée par des actions issues de décrets venant d'un exécutif incontrôlable, comment se fait-il alors que toutes les actions terroristes sont des arnaques organisées par le FBI ? En 11 ans, il n'y a pas eu un seul cas dans lequel le "terroriste" a eu l'initiative !

En onze ans après le 11 Septembre, les actes de terrorisme domestique ont été insignifiants pour tant qu'ils aient existés. Qu'est-ce qui justifie les dépenses de l'énorme Département de la Sécurité de la Patrie ? (**NdT**: Department of Homeland Security ou DHS, la Stasi, securitate de l'empire du goulag levant..) Pourquoi ce département possède-t-il des équipes spéciales ultrasophistiquées avec des véhicules blindés ? Qui sont les cibles de ces unités militarisées ? Si 11 années de meurtres, assassinats, estropiages et déplacement de millions de musulmans de par le monde par le gouvernement américain n'ont pas provoqué d'énormes actes de terrorisme aux Etats-Unis, pourquoi le département de la sécurité de la patrie crée-t-il une force armée pour lui-même ? Pourquoi n'y a-t'il pas de débat parlementaire à ce sujet ? Pourquoi n'y a-t'il pas de débat public ? Comment un gouvernement qui est déjà largement dans le rouge concernant son budget, peut-il se permettre une seconde force militaire intramuros n'ayant aucun but défini légalement et constitutionnellement ?

Quelle est la motivation de la Sécurité de la Patrie pour créer une "Jeunesse de la Patrie" (**NdT**: un équivalent américain de la Hitler Jugend) Le corps constitué de la FEMA (Federal Emergency Management Administration) est-il un déguisement pour de plus sinistres actions à venir, une jeunesse hitlérienne comme certains sites internet le suggèrent ? Est-ce que l'achat massif de

[Suivre Mondialisation.ca](#)



Mondialisation.ca sur Twitter

États-Unis : Qui remportera les élections? Les «républicates» <http://t.co/1NNVmySc> about 4 hours ago from Tweet Button

Suivre @CRM_CRG 317 abonnés

Nos livres (anglais)



Towards a World War III Scenario
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



America's "War on Terrorism"
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



Globalization of Poverty and the New World Order
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



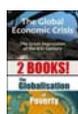
Seeds of Destruction: Hidden Agenda of Genetic Manipulation
by F. William Engdahl

Buy Now!



SPECIAL: America's "War on Terrorism" + Globalization of Poverty
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



SPECIAL: Global Economic Crisis + Globalization of Poverty
by Michel Chossudovsky

Buy Now!



The Global Economic Crisis
by M. Chossudovsky and A. G. Marshall

Buy Now!

Boutique en ligne

munitions par le département de la sécurité de la patrie est lié à la montée nationale du corps des 18-24 ans ? Comment tant de choses incroyables peuvent-elles se dérouler sous nos yeux et ne pas être questionnées ?

Pourquoi Romney n'a-t-il pas demandé à Obama pourquoi il travaille à renverser le délibéré d'une cour fédérale de justice ayant établi que les citoyens américains ne peuvent pas être sujets à la détention indéfinie en violation totale de la constitution des Etats-Unis ? Est-ce que parce que Romney et ses conseillers néoconservateurs sont d'accord avec Obama et ses conseillers ? Si cela est le cas, alors pourquoi un tyran serait-il meilleur qu'un autre ?

Pourquoi les Etats-Unis ont-ils construit tout un réseau de camps de détention pour lesquels ils sont en train de recruter des "spécialistes en internement" ? Pourquoi l'armée américaine a maintenant comme politique "d'établir un programme de travail pour les prisonniers civils ainsi que des prisons civiles sur des camps militaires" ?

Voici le rapport de Rachel Maddow sur le comment Obama critique le régime néoconservateur Bush/Cheney pour ses violations de la constitution des Etats-Unis et la loi statutaire américaine et ensuite propose de faire la même chose lui-même: http://www.youtube.com/watch?v=L8J_IcHwkv

Comment le débat présidentiel a-t-il pu ignorer le fait que des drones nous survolent ici-même aux Etats-Unis ? Quel est le but de tout ceci ? Pourquoi les plus petites forces de police au fin fond de la nation sont-elles équipées avec des véhicules blindés ? Je les ai vus de mes propres yeux. Dans de toutes petites communautés pâquerettes au nord d'Atlanta en Géorgie, des communautés sous les standards des MacMansion de multi-millions de dollars, ont une police complètement militarisée avec des véhicules blindés et des équipes d'intervention style GIPN (NdT: SWAT team en anglais) avec un équipement militaire complet. Qu'en est-il ? Ces petites communautés rurales ne verront jamais l'ombre d'un terroriste ou même ne feront jamais l'expérience d'une prise d'otages. Et pourtant ils sont maintenant armés jusqu'aux dents. Ils sont si lourdement armés qu'ils pourraient être envoyés au combat contre le 3ème Reich ou l'armée rouge !

Toutes ces questions suggèrent que la perfection morale des Etats-Unis n'est qu'une moquerie. Aucun débat ne se produira. Ah mais, c'est à cause de l'économie bande d'idiots, ah bon, pourquoi n'y a-t-il pas non plus de débat économique ? Le mois dernier la réserve fédérale a annoncé le QE3. Si QE1 et 2 n'ont pas marché, pourquoi quiconque, y compris le président de la réserve fédérale, pense qu'un QE3 marchera ?

Et pourtant, les marchés financiers hautement irrationnels, qui n'ont absolument aucune idée de quoi que ce soit, furent remplis de joie par ce QE3. Ceci ne peut être que parce que ce qui régule le marché de l'équité est de la propagande, du pirouettage, de la désinformation, sûrement pas des faits. La bourse est incapable de prendre une décision correcte. Les décisions sont prises par les idiots du marché n'opérant que sur du court terme. La seule voie sûre est de se sauver de tout cela. Cette stratégie assure que les gérants de portefeuilles soient toujours avec leurs pairs et ainsi ne perdent pas de clients.

Cela aurait été superbe de voir Obama et Romney se confronter dans un vrai débat sur le comment le QE3, créé pour aider les banques "trop grosses pour échouer" insolubles, peut aider le fonctionnement des ménages, avec deux gagne-pain, sur une base de revenus réelle comme il y a 45 ans, ce qui représente le véritable revenu moyen des ménages.

En quoi sauver des banques désignées comme étant "trop grosses pour se planter", va aider la famille dont les boulots ou le boulot majeur a été exporté en Chine, en Inde et ce pour maximiser les profits entrepreneuriaux, les bonus de performance des exécutifs et les gains de capitaux des actionnaires ?

De manière évidente la population laborieuse des Etats-Unis a été sacrifiée au profit des mégariches.

Une question appropriée serait: Pourquoi les standards de vie des travailleurs américains ont-ils été sacrifiés au profit des mégariches ? Jamais une telle question ne sera posée dans un "débat présidentiel".

Au XXIème siècle, les citoyens américains sont devenus des fantômes, des non-entités. Ils sont brutalisés par la police dont les salaires viennent du contribuable. Les citoyens, pour avoir protesté contre des injustices ou sans aucune raison, sont battus, arrêtés, passés au taser et même assassinés. La police, payée par le public, a battu des gens paralysés dans des fauteuils roulants, piégé ceux qui les appellent à l'aide contre des criminels, passé au taser des grands-mères et des enfants et abattu de sang-froid des citoyens désarmés qui n'avaient rien fait d'autre que de perdre le contrôle d'eux-mêmes sous l'emprise de l'alcool, de la drogue ou de la rage pure et simple.

Les Américains lobotomisés paient de plus en plus d'impôts à chaque niveau du gouvernement pour être protégés contre la violence gratuite, mais ce que leurs impôts soutiennent en fait est la violence gratuite contre eux-mêmes. Chaque Américain, sauf le petit nombre de mégariches qui contrôlent Washington, peut être arrêté et dépossédé à la fois de sa liberté et de sa propriété sur la seule base d'une allégation d'un membre du pouvoir exécutif qui pourrait désirer son épouse,

sa copine, sa propriété ou par simple vengeance ou pour exterminer un rival ou pour marquer des points contre un lycée, une université ou un concurrent en affaire.

En Amérique aujourd'hui, la loi ne sert que les puissants, pas la justice. De fait, il n'y a pas de loi et il n'y a pas de justice. Seulement un pouvoir échappant à tout contrôle et irresponsable.

Quel est le but de voter lorsque le résultat est le même ? Les deux candidats représentent les intérêts d'Israël, pas les intérêts des Etats-Unis. Les deux candidats représentent les intérêts du complexe militaro-industriel, de l'agro-business, des industries offshore, la suppression des syndicats et des travailleurs, l'annulation totale des libertés civiles et de la constitution des Etats-Unis, qui se trouvent sur le chemin d'un pouvoir exécutif sans partage.

Aux Etats-Unis aujourd'hui, le pouvoir de l'argent est roi. Il n'y a rien d'autre dans l'équation. Pourquoi aller voter pour soutenir la continuation de votre propre exploitation ? Chaque fois que les Américains votent, ils votent pour leur propre oblitération.

Paul Craig Roberts

Note

Dans ses écrits Paul Craig Roberts parle de l' « AMERIKA » avec un K majuscule pour faire référence au sinistre KKK, le KU KLUX KLAN. Nous avons maintenu cette orthographe dans le titre.

Article original en anglais :



Police State USA: In Amerika there will Never be a Real Debate par Dr. Paul Craig Roberts, le 24 octobre 2012

Traduction : Résistance 71

Like 33 0

Articles de :

Dr. Paul Craig Roberts

A propos :

Paul Craig Roberts, former Assistant Secretary of the US Treasury and Associate Editor of the Wall Street Journal, has held numerous university appointments and is Contributing Editor to Gerald Celente's Trends Journal.

Sur le même sujet:

Robert Fisk : " Aussi longtemps que les Etats-Unis protégeront Israël, il n'y aura pas de paix possible"

L'intégralité du débat avec Dans un chat au Monde.fr, jeudi 29 mars, Robert Fisk, correspondant de "The Independent" au Proche-Orient et auteur de "Liban, nation martyre", A&R – Panama, annonce qu'il a reçu du "plus grand parti de l'insurrection en Irak" un plan de paix en cinq points., jeudi 29 mars, à 11 h



Selon un journaliste vétérinaire, la réunion Bilderberg 2012 aura lieu en Virginie aux Etats-Unis

La question qui brûlait les lèvres de tous ceux qui suivent avec attention le calendrier de l'élite mondialiste était : où et quand se tiendra la prochaine réunion du groupe Bilderberg de 2012. Nous avons maintenant obtenu une réponse satisfaisante à cette question cruciale....

Palestine: "Il n'y aura plus deux Etats, mais trois..."

On peut dire que la situation actuelle des Palestiniens est la plus dangereuse qu'ait connue l'histoire de la cause palestinienne, parce que la scission partisane et les différends politiques se traduisent dans la géographie et la démographie...

L'apartheid au quotidien : checkpoint de Kalandia – Photo : reuters

Concernant la lutte des Palestiniens, le débat a toujours été très vif entre deux idées : celle de l'avènement de deux Etats, la Palestine et Israël, conformément aux résolutions des Nations unies, et celle d'un seul Etat sur la terre historique de la Palestine, fondé sur l'égalité, la démocratie, la citoyenneté laïque pour tous, musulmans, chrétiens et juifs....



Plus jamais Hiroshima, plus jamais Nagasaki, l'heure est à l'abolition de l'arme nucléaire.

65 ans après les bombardements atomiques des villes japonaises d'Hiroshima et Nagasaki[1], pour le Mouvement de la Paix, l'enjeu est clair « L'heure est à l'abolition de l'arme nucléaire ».

« Après la conférence de révision du Traité de non-prolifération nucléaire en mai dernier, les grands chantiers au plan international sont la mise au point d'une convention d'élimination des armes nucléaires et la mise en œuvre au Moyen-Orient d'une zone sans armes nucléaires, avec comme premier pas concret une conférence internationale en 2012....

Une nouvelle loi aux Etats-Unis pour autoriser 30 000 drones à voler dans le ciel états-unien

Le congrès a passé une loi qui approuve le déploiement par le gouvernement de 30 000 drones espions dans l'espace aérien états-unien avant 2020; ceci lève de sérieuses préoccupations sur les violations de la vie privée qui s'en suivront. La loi, qui facilite l'utilisation par le gouvernement d'aéronefs espions sans pilote dans l'espace aérien états-unien, demande que la FAA (Federal Aviation Administration) précipite un plan d'autorisation de vol du plus grand nombre de drones possibles dans les neuf mois à venir....

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Center of Research on Globalization grants permission to cross-post original Global Research articles on community internet sites as long as the text & title are not modified. The source and the author's copyright must be displayed. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: media@globalresearch.ca

Copyright © Dr. Paul Craig Roberts, Global Research, 2012

English Français
Español Italiano
Deutsch Portuguais
srpski العربية

Actualités

Liste des pays

Auteurs

Les plus partagés

Liens

Contactez-nous

Themes

Crimes contre l'humanité
Loi et Justice
Histoire, société et culture
11 sept. Guerre au terrorisme
Désinformation médiatique
Politique et religion
Science et médecine
Nations Unies
Droits des femmes

Geographic Region

États-Unis
Canada
Moyen Orient
Amérique latine & Caraïbe
Europe
Afrique subsaharienne
Russie et CEI
Asie
Océanie

[Vie privée](#)

Copyright © 2005-2012 Mondialisation.ca