

- [Syrie: Wael al-Halki renommé premier ministre](#)
- [La situation à Alep est propice pour le lancement de la réconciliation nationale](#)
- [Le Hamas promet un scandale au régime israélien](#)
- [Moscou dément la mort de 12 effectifs de ses forces spéciales en Ukraine](#)
- [La donne régionale et la situation de la Résistance, vus par le commandant adjoint du CGRI](#)
- [Les peshmergas arrivent dans la localité de Makhmour, dans la province de Ninive](#)
- [Les avions de combat du régime sioniste attaquent Al-Maghazi](#)
- [Syrie/Gaza: où en est l'Iran?](#)
- [Jean Qahwachi, nouveau Président libanais ?](#)
- [La Russie réagit aux nouvelles sanctions](#)

dimanche, 10 août 2014 07:36

Pourquoi les USA sont intervenus en Irak? par Abdel Bari Atwan

Taille de police - - | [Imprimer](#) | [Ajouter un commentaire](#)

IRIB- Dans son récent article, publié dans l'édition électronique du quotidien "Al-Ray al-Youm", le célèbre journaliste et spécialiste du monde arabe, Abdul Bari Atwan, est revenu sur la décision américaine de lancer des frappes contre les positions de l'EIL, l'Etat islamique, en Irak et au Levant. «Les Etats-Unis n'ont apporté que destructions, chaos et désordre sécuritaire et militaire, dans tous les pays où ils ont procédé à une intervention militaire. On peut le constater, en Afghanistan, en Irak, et, également, en Libye» a souligné, dans son article, Atwan. «L'ancien Président américain, George W. Bush, a envoyé les troupes américaines envahir l'Irak, sous prétexte d'y éliminer les armes de destruction massive. Les opérations américaines contre l'Irak ont duré plus de 4 semaines et il a été annoncé plus tard que la mission avait été accomplie. 9 ans plus tard, son successeur, Barack Obama, a retiré les troupes US d'Irak, a dit que les troupes américaines quittaient l'Irak et que ce pays était sûr et solide» a précisé, dans son article, Abdul Bari Atwan. Et cet écrivain de préciser : "Aujourd'hui, Barack Obama est, de nouveau, de retour, en Irak, où les positions de l'EIL sont visées par les avions de combat américains. L'EIL a semé la terreur, dans la région, et s'empare des villes irakiennes, les unes après les autres. C'est le même groupe qui s'est emparé des provinces de Raqa et de Deir ez-Zour, en Irak, et s'est dirigé, ensuite, vers l'Irak, où il a pris le contrôle des villes de Falloujah, de Mossoul, de Sinjar et d'Al-Anbar et de Saladiddine. Les effectifs sont arrivés à 30kilomètres de la région du Kurdistan irakien". Et Abdul Bari Atwan de continuer : «Les Etats-Unis sont, actuellement, en Irak, au motif annoncé de protéger et de sauver les Yézidis. Forcés à l'exode, les Yézidis sont massacrés par le groupe de l'EIL, car il les considère comme des polythéistes, infidèles. Une grande partie de Yézidis se sont enfuis vers Erbil et d'autres régions à population kurde. Mais l'objectif réel est, totalement, différent. Il est vrai que le groupe de l'EIL s'est comporté de la façon la plus barbare et la plus féroce avec les Yézidis et autres, qu'il a procédé à des décapitations et des exécutions; cependant, la vérité, c'est que l'intervention militaire américaine, en Irak, a pour objectif de sauver le gouvernement de Nouri al-Maliki et d'empêcher la chute d'Erbil, Chef-lieu de la région du Kurdistan irakien, où les Etats-Unis et l'Occident ont investi des milliards de dollars». et Abdul Bari Atwan de souligner : «Si la première intervention militaire avait pour objectif de renverser un régime qui représentait une menace, pour Israël, la deuxième intervention militaire, lancée par des raids aériens, a pour objectif de protéger le gouvernement du Kurdistan irakien, allié de l'Occident, et également, d'empêcher l'emprise sur les puits de pétrole de Kirkuk, par les forces extrémistes. «Comment se fait-il que le président américain se soit déclaré affligé par la mort d'innocents, en Irak, mais, qu'il soit resté indifférent, face aux massacres, à Gaza?», s'interroge-t-il, dans son article. «La deuxième intervention militaire des Etats-Unis, en Irak, a suscité de nombreuses questions concernant la bande de Gaza. Comment se fait-il que le président américain ne soit pas impressionné par les événements de la bande de Gaza, et n'ait pas apporté son soutien aux populations de Gaza, visées par des frappes lancées, depuis, terre, air et mer, par l'armée du régime israélien? Il n'a même pas osé condamner les crimes israéliens, à l'encontre des Palestiniens, mais il a dit que «nous devons agir, pour protéger la vie des innocents, en Irak, en tant que devoir moral et humain». Et Abdul Bari Atwan de poursuivre : «Il n'y a pas l'ombre d'un doute que l'Etat islamique représente un grand danger, en raison de ses crimes. L'EIL a prôné «l'intimidation et la terreur», et il s'en vante. Ce groupe s'est livré à l'épuration ethnique et religieuse et s'est même engagé dans des combats avec d'autres groupes similaires, comme Al-Qaïda, le Front Al-Nosra. Mais il ne faut pas oublier que la première guerre lancée, avec l'objectif de sauver les innocents, a abouti à la mort d'un million d'Irakiens et rendu orphelins plus de 4 millions d'Irakiens, faisant sombrer le pays dans une guerre interconfessionnelle. Par conséquent, les Etats-Unis ne valent pas mieux que l'EIL, du point de vue humain et moral. Et cet écrivain et spécialiste du monde arabe de poursuivre : «Ce n'est pas une exagération si nous disons que les Etats-Unis ont procédé à une intervention militaire, en Irak, avec pour objectif d'assurer les intérêts des compagnies américaines et européennes, au Nord et au Sud de l'Irak. Reste à savoir si les Etats-Unis réussiront, cette fois-ci ? Pour avoir des éléments de réponse, il faudra attendre les années à venir, car cette guerre sera longue, et quiconque dit autre chose que cela, ne connaît, ni la région, ni l'EIL, ni les Etats-Unis.

[Tweet](#)

 [Pourquoi les USA sont intervenus en Irak? par Abdel Bari Atwan](#)