

[print](#)

## Les trucages du NIST dans l'affaire du 11-Septembre étalés publiquement

De [Il Fatto Quotidiano](#)

Global Research, octobre 22, 2014

Url de l'article:

<http://www.mondialisation.ca/les-trucages-du-nist-dans-laffaire-du-11-septembre-etales-publiquement/5409385>

En mai dernier, l'IEEE, l'une des [principales organisations scientifiques américaines](#), a tenu une conférence internationale à Chicago sur le thème de "Éthique, Ingénierie, Science et Technologies". À cette occasion, trois scientifiques ont [présenté un article](#) mettant en cause directement le NIST (*National Institute of Standards and Technologies*) dans son enquête sur les effondrements des Tours Jumelles le 11-Septembre 2001. Dans leur article, John Wyndham, Wayne Coste et Michael Smith s'en prennent non seulement aux résultats des rapports officiels du NIST sur ces effondrements (qui valident la version gouvernementale américaine), mais surtout à ses méthodes qui n'ont rien eu de scientifique, et ils énumèrent les principaux manquements du NIST en matière d'éthique :

- Le modèle et les explications du NIST sur les effondrements des Tours Jumelles n'ont pas dépassé le moment où l'effondrement a été déclaré comme "imminent", et ils ne couvrent donc pas l'effondrement lui-même, alors que cela constituait la phase cruciale de l'enquête,
- Aucune explication n'a été fournie par le NIST pour expliquer la chute des Tours sur elles-mêmes, suivant la ligne de plus grande résistance,
- En n'analysant pas la poussière du WTC, et en n'y recherchant pas la présence de résidus d'explosifs, le NIST n'a pas suivi les recommandations de la NFPA (*National Fire Protection Association*) en cas d'effondrement d'immeuble, qu'il a pourtant lui-même contribué à écrire. Cette absence d'analyse a conduit de nombreux secouristes et pompiers à respirer sans protection cet air toxique lors du déblaiement. Des milliers d'entre eux sont tombés malades ou sont morts suite à ces inhalations,
- Le NIST a interprété de façon tendancieuse les résultats d'expériences pour étayer sa théorie selon laquelle les protections anti-incendie se sont détachées sous le choc des impacts, ou pour expliquer le "flambage" des poutres de soutien des planchers,
- Le NIST a ignoré les enquêtes préliminaires de la FEMA (*Federal Emergency Management Agency*) et de l'ASCE (*American Society of Civil Engineers*) qui avaient révélé des traces de températures extrêmement élevées sur certains échantillons métalliques du WTC,
- Le NIST a finalement admis, mais n'a pas expliqué la présence de la chute libre pour le Bâtiment 7 du WTC,
- Aucun comité de lecture n'a relu les rapports du NIST, malgré leur importance au vu de la gravité des événements, et contrairement aux attentes légitimes du public.

Et les auteurs de conclure :

*"Le rapport du NIST sur les WTC1/2 est hautement suspect d'un point de vue éthique, et a eu des conséquences dramatiques pour la société. Pour maintenir l'intégrité des professions d'ingénieurs et par respect pour la Science elle-même, les ingénieurs et les scientifiques du monde entier doivent s'exprimer et demander haut et fort une nouvelle étude validée par un comité de lecture, qui soit transparente et ouverte, portant sur l'effondrement des Tours Jumelles du WTC, et qui utilise*

