

La voix de l'opposition de gauche

Qui a réalisé le massacre à Charlie Hebdo le 7 janvier 2015 ?

15.01.2015

Certains vont jusqu'à mettre en doute l'identité des auteurs de l'attaque contre Charlie Hebdo, pointant que le comportement des tueurs était celui d'un commando professionnel parfaitement entraîné, de tireurs expérimentés habitués au maniement des armes de guerre, bref maîtrisant parfaitement la situation, ce qui ne correspondait pas à la personnalité des frères Kouachi, même en admettant qu'ils aient suivi un bref entraînement militaire au Yémen ou ailleurs il y a de cela déjà quelques années. De plus, contrairement à la manière d'agir habituel des terroristes islamiques qui exécutent leur mission en quelques minutes seulement, l'opération du commando a duré une dizaine de minutes, il a pris tout son temps.

Ils ajoutent que le modus operandi du commando ne correspondait pas non plus à celle de terroristes islamistes qui d'une manière ou d'une autre auraient détruit le matériel incriminé du journal.

Autre contradiction qu'ils pointent du doigt, le fait que le commando ait fait preuve d'une parfaite maîtrise et qu'il soit apparu cagoulé, pour ensuite laisser une carte d'identité derrière lui. Cela ne colle pas du tout avec le professionnalisme dont a fait preuve ce commando durant tout le déroulement de cette opération.

Une autre interrogation encore plus troublante qui a été relevé lors des premiers témoignages des rescapés de cette tuerie et qui par la suite disparaîtra des radars des médias, réside dans le fait que l'un des membres du commando se soit adressé à chacune de ses victimes avant des les abattre en les nommant une par une par leur nom sans commettre la moindre erreur, ce qui signifiait qu'il les connaissait et les avait tous parfaitement mémorisés, ce qui semble impossible pour des individus tels que les frères Kouachi.

On aura compris qu'au-delà de la version officielle sur les commanditaires de ce massacre, on est en droit de s'interroger également sur l'identité réelle de ses auteurs, les exécutants de cette opération.

Au départ nous ne voulions pas explorer cette voie car généralement elle donne lieu à toute sorte d'extrapolations farfelues qui nous font perdre du temps et ne mènent nulle part. On veut bien étudier toutes les hypothèses à partir du moment où elles présentent un intérêt ou sont sérieuses. Puis on s'est souvenu de ce qui s'était passé le 11 septembre 2001.

On possède les preuves irréfutables qu'aucun avion transportant plus de 160 passagers ne s'est jamais écrasé sur l'une des façades des bâtiments du Pentagone pour n'en avoir pas récupéré un seul morceau, pas le moindre cadavre ou morceau de corps disloqués de passagers, pas la moindre valise, bref pas la moindre trace matérielle de cet avion et son contenu. Qu'est-ce que cela signifie ?

Depuis, récemment, on a pu observer comment subitement des avions pouvaient disparaître des écrans radars, se volatiliser sans laisser la moindre trace et sans que personne ne sache où ils avaient bien pu passer. On a pu observer également que les militaires maîtrisaient parfaitement la technologie permettant de faire voler des engins de toutes sortes sans pilote, de piloter des drones

depuis des salles de contrôle notamment. En fait, rien de nouveau ou de remarquable là-dedans quand on pense aux fusées ou engins spatiaux inhabités dont ils maîtrisent le vol depuis de nombreuses décennies.

Dans le cas de l'avion de ligne qui s'était prétendument écrasé sur le Pentagone, puisque manifestement ce ne fut pas le cas, il est forcément passé quelque part, ces passagers et membres d'équipage ne sont réapparus vivants ou morts nulle part depuis, il faut donc en déduire qu'il a été détourné par le Pentagone qui l'a fait disparaître ensuite, comment ou pour quelle destination finale on n'en sait rien, soit ils l'ont fait atterrir sur une base secrète et ensuite ils ont liquidé ses passagers ou ils l'ont détruit en vol au dessus de l'océan pacifique, peu importe, ce qui est certain c'est qu'ils ont substitué cet avion par un missile Tomawak ou un drone.

En conclusion, s'ils sont capables de se livrer à une telle substitution, pourquoi ce serait possible avec un avion et plus de 160 passagers et cela ne le serait-il pas avec une voiture et deux passagers seulement, qui plus est masqués ?

L'explication la plus probable pourrait être que les frères Kouachi avaient effectivement été recrutés pour perpétrer cette attaque, et que les renseignements généraux en étaient parfaitement informés. Mais sachant qu'ils n'avaient pas les capacités de mener cette opération, à moins qu'ils l'aient décidé dès le départ ce qui est parfaitement possible, ils ont préféré s'en charger eux-mêmes pour ensuite imputer la tuerie aux frères Kouachi, qui pris de panique en présence des fortes présomptions (ou plutôt des preuves fabriquées) qui pesaient sur eux après que leur identité eut été dévoilée immédiatement après l'attaque, prirent la fuite avec à leur trousse la police qui connaissaient le lieu où ils se terraient et les avait mis sous surveillance, de telle sorte que les attraper et les liquider n'était plus qu'une simple formalité.

Tout se tient parfaitement.