

ANTICONS : Observatoire du néo-conservatisme

DÉC 22 2011

Les opportunistes

[\(http://anticons.wordpress.com/2011/12/21/les-neoconserveurs-et-leurs-complices/\)](http://anticons.wordpress.com/2011/12/21/les-neoconserveurs-et-leurs-complices/)

Les néoconservateurs et leurs complices (<http://anticons.wordpress.com/2011/12/21/les-neoconserveurs-et-leurs-complices/>)

Vidéos

(<http://anticons.wordpress.com/2012/06/27/videos/>)

(<http://anticons.wordpress.com/2012/06/27/videos/>)

Les directeurs de conscience (<http://anticons.wordpress.com/2012/02/10/les-directeurs-de-conscience-2/>)

Ils se revendiquent islamophobes (<http://anticons.wordpress.com/2011/12/21/ils-se-revendiquent-islamophobes/>)

Les opportunistes (<http://anticons.wordpress.com/2011/12/22/les-opportunistes/>)

Le Cercle de l'Oratoire (<http://anticons.wordpress.com/2011/12/22/le-cercle-de-loratoire/>)

Le Business sécuritaire (<http://anticons.wordpress.com/2011/12/21/le-business-securitaire/>)

Les opportunistes, en mal de reconnaissance médiatique, et aspirant à devenir des directeurs de conscience, possèdent un répertoire de techniques de manipulation particulièrement riche : Insinuations, amalgames, diffamations, etc. Sans retenue, ils lancent des offensives ad hominem et cherchent à culpabiliser leurs opposants en se proclamant défenseurs de valeurs universelles inattaquables : Laïcité, démocratie, lutte contre le racisme et l'intégrisme, antifasciste, etc.

Ils sont cependant facilement reconnaissables: Toujours très intéressés, leurs positionnements sont à sens unique. Souvent plus jeunes que les directeurs de conscience, ils sont pour eux de véritables relais. Les opportunistes n'ont pas de réelle personnalité, on leur confie les basses besognes, en particulier sur internet, à moins qu'ils ne s'appliquent à traiter eux-mêmes les restes de ce que les directeurs de conscience leur laissent pour se faire les dents.



Rudy Reichstadt, l'apprenti faussaire

Animateur du blog Conspiracy Watch , qui a pour but très revendiqué de déjouer les théories du complot sans qu'on sache très bien le tri opéré entre les bonnes et les mauvaises. Car en 2006, Rudy signait un article très complotiste pour « La Revue républicaine (<http://www.revue-republicaine.fr/spip.php?article1350>) » , de tendance gaulliste souverainiste. Jugez plutôt : Il écrit : « *La stratégie sarkozienne. En avril 2004, en visite à Washington, celui qui était alors Ministre de l'économie et des finances, n'a pas hésité à répondre favorablement à l'invitation à déjeuner de représentants de l'influent American Jewish Comitee (AJC). Cette visite, qui, selon les termes d'Esther Benbassa, « a eu un impact très fort en France » , prend place dans une stratégie de conquête du « vote juif » — aussi contestable que puisse apparaître ce type d'expression — qui ne doit rien à l'improvisation. C'est que « beaucoup de juifs éprouvent de la gratitude pour Nicolas Sarkozy » , comme l'affirme Roger Cukierman, le président du CRIF . Le 30 mars 2006, Nicolas Sarkozy s'est ainsi vu décerner le prix de l'homme politique de l'année par l'Union des patrons et professionnels juifs de France (UPJF) . Accueilli avec enthousiasme jusque parmi les rangs de l'Hachomer Hatzair, association sioniste pourtant classée à gauche, Nicolas Sarkozy doit sa popularité auprès des organisations communautaires juives à ses prises de position fermes sur l'antisémitisme, à son intransigeance sur la délinquance, et à sa démarcation de la ligne traditionnelle des gaullistes en terme de politique étrangère. Il est en effet l'un des rares présidentiables à proposer aussi clairement de réorienter la politique proche-orientale de la France, jugée pro-arabe, en faveur d'un soutien plus franc à l'Etat d'Israël, comme peuvent en témoigner ses récents propos sur la guerre du Liban . En outre, dans un contexte d'affrontement communautaire larvé entre juifs et musulmans, le Ministre de l'Intérieur se présente en grand consolateur de « la Communauté » . De sorte que dans l'imaginaire d'une partie non-négligeable de l'électorat juif, Nicolas Sarkozy est devenu celui qui, dans les banlieues comme sur la scène internationale, « tient tête aux Arabes. [...] Nul doute que le chef de l'UMP voudrait pouvoir entretenir d'aussi bonnes relations avec toutes les autres organisations communautaires. Aussi n'hésite-t-il pas à faire des appels de pieds aux diverses sectes évangéliques ou encore à l'Eglise de scientologie qu'il qualifie pudiquement, dans son livre *La République, les religions, l'espérance* , de « nouveaux mouvement spirituels » .*

En 2005, un an auparavant il avait témoigné de toute son admiration à Régis Debray: « Mon cher Monsieur Debray, je me permets une telle familiarité car le peu de choses auxquelles je crois, en matière politique, ce sont vos livres sur cette éternelle et répétitive comédie, la politique. »

En 2007-2009, nouveau changement de cap, cette fois à droite toute! Il collabore à la revue

néo-conservatrice « Le Meilleur des mondes », qui est le bras droit propagandiste du « Cercle de l'Oratoire ».

Du communautarisme au républicanisme incantatoire (<http://action-republicaine.over-blog.com/article-3898872.html>)



Tristan Mendès France, l'éternel blogueur

Fils de l'universitaire Michel Mendès France et petit-fils du célèbre président du conseil de la quatrième république Pierre Mendès France, aujourd'hui encore référence idéologique d'une partie de la gauche française. Chroniqueur occasionnel sur France Culture, tout comme Rudy Reichstadt, il participe à la revue Pro-Choix de Fiametta Venner et Caroline Fourest et anime un blog de contre-culture.

En 2006 est diffusée sur internet la seconde version du documentaire du réalisateur américain Dylan Avery, Loose Change 2 (il existe 2 autres versions postérieures, « LC2 recut », et « LC3 final cut », qui gommant ou recadrent les approximations des 2 premières versions), qui à l'époque fut visionné plus de 100 millions de fois à travers le monde. Pour les francophones, dans une vidéo de 2 minutes aussi inutile que ridicule, PMF prétend répondre par l'humour et la dérision aux interrogations de centaines de personnalités dans le monde, parmi lesquelles + de 200 officiers supérieurs et membres des services de renseignement américains, + de 1500 ingénieurs et architectes, + de 250 pilotes professionnels, + de 400 professeurs du secondaire et des universités, + de 300 survivants et membres des familles de victimes, + de 200 professionnels des médias et + de 400 professionnels de santé. A quand le débat avec ces experts ?

En septembre 2010, un article d'Hélène Bekmezian pour le journal « Le Monde » s'interroge sur les zones d'ombre concernant les événements du 11-Septembre. Là c'en est trop pour notre blogueur invétéré. Sur son blog il réagit: « *les conspirationnistes vont sabler le champagne: lien direct vers le site rouge/brun reopen911.info. Quelle promo Le Monde lui fait !* »

Loose Change version 3 dite « final cut » en français (http://www.dailymotion.com/video/xa7acd_loose-change-final-cut-en-francais_news)



Caroline Fourest, Eura(chara)bia en version light

Journaliste à Charlie Hebdo, en 1997, elle fonde la revue Pro-Choix. Le journaliste Pascal Boniface dans son livre intitulé *“Les Intellectuels faussaires”* qualifie Caroline Fourest de « sérial-menteuse » et avance que la caractéristique principale de celle-ci serait « d’attribuer à ses adversaires des propos qu’ils n’ont jamais tenus ».

En conflit permanent avec le site islamophobe *“Riposte laïque”* concernant Eurabia, Fourest souligne *“l’incapacité des émigrants arabes à s’intégrer, une véritable menace pour les démocraties occidentales car les émigrés pourraient êtres tentés de rejoindre des cellules terroristes islamistes”*. (2005, Wall Street Journal, chronique intitulée *“War on Arabia ”*).

Caroline Fourest lutte pour le féminisme et la laïcité, contre l’intégrisme et le fondamentalisme :

En novembre 2011 , au journal de France 2 , Caroline Fourest explique qu’il faut défendre les intégristes jihadistes infiltrés en Libye, un peu comme cette amnésie unanime à laquelle nous assistons depuis l’été 2012, à propos des preuves si nombreuses, de combattants jihadistes infiltrés en Syrie. Elle nous dit : *« Bien sûr que sur le sol, il y a des gens qui étaient intégristes, jihadistes même. Eh bien il fallait les défendre quand même, parce que nos principes d’universalisme nous font refuser la dictature. Et puis la situation n’est pas la même en Tunisie et en Libye. En Libye, c’est un pays tribal, où l’islam est probablement la seule chose qui aujourd’hui peut faire une nation, et honnêtement, je crois qu’ils ne peuvent qu’en passer par là. »*

Un an plus tard, en juillet 2012, Amnesty International , dans ce document intitulé *Libya: rule of law or rule of militias?* (<http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE19/012/2012/en>) , dresse l’état des lieux de la situation en Libye dans ces termes : Violations des droits humains, notamment par des arrestations et détentions arbitraires, des actes de torture (y compris lorsqu’ils entraînent la mort) – Impunité pour les homicides illégaux et les déplacements forcés – Violences contre les détenus et morts en détention .

Amnesty International | Libye. La mainmise des milices est corrosive pour l’état de droit
(<http://www.amnesty.org/fr/for-media/press-releases/libya-militia-stranglehold-corrosive-rule-law-2012-07-05>)

Toujours très présente sur le front des guerres impérialistes , Caroline Fourest réédite des accusations contre l’Iran similaires à celles des couveuses au Koweït contre l’Iraq : En février 2011, dans sa chronique hebdomadaire du Monde *« Les yeux ouverts sur la Syrie »*, Caroline Fourest écrit : *« D’après Al-Arabiya, des opposants au régime iranien affirment que leur gouvernement a fourni un four crématoire à son allié syrien. Installé dans la zone industrielle d’Alep, il tournerait à plein régime... Pour brûler les cadavres des opposants ? »*.

Caroline Fourest, les fours crématoires et la Syrie (<http://blog.mondediplo.net/2012-02-27-Caroline-Fourest-les-fours-crematoires-et-la>)

En juin 2012, elle participe à un débat très complaisant en Israël avec Finkelkraut. Là elle nous explique lutter contre le racisme, et que le conflit israélo-palestinien ne profite qu'aux salauds. Comprenez qui peut.

Caroline Fourest et Alain Finkelkraut débattent en Israël (http://www.youtube.com/watch?v=Icjb_m7R2Jk)

A aucun moment elle ne rappelle à Finkelkraut ses déclarations racistes, lorsqu'il écrivait « *les Noirs et les Arabes ont la haine de la France* », ou encore « *les Antillais vivent de l'assistance de la métropole* », ou encore « *l'équipe de foot de France est 'black-black-black', elle est devenue la risée de toute l'Europe* ». Dans Le Point, il écrit à propos du livre « *La Rage et l'orgueil* » d'Oriana Fallaci (une auteure qui écrit « *Les musulmans se reproduisent comme des rats* », et « *souillent les églises d'occident des miasmes nauséabonds de leurs excréments ou de leur urine* ») que « *Oriana Fallaci a l'insigne mérite de ne pas se laisser intimider par le mensonge vertueux. Elle met les pieds dans le plat, elle s'efforce de regarder la réalité en face.* »

Pas la moindre remarque sur le gouvernement d'apartheid israélien par exemple :

Qui arrêtera la barbarie israélienne ? (<http://nantes.indymedia.org/article/25292>)

De toute évidence Caroline Fourest est la représentation parfaite de l'opportuniste, sa supposée conscience humaniste ne trompe plus grand monde, depuis toujours elle n'agit qu'en vue de sa réussite personnelle, sans cesse elle prétend combattre l'extrême droite et reprend les mêmes arguments qui sont devenus pour elle un véritable fond de commerce. A l'image d'un Philippe Val, Caroline Fourest est engagée dans un processus du « toujours plus », la condition sinéquanon à son changement de statut.

« J'aimerais mieux être un opportuniste et flotter, que couler à pic, mes principes autour du cou. »

Stanley Baldwin

Pascal Boniface dénonce Caroline Fourest dans les intellectuels Faussaires (<http://www.youtube.com/watch?v=rT2UP4Rho-I>)



Fiammetta Venner, rebelle de la pensée dominante

Directrice de publication de la revue Prochoix, elle fait aussi partie de la rédaction de Charlie Hebdo. Elle écrit « Le 5 mai 2002, Jacques Chirac est réélu président de la République avec plus de 82 % des voix. (...) Le soir même, sur la place de la République, des dizaines de milliers de Français viennent exprimer leur soulagement et leur joie devant la tribune de Chirac. Beaucoup sont d'origine maghrébine. Les caméras immortalisent cette adhésion au candidat de la droite. Un homme connu

pour sa politique étrangère pro-arabe, tandis que son adversaire socialiste Lionel Jospin avait reçu des pierres en Palestine pour y avoir qualifié le Hamas de mouvement terroriste. »

Pour elle et sa compagne Caroline Fourest, le mot "islamophobie" a été pensé par les islamistes pour piéger le débat au profit de leur lutte contre le blasphème. Il est urgent de ne plus l'employer pour combattre à nouveau le racisme et non la critique laïque de l'islam. Une théorie contestée par le journaliste Alain Gresh, qui nous indique que l'on retrouve l'expression « délire islamophobe » dès 1925 en France. Le terme « islamophobie » était même apparu dès 1910 dans l'ouvrage d'Alain Quellien « La politique musulmane dans l'Afrique Occidentale Française », ainsi que dans d'autres publications de la même époque, comme l'ouvrage de Maurice Delafosse « Haut-Sénégal-Niger » publié en 1912.

Hollywood et les Arabes (http://www.dailymotion.com/video/x8rkn2_hollywood-et-les-arabes-1-3_news)



Mohamed Sifaoui, l'étrange (dés)informateur

Journaliste, écrivain algérien installé en France, membre du « Meilleur des Mondes » la revue néoconservatrice éditée par « le Cercle de l'Oratoire ».

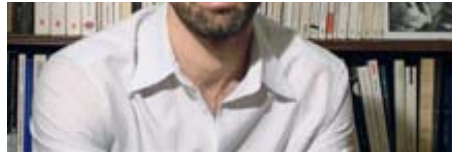
Dans un entretien accordé en 2008 au Middle East Quarterly, dirigé par Daniel Pipes (http://fr.wikipedia.org/wiki/Daniel_Pipes) (néo-conservateur américain), il estime que « près de 20% des musulmans de la planète doivent être totalement rééduqués mais aussi combattus politiquement, idéologiquement et militairement ». L'islamisme serait selon lui comparable au fascisme et au nazisme.

Emission de TF1 « Le Droit de savoir », j'ai infiltré le Milieu asiatique » : Mohamed Sifaoui présente cette population comme refusant l'intégration et dit de ses membres qu'ils ne respecteraient ni les lois ni les règles républicaines françaises, et qu'elle « ne pense qu'à gagner de l'argent ».

Affaire Estelle Mouzin: En janvier 2008, M. Sifaoui intervient, il explique avoir entendu parler de la découverte d'un corps d'enfant par des ouvriers lors des travaux de transformation d'un entrepôt de Brie-Comte-Robert en restaurant. Dix personnes sont ensuite mises en garde à vue et sont rapidement relâchées après démolition du sol du restaurant à la pelleuse qui n'a révélé que des ossements d'animaux et pas de cadavre humain. Mais il s'agissait d'un ancien entrepôt industriel devenu à la fin de l'été 2007 un restaurant chinois.

Après avoir infiltré Al-Qaida, Sifaoui infiltre Arte (<http://blog.mondediplo.net/2007-08-26-Apres-avoir-infiltrer-Al-Qaida-Sifaoui-infiltre>)





Antoine Vitkine, multi-tâches sans scrupules

Il est lui aussi membre du « Cercle de l'Oratoire », qui édite la revue « Le Meilleur des Mondes ». Réalisateur de documentaires pour la télévision française, en particulier pour la société de production Doc en Stock, fondée par Daniel Leconte (dont les documentaires sur la banlieue ont été dénoncés comme racistes et malhonnêtes, Marianne titrait « La Cité du mâle »: le docu qui fait mal au journalisme).

Dans son documentaire "Epouvantails, autruches et perroquets – 10 ans de journalisme sur le 11-Septembre", le journaliste Olivier Taymans revient sur le documentaire "Le 11 septembre n'a pas eu lieu" diffusé le 13 avril 2004 pour Arte, produit par Doc en Stock et réalisé par Barbara Necek et Antoine Vitkine. Il démontre que tous les interviewés dans le documentaire, cités dans les références ou bien présents sur le plateau du débat, faisaient partie du « Cercle de l'Oratoire ». Oliver Taymans révèle également que la société de production Doc en Stock se transforme plus souvent en agence gouvernementale qu'en producteur de documentaires objectifs aux opinions équilibrées.

Epouvantails, autruches et perroquets (http://www.dailymotion.com/video/xl3qpj_epouvantails-autruches-et-perroquets-1-2_news)



Barbara Necek, la sous-traitante

Auteur elle aussi de films documentaires principalement pour la société de production Doc en Stock, une entreprise très proche des milieux néoconservateurs français. Co-auteur avec Antoine Vitkine en 2004 du film documentaire « Le 11 septembre n'a pas eu lieu », un cocktail de propagande et de diffamation dont le titre est parfois repris pour amalgamer les conspirationnistes de tous poils.

En 2008, elle réalise le reportage Génération Irak, qui a pour objectif de venter l'état d'esprit patriotique des jeunes soldats qui s'engagent dans l'armée américaine. Aujourd'hui, un vétéran américain se suicide toutes les 80 minutes.

Un vétéran américain se suicide toutes les 80 minutes (<http://www.metrofrance.com/info/un-veteran-americain-se-suicide-toutes-les-80-minutes/mkkc!neL5qBgRTruAk/>)





Guillaume Dasquié, le caméléon

Guillaume Dasquié, directeur de la rédaction du site OWNI.fr, et ancien rédacteur en chef du site marchand intelligence online (<http://www.intelligenceonline.fr/search/search.aspx?from=article&keywords=Guillaume%20Dasqui%C3%A9&create=1>), fournisseur de renseignements aux entreprises et groupes qui s'internationalisent.

En 2002, il coécrit avec Jean Guisnel, *L'effroyable mensonge*, en réponse à *L'Effroyable Imposture* de Thierry Meyssan qui, dès 2002, remettait en cause la thèse officielle du complot islamiste responsable unique des attentats du 11 septembre 2001. Dasquié et Guisnel nous expliquent qu'il faut en finir avec cette « rumeur nauséabonde ». Ils prétendent notamment démontrer en quelques phrases et à l'aide de dessins sommaires qu'un Boeing s'est bien abattu sur le Pentagone, comté d'Arlington, ce 11 septembre 2001. En 2012, + de 250 pilotes professionnels de l'aviation ainsi que + de 220 hauts responsables militaires, fonctionnaires des services de renseignement demandent toujours une nouvelle enquête sur les événements du 11-Septembre.

Septembre 2012: la chute, révélations du journal Mediapart :

DASQUIÉ, « L'ÉTRANGE BUSINESS » D'UN JOURNALISTE : « Guillaume Dasquié est désormais soupçonné d'avoir voulu vendre pour 150 000 euros une partie des documents publiés dans *Le Monde* en avril 2007 (juste avant les élections présidentielles) aux avocats des familles des victimes du 11-Septembre, écrit Mediapart. Un mois avant la publication de ce dossier, un avocat américain du cabinet Motley est venu spécialement à Paris pour négocier avec le journaliste le montant de la transaction et le nombre de documents. Les pourparlers ont finalement été rompus, mais l'enquête a mis au jour l'ouverture par le journaliste d'un compte à la Banque cantonale vaudoise, à Lausanne, sur lequel des sommes en espèces étaient versées, après la vente d'autres documents confidentiels. »

Et dire que M. Dasquié affirmait que certains avaient fait du 11-Septembre un business...

11 septembre – Le Témoin a menti sur le Pentagone (<http://www.youtube.com/watch?v=yq31q-cSGv8>)



Jean-Charles Brisard, un pas en avant deux pas en arrière

Consultant international, spécialiste des questions liées au terrorisme, il écrit en 2001 : « Ben Laden, la vérité interdite », en collaboration avec Guillaume Dasquié, un livre qui retrace les négociations secrètes entre l'administration Bush et les talibans, basé sur le rapport « Brizard-Marsaud » d'intelligence économique transmis à Jacques Chirac au lendemain des attentats par son

commanditaire, le sulfureux Jean Marie Messier, alors PDG de Vivendi-Universal, ex Generale des Eaux reconvertie à l'insu de ses actionnaires dans le capitalisme des images, secteur spéculatif hasardeux si on n'est pas soi-même américain, comme SONY en fera l'expérience plus tard aussi.



(<http://anticons.files.wordpress.com/2011/12/dasquie-ea8cb1.jpg>)

Association Dasquié , Brisard : c'est pas moi, c'est lui !

Peu de temps après l'enquête publiée par Médiapart le 9 janvier 2012 sur la « méthode Dasquié », ce dernier réagit : « *En 2001, j'avais coécrit un livre sur Al-Qaïda avec le directeur d'une société de renseignements, Jean-Charles Brisard. Or, ce dernier nous a mis dans une situation embarrassante : il a utilisé de méthodes malhonnêtes pour accuser un grand banquier saoudien d'avoir financé le terrorisme. Nous avons donc été attaqués en justice.* » Et condamnés à la publication d'excuses dans LE FIGARO et LIBERATION du 31 octobre 2006, tandis que les inventus de leur livre étaient passés au pilon au profit d'une réédition expurgée des passages frauduleux.

Mais deux mois avant, c'était Dasquié qui était mis en cause à partir de déclarations faites cette fois par... Jean Charles Brisard devant le juge Marc Trévidic.

Et enfin deux mois plus tard, en mars 2012, nous retrouvons Jean Charles Brisard sur Mediapart. Il y confirme lors d'un entretien accordé au journal que la campagne de Nicolas Sarkozy en 2007 a bien été financée par le régime libyen de Mouammar Kadhafi. Il affirme détenir « *un classeur* » et disposer « *des montants, des noms, des pays, des dates précises* ». L'enquêteur privé s'explique aussi sur le compte suisse d'Isabelle Coppé, la sœur du patron de l'UMP, objet d'un autre mémoire remis à la justice. Ancien membre de l'équipe de campagne d'Édouard Balladur en 1995, M. Jean Charles Brisard a notamment confirmé la mention du nom de l'ancien ministre de l'intérieur, Brice Hortefeux, dans le montage financier. Or quelques jours plus tard, voilà que le témoin se rétracte ! Nouveau communiqué de Médiapart : « *Kadhafi-Sarkozy : M. Brisard, sous pression, nous écrit et se contredit* ».

Durant les dix années qui ont suivi les événements tragiques du 11-Septembre, Brisard et Dasquié furent présentés comme les nouvelles références en matière d'enquête journalistique par la plupart des grands médias, installant leur fond de commerce sur la prétendue « thèse complotiste du 11 septembre ». Référents de choix du site néocons Conspiracywatch, aujourd'hui le tandem ne fait plus recette, ainsi on pouvait lire dans les colonnes du Monde, « *Jean-Charles Brisard, expert insaisissable* ».

Peut-être une leçon à tirer pour tous les opportunistes : « *Dans un nid de vipères, la sale besogne ne garantit pas une place au soleil* ».

Dasquié, « l'étrange business » d'un journaliste. (<http://www.arretsurimages.net/vite.php?id=12852>)

Par antineocons