

- [Les propos du Guide Suprême largement répercutés](#)
- [Irak : Les habitants d'al-Anbar doivent être armés](#)
- [L'ONU fustige les pays arabes...](#)
- [la milice takfirie Filq al-Cham prête l'allégeance au roi Salman](#)
- [Yaalon prône l'usage de la bombe atomique](#)
- [l'aide humanitaire iranienne arrive en Syrie](#)
- [Riyad n'a pas le droit d'imposer ses diktats à l'ONU \(Amir-Abdollahian\)](#)
- [le Hezbollah d'Irak menacé?](#)
- [Le ministre du Pétrole de Daech tué !!!](#)
- [Daech, Ankara/Washington en parlent....](#)

samedi, 16 mai 2015 11:05

Sommet de Camp David, le bal des faux-cul ?! par Abdel B. Atwan

Taille de police | Imprimer | [Ajouter un commentaire](#)

IRIB-II
suffit
d'un
coup
d'œil
aux



accords signés par les dirigeants arabes et Barack Obama à Camp David, pour constater facilement que rien n'a vraiment changé.

Lesdites ententes ne sont en réalité qu'une réécriture des faits, ayant déjà existés, avec un zeste de changements superficiels. Voici l'analyse que présente Abdelbari Atwan, analyste renommé du monde arabe : « Il suffit de jeter un coup d'œil à la déclaration finale du Sommet de Camp David pour s'apercevoir que rien n'a vraiment changé en pratique ! Barack Obama, a-t-il réussi à plaire à ses convives arabes dans son lieu de villégiature officiel ? En un seul regard, la déclaration finale du Sommet de Camp David est porteuse d'une réponse totalement positive mais un regard un peu plus profond, qui sonderait les couches plus profondes du texte, on parviendra à un seul résultat : la situation reste la même et ce qui s'est produit à Camp David n'est qu'une réécriture des événements et des conditions actuels avec un zeste de changement qui se manifeste à travers des termes alambiqués. Une « Nouvelle coopération stratégique » avec les Etats-Unis et les contrats de vente des armements sophistiqués destinés à renforcer le système défensif des monarchies arabes permettent, tous les deux, à ces dernières de se protéger devant la "menace iranienne". Washington leur promis monts et merveilles sans préciser quels types de chasseurs ou de missiles il fournira aux monarchies arabes. Les avions que les Etats-Unis vont fournir à leurs alliés arabes, seront-ils de cinquième génération ? Ou tout simplement de deuxième ou de troisième génération ? Personne ne le sait ! Mais que veut dire une « Nouvelle coopération stratégique » ? Cela consiste à l'implantation d'un système balistique US, muni d'un système d'alerte, dans la zone du golfe Persique. La question suivante : où sera-t-il installé ce système balistique ? Personne ne le sait encore !

Il paraît que la situation défensive des émirats arabes du golfe Persique et celle des pays de l'Europe de l'Est soit identique en

grande partie. Autrement dit, lesdits pays devront tous leur sécurité aux Etats-Unis ! Mais cette ressemblance ne s'annonce pas à 100% puisque les pays de l'Europe de l'Est font partie de l'Otan tandis que les émirats du golfe Persique n'en font pas partie. Les trois géants américains, Lockheed Martin, Riton et Northrop, sont en lice pour s'approprier, chacun, ce système balistique très rentable et il est fort probable que l'intérêt, issue de la vente de ce système aux pays arabes, soit divisé entre ces trois compagnies si bien que chacune assume la responsabilité d'une partie de son implantation : installation, système d'alerte, équipements techniques, équipements militaires etc.

Là, il existe un point qui mérite l'attention. Les responsables israéliens et les lobbys sionistes, qui exercent une bonne influence et sur le Congrès et sur la Maison Blanche, n'ont pas durci le ton contre ce rapprochement des Etats-Unis et de leurs alliés arabes, comme ils le faisaient auparavant. A chaque fois qu'une monarchie arabe voulait acheter une arme ou un équipement militaire sophistiqué aux Etats-Unis, les autorités israéliennes et les lobbys sionistes disaient un grand « non » mais cette fois-ci, ils ont préféré rester silencieux. Pourquoi ? C'est peut-être parce qu'ils sont sûrs que cette nouvelle coopération stratégique ne vise, cette fois-ci, que l'Iran.

Les fonds de l'Arabie saoudite, des Emirats Arabes Unis, du Koweït et du Qatar cachent plus de deux milliards de dollars à leur intérieur. L'important est que la grande partie de ces pétrodollars s'envoleront, pendant les années prochaines, vers les Etats-Unis en échange d'armes, de missiles et d'un système de défense balistique. Bien que cela ne soit pas une nouveauté, il s'annonce à présent plus dangereux que jamais en raison de la dégringolade continue des cours de brut. La Maison Blanche se montrait toujours préoccupée par une éventuelle course aux armements au Moyen-Orient afin de justifier son opposition au programme nucléaire iranien mais il paraît qu'elle parle, encore une fois, de quelque chose qu'elle ne croit même pas, car cette nouvelle coopération stratégique qu'elle veut lancer avec les émirats du golfe Persique allumera la mèche d'une vraie et intense course aux armements dans la région.

Il est vrai que les Etats arabes du golfe Persique ont le droit à se procurer toutes sortes de moyens de défense pour protéger leur peuple face à une menace étrangère mais le problème est que la vraie menace ne se trouve pas à l'extérieur de ces pays mais à l'intérieur et cette menace interne n'est pas quelque chose à être neutralisée par un système de défense balistique US ou de nouveaux chasseurs sophistiqués. Il ne faut pas oublier que Hosni Moubarak, Zine Ben Ali et Ali Abdallah Saleh, respectivement en Egypte, en Tunisie et au Yémen, ont été renversés sous la pression de la rue.

En substance il faut présenter toutes ses félicitations à M. Obama, car il a réussi, pendant le Sommet de Camp David, à parvenir à tous ses objectifs sans même perdre l'Iran. La relance des industries militaires des Etats-Unis en vendant des armements aux émirats arabes, compte parmi les objectifs qu'a réalisés Barack Obama. Le locataire de la Maison Blanche a amadoué ses invités arabes dont et surtout l'Arabie saoudite en leur faisant des concessions. A titre d'exemple, Barack Obama a donné son feu vert à Riyad qui veut une Syrie sans Bachar Assad sous prétexte qu'il a perdu toute sa légitimité. En outre, M. Obama s'est dit d'accord avec le règlement politique de la crise au Yémen via la Conférence de Riyad, prévue la mi-mai.

Or, il est à rappeler que Barack Obama avait déjà donné les mêmes promesses concernant la chute de Bachar Assad, au début de la crise en Syrie mais après quelque temps, il n'a nullement hésité à changer de position en préférant une lutte anti-Daech à une lutte anti-Assad.

Ceci dit, le président des Etats-Unis est bien proche de la signature d'un accord nucléaire avec l'Iran d'autant plus qu'il a déjà conclu un accord de coopération stratégique avec les émirats arabes du golfe Persique!

La région du golfe Persique sera bientôt un dépôt d'armes qui risquera d'exploser à tout moment. S'il y a une seule personne que cette situation n'inquiète pas, laissez-la tranquille ! Mais nous, nous estimons que la situation actuelle est pire que jamais.

[Tweet](#)

Plus dans cette catégorie : [« la CIA a fêté le 1er mai en Syrie et au Yémen!!! »](#)

Ajouter un Commentaire

<input type="text"/>	Nom (obligatoire)
<input type="text"/>	Adresse email
<input type="text"/>	Url de votre site Web ou Blog

1000 Caractères restants

Recevoir une notification par email lorsqu'une réponse est postée