



## Le chiffre du taux de chômage américain est-il truqué ?

06/10/2012 [LE CAPTAIN'](#) [CHÔMAGE](#)

FACEBOOK

TWITTER

LINKEDIN

GOOGLE+

EMAIL

Très bonne nouvelle pour Barack Obama, à un mois tout pile des élections présidentielles du 6 novembre 2012 ! Hier, le taux de chômage américain est enfin repassé sous la barre symbolique des 8%, en retombant à son plus bas niveau depuis 2009, à savoir 7,8%. *'Comme de par hasard, le chômage diminue juste avant les élections... Hmmm !'* Comme vous vous en doutez, il n'en fallait pas plus pour déchaîner la critique de la part des républicains et des conservateurs américains. Par exemple, la présentatrice Laura Ingraham a déclaré hier "les chiffres sont carrément de la propagande pro-Obama". Même combat pour l'ancien patron de General Electrics, qui a tweeté hier "Incroyables chiffres de l'emploi... Ces types de Chicago ne reculent devant rien... Incapables de débattre, alors ils changent les chiffres...".



En France, Olivier Delamarche, gérant de Platinum Gestion et intervenant régulier sur BFM TV, parle déjà depuis quelques mois des chiffres "pourris" du chômage US, en expliquant dans de nombreuses interventions pourquoi les chiffres officiels du "Bureau of Labor Statistics" (BLS) ne reflètent pas du tout la réalité du marché américain. Dans une émission du 11 septembre sur BFM, Mister Delamarche déclarait alors "Les chiffres du chômage sont pourris. Le taux de chômage n'a absolument pas baissé. Il a baissé facialement parce que Monsieur Obama en a besoin. Donc je vous annonce le prochain chiffre: 7,9%. Il sera en dessous de 8. Mais il a quand même fait disparaître par miracle 580.000 américains entre le mois de juillet et le mois d'août".



**Jack Welch** @jack\_welch

20 h

Unbelievable jobs numbers..these Chicago guys will do anything..can't debate so change numbers

Ouvrir

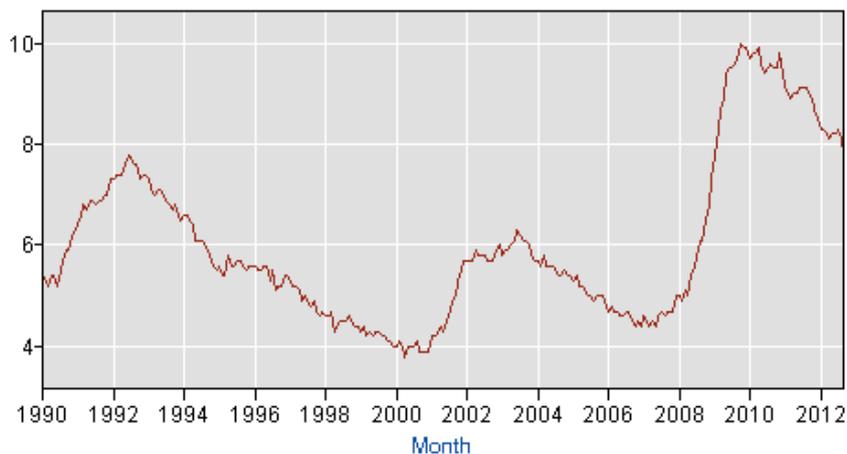
Belle prévision en tout cas, au regard du chiffre de 7,8% annoncé hier par le BLS (voir vidéo à partir de la deuxième minute). Mais alors, les chiffres sont-ils réellement truqués ?



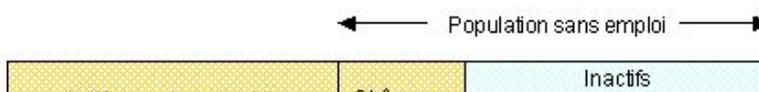
**O.Delamarche: Draghi agite des billets de...**  
warrant  
07:18

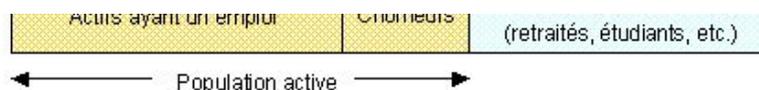
Pour commencer, intéressons nous aux statistiques officielles américaines (source officielle: [BLS](#)). Comme on peut le voir sur le graphique suivant, et après l'explosion du chômage entre début 2008 et début 2010 (le taux de chômage ayant quasiment doublé, passant de 5% à 9,7%), le taux de chômage aux USA diminue lentement mais sûrement depuis deux ans.

*Taux de chômage entre 1990 et 2012 aux USA (source BLS)*



Mais le taux de chômage, c'est quoi exactement ? Cette question paraît toute bête, et pourtant la réponse n'est pas si évidente. Dans un article paru il y a quelques mois intitulé "[Dis papa, c'est quoi un chômeur? Et comment est calculé le taux de chômage?](#)", le Captain' concluait de manière ironique en expliquant que la meilleure façon de faire baisser le taux de chômage était en fait de changer la méthodologie de comptabilisation du nombre de chômeurs et de décourager les chômeurs pour qu'ils deviennent "inactifs". En effet, le taux de chômage n'est pas défini comme le ratio "population sans emploi divisé par population totale", mais bien comme le ratio "nombre de chômeurs divisé par population active". Lorsqu'un chômeur (qui est défini comme une personne sans emploi, recherchant activement un travail et disponible pour travailler) abandonne ses recherches et ne se présente plus à l'équivalent du Pôle Emploi local, il passe alors de la catégorie "chômeur" à la catégorie "inactif"... Et hop, le taux de chômage diminue par magie ! Ce n'est cependant pas pour cela que votre pays se porte mieux, loin de là...





Regardons donc plus en détail l'évolution de ces trois catégories aux USA, (1) les actifs ayant un emploi, (2) les chômeurs et (3) les inactifs. Le Captain' est donc aller fouiller sur le site du Bureau of Labor Statistics, à la recherche de stats détaillées pour essayer de voir si le chômage diminue via une baisse du nombre de chômeurs compensée par une hausse du nombre d'inactifs, ou bien s'il y a une réelle reprise aux USA.

	Population Totale	Population Active	Actifs ayant un emploi	Taux d'emploi	Chômeur	Taux de chômage	Inactifs
sept-11	240,071	154,004	140,107	58.4	13,897	9.0	86,067
oct-11	240,269	154,057	140,297	58.4	13,759	8.9	86,213
nov-11	240,441	153,937	140,614	58.5	13,323	8.7	86,503
déc-11	240,584	153,887	140,79	58.5	13,097	8.5	86,697
janv-12	242,269	154,395	141,637	58.5	12,758	8.3	87,874
févr-12	242,435	154,871	142,065	58.6	12,806	8.3	87,564
mars-12	242,604	154,707	142,034	58.5	12,673	8.2	87,897
avr-12	242,784	154,365	141,865	58.4	12,5	8.1	88,419
mai-12	242,966	155,007	142,287	58.6	12,72	8.2	87,958
juin-12	243,155	155,163	142,415	58.6	12,749	8.2	87,992
juil-12	243,354	155,013	142,22	58.4	12,794	8.3	88,34
août-12	243,566	154,645	142,101	58.3	12,544	8.1	88,921
sept-12	243,772	155,063	142,974	58.7	12,088	7.8	88,71

Source: BLS - CaptainEconomics.fr

Comment lire le tableau ci-dessus ? En septembre 2012 aux USA, 243,772 millions de personnes sont âgées de plus de 15 ans. La population active représente 155,063 millions de personnes, dont 12,088 millions de chômeurs. Le taux de chômage est donc bien de 7,8% ; chiffre qui correspond au nombre de chômeur divisé par la population active (= actifs ayant un emploi + chômeurs). Si une personne ne fait pas partie de la population active, elle est donc par définition inactive (population totale - population active = population inactive). Aux USA, il y a donc en septembre 2012 environ 88,72 millions d'inactifs (retraités, étudiants... et personnes sans emploi ayant été découragés et ne recherchant plus activement un emploi).

Et c'est sur la comptabilisation des inactifs qu'Olivier Delamarche base une partie de son argumentation pour expliquer que le taux de chômage "officiel" est pourri et loin de la réalité. En effet, pour prendre un exemple simple, supposons un pays avec 100 habitants. Dans ce pays, à une date donnée, 60 personnes ont un emploi (=actifs ayant un emploi); 10 personnes sont au chômage et 30 personnes sont inactives. Le taux de chômage est alors de 14,28% (10 / 70). Le mois suivant, et suite à une période de crise prolongée ou bien un durcissement des conditions d'attribution du statut de chômeur dans un pays (davantage de contraintes administratives par exemple), certains chômeurs arrêtent de chercher un emploi et d'autres ne sont plus considérés officiellement comme chômeur, et passent donc dans la catégorie des inactifs. La répartition de la population est la suivante: 58 actifs ayant un emploi, 6 chômeurs et 36 personnes inactives. Le taux de chômage est alors de 9,37% (6 / 64) ! Et pourtant, la situation ne s'est absolument pas améliorée dans le pays, au contraire.

Lors de l'émission du 11 septembre avec Olivier Delamarche, ce dernier annonçait que "580.000 américains avait disparu par miracle entre juillet et août 2012". Mais d'où sort ce chiffre? Si l'on regarde donc entre juillet et août 2012, le chômage a diminué de 0,2 point (passant de 8,3% à 8,1%). Mais cette baisse du taux de chômage est expliquée principalement via la forte hausse du nombre d'inactifs, dont une partie pourrait être d'ex-chômeurs ayant arrêté de chercher un job par découragement. Le nombre d'inactifs est en effet passé de 88,34 millions en juillet à 88,921

millions en août, soit une hausse de ... 581.000 personnes ; les fameux 580.000 disparus de la population active dont parle Olivier Delamarche.

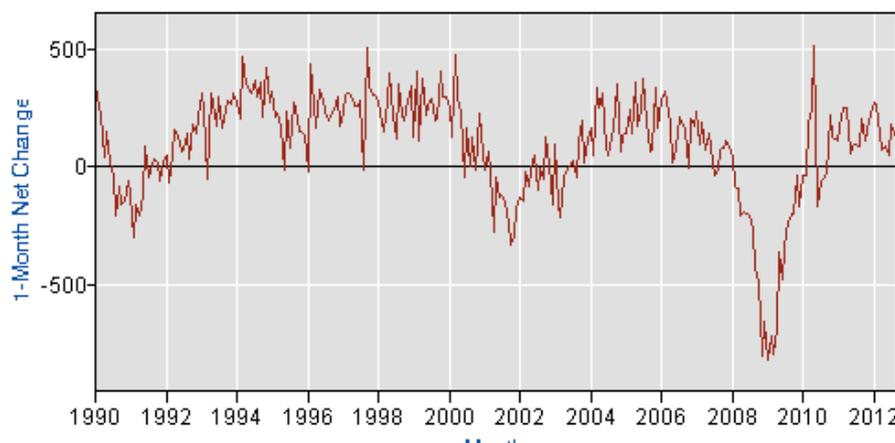
La baisse du chômage entre juillet et août ne reflète donc pas une amélioration significative de la situation de l'emploi aux US, comme on peut le confirmer en voyant que le nombre d'actifs avec un emploi a diminué de près de 360.000 sur cette période ! Je rejoins donc l'analyse de Mister Delamarche en ce qui concerne la baisse du chômage du mois d'août, sans aller jusqu'à affirmer que les chiffres sont "pourris", mais en me contentant de dire que la baisse officielle ne représente pas une amélioration réelle de la situation américaine, aux vues de la décomposition pop active / chômeurs / inactifs. Une conclusion digne d'un suisse je vous l'accorde, mais le problème est ultra-complexe et il peut exister des centaines d'autres raisons à la baisse officielle du taux de chômage (démographie, réglementation, "lag" ...).

Mais qu'en est-il du chiffre qui vient d'être publié hier ? Et bien là la situation est différente ! Car si l'on compare la situation entre août et septembre (variables ajustées des variations saisonnières), alors on voit une baisse significative du nombre de chômeurs ET du nombre d'inactifs, avec donc une forte hausse du taux d'emploi de 58,3% à 58,7% (actifs ayant un emploi divisé par population totale). Le scénario "les chiffres sont pourris car les chômeurs deviennent inactifs" n'est donc pas valable pour expliquer la forte baisse du taux de chômage en septembre. J'attends donc avec impatience la prochaine émission, pour voir comment le gérant de Platinum Gestion justifiera cette baisse du chômage US.

Attention: toutes ces analyses, celles du Captain' comme celles d'Olivier Delamarche, sont tout de même assez partielles. Il est impossible de conclure avec certitude que la baisse du chômage est le signe que l'économie américaine va réellement mieux (bien que les bourses mondiales aient été ravies de la nouvelle vendredi). Comme d'ailleurs il serait trop simple de conclure que tout va mal et qu'une nouvelle crise arrive si le chiffre du chômage avait augmenté en septembre.

Si l'on regarde par exemple l'une des raisons de la hausse du nombre d'actifs ayant un emploi entre août et septembre, on peut s'apercevoir, en regardant la décomposition par type de travailleurs sur le site du BLS (source [ici](#)), que le nombre de personnes travaillant à temps partiel, non pas par choix mais à cause de la conjoncture économique, est passé de 8,031 millions en août à 8,613 millions en septembre, soit une hausse de près de 600.00 personnes ! Donc environ 80% de la hausse du nombre d'actifs ayant un emploi peut-être expliquée par la hausse du nombre de travailleurs "à temps partiel non-désiré". De plus, si l'on s'intéresse au nombre de créations mensuelles nettes d'emploi, on remarque un léger ralentissement avec une création nette de 114.000 postes en septembre ; la baisse du taux de chômage étant due en partie à une révision à la hausse du nombre de création de postes d'août (+142.000).

*Créations nettes d'emploi aux USA (source BLS)*



**Conclusion: Il existe une autre hypothèse pour expliquer la baisse du chômage en septembre: celle que les chiffres soient purement et simplement truqués. Personnellement, et alors que je peux avoir certains doutes sur une possible "manipulation légale" du taux de chômage (en jouant justement sur la définition de chômeur / inactif), je ne crois pas qu'une personne au Bureau of Labor Statistics se soit dit "tiens, je vais faire disparaître 250.000 chômeurs dans mon tableur Excel ce mois-ci". Amis de la théorie du complot et autres conspirationnistes, je vous laisse débattre de cela entre vous.**

FACEBOOK

TWITTER

LINKEDIN

GOOGLE+

EMAIL

**Vous avez aimé cet article ? Inscrivez-vous à la newsletter du Captain'**

Inscrivez votre email ici et recevez chaque semaine l'actu éco du Captain'

S'inscrire

**Une fois par semaine, le Captain' sélectionne pour vous le "top 5" des articles à lire si vous voulez devenir un(e) super-héros de l'économie et de la finance. Auto-promo pour les articles du Captain' lorsque celui-ci n'est pas un flemmard et qu'il a publié dans la semaine, liens vers des articles publiés sur d'autres blogs éco/finance, intro d'un article académique intéressant et autres selon l'humeur et les envies du Captain'. Inscription et désinscription en 1 clic (non, le Captain' ne vendra pas votre email à des méchants super-héros du spam)**



### **Le Captain'**

**Mais qui se cache derrière le masque du Captain'? Bruce Wayne? Peter Parker? Jean-Pierre Pernaut? Un lobbyiste de JP Morgan?**

**Et bien désolé de vous décevoir... Mais le Captain' est simplement un enseignant-chercheur doctorant en économie à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (ex M2 Finance de Marché à la Sorbonne -> bouh le méchant), assistant d'enseignement et de recherche à l'IESEG Paris, qui profite de quelques heures par semaine pour arrêter de geeker sur son sujet de thèse en s'amusant à rédiger des articles plus ou moins sérieux sur l'économie.**

**Pour une description plus complète de ma vie, c'est ici --> [Mais qui est donc le Captain'?](#)**

f t in g+

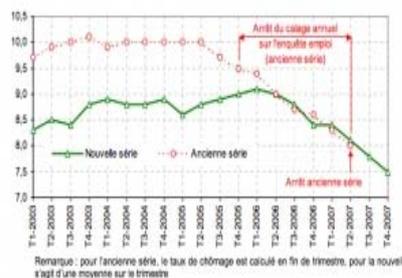
## **DANS LA CATÉGORIE CHÔMAGE**



Instauration du SMIC en Allemagne en



Taux de syndicalisation et taux de



Dis papa, c'est quoi un chômeur? Et

2015 : en route pour la hausse du chômage ?

chômage en France et dans le monde

comment est calculé le taux de chômage?

5 Commentaires    **Captain Economics****1** S'identifier ▾

Recommander

Partager

Les meilleurs ▾



Participer à la discussion...

**echaz** • il y a 3 ans

Delamarche ajoute dans son raisonnement le fait que la population totale croît depuis 40 ans linéairement, donc le nombre d'entrant et de sortant dans la population active, toutes autres choses égales par ailleurs, devrait faire croître la population active d'autant linéairement.

Hors depuis 2007 la population active n'a augmenté que de ~1 millions là où la population totale a augmenté de près de 8 millions. Il manque donc 7 millions de personnes à l'appel.

Cela amène de taux de chômage à plus de 12%. À cela on ajoute le nombre de temps partiel, la baisse généralisée des salaires (forme déguisée de chômage) et le tour est joué.

^ | ▾ • Répondre • Partager >

**Chargy** • il y a 3 ans

Bonjour,

Excellent article, mais une question reste en suspens dans ma tête : pourquoi 243 millions est votre population totale des USA alors que wikipedia annonce 314 millions ? Parle-t-on des personnes en âge de travailler seulement ? Y a-t-il une histoire de géographie ("USA métropolitaine")?

Merci

Colin

^ | ▾ • Répondre • Partager >

**Le Captain'** Modo → Chargy • il y a 3 ans

J'ai ajouté une petite précision dans l'article ; c'est vrai que ce n'était pas très clair (il s'agit bien de la population de plus de 15 ans).

^ | ▾ • Répondre • Partager >

**Antoine Scuvée** → Chargy • il y a 3 ans

Bonjour,

J'ai regardé les données du Bureau of Labor Statistics et en fait les 243 millions d'habitants sont les habitants de 16 ans et plus.

^ | ▾ • Répondre • Partager >

**Henri** • il y a 3 ans

krugman nous fait aussi un bon topo sur le sujet

<http://krugman.blogs.nytimes.c...>

^ | ▾ • Répondre • Partager >

AUSI SUR CAPTAIN ECONOMICS

QU'EST-CE QUE C'EST ?

**Les salaires dans la finance : évolution, utilité sociale et impact sur les inégalités**

**Oui, l'économie est une science ! [Raj Chetty - New York Times]**

## RECHERCHE RAPIDE

---

Votre Recherche...

## REJOINS LE CAPTAIN'

---



**FACEBOOK**  
3700+ FANS



**TWITTER**  
3400+ FOLLOWERS



**NEWSLETTER**  
2000+ ABONNÉS



**FLUX**  
RSS



**Captain Economics**  
3 857 mentions J'aime

J'aime cette Page

Partager

Soyez le premier de vos amis à aimer ça.



## CAPTAIN' TEACHING

---



## Tweets

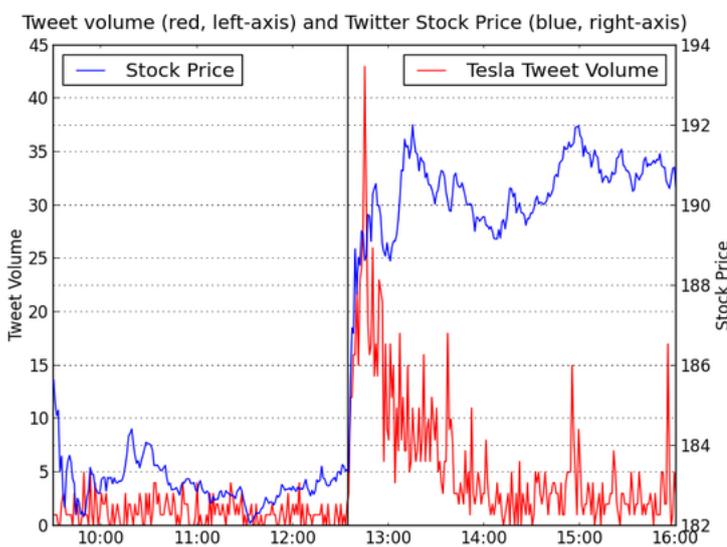
Suivre



**Captain Economics** @captaineco\_fr

17h

Le tweet à 1 milliard d'Elon Musk sur Tesla : Analyse Haute-Fréquence et Régulation [captaineconomics.fr/-tweet-1-milli...](http://captaineconomics.fr/-tweet-1-milli...) - \$TSLA [pic.twitter.com/KkYec1w9dN](http://pic.twitter.com/KkYec1w9dN)



Étendre



**IÉSEG** @IESEG

29 Mai

Daniel L. Thornton, Former Vice President & Economic Adviser @stlouisfed to teach Central Banking course @IESEG - [bit.ly/1HWeI08](http://bit.ly/1HWeI08)

Tweeter à @captaineco\_fr

## RECHERCHE THÉMATIQUE

- Banque Centrale Européenne
- Chômage
- Comportement des Investisseurs
- Crise Financière
- Crise Zone Euro
- Dettes Publiques
- Econométrie
- Economie Internationale
- Efficacité des Marchés
- Immigration
- Immobilier
- Inégalités
- Inflation
- Marchés Financiers
- Monnaie
- Politique
- Probabilité
- Protection et Régulation
- Taux de Change
- Théorie Economique
- Théorie Financière
- Twitter

## ARTICLES RÉCENTS

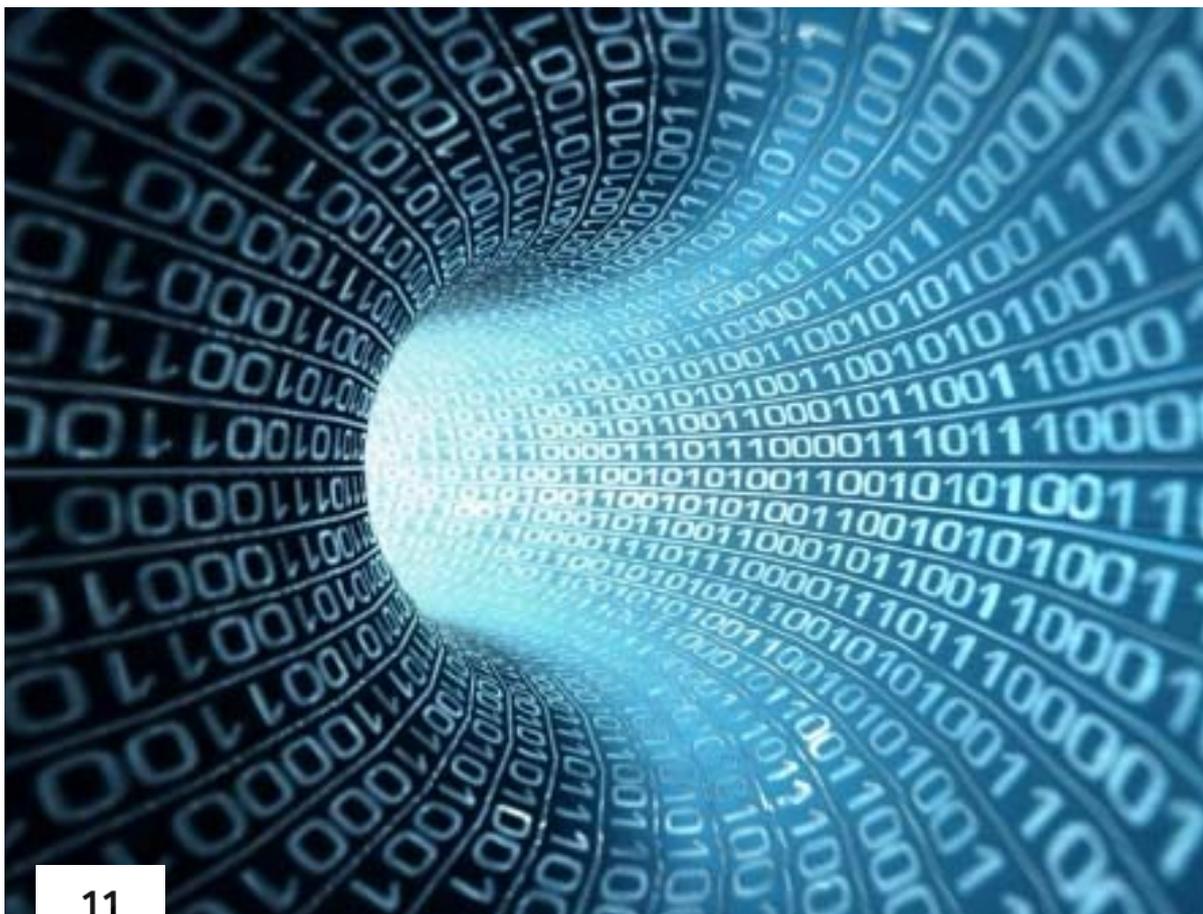


04  
JUN 2015

## Le tweet à 1 milliard d'Elon Musk sur Tesla : Analyse et Régulation - \$TSLA



## La théorie des jeux appliquée au football : comment choisir où tirer un penalty ?



11

MAI 2015

Quels économistes s'expriment le plus dans Le Monde ? Une approche big-data basée sur 9000+ articles



07

MAI 2015

Les défauts de conception de la zone euro : une nouvelle crise basée sur les mêmes causes ?



28

AVR 2015

**Comment expliquer la différence entre le score des blancs et des noirs américains aux tests d'aptitudes scolaires ?**



**16**  
AVR 2015

## **La théorie du cycle de vie et le taux de faillite personnelle des sportifs professionnels**

**© Copyright Captain Economics 2015. Blog sur l'économie, la finance et autres joyusetés. Tous droits réservés.**

**Le Captain' décline toute responsabilité en cas d'analyses stupides entraînant une crise financière interplanétaire. - Thomas Renault**