

(<http://arretsurinfo.ch/>)



[Accueil](#) [Internationa](#) [Politique](#) [Médias](#) [Société](#) [Culture](#) [Vidéos](#) [Dossiers](#)

Recherche

Le Financial Times confirme l'intox de Libération et ARTE

PAR OJIM ([HTTP://ARRETSURINFO.CH/AUTHORS/OJIM/](http://ARRETSURINFO.CH/AUTHORS/OJIM/)) — 23 DÉCEMBRE 2016 DÉSINFORMATION ([HTTP://ARRETSURINFO.CH/CATEGORY/MEDIAS/DESINFORMATION/](http://ARRETSURINFO.CH/CATEGORY/MEDIAS/DESINFORMATION/)) FRANCE ([HTTP://ARRETSURINFO.CH/CATEGORY/INTERNATIONAL/EUROPE/FRANCE/](http://ARRETSURINFO.CH/CATEGORY/INTERNATIONAL/EUROPE/FRANCE/)) PROPAGANDE ([HTTP://ARRETSURINFO.CH/CATEGORY/MEDIAS/PROPAGANDE/](http://ARRETSURINFO.CH/CATEGORY/MEDIAS/PROPAGANDE/))

LE FINANCIAL TIMES CONFIRME L'INTOX DE LIBÉRATION ET ARTE

le 20 décembre 2016 (<http://www.ojim.fr/2016/12/>)

L'OJIM A DÉJÀ PUBLIÉ PLUSIEURS ARTICLES SUR LES RUBRIQUES DE REDRESSEURS DE TORTS QUI SOUS COUVERT DE « DÉSINTOXICATION » OU DE « DÉCODAGE » INTOXIQUENT OU RECODENT TOUJOURS DANS LE MÊME SENS, CELUI DE LA DÉFENSE DU DÉSORDRE ÉTABLI. NOTRE PAPIER DU 16 DÉCEMBRE (<http://www.ojim.fr/liberation-quand-la-rubrique-desintox-fait-de-lintox/>) DÉMONTAIT PAR LE MENU UNE FAUSSE « DÉSINTOX » DE LIBÉRATION DU 8 DÉCEMBRE 2016.

Remarquons que le 14 décembre *Arte* avait repris l'article de *Libération*.

Pour enfoncer le clou, le 15 décembre, le *Financial Times*, peu susceptible d'accointance avec les sites qui dénoncent la propagande médiatique sur les clandestins, publie un article avec le titre suivant (<https://www.ft.com/content/3e6b6450-c1f7-11e6-9bca-2b93a6856354>) « *les douanes européennes accusent des organisations humanitaires de collusion avec les passeurs de migrants* ».

L'article indique que Frontex, l'organisation de contrôle des frontières extérieures de l'Europe, a constaté que lors des

opérations de sauvetage en haute mer des indications ont été données par des ONG à des migrants – avant le départ de la terre ferme – sur la direction précise à suivre pour atteindre les bateaux des dites ONG.

Dans un récent rapport, ajoute le *Financial Times* (<http://www.ojim.fr/information-presse-medias/financial-times>), l'agence Frontex a indiqué que « les réseaux mafieux ont été vus embarquer des migrants directement sur un bateau d'une ONG ». Ce que confirme de nombreuses sources : certaines ONG organisent directement ou indirectement l'embarquement des clandestins, leur fournissent le processus à suivre, les numéros de téléphone à appeler en donnant leur coordonnées GPS pour être récupérés par la marine italienne, facilitant le travail des passeurs ! Une traversée sûre avec quasi garantie de bonne fin pourra être facturée plus cher. Ces accusations sont réfutées dans le quotidien d'informations économiques par des représentants d'ONG qui y voient le signe de la volonté des autorités européennes de freiner l'immigration illégale.

Aurons-nous droit, après les informations communiquées par l'Ojim et par le quotidien britannique, à une investigation un peu plus fouillée de *Libération* et *Arte* sur le sujet ? Une désintox de la désintox en quelque sorte...

Source: Ojim.fr (http://www.ojim.fr/le-financial-times-confirme-lintox-de-liberation-et-arte/?utm_source=Newsletter&utm_campaign=7a07b750ee-mailchimp&utm_medium=email&utm_term=0_ca15a58a97-7a07b750ee-71454869)

LIBÉRATION : QUAND LA RUBRIQUE « DÉSINTOX » FAIT DE L'INTOX

OJIM | 16 décembre 2016 (<http://www.ojim.fr/2016/12/>)

LE 8 DÉCEMBRE LIBÉRATION PUBLIAIT DANS SA RUBRIQUE « DÉSINTOX » UN ARTICLE INTITULÉ « MIGRANTS : COMMENT LA FACHOSPHERE INTOXIQUE EN RECYCLANT LES DONNÉES PUBLIQUES (http://www.liberation.fr/desintox/2016/12/08/migrants-comment-la-fachosphere-intoxique-en-recyclant-des-donnees-publiques_1533725) » SIGNÉ PAR LE JOURNALISTE VALENTIN GRAFF. EN CAUSE, UN ARTICLE PARU SUR LE SITE FDESOUCHE ET INTITULÉ « LA PREUVE QUE LES ONG SONT COMPLICES DES PASSEURS ».

« Voilà, ni plus ni moins, ce que nous promet Fdesouche en relayant sur son site et sur Twitter, la vidéo d'une fondation

néerlandaise, Gefira (pour «Global Analysis from the European Perspective»), qui se présente comme un think-tank », écrivait le journaliste de *Libération*. « L'intox » de Fdesouche se référait à un article de la fondation néerlandaise Gefira : « NGOs are smuggling immigrants into Europe on an industrial scale (<https://gefira.org/fr/2016/12/06/ngos-are-smuggling-immigrants-into-europe-on-an-industrial-scale-2/>) » (« Les ONG font passer les immigrants en Europe à une échelle industrielle »). « Une obscure fondation néerlandaise », pour *Libération* (<http://www.ojim.fr/information-presse-medias/liberation>) qui précise d'emblée que ce rapport est non signé. Pourtant, si aucun nom d'auteur n'est indiqué, il est bien revendiqué par la fondation Gefira, une organisation enregistrée aux Pays-Bas, comme étant le fruit de sa propre enquête et de son propre travail de rédaction.

Après « l'intox » de Fdesouche et de Gefira, voici donc la curieuse « désintox » de *Libération* (<http://www.ojim.fr/information-presse-medias/liberation>) :

L'étude de Gefira est, à plusieurs égards, aussi superflue que fausse. Elle illustre surtout jusqu'à la caricature un des ressorts du complotisme consistant à faire croire qu'on révèle des choses même quand elles sont parfaitement publiques. Ce qui est le cas ici. Le mouvement des bateaux des ONG ? Plutôt que de s'ennuyer à passer deux mois à enquêter (sic) sur le site www.marinetraffic.com (<http://www.marinetraffic.com/>), les auteurs auraient pu souscrire gratuitement à un abonnement d'essai d'un mois pour expédier en cinq minutes leur enquête. Ils auraient pu jeter un œil sur les nombreux reportages des photographes embarqués sur les navires de sauvetage. Ils auraient pu aussi se référer tout simplement aux communiqués de presse des organisations humanitaires citées, parmi lesquelles Médecins sans frontières (MSF), Save the children, MOAS, etc., qui revendiquent leur activité de sauvetage de migrants en mer Méditerranée.

LA DÉSINTOX INTOXIQUE

Mais plutôt que de subir la désintox de *Libération*, il suffisait de lire attentivement le rapport de Gefira. Si le journaliste avait pris la peine de cliquer sur les liens contenus dans l'article incriminé, il se serait aperçu que la fondation néerlandaise avait également suivi les communiqués de presse et les reportages publiés par les ONG depuis leurs navires de sauvetage, puisque la méthode d'enquête est détaillée ici sur un exemple concret : « Caught in the act : NGOs deal in migrant smuggling (<https://gefira.org/en/2016/11/15/caught-in-the-act-ngos-deal-in-migrant-smuggling/#more-14995>) » (« Prises sur le fait : les ONG font du trafic de migrants »). En outre, loin d'affirmer qu'il révélait des choses cachées, le texte de Gefira mis en cause par *Libération* donne clairement ses sources dès le chapeau de l'article : marinetraffic.com (<http://marinetraffic.com/>) pour le suivi en temps réel des bateaux, et data.unhcr.org (<http://data.unhcr.org/>) pour le nombre d'immigrants en situation irrégulière débarqués en Italie.

Ce qui veut clairement dire que le nombre total d'immigrants indiqué par Gefira (39192) n'est pas attribuable aux seules ONG suivies du 1/10/2016 au 24/11/2016. Pourtant, *Libération* (<http://www.ojim.fr/information-presse-medias/liberation>) écrit, toujours pour « désintoxiquer » :

L' »enquête » de Gefira est encore plus cocasse concernant le nombre d'arrivées (39 192 en moins de deux mois), que Gefira attribue à l'activité des navires de ces ONG. « Nous avons comptabilisé le nombre d'arrivées de migrants africains », écrit pompeusement le rédacteur qui a en fait simplement, et en un clic, accédé aux chiffres du Haut-commissariat des Nations unies aux réfugiés (HCR) sur les arrivées quotidiennes de migrants en Italie (c'est ici (<http://data.unhcr.org/mediterranean/country.php?id=502>)).

L'ARROSEUR ARROSÉ

Or, il est écrit à la deuxième ligne de l'article de Gefira : « *Using data from data.unhcr.org, we have kept track of the daily arrivals of African immigrants in Italy.* » (« En utilisant les données publiées sur data.unhcr.org, nous avons suivi les arrivées quotidiennes d'immigrants africains en Italie »).

Les fins limiers de *Libération* (<http://www.ojim.fr/information-presse-medias/liberation>), qui ont compris de travers les rapports de la fondation Gefira, ont donc décroché leur téléphone pour savoir combien d'immigrants avaient été transportés par huit des neufs ONG mises en cause, afin d'apporter la preuve du mensonge qu'ils croyaient avoir relevé. Notons au passage que les ONG concernées sont les suivantes : MOAS, Jugend Rettet, Stichting Bootvluchting, Médecins Sans Frontières, Save the Children, Proactiva Open Arms, Sea-Watch.org, Sea-Eye et Life Boat.

« *Chacune des huit ONG mises en cause* », nous dit *Libération*. Hum hum. Non seulement ils ne savent pas lire, mais en plus ils ne savent pas compter et ils en ont oublié une ! Mais c'est malgré tout ici que nous obtenons la seule information utile de cette pseudo désintox, puisqu'elle vient compléter ce qu'on peut lire sur le site gefira.org : 8 ONG ont transporté à elles seules avec leur service de navette, en moins de deux mois, 14 954 immigrants clandestins (sur 39 192 en tout). Merci donc au journal *Libération* de nous confirmer au passage, même si ce n'était pas le but, le bien-fondé du titre de l'article de Gefira accusant les ONG de faire passer les immigrants en Europe à une échelle industrielle.

FRONTEX ET LES ONG ORGANISENT LE TRAVAIL DES PASSEURS

Libération rappelle « à toutes fins utiles » à ses lecteurs « que les ONG agissent en coopération avec les gardes-côtes italiens et Frontex ». Voilà encore une piqûre de désintox tout à fait inutile, puisque Gefira explique précisément sur son site que ce sont les gardes-côtes italiens qui, prévenus à l'avance par les passeurs, appellent les navires des ONG pour les orienter 10 ou 12h à l'avance vers la zone prévue pour l'organisation du « sauvetage » en mer. Et ce n'est qu'une fois le dispositif en place que les passeurs libyens font partir les zodiacs remplis à ras bord de clandestins. C'est en tout cas l'accusation des enquêteurs néerlandais à laquelle *Libération* ne daigne pas répondre.

En d'autres termes, la cure de désintoxication ne s'attaque pas à « l'intox » supposée de *Fdesouche* qui était résumée, rappelons-le, par le titre : « La preuve que les ONG sont complices des passeurs (<http://www.fdesouche.com/796629-la-preuve-que-les-ong-humanitaires-sont-complices-des-passeurs-de-migrants>) », elle la confirme involontairement...

« *Ce n'est pas en faisant mine d'apporter des infos cachées (qui sont en fait des informations publiques mal comprises) qu'on éclaire un débat* », nous explique gentiment Valentin Graff pour conclure son texte. Mais ce n'est pas non plus en se contentant de survoler un article que l'on veut commenter et en ne prenant pas la peine de cliquer sur les liens renvoyant aux explications qu'on éclaire le débat. Comme disait Wilson Churchill (<http://www.ojim.fr/desintox-liberation-fossile-des-plateformes-de-fact-checking/>) « *je ne crois aux statistiques que j'ai moi-même falsifiées* ». La rubrique Désintox ? Une belle intox !

OJIM | 16 décembre 2016 (<http://www.ojim.fr/2016/12/>)

Source: <http://www.ojim.fr/liberation-quand-la-rubrique-desintox-fait-de-lintox/> (<http://www.ojim.fr/liberation-quand-la-rubrique-desintox-fait-de-lintox/>)

 Frontex ()

Les assertions et opinions exprimées ici sont le fait de leur auteur et ne peuvent en aucun cas être imputées à Arrêt sur Info.

Vous pouvez reproduire les articles d'Arrêt sur Info à condition de citer la source et de ne pas les modifier ni les utiliser à des fins commerciales.

Vous voulez réagir, signaler une erreur, communiquer un renseignement ? Contact (<http://arretsurinfo.ch/contact/>)

Arrêt sur Info est totalement indépendant. S'il vous convient n'oubliez pas de le soutenir par un don (<http://arretsurinfo.ch/donations/>) !

© 2016 Arrêt sur Info. All Rights Reserved. Hébergé par Alphanet (https://www.alphanet.ch/?rid=asi)

:) ☹