

28/03/2017

[\[Bien sûr...\] Et maintenant l'Éducation Nationale recommande le Décodex !](#)

0

G+1

[Share](#)

Pays en perdition...

Le 8 février dernier, [j'ai alerté sur la volonté du Monde](#) d'investir les écoles :

Même Orwell n'avait pas pensé au bourrage de crâne des enfants à l'école par un média privé...

On laisse faire ?

LES DÉCODEURS
VENONS-EN AUX FAITS

CODEURS | Datavisualisation | Vérification | Nanographix | Contexte | Leaks | En bref

« Le Monde » s'engage dans l'éducation à l'information

Un groupe de journalistes volontaires du « Monde » se propose d'aller **faire des interventions en classe**, sur la base de contenus pédagogiques mis à disposition de nos lecteurs.

LE MONDE ECONOMIE | 02.02.2017 à 09h15 • Mis à jour le 03.02.2017 à 09h37 |
Par Delphine Roucaute

Les décodeurs,
Les décodeurs d déclarations, ass genres ; ils mettr remettent dans s vos questions.

LA CHA
L'ÉQUIP

J'ai bien vu que j'ai eu un succès d'estime. 😞

Vous savez, en général, il y a des principes assez simples (genre : "on ne doit pas aller en prison pour des opinions non violentes", "un journaliste n'a rien à faire dans une école, c'est aux enseignants à enseigner" etc.). Ou on les respecte, ou on ne le respecte pas. Après, il y a toujours des situations limites, où on voudra inciter à briser le principe "pour la bonne cause". Mais très souvent, quand la digue est brisée, on ne peut plus arrêter le mouvement.

Hier, j'ai ainsi reçu ce mail d'un lecteur :

Bonjour M. Berruyer,

Je viens d'un seul coup de me rendre compte à quel point vous avez 1000 fois raisons sur cet affaire de Decodex, et qu'il est du devoir de tous de ne rien laisser passer. Mon fils est en 5e, et en tant que parent d'élève je m'informe de ce qui s'y passe comme tous les autres parents via Liberscol [Ndr : le "cartable électronique" du collège auquel ont accès les parents]. Et voilà ce que le collège vient d'envoyer à tous les parents :

http://www.clemi.fr/fileadmin/user_upload/espace_familles/guide_emi_la_famille_tout_ecran.pdf

S'il vous plaît ne zappez pas et allez à la page 22 de ce document, vous y lirez un chapitre tenez-vous bien de Mr Samuel Laurent. Je suis plus qu'en colère et je vais faire un scandale dès demain au collège de mon fils. Ce qu'il se passe est gravissime, et je vous soutient à 100% dans votre action en justice contre ces gens, il ne faut plus rien laisser passer. Y aura-t'il une 2e collecte ? Je veux participer. Ne lâchez rien. Bien à vous,

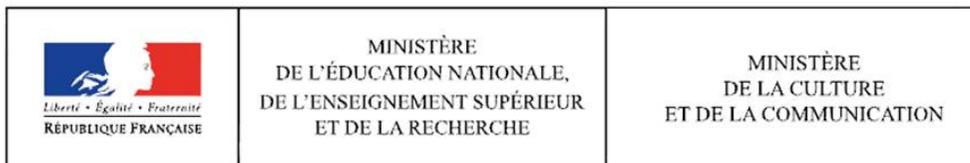
Voici ce qu'on y trouve :



Le CLEMI, un acteur institutionnel en mouvement

Fondé en 1983, le CLEMI, service de Réseau Canopé, **opérateur du ministère de l'Éducation nationale, est l'acteur institutionnel clé de l'éducation aux médias et à l'information (EMI) en France. Son ancrage**

En 2013, la loi du 8 juillet pour la refondation de l'École de la République inscrit officiellement **l'éducation aux médias et à l'information (EMI) dans les programmes scolaires. Suite aux attentats qui endeuillent la France, l'EMI devient une exigence républicaine** au cœur du Parcours citoyen, un enjeu éducatif et sociétal incontournable dans un environnement où le numérique est omniprésent. Dans un monde globalisé et complexifié, la définition et la compréhension de la source de l'information constituent une priorité pour **déjouer les tentatives de manipulation et de désinformation.**



Pourquoi ce guide ?

**Quels réflexes adopter face à la désinformation ?
Comment conseiller vos enfants sur les réseaux sociaux
et les protéger des images violentes ?
Quelles sont les règles à respecter et à inventer dans ce monde
d'ultraconnexion dans lequel ils grandissent ?**

Pour apporter des réponses, le CLEMI, Centre dédié à l'éducation aux médias et à l'information pour le ministère de l'Éducation nationale, étend sa mission au-delà des murs de l'école pour écouter, comprendre et accompagner les parents et sensibiliser les enseignants sur les pratiques médiatiques des élèves.



@lecllemi



facebook.com/clemi.fr

LE POINT SUR

Le Décodex, guide pour savoir à qui faire confiance sur Internet

Par Samuel Laurent, journaliste, « Les Décodeurs », journal *Le Monde*

Lorsqu'on s'informe via Facebook, Twitter ou même en utilisant Google News, il est parfois difficile de savoir si ce qu'on lit est fiable ou s'il s'agit d'informations mensongères, trompeuses ou manipulatoires. Les sites sont très nombreux, leur forme est souvent proche, avec une photo, un titre, des rubriques... Mais sont-ils fiables ?

Aux États-Unis ou en Grande-Bretagne, durant les dernières campagnes électorales, on a vu déferler des sites diffusant ainsi des informations partiellement voire totalement fausses, dont certaines ont été très partagées sur les réseaux sociaux*, souvent bien plus que les articles qui démentaient ces mensonges. En France également, des groupes divers¹⁵ pratiquent cette stratégie de dissémination de fausses informations ou de galaxie de sites aux apparences normales, mais en réalité orientés.

15. Le site IVG.net, longtemps en tête des résultats Google lorsqu'on cherchait « avortement » ou « IVG », a tout fait d'un site officiel d'information. Or, il est en réalité tenu par des militants antiavortement, qui trompent les femmes qui se tournent vers ce site.

Le Décodex¹⁶, un index de sites non fiables

Comment savoir à qui faire confiance ?

Pour tenter de répondre à cette question, « Les Décodeurs », une rubrique du journal *Le Monde*, ont lancé, début février, un outil pour vous aider à naviguer. Baptisé le « Décodex », il s'agit d'une base de données dans laquelle nous avons répertorié plus de 600 sites, dont certains diffusent des informations fausses, trompeuses ou très orientées. Pour chaque site, une courte notice explique ce qu'il est – qui sont ses responsables, quel courant ou tendance il représente le cas échéant –, et renvoie à une fiche plus complète sur notre site. Nous avons classé les sites selon un système de couleurs : en gris, les sites collectifs (forums, wikis*, etc.) et donc difficiles à classer, car tout dépend de l'auteur de chaque article qu'on y trouve. En bleu, les sites parodiques, satiriques, qui ne sont pas à prendre au sérieux, mais abusent parfois des internautes. En rouge, les sites les moins fiables, conspirationnistes, diffusant des inventions et des mensonges purs. En orange, les sites peu fiables, très orientés

16. lemonde.fr/verification

Sans même parler de l'outil, ça ne gêne donc personne qu'une entreprise privée vienne faire de la pub pour ses produits et son site auprès des enfants ?

ou offrant une vision extrêmement partielle et incomplète des faits.

Trois supports et une action pédagogique

Notre outil se décline en trois supports :

- un **moteur de recherche accessible sur notre site** et notre application, dans lequel il suffit de chercher ou de coller l'adresse d'un site ;
- une **extension** pour les navigateurs Chrome et Firefox, qu'il suffit d'installer pour avoir ensuite des avertissements à mesure que l'on navigue sur le Web ;
- un **« bot »**, un système de réponse automatique dans Messenger, l'application de messagerie instantanée (tchat*) de Facebook, auquel on peut poser des questions sur des sites.

Cet outil s'accompagne d'une série d'articles, de vidéos et de tutoriels pour savoir ce qu'est une source, une information, comment vérifier une image, comment détecter un site complotiste, etc. Nous concevons également un **kit pédagogique à destination des enseignants, déclinant ces contenus.**

Quelques conseils pour ne pas « se faire avoir »

- Le site est-il connu ? Indique-t-il quelque part qui sont ses responsables légaux, quelle est son équipe ? Si ce n'est pas le cas, ce n'est pas un vrai organe de presse.
- S'agit-il d'information ou d'opinion ? Un avis, un coup de gueule peuvent comporter des informations, mais il vaut mieux alors les recouper.
- L'article cite-t-il ses sources ? Sont-elles identifiées ? Y en a-t-il plusieurs ? Un article reposant sur une seule source, ou citant un autre site, ne peut suffire, il faut remonter à l'origine de l'information.

Peut-on retrouver cette information sur un autre site plus connu ? La version est-elle proche ou différente ? Il y a peu de chances qu'un blog* inconnu soit seul détenteur d'une information qui vous semble d'une ampleur énorme.

- Ne jamais croire une vidéo ou une image seule et sans contexte : il est extrêmement simple de détourner, recadrer, réutiliser dans un autre cadre un média image ou vidéo.
- La date est importante : nombre de sites rejouent et font remonter des faits divers et informations anciennes. Cet événement s'est-il bien déroulé récemment ou s'agit-il d'un cas plus vieux ?
- Vérifier une image : le plus simple est d'utiliser la fonction de recherche inversée de Google, qui permet de savoir si l'image existe dans d'autres contextes.

LE CONSEIL DE FRANCETV ÉDUCATION

Faites découvrir à vos adolescents le jeu sérieux (*serious game**) « Chasseur d'info », produit par France Télévisions, et partez à la chasse d'une source d'information. Passez de blogueur* à rédacteur en chef d'un des plus grands sites web d'information !

education.francetv.fr/matiere/education-aux-medias/cinquieme/jeu/chasseurs-d-infos-devenez-le-redacteur-en-chef-de-demain

LE COUP DE POUCE DU CLÉMI

Ouvrir un compte familial sur Twitter pour suivre l'actualité des fact-checkeurs

Le *fact-checking* est une pratique journalistique consistant à vérifier l'exactitude des informations diffusées par des personnalités publiques sur les réseaux sociaux, le Web et les médias. Dans les rédactions, une équipe de *fact-checkers* trie le vrai du faux dans le flux de l'info. On les retrouve notamment sur le réseau social Twitter.

Pour suivre ces *fact-checkers*, n'hésitez pas à créer un compte Twitter auquel les différents membres de la famille pourront avoir accès (sous condition d'accompagnement, selon l'âge des enfants).

Abonnez-vous à des comptes de *fact-checking* tels que @decodeurs (*Le Monde*), @LibeDesintox (*Liberation*), @AKrempf (le compte d'Antoine Krempf, « Le vrai du faux », *France Info*).

Pour aller plus loin, vous pouvez aussi suivre les informations diffusées par des analystes des médias, comme @asi_all (« Arrêt sur images ») ou des chasseurs de fausses informations comme @HoaxBuster (Hoaxbuster).

Pas encore familier de Twitter ? Quelques séances de TwittMooc* devraient vous mettre le pied à l'étrier : 2vanssay.fr/twittmooc

Pour en savoir plus sur le fact-checking :

R. Constant, « Le *fast-checking* : une tendance qui se vérifie », *Atelier des médias*, 15 novembre 2013 : atelier.rfi.fr/profiles/blogs/le-fast-checking-tendance-qui-se-verifie

Mais au fait, c'est quoi l'esprit critique ?

Découvrez les pages « Développer l'esprit critique » sur le site de Réseau Canope qui proposent de nombreux conseils et ressources !

reseau-canope.fr/developper-lesprit-critique.html

Il est dommage de ne pas en avoir mis un échantillon dans ces pages !

On notera au passage que le Clémi est récidiviste, car dans le "[dossier pédagogique 2017 de la Semaine de la presse et des médias dans l'école](#)" qui vient d'avoir lieu, on trouve des recommandations pour le blog Conspiracy Watch de Rudy Reichstadt dont a vu les méthodes... (nous en reparlerons) :

DÉCONSTRUIRE LES THÉORIES CONSPIRATIONNISTES

Quelques heures après les événements tragiques de l'année 2015, des récits conspirationnistes ont rapidement vu le jour. Les théories du complot prennent en effet une ampleur nouvelle à l'ère d'Internet. Loin d'être anodines, elles contribuent à développer une vision paranoïaque du monde.

COLLÈGE LYCÉE

Objectifs

- Développer l'esprit critique.
- Apprendre à vérifier l'information.
- Identifier les mécanismes et la rhétorique utilisés dans les théories du complot.

Ressources

- Le CorteX (Collectif de Recherche Transdisciplinaire Esprit Critique & Sciences) propose un matériel pédagogique (cours, ateliers, outillage critique, exercices et TP) : www.cortecs.org
- Eduscol «Déconstruire la désinformation et les théories conspirationnistes».
- Hoaxbuster «Vérifier l'information qui circule sur le web».
- Conspiracy watch «Observatoire du conspirationnisme et des théories du complot».
- Médias Mag, émission hebdomadaire sur France 5 : Denis Décode.

Actualiser ses connaissances

- [Gérald Bronner, La Démocratie des crédules](#), PUF, 2013
- [Pierre-André Taguieff, Court Traité de complotologie](#).

DÉROULEMENT

QU'EST-CE QUE LE CONSPIRATIONNISME ?

Pour aborder cette question sensible en classe, il est nécessaire de distinguer les notions suivantes :

Selon [Rudy Reichstadt](#), fondateur du site «[Conspiracy Watch](#)», le conspirationnisme désigne «une tendance à attribuer abusivement l'origine d'un événement choquant et/ou dramatique (catastrophe naturelle, accident industriel, crise économique, mort d'une personnalité, attentat, révolution...) à un inavouable complot. Ses auteurs – ou ceux à qui il est réputé profiter – conspireraient, dans leur intérêt, à tenir cachée la vérité».

La théorie du complot est «un récit "alternatif" qui prétend bouleverser de manière significative la connaissance que nous avons d'un événement et donc concurrencer la "version" qui en est communément acceptée, stigmatisée comme "officielle"».

Le mot «complotiste» a fait son entrée dans l'édition 2017 du Petit Larousse : «se dit de quelqu'un qui récuse la version communément admise d'un événement et cherche à démontrer que celui-ci résulte d'un complot fomenté par une minorité active».

UNE ALTERNATIVE À LA VERSION OFFICIELLE

La très controversée série-documentaire «[Loose Change](#)», écrite et réalisée par [Dylan Avery](#) et disponible depuis 2005 sur Internet, constitue

dans l'académie de Versailles, a réalisé une carte mentale des procédés d'écriture : mise en scène et musique dramatisante, accumulation d'arguments souvent invérifiables («millefeuille argumentatif»), coupables désignés de manière explicite/implicite, questionnement récurrent du spectateur pour installer le doute voire le soupçon («Tout ne peut pas être faux»).
– Formuler les 5 grands principes sur lesquels reposent les théories du complot établis par le [politologue Pierre-André Taguieff](#) :

- 1/ «Rien n'arrive par accident»;
- 2/ «Tout ce qui arrive est le résultat d'intentions ou de volontés cachées»;
- 3/ «Rien n'est tel qu'il paraît être»;
- 4/ «Tout est lié ou connecté, mais de façon occulte»;
- 5/ «Tout ce qui est officiellement tenu pour vrai doit faire l'objet d'un impitoyable examen critique».

UN RÉCIT « ALTERNATIF » QUI PEUT SERVIR DES DESSEINS GÉOPOLITIQUES

Lorsque [Dylan Avery](#), jeune étudiant en cinéma, écrit et réalise «[Loose Change](#)» en 2005 dans sa chambre avec un budget de 2000\$, il n'a pas de dessein caché. Il s'est, en fait, peu à peu «intoxiqué» avec les images et les témoignages collectés. Il s'est convaincu que le 11 septembre 2001 était un complot orchestré par l'administration Bush. Il a accumulé des arguments avec une pseudo rigueur scientifique sans pour autant en valider aucun. Mais son travail a été repris par des sites complotistes à des fins géopolitiques.

Taper sur un moteur de recherche :
«11 septembre 2001».

Noter que les premières occurrences propo-

RESSOURCES EN LIGNE

- **Les Clés des médias – Francetv éducation :**
 - C'est quoi la rumeur ? (17/05/2016)
<http://education.francetv.fr/matiere/education-aux-medias/cinquieme/video/c-est-quoi-la-rumeur>
 - La théorie du complot (05/02/2016)
<http://education.francetv.fr/matiere/education-aux-medias/cinquieme/video/la-theorie-du-complot>
- **Un guide pour vérifier les fausses vidéos circulant sur Internet :**
<http://observers.france24.com/fr/tag/intox#>
- **Site francophone recensant les rumeurs circulant sur le web**
www.hoaxbuster.com
- **Observatoire du conspirationnisme et des théories du complot**
www.conspiracywatch.info

Ainsi, je voudrais donc savoir si quelques personnes ont envie de se bouger un peu, pour m'aider à remonter ce sujet aux associations de parents d'élèves, au Ministère et aux élus du Clémi ?
[Me contacter ici.](#)

En attendant vous pouvez réagir, en contactant le Clémi ([Par mail](#), Twitter [@LeCLEMI](#), [Facebook](#)), pour vous plaindre en indiquant entre autres qu'il ne revient pas au Clémi de faire de la publicité pour des entreprises privées (comme *Le Monde*), et encore moins pour des outils biaisés et très contestables comme le Décodex.

Sinon, ce n'est pas grave, c'est Samuel Laurent qui va éduquer vos enfants... 😊

Je vous laisse en tous cas imaginer où ce mouvement en sera dans 2 ou 3 ans à ce rythme sans réaction – ils ont bien dit qu'ils étaient "[en guerre](#)"...

P.S. Le lecteur m'a réécrit ce soir :

Bonjour Olivier,

J'ai exprimé ce matin tout mon ressenti au directeur du collège de mon fils en lui faisant remarquer :

1 – qu'une information se devait d'être neutre et non partisane

2 – que j'étais adulte et responsable et que je n'avais nullement envie d'être « guidé » (Surtout par Samuel Laurent)

3 – qu'un collègue relevant de l'Éducation Nationale censé défendre la langue française diffuse un document truffé d'anglicismes (digital native, real life, fact-checking etc.), même s'ils sont devenus à tort ou à raison langage courant sur le Net, me paraissait contraire à la loi du 4 août 1994 et à notre constitution.

Je l'ai senti gêné, et sans que je lui demande il a purement et simplement retiré ce document du Liberscol du collège. Fin de l'épisode. (Pour l'instant)

Lors de la publication de vos premiers articles sur le Decodex j'avoue très honnêtement avoir fait partie des personnes qui trouvaient que vous en faisiez trop. Cet épisode m'a ouvert les yeux et votre réaction était je le reconnais saine. Cette histoire va beaucoup plus loin qu'on ne le pense.

Cordialement,

Comme quoi, la mobilisation, ça paye... 😊 Mais combien d'autre collèges où cela continue ?



Précision : il n'y a aucune allusion ethnique dans mon propos – je cherchais juste un dessin d'évangéliste. Les journalistes risquent bien de commencer plutôt par Louis le Grand que par Bobigny...