

La voix de l'opposition de gauche

Le 27 novembre 2017

CAUSERIE

- [Causerie au format pdf](#)

Les Plenel, Filoche et cie. n'ont apparemment pas saisi qu'avec l'arrivée de Macron au pouvoir, l'époque pendant laquelle ils remplissaient le rôle d'idiots utiles de gauche pour le compte du régime est définitivement révolue.

Après être passée par plusieurs phases depuis la fin du XIXe siècle, le socialisme réformiste, le social-patriotisme, ou le social-impérialisme, le social-libéralisme, la social-démocratie termine sa course dans la poubelle du néolibéralisme, en sacrifiant parmi ses partisans tous ceux qui entendaient préserver un aspect social à cette idéologie bourgeoise pour justifier leur étiquette (usurpée) de gauche, autant que pour en tirer profit.

La trajectoire ou la courbe empruntée par le socialisme réformiste correspond à celle du capitalisme, qui après être passé par une phase ascendante amorça au détour du XXe siècle une phase descendante qui devait finalement le conduire à un état de crise permanente et à recourir au chaos et à la barbarie pour assurer sa pérennité, à défaut d'avoir été supplanté par le socialisme scientifique.

Ce n'est pas pour me donner un genre ou de l'importance que j'emploie l'expression de socialisme scientifique.

A l'heure où tout le monde a une idée plus ou moins déformée du socialisme, plutôt plus que moins, où on nous sort toute sorte d'experts ou analystes véreux ou vendus pour justifier la politique du gouvernement ou nous expliquer que la situation n'est pas si mauvaise et pourrait être pire, ou encore que nos difficultés quotidiennes seraient le produit d'un concours de circonstance malheureux mais passager, sinon du ressort de la fatalité, tous ces gens qui étalent leur science perméable à l'idéologie néolibérale, usent et abusent de leur statut pour tromper les travailleurs.

La crédibilité de leurs démonstrations ne réside pas dans leurs discours, mais dans l'utilisation qui est faite de l'image du chercheur, du scientifique, du savant qui est censé maîtriser son sujet ou posséder les connaissances qui l'autorise à se prononcer sur tel ou tel sujet, de sorte que ses conclusions feront autorité ou seront présentées comme telles.

Diplômé d'une grande école, officiant comme professeur dans une université, ayant publié de nombreux ouvrages, membre ou ex-membre de telle ou telle institution prestigieuse ou internationale, franchement qui oserait les défier, quel manant aurait l'audace de prétendre que ce sont des ignares, des faussaires, des manipulateurs, des intellectuels malhonnêtes, alors que leurs paroles sont sanctifiées par l'ensemble de ce qu'ils appellent la classe politique et les médias, autant remettre en cause les saintes paroles de l'Evangile !

Il en va de même avec un ex-ministre, un élu ou un dirigeant d'un parti se réclamant du socialisme, un militant issu d'une famille de syndicalistes ou ayant rejoint le PS ou le PCF ou plus tard un de leurs satellites dits de gauche ou d'extrême gauche, ces gens-là ont acquis une telle expérience qu'ils savent forcément de quoi ils parlent quand ils évoquent le socialisme, alors qu'ils en ont été les fossoyeurs durant toute leur vie, mais là encore qui aura l'audace de remettre en cause leur

légitimité à s'exprimer au nom du socialisme, qui osera leur dénier ce droit ou affirmer que la définition qu'ils en donnent correspond à celle qui fut adoptée à la fin du XIXe siècle par les opposants au socialisme scientifique au profit du capitalisme.

Quand on observe que ceux qui se réclament du socialisme, du communisme, du trotskysme (pas tous ces courants) marchent au côté de Macron dans l'opération destinée à dresser les femmes contre les hommes, Macron et son gouvernement qui sont minoritaires et illégitimes faut-il le rappeler, ils s'emploient à le légitimer au moment même où ils vont s'attaquer à la Sécurité sociale pour l'achever...

Les militants, les travailleurs, tous les lecteurs qui se connectent sur ce portail doivent savoir que tous ces partis ou militants qui peuvent se réclamer de la révolution russe de 1917 ou du marxisme ou de je ne sais quoi encore, sont en réalité étrangers au socialisme scientifique.

Ils peuvent être animés de généreuses intentions, ils peuvent combattre pour de nobles causes, citer à tour de bras les maîtres du marxisme ou du socialisme scientifique, mais en aucun cas ils ne le représentent, car jamais un véritable socialiste ne s'associerait aux campagnes initiées par la réaction mondiale quel qu'en soit le contenu, du fait qu'elles ont été conçues uniquement pour servir les intérêts de la réaction.

Si on les écoutait, on devrait accorder à Macron, comme hier à Hollande, de se préoccuper du sort de certaines couches de travailleurs, de certains peuples, pour être parvenu à ce stade de décomposition ou de déchéance politique, on est en droit d'en déduire qu'on se trouve en présence d'un processus irréversible du fait qu'ils sont allés jusqu'à le théoriser pour justifier leur engagement au côté de la réaction, ils sont donc définitivement perdus pour le socialisme scientifique ou notre cause.

Il y a des symptômes qui ne trompent pas, voyez-vous, mais jugez plutôt vous-mêmes.

Pour adopter l'écriture inclusive, ce à quoi Macon et Philippe se refusent d'après ce que j'ai lu, ce qui entre nous prouve qu'ils sont moins cons que ces demeurés de gauche ou d'extrême gauche qui se laissent embarquer dans la première opération venue et pourrie, dès lors qu'elle est censée défendre un droit ou une valeur attribuée à la gauche, il leur a fallu le justifier avec forces arguments en triturant au scalpel le passé accusé de tous les maux à l'aide de critères d'aujourd'hui, retenez bien ce procédé malhonnête car ils s'en servent en toute occasion semblable, donc aller toujours plus loin dans l'opportunisme. Mais ce qu'ils visaient à réécrire, ce n'était pas tant le passé jugé détestable, mais bien plutôt le présent comme s'il était plus présentable, en lui substituant leur version de la réalité, selon laquelle les conditions seraient remplies ou il serait tant que tous les préjugés adoptés par les peuples ou certaines couches disparaissent... puisque le dictateur en place en a décidé ainsi.

Par bien des côtés ils sont pire que la réaction, ils vont jusqu'à lui fournir des arguments supplémentaires, qui un jour ou l'autre se retourneront contre eux, et malheureusement aussi contre nous pour les avoir combattus. Donc en plus ces gens-là sont dangereux pour tous les militants qui demeurent fidèles au socialisme scientifique.

Vous aurez noté au passage qu'ils considèrent que tant la situation sociale insupportable à laquelle font face des millions de travailleurs et jeunes, que Macron et son gouvernement, les plus à droite sous la Ve République, les rapports entre les classes favorables à celle des exploités, la concentration de tous les pouvoirs entre les mains d'une poignée d'oligarques, la crise du capitalisme qui se répercute à tous les niveaux de la société, etc. bref, l'ensemble de ces facteurs et leur orientation seraient finalement favorables aux droits des femmes, des travailleurs immigrés, aux homosexuels, aux minorités en général... Quel bonheur !

Cela signifie clairement qu'ils n'ont que faire de la situation telle qu'elle existe, telle que la subissent les travailleurs et les jeunes. Cela ne les intéresse pas ou ils ne sont pas directement concernés, soit qu'ils soient des nantis ou complètement inconscients ou les deux à la fois, ils adoptent la même attitude que les lobbyistes et autres petits bourgeois, qui décident sans tenir compte de la situation que tout serait possible, dès lors qu'ils l'ont décrété en la parant de vertus qui n'existent pas, mais qui pourraient exister pour peu que par la force en recourant au législateur ils parviennent à bout des préjugés attribués aux masses, mais qui en réalité portent le sceau du régime ou du règne de l'exploitation de l'homme par l'homme ou par la femme si vous y tenez, on se détend un peu.

En conservant les rapports sociaux de production qui existaient hier, alors que la société est en train de s'effondrer, ces tartufes décrètent qu'elle serait encore compatible avec le progrès social et la démocratie, ils voudraient cautionner le capitalisme qu'ils ne s'y prendraient pas autrement. Voilà à quoi ils en sont arrivés.

Il n'y a absolument rien de scientifique dans leur démarche, c'est ce qu'il faut retenir.

Un dernier mot.

Au début des années 80 ce furent les fondateurs de SOS racisme, Désir, BHL, Kouchner, Dray et cie. tous d'abominables réactionnaires qui avec le PS instrumentaliseront le racisme et firent monter l'extrême droite. D'autres salopards de la même espèce lancèrent une multitude d'ONG (RSF, MSF, etc.) pour détourner les travailleurs du mouvement ouvrier et accompagner les privatisations à venir. Le PS et le PCF créèrent un tas d'associations qui devaient remplir les mêmes fonctions. Plus tard, tous s'engouffrèrent comme un seul homme dans les mal nommés réseaux sociaux créés cette fois par l'oligarchie, afin que chaque citoyen puisse devenir un acteur du chaos qu'elle allait orchestrer à l'échelle mondiale, et cela fonctionna encore à merveille.

De nos jours, les crypto-staliniens du NPA et de LO, ainsi que LFI, profitent que le PS et le PCF se sont effondrés pour reprendre le flambeau de l'opportunisme.

La causerie d'hier soir.

Je tiens à ajouter à la brève causerie d'hier soir qui figure ci-dessous, que contrairement aux poufiasses qui n'ont pas porté plaintes lorsqu'elles furent victimes de harcèlement sexuel, parce qu'elles estimèrent que leurs carrières valaient mieux que leurs valeurs, autrement dit que cela ne les gênerait pas de se faire tripoter du moment que cela leur rapportait quelque chose, pour n'avoir jamais troqué mes convictions ou mes principes au profit de ma carrière professionnelle ou de mon emploi, j'ai été licencié plus d'une fois, ce qui a contribué à briser mon couple et m'a conduit par la suite à m'exiler en Inde.

Les militants qui les soutiennent sont des planqués ou des nantis, des fonctionnaires en général, qui n'ont jamais été confrontés à cette situation, et en cautionnant l'ignoble marchandage auquel ces harpies se sont livrées dans le passé, ils témoignent qu'ils n'ont pas plus de principes qu'elles.

Avec quelques heures d'avance, il est 21h50 ce dimanche soir, j'ajoute un petit mot à la causerie mis en ligne quelques heures plus tôt.

Il suffit qu'une ou plusieurs personnes portent une grave accusation sur quelqu'un pour que cette personne soit forcément coupable des paroles ou des agissements qu'on lui prête ou qu'on lui reproche sans autre forme de procès.

Ensuite il est demandé à l'accusé de se défendre, mais comment le pourrait-il dès lors qu'il a été jugé coupable avant même de s'exprimer et compte tenu que l'accusation qui a été portée contre lui à valeur de preuve, c'est impossible.

C'est le procédé utilisé par tous les régimes despotiques.

Ce qu'il ne faut pas oublier, c'est que les poufiasses qui portent plaintes pour harcèlement sexuel plusieurs années après les faits présumés, n'ont pas trouvé utile de porter plainte immédiatement après les faits évoqués parce qu'elles ont considéré que les valeurs qu'elles mettent aujourd'hui en avant n'en valaient pas la peine en privilégiant leur ambition ou leur carrière professionnelle, ce qui signifie que ces salopes n'ont ni principe, ni valeur, ni scrupule, ni morale, ce sont des ordures qui ne méritent que le mépris.

Dans le cas de Plenel, ils ont porté une accusation sans preuve qu'il ne pouvait évidemment pas démentir, dès lors il était forcément coupable. Le même procédé fut employé lors des procès de Moscou par Staline au milieu des années 30.

Dans celui de Filoche, ils n'ont pas tenu compte que plusieurs personnes pouvaient publier des documents sur son fil (Twitter) ou qu'il ignorait la provenance de la caricature à l'origine de cette polémique. Il a cru s'en tirer en plaçant coupable par ignorance, ne se souvenant pas que cela n'avait pas épargné la vie des dirigeants bolcheviques que Staline avait décidé de liquider physiquement. Staline, Hitler, Pétain, Franco, Mussolini, Salazar, Pinochet, Vidéla ou n'importe quel dictateur réserveront le même sort à ceux qui étaient prêts à se renier pour tenter de sauver leur peau.

Ces campagnes sont dignes de ces dictateurs.

Elles sont reprises par le NPA et LO, chacun à leur manière.

La palme de l'ignominie revient au NPA qui fait plus fort que toute la réaction réunie, jugez plutôt.

Les articles récents qu'ils ont publiés.

- Violences sexistes : après la libération de la parole, construire une mobilisation féministe !
- Contre les violences faites aux femmes!
- De quoi le viol est-il le nom?
- Un viol est un viol, et un viol est un crime!
- MeToo à WeTooGether: inscrire le mouvement dans la durée
- Existrans : Intersexes et trans, contre vos violences ! (Tendance Claire)

La décomposition ou la débilité ne s'arrête pas là.

- Grand meeting unitaire.
- ...Nous sommes tou.te.s précaires et chômeur.ses
- ...les chômeur.e.s moins indemnisé.e.s, fliqué.e.s, méprisé.e.s, radié.e.s.

Pour être vulgaire, on leur souffle dans le cul et ils démarrent au quart de tour !

LO en est évidemment.

- Contre les violences faites aux femmes. - 23 Novembre 2017

Lutte ouvrière s'associe à cette manifestation pour les droits des femmes appelée, samedi 25 novembre...

- Charlie Hebdo – Mediapart : débat ou caricature ? - 23 Novembre 2017

Il y a une lutte à mener pour changer la société, et elle est à mener sur tous les plans. Cela inclut la lutte contre le racisme, contre l'obscurantisme religieux, contre les violences sexuelles, contre toutes les discriminations et les idées fausses que la société capitaliste secrète ou revivifie en permanence, et bien sûr la lutte contre le capitalisme lui-même.

Pour un peu ils allaient oublier le capitalisme ! On aura compris que LO tout comme le NPA participe à l'offensive de la réaction contre les masses en se parant de bonnes intentions et en reprenant les mêmes méthodes scélérates.

Personnellement je ne combats pas "*contre le racisme, contre l'obscurantisme religieux, contre les violences sexuelles, contre toutes les discriminations*", etc. je combats les instruments et les institutions qui utilisent tout ce qui leur tombe sous la main pour détourner les travailleurs de la lutte de classe. Ma cible, contrairement à eux, ce ne sont pas les travailleurs et leurs préjugés mais uniquement le régime, son idéologie et ses représentations, donc je n'ai pas besoin de justifier mon anticapitalisme. Vous aurez saisi la distinction, n'est-ce pas ? Ces gens-là me font horreur, quelle honte !