

## La voix de l'Opposition de gauche

### Une nouvelle stratégie de la lutte de classe liée à une nouvelle analyse du capitalisme. (9)

**06.08.2013**

#### Un florilège des courriels de monsieur Coquema des derniers jours.

Notez bien les dates, je les fais figurer quand c'est nécessaire pour que le lecteur puisse suivre l'enchaînement de faits.

En comparant la manière dont il m'a traité le 2 août et ma réponse du lendemain dans le site et non par courriel, vous constaterez que j'ai encore fais preuve de mesure et d'indulgence envers ce type qui me harcèle depuis des années il faut le rappeler, il n'en était pas à son premier coup d'essai.

2 août 14h33

- *"Tardieu, ou la planche à conneries illimitée!"*
- *"Débilité quand tu nous tiens!"*
- *"La hargne antitrotskyste malgré les grandes proclamations pour avancer masqué!"*

Il m'a traité de con illimité, de débile, d'antitrotkyste et pour finir de manipulateur. Et il voudrait que j'ouvre un forum !

Le lendemain, le 3 août, dans ma causerie j'ai écrit : *"Depuis avant-hier, la vermine qui me poursuit de ses courriels venimeux m'en a encore envoyé trois autres".*

Le jour même à 14h13 il me répond dans un courriel :

- *"L'impuissance mène à l'insulte, c'est bien connu ( "vermine", rien que ça!) Mais tu as l'excuse de l'isolement, propice au délire!"*

Vous préférez peut-être le terme de parasite !

Son entreprise depuis des années consiste à tenter de saper mon moral et à me faire taire, car mes analyses l'indisposent, ils ne les supportent pas manifestement. Il avait cru réussir cette fois, pas de bol, c'était une fausse bonne surprise que j'avais concocté pour qu'il nous montre de quoi il était capable et on a été servi.

Le lendemain, ayant rétabli le site tel qu'il était la veille, il est dépité et veut nous faire croire qu'il l'apprécie, il fallait oser, il l'a fait. Jugez vous-mêmes.

2 août 14h33

- *"Il a encore besoin qu'on lui coupe le sifflet ! je crois qu'il est sur la bonne voie!"*
- *"Il savourait son triomphe, enfin Tardieu va fermer sa grande gueule, ouf j'en suis venu à bout !"*

3 août 14h13

- *"Pour moi aussi, qui ne parle qu'en mon nom propre ( je le précise, car les militants n'ont sans doute pas de temps à perdre), c'était un piège afin que tu continues à nous fournir en informations diverses et variées....quel gain de temps, je t'en prie, ne t'arrête pas!"*

Quel pauvre type, vous n'avez décidément aucune dignité ! Il se permet de me tutoyer, alors que je le vouvoie, mais cela n'a pas d'importance.

Je me demande à quoi peuvent bien lui servir les informations qui figurent dans mon site puisque il vient de nous démontrer qu'il était incapable d'évoluer, mais bon, il est bien connu qu'on ne se refait pas.

La NSA ou une autre agence de renseignement a pénétré le serveur (OVH) qui abrite le site, donc désormais ils possèdent votre nom, prénom, adresse, numéro de téléphone, etc. ils savent tout sur vous monsieur Coquema, nous non à part votre nom et franchement c'est suffisant.

- *"Tardieu se comporte d'autre part en véritable délateur, n'hésitant pas à donner sur son site (public) les noms propres (Coquema et non pas Coquéma!), on voit la mentalité de quelqu'un qui n'est même pas capable de mener une discussion en face par face ( par exemple sur un forum)"*

Poursuivons avant de répondre.

- *"Tardieu, tout comme les capitalistes, méprise le peuple, les fonctionnaires embourgeoisés, la défense des acquis, les syndicats, les trotskystes, la Quatrième Internationale ( présente dans 50 pays)"*

Depuis août 2008 j'ai fourni aux lecteurs dans mes causeries tellement d'informations sur moi-même qu'ils en connaissent autant sur moi que moi-même, donc vous pourrez raconter ce que vous voulez sur moi, personne ne vous croira, vous vous êtes vous-même totalement discrédité, personne ne vous accordera le moindre crédit.

Quant au forum, c'est de la merde et il faut avoir du temps à perdre pour le gérer, je ne participe à aucun forum, ma page Facebook que je n'ai pas réussi à effacer est vide et je n'ai pas de compte Twitter ou autres "réseaux sociaux". Au fait, vous devriez conseiller au POI d'en créer un...

Il y en a un qui un jour a multiplié les pains, un autre les divise, à chacun sa croix !

3.000 visites (environ) en mai 2012.  
10.367 visites en mai 2013. 20.381 téléchargements.  
14.100 visites en juin 2013. 27.440 téléchargements.  
11.800 visites en juillet 2013. 25.355 téléchargements.

- *"Un cauchemar !!! Avec 7 adeptes en 5 ans! Il est beau le nouveau Marx!"*

Vous devez confondre avec vos dirigeants qui se prennent pour ses héritiers... N'oubliez pas feu-Lambert.

Passons. Je ne répondrai plus à ces courriels, depuis quelque temps déjà ils apparaissent dans les spams et je les balançais sans les ouvrir, on va reprendre cette bonne habitude, comme m'a dit un jour Eyschen, tu ne feras pas boire un âne qui n'a pas soif, monsieur Coquema n'aura pas de mal à imaginer de qui il parlait la réponse figure plus haut.

Le donneur de leçon ou la crécelle.

- *"Quand Tardieu aura compris que l'idéologie dominante est celle de la classe dominante, que seule une minorité construisant le parti révolutionnaire peut s'en émanciper (et pas totalement!) pour préparer, grâce au parti révolutionnaire ( quelques milliers de bolcheviks seulement en février 17) la fusion entre le programme révolutionnaire et l'irruption de la classe ouvrière dans un processus révolutionnaire."*

Après l'écrasement sanglant de la révolution de juin 1848, Marx et Engels en avaient conclu que le coup de force blanquiste appartenait au passé et qu'il fallait changer de stratégie et doter le prolétariat d'une solide organisation, un parti et une Internationale ouvrière.

La révolution russe de 1917 prouva que la méthode était la bonne. Puis vint le stalinisme, l'antithèse du socialisme mais qui se drapa du bolchevisme ou léninisme pour conquérir et conserver le pouvoir. Plus tard les Chinois et les Cubains allaient les imiter, les staliniens.

Trotsky est disparu avant de nous livrer le fond de sa réflexion après avoir affirmé à plusieurs reprises face à la faiblesse politique du prolétariat qui allait être une des causes des défaites de toutes les révolutions en Europe et du pourrissement du mouvement ouvrier internationale par le stalinisme les deux étant liés, qu'il serait beaucoup plus difficile pour le prolétariat dans l'avenir de vaincre, car il ne concevait pas le combat politique autrement que dans la

perspective de la prise du pouvoir, objectif totalement abandonné par tous les partis depuis, et que pour y parvenir il faudrait impérativement élever la conscience des masses à un niveau supérieur à celle du prolétariat russe en 1917.

Quelque part, et c'est l'interprétation personnelle que je fais de cette réflexion de Trotsky, cela revenait à dire que la méthode ou la stratégie adoptée en 1917 devait être modifiée si nous voulions avancer vers notre objectif, ce que le développement des moyens de communication ou des médias n'a fait selon moi que confirmer, mais pas seulement, les modifications intervenues dans le mode de vie des travailleurs qui disposent de temps libre pour se distraire plus que pour se cultiver dans bien des cas, l'amélioration de leurs conditions d'existence qui allaient leur faire supporter un peu mieux le capitalisme et tendre à leur faire abandonner la perspective du socialisme, bref, plusieurs puissants facteurs allaient intervenir pour détourner les masses du combat pour le socialisme ou changer la société, et c'est effectivement ce qui s'est passé, certains pourront le nier, peu importe.

Du coup, le jour venu où le capital connaîtrait une nouvelle crise ou déciderait de siffler la fin de la récréation, personne ne comprendrait ce qui se passerait, voyez les Grecs qui ont tout perdu ou presque en un rien de temps, ils ont été incapables de d'organiser et de passer à l'offensive parce qu'ils n'y étaient pas préparés, ils ont tenté de résister, mais leur niveau de conscience politique était trop bas, tellement bas qu'ils n'ont pas réussi à se hisser au niveau des tâches politiques correspondantes à la situation. Après on peut nous raconter ce qu'on veut, ce sont les faits.

On va peut-être nous rétorquer que c'était inévitable que le cours de la situation emprunte cette direction, certes, à condition de ne pas la confondre avec l'interprétation qu'en feraient les masses et qui aurait pu être totalement différente si elles avaient eu un niveau de conscience plus élevé, on peut même avancer sans prendre un grand risque de se tromper, que le gouvernement n'aurait jamais pu poursuivre ses manipulations avec Goldman Sachs conduisant à l'effondrement de l'Etat grec si les masses avaient été en mesure de comprendre ce qui était en train de se produire, mais si maintenant on veut nous faire croire que du jour au lendemain on peut élever son niveau de compréhension à celui d'un militant conscient en partant de zéro ou presque, je m'incline.

Personnellement j'ai eu besoin de plusieurs années de travail acharné pour parvenir à mon niveau actuel, et voyez-vous je ne suis pas du tout persuadé que beaucoup de militants comprennent grand chose à la situation, je ne parle même pas de l'économie mondiale ou de la finance en particulier.

On peut se gargariser de formules apprises par coeur qui datent d'une époque déjà lointaine et qu'on répète sans cesse pour se convaincre qu'on a bien compris la situation ou qu'on a raison, d'ailleurs on se demandera ce qui l'emporte chez mes adversaires, réfléchir pour comprendre la situation ou trouver uniquement matière à justifier leur politique.

Je réaffirme la nécessité de construire un parti sur la base du léninisme, mais à côté il faudrait développer une structure qui permette d'accueillir des travailleurs qui ne sont pas prêts à assimiler le programme de la révolution socialiste, qui présentent des désaccords avec nous, qui ne veulent pas particulièrement rejoindre un parti ou se sentir liés à un parti, resterait à déterminer sur quelle base politique cette organisation ou association pourrait fonctionner en relation avec le parti tout en étant autonome, de manière à attirer des centaines de milliers de travailleurs et jeunes, véritable creuset pour construire pas à pas le parti, base politique qui inclurait la liquidation du capitalisme, on ne pourrait exiger moins, elle figure dans les statuts de plusieurs syndicats (à titre purement théorique évidemment), et sur le plan politique faire preuve de souplesse et s'en tenir à l'objectif qu'il faudrait un gouvernement et des institutions qui prendraient réellement en compte les droits et les besoins sociaux des travailleurs, leurs aspirations, puisqu'ils sont la majorité de la population. En procédant de la sorte on éviterait de les braquer sur les institutions de la Ve République, que de son côté le parti combattrait au quotidien dans la perspective de leur liquidation, on permettrait ainsi que la discussion demeure ouverte sur la participation ou non à ces institutions tout en les combattant, sachant que les travailleurs et les militants d'horizons divers ont des niveaux politiques différents ou n'interprètent pas les institutions de la même manière.

J'aurais tendance à dire que l'essentiel du fonctionnement de cette organisation ou de cette association qu'on pourrait appeler quelque chose comme l'Association des sympathisants ou des amis du parti X ne serait pas tant dans son orientation politique ou les initiatives qu'elle serait amenée à prendre, que dans le programme de formation qui serait dispensée à ses membres selon le principe du volontariat, et les documents qui seraient produits et qui leur seraient destinés pour élever leur niveau de compréhension de la société. Limiter les contraintes ou ce qui peut passer pour une contrainte en rejoignant cette association pour libérer l'imagination des travailleurs et jeunes qui en feraient partie tout en les guidant ou en leur fournissant des points de repères pour qu'ils ne s'égarer pas, faire en sorte que chacun y participe à son niveau et échange ses expériences avec les autres membres de l'association, de manière à créer une dynamique qui donne à chacun envie de se rendre utile et d'aller de l'avant, quelque part il nous faudrait copier ce qui se fait dans le monde associatif, en prendre le meilleur et rejeter le reste.

Développer la fraternité entre travailleurs et militants d'horizons divers qui ont en commun certaines valeurs ou règles, convictions, idées, certains principes, un profond respect de toutes les victimes du capitalisme mais aussi un attachement à l'Etat de droit, à la justice, ce qui ne veut évidemment pas dire soutenir l'Etat et la justice tels qu'ils existent bien que ce puisse être nécessaire contre ceux qui les bafouent mais à condition de s'attaquer à ceux qui sont responsables de cette situation-là.

On a besoin d'un parti qui soit un véritable bastion de la révolution socialiste, une véritable forteresse dans laquelle l'idéologie de la classe dominante n'ait aucune chance de s'implanter solidement, qu'elle puisse s'y infiltrer c'est inévitable puisqu'on recrute des travailleurs qui ont différent niveau de conscience politique, un parti composé des éléments les plus conscients, les plus avancés, les plus combattifs de toutes les couches du prolétariat et de la petite-bourgeoisie et même au-delà, qui adhère au programme de la révolution socialiste, aux statuts du parti, qui s'engagent librement à élever leur niveau de conscience politique car c'est le travail de toute une vie et le parti ne peut pas se permettre de comporter dans ses rangs des militants qui ne donneraient pas pour objectif de progresser, c'est à eux de montrer l'exemple aux travailleurs et aux autres militants.

On ne devient pas ou on ne forge pas un militant conscient en quelques jours, un haut niveau de conscience politique n'est pas inné, cela ne s'improvise pas, cela nécessite des efforts, de s'imposer une certaine discipline et de s'y tenir. L'objectif est de garder les militants qu'on a conquis au parti ou qui l'on rejoint d'eux-mêmes, d'en finir avec le parti passoire qui gagne des milliers de militants pour en perdre autant quelque temps plus tard, et si Trotsky estimait qu'il faudrait élever considérablement le niveau politique des masses pour espérer un jour prendre le pouvoir, il est évident que cette élévation de la conscience des travailleurs devait se traduire en terme de construction du parti, sinon à quoi bon ou alors il faudrait réviser ou abandonner le léninisme et revoir la place déterminante du parti dans la révolution et la prise du pouvoir, tel n'est pas notre propos.

C'est la combinaison du parti et de l'association de ses sympathisants qui répond le mieux à la situation et aux tâches que nous avons à accomplir, qui à un moment donné s'ils étaient suffisamment développés pourraient entraîner dans leur sillage des millions de travailleurs et préparer les conditions nécessaires au renversement du régime en place, c'est cette stratégie que je défends. J'ai bien conscience que cette stratégie ne correspond à aucune autre jusqu'à présent, à ma connaissance, et qu'elle va faire l'objet d'une polémique acharnée, à peine voie-t-elle le jour qu'elle fait de l'ombre à celle des autres partis.

Quand on y regarde de plus près, cette stratégie est basée sur les enseignements de la révolution russe de 1917, monsieur Coquema et d'autres ne cessent de répéter que nous serions toujours dans l'époque des guerres et des révolutions, nous leur répondons, comme lors de la révolution russe de 1917, donc nous demeurons fidèles au léninisme, ce qui n'est pas le cas des autres partis qui ont abandonné la construction d'un parti de type bolchevik ou communiste ou encore sur la base des principes retenus par Lénine, LO en est une caricature ou une secte, et nous n'avons fait qu'ajouter un seul facteur à notre stratégie, la nécessité d'aider les masses à élever leur niveau de conscience en les organisant dans une association pérenne.

On pourrait ajouter à propos de cette association qu'on ne peut pas se contenter de décrire comment fonctionne la société, la nature de l'idéologie dominante, quels en sont les relais et comment ils sont reliés à la classe dominante, aux partis et aux institutions, etc. il faut que cette compréhension s'ancre profondément dans le cerveau des travailleurs de façon à saper les bases du régime sur le plan idéologique mais aussi psychologique, parce que les représentants de la classe dominante se jouent des émotions des travailleurs pour mieux les manipuler. Il n'y a pas d'un côté des mesures économiques, de l'autre des mesures politiques, et d'un autre côté encore un vaste conditionnement psychologique des masses, les trois aspects sont reliés entre eux, liés au même objectif, leur politique est savamment orchestrée de façon à berner les travailleurs ou faire en sorte qu'ils n'y comprennent rien ou encore les décourager d'y comprendre quelque chose, c'est la raison pour laquelle il faut accompagner la réflexion critique que les travailleurs peuvent se faire de la société, la traduire en terme conscient tout en leur offrant un cadre organisé où ils peuvent constater qu'ils ne sont pas les seuls à penser ainsi et en parler entre eux, d'une certaine manière Internet en est l'antithèse, vous, anonymes qui me lisez vous en êtes le meilleur témoignage qui soit, c'est aussi un moyen de rompre avec leur isolement, de les aider à prendre conscience qu'ils appartiennent à une classe sociale distincte, conscience à développer, tranquillement mais sûrement, en fait il n'y a que les social-libéraux, les staliniens et les représentants du parti officiel de l'ordre et les religieux qui l'ont compris dans un objectif diamétralement opposé au notre, nous, nous en sommes encore à nous demander si une telle association aurait une utilité. Je n'ai fait ici que dégrossir ce sujet, il faudrait le développer.

### Le saviez-vous ?

Qui avait pris la tête de la campagne en faveur du mariage gay aux Etats-Unis ?

Réponse : le PDG de Goldman Sachs, Lloyd Blankfein (lemonde.fr 05.08)

- Sur le plan politique, Goldman vire à gauche toute. Blankfein, père de famille hétérosexuel, prend la tête de la campagne en faveur du mariage gay. lemonde.fr 05.08

Ceux qui ont soutenu le mariage homosexuel sont-ils aussi "à gauche" que le PDG de Goldman Sachs, Lloyd Blankfein ?

Avouez que c'est une question qu'on est en droit de se poser. Tenez monsieur Coquema, une remarque qui va vous plaire, seuls les eunuques du POI n'ont pas pris position sur cette question qui a quand même fait l'actualité pendant 6 mois, les faits que voulez-vous, les faits.

Lloyd Blankfein, l'insubmersible PDG de Goldman Sachs - lemonde.fr

([http://www.lemonde.fr/economie/article/2013/08/05/goldman-sachs-fabrice-tourre-condamne-lloyd-blankfein-insubmersible\\_3457449\\_3234.html#xtor=AL-32280515](http://www.lemonde.fr/economie/article/2013/08/05/goldman-sachs-fabrice-tourre-condamne-lloyd-blankfein-insubmersible_3457449_3234.html#xtor=AL-32280515))

Le succès d'anciens de la maison - Mario Draghi à la Banque centrale européenne, Mark Carney à la Banque du Canada, Mario Monti a la présidence du gouvernement italien - fait oublier le rôle clé de l'établissement dans le scandale du trucage des comptes grecs.

Mieux encore, Goldman a échappé à la vague de scandales qui ont récemment déferlé sur l'industrie bancaire. Du Libor (Barclays) à la "*baleine de Londres*" (JP Morgan) en passant par les agissements d'un trader fou (UBS), la coupe est pleine. lemonde.fr 05.08