

# La Voix de l'Opposition de Gauche

**Le 8 mars 2020**

## **CAUSERIE ET INFOS**

Ici en Inde du Sud, à Pondichéry, dans mon petit village de Trichitrambalam, personne ne panique, l'unique supermarché de Pondichéry était vide avant-hier, pas de marchandises, de clients. En revanche quelle cohue au marché central et dans la rue, normal sur les coups de midi.

Quand on affirmait que c'était des monstres qui nous gouvernaient, qui détenaient le pouvoir, exagérions-nous vraiment ? En fait, on était encore en dessous de la réalité pour ne pas effaroucher nos rares lecteurs.

Par précaution, vous pouvez toujours vous munir de Nivaquine, on ne sait jamais. Les antibiotiques sont inefficaces contre les virus. Le paracétamol sert juste à faire baisser la fièvre en cas d'attaque virale. Et surtout ne manifestez aucune confiance aveugle dans le corps médical. N'écoutez pas non plus les dirigeants de la pseudo-gauche et extrême gauche.

Eh oui, les travailleurs ne peuvent compter que sur eux-mêmes pour s'en sortir, qui l'ignorait encore ?

---

## **Ils vous préfèrent plutôt craintifs, malades ou morts, que joyeux, vivants ou en bonne santé**

- Coronavirus : le bilan passe à 16 morts et près de 1 000 cas en France - Franceinfo et AFP 8 mars 2020

Parmi les 16 personnes décédées, on compte "11 hommes et cinq femmes dont 12 personnes de plus de 70 ans et à chaque fois de nombreuses comorbidités sous-jacentes", a-t-il précisé.

949 cas ont été à ce jour détectés, soit 336 de plus en 24 heures, a annoncé samedi 7 mars le ministère de la Santé. Franceinfo 8 mars 2020 LVOG - Ce coronavirus ne respecte pas la parité homme-femme, c'est un scandale !

## **Comment se propage la psychose ?**

En multipliant les tests et en incitant la population à se faire tester, ils font en sorte selon une progression géométrique le nombre de personnes porteuses de ce virus augmente toujours plus, et le tour est joué.

Franceinfo - Sur les 949 cas confirmés, "en termes de gravité nous avons ce soir 45 personnes en réanimation, soit six de plus qu'hier", a ajouté Jérôme Salomon, signalant que "c'est moins que dans les épidémies de grippe classiques".

LVOG - Il n'y a donc pas lieu de s'affoler.

## **Et pourtant. Ah le business est le plus terrifiant des virus !**

Dans le monde, les populations se ruent sur les masques, désinfectants, gants ou combinaisons, seuls remparts connus contre le virus pour lequel il n'existe pas de vaccin. AFP 8 mars 2020

- Par peur du coronavirus, "c'est la folie" dans des supermarchés de Los Angeles AFP 7 mars 2020

Pas un rouleau de papier toilette en vue et l'eau minérale est rationnée: des habitants de Los Angeles se sont rués sur des supermarchés cette semaine par peur de l'épidémie de nouveau coronavirus.

La Californie a jusqu'ici enregistré un décès, ce qui la place en deuxième position après l'Etat de Washington (11 morts pour l'instant). AFP 7 mars 2020

**Une confusion qui peut vous être fatale ! Le Conseil national de l'Ordre des médecins hérité de Vichy marchand de morts comme il y a les marchands de canons.**

LVOG - A propos de la chloroquine (Nivaquine).

Pourquoi ne veulent-ils pas que vous en preniez ? A les entendre, la chloroquine serait extrêmement dangereuse. Vraiment ? Alors pourquoi en prescrivent-ils à toutes les personnes devant séjourner en Afrique ou en Asie ? Cette totale incohérente méritait d'être relevée. Qu'est-ce que cela signifie au juste ? Vous avez deviné ? Pas encore, alors encore un petit effort, votre crainte irrationnelle d'une nouvelle théorie du complot pourrait vous être fatale, réfléchissez-y.

C'est de votre vie dont il s'agit ici ou plutôt ce que vous avez fait, ce qu'il en reste après avoir fait confiance par conformisme ou fainéantise intellectuelle, par manque de volonté ou de courage à ceux qui complotaient dans votre dos contre vos intérêts, au lieu de vous en remettre strictement aux faits que décrivait ceux qu'ils accusèrent de complotisme parce qu'ils avaient mis à jour leurs complots.

Vous vous êtes laissé aller à croire absolument n'importe quoi, au-delà de la stupidité ordinaire parfois il faut bien le dire, parce que cela vous arrangeait, et comme tout comportement aveugle ou désordonné a un prix, il arrive fatalement un jour où vous deviez en subir les conséquences, généralement très désagréables ou carrément désastreuses.

Vous êtes dorénavant aux pieds du mur, le temps des tergiversations ou des hésitations est révolu. Souhaitez-vous continuer à vivre dans le déni permanent ou souhaitez-vous vous en tenir strictement à la réalité ? Vous êtes prévenus. A vous de choisir librement.

Une dernière précision, la plus précieuse peut-être. En faisant des recherches sur le Net, j'ai constaté que la chloroquine (Nivaquine) s'était avérée efficace contre les virus Zika, du Chikungunya, de la dengue, du SARS-CoV.

Il est à noter également que l'inhalation d'eau à haute température (60°C minimum) permet de réduire l'activité du virus ou même parfois de le détruire. L'article suivant du docteur Pierre-Jacques Raybaud vous expliquera comment procéder :

<https://blogs.mediapart.fr/pierre-jacques-raybaud/blog/020320/linhalation-dair-chaud-humide-haute-temperature-un-moyen-de-lutte-contre-le-coronavirus>

Il précise que les médecins chinois prescrivent deux fois 500 milligrammes de Nivaquine par jour pendant 10 jours.

## Un article toxique.

- Coronavirus: la chloroquine, traitement miracle? Prudence et effets indésirables... - lesoir.be  
29.02

Extrait.

Un traitement contre le paludisme, la chloroquine, a montré des signes d'efficacité contre le nouveau coronavirus, selon une étude préliminaire menée en Chine, mais plusieurs experts appellent à la prudence en l'absence d'études plus poussées et en raison de ses effets indésirables qui peuvent être graves.

Selon une étude chinoise publiée le 19 février, un essai clinique mené dans une dizaine d'hôpitaux chinois pour mesurer «l'efficacité de la chloroquine sur le traitement de pneumonies associées au Covid-19» a donné des résultats encourageants avec des essais sur «plus de 100 patients».

La chloroquine est un anti-paludique peu cher utilisé depuis plusieurs décennies et commercialisé notamment sous le nom de Nivaquine. Ce traitement est souvent recommandé lorsqu'on prévoit de se rendre en zone infestée par le parasite du paludisme, transmis par les moustiques.

D'après les scientifiques auteurs de l'étude, le phosphate de chloroquine s'est révélé «plus efficace que le traitement reçu par le groupe comparatif pour contenir l'évolution de la pneumonie, pour améliorer l'état des poumons, pour que le patient redevienne négatif au virus et pour raccourcir la durée de la maladie».

Cette étude -très succincte- a été publiée dans la revue BioScience Trends de façon préliminaire, c'est-à-dire sans avoir été validée par un comité d'experts scientifiques. De plus, elle ne donne pas de chiffres permettant de quantifier l'efficacité de la molécule par rapport au traitement administré au groupe témoin.

Pour le professeur Didier Raoult, directeur de l'Institut Méditerranée Infection à Marseille et spécialiste renommé des maladies infectieuses, qui a relayé cette étude en France, l'efficacité possible de la chloroquine est «une excellente nouvelle»

Prudence et effets indésirables

Mais cet avis est loin de faire l'unanimité et cette potentielle piste doit être accueillie avec la plus grande prudence, ont prévenu plusieurs autres spécialistes français interrogés par l'AFP.

«Il faut être extrêmement circonspect et prudent», note d'emblée François Maignen, docteur en pharmacie et spécialiste de santé publique, qui pointe les limites de l'étude chinoise.

«Il faut avoir à disposition les protocoles, pour savoir comment l'étude a été conduite, quels ont été les critères d'évaluation, la population de patients», selon les standards habituels de tests de médicaments, explique-t-il.

Et «une fois les résultats disponibles, il faut une phase de publication (...) pour que les données soient évaluées de façon critique» par des experts, notamment les scientifiques de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS), poursuit-il.

En l'absence de données cliniques solides et publiques, on ne peut pas en déduire une preuve d'efficacité ni des recommandations, insiste François Maignen, qui appartient au collectif «FakeMed», qui veut lutter contre les fausses informations en santé.

Par ailleurs la chloroquine peut même être «très dangereuse en cas de surdosage», ajoute-t-il, alertant en outre contre le risque de développement de résistance à la chloroquine.

«Il faut faire attention car la chloroquine (...) a un certain nombre d'effets indésirables (...), affections du système immunitaire, affections gastro-intestinales, nausées, vomissements, des troubles au niveau hépatique voire hématologique», abonde le professeur Jean-Paul Giroud, l'un des spécialistes les plus reconnus en pharmacologie et membre de l'Académie nationale de Médecine.

C'est «un produit important contre le paludisme mais cela ne signifie pas pour autant qu'il faut l'utiliser contre n'importe quelle infection sans avoir la sécurité que ce produit entraîne une amélioration», ajoute-t-il, notant aussi le manque de données de l'étude chinoise.

«Le problème, c'est que la Nivaquine traîne dans de nombreuses armoires à pharmacie», s'inquiète le médecin généraliste Christian Lehmann (collectif «FakeMed») qui invite «à ne pas toucher à la Nivaquine sans avis médical» en raison de sa grande toxicité.

Mercredi dans la soirée, le numéro 2 du ministère français de la Santé, Jérôme Salomon, en rajouté une couche au cours du point presse hebdomadaire du ministère. «Aujourd'hui, la communauté scientifique n'est pas très convaincue. Ce qui ne veut pas dire qu'il ne faut pas s'y intéresser», a-t-il dit, mais avec des recherches bien plus poussées. [lesoir.be](http://lesoir.be) 29.02

LVOG - Prenons tout notre temps, voilà le cynique message de ses assassins.

### **[Un article rectificatif.](#)**

#### **- Coronavirus : laissons chacun essayer les traitements prometteurs - [contrepoints.org](http://contrepoints.org) 6 mars 2020**

Affirmeriez-vous à juste titre votre droit d'essayer n'importe quel traitement prometteur sur lequel vous pourriez mettre la main ?

Extrait.

- ...vous interrogez vos médecins à de multiples reprises sur les traitements disponibles, ils vous donnent une réponse choquante. Bien que certains médicaments prometteurs aient déjà été découverts, ils ne peuvent vous en prescrire aucun, car ces médicaments doivent d'abord démontrer leur efficacité par des essais cliniques randomisés.

Demandez-vous si vous seriez d'accord avec les médecins. Ou affirmeriez-vous à juste titre votre droit d'essayer n'importe quel médicament prometteur sur lequel vous pourriez mettre la main ?

À l'heure actuelle, il existe au moins trois médicaments qui se sont révélés très prometteurs pour le traitement du Covid-19.

Le remdesivir de la société américaine Gilead, a été initialement développé pour traiter le virus Ebola mais s'est révélé être un échec. Il n'a pas encore été produit en quantités suffisantes pour répondre à l'énorme demande potentielle de Covid-19.

Le deuxième traitement est le médicament chinois flavipiravir récemment approuvé en Chine pour le traitement de la maladie, bien qu'il ne soit pas certain qu'il a été approuvé pour un usage général ou seulement pour certaines expériences.

Mais le médicament qui présente peut-être le plus grand potentiel sanitaire immédiat est la chloroquine, un antipaludique bien établi, utilisé depuis plus de 70 ans, extrêmement bon marché et largement disponible, dont la sûreté et les effets secondaires ont été bien étudiés.

Ce médicament a également déjà fait l'objet de plusieurs expériences chinoises in vivo, terme médical pompeux qui signifie que la recherche a porté sur des organismes réels, en l'occurrence des patients humains.

Cependant, malgré ces preuves, l'adoption significative de la chloroquine comme thérapie contre le Covid-19 n'a probablement pas encore eu lieu. La position du ministère français de la Santé sur ce sujet est particulièrement inquiétante.

Le 26 février, il est allé jusqu'à poster sur Twitter que

aucune étude rigoureuse, publiée dans une revue internationale à comité de lecture indépendant, ne démontre l'efficacité de la chloroquine (Nivaquine) pour lutter contre l'infection au coronavirus chez l'être humain.

C'est probablement ce manque d'enthousiasme des autorités médicales françaises pour la chloroquine qui a motivé Didier Raoult, le directeur de l'Institut Méditerranée Infection à Marseille, à prendre une mesure inhabituelle : faire une déclaration télévisée percutante où il a mis tout son poids dans la promesse que représente la chloroquine comme mesure efficace et déjà largement disponible contre le Covid-19.

Il s'est même risqué à spéculer sur le fait que cette maladie pourrait devenir « la plus facilement traitable de toutes les affections respiratoires ». Dans une autre interview, il a déclaré qu'on ne voit pas bien pourquoi la chloroquine ne pourrait pas fonctionner sur des patients humains. L'unité d'infection du Dr Raoult a également suivi ses paroles par des actes et a commandé un approvisionnement de chloroquine pour traiter certains patients.

Le Dr Raoult doit être félicité pour son courage. Il aurait également pu ajouter que la science n'est pas synonyme d'analyse statistique et d'examen par les pairs. Les deux sont des outils généralement bons pour renforcer notre confiance dans les conclusions scientifiques, en particulier dans les contextes où l'on a affaire à des systèmes stochastiques complexes, comme le corps humain.

Mais ce n'est pas en raison de ces outils qu'un phénomène est, ou pas, de la science. La prédominance du positivisme simplifié comme philosophie scientifique abâtardie et le fait que les bureaucrates contrôlant les décisions de financement et de gestion du personnel scientifique souhaitent des critères formels faciles de « bonne science » ont créé et continuent d'alimenter un culte malsain des statistiques et des publications évaluées par des pairs dans tous les domaines de la science.

L'urgence de l'épidémie de coronavirus a conduit à une remise en cause sérieuse de ce culte dans les domaines de la virologie et de l'épidémiologie. De nombreux chercheurs ont réalisé que la compréhension du coronavirus de Wuhan et les outils pour s'y attaquer sont nécessaires dès maintenant, et pas dans plusieurs mois.

Pour le bien des patients qui présentent déjà des symptômes et risquent de graves complications, les bureaucrates devraient surmonter leurs pires instincts et laisser les patients profiter de la science émergeant du nouveau coronavirus, aussi désordonnée soit-elle. Les inconvénients potentiels sont nettement moins importants que les avantages.

En outre, démontrer que des traitements efficaces contre le Covid-19 sont déjà largement disponibles pourrait être une énorme aubaine pour l'économie et la société mondiales. Il deviendrait alors inutile de restreindre de manière significative les activités économiques ordinaires. Plusieurs pays sont déjà au bord de la récession, et dans de nombreux pays pauvres, un ralentissement de la croissance économique signifierait que des millions de personnes ne parviendraient pas à échapper à la misère. contrepoids.org 6 mars 2020

### Lutte Ouvrière passe juste à côté.

LVOG - Tout autant que les autres, ils n'ont jamais été aussi anticapitalistes !

- Pire que le coronavirus, le capitalisme ! - 02/03/2020

Extrait.

- À côté de ce ralentissement de la production, il y a les anticipations des spéculateurs qui amplifient le phénomène et qui ont fait dévisser toutes les Bourses mondiales, menaçant d'un nouveau krach financier. Eh oui, un des plus petits organismes vivant sur cette terre, le coronavirus, pourrait déclencher le prochain krach mondial ! C'est bien la preuve que l'économie est une maison de fous.

LVOG - Et pas que l'économie apparemment! Puisque, bien que le capitalisme engendre des crises qui peuvent aller jusqu'à son effondrement, pour autant il trouve toujours le moyen de s'en remettre ou ne disparaîtra pas de lui-même. Tout simplement parce que depuis le début du XXe siècle ces crises sont déclenchées par l'oligarchie elle-même afin de mieux en conserver le contrôle, sauf imprévus auxquels elle remédiera plus tard, principalement parce que le prolétariat mondial n'ait pas parvenu à se doter d'une direction politique pour terminer le travail ou l'achever, le renverser.

Le coronavirus sert uniquement de prétexte à la crise rampante (permanente) du capitalisme ayant atteint le niveau mondial ou parvenue à maturité, afin de cautionner de nouvelles mesures massives et brutales contre le prolétariat mondial. Ceux qui affirment que ce serait le coronavirus qui déclencherait une nouvelle crise de l'économie mondiale colportent la propagande officielle pour le compte de l'oligarchie, et qui plus est, ils interdisent aux travailleurs et aux militants de prendre conscience ce qui se passe réellement et les désarment théoriquement ou politiquement.

Tous les krachs mondiaux ont été minutieusement programmés des années ou des mois à l'avance, puis soigneusement exécutés de manière à effacer toute trace de leur origine. Quant aux interprétations qui en furent données aux populations, elles ont également été toutes fabriquées, de sorte que personne ne puisse s'y retrouver ou remonter à la fois à l'origine de ces crises, les rapports sociaux sur lesquels reposent le capitalisme, ainsi que les éléments occultes ou opaques, secrets si vous voulez, qui allaient servir à les déclencher artificiellement.

1914, 1929, 1939, 1971, 2001, 2008, 2020, aucune de ces crises et toutes les autres de moindre importance n'ont dérogé à cette règle, n'en déplaise à l'extrême gauche.

## **INFOS EN BREF**

### **POLITIQUE**

#### **Liban**

- Le Liban n'est pas en mesure de rembourser ses dettes, dit le Premier ministre - Reuters 7 mars 2020

Le Liban ne remboursera pas l'emprunt de 1,2 milliard de dollars d'eurobonds qui arrive à échéance lundi car les réserves de devises étrangères du pays ont atteint des niveaux critiques et sont nécessaires pour répondre aux besoins fondamentaux du peuple libanais, a dit samedi le Premier ministre Hassan Diab.

Dans un discours télévisé, Hassan Diab a indiqué que le Liban n'était pas en mesure de payer la dette arrivant à échéance dans les "circonstances actuelles" et qu'il s'efforcera de restructurer sa dette par le biais de négociations avec les détenteurs d'obligations.

Il a indiqué que la dette publique du Liban avait atteint plus de 170 % du produit intérieur brut (PIB), ce qui signifie que le pays est proche de devenir l'État le plus endetté du monde. Reuters 7 mars 2020

---

### **ECONOMIE**

#### **Etats-Unis.**

- Boeing : le 737 MAX est "fondamentalement défectueux et dangereux" selon le Congrès américain - Capital 7 mars 2020

La commission des Transports du Congrès américain a livré un verdict sans appel concernant l'appareil du constructeur américain, considéré comme "fondamentalement défectueux et dangereux". A quelques jours de la commémoration de la tragédie d'Ethiopian Airlines, le 10 mars, qui a fait 157 morts en 2019, les élus de la Chambre des représentants ont livré leurs conclusions à ce sujet. Cet accident est survenu moins de cinq mois après celui de Lion Air qui a fait 189 morts dans des conditions similaires. C'est principalement le dysfonctionnement du système anti-décrochage MCAS, spécialement conçu pour compenser des moteurs plus lourds, qui a été mis en cause.

Une myriade de dysfonctionnements techniques ont également été mis au jour, tels que le manque de redondance de certains systèmes, normalement présents en plusieurs exemplaires par mesure de sécurité en cas de défaillance de l'un d'entre eux. "Le fait que plusieurs erreurs de conception technique ou erreurs de certification aient été jugées 'conformes' par la FAA (régulateur aérien, ndlr) illustre un besoin crucial de réformes législatives et réglementaires", indique cette commission dans un rapport préliminaire, dévoilé vendredi. "Développer un avion commercial conforme aux règlements de la FAA mais fondamentalement défectueux et dangereux met en évidence un système de surveillance de l'aviation qui a désespérément besoin de changements", ajoute-t-elle.

Les enquêteurs formulent cinq critiques principales qui avaient déjà été mises en exergue par d'autres enquêtes: les pressions sur les employés de Boeing pour augmenter la cadence de production du MAX au détriment de la sécurité; des présupposés erronés sur des technologies

critiques dont le MCAS; la dissimulation d'informations cruciales auprès de la FAA, les compagnies clientes et les pilotes; des conflits d'intérêts ainsi que l'influence de Boeing sur la FAA. La Commission "va s'attaquer aux problèmes qui ont été identifiés (...) afin d'améliorer la sécurité en incluant l'intégration des facteurs humains", a expliqué l'élu démocrate Rick Larsen, président d'une sous-commission. Capital 7 mars 2020