

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 20 avril 2020

CAUSERIE ET INFOS

J'avais oublié de télécharger quelques articles dans le serveur du portail, sorry !

Tiens, mais où sont donc passés les terroristes, l'ultra gauche, les black-blocs ? Envolés, disparus ! Et les anarchistes terroristes, les gauchistes, terrés dans leurs caves à l'abri du virus ? Et le mouvement ouvrier, son avant-garde, nos braves révolutionnaires, anticapitalistes, eux ils sont trop occupés à réclamer une prolongation du confinement, des masques pour tous en tout lieu, l'Elysée et Matignon sont devenus leur quartier général !

Ah, vous ignoriez jusqu'à présent que vous viviez dans un monde aussi sordide, barbare, qui en arriverait à laisser crever délibérément ses malades, qui instrumentaliserait ses cadavres ou compterait s'enrichir sur leur dépouille, c'est que vous vous étiez fiés aux interprétations qui vous arrangeaient parce que c'était les plus confortables ou elles étaient compatibles avec votre statut social, ne culpabilisez pas, car c'est le lot de l'immense majorité de la population d'après ce que j'ai pu comprendre.

Vous viviez dans la plus parfaite inconscience des méfaits du capitalisme parce que vous étiez relativement épargnés. Vous avez cru vous en sortir individuellement, et bien c'est raté ! Il va vous pourrir la vie comme jamais auparavant, vivre dans leur société va devenir un véritable cauchemar, un enfer au quotidien.

Certains prétendaient combattre le capitalisme au nom du socialisme, afin disaient-ils de vous éviter des souffrances inutiles, intention charitable mais complètement stupide, ignorant que c'était le meilleur moyen de vous accommoder du capitalisme et de préparer ainsi les conditions qui verraient s'étendre ces souffrances à l'ensemble de la population, donc en attendant que votre tour vienne un jour.

Vous avez eu des décennies pour prendre en mains votre destin, et vous ne l'avez pas fait, et maintenant il est trop tard pour tenter d'inverser l'orientation de la situation. Vous êtes réduits à l'impuissance totale. Vous en êtes rendus à être prisonniers chez vous, même cela vous êtes amenés à le subir sans broncher. Quelle liberté vous reste-t-il ? Absolument aucune. Demain, comme un zombi, vous allez vous trimballer dans la rue avec un masque, ah vous aurez l'air fin ainsi affublé ! Et réduit à un virus, vous laisserez une trace numérique partout afin qu'on puisse vous surveiller 24h/24, légalement. Quelle déchéance !

Quel bonheur de vivre en démocratie disiez-vous hier encore, n'est-ce pas ? Dites-vous bien que vous y êtes encore puisque ni la Constitution ni le régime n'ont changé. Ah ce constat ne vous était pas encore venu à l'esprit, c'est vraiment dommage ! Cela fait partie des milles et une chose petites ou grandes que vous avez cru aveuglément. Tout a un prix ou tout se paie un jour que voulez-vous, désolé. Ne croyez pas que j'y trouverais un malin plaisir, non, je me dis simplement que si cela pouvait vous forcer à réfléchir davantage et à passer à l'action, au moins nous n'aurions pas vécu ce pénible épisode pour rien, je suis pragmatique, c'est tout. Je prends les choses comme elles se présentent, et non pas comme je voudrais qu'elles soient qui est tout autre chose.

Vous ne vouliez pas entendre parler de la perspective d'une révolution socialiste ou d'un changement de régime, parce que cela aurait bouleversé votre misérable existence ou cela aurait pu vous causer des souffrances jugées inutiles, pauvre chéri, et bien pour la peine il vous en sera infligé milles fois plus cette fois totalement injustes et inutiles !

Vous déciderez-vous un jour à réfléchir tranquillement et à passer à l'action, à vous organiser pour faire table rase ou changer de société ? Il n'est jamais trop tard de l'envisager contrairement aux apparences. Profitez-en c'est le moment ou jamais. Après ? Si vous ne réagissez pas, il n'y aura pas d'après.

Chut, pour cause d'omerta, de consensus, d'union nationale !

- 164.000 morts dans le monde dus au COVID-19. Encore un petit effort pour arriver au 650.000 du virus de la grippe !

Un internaute rapporte :

- Nombre de décès en France détails du 1er trimestre 2020 (chiffre INSEE)

Janvier 2020 : 57238

Février 2020 : 42692

Mars 2020 : 57441

1er Trimestre : 157371

1er Trimestre 2019 : 171918 (soit + 14549 morts).

Nota 1 : Le mois de février 2020 semble très bas. Probablement qu'un ajustement sera fait sur les chiffres du mois de mars 2020, les chiffres ne sont connus qu'au 27).

Nota 2 : Le chiffre de 57 441 décès de mars 2020 a été donné par l'INSEE. Étant donné que ces chiffres n'ont été transmis qu'après le 10 avril (pour éviter d'oublier les recensements tardifs de décès) on peut considérer que ce chiffre est très proche du chiffre réel final.

Compte tenu de ces facteurs on peut déduire que le 1er trimestre 2020 est le moins meurtrier de ces cinq dernières années ou le deuxième moins meurtrier si on ajoute au mois de février de cette année 10000 décès que l'on pourrait considérer comme non comptabilisés au mois de février (les chiffres consolidés définitifs seront publiés courant juin).'

LVOG - Moins de morts sur les routes, d'accidents du travail, d'overdose... Peut-être plus d'obésité, de maladies mentales, de suicides, à moins que cela vienne plus tard, de violences individuelles, conjugales comme ils disent, d'enfants et d'animaux domestiques maltraités... Quel bonheur leur société ! Stop ou encore ? Encore hurle la foule fanatisée...

• [pages au format pdf](#)

Soigner ou laisser mourir il faut choisir.

- Covid-19 - Actualité du traitement - mediterrane-infection.com 14 avril 2020

La lutte contre l'épidémie de COVID-19 a impliqué l'exploration de nombreuses pistes thérapeutiques, qui ont donné lieu à des recherches in vitro et in vivo. Cependant, les praticiens dans le monde n'ont pas attendu les résultats de ces recherches pour utiliser ce qui leur paraissait

être le traitement le plus adéquat (1). Cela oblige à faire preuve de rapidité dans la réalisation de recherches puis dans la diffusion des résultats aux médecins confrontés à l'épidémie sur le terrain, pour orienter leur prise en charge thérapeutique des patients.

L'utilisation de traitements potentiels sur des patients permet de produire des données, utilisables ensuite dans la recherche. Dans la communauté scientifique, la réalisation d'essais cliniques randomisés en double-aveugle est devenue le gold standard permettant de valider l'efficacité d'un traitement. Cependant, lorsque l'urgence est de soigner des patients dont la vie est en danger, il n'est pas éthique de leur donner un placebo lorsque l'état de l'art donne au médecin l'intime conviction que la balance bénéfice-risque est en faveur de l'administration du traitement qu'il souhaite expérimenter. Nous ne devons donc pas oublier que des études simple-bras, sans randomisation, peuvent être tout aussi probantes que des études randomisées.

Deux éléments nous apparaissent cruciaux pour qu'une étude réalisée sans randomisation soit significative. Il faut d'abord qu'elle étudie des end-point clairement identifiés. Pour le COVID19, nous en identifions trois : la mortalité, le passage en réanimation, et la charge virale. Il faut en outre qu'elle soit comparative. Il faut que l'étude compare les résultats suite à l'utilisation d'un traitement à des séries de résultats historiques, ou à une série de résultats dans d'autres centres de soin.

Aujourd'hui, 5 pistes thérapeutiques se dégagent pour lutter contre l'épidémie de coronavirus et sont l'objet d'essais cliniques dans le monde : la chloroquine/hydroxychloroquine, l'hydroxychloroquine combinée à l'azithromycine, le lopinavir/ritonavir (Kaletra), le remdesivir et l'utilisation de plasma de patients guéris d'une infection à COVID-19. Nous nous proposons de passer en revue les résultats publiés au sujet de ces 5 pistes thérapeutiques.

Des résultats in vitro ont montré une efficacité de la chloroquine et de l'hydroxychloroquine (3). Sur la base de ce travail, les résultats de trois études ont été publiées : une en France portant sur 24 patients et concluant à l'efficacité de ce traitement (4), et deux en Chine, la première ne concluant pas à une efficacité suite à l'expérimentation sur 15 patients avec groupe contrôle (3), la deuxième ayant conclu à l'efficacité de l'hydroxychloroquine suite à une expérimentation sur 31 patients avec groupe contrôle (5). Deux limites dans ces études limitent aujourd'hui la connaissance. D'abord, ces études ne rapportent ni la même durée de traitement, ni la même posologie. Ensuite, les deux études chinoises ne donnent pas de précisions concernant les autres traitements utilisés dans le cadre du protocole.

Concernant l'utilisation de la combinaison hydroxychloroquine + azithromycine, notre équipe a publié deux études observationnelles, le premier portant sur 80 patients (6), le deuxième portant sur 1061 patients (7). Tous deux concluent à une efficacité de ce traitement pour les trois end-points définis plus haut. Nos points de comparaison sont, concernant la durée de portage viral, des études chinoises sur l'histoire naturelle de la maladie (8), et concernant les aspects cliniques, les études réalisées dans des services n'utilisant pas cette prescription.

Concernant le kaletra, une étude comparative avec deux bras a conclu à son inefficacité (9). Son efficacité in vitro reste à démontrer.

Concernant le remdesivir, une étude intéressante financée par Gilead a été publiée dans le New England Journal of Medicine (10). Elle permet uniquement de conclure à la toxicité du remdesivir pour les patients à qui il a été administré (60% d'effets secondaires, 23% d'effets secondaires graves, 8% menant à l'arrêt du traitement). S'il est encourageant de constater que des équipes sérieuses, comme celle qui a écrit cet article, comprennent qu'il n'est pas éthique de donner un placebo à un patient dont la vie est en danger, il ne faut pas que cela implique d'oublier qu'une étude qui ne comporte ni end-point, ni comparatif, ne peut permettre de conclure quoi que ce soit.

L'utilisation de plasma est une idée théoriquement intéressante. Deux études ont été publiées à ce jour (11,12). Scientifiquement, cette solution pose problème car l'utilisation du plasma est difficile à envisager dans les formes non-graves de la maladie. Dans les formes graves, le problème n'est pas virologique mais immunitaire.

Au vu de ces données de la littérature, les équipes médicales de l'IHU, comme médecins s'étant engagés à respecter le serment d'Hippocrate, ont pris la décision de poursuivre le traitement des patients atteints de COVID19 avec le protocole hydroxychloroquine+azithromycine, en l'attente de nouveaux résultats. mediterranea-infection.com 14 avril 2020

Yanis Roussel, Didier Raoult

Notes.

- 1- Sermo (2020) Sermo COVID-19 Real Time Barometer. https://app.sermo.com/covid19-442-barometer?utm_campaign=wwwsermo_covid19
- 2- Gautret P, Lagier J-C, Parola P, et al. Hydroxychloroquine and azithromycin as a treatment of COVID-19: results of an open-label non-randomized clinical trial. *Int J Antimicrob Agents* 2020;105949.
- 3- Wang M, Cao R, Zhang L, Yang X, Liu J et al (2020) Remdesivir and chloroquine 427 effectively inhibit the recently emerged novel coronavirus (2019-nCoV) in vitro. *Cell* 428 Res 30:269-271.
- 4- Chen J, Liu D, Liu L, et al. A pilot study of hydroxychloroquine in treatment of patients with common coronavirus disease-19 (COVID-19) *J Zhejiang Univ (Med Sci)* 2020, 49 (1): 0-0. DOI: 10.3785/j.issn.1008-9292.2020.03.03
- 5- Chen Z, Hu J, Zhang Z, et al. Efficacy of hydroxychloroquine in patients with COVID-19: results of a randomized clinical trial [Internet]. *Epidemiology*; 2020 [cited 2020 Apr 1]. Available from: <http://medrxiv.org/lookup/doi/10.1101/2020.03.22.20040758>
- 6- Gautret P, Lagier J-C, Parola P, Hoang VT. Clinical and microbiological effect of a combination of hydroxychloroquine and azithromycin in 80 COVID-19 patients with at least a six-day follow up?: an observational study. Preprint.
- 7- Million M, Lagier J-C, Gautret P, COLSON P, Parola P, RAOULT D. Early treatment of 1061 COVID-19 patients with hydroxychloroquine and azithromycin, Marseille, France. 2020
- 8- Zhou F, Yu T, Du R, Fan G, Liu Y et al (2020) Clinical course and risk factors for 395 mortality of adult inpatients with COVID-19 in Wuhan, China: a retrospective cohort study. *Lancet* 395:1054-1062
- 9- Cao B, Wang Y, Wen D, et al. A Trial of Lopinavir–Ritonavir in Adults Hospitalized with Severe Covid-19. *N Engl J Med* 2020;NEJMoa2001282.
- 10- Grein J, Ohmagari N, Shin D, et al. Compassionate Use of Remdesivir for Patients with Severe Covid-19. *N Engl J Med* 2020;NEJMoa2007016.
- 11- Duan K, Liu B, Li C, et al. Effectiveness of convalescent plasma therapy in severe COVID-19 patients. *Proc Natl Acad Sci USA* 2020;202004168.

12- Shen C, Wang Z, Zhao F, et al. Treatment of 5 Critically Ill Patients With COVID-19 With Convalescent Plasma. JAMA [Internet] 2020 [cited 2020 Mar 29]; Available from: <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2763983>

(<https://www.mediterranee-infection.com/actualite-du-traitement>)

Big Pharma en est en transe. Bienvenue chez les faussaires, escrocs, nuls, charlatans, criminels, au choix ou tout à la fois.

LVOG - Question préliminaire : Pourquoi s'acharnent-ils donc tant sur un traitement qui a fait ses preuves à l'échelle mondiale ? Les médecins sont-ils là pour soigner des malades ou les laisser mourir ?

Pris à temps la bi-thérapie préconisée par le professeur Raoult se traduit par un taux de mortalité aux alentours de 0,5%, et il n'existe dans le monde aucun autre traitement parvenant à ce résultat. Quand maintenant on fournit ce traitement à des patients qui sont fortement infectés, en mauvaise santé ou trop tard, il est inefficace.

Quand un médecin ausculte une personne ou même analyse les résultats d'une simple prise de sang, cela ne suffit pas pour détecter les graves déficiences dont elle fait l'objet puisqu'elles peuvent très bien ne présenter aucun symptôme apparent (ils sont asymptomatiques). Ce sont seulement des analyses ou des test plus poussés et beaucoup plus coûteux (radios, scanner, IRM, etc.) qui peuvent les détecter.

Cette étude et le titre de cet article relève de la désinformation manifeste parce qu'ils ont testé le protocole du professeur Raoult sur des malades où le virus était déjà à un stade très avancé nécessitant un apport en oxygène pour respirer, par masque ou par tube comme l'indique leur rapport :

- *"Adult patients were eligible in this study if they were aged between 18 years and 80 years, had PCR-confirmed SARS-CoV-2 infection, and required oxygen by mask or nasal prongs (corresponding to a WHO progression score of 5)."*

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.04.10.20060699v1.full.pdf>

Notez que le même procédé est utilisé actuellement dans le cadre de l'étude dite Discovery dirigée par des médecins notoirement corrompus, liés à des trusts pharmaceutiques.

Cette racaille a donc sciemment violé les conditions dans lesquelles ce traitement est efficace, uniquement pour parvenir à la conclusion à laquelle elle avait décidé d'arriver : inefficace et dangereux.

Et ces diafoirus de se rabattre sur le lopinavir–ritonavir (433,72 euros en 2006 au lieu de quelques euros pour la bi-thérapie de Raoult) ignorant l'étude clinique réalisée avec 199 patients et parue le 18 mars 2020 dans la réputée revue médicale New England Journal of Medicine. L'essai n'a pas été concluant, ne permettant pas de démontrer une quelconque efficacité du traitement sur les malades testés, ajoute le Quotidien du médecin. bfmtv.com 31 mars 2020 (causerie du 19 avril 2020).

Comment peut-on être à la fois médecin et criminel, cela dépasse l'imagination d'une personne mentalement équilibrée ou normalement constituée, mais pourtant cela existe plus que ce que l'on croit. Cessons de croire et on s'en portera tous mieux !

- Une nouvelle étude française met en lumière l'inefficacité de la chloroquine contre le coronavirus - sputniknews.com 18 avril 2020.

Une nouvelle étude menée par une trentaine de médecins français a montré l'inefficacité de cette molécule. Les résultats de l'étude ont été publiés sur le site Medrxiv.org.

Les données ont été collectées auprès de quatre hôpitaux français accueillant 181 patients testés positifs au Covid-19, souffrant d'une pneumonie et nécessitant d'être oxygénés. Âgés de 52 à 68 ans, les malades de tous sexes confondus ont été divisés en deux groupes. (Sur la base de quels critères ? De leur état de santé, de leurs antécédents médicaux ? De leur mode ou niveau de vie ? - LVOG)

Pas d'influence sur la survie

Le premier comptant 84 personnes a pris de l'hydroxychloroquine dans les 48 heures suivant leur admission à l'hôpital (groupe HCQ). Les malades du second groupe (non HCQ) n'ont pas été soignés par ce médicament.

D'après les médecins, 20,2% des patients ayant reçu de l'hydroxychloroquine sont décédés ou ont été transférés en réanimation dans les sept jours suivants, contre 22,1% des malades du second groupe. Comme l'écart entre les deux groupes s'avère minuscule, les chercheurs ont constaté l'absence d'efficacité de ce médicament.

Au-delà de cette conclusion sur l'inutilité de la molécule pour la survie, le traitement par l'hydroxychloroquine aurait provoqué d'importants problèmes respiratoires et cardiaques: 27,4% des patients ont développé des syndromes de détresse respiratoire aiguë dans les sept jours après la prise de celui-ci, alors que moins de malades du groupe non-HCQ (24,1%) ont été touchés par ces complications. Huit personnes ont également arrêté de prendre de l'hydroxychloroquine en raison de troubles détectés sur leurs électrocardiogrammes.

En outre, les médecins ont noté l'importance majeure de ces résultats obtenus qui «n'encouragent pas l'utilisation de l'hydroxychloroquine chez les patients atteints d'une pneumonie due au Sars-Cov-2», vue l'inefficacité du médicament. sputniknews.com 18 avril 2020.

LVOG - Ils préfèrent les laisser crever, on devrait radier ou exécuter ces médecins pour qu'ils cessent définitivement de nuire à la santé de la population.

Quand les instituts de sondage remplacent la science.

- 14% des Français, 17% des personnels hospitaliers et 19% des infirmières savent ou pensent qu'ils ont été infectés par le Covid-19, selon un sondage Odoxa-MNH pour Le Figaro et France Info qui arrive à cette estimation. Le Quotidien des médecins 17 avril 2020

Massacre programmé des vieux par la Constitution de la Ve République, Macron, son gouvernement, leur comité d'experts scientifiques. La preuve.

- Dépistage massif et masque obligatoire en Ehpad ? Le Conseil d'Etat dit non - leparisien.fr 16 avril 2020

La haute juridiction a rejeté la demande de plusieurs syndicats qui demandaient davantage de mesures sanitaires systématiques en Ehpad en raison du coronavirus.

« L'Etat fait déjà beaucoup et n'aurait pas les moyens de faire plus. » C'est en résumé la décision du Conseil d'Etat concernant les Ehpad rendue publique ce jeudi. leparisien.fr 16 avril 2020

Totalitarisme. Le confinement est idéologique.

On est en présence d'un abus de pouvoir caractérisé, quand 4,5 milliards d'habitants sont emprisonnés chez eux.

Il faut qu'on trouve un moyen de les virer du pouvoir, ils sont définitivement trop dangereux, criminels.

Savez-vous qu'il y a eu une manifestation réunissant environ 2.000 personnes en Israël hier malgré le confinement ? Alors pourquoi n'y en aurait-il pas en France ? Pendant ce temps-là nos dirigeants décidément débiles ou trop corrompus organisent des meetings virtuels sur le Net !

Vous ne devrez jamais vous en remettre, ils en ont décidé ainsi.

- France: le déconfinement total attendra de longs mois - AFP 20 avril 2020

Edouard Philippe a tracé les grandes lignes d'un déconfinement qui exigera le maintien de précautions sanitaires pendant de longs mois et reposera sur des tests massifs et l'isolement des malades.

Il a insisté sur "trois éléments essentiels" pour enclencher le processus à partir du 11 mai: la poursuite de l'adoption "des gestes barrières", comme la distanciation sociale, la généralisation du port de masques "grand public" et le dépistage massif.

Les commerces actuellement fermés en raison de la crise sanitaire ne pourront donc rouvrir que s'ils font respecter les "gestes barrières" et prennent des mesures de "distanciation sociale", a déclaré Edouard Philippe dimanche lors d'une conférence de presse.

Les cafés et les restaurants resteront en revanche fermés car leur activité "ne permet pas de limiter dans un premier temps la circulation du virus", a ajouté Edouard Philippe.

En ce qui concerne le dépistage, l'objectif du gouvernement est de pouvoir réaliser à partir du déconfinement 500.000 tests par semaine pour les personnes présentant des symptômes et celles ayant été en contact avec un malade du Covid-19, a indiqué M. Véran.

Les masques produits en France à 17 millions d'exemplaires par semaine d'ici le 11 mai seront probablement rendus "obligatoires" dans les transports publics, répondant ainsi à la demande des principaux opérateurs de transports en commun. AFP 20 avril 2020

LVOG - Ce devrait être les médecins, aux professeurs, aux chercheurs en virologie les plus réputés et indépendants, liés à aucun trust pharmaceutique, aucune institution, qui ont des résultats sur le terrain, qui devraient revenir le droit de se prononcer sur ce sujet et non le gouvernement, des opérateurs de transports ou je ne sais quel lobby. Comme quoi c'est bien une idéologie qui guide leurs décisions et non les intérêts ou le bien-être de la population.

En complément.

- Coronavirus: Le Maroc et l'Algérie prolongent le confinement - Reuters 20 avril 2020

Bienvenue chez les charlatans et les corrompus qui mène la guerre idéologique et psychologique contre tous les peuples.

- Mélenchon "n'enverrait pas" son enfant à l'école le 11 mai - AFP 20 avril 2020

LVOG - Le mieux aurait encore été qu'il n'en ait pas !

**- "Les Français doivent porter un masque dès maintenant", pour le médecin Philippe Juvin
Le HuffPost 20 avril 2020**

Philippe Juvin, chef des urgences de l'hôpital européen Georges Pompidou, est fermement opposé à une sortie massive du confinement le 11 mai. Le HuffPost 20 avril 2020

LVOG - Les gradés de la fonction publique ou du secteur privé se sont convertis sans mal à l'idéologie néolibérale...

- Que sait-on du coronavirus? Florence Ader, l'infectiologue invitée par Édouard Philippe, fait le point - huffingtonpost.fr 19 avril 2020

Florence Ader participe au programme de recherche Discovery.

Aux côtés du Premier ministre, elle a été chargée de faire le point sur les connaissances actuelles sur le coronavirus. huffingtonpost.fr 19 avril 2020

LVOG - Une autre disciple du professeur Neil Ferguson. (lire plus loin)

- Coronavirus: Philippe loue la résilience des Français pour mieux les préparer aux nouveaux efforts Le HuffPost 20 avril 2020

Pour Édouard Philippe, la question ne se pose pas: le confinement est une réussite.

Une façon de mieux préparer les esprits à la suite de cette crise sanitaire et économique? Le HuffPost 20 avril 2020

LVOG - Ils peuvent être satisfaits, leur machination a fonctionné à merveille puisque tous les acteurs politiques ou sociaux y participent. Même les masses en redemande. Vous vouliez savoir où en était leur état d'esprit, et bien maintenant vous le savez ! Le pire est à venir, voilà ce que cela signifie. Tenez, la transition était toute trouvée.

- Les Français doivent s'attendre à une baisse de pouvoir d'achat après le confinement, selon l'industrie agroalimentaire - Franceinfo 18 avril 2020

Pour l'instant, les industries agroalimentaires absorbent le choc. Mais la crise du coronavirus pourrait bien faire monter les prix à la caisse, préviennent-elles, dégradant ainsi le pouvoir d'achat des Français. "Les entreprises agroalimentaires tiennent, mais à quel prix ?" s'interroge l'Association nationale des industries agroalimentaires (Ania) dans son deuxième baromètre du secteur depuis le début du confinement, il y a un mois.

"Même si l'inflation en rayons est quasi nulle, les entreprises de l'alimentation supportent des hausses de coût directement liées à l'augmentation des prix des matières premières, des coûts de maintenance des outils de production ou encore de l'achat des équipements de protection des salariés", prévient l'Ania, qui fédère indirectement près de 18 000 entreprises du secteur. Baisses de chiffres d'affaires et de rentabilité

"Ces hausses de coûts, remontées par l'ensemble des industriels, sont comprises entre 3% et 16%. Elles grèvent actuellement la rentabilité des entreprises agroalimentaires", indique encore l'association, qui fonde son enquête sur les réponses de 700 entreprises consultées entre le 6 et le 10 avril.

"Tous les Français doivent en avoir conscience. Une nouvelle ère s'engagera lors de la sortie de crise, façonnée par une demande durablement modifiée du consommateur, dans ses choix, ses circuits d'achat, son pouvoir d'achat", a-t-il prévenu. Franceinfo 18 avril 2020

Fabrication du conditionnement. La stratégie de l'ennemi invisible et de la peur permanente.

LVOG - Alors que c'est le cas avec absolument tous les virus, la société a toujours vécu avec... Mais voilà, c'était sans compter que dorénavant de dangereux psychopathes détiennent tous les pouvoirs comme jamais, et ils comptent bien s'en servir en vous faisant croire qu'une terrible menace planera au-dessus de vos têtes en permanence, histoire de justifier la mise en quarantaine des libertés collectives et leur incursion dans vos libertés individuelles déjà réduites à une peau de chagrin.

Vous vivrez dans une société totalitaire prétendument démocratique, uniquement parce que vous l'aurez bien voulu, il faut tout de même préciser, car chacun à sa part de responsabilité dans ce qui arrive à un moment donné.

- Coronavirus : il pourrait ne jamais y avoir de vaccin efficace, prévient un expert de l'OMS - Yahoo 19 avril 2020

David Nabarro est professeur de santé publique au prestigieux Imperial College de Londres, et représentant anglais à l'Organisation Mondiale de la Santé sur le sujet du Covid-19. Et dans une interview donnée à l'hebdomadaire anglais The Observer, il douche les espoirs de ceux qui misaient sur le développement d'un vaccin à court terme pour vaincre le coronavirus et, enfin, reprendre le cours d'une vie normale. "Nous allons devoir trouver le moyen de vivre nos vies sous la menace constante du virus", prévient-il.

La société pourrait donc devoir s'adapter. Le professeur donne quelques pistes de ce qui pourrait nous attendre : "Cela veut dire isoler ceux qui montrent des signes de maladie, ainsi que leurs contacts. Les plus âgés vont devoir être protégés. Les capacités hospitalières pour traiter les cas de Covid-19 devront être pérennisées." Et de conclure : "Tout cela va être notre nouveau quotidien". Yahoo 19 avril 2020

LVOG - La situation redeviendra comme avant quand il y aura un vaccin, comme il ne faut pas compter sur un vaccin avant des lustres, la situation ne redeviendra jamais comme avant, quel magnifique syllogisme ! Il faut être demeuré pour ne pas comprendre ce qui se passe.

Et si nous empruntons la même voie ? Rassurez-vous, pas cette fois-ci, c'est juste une mauvaise farce !

Confirmation. Il y a quelques jours dans une cause j'avais émis l'hypothèse que la disparition des Néandertaliens aurait pu être due à une pandémie virale, ignorant que l'IHU Méditerranée Infection dirigé par le professeur Raoult était déjà sur cette piste.

- Une épidémie de peste concomitante au déclin des populations du Néolithique - mediterranean-infection.com 6 décembre 2018

Le coût du progrès : Les grandes agglomérations et les innovations technologiques ont contribué à la première pandémie de peste concomitante au déclin des populations du Néolithique.

Résumé :

Une équipe internationale de chercheurs français (IHU Méditerranée Infection, CNRS et Université d'Aix-Marseille), du Danemark et de Suède a découvert la présence de la peste, l'une des maladies infectieuses les plus meurtrières de tous les temps, chez des populations d'agriculteurs du néolithique en Suède, il y a 5,000 ans. En utilisant une approche intégrative combinant des analyses d'ADN ancien de génomes d'humains et de pathogènes et un examen approfondi des archives archéologiques, les chercheurs ont été en mesure de créer un modèle d'émergence du plus ancien cas de peste et des facteurs qui ont contribué à sa propagation rapide dans l'Eurasie au Néolithique et à l'âge de Bronze. Les auteurs suggèrent qu'il s'agissait de la première pandémie humaine de l'histoire. Ces résultats ont été publiés le 6 décembre 2018 dans Cell.

Yersinia pestis, une des bactéries les plus meurtrières de l'histoire de l'humanité, a coûté la vie à des millions de personnes et provoqué de multiples pandémies telles que la Peste Noire (XIV^e siècle), la Grande Peste de Marseille (1720-1722) et la peste Justinienne (VI^e siècle). Il a récemment été découvert que *Y. pestis* infectait déjà des populations humaines à l'Age de Bronze (-4700 à -2800 ans) dans différentes régions de l'Eurasie, mais quand et où la peste est apparue et comment elle s'est propagée dans ces populations restait à découvrir.

Une équipe interdisciplinaire de chercheurs de France, du Danemark et de Suède a fait une avancée majeure dans ce domaine. En ré-analysant des jeux de données publics d'ADN ancien provenant d'échantillons humains, les auteurs ont découvert la présence de *Y. pestis* chez des agriculteurs de Suède du Néolithique, décédés il y a 5,000 ans. Cette souche, la plus ancienne séquencée à ce jour, se positionne phylogénétiquement à la racine de toutes les souches de *Y. pestis* connues à l'heure actuelle. La présence surprenante de cet agent pathogène à cet endroit et à cette époque ne cadrerait avec aucun des modèles précédents de dispersion de la peste.

A l'aide d'analyses d'horloge moléculaire, les chercheurs ont découvert que différentes lignées indépendantes de *Y. pestis* avaient émergé et rayonné à travers l'Eurasie sur une période de temps relativement brève, entre -5000 et -6000 ans. Cette expansion coïncidait en tous points à une période de croissance rapide et d'effondrement soudain des premières grandes agglomérations humaines ayant existé en Europe. Elle correspondait également à une période de révolution technologique au cours de laquelle la roue, la traction animale et la métallurgie ont été introduites et largement répandues dans toute l'Eurasie. L'ensemble proposait ainsi des conditions sans précédent pour l'émergence et la propagation rapide de maladies infectieuses sur des régions distantes. L'analyse de centaines de génomes humains anciens de chacune des régions et époques où *Y. pestis* a été détectée a montré que ces populations étaient génétiquement distinctes et que par conséquent, la dispersion de la peste n'était pas due à des migrations humaines massives, mais avait plutôt été facilitée par des interactions entre populations humaines, telles que les échanges commerciaux, qui se sont également largement développés au cours de cette période.

Sur la base de toutes ces évidences, les chercheurs ont proposé l'hypothèse d'une pandémie de peste apparue au sein de grands regroupements humains, rapidement dispersée par des véhicules à roues dans toute l'Eurasie, et qui aurait probablement contribué au déclin des populations d'agriculteurs du néolithique, ouvrant ainsi la voie aux futures migrations pastorales de la steppe vers l'Europe. mediterranee-infection.com 6 décembre 2018

LVOG - Les oiseaux de malheur ou charlatans que sont les écologistes, les adeptes du Green New Deal, du confinement et du port du masque ad vitam aeternam, de la démondialisation, de ce qu'ils appellent le productivisme, pourraient se saisir de cette découverte pour proposer de ramener l'espèce humaine à une époque antérieure à l'invention de la roue, qui sait ce que ces fanatiques ou cinglés ont dans la tête !

Quand des statisticiens charlatans conseillent les gouvernements.

- Covid-19 : Neil Ferguson, le Lyssenko libéral par Thierry Meyssan - Réseau Voltaire 18 avril 2020

Jadis les dirigeants politiques européens cédaient aux injonctions de leurs astrologues. Aujourd'hui, ils s'en réfèrent identiquement aux statisticiens de l'Imperial College. Par le passé, ceux-ci leur ont fourni autant que de besoin des justificatifs de leur politique hospitalière libérale. Aujourd'hui, ils prédisent des millions de morts sans la moindre rigueur scientifique. Thierry Meyssan révèle comment ces charlatans ont pris le contrôle des politiques de l'Union européenne, du Royaume-Uni et de certains États fédérés des États-Unis.

Par Thierry Meyssan

Aux débuts de la Guerre froide, il était d'usage en Occident de se gausser de l'aveuglement des Soviétiques qui croyaient aux balivernes du professeur Trofim Lyssenko. Le Premier secrétaire du Parti, Joseph Staline, avait interdit l'enseignement de la génétique et utilisait Lyssenko pour justifier scientifiquement du marxisme, mais il n'en tirait aucune conséquence pratique. Aujourd'hui la même maladie mentale a atteint l'Occident. Le professeur Neil Ferguson assure que les statistiques peuvent prédire le comportement d'être vivants. C'est stupide, pourtant de nombreux hauts dirigeants politiques le croient. Malheureusement, à la différence des Soviétiques, ils en tirent des conséquences politiques qui ruinent leurs pays.

La création du Centre européen de prévention et de contrôle des maladies

Depuis une vingtaine d'années, les dirigeants politiques occidentaux tentent d'utiliser les connaissances statistiques des épidémies pour déterminer les bonnes décisions à prendre en cas de danger. Suite à celle de SRAS en 2003, l'Union européenne s'est dotée en 2005 d'un Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDPC). Durant le second semestre 2008, celui-ci et la présidence tournante française organisèrent un colloque pour étudier l'opportunité de la fermeture des écoles pour lutter contre une épidémie de grippe et déterminer quand celle-ci devrait intervenir et quand elle devrait cesser. On ne parlait pas encore de confinement généralisé de toute la population.

La principale contribution fut celle du professeur Neil Ferguson et de Simon Cauchemez de l'Imperial College de Londres. Elle comparait les données statistiques des fermetures d'école à Hong Kong en 2003 et 2008, de celle occasionnée par la grève des professeurs en Israël en 2000, de l'impact des vacances par zones en France de 1984 à 2006, de la fermeture des écoles infectées par la grippe en France en 1957, et de celles de la grippe espagnole dans certaines villes US et en Australie en 1918. Et elle relevait les inégalités et les injustices liées aux fermetures d'école au Royaume-Uni et aux USA.

Dès ce moment-là, le problème était posé à l'envers. Les experts avaient observé que les fermetures d'école n'avaient pas d'incidence notable sur le nombre final de décès, mais uniquement sur la vitesse de propagation de la maladie. Ils avaient pour mission de prévoir une solution à la fermeture de lits d'hôpitaux qui n'étaient pas occupés au jour le jour. Les statistiques n'étaient plus au service de la santé des Européens, mais d'une idéologie, celle de la gestion libérale de l'État.

Bernard Kouchner, le ministre français des Affaires étrangères qui organisa ce colloque, était celui qui, lorsqu'il était ministre de la Santé (1992-93, 1997-99, 2001-02) avait débuté la réorganisation du système hospitalier français non plus selon des critères médicaux, mais selon une logique de rentabilité. En une quinzaine d'années, la France a ainsi pu réaliser de substantielles économies

en fermant 15 % de ses lits d'hôpitaux ; des économies dérisoires au regard du coût actuel du confinement.

Le charlatanisme du professeur Neil Ferguson

Le professeur Ferguson est toujours la référence européenne en matière de modélisation des épidémies.

- Pourtant c'est lui qui, en 2001, avait convaincu le Premier ministre Tony Blair de faire abattre 6 millions de bovins pour stopper l'épidémie de fièvre aphteuse (une décision qui coûta 10 milliards de livres et qui est aujourd'hui considérée comme aberrante).

- En 2002, il calcula que la maladie de la vache folle tuerait environ 50 000 britanniques et 150 000 de plus lorsque elle se transmettrait aux moutons. Il y en eu en réalité 177.

- En 2005, il prédit que la grippe aviaire tuerait 65 000 Britanniques. Il y en eu au total 457.

Peu importe, il est devenu conseiller de la Banque mondiale et de nombreux gouvernements. C'est lui qui fit parvenir le 12 mars une note confidentielle au président français Emmanuel Macron annonçant un demi-million de morts en France. Affolé celui-ci prit la décision de confinement généralisée le soir même. C'est encore le professeur Ferguson qui annonçait publiquement, le 16 mars, que, si rien n'était fait, on compterait jusqu'à 550 000 morts au Royaume-Uni et jusqu'à 1,2 million aux États-Unis, contraignant le gouvernement britannique à revoir sa politique.

Simon Cauchemez, qui était en 2009 son bras droit, dirige aujourd'hui l'unité de modélisation de l'Institut Pasteur. Il est bien sûr membre du Comité scientifique de l'Élysée où il a proposé le confinement généralisé. Ce comité a été constitué par le directeur général de la Santé, le professeur Jérôme Salomon, fils spirituel et ancien conseiller technique de Bernard Kouchner.

La prise de pouvoir de l'équipe Ferguson est fondée sur une escroquerie intellectuelle. La « biologie mathématique » (sic) pourrait justifier la gestion libérale des services de santé.

Malheureusement si les statistiques permettent d'évaluer après coup les effets de telle ou telle mesure, elles ne peuvent pas prévoir le comportement d'un organisme vivant, d'un virus. Celui-ci cherche à se propager, surtout pas à tuer, ce qu'il provoque involontairement lorsque l'espèce dans laquelle il se niche n'a pas encore d'anticorps appropriés. Aucun virus n'éliminera d'espèce, y compris les humains, car s'il les tuait tous, il disparaîtrait avec eux.

Au demeurant, l'extrapolation de mesures concernant des grippes à l'épidémie de Covid-19 est une absurdité : la grippe touche de nombreux enfants, pas le Covid-19 qui ne tue en termes démographiques que des personnes âgées ou diabétiques ou encore hypertendues. Les enfants contaminés au Covid-19 n'ont qu'une très faible charge virale, on ignore même à ce jour s'ils sont contagieux.

Le professeur Ferguson a reconnu, le 22 mars, avoir effectué ses calculs sur l'épidémie de Covid-19 exclusivement avec une base de données vieille de 13 ans relative aux épidémies de grippe.

Au demeurant, force est de constater la dérive de ce guru qui ne se contente plus de justifier des politiques libérales appliquées à la Santé publique, mais en vient à préconiser de priver de liberté des peuples entiers. Pour masquer la réalité de cette dérive, les partisans du professeur Ferguson détournent l'attention du public en lui proposant l'usage de masques chirurgicaux dont nous avons déjà expliqué qu'il ne sont d'aucune utilité face à l'épidémie [1]

La polémique avec le professeur Didier Raoult

Ces explications éclairent d'un jour nouveau la polémique qui a opposé les disciples du professeur Neil Ferguson à ceux du professeur Didier Raoult [2]. Contrairement à ce que l'on a dit, il ne s'agit pas d'un problème de méthodologie, mais bien de finalité.

Neil Ferguson est un charlatan happé par son escroquerie, tandis que Didier Raoult est un médecin clinicien. Les adeptes du premier ont besoin de morts pour croire en leur religion, ceux du second soignent leurs malades.

Le problème que nous affrontons n'est pas un débat scientifique, mais une guerre d'erreurs répétées contre la démarche scientifique. Il est stupéfiant d'entendre des membres du Conseil scientifique de l'Élysée reprocher au professeur Raoult de ne pas mener d'études comparatives avec un groupe témoin. Faut-il qu'en période de crise un médecin responsable ne soigne pas certains de ses patients et les sacrifie délibérément ?

Notes.

[1] « Panique et absurdité politique face à la pandémie », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 7 avril 2020.

[2] « Covid-19 : propagande et manipulation », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 20 mars 2020.

LVOG - Saluons au passage la perspicacité et le courage de Thierry Meyssan et de Didier Raoult, ce qui fait le plus défaut à nos dirigeants malheureusement. Je leur ai écrit et j'ai eu plusieurs échanges avec monsieur Meyssan.

Il était une fois... Et dire que personne ne voulait y croire.

- Vers un nouvel ordre mondial? La crise de la dette mondiale et la privatisation de l'État Par Prof Michel Chossudovsky - Mondialisation.ca, 17 avril 2020

L'objectif ultime est de faire monter en flèche la dette extérieure (libellée en dollars).

Le FMI est explicite. Dans l'un de ses guichets de prêt, le Fonds fiduciaire d'assistance et de riposte aux catastrophes (Catastrophe Containment and Relief Trust), qui s'applique aux pandémies, est généreux, « accorde des subventions pour l'allègement de la dette à nos membres les plus pauvres et les plus vulnérables ».

Déclaration absurde : il est là pour renflouer les caisses des créanciers, l'argent est affecté au service de la dette.

« Pour les pays à faible revenu et pour les pays émergents à revenu intermédiaire, nous avons ... jusqu'à 50 milliards de dollars qui ne nécessitent pas un programme complet du FMI. »

Aucune condition sur la façon dont vous dépensez l'argent. Mais cet argent augmente le stock de la dette et nécessite un remboursement.

Les pays sont déjà dans une camisole de force. Et l'objectif est qu'ils se conforment aux exigences des créanciers. C'est la solution néolibérale appliquée au niveau mondial : Pas de véritable reprise économique, plus de pauvreté et de chômage dans le monde. La « solution » devient la « cause ». Elle initie un nouveau processus d'endettement. Elle contribue à une escalade de la dette.

Plus vous prêtez, plus vous poussez les pays en développement à se conformer aux règles politiques. Et c'est finalement l'objectif de l'empire américain en faillite.

La vérité non dite est que ce trillion de dollars ++ des institutions de Bretton Woods est destiné à faire augmenter la dette extérieure.

Lors de récents développements, les ministres des finances du G20 ont décidé de « mettre en attente » le remboursement des obligations de service de la dette des pays les plus pauvres du monde.

L'annulation de la dette n'a pas été envisagée. Bien au contraire. La stratégie consiste à accumuler la dette.

Il est important que les gouvernements des pays en développement prennent fermement position contre l' « opération de sauvetage » du FMI et de la Banque mondiale.

La crise mondiale de la dette dans les pays développés

Une crise fiscale sans précédent se déroule à tous les niveaux de gouvernement. Avec des niveaux de chômage élevés, les recettes fiscales entrantes dans les pays développés sont presque au point mort. Au cours des deux derniers mois, les gouvernements nationaux se sont de plus en plus endettés.

À leur tour, les gouvernements occidentaux ainsi que les partis politiques sont de plus en plus sous le contrôle des créanciers, qui en fin de compte mènent la barque.

Tous les niveaux de gouvernement ont été précipités dans un étranglement de la dette. La dette ne peut être remboursée. Aux États-Unis, le déficit fédéral « a augmenté de 26 % pour atteindre 984 milliards de dollars pour l'exercice 2019, soit le plus haut niveau en 7 ans ». Et ce n'est que le début.

Dans les pays occidentaux, une expansion colossale de la dette publique a eu lieu. Elle est utilisée pour financer les « sauvetages », les « aides » aux entreprises ainsi que les « filets de sécurité sociale » aux chômeurs.

La logique des plans de sauvetage est à certains égards similaire à celle de la crise économique de 2008, mais à une échelle beaucoup plus grande. Ironiquement, en 2008, les banques américaines étaient à la fois les créanciers du gouvernement fédéral américain et les heureux bénéficiaires : l'opération de sauvetage a été financée par les banques dans le but de « renflouer les banques ». Cela semble contradictoire ?

La privatisation de l'État

Cette crise finira par précipiter la privatisation de l'État. De plus en plus, les gouvernements nationaux seront sous la coupe du Big Money.

Criblé par l'accumulation des dettes, ce qui est en jeu est l'éventuelle privatisation de facto de toute la structure de l'État, dans différents pays, à tous les niveaux de gouvernement, sous la surveillance de puissants intérêts financiers. La fiction de « gouvernements souverains » servant les intérêts des électeurs sera néanmoins maintenue.

Le premier niveau de gouvernement à privatiser sera les municipalités (dont beaucoup sont déjà partiellement ou totalement privatisées, comme Détroit en 2013). Les milliardaires américains seront incités à racheter une ville entière. Plusieurs grandes villes sont déjà au bord de la faillite. (Ce n'est pas nouveau).

La ville de Vancouver est-elle prête à être privatisée ? « Le maire de Vancouver a déjà indiqué qu'il craignait la faillite de sa ville. » (Le Devoir, 15 avril 2020)

Dans les grandes villes américaines, les gens sont tout simplement incapables de payer leurs impôts : La dette de la ville de New York pour l'année fiscale 2019 s'élève à 91,56 milliards de dollars (FY 2019), soit une augmentation de 132% depuis l'année fiscale 2000. En retour, les dettes personnelles ont explosé dans toute l'Amérique.

« Les ménages américains ont collectivement environ 1 000 milliards de dollars de dettes de cartes de crédit. » Aucune mesure n'est prise aux États-Unis pour réduire les taux d'intérêt sur les dettes de cartes de crédit.

Le nouvel ordre mondial ?

Le verrouillage appauvrit à la fois les pays développés et les pays en développement et détruit littéralement les économies nationales.

Il déstabilise l'ensemble du paysage économique. Il sape les institutions sociales, notamment les écoles et les universités. Il conduit les petites et moyennes entreprises à la faillite.

Quel genre de monde nous attend ?

Un « nouvel ordre mondial » diabolique en devenir, comme le suggère Henry Kissinger? (Avis de la WSJ, 3 avril 2020) :

« La pandémie de coronavirus va changer à jamais l'ordre mondial ».

Rappelez-vous la déclaration historique de Kissinger en 1974 : « Le dépeuplement devrait être la priorité absolue de la politique étrangère américaine à l'égard du Tiers-Monde ». (Mémoire du Conseil national de sécurité de 1974)

Les implications politiques sont considérables.

Quel type de gouvernement aurons-nous au lendemain de la crise ?

Remarques de conclusion

Il y a beaucoup de malentendus concernant la nature de cette crise.

Plusieurs intellectuels progressistes disent aujourd'hui que cette crise constitue une défaite du néolibéralisme. « Elle ouvre un nouveau départ ».

Certains y voient un « tournant potentiel », qui ouvre une opportunité de « construire le socialisme » ou de « restaurer la social-démocratie » dans le sillage du verrouillage.

Les preuves confirment amplement que le néolibéralisme n'a pas été vaincu. Bien au contraire.

Le capitalisme mondial a consolidé son emprise. La peur et la panique l'emportent. L'État est en train d'être privatisé. La tendance est aux formes de gouvernement autoritaires.

Ce sont les problèmes auxquels nous devons faire face.

L'occasion historique de confronter les structures de pouvoir du capitalisme mondial, y compris l'appareil militaire des États-Unis et de l'OTAN, reste à être établie fermement à la suite du verrouillage. Mondialisation.ca, 17 avril 2020

LVOG - Je partage cette analyse. Quant à la suite, nous sommes suspendus à la réaction des peuples pour envisager la suite. S'ils continuent à tout subir sans brocher ou presque, il faut s'attendre à ce que l'oligarchie renforce son emprise politique sur le monde au détriment des États. Comment cela se traduira-t-il concrètement ? Il est trop tôt pour l'évoquer.