

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 3 août 2020

CAUSERIE ET INFOS

Même pas peur !

- L'orage est passé suivi d'un gros coup de vent, quelques petits dégâts matériels habituels et beaucoup de nettoyage en perspective, ma compagne est encore absente, elle aide sa famille, et j'ai encore fait hier la distribution de billets de 500 roupies à ses deux soeurs, elles n'ont plus du tout de fric pour cause de chômage forcé !

- Et dire que je suis fan de ZZ Top depuis 45 ans ...d'affreux Texans ! Ça doit être cela la fidélité ! Les paroles indiffèrent un mélomane.

Billy Gibbons, le soliste, avait joué avec Jimi Hendrix qui aurait déclaré qu'il avait été le meilleur guitariste qui l'avait accompagné, il lui offrira une Fender Stratocaster rose. Habituellement Billy joue avec des Gibsons. J'assisterai à un de leurs concerts au début des années 80 au stade couvert de Saint-Ouen (93), mémorable.

- Ce que j'aime bien dans la vie, c'est que quoiqu'il arrive, c'est de la faute de personne ou personne n'est responsable de rien du tout, à ceci près que tout le monde se permet de vous juger, mieux, vous condamne et vous juge après !

On dit aussi que le silence est plus éloquent que bien des discours, mais cela n'en demeure pas moins un acte. Il y en a même qui disent qu'à table une bonne éducation exige le silence (mon défunt père)... sauf entre deux bouchées ou gorgées !

Les articles ajoutés aujourd'hui :

- [DOCUMENT. Le Forum économique mondial \(FEM\) est le mieux placé pour savoir... – La « grande remise à zéro mondiale » post-covidienne. \(01.08\)](#)
- [DOCUMENT. Des scientifiques alertent sur la surconsommation. \(31.07\)](#)

- [DOCUMENT. Avis de la société des sciences de la stérilisation et de la société française d'hygiène hospitalière concernant les matériaux utilisés en alternative pour la confection des masques de protection \(21.03\)](#)
- [DOCUMENT. L'entreprise Gilead aurait-elle dissimulé la vraie toxicité du Veklury© \(remdesivir\). \(08.07\)](#)
- [DOCUMENT. Crise du coronavirus en France: épidémie terminée versus panique organisée. Pourquoi ? \(31.07\)](#)
- [DOCUMENT. COVID-19: au plus près de la vérité – Tests et Immunité \(31.07\)](#)
- [DOCUMENT. Données de l'INSPQ: diminution de 94% du nombre de cas actifs de la COVID-19 \(Canada\) \(30.07\)](#)
- [DOCUMENT. COVID-19 – Bulletin épidémiologique du 29 juillet 2020 \(Belgique\) \(30.07\)](#)
- [DOCUMENT. COVID-19: au plus près de la vérité – Hydroxychloroquine \(HCQ\) \(29.07\)](#)
- [DOCUMENT. COVID-19: au plus près de la vérité. Masques. \(26.07\)](#)

- [pages au format pdf](#)

PREMIERE PARTIE.

Un courriel reçu. Voilà qui est encourageant : "Non, vous n'êtes pas seul !"

Non, vous n'êtes pas seul

Même si vous êtes dans un autre monde, un autre pays avec une autre façon de voir. Je comprends votre désarroi et d'une certaine façon votre colère devant la passivité du prolétariat. Toutefois, et vous le savez très bien, un révolutionnaire est un être curieux, observateur patient, très patient, il y passe sa vie. L'impatience en ce domaine ne peut mener qu'à l'erreur, les illusions, l'errement.

L'OCI, dont vous étiez, était déjà à bout de souffle lorsque je l'ai connue en 1972 mais ce fut une formidable école de formation politique jamais renouvelée depuis, à ma connaissance, même si durant une quinzaine d'année dans le groupe de S. JUST je formais de nouvelles recrues, hélas vite perdues à cause des conséquences de la chute de l'URSS. J'ai abandonné l'OCI au cours de 1980. Le glissement survint lorsqu'il s'agit de faire voter pour Mitterrand, politicien bourgeois, assassin, quasi fasciste, imposteur à la tête d'un P.S. requinqué par ses soins. D'autant que la temporalité de l'imminence de la révolution n'était pas celle de ses inspireurs.

La formation politique dans l'OCI était d'une telle qualité que la classe politique dominante a puisée dans ce groupe l'élite dont elle avait besoin pour maintenir son pouvoir, privilèges et surtout les institutions et instruments de collaboration de classe, jusqu'aujourd'hui. De nombreux ministres, collaborateurs, secrétaire d'Etat, grands et petits fonctionnaires ont été, et pour certains le sont encore actuellement, en mesure de satisfaire l'autorité de la bourgeoisie. Même si les formations au travers des GER étaient largement insuffisantes à bien des égards rapporté au matérialisme historique, elle ouvrait suffisamment l'esprit à l'environnement politique non seulement national mais aussi international. Je ne m'étendrai pas sur les restes historiques de cette organisation atomisée dans de nombreux groupuscules, cercles, clubs encombrants l'échiquier politique français et ailleurs, comme autant de barrages à contenir le prolétariat. De mon expérience dans l'OCI, je n'en retiendrai qu'une celle d'avoir été jeté de la CGT par les staliniens alors que je demandais l'aide de celle-ci pour faire échec au licenciement de 50 camarades. Ce fut formateur à tous points de vue.

Dans l'immédiat, ce qui m'inquiète le plus c'est pas tant l'absence de parti que la ribambelle de groupuscules dits de gauche, voire dits révolutionnaires, qui s'affrontent gaiement sans être capable de construire un parti susceptible de représenter quelque intérêt au prolétariat. Ce fait, montre à l'envie, que nombre de ces groupuscules sont dirigés de façon à faire obstacle aux revendications du prolétariat même s'ils en parlent. Certains, sont d'ailleurs dirigés par de bons bourgeois, grands ou petits, ou fonctionnaires qui les finances à cet effet. D'autres, sont l'émanation de partis politiques sociaux-démocrates ou dit communiste, issus certes du mouvement ouvrier, mais devenus depuis, des mercenaires ou des criminels au compte du capital financier notamment.

Pour le moment ces groupuscules pitoyables, arborant encore le drapeau rouge pour certains, apparaissent comme un gigantesque écran politique où chacun joue son cinéma, à sa place dans ce décor qui au-delà de leurs vaines gesticulations ne peuvent même pas s'opposer au déclin du régime capitaliste : ça les dépassent, et pour cause ils y participent ! Ceci ne veut pas dire qu'ils l'expriment consciemment, encore que..., parfois..., à l'occasion... Alors que tous les esprits, y inclus dans la classe dominante, perçoivent ce dépérissement dans lequel les financiers conduisent la civilisation dans l'impasse, rien ne vient contre-carrer ce destin. Tous ont à l'esprit la vision d'un vide hallucinant d'illusions. Et ce vide est paralysant. On a peur d'y tomber dedans, de s'y casser la gueule en y allant à bon pas.

Par ailleurs, vraisemblablement sous l'influence plus du PCF, que du PS, de part ses racines historiques révolutionnaires, tous ces groupuscules ont conquis des positions au sein des couches dirigeantes des syndicats tant ceux dit ouvriers que jaunes, voire patronaux, tous corrompus, gavés de jetons de présences dans une multitude d'organismes participatifs nécessaires au maintien de leurs positions acquises, - à défaut de pointer au chômage -, ceci au détriment de la défense des conquêtes sociales du prolétariat. Comment ces appareils syndicaux et leurs dirigeants peuvent-ils prendre une position claire à répondre aux revendications s'ils dépendent de subventions ou autres gratifications étatiques, régionales, départementales, municipales, patronales ect... ? C'est alimentaire !

Dans leurs déclins, après plus de 200 ans de combats de la classe ouvrière, ces organismes syndicaux ont obtenu une reconnaissance légale de leur représentativité qui marque juridiquement leurs vassalisations donc leurs soumissions. Elles n'ont que peu de militants, que dis-je d'adhérents, d'ailleurs, en veulent-ils ? Mais elles disposent de toute une machinerie de permanents ou supplétifs plus ou moins précaires, bien sûr peu ou prou appointés. Elles sont devenues, peu à peu, des rouages de l'État au service d'une résolution des conflits des rapports sociaux essentiellement par les biais juridiques. Ces appareils sont d'indispensables soupapes à la pression du prolétariat qu'elles subissent. Elles sont dorénavant des outils de renseignements et de contrôles du prolétariat et de sa fraction ouvrière tant redoutée par la classe au pouvoir. Bref, ce sont des jouets para-étatiques et à ce titre ils seront brisés à termes.

Toutefois, de passif qu'il semble être, c'est le prolétariat qui construit et gère le monde des hommes. Il reconnaît ce qu'il réalise et bâtit, même si c'est inutile comme l'armement. Certes, cette reconnaissance est dans le domaine de l'inconscient, le flou, car non ou peu organisé par essence. Il est constamment soumis à s'écarter de ses désirs profonds pour satisfaire l'exploitation par le capital la réalisation du profit. Bien que la baisse tendancielle du taux de profit soit actuellement compensé par le crédit, la dette. Et, je pense comme vous qu'il y aura, peut-être, un évènement majeur pour sortir les consciences de la léthargie de l'exploitation capitaliste, pour enfin lever le nez du guidon de l'exploitation. Il n'est pas sûr que l'épisode actuel d'enfumage du Covid y parviennent. Mais...

Depuis les mouvements révolutionnaires de la fin des 18ème au 20ème la guerre des classes n'a jamais fléchi depuis l'apparition du prolétariat, malgré les flux et reflux, il en sera de même prochainement. Depuis 2008, la guerre des classes s'amplifie au grand dame des maîtres du monde qui voudraient l'interrompre mais arrive encore à la contenir. Le prolétariat et avec elle la classe ouvrière est freiné par la plus grande catastrophe du 20ème siècle à la perte du repère qu'était la révolution Russe de 1917 et dans une moindre importance celle de Chine en 1948. Devant la nécessité, l'urgence, devant le développement de la misère, la pauvreté le prolétariat retrouve les voies du combat. L'absence d'une organisation politique capable de diriger ce combat est l'un des boulets. Mais nécessité fait loi, même si le doute est permis. Ce sera, peut-être, lorsque le trou noir de la perte apparaîtra, dans la précipitation et l'urgence que le prolétariat créera une fraction la plus organisée avec la classe ouvrière, apte à construire le parti révolutionnaire indispensable pour indiquer la direction à prendre par l'humanité et le pouvoir. Ce sera le rôle d'un parti qui reste à naître pour donner le signal d'un salut possible.

C'est de ce vide, ce creux, ce trou, de cette dépression que naîtra une nécessité impérieuse de mettre en commun le travail de tout à chacun, chacun selon ses capacités, de sortir des ruines de l'ancien régime capitaliste. A l'exemple de la chute de l'empire romain, ou d'autres, une autre civilisation en est sortie. De cet exemple, comme celui de la chute de l'URSS il y a 30 ans qui ne s'est pas faite par de grand combat héroïques et mémorables mais dans un désarroi sidérant.

La population a laissé littéralement tomber la bureaucratie stalinienne usurpatrice à ses contradictions, ses méfaits, ses crimes et mésaventures, ce qui permit la restauration du capitalisme avec quelques relents issus de cette révolution de 1917, pour quelque temps encore. Le coup fut très rude pour la population russe. Ce qui ne veut pas dire qu'il n'y a pas eu de

batailles, mais la restauration du capitalisme était la seule solution possible après l'épuisement de la politique du socialisme dans un seul pays qui en était la source. De même pour la Chine. C'est la leçon que j'en tire et c'est dans une certaine mesure ainsi que je vois la fin du régime capitalisme a son terme après quelques batailles. Alors que durant un siècle toute une allégorie dite socialiste fut bâtie par propagande, notamment par les staliniens, de la lutte finale, drapeau rouge en tête, le prolétariat et la classe ouvrière chantant à tue-tête l'internationale vers... un vide ! Rude leçon historique. Mais l'histoire de l'humanité n'est pas faite que de succès ce serait plutôt le contraire. De nombreuses civilisations ont disparue simplement abandonnée... devenue invivable. Peut-être pour le maintien de l'espèce...

Pour finir mon laïus, malgré vos difficultés à vivre dans votre pays d'accueil, qui sont aussi mes difficultés ici, je ne peux que vous encourager à poursuivre votre oeuvre et à parler dans un désert qui a beaucoup d'oreilles qui semblent creuses, tant que vos forces le pourront. Pareillement à mon action autour de moi qui n'a pas d'écho ou si peu. C'est ainsi en attendant mieux.

Ainsi, votre proposition de programme sera-t-elle retenue ? Il y a des idées. S. JUST à la veille de son décès en 97 avait l'ambition de reprendre le Programme de transition libéré de son contenu stalinien et l'actualiser. J'estimais à l'époque que c'était prématuré. Les générations qui vont vivre la longue agonie du capitalisme auront plus tard un autre regard plus adapté à leur époque, sans doute proche de celui de Trotsky quant à la politique à mener avec le prolétariat à changer d'ère. Et ce nouveau programme ne commencera pas mettre une pression énorme sur les épaules de ses dirigeants. Chaque génération s'élève sur les épaules des précédentes avec plus ou moins de bonheur. Alors ?

Enfin, je trouve formidable que vous ayez créé ce site et surtout que vous vous coltinez un travail, je dirai titanesque, que je trouve absolument remarquable et ce depuis pas mal d'années. Ce site devenu un centre de documentation, peut-être historique, particulièrement intéressant pour les prochaines générations... si le web existe encore. Mais, comme toute choses cela aura aussi une fin, hélas.

Tous mes encouragements à poursuivre votre oeuvre, tout en vous ménageant. Pour le moment ça baigne.

LVOG - Comment cela hélas, on n'est pas encore mort, je déconne ! Merci pour vos encouragements, mais je vous assure que je ne suis pas impatient, sinon je n'aurais jamais pu rester en Inde !

En totalitarisme, non, en vacances !

Circulation : 760 km de bouchons à la mi-journée sous un soleil de plomb pour le premier samedi noir sur les routes - Franceinfo 1 août 2020

Les principales difficultés de circulation enregistrées se situent, samedi, sur les autoroutes A7, de Lyon à Marseille, et A10, entre Paris et Bordeaux.

Le pic de bouchons a été atteint à 12h10, avec 760 km cumulés. Sous un soleil écrasant, le chassé-croisé entre "juilletistes" et "aoûtistes" n'a pas failli à la règle, samedi 1er août. Pour cette première journée de l'été classée noire dans le sens des départs, Bison Futé a fait part d'une situation "conforme aux prévisions".

Cette année, le pic est comparable au samedi équivalent du 3 août 2019 (762 km), et supérieur au samedi 25 juillet 2020 (609 km). Un record inattendu de 955 km d'embouteillages avait été enregistré il y a trois semaines. Du jamais-vu en juillet. Franceinfo 1 août 2020

LVOG - En juillet et août 1939, 3 ans après l'instauration des congés payés ils étaient partis en vacances au bord de la mer en Normandie, n'entendant pas les bruits de bottes de l'autre côté du Rhin... N'en déduisons pas qu'ils sont incurables 81 ans plus tard, pour autant on ne doit pas nier le constat que le niveau de conscience politique des masses n'a jamais progressé, c'est un des facteurs déterminant qui permet de comprendre la situation, et que l'on doit prendre en compte pour adapter notre stratégie. Bon, en ce qui nous concerne, on n'avait pas attendu cet épisode...

Pétition.

PÉTITION: Non à la vaccination obligatoire contre le coronavirus (752 583 le 2 août 2020)

<https://lifepetitions.com/petition/no-mandatory-vaccine-for-covid-19>

J'ai évidemment signé cette pétition et je vous appelle à en faire autant.

Vous lirez plus loin que c'est loin d'être une affaire de complotiste.

On n'est jamais seul.

Vous vous souvenez que je n'avais pas hésité à caractériser d'extrême droite l'extrême-centre de Macron, LREM, *The Economist* des Rothschilds, le courant de l'Etat profond, le Forum économique mondial, avec l'épisode de la machination au coronavirus on s'aperçoit à quel point c'était juste ou politiquement justifié, non ?

Dans les deux passages ci-dessous, j'ai dû adapter ma rhétorique à d'autres interlocuteurs, elle est moins relâchée. Pour rire, j'avais commencé cette causerie par ZZ Top pour me faire passer pour un farfelu histoire de tromper les lecteurs les moins bien attentionnés à mon égard ! En fait, je ne me prends pas au sérieux, je fais ce que j'estime devoir faire, le reste...

Commentaire envoyé au blog du Dr. Gérard Maudrux.

(<https://blog.gerardmaudrux.lequotidiendumedecin.fr>)

Appelez cela une réaction citoyenne si vous voulez.

Comment appelle-t-on un régime qui interdit un traitement efficace (bi-thérapie du protocole du Pr. Raoult) contre le Covid-19, et qui autorise un traitement qui tue les malades (Remdesivir) ?

Comment appelle-t-on un régime qui suspend la liberté de prescrire des médecins ?

Comment appelle-t-on un régime qui laisse mourir des dizaines de malades au lieu de les soigner ?

Comment appelle-t-on un régime qui suspend toutes les libertés individuelles et collectives et menace de prolonger cette interdiction à la moindre occasion, qui prolonge celles liées au masque ou à la distanciation sociale ?

Il faut dire qu'en France il aura fallu attendre que le Waffen SS (depuis le 8 août 1943) et chef de la milice (30 janvier 1943, l'équivalent de la Gestapo) Joseph Darnand devienne secrétaire d'État à l'Intérieur du gouvernement de Pétain le 14 juin 1944, pour qu'enfin le régime de Vichy soit caractérisé de fasciste, alors que le Service d'ordre légionnaire (SOL) fondé par Darnand faisait régner la terreur depuis août 1941 parmi les opposants au régime fasciste, pardon parmi les opposants à la Collaboration active avec l'occupant nazi.

L'Histoire se joue d'abord comme un drame et se répète comme une comédie.

Pourquoi tous les opposants aux mesures liberticides adoptées ne trouvent-ils pas les moyens de parler d'une seule voix ? Où sont donc passés les intellectuels dits progressistes ou humanistes ? Pourquoi aucun parti politique représentant les classes moyennes ne se dresse-t-il pour dénoncer ce régime despotique ? La question vaut également pour le mouvement ouvrier.

Atomisés comme nous le sommes, opposants isolés, marginalisés, notre voix n'a aucune chance d'être entendue par le plus grand nombre, car c'est grotesque, indécent, insupportable de s'adresser à Macron ou à ceux qui le soutiennent. Les intellectuels refusent de se tourner vers les masses, comme ils refusent d'admettre qu'elles sont les seules à être en mesure de vaincre ce régime totalitaire, qu'elles ont un rôle historique à jouer dans l'orientation de la civilisation humaine, ils préfèrent s'en remettre à la classe dominante, aux puissants et à leurs institutions en espérant qu'ils les épargneront. Mauvais calcul, et la situation actuelle est là pour l'illustrer si nécessaire.

Que diable, un peu de courage, un peu d'audace et tout est possible !

Depuis deux internautes ont posté des commentaires relativement bienveillants, en prenant soin toutefois d'éviter de reproduire ma terminologie fort compromettante... Rien ne m'échappe ! Mais c'est encourageant.

En complément.

Le message que je me suis permis d'adresser au Pr. Raoult, sans illusion. Ce que je sous-entends, c'est qu'il n'a pas toujours dit ce qu'il savait sur les tests, les masques, etc. sans lui reprocher de ne pas nous avoir livré la teneur de la discussion qu'il avait eu avec Macron, ce serait ridicule.

Bonjour Pr. Raoult,

Celui qui vous écrit vous a soutenu inconditionnellement, publiquement dans son portail, j'ai mis en ligne vos vidéos et les articles vous concernant, permettez-moi de vous adresser ce message de sympathie en guise de conseil.

Vous semblez encore ignorer sous quel régime nous vivons désormais. Macron n'a absolument aucun pouvoir, c'est une marionnette de l'extrême-centre ou l'Etat profond. Dans sa famille ils étaient médecins depuis plusieurs générations, lui c'est un raté, un déchet, faible, et qui en tant que tel allait s'avérer manipulable à souhait, un homme de paille insignifiant qui se consume à vue d'oeil, un homme providentiel, qui, parce qu'il était uniquement destiné à nuire à la population ou à faire aveuglement la sale besogne qu'on lui demanderait d'accomplir sans état d'âme, ce psychopathe enragé est incapable d'en avoir par ailleurs.

Il allait être le porte-parole d'un régime destiné à broyer tous ceux qui feraient obstacle à la stratégie de l'oligarchie, du Forum économique mondial (Davos), qui est en quelque sorte un gouvernement mondial totalitaire.

Tous ceux qui jusqu'à présent avaient servi le régime, et qui maintenant s'emploient à le ménager, ne vous seront d'aucun secours, sauf pour préparer votre fuite ou couvrir une retraite peu glorieuse, c'est tout ce que vous êtes en droit d'en attendre, je parle de vos amis de LR notamment.

Votre silence après la mise en cause des tests PCR, des masques, du confinement par de nombreux médecins dans le monde, les précieuses précisions qu'ils ont apporté sur l'immunité, qui rendent caducs les arguments en faveur de ces mesures liberticides, donne l'impression que vous

ne souhaitez pas mener au bout ce combat pour la vérité, au côté de la population qui vous a témoigné sa confiance, sous le prétexte que vous n'auriez pas à vous immiscer dans la politique du gouvernement, mais n'était-ce pas un mobile dérisoire, puisque quoique vous disiez, en tant que citoyen vous en aviez parfaitement le droit, que dis-je, le devoir face à cet homme providentiel qui incarne le désastre social et sanitaire, vous pouviez apparaître comme celui de la liberté chère au cœur du peuple que vous abandonnez à son triste sort, dommage.

Vous ne semblez pas comprendre que l'humanité est au bord d'un tournant, qui, s'il était mené à son terme, signifierait l'extinction de la civilisation humaine, d'ailleurs on peut déjà se demander ce qu'il en reste quand on laisse délibérément mourir des malades, la suite sera à l'avenant si nous ne réagissons pas immédiatement.

Je vous adresse une copie du commentaire que j'ai adressé au docteur Gérard Maudrux, et qu'il a publié dans son blog, je crois que cela permet de réfléchir ou tout du moins de remettre les pendules à l'heure, c'est préférable quand on a rendez-vous avec l'histoire.

Voilà pourquoi Yahoo a supprimé la rubrique des commentaires :

Un internaute : *"Oui, mais maintenant la mode c'est de vivre dans la peur, la peur de tout, jusqu'à avoir peur de son ombre. Blague à part ça fait du bien de lire votre commentaire, tout le monde n'a pas encore perdu la boussole. Et pourtant je devrais avoir peur moi aussi : tous les ans j'attrape la grippe, et je suis salement malade, et j'avoue que j'ai eu peur entre février et avril. Si ça se trouve je vais y passer avec ce virus ou un autre l'hiver prochain, mais je ne vais pas demander aux autres d'arrêter de vivre pour autant, et je ne vais pas vivre dans la peur si il ne me reste que 6 mois."*

LVOG - *"Blague à part ça fait du bien de lire votre commentaire, tout le monde n'a pas encore perdu la boussole."*, voilà ce qu'il ne faut pas que la population sache et partage. Quand j'affirme que l'intention des représentants du régime est de nuire, de tuer délibérément des milliers de citoyens innocents est établi, les faits sont là pour le prouver

En tout bien tout honneur...

Jean Castex inaugurera l'université d'été du Medef - Journal du Dimanche 1 août 2020

Le Premier ministre, Jean Castex, ouvrira l'université d'été du Medef, qui se tiendra les 26 et 27 août à Paris. Journal du Dimanche 1 août 2020

DEUXIEME PARTIE.

Faites tomber les masques du totalitarisme. La guerre préventive tout azimut démasquée.

Lu dans les commentaires du blog du Dr Gérard Maudrux, chirurgien urologue à Grenoble.

1- "C'est marqué dans la notice d'utilisation des masques chirurgicaux (bleus) que pratiquement tout le monde porte : le masque est utile contre les bactéries, pas contre les virus ! Il bloque les particules supérieures à 0,6µm, alors que le virus fait entre 0,1µm et 0,15µm."

2- "C'est écrit sur la boîte (FFP2), provenance hospitalière « L'utilisation de ce produit n'élimine pas le risque de contracter une maladie aéroportée ou une infection. Mais peut être utilisé pour

protéger le porteur contre les aérosols à particules solides et non volatiles dans la limite d'une taille de 0,6 µm » (sachant que la taille du Covid est de 0,15µ)"

“L’efficacité des masques n’est pas prouvée” selon le gouvernement néerlandais, qui n’imposera pas leur usage au public. - covidinfos.net 30 juillet 2020

Selon une dépêche de l'agence de presse Reuters publiée le 29 juillet, le gouvernement néerlandais a déclaré ce même jour qu'il ne “conseillerait pas au public de porter des masques pour ralentir la propagation du coronavirus”, affirmant que “leur efficacité n'a pas été prouvée.”

La décision a été annoncée par la ministre de la santé, Tamara van Ark, après un examen par l'Institut national de la santé (RIVM) du pays. [...] “Parce que d'un point de vue médical, l'efficacité des masques n'est pas prouvée, le cabinet a décidé qu'il n'y aura pas d'obligation nationale d'en porter”, a déclaré M. Van Ark.[...]

Le chef du RIVM, Jaap van Dissel, a lui déclaré que l'organisation était au courant des études qui montrent que les masques aident à ralentir la propagation de la maladie mais qu'elle n'était pas convaincue qu'ils seraient utiles lors de l'actuelle épidémie de coronavirus aux Pays-Bas.

Il a fait valoir que le port incorrect des masques, ainsi qu'une moindre adhésion aux règles de distanciation sociale, pourraient augmenter le risque de transmission de la maladie.

“Nous pensons donc que si vous utilisez des masques (dans un lieu public)... alors vous devez suivre une bonne formation pour cela”, a-t-il déclaré. covidinfos.net 30 juillet 2020

<https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-netherlands/dutch-government-will-not-advise-public-to-wear-masks-minister-idUSKCN24U2UJ>

Port du masque obligatoire au Touquet : "C'est une vraie mesure préventive" pour "passer des vacances en toute sérénité", déclare le maire. - Franceinfo 1er août 2020

Coronavirus : plusieurs villes rendent le masque obligatoire dans la rue - Franceinfo 1er août 2020

Coronavirus : le masque devient obligatoire à l'extérieur dans 69 communes de la Mayenne - Franceinfo 1er août 2020

En avion, le masque est obligatoire, ils refusent de le porter et provoquent une bagarre Le HuffPost 2 août 2020

Alors que l'épidémie semble connaître un rebond, les crispations et agressions liées à l'obligation du port du masque se multiplient. Le HuffPost 2 août 2020

Heil Hitler !

500.000 personnes attendues à Berlin ce samedi pour fêter la “fin de la pandémie”, CNEWS les qualifie de “négationnistes” - covidinfos.net 30 juillet 2020

Le site CNEWS s'est fait l'écho d'une grande réunion qui devrait se tenir ce samedi 1er août à Berlin pour fêter “la fin de la pandémie”. 3000 bus affrétés, 500.000 “négationnistes et complotistes” attendus. Extraits.

“Berlin, la capitale du pays, doit accueillir, samedi 1er août, un grand rassemblement contre les différentes restrictions imposées par la pandémie de coronavirus.” [...]

“... Cette nouvelle «manifestation corona», comme le pays en a déjà connu plusieurs ces dernières semaines, pourrait rassembler jusqu'à 500.000 personnes, selon le quotidien allemand Der Tagesspiegel, ce qui en ferait l'une des plus grandes manifestations jamais organisée ces dernières années.” [...]

“Environ 3.000 bus ont ainsi été affrétés pour l'occasion afin de rallier le quartier central de Tiergarten, connu notamment pour son immense parc éponyme abritant le zoo de Berlin.” [...]

“A trois jours de la manifestation berlinoise, les autorités allemandes n'entendaient pas l'interdire, même si elles se réservaient le droit de le faire.”

Tout aussi intéressant, voici ce que CNEWS explique sur les participants à la manifestation en question. Manifestation qui selon le site d'infos aurait été “Lancée à l'initiative de groupes identitaires et complotistes...” :

“La foule devrait être composée de nombreux partisans de la théorie du complot, négationnistes du coronavirus et autres membres de groupes d'extrême-droite, tous fermement décidés à célébrer une «journée de la liberté», et sonner «la fin de la pandémie»” [...]

L'article ne précise malheureusement pas si ces 500.000 “négationnistes du coronavirus” mangent des enfants, torturent des chatons ou organisent des messes noires.

https://www.cnews.fr/monde/2020-07-29/fake-coronavirus-500000-personnes-attendues-berlin-samedi-pour-feter-la-fin-de-la?fbclid=IwAR0TE-_FtYsIJEEcvT-Y6CN0lyLx5OC4oXD43zLVPTThMKTdIIIfT-RipcVoM

<https://www.tagesspiegel.de/berlin/500-000-menschen-wollen-kommen-rechtsextreme-und-coronaleugner-rufen-zu-grossdemo-in-berlin-auf/26045322.html>

Coronavirus : des milliers de manifestants "anti-masques" défilent à Berlin pour faire valoir "la résistance" aux restrictions - franceinfo 1er août 2020

Après l'Amérique du Nord et le Royaume-Uni, l'Allemagne connaît sa première grande manifestation "anti-masques". Plusieurs milliers de manifestants hostiles aux mesures restreignant les libertés individuelles pour combattre le Covid-19 ont défilé, samedi 1er août, dans le centre de Berlin. Estimés à quelque 15 000 par la police (20 000 par les mêmes sources policières selon une autre source. - LVOG), les manifestants ne portaient pour la plupart pas de masque, selon un journaliste de l'AFP, et la distanciation physique d'un mètre cinquante normalement obligatoire n'était pas respectée.

La police de Berlin a à plusieurs reprises appelé les manifestants à respecter les gestes barrières, avant d'annoncer sur Twitter avoir "déposé une plainte" contre l'organisateur de l'événement en raison du "non-respect des règles d'hygiène".

LVOG - Et l'amalgame ordurier incontournable avec l'extrême droite.

franceinfo - Cette mobilisation intitulée "La fin de la pandémie - Jour de la liberté", a rencontré des contre-manifestants, dont un cortège de "grands-mères contre l'extrême droite", qui ont insulté les militants les qualifiant de "nazis". La devise de la manifestation, "Jour de la liberté", est effet le titre d'un film de la réalisatrice nazie Leni Riefenstahl sur la conférence du parti d'Adolf Hitler NSDAP en 1935. Selon l'agence Reuters, la manifestation a notamment rassemblé des libertariens, des militants anti-vaccins, ainsi qu'un groupe de membres de l'extrême droite allemande. franceinfo avec AFP et Reuters 1er août 2020

LVOG - A voir les images de cette manifestation, il y a eu beaucoup de monde, plus que quelques dizaines de milliers...

Science-fiction, roman d'anticipation, complotisme, non, la stricte réalité.

LVOG - Si ce sont des sources aussi respectables que 20Minutes et Les Echos qui le rapportent, personne n'osera en douter.

20Minutes.fr : “Un carnet de vaccination sous-cutané de taille microscopique mis au point par des chercheurs” - covidinfos.net 31 juillet 2020

Deux articles “pré-Coronavirus”, l'un publié par le quotidien Les Echos, l'autre sur le site 20Minutes.fr, tous deux datés de décembre 2019, font état de recherches permettant d'injection sous la peau de “nanoparticules” indiquant si une personne a reçu ou non un vaccin. Extraits.

– 20Minutes.fr :

“Le projet du Massachusetts Institute of Technology consiste en un carnet de vaccination sous-cutanée. Dans les faits, ce carnet de vaccination prendrait la forme de symboles placés sous la peau indiquant que la personne a bien reçu tel ou tel vaccin.”

“Le carnet de vaccination 2.0 du MIT ne consiste pas en une puce électronique, mais prend plutôt la forme de nanoparticules injectées sous la peau grâce à une seringue spécifique équipée d'un patch de micro-aiguilles de 1,5 millimètre de longueur.”

“Les nanoparticules sont composées de cristaux à base de cuivre d'une longueur de 3,7 nanomètres de diamètre. Celles-ci sont encapsulées dans des microcapsules de 16 micromètres. Ces nanoparticules sont totalement invisibles à l'œil nu, c'est pourquoi il est nécessaire d'utiliser un smartphone spécialement équipé pour pouvoir lire les informations fluorescentes.” [...]

– LesEchos.fr :

“« Cette technologie pourrait permettre la détection rapide et anonyme des antécédents de vaccination des patients pour garantir que chaque enfant est vacciné », explique Kevin McHugh, auteur principal de l'étude. Et ce en ajoutant peu au coût ou au risque de la procédure, selon l'étude publiée mercredi [18 décembre 2019] dans Science Translational Medicine.”

“Le système n'a pour l'instant été testé que sur des rats mais l'équipe de scientifiques, financée par la Fondation Bill et Melinda Gates, espère les tester sur des humains en Afrique dans les deux prochaines années. D'autres études de sécurité seront nécessaires avant de passer à cette étape.”

“Des patchs sont en cours de développement pour délivrer des vaccins contre la rougeole, la rubéole et d'autres maladies. Les chercheurs travaillent également à augmenter la quantité de données pouvant être encodées, afin d'inclure des informations telles que la date d'administration et le numéro de lot du vaccin. La Fondation Gates poursuit le projet et finance des enquêtes d'opinion au Kenya, au Malawi et au Bangladesh pour déterminer si les populations seront prêtes à adopter ces microscopiques boîtes quantiques.”[...] covidinfos.net

Quand les médias se transforment en miliciens et gardiens (NewsGuard) du régime totalitaire.

Coronavirus : « Le vaccin va tous nous tuer »... Les « antivax » s'organisent sur Internet sur fond de théories du complot - 20minutes.fr 1er août 2020

COMLOTISME. Sites internet, vidéos virales, mais aussi groupes Facebook et pétition, l'offensive des antivax s'organise et prend de l'ampleur depuis quelques semaines sur les réseaux sociaux.

LVOG - Et d'où viennent ces informations ?

20minutes.fr - De Chine Labbé, en charge du pôle Europe à NewsGuard, une organisation spécialisée dans le pre-bunking.

LVOG - Le pré-bunking consiste à vérifier le contenu de certains articles publiés sur le Net avant qu'un grand nombre d'internautes ne les lisent. Il faudrait être naïf pour croire que les médias à la solde du régime seraient animés de bonnes intentions envers le public.

Francetvinfo.fr 04 juin 2020 - Sur la base d'un rapport édité par NewsGuard, la cellule #VraiOuFake de franceinfo a listé les comptes Twitter qui bénéficient d'une large audience francophone et qui ont diffusé de fausses informations sur le coronavirus à une plus grande échelle.

Qu'est-ce que NewsGuard ?

Centre de Suivi de la mésinformation sur le Coronavirus

<https://www.newsguardtech.com/fr/coronavirus-misinformation-tracking-center/>

Vous trouverez ci-dessous la liste de tous les sites d'actualité et d'information évalués Rouge par NewsGuard aux Etats-Unis, au Royaume-Uni, en France, en Italie et en Allemagne que nous avons identifiés comme ayant diffusé de fausses informations sur le virus — 290 à ce stade.

Si vous trouvez une fausse allégation sur le COVID-19 sur un site qui ne figure pas dans la liste ci-dessous, merci de nous en faire part ici ou de nous contacter via notre ligne directe sur la mésinformation.

Pour des informations fiables sur le COVID-19, veuillez consulter les sites d'instituts de santé publique officiels comme Sante.fr, un site de santé financé par le gouvernement français, et le site de l'Organisation Mondiale de la Santé.

LVOG - L'adresse vous intéresse peut-être :

25 W. 52nd Street, 15th Floor - New York, NY 10019 (<https://www.newsguardtech.com/fr>)

LVOG - Un instrument des GAFAM, c'est eux qui le disent :

NewsGuard - Nous n'acceptons aucune rémunération des sites internet que nous évaluons. (Nos revenus proviennent des plateformes et des moteurs de recherche qui souscrivent à nos évaluations afin de les inclure à leurs flux et résultats de recherche)

Qu'est-ce que cette officine de Big Brother qui nous surveille ?

Qui est Chine Labbé ?

Chine Labbé a travaillé comme reporter pour Reuters. Plus tôt dans sa carrière, elle a également travaillé comme productrice multimédia pour The Economist à New York.

LVOG - Bingo, comme le monde est petit décidément !

Qui est Sarah Brandt, la vice-présidente de NewsGuard ?

Elle est installée à Chicago. Avant de rejoindre NewsGuard, Sarah travaillait en tant qu'expert-conseil pour Bain & Company, une société de conseil en gestion globale.

Qu'est-ce que Bain & Company ?

Bain & Company a été fondé en 1973 à Boston aux États-Unis par Bill Bain, un ancien du Boston Consulting Group.

Depuis 1993, le cabinet est dirigé par Orit Gadiesh, Présidente monde. Elle a participé au Forum économique mondial de Davos en 2007. (Wikipédia.org)

LVOG - Bingo, comme le monde est petit décidément !

Qui est Gordon Crovitz, DG-PDG ?

Co-fondateur en 2018 de NewsGuard, Inc.
Président, Dow Jones Electronic Publishing, 1998-2006
Directeur de la publication, The Wall Street Journal et vice-président exécutif de Dow Jones et président, Consumer Media Group, 2006-2007.
Chroniqueur, "Information Age" pour The Wall Street Journal, 2008-2016.
Membre, Council on Foreign Relations. (notamment)

LVOG - Bingo, comme le monde est petit décidément !

Qui est James Warren, directeur de la rédaction ?

James a passé la plus grande partie de sa carrière au Chicago Tribune où il était rédacteur en chef...

Il vient du Poynter Institute, où il occupait le poste de rédacteur en chef des médias...
Il contribua en tant que free-lance à The Atlantic, Vanity Fair, Huffington Post, Time, Washington Monthly et Daily Beast, ainsi que les pages locales pour Chicago de l'édition du Midwest du New York Times.

Poynter Institute

En 2015, l'institut a lancé le Réseau international de vérification des faits (IFCN), qui établit un code d'éthique pour les organisations de vérification des faits.

Google, Facebook et d'autres entreprises technologiques utilisent la certification de l'IFCN pour contrôler les éditeurs pour les contrats de vérification des faits.

LVOG - Bingo, comme le monde est petit décidément !

Qui est Amy Westfeldt, rédactrice en chef ?

Elle a consacré la majeure partie de sa carrière à la rédaction et au reportage chez The Associated Press.

Elle a aussi dirigé le bureau de la ville de New York de l'AP. Elle a couvert les suites du 11-Septembre en tant que reporter.

LVOG - Bingo, comme le monde est petit décidément !

Qui est Yves Clarisse, conseiller éditorialiste ?

Yves Clarisse est un journaliste belge qui a travaillé pendant 33 ans pour Reuters à divers postes, le plus récemment comme rédacteur en chef du service en langue française de l'agence de presse à Paris.

LVOG - Vous aurez remarqué que tous ces miliciens de la pensée unique ont des références au-dessus de tout soupçons en matière de probité ou d'honnêteté, pour avoir fait carrière dans des agences de presse ou des médias liés à l'oligarchie.

En complément.

Réseau Voltaire - NewsGuard, une société new-yorkaise créée pour évaluer la fiabilité des sites internet et faire apparaître une note sur les moteurs de recherche, nous a contactés nous demandant d'abord quelles sont nos relations avec l'État syrien, puis ce que nous « pensons de cette critique ». NewsGuard est on ne peut plus neutre. Son Conseil d'administration est secret, mais son Conseil consultatif comprend aussi bien l'un des cofondateurs de Wikipedia (Jimmy Wales) que l'ancien directeur de la CIA et de la NSA (le général Michael Hayden), l'ancien secrétaire général de l'Otan (Anders Fogh Rasmussen), l'ancien secrétaire à la Sécurité de la Patrie (Tom Ridge) ou encore l'ancien sous-secrétaire d'État à la diplomatie publique —c'est-à-dire à la Propagande— (Richard Stengel) [6]. voltairenet.org 5 mai 2020

[6] "Our Advisory Board", NewsGuard, consulted May 3, 2020.

Il n'y a rien de pire que la pandémie de la peur.

“L'épidémie est terminée en France” mais “la propagande de la peur s'intensifie” affirme la Dr Delépine - covidinfos.net 1 août 2020

Dans un long article consacré à l'épidémie et à sa gestion, la Docteur Nicole Delépine s'interroge sur les différents aspects de la crise, de la surcharge des hôpitaux aux conséquences du confinement en passant par l'évolution de l'épidémie en France. Toutes les sources sont citées dans l'article original. Extraits :

“En mars 2020, nous sommes entrés dans un monde délirant gouverné par la peur et les mensonges de nos autorités qui font actuellement tout pour prolonger la panique sans justifications médicales réelles.”

– Sur la surcharge des hôpitaux :

“En réalité de nombreux hôpitaux sont restés à moitié vides pendant tout le mois d'avril et les cliniques privées vidées de tout malade ont dû recourir au chômage partiel de leur personnel. Ainsi, le syndicat de l'hospitalisation privée annonçait que de très nombreuses demandes de chômage partiel avaient été déposées dans ses établissements et demandait que les ARS (agences régionales de santé) leur adressent les malades qui n'auraient pas pu être soignés dans les établissements publics. Mais à l'exception de quelques cliniques parisiennes et durant une quinzaine de jours, les lits privés sont restés vides faute de malades.”

“Pendant cette période, pour montrer qu’il était efficace, le pouvoir a organisé des grands spectacles TGV covid, Evasan Covid et hôpital militaire de campagne Covid alors qu’il suffisait parfois de pousser une porte pour trouver les lits, des respirateurs et des soignants en nombre suffisant.” [...]

– Sur le nombre de décès et les tests :

“Si nous avons décidé, comme nos voisins allemands, de mettre en quarantaine, (d’isoler pendant 15 jours) les porteurs de virus de la population saine nous compterions 25000 morts de Covid19 de moins. L’absence de test n’est pas une excuse : c’est parce que le ministère n’en a pas voulu que nous n’en avons pas eu ; au début de cette épidémie les allemands ne disposaient pas de plus de tests que nous pour cette maladie nouvelle, mais leur chancelière a permis à tous les laboratoires y compris vétérinaires d’en pratiquer alors qu’en France le ministère et les Agences Régionales de Santé ont dédaigné les offres qu’on leur a faites.” [...]

– Sur les conséquences du confinement :

“Le « plan blanc » activé dès l’état d’urgence et le confinement aveugle adoptés a entraîné l’arrêt des traitements des maladies chroniques (hypertension, diabète, cancers), source de pertes importantes de chances de survie. Il a également bloqué le diagnostic et le traitement de nouvelles pathologies infectieuses, cancéreuses etc. qui sont apparues pendant le confinement et sont restées évolutives en l’absence de diagnostic et de traitement. Or même des retards modestes dans la chirurgie du cancer ont un impact significatif sur la survie. Aux victimes directes du Covid19 et du confinement, le plan blanc a donc ajouté des victimes collatérales par arrêt ou retard des soins des maladies chroniques et les retards de diagnostic des maladies jusque-là ignorées.” [...]

“Alors qu’il n’y a aucune preuve que le raz-de-marée annoncé sur les hôpitaux ait été empêché par le confinement, les mesures ordonnées par le gouvernement ont mis des pans entiers de la société dans la détresse : jeunesse privée de son droit à l’éducation, désintérêt progressif du travail chez de nombreux salariés qui ont beaucoup de mal à reprendre leurs activités, finances publiques lourdement grevées, maisons de retraite transformées en prisons tandis que les liens dans la population ont été distendus, minés par la défiance et la peur de l’autre. Récession économique, aggravation du chômage et de la misère se font déjà sentir. Les mesures prises au nom de la protection de la population n’étaient manifestement ni efficaces, ni proportionnées, ni adéquates.” [...]

– Sur l’évolution de l’épidémie en France :

“Une maladie existe lorsqu’elle entraîne des malades, des personnes qui présentent des signes cliniques, qui nécessitent des soins, des hospitalisations et qui sont menacées de mort. Or, lorsqu’on consulte les données officielles de Santé Publique France, on constate depuis 3 mois une baisse continue du nombre des hospitalisations, du nombre d’entrées en réanimation et du nombre de décès, indicateurs clés d’une épidémie évolutive

– Sur les “raisons de la désinformation” :

“Pourquoi les données rassurantes dont on dispose aujourd’hui ne font-elles pas les gros titres ? A quoi rime cette volonté d’imposer le masque alors que la maladie a quitté le pays, de faire croire aux petits enfants qu’ils ne doivent pas embrasser leurs grands-parents pour les protéger, de rappeler constamment au public que les restrictions pourraient être réimposées très bientôt sinon à entretenir la panique et s’assurer de la soumission de la population ?” [...] covidinfos.net 1 août 2020

C'est la camisole de force qu'il lui faut !

Coronavirus : "Il faut que le message soit simple : 'Portez un masque quand vous êtes dehors, point barre !", lance une épidémiologiste - Franceinfo 2 août 2020

L'épidémiologiste à l'Institut Gustave-Roussy de Villejuif Catherine Hill estime dimanche 2 août sur franceinfo que "c'est une extrêmement bonne chose, (...) c'est ce qu'il fallait faire depuis le début". Selon elle, "il faut que le message soit simple. Il faudrait que le message soit clair et universel. : 'Portez un masque quand vous êtes dehors. Point barre !'"

"L'épidémie continue et on continue à ne pas la contrôler parce qu'on ne cherche pas à trouver rapidement les porteurs du virus en testant d'une façon rationnelle." Catherine Hill, épidémiologiste à l'Institut Gustave-Roussy de Villejuifà franceinfo

Franceinfo - Est-ce une bonne chose de rendre le masque obligatoire en extérieur ?

C'est une extrêmement bonne chose. C'est ça qu'il faut faire. C'est ce qu'il fallait faire depuis le début. C'est ça qu'on fait en Asie. De toute façon, il faut que le message soit simple : vous sortez de chez vous, il faut que vous portiez un masque. Le bon sens est d'avoir une règle simple. Il faudrait que le message soit clair et universel. Portez un masque. Portez un masque quand vous êtes dehors. Point barre. C'est simple, c'est clair. Et c'est ça qu'on aurait dû faire depuis le début. Il n'est jamais trop tard pour bien faire ça. On va y arriver, mais très, très lentement.

L'épidémie continue et on continue à ne pas la contrôler parce qu'on ne cherche pas à trouver rapidement les porteurs du virus en testant d'une façon rationnelle. Catherine Hill, épidémiologiste à l'Institut Gustave-Roussy de Villejuifà franceinfo

Franceinfo - Faut-il dépister davantage ?

Ce n'est pas qu'il faille en faire plus, c'est qu'en ce moment, on fait absolument n'importe quoi. En Chine, quand on a voulu tester qu'est-ce qu'on a cherché à faire ? On a cherché à trouver rapidement les porteurs du virus dont la moitié sont asymptomatiques, c'est-à-dire introuvables si on ne fait pas le test. Au lieu de dire aux gens de se faire tester s'ils le veulent, ce qui fait des embouteillages, ce qui fait que les délais sont beaucoup trop longs, il faut tester, cibler les populations qu'on teste, là où on sait qu'il y a le virus.

Franceinfo - Le nombre de cas de Covid-19 augmente chez les jeunes de 20 à 30 ans. Pensez-vous, comme le suggère un médecin, qu'il faut laisser les jeunes se contaminer entre eux ?

Absolument pas. Certainement pas, ce serait une énorme erreur. On fait comme si les jeunes ne croisaient pas des gens plus âgés, mais ils travaillent avec des gens plus vieux, donc le virus va circuler. Le virus, il s'en fiche complètement s'il est en face d'un enfant de 3 ans ou quelqu'un de 25 ans ou quelqu'un de 50 ans. En ce moment, qui est-ce qui va se faire tester ? Les jeunes, parce que les vieux sont fatigués. Ils ont la flemme, il faut faire la queue, attendre, etc. Donc, si on teste plus les jeunes, on trouve le virus davantage chez les jeunes. Mais c'est juste le reflet de la population testée. Ce n'est pas le reflet de l'infection. [On dit que les jeunes se protègent moins que les vieux, mais] ça reste à démontrer. On attend toujours un sondage sur un échantillon de la population pour savoir qui est positif et qui est négatif en fonction de l'âge. Pour l'instant, on a que la population testée et la population testée, ce n'est pas un échantillon représentatif de la population. Franceinfo 2 août 2020

LVOG - Alors ferme-la, espèce de cinglée !

Si j'ai bien compris, quand un vieux va se retrouver en présence d'un jeune, sur quoi va-t-il tomber, un résidu de virus sous une forme immunitaire ou peu actif, donc à moins qu'il soit déjà en mauvais état ou diminué, il ne risquera rien, ce sera comme s'il venait de se faire vacciner.

C'est pour cela qu'ils ne veulent pas entendre parler d'immunisation collective, c'est parce qu'elle agit à la manière d'un vaccin qui serait dès lors inutile pour l'ensemble de la population, sauf celle à risque.

A propos de l'immunité.

Je m'étais un peu emmêlé les pinceaux à propos de l'immunité collective, bien que ma conclusion ait été correcte.

Il m'a échappé qu'on pouvait attraper le virus au contact d'un porteur à partir de segment du virus, mais je n'avais pas réalisé que les antigènes ou les anticorps ou encore les défenses immunitaires sont également composés de segment du virus, qu'on libère également en expirant, parlant ou toussant, autrement dit, il peut se répandre des deux manières sans pour autant que notre vie soit en danger, si on ne fait pas partie des catégories à risque ou si on est en bonne santé.

Donc effectivement laisser la population libre de ses mouvements devait favoriser le processus naturel d'immunisation collective. Et s'il y a eu autant de morts répertoriés à tort ou à raison (50/50), c'est notamment parce qu'en confinant ce processus naturel a été gravement perturbé, au lieu de permettre que la population soit en contact avec des formes légères de contaminations ou des personnes déjà immunisées qui représentaient la majorité, donc ne présentant pas de danger, ils ont exposé les personnes à risque à des formes de contagiosité certes minoritaires, isolées, mais beaucoup plus importantes sans qu'elles le sachent.

COVID-19: au plus près de la vérité – Tests et Immunité par Dr Pascal Sacré - Mondialisation.ca, 31 juillet 2020

Le nombre de tests RT-PCR positifs, qui diagnostiquent la présence de morceaux de virus SRAS-CoV-2, est assimilé dans la presse et les rapports gouvernementaux au nombre de nouveaux cas COVID-19. Ce n'est pas tout à fait vrai. Cet amalgame est trompeur. Il fait penser à une recrudescence de maladies. COVID-19 est le nom de la maladie. Le test RT-PCR est juste un moyen de détecter le SRAS-CoV-2, et ce test est peu fiable. Certaines personnes sont asymptomatiques, ou avec des symptômes légers. Testé positif, ce qui est déjà sujet à interprétation, ne veut pas dire « malade ». D'autres médecins, dont des virologues, le disent et alertent sur le danger actuel de cette confusion entretenue par les organes officiels.

Les tests (dépistage, diagnostic, immunité) symbolisent la croyance aveugle et totale dans la toute-puissance de la médecine technique et de la technologie. Cette illusion est entretenue par l'industrie, par certains médecins et par les médias.

Comme pour la vaccination, nous retrouvons sur ce sujet une simplification excessive qui fait le lit de la manipulation de l'opinion publique.

Un exemple de simplification excessive est de résumer l'immunité humaine aux anticorps ou de faire croire qu'un test RT-PCR positif est synonyme de maladie COVID-19.

RT-PCR

Avoir un test RT-PCR [1] positif n'est pas synonyme de maladie COVID-19.

Aujourd'hui, vu que les autorités testent plus de gens, il y a forcément plus de tests RT-PCR positifs. Cela ne veut pas dire que la maladie COVID-19 revient, ou que l'épidémie évolue en vagues. Il y a plus de gens testés, c'est tout.

Ces tests ont une fiabilité relative [2].

Attention aux faux positifs [3]. Cette faiblesse du test PCR dans les dépistages des virus est connue depuis des années [4]. Pour Kary Mullis, l'inventeur de la technique PCR qui lui a permis de gagner le prix Nobel de chimie en 1993, cet examen était avant tout qualitatif et destiné à répondre à la question : l'élément est là, oui ou non, pas du tout à le quantifier.

De plus, ces tests détectent des particules virales, des séquences génétiques, pas le virus en entier.

Pour essayer de quantifier la charge virale, ces séquences sont ensuite amplifiées plusieurs fois en suivant de nombreuses étapes complexes et sujettes à des erreurs, des fautes de stérilité et des contaminations [5-6].

RT-PCR positif n'est pas synonyme de maladie COVID-19 ! Les spécialistes de la PCR précisent bien qu'un test doit toujours être confronté à la clinique du patient testé, à son état de santé pour confirmer son intérêt [7].

Les médias refont peur à tout le monde avec de nouveaux tests PCR positifs, sans aucune nuance ni remise en contexte, assimilant à tort cette information avec une deuxième vague de COVID-19.

Sérologies et immunités

La sérologie est le dosage de protéines dans le sang. Dans le COVID-19, nous recherchons des anticorps (immunoglobulines ou Ig) spécifiques du coronavirus SRAS-CoV-2.

En l'occurrence, des IgG.

Chaque test peut rechercher un type d'anticorps particulier. Les anticorps sont produits après la guérison et peuvent être dirigés contre des centaines d'antigènes du virus, ce qui explique les résultats discordants en fonction du type d'anticorps choisi pour le test.

La première chose à connaître, pour savoir de quoi on parle, est le type d'anticorps dosé par le test utilisé.

Le test RT-PCR, technologie moléculaire faite au départ d'un prélèvement de cellules dans les voies respiratoires supérieures, essaie de détecter la présence de virus.

Les sérologies, elles, cherchent à savoir si la personne a développé une immunité (protection) humorale (par anticorps) contre le virus.

Indirectement, une sérologie positive confirmerait que la personne, à un moment, a bien été au contact du virus.

Tout cela n'est pas tout à fait vrai.

La réalité n'est ni aussi simple, ni aussi évidente !

Beaucoup de médecins ignorent eux-mêmes comment l'immunité humaine antivirale fonctionne.

L'immunité croisée, l'immunité innée non spécifique et l'immunité spécifique cellulaire ne sont pas mesurées par les sérologies. Elles sont pourtant essentielles.

En immunopathologie, la notion de terrain (état du patient) conditionne la réponse du corps au COVID-19 [8].

« Dans cette ère de stupéfiants progrès dans le domaine de la biologie moléculaire et cellulaire des lymphocytes, il est facile d'oublier que notre perception de l'immunologie au niveau systémique en est encore au stade embryonnaire. L'immunologie moderne n'a qu'une compréhension très limitée de la myriade d'événements physiologiques complexes qui, in vivo, constituent la réponse immunitaire, qu'elle soit protectrice ou pathologique. »

[Fondements d'immunologie – Fundamentals Immunology, 1600 pages, Louis J Picker & Mark H. Siegelmen, pathologistes, Université du Texas.]

Tout résumer aux seuls anticorps spécifiques du SRAS-CoV-2 est un leurre dangereux, une simplification dramatique qui fausse tout le raisonnement et donc toute démarche politique future aveuglée par l'obsession d'un vaccin.

IMMUNITÉ CROISÉE

Le SRAS-CoV-2 est un coronavirus apparenté aux autres coronavirus dont la plupart, chez l'homme, ne causent que des rhumes « banals ». La plupart d'entre nous, depuis l'enfance, avons développé une bonne immunité face à ces coronavirus. C'est cette immunité croisée qui peut nous avoir protégés, en majorité, contre le SRAS-CoV-2, avant toute ébauche de vaccin.

L'immunité croisée entre les coronavirus des rhumes et le SRAS-CoV-1 a déjà été démontrée. Il s'agit d'une immunité de type cellulaire (pas par anticorps).

Cette protection par l'immunité cellulaire naturelle persiste beaucoup plus longtemps (> 10 ans) que l'immunité humorale médiée par anticorps (< 3 ans).

L'immunité cellulaire fait appel à un type de cellules, les lymphocytes T, dont les plus connues sont appelées CD4+ et CD8+. Cette réponse immunitaire cellulaire T joue un rôle majeur dans la défense contre les infections.

L'immunité croisée entre les coronavirus des rhumes banals et le SRAS-CoV-2 est fortement probable, médiée par cette immunité cellulaire T, dirigée contre des antigènes communs à tous les coronavirus.

Doser des anticorps (immunoglobulines Ig) spécifiques d'un antigène particulier du SRAS-CoV-2 nous fait passer à côté de cette immunité pourtant bien présente et très efficace.

IMMUNITÉ INNÉE

L'immunité innée est non spécifique, non médiée par les anticorps.

Elle est la première réponse à une infection, elle détruit l'agent infectieux.

C'est une barrière antivirale importante que les sérologies à IgG ne détectent pas non plus. Cette immunité innée est capable de nous défendre contre un virus sans faire appel à l'immunité spécifique, à condition d'être en bonne santé.

Elle a probablement contribué à la faible incidence de la maladie COVID-19 chez les jeunes et chez les individus plus âgés en bonne santé. Cette immunité innée détruit très rapidement le virus. Elle n'a pas besoin de développer des anticorps pour gérer l'infection, en tout cas pas assez pour qu'un test les détecte. Par contre, elle active une réponse cellulaire à lymphocytes T. Cette immunité innée persiste tout au long de la vie, au contraire de l'immunité spécifique humorale (à mémoire) qui décline avec l'âge.

Il est possible d'être immunisé contre le COVID-19 grâce à notre immunité innée et à ces lymphocytes T à mémoire, même en l'absence d'anticorps neutralisants.

Une étude suédoise a rapporté que les individus affectés par le COVID-19 ont développé une réponse immunitaire cellulaire à lymphocytes T en l'absence d'anticorps détectables [9]. Il est donc fort probable que cette réponse immunitaire cellulaire T suffise à nous protéger contre une nouvelle infection par le SRAS-CoV-2.

Pourtant, rien de tout cela n'est mis en évidence par les tests sérologiques actuels !

La maladie COVID-19 agit comme un révélateur de notre état de santé.

L'état de santé n'est pas seulement lié au niveau de vie ou à la qualité de nos services de soins, loin de là. Ces derniers auraient même plutôt tendance à masquer une mauvaise santé.

La bonne santé est liée à la qualité de notre alimentation, de notre activité physique et surtout à notre état d'esprit.

L'importance d'une bonne santé mentale est primordiale dans la qualité de vie et dans notre capacité à faire face à une maladie.

Or, justement, la peur, le confinement total, la distanciation sociale, le port continu d'un masque, tout cela contribue à altérer fortement notre santé mentale.

La relation entre la psychologie et les systèmes endocriniens (hormones), nerveux et immunitaire est avérée depuis longtemps [9].

Les médias, leurs effets d'annonce anxiogènes quotidiens, le confinement total et l'ambiance mortifère ont stressé les populations au point de sidérer, d'endommager durablement leur santé.

C'est paradoxal de préconiser des mesures destinées à sauver des vies tout en faisant l'impasse sur les conséquences catastrophiques de telles mesures.

La relation entre stress et immunité est bien démontrée [10-11-12].

Le terrain (état de santé) est une notion fondamentale en immunopathologie.

La gravité d'une infection, du COVID-19 en particulier, est déterminée par le terrain, par l'état de santé du patient.

Cette relation n'est pas seulement due à la présence d'une ou plusieurs comorbidités affaiblissant l'organisme.

Elle fait intervenir le déclin (avec l'âge) de l'immunité acquise spécifique (dont fait partie l'immunité humorale par anticorps).

Chez les personnes en mauvaise santé, la défense immunitaire normale protectrice est détournée vers une réaction inadéquate excessive, délétère, au travers de la production d'anticorps facilitant l'infection et d'une réaction de type Th2 (inflammatoire-tempête cytokinique) plutôt que Th1 protectrice (cellulaire-lymphocytes T) [8].

C'est pourquoi les gens les plus malades sont atteints des formes les plus sévères de la maladie, d'autant plus s'ils sont âgés (vieillessement de l'immunité spécifique) : à cause d'une réaction immunitaire inadaptée.

Les jeunes et les adultes en bonne santé, eux, sont protégés car leur terrain immunitaire est sain.

Voilà ce qu'on devrait dire aux gens plutôt que d'utiliser la peur pour mieux les préparer à accepter un vaccin préparé à la hâte.

L'immunité innée cellulaire de la plupart des gens est compétente et suffisante.

Dans le cas du SRAS-CoV-2, coronavirus de la famille des virus des rhumes, l'immunité croisée cellulaire T est efficace également.

Voilà toutes sortes d'informations scientifiques et solides de nature à rassurer la plus grande partie de la population.

Pourquoi les médias préfèrent-ils continuer à faire peur et à désinformer ?

Ces informations nous disent qu'une grande partie de la population sera protégée d'une infection comme le COVID-19 sans qu'il faille attendre un vaccin ou maintenir des mesures dont les effets délétères finissent par surpasser tout bénéfice (comme le port continu d'un masque).

Au lieu de cela, les autorités et les médias principaux continuent d'entretenir la psychose et ils n'informent pas complètement les gens.

À tort, ils traduisent « tests RT-PCR positifs » en « nouveaux cas COVID-19 ».

À tort, ils propagent le dogme selon lequel l'immunité se résume aux anticorps.

À tort, ils font croire que les tests PCR et les sérologies aident à séparer « infectés » et « non infectés ».

À tort, ils affirment que seul un vaccin peut nous sauver.

La peur est terrible !

En plus de sidérer (paralyser) notre système immunitaire, elle fige nos capacités d'analyse et de réflexion.

En conclusion, reprenez que les technologies humaines sont limitées, parfois sources d'erreur. La précision des mots en science, en médecine, est capitale. La technique de RT-PCR peut donner des faux positifs et un test RT-PCR positif n'est pas synonyme de maladie COVID-19. Plus que le nombre de tests positifs, le taux d'hospitalisation réel reste l'indicateur de choix d'une recrudescence de maladies.

Ce qui compte est la présence ou non de signes, de symptômes (toux-fièvre-difficultés respiratoires-atteintes du goût ou de l'odorat) qui doivent alors vous amener à rester chez vous, à vous placer en quarantaine, voire à consulter un médecin si ces symptômes s'aggravent.

Si vous devez sortir, respectez la distance sociale et lavez-vous les mains. Beaucoup de personnes RT-PCR positif n'auront aucun symptôme, elles doivent faire confiance à leur immunité saine, innée et croisée.

Quant aux sérologies, retenir qu'elles ne dosent qu'un anticorps spécifique de type neutralisant et que son absence (sérologie négative ou faible) ne veut absolument pas dire que vous n'avez pas été au contact du SRAS-CoV-2.

Sans même vous en apercevoir ou à peine, vous avez pu éliminer ce virus en utilisant votre immunité innée, l'immunité croisée contre les autres coronavirus des rhumes, et/ou votre immunité cellulaire de type T, sans avoir eu besoin de produire d'anticorps. Mondialisation.ca, 31 juillet 2020

Notes :

[1] Reverse-Transcriptase-Polymerase Chain Reaction, Réaction polymérase en chaîne utilisant une transcriptase inverse pour produire de l'ADN à partir de l'ARN viral.

[2] Les tests: talon d'Achille du château de cartes COVID-19, 28 mai 2020, Mondialisation.ca

[3] Tests du covid-19, attention aux faux positifs !, 5 mai 2020, Pryska Ducoeurjoly

[4] Incidence of and Factors Associated with False Positives in Laboratory Diagnosis of Norovirus Infection by Amplification of the RNA-Dependent RNA Polymerase Gene, 29 septembre 2014, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0109876>

[5] Détection et quantification des acides nucléiques en infectiologie : utilité, certitudes et limites, Revue Médicale Suisse, 2005

[6] The Inconsistencies of Quantitative Real Time Polymerase Chain Reaction in Diagnostics Microbiology Acta Scientific Microbiology Vol 1 Issue 2 February 2018

[7] PCR en microbiologie : de l'amplification de l'ADN à l'interprétation du résultat, Revue Médicale Suisse, RMS 106, 2007, Vol 3

[8] Covid19: immunité croisée avec les autres coronavirus, phénomènes immunopathologiques, Hélène Banoun, Pharmacienne biologiste, ancienne Chargée de Recherches INSERM, ancienne Interne des Hôpitaux de Paris.

[9] <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.06.29.174888v1> Sekine et al. 29 juin 2020. Robust T cell immunity in convalescent individuals with asymptomatic or mild COVID-19 : Our collective dataset shows that SARS-CoV-2 elicits robust memory T cell responses akin to those observed in the context of successful vaccines, suggesting that natural exposure or infection may prevent recurrent episodes of severe COVID-19 also in seronegative individuals.

[9] Psycho-neuro-endocrino-immunologie, les fondamentaux scientifiques de la relation corps-esprit ou les bases rationnelles de la médecine intégrée, Francesco Bottaccioli, Editions Résurgence, 2011, 664 pages.

[10] Stress, immunité et physiologie du système nerveux

[11] Coronavirus : attention au stress, il affaiblit les défenses immunitaires

[12] Quand le stress affaiblit les défenses immunitaires

Selon SPR, plusieurs études scientifiques montrent qu'une majorité de gens disposent d'une immunité préexistante au Covid-19 - reseauinternational.net 2 août 2020

Selon Swiss Policy Research, plusieurs études scientifiques montrent qu'une majorité de gens disposent d'une immunité préexistante contre le nouveau coronavirus. Celle-ci aurait été obtenue par immunité croisée avec d'autres coronavirus antérieurs (virus du rhume). Les enfants et adolescents auraient été en grande majorité déjà immunisés par contact avec de précédents coronavirus. L'immunité cellulaire impliquant les Lymphocytes T seraient responsables de cette immunité à long terme qui n'impliquerait pas forcément l'immunité par anticorps :

Au début de la « pandémie » de Covid-19, on a supposé qu'aucune immunité contre le nouveau coronavirus n'existait dans la population. C'était l'une des principales raisons de la stratégie initiale consistant à « aplatis la courbe » en introduisant des ordonnances de maintien à domicile.

Mais à partir de mars et avril, les premières études ont montré qu'une partie considérable de la population avait déjà une certaine immunité contre le nouveau virus, acquise par contact avec des coronavirus antérieurs (virus du rhume).

D'autres études importantes sur ce sujet ont été publiées en juillet :

Une nouvelle étude allemande a conclu que jusqu'à 81 % des personnes qui n'ont pas encore été en contact avec le nouveau coronavirus ont déjà des cellules T à réaction croisée et donc une certaine immunité de fond. Cela confirme des études antérieures sur l'immunité des cellules T.

En outre, une étude britannique a révélé que jusqu'à 60 % des enfants et des adolescents et environ 6 % des adultes ont déjà des anticorps à réaction croisée contre le nouveau coronavirus, qui ont été créés par contact avec des coronavirus antérieurs. C'est probablement un autre aspect important pour expliquer le très faible taux de maladie chez les enfants et les adolescents.

Dans le cas de Singapour, une étude publiée dans la revue scientifique Nature a conclu que les personnes qui ont contracté le SRAS-1 en 2002/2003 avaient encore des cellules T qui réagissaient contre le nouveau coronavirus SRAS-2 17 ans plus tard. En outre, les chercheurs ont trouvé des cellules T à réaction croisée, produites par contact avec d'autres coronavirus partiellement inconnus, chez environ la moitié des personnes qui n'avaient contracté ni le SRAS-1 ni le SRAS-2. Les chercheurs pensent que la distribution différente de ces coronavirus et des cellules T peut contribuer à expliquer pourquoi certains pays sont moins touchés que d'autres par le nouveau coronavirus, quelles que soient les mesures politiques et médicales prises.

Les analystes ont déjà souligné que de nombreux pays du Pacifique, et notamment les pays voisins de la Chine, ont jusqu'à présent un taux de mortalité par Covid très faible, indépendamment de leur structure démographique (jeunes ou vieux) et des mesures prises (avec ou sans mesures de confinement, tests de masse, masques, etc.). Une explication possible de cette situation pourrait être la propagation des coronavirus antérieurs.

Michael Mina, immunologiste à Harvard, a expliqué que la « baisse de la concentration d'anticorps » après la maladie au Covid, dramatisée par certains médias, était « parfaitement normale » et « exemplaire ». L'organisme assure une immunité à long terme grâce aux cellules T et aux cellules mémoires de la moelle osseuse, qui peuvent produire rapidement de nouveaux anticorps en cas de besoin. reseauinternational.net 2 août 2020

Vidéo (en anglais) : <https://www.youtube.com/watch?v=CwQpg62Kflg>

Trafic sordide de macchabées.

Le nombre de décès dû au Covid en Angleterre serait faux et surestimé. Le ministre de la santé ordonne une enquête. - covidinfos.net 31 juillet 2020

Le ministre de la santé anglais, Matt Hancock, a ordonné le 17 juillet une enquête sur la façon dont les décès Covid-19 ont été calculés en Angleterre après la publication d'un article révélant qu'ils auraient pu être surestimés par l'un des organismes chargés de les compiler, Public Health England ("PHE").

Le problème semble venir de la méthodologie du PHE qui consiste simplement à recouper les dernières notifications de décès avec une base de données recensant les résultats de tests positifs. Cela signifie qu'une personne, qui a été testée positive Covid-19 et qui décède d'une autre cause des mois plus tard, serait comptabilisée dans le bilan quotidien annoncé par le gouvernement anglais.

Cette information a été révélée dans un article de Yoon K. Loke et Carl Heneghan du Centre for Evidence-Based Medicine de l'Université d'Oxford, intitulé «Pourquoi personne ne peut jamais guérir de la Covid-19 en Angleterre – une anomalie statistique».

Selon l'article, une personne testée positive en février, guérie, puis renversée par un bus en juillet a pu être enregistrée comme un décès Covid-19 en juillet.

«Quiconque a été testé positif au Covid mais est décédé à une date ultérieure, quelle qu'en soit la cause, sera inclus dans les chiffres de décès de PHE Covid.» selon Les professeurs Yoon K Loke et Carl Heneghan.

«Un patient qui a été testé positif, mais traité avec succès et est sorti de l'hôpital, sera toujours compté comme un décès de Covid même s'il a eu une crise cardiaque ou a été écrasé par un bus trois mois plus tard », ajoutent-ils.

Cette manière de compter signifie également que les cas asymptomatiques, les personnes infectées puis guéries mais aussi les faux positifs liés aux tests PCR (dont la fiabilité est contestable de l'aveu même de son inventeur) ont été faussement comptés comme morts du Covid.

Certains pays imposent une limite de temps entre le test positif et le décès pour pouvoir comptabiliser ce dernier dans les statistiques Covid-19. L'Écosse par exemple a une limitation à 28 jours et la Suède 31 jours, mais Carl Heneghan propose une limitation à 21 jours.

En guise d'explication, PHE a déclaré: «Il s'agit d'une maladie nouvelle et émergente. Nous ne connaissons pas les implications à long terme ce qui explique pourquoi nous ne fixons pas de seuil pour compter les décès. » covidinfos.net 31 juillet 2020

<https://www.standard.co.uk/news/uk/matt-hancock-review-coronavirus-deaths-miscounted-a4501466.html>

Un médecin et sénateur américain révèle avoir été poussé à déclarer mortes du Covid-19 des personnes non testées - covidinfos.net 10 avril 2020

Le docteur et sénateur de l'état du Minnesota Scott Jensen a affirmé dans une interview télévisée le 07 avril 2020 avoir reçu des directives du ministère de la santé américain l'enjoignant à indiquer

les décès comme étant causé par le virus Covid-19 que le patient décédé ait été testé positif ou non, et donc que la présence du virus soit avérée ou non.

L'objectif étant que tous les décès liés à « des pneumonies et maladies de type grippal soient enregistrés comme des cas de Covid-19 qu'il y ait eu un test ou non ».

Interrogé sur le pourquoi de ces directives qu'il a par ailleurs qualifiées de « ridicules », le Dr Scott Jensen a répondu : « Eh bien, la peur est un moyen formidable de contrôler les gens, et cela m'inquiète. Je suis inquiet parce que s'ils sont suffisamment effrayés la capacité des gens à penser par eux-mêmes peut être paralysée ... » covidinfos.net 10 avril 2020

<https://www.powerlineblog.com/archives/2020/04/how-honest-is-the-covid-fatality-count.php>

<https://off-guardian.org/2020/04/10/watch-dr-scott-jensen-reveals-ridiculous-covid19-guidance/>

TROISIEME PARTIE

Forum économique mondial (FEM)

Le Forum économique mondial (FEM) est le mieux placé pour savoir... – La « grande remise à zéro mondiale » post-covidienne Par Peter Koenig - Mondialisation.ca, 01 août 2020

Le FEM a contribué à la fermeture de l'économie mondiale et maintenant ils veulent la relancer

Le Forum économique mondial (FEM) vient de faire une découverte grandiose et il a déclaré (le 21 juillet 2020), sous un titre alarmant, « C'est maintenant la plus grande menace du monde – et ce n'est pas un coronavirus ». Cette superbe découverte est répertoriée comme « L'affluence est la plus grande menace pour notre monde, selon un nouveau rapport scientifique ».

Cette « nouvelle choquante et révélatrice » est la « principale conclusion d'une équipe de scientifiques d'Australie, de Suisse et du Royaume-Uni, qui ont averti que la lutte contre la surconsommation doit devenir une priorité. Leur rapport, intitulé « Scientists' Warning on Affluence », explique que « l'affluence est le moteur des impacts environnementaux et sociaux, et par conséquent, une véritable durabilité appelle des changements significatifs du mode de vie, plutôt que d'espérer qu'une utilisation plus efficace des ressources suffira ».

Afin de mieux comprendre le contexte de la déclaration du FEM, revenons un peu en arrière. Le 3 juin 2020, le fondateur et président exécutif du FEM, Klaus Schwab, a présenté ce que le FEM et toutes les élites et oligarques derrière lui appellent la « Grande remise à zéro » [« The Great Reset » en anglais] :

« Pour obtenir de meilleurs résultats, le monde doit agir conjointement et rapidement pour repenser tous les aspects de nos sociétés et économies, de l'éducation aux contrats sociaux en passant par les conditions de travail. Chaque pays, des États-Unis à la Chine, doit participer, et chaque industrie, du pétrole et du gaz à la technologie, doit être transformée. Pour faire simple, nous avons besoin d'une « Grande remise à zéro » du capitalisme. »

Selon l'auteur Matthew Ehret-Kump, la réunion comprenait des élites du « FMI, de la Banque mondiale, du Royaume-Uni, des États-Unis, des entreprises et du secteur bancaire » qui cherchaient toutes « à profiter de la COVID-19 pour fermer et « mettre à zéro [« réinitialiser »]

l'économie mondiale dans le cadre d'un nouveau système d'exploitation intitulé le nouveau pacte vert [Green New Deal] ».

Gary Barnett écrit le 16 juillet 2020

« ...C'est la période la plus dangereuse de l'histoire de l'homme. La gravité de ce complot ne peut être sous-estimée. Il n'est pas dû à une menace de guerre conventionnelle ou de décimation nucléaire, il est basé sur le fait qu'il s'agit d'une guerre psychologique menée par des psychopathes contre toute l'humanité, et qu'elle est avancée par un petit groupe de monstres qui ont pris le contrôle de l'esprit des masses par un endoctrinement à long terme et des politiques destinées à engendrer la dépendance ».

Et,

« La peur est la nouvelle arme de destruction massive, non pas parce qu'elle est légitime, mais parce que les gens ont perdu toute volonté d'être libres, ont perdu toute capacité de penser, et cherchent refuge et confort en tant que troupeau collectif uniquement capable d'exister dans une société basée sur un régime totalitaire ».

Et enfin,

« Aspirer à la liberté sans avoir le courage de la revendiquer est une entreprise vide de sens, car toute demande réelle des masses laisserait l'élite au pouvoir nue et effrayée. Tout ce qui est nécessaire pour atteindre la liberté, c'est de la vouloir, et elle seule peut vaincre la tyrannie ».

Gary Barnett cite également un extrait de « La politique de l'obéissance » d'Étienne de la Boétie :

« Celui qui vous domine ainsi n'a que deux yeux, que deux mains, qu'un seul corps, pas plus qu'il n'est possédé par le moindre homme parmi les innombrables habitants de vos villes ; il n'a en effet rien de plus que le pouvoir que vous lui conférez de vous détruire. »

Eh bien, le FEM a finalement eu raison. La richesse et tout ce qui crée la richesse et une richesse toujours plus grande, élargit le fossé entre riches et pauvres – et crée une pauvreté abjecte, la misère, la famine et la mort.

Selon le Programme alimentaire mondial (PAM), sans COVID-19, chaque année, quelque 9 millions de personnes meurent de famine ou de maladies liées à la faim. Le PAM prévoit que le nombre de personnes confrontées à l'insécurité alimentaire aiguë (IPC/CH 3 ou pire) passera à 265 millions en 2020, soit une augmentation de 130 millions par rapport aux 135 millions de 2019, en raison de l'impact économique de la COVID-19 (voir ce document). Beaucoup – trop – de ces personnes risquent de mourir.

« La faim est un crime contre l'humanité », selon Jean Ziegler, militant suisse et ancien rapporteur spécial des Nations unies sur le droit à l'alimentation.

Le FEM appelle à une Grande remise à zéro.

Oui, une réinitialisation [remise à zéro, Reset] est nécessaire, mais pas à la manière du FEM.

Une Remise à zéro à l'image des peuples est davantage ce qui peut sauver la planète et tous ses êtres vivants, y compris l'humanité. Une Remise à zéro pourrait commencer par un Jubilé de la dette (l'annulation de la dette), afin que les gens qui ne peuvent plus payer leur loyer, leur hypothèque à cause de la crise de la Covid provoquée par l'élite de l'État profond obscure. Ces

gens ont perdu leur emploi, leur revenu, tout leur gagne-pain. L'annulation de la dette permettrait de plus en plus à des personnes de garder leur logement et, espérons-le, leur santé mentale.

Le FEM appelle à des « changements de mode de vie », mais il n'explique pas ce que cela signifie, et qui doit changer son mode de vie – les riches ou les pauvres ? Alors que le FEM prêche pour la Grande remise à zéro, plus de justice, plus de protection de l'environnement, un capitalisme pour les « parties prenantes », plutôt que pour les seuls actionnaires, RT rapporte qu'en raison de la dépression des caisses d'épargne, du chômage et de la pauvreté, rien qu'aux Etats-Unis, 28 millions de personnes sont menacées d'expulsion. Et ce n'est probablement que le début. Comparez ce chiffre aux 10 millions de la crise de 2008 / 2009, également provoquée par la faute d'individus.

Il y a actuellement environ un demi-million de personnes sans-abri aux États-Unis. L'Union européenne (UE) ne publie pas ces chiffres, mais ils pourraient être au moins aussi élevés et probablement plus élevés. Par ailleurs, il y a 1,5 million d'appartements vides aux États-Unis, soit environ trois fois plus que le nombre de sans-abri. Ajoutez à cela les 28 millions de logements qui pourraient se vider dans les mois à venir.

La crise de 2008 peut en être une indication. Il a fallu de nombreuses années aux banques pour vendre les 10 millions de logements « vacants » – et beaucoup ne sont toujours pas vendus et croupissent sur le marché libre en ruine. Dans la dépression sans précédent de ce désastre « covidien », il est encore plus improbable que les banques vendent leur butin brutalement confisqué. (...)

...la FED a déjà dépensé pour renflouer les banques et les institutions financières – selon le WaPo du 15 avril 2020 (voir ceci), plus de 6 000 milliards. (...)

Pendant ce temps, et depuis la mi-avril, avec l'augmentation imminente des faillites d'entreprises et de banques, ce chiffre pourrait avoir doublé ou triplé. Mais qu'importe. Ce n'est que de l'argent fictif, de nouvelles dettes, qui ne seront jamais remboursées. (...)

L'accumulation d'une extrême richesse n'est possible que parce que l'Occident vit dans un système turbo-capitaliste, ou dans un modèle néolibéral qui se transforme peu à peu vers une forme de néo-fascisme économique avec ses inévitables conséquences politiques. Par exemple, au cours des deux mois allant de la mi-mars à la mi-mai 2020 – jusqu'à présent les mois les plus difficiles de la crise de la COVID-19, lorsque le monde était pour ainsi dire fermé, lorsque le chômage et la misère et la famine associés à cette fermeture ont atteint des proportions sans précédent dans l'histoire de l'humanité – les milliardaires des États-Unis ont ajouté 434 milliards de dollars supplémentaires à leur fortune.

Une question légitime : Qu'est-ce que le FEM et qui est derrière le FEM ? – Qu'est-ce qui rend le FEM si omnipotent ?

Le FEM a été créé en 1971 par Klaus Schwab, un ingénieur et économiste allemand. Depuis ce jour, il est à la tête de ce puissant club de riches. Depuis ce jour, le FEM est devenu une ONG. Il a été fondé en tant que Forum européen de gestion. Son siège social est à Cologny, une banlieue luxuriante de Genève, en Suisse. Son statut juridique est celui d'une fondation, une simple ONG (voir ceci). [Il est également appelé le Forum de Davos]

Le FEM n'a absolument aucun statut ou rôle international légal – comme par exemple les Nations unies – qui lui permettrait de promulguer des décrets et des règles au monde entier sur la façon dont ce dernier devrait être géré et se comporter. Cependant, il pourrait bien exercer un contrôle sur la population mondiale et décider du sort des 7,8 milliards de personnes (estimation de la population en 2020, rapport de l'ONU).

Or, c'est précisément ce que le FEM prétend faire – et ce, depuis au moins deux ou trois décennies déjà. Et la plupart des dirigeants occidentaux – et de nombreux non-occidentaux parmi les 193 membres de l'ONU – acceptent le FEM comme une autorité mondiale en matière de politique économique et de pensée politique. Ils placent l'autorité du FEM au-dessus de celle des Nations unies.

Pourquoi ? – Quelqu'un s'est-il déjà demandé comment une ONG, le FEM, s'arroge le pouvoir de se placer au-dessus des Nations unies, au-dessus de toutes les nations du monde et dicte, en tant que mandataire de ses membres du complexe militaro-financier, qui doit vivre et qui doit mourir, en imposant un système économique mondial [mondialisation de l'économie] qui n'a apporté qu'une misère abjecte à la majorité des populations ? – Et il continuera à le faire, si nous ne l'arrêtons pas...

Des déclarations similaires pourraient être faites à propos du G7 et du G20 – ce ne sont même pas des ONG, mais simplement des clubs des nations autoproclamées comme les plus riches et les plus puissantes du monde. Eux aussi, comme le FEM qui travaille main dans la main avec les grands « G », ont récupéré le rôle de l'ONU – établir une politique économique et politique mondiale. Ils prétendent prendre les décisions concernant la guerre et la paix. Dans leur intérêt capitaliste élitiste, bien sûr. Pas dans l'intérêt du peuple.

C'est totalement illégitime et extrêmement dangereux.

Maintenant, qui est derrière le FEM ? Qui sont les membres et les acteurs du FEM ?

Ils sont la crème de la crème de l'élite. Le FEM considère que ce sont les très riches qui sont le problème, ce sont ceux qu'ils prétendent devoir « ajuster » pour que le monde puisse continuer à fonctionner – de manière « durable ». – « Durable », le terme omniprésent partout, surutilisé et exploité, précisément par ceux qui condamnent le monde vivant de manière non durable. Il s'agit de magnats de la finance et des entreprises, d'anciens et d'actuels politiciens, de personnalités d'Hollywood, etc. Ils sont la vitrine de l'État profond obscure.

Ce sont eux qui tentent d'introduire le « Nouveau pacte vert », une déviation de l'économie actuelle basée sur le consumérisme, vers une économie basée sur le capitalisme « vert » ; les voitures électriques (largement basées sur l'électricité produite par les hydrocarbures), et l'agriculture biologique (sic) basée sur les OGM, l'intelligence artificielle (IA) « propre », les « villes vertes », où les travailleurs (pas encore anéantis par l'IA) ne peuvent pas se permettre de vivre – et bien d'autres choses de ce genre. Un agenda vert est une bonne propagande. Ce concept se vend facilement à la population, qui ne pose pas de questions.

Est-ce que nous le comprenons tous ? – Le FEM – une petite ONG de la banlieue de Genève, en Suisse – agit au-dessus de l'ONU – et ce depuis un certain temps. Et nous, le peuple [les citoyens du Monde], nous laissons faire. Nous protestons un peu chaque année en janvier lorsque le clan du FEM se réunit dans la luxueuse station balnéaire de Davos, en Suisse, pour nous dire ce qu'ils veulent pour l'avenir de l'humanité et pour le monde entier. Mais c'est tout.

Puis ils rentrent « chez eux » et disparaissent à nouveau derrière le rideau pendant un an, du moins c'est ce que nous pensons, et réapparaissent ensuite avec de nouvelles idées et règles et des moyens d'imposer un comportement aux 99,999 % des citoyens du monde. Et, encore une fois, cette petite et riche ONG, sans aucun statut juridique international, continue d'agir comme un dieu puissant, bien au-delà des Nations unies, qui, de leur côté, ont été créées par les nations du monde pour arbitrer les conflits et pour promouvoir la paix. Ne rien faire contre le FEM, le laisser agir et lui permettre de prendre toujours plus de pouvoir, signifie accepter l'autorité de ses successeurs – bref cela signifie approuver son statut illégitime d'autorité mondiale suprême.

Il semble que c'est ce que nous avons fait dernièrement – au détriment de l'économie mondiale, en nuisant au tissu social de notre monde multiculturel, aussi imparfait soit-il – mais il a une existence légitime. Maintenant, cette existence a été réduite en miettes – oui, en grande partie par le FEM et ses acolytes, l'OMS, l'école de santé de l'université Johns Hopkins, la Fondation Bill et Melinda Gates. Ils sont à l'origine de la catastrophe de la crise de la COVID-19. L'événement 201 est le dernier témoignage à cet effet.

Ils sont soutenus par une myriade d'autres acteurs de la scène mondiale, et par les filiales des oligarques et des institutions les plus riches, qui prétendent diriger le monde, le FMI, la Banque mondiale, la FED, l'industrie pharmaceutique mondiale, les institutions bancaires et financières privées, c'est-à-dire Wall Street et ses filiales internationales, sans oublier le complexe militaro-industriel mondial.

La destruction mondiale que le FEM veut maintenant réparer par une Grande remise à zéro mondiale, style FEM, a été – et est causée – par un ennemi invisible, un virus, un coronavirus, le même qui est à la base de la plupart des épidémies de grippe. Les médias occidentaux diffusent dans nos cerveaux des messages de peur de la COVID-19 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, donc on y croit. Mais ce n'est pas vrai du tout.

La pandémie de coronavirus, ce qu'on appelle maintenant COVID-19, avait été soigneusement planifiée, probablement depuis des décennies, au moins depuis le rapport Rockefeller de 2010, qui décrit la première phase de cette destruction mondiale que nous connaissons maintenant « Le scénario du verrouillage » (p. 18 du rapport Rockefeller de 2010).

L'événement 201 a été le dernier et important exercice de simulation de pandémie du coronavirus et ses conséquences – 65 millions de morts en 18 mois et un marché boursier dévasté, des faillites sans précédent. Cela a été la « répétition générale » avant l'épidémie, d'abord en Chine, et quelques semaines plus tard dans le monde entier. Cet événement a été coparrainé par le FEM, la Fondation Bill Gates et l'École de santé publique de l'Université Johns Hopkins.

Un certain nombre d'acteurs clés dans ce scénario de pandémie -également appelé « Fear Indoctrination » (« la peur de la contagion »)- étaient également présents à l'événement 201, tels que l'OMS, l'UNICEF, le FMI, la Banque mondiale – et des représentants de diverses agences des Nations unies. L'ONU est entièrement complice avec cette entreprise criminelle et génocidaire.

Cela montre que l'ONU n'a pas de pouvoir ; un organisme mondial créé après la Seconde Guerre mondiale,

« Les Nations unies sont une organisation internationale fondée en 1945 après la Seconde Guerre mondiale par 51 pays qui se sont engagés à maintenir la paix et la sécurité internationales, à développer des relations amicales entre les nations et à promouvoir le progrès social, l'amélioration du niveau de vie et les droits de l'homme » (voir ce document).

Cela montre simplement que le FEM, une petite ONG, a plus de pouvoir que l'ONU, et a en fait coopéré avec l'ONU et beaucoup de ses agences pour suivre le diktat des oligarques élitistes, ou de l'État profond obscur – qui se tiennent derrière le FEM.

Pourquoi l'autorisons-nous ?

Cette Grande remise à zéro mondiale que le FEM prévoit et planifie, est bien sûr motivée par un autre agenda que le « Bien-être du Monde ». Ces maîtres de l'univers qui se sont autoproclamés, parmi les mêmes personnes fortunées que le FEM considère comme le plus grand risque pour l'humanité, se ravisent maintenant et donnent leurs richesses afin qu'il y ait un meilleur équilibre dans la distribution des richesses de la planète (Terre Mère), plus de justice, plus de respect des

droits de l'homme, moins de consommation et – une protection absolue de l'environnement et des ressources non renouvelables ? – C'est peu probable.

Au contraire, comme cela a déjà été prouvé. L'effondrement planifié de l'économie mondiale a créé une misère inimaginable par les faillites, principalement de petites et moyennes entreprises, qui seront englouties par les grandes sociétés – et par le détriment de ce qui restait des filets de sécurité sociale dans le Nord global ainsi que dans le Sud global. Un autre énorme transfert de ressources de la base vers le sommet – comme en témoignent les 434 milliards de dollars de richesses supplémentaires des milliardaires étasuniens (voir ci-dessus) – et cela n'inclut pas la somme des richesses supplémentaires des milliardaires du monde entier.

Ayant dit que la richesse est la plus grande menace pour le monde, sans entrer dans les détails, le FEM soutient que « la vraie durabilité ne sera atteinte que par des changements drastiques de style de vie » et appelle à « une grande remise à zéro du capitalisme dans le sillage de la pandémie » .

Un extrait de « In the Stranglehold of the Untruth », par Gerd Reuther, Rubikon News – (traduit de l'allemand) – peut mettre l'agenda du FEM dans une autre perspective encore :

« Une « pandémie » de résultats de tests faussement positifs écrasants, l'obligation de masquer sans augmentation du risque d'infection, les « épidémies » de Covid sans malades, les transferts d'argent gigantesques sans compensation. Corona a rendu possible ce qu'aucune contre-réforme ou contre-information n'a pu réaliser. Combien de décès par Covidose avez-vous connu personnellement ? Probablement pas beaucoup. Mais en attendant, presque tout le monde connaît quelqu'un qui est devenu fou. Les sociétés ont contourné la planète sur le chemin de l'abîme. »

Nous ne pouvons que spéculer sur ce que la Grande remise à zéro pourrait signifier pour les citoyens du monde. Essayons. C'est ce que les oligarques riches, par leur affiliation à des sociétés, à la finance, à l'industrie pharmaceutique et à l'armée, pourraient avoir l'intention d'imposer aux « grandes foules placées en dessous d'eux ».

Pour parvenir à la Grande remise à zéro du FEM, le numéro un est de maintenir ou d'augmenter la cadence de la propagande de la fausse peur et des mensonges en cours, comme décrit ci-dessus par Gerd Reuther dans Rubikon.News. Cela doit être un effort acharné et ne devrait pas être un problème, car tous les organes de presse et de propagande anglo-américains occidentaux et leurs affiliés dans d'autres langues sont pleinement cooptés.

Une autre ou plusieurs enfermements avec des masques et une distanciation sociale, le confinement, pour diminuer encore plus les contacts humains par l'isolement ; une « société masquée » perd l'estime de soi, la peur et l'anxiété affaiblissent le système immunitaire des gens, les rendant vulnérables à toutes sortes de maladies, en particulier l'obligation de porter un masque qui fait que les gens respirent leur propre CO2 hautement toxique – tout ce qui dépasse le niveau de 1 000 ppm de CO2 est au-dessus de la tolérance – le port d'un masque peut augmenter l'inhalation de CO2 à un taux de 10 000 ppm, ou plus (voir ceci).

Moins de consumérisme, grâce à une austérité extrême, un travail à bas salaire, un chômage gigantesque qui se poursuit, provoquant l'insécurité, l'anxiété et la peur de la survie, préparant ainsi la mentalité de la population à plus de manipulation, plus d'esclavage – et attendant désespérément LE VACCIN.

Remplacer le fruit du travail, à savoir le salaire d'un travail [fierté du travail], par un revenu de base universel (RBI), créant ainsi une dépendance au système et détruisant le travail humain et ce qui reste de l'estime de soi.

Le FEM appelle également à un « capitalisme des acteurs ». Quelqu'un sait-il ce que cela signifie ? Google le décrit comme suit : « Le capitalisme des parties prenantes est un système dans lequel les entreprises sont orientées pour servir les intérêts de toutes leurs parties prenantes. ... Dans ce système, l'objectif d'une entreprise est de créer de la valeur à long terme et non de maximiser les profits et d'accroître la valeur des actionnaires au détriment des autres groupes de parties prenantes«.

En d'autres termes, ce serait un changement radical et bienvenu par rapport au capitalisme néolibéral des entreprises actionnaires, si par d' »autres groupes de parties prenantes » on entend le consommateur commun. C'est très peu probable. – Il est plus probable que les bénéfices à long terme (profits) s'accumulent de manière plus égale pour les actionnaires, puisque chaque actionnaire est également une partie prenante. Mais toutes les parties prenantes ne sont pas des actionnaires. Les consommateurs, les gens ordinaires, sont laissés pour compte.

Enfin, il existe une forte volonté de réduire la population mondiale ; Bill Gates en est l'un des principaux moteurs et il l'a dit ouvertement à diverses occasions. L'un de ses aveux les plus flagrants est son discours TED de 2010, « Innovating to Zero », en Californie, où il déclare nonchalamment que « si nous faisons du bon travail, nous pourrions peut-être réduire « la population mondiale de 10 à 15 % – voyez ceci. Ce programme d'eugénisme s'inscrit parfaitement dans l'agenda du FEM. Moins de personnes, moins de ressources. Celles qui restent, peuvent être partagées plus abondamment entre les belles et les puissantes. Mondialisation.ca, 01 août 2020

Qu'est-ce que Nature Research Partnerships part of Springer Nature ?

LVOG - Toutes ces informations proviennent de Wikipédia.

Springer Nature

Propriétaires

- Holtzbrinck Publishing Group (53%)
- BC Partners (47%)

Springer Nature est une société d'édition universitaire allemande britannique créée par la fusion en mai 2015 de Springer Science + Business Media et du groupe d'édition de la nature de Holtzbrinck Publishing Group, de Palgrave Macmillan et de Macmillan Education. L'entreprise a réalisé un chiffre d'affaires de 1,72 milliard d'euros en 2019.

Springer Nature a été créée en 2015 par la fusion de Nature Publishing Group, Palgrave Macmillan et Macmillan Education (détenue par Holtzbrinck Publishing Group) avec Springer Science + Business Media (détenue par BC Partners).

Holtzbrinck Publishing Group

Holtzbrinck Publishing Group (allemand: Verlagsgruppe Georg von Holtzbrinck) est une société allemande privée basée à Stuttgart qui possède des sociétés d'édition dans le monde entier. Par l'intermédiaire de Macmillan Publishers, c'est l'une des cinq grandes sociétés d'édition de langue anglaise.

En 2015, elle a fusionné la plupart de son unité Macmillan Science and Education (y compris Nature Publishing Group) avec Springer Science + Business Media, créant ainsi la société Springer Nature. Holtzbrinck détient 53% de la société combinée.

Holtzbrinck Publishing Group possède 50% du journal allemand Die Zeit

George von Holtzbrinck (born 11 May 1909, Schöplenberg, Hagen died 27 April 1983, Stuttgart) was a German publisher and founder of Georg von Holtzbrinck Publishing Group.

In 1931, he joined the Nazi Young Workers. In 1933, he became member number 2,126,353 of the Nazi Party.

Awards

Order of Merit of the Federal Republic of Germany

1952: Decoration of Honour for Services to the Republic of Austria

John Turner Sargent

Il est PDG de Macmillan Publishers USA et vice-président exécutif du Georg von Holtzbrinck Publishing Group, où il supervise les opérations commerciales mondiales aux États-Unis, au Royaume-Uni, en Allemagne et en Australie, ainsi que Macmillan Learning, la société américaine entreprise d'éducation.

Il est diplômé de l'Université de Stanford avec un B.A. en économie.

BC Partners

BC Partners est une société d'investissement internationale avec 23 milliards d'euros d'actifs sous gestion dans le private equity, le crédit et l'immobilier en Europe et en Amérique du Nord. [6]

L'entreprise, fondée en 1986 sous le nom de Baring Capital Investors Ltd. par Otto van der Wyck, qui était également co-fondateur de CVC Capital Partners.

Depuis sa création, BC Partners a réalisé 113 investissements de private equity dans des entreprises d'une valeur totale de 145 milliards d'euros.

En juin 2013, BC Partners a acheté l'éditeur allemand Springer Science + Business Media pour environ 3,3 milliards d'euros

Barings LLC

Barings, établie à l'origine comme une entreprise de marchands et de banquiers marchands, a été formée à Londres en 1762.

Barings LLC, connue sous le nom de Barings, est une société internationale de gestion de placements appartenant à la Massachusetts Mutual Life Insurance Company (MassMutual).

En mars 2005, Baring Asset Management a été scindée et la Massachusetts Mutual Life Insurance Company (MassMutual) a acquis les activités de gestion des investissements de Baring Asset Management et les droits d'utiliser le nom Baring Asset Management. [15] [16] Northern Trust a acquis le groupe de services financiers de Baring Asset Management.

Au 31 décembre 2019, Barings détenait plus de 338 milliards de dollars américains d'actifs sous gestion. Barings maintient une forte présence mondiale avec plus de 2 000 professionnels et bureaux dans 16 pays.

Barings fournit des services de gestion de placements aux investisseurs du monde entier, avec un accent particulier sur les marchés émergents et inefficaces; allocation d'actifs et titres à revenu fixe spécialisés.

CVC Capital Partners (Luxembourg)

CVC Capital Partners est une société de capital-investissement et de conseil en investissement avec environ 111 milliards USD d'engagements garantis depuis sa création dans des fonds de capital-investissement, de crédit et de croissance européens et asiatiques. En 2019, CVC gérait 75 milliards de dollars d'actifs, les fonds gérés ou conseillés par CVC sont investis dans 73 entreprises à travers le monde, employant plus de 300 000 personnes dans de nombreux pays.

Le géant bancaire américain Citicorp avait créé une branche d'investissement en 1968 pour se concentrer sur les investissements en capital-risque. CVC Capital Partners a été fondée en 1981 en tant que bras européen de Citicorp Venture Capital.

Citigroup est classée 3e sur la liste des plus grandes banques des États-Unis et, aux côtés de JPMorgan Chase, Bank of America et Wells Fargo, elle est l'une des quatre grandes banques des États-Unis.

Il est devenu le premier contributeur à la Federal Reserve Bank of New York en 1913.

Le Great Reset ou leur "monde d'après" à leur image.

"On a vraiment besoin d'une aide !" : les Américains se tournent vers les banques alimentaires - europe1.fr 02 août 2020

Depuis vendredi, les Américains au chômage qui touchaient jusqu'alors une aide de 600 dollars par semaine n'ont plus rien. Les politiques américains n'ont pas su se mettre d'accord sur la prolongation de cette aide pourtant indispensable. Le Sénat devrait reprendre ses travaux en début de semaine.

Pendant ce temps, 30 millions d'Américains déclarent qu'ils ont déjà eu faim dans les semaines passées. Beaucoup d'entre eux dépendent désormais des 200 banques alimentaires du pays, gérées par quelque 60.000 associations caritatives sur le terrain.

La situation des enfants est particulièrement préoccupante. Ils avaient l'habitude de manger dans les écoles, mais celles-ci sont aujourd'hui fermées : "On a des enfants qui ne mangent pas à leur faim chez eux", déplore une responsable. "Ils sont normalement nourris dans les écoles avec le petit déjeuner, le déjeuner, un goûter et puis souvent le dîner. Cinq jours sur sept."

Un chiffre en particulier crée l'émoi : on estime qu'entre 8 et 10.000 Américains pourraient attenter à leurs jours, en plus des 47.000 suicides annuels. europe1.fr 02 août 2020

Aux États-Unis, des millions d'Américains risquent l'expulsion de leur logement - Le HuffPost 2 août 2020

Outre-Atlantique, l'inquiétude a gagné des millions de foyers cette semaine quand un moratoire sur les expulsions et les hausses de loyer est arrivé à son terme.

Mis en place au niveau fédéral au mois de mars pour éviter une crise sociale, ce moratoire a concerné essentiellement les locataires vivant des maisons payées via un emprunt garanti par l'État. Cela a permis de protéger près de 12 millions de foyers, relaie le Washington Post.

En parallèle de nombreux États ont mis en place des moratoires similaires interdisant ou suspendant les expulsions. Mais ces derniers sont eux aussi peu à peu levés. Résultat ce sont parfois des mois de loyer à rembourser qui attendent certains locataires.

Tous les éléments d'une situation explosive sur le plan immobilier et social s'agrègent selon les observateurs du secteur. Selon la firme spécialisée en investissement Stout Risius Ross, pas moins de 17 millions de foyers sont menacés par une expulsion. Pour CNBC, in fine c'est plus de 40 millions d'Américains qui se trouvent dans une situation à risque.

Minorités et populations pauvres seront en première ligne de cette tragédie sociale annoncée. Une telle situation pourrait également s'avérer catastrophique pour l'ensemble du marché immobilier. Outre qu'il pourrait s'avérer difficile de trouver un nouveau locataire dans la crise actuelle, les biens pourraient perdre de leur valeur, avec à la clef une possible crise financière. Le HuffPost 2 août 2020

A l'agenda du Forum économique mondial ou du gouvernement mondial totalitaire.

- Resetting the agenda: Here's why restructuring, reskilling is needed to survive in a post-Covid-19 world - Education Today - indiatoday.in 29 juil. 2020
- Bank of America CEO Brian Moynihan on how business can measure stakeholder capitalism - fortune.com 28 juil. 2020
- This Is How Blockchain Can Help Coronavirus Treatment Research - ibtimes.com 27 juil. 2020
- White swan event: Book on Covid chronicles a crisis foretold - sundayguardianlive.com 25 juil. 2020
- When will things get back to normal? Never, says Davos founder - afr.com 22 juil. 2020

Les GAFAM fer de lance du nouvel ordre mondial totalitaire.

GAFAM : pourquoi leurs capitalisations boursières record est un danger - Forbes France - fr.weforum.org 27 juil. 2020

Le rebond remarquable du marché boursier depuis le ralentissement du mois de mars peut être attribué en grande partie au fait que les investisseurs ont accumulé de l'argent dans une poignée d'actions technologiques à forte capitalisation. Les actions des GAFAM (Apple, Microsoft, Amazon, Google et Facebook) se sont ainsi envolées et ont fait grimper le marché au cours des derniers mois.

Alors que le S&P est en baisse d'environ 1 % depuis début 2020, Facebook et Google ont enregistré une hausse de plus de 10 %, contre 25 % pour Apple et Microsoft et 57 % pour Amazon.

De nombreux investisseurs considèrent ces grandes sociétés comme un refuge et prévoient des bénéfices et des revenus réguliers de la part celles-ci, malgré l'incertitude qui plane depuis le début de la pandémie de coronavirus, qui a ravagé une grande partie du marché.

Aujourd'hui, ces cinq sociétés représentent à elles seules environ 22 % de l'indice S&P 500, soit le niveau le plus élevé jamais enregistré, ce qui a suscité des inquiétudes à Wall Street quant à une trop grande concentration du marché sur une petite quantité de titres. La préoccupation est simple : une baisse des actions de ces géants entraînera sans aucun doute la chute de l'ensemble du marché (une tendance déjà constatée ces dernières semaines).

Jonathan Golub, responsable de la stratégie du Crédit Suisse en matière d'actions américaines, note que si les GAFAM représentent aujourd'hui une part de marché plus importante que les leaders pendant la bulle internet (lorsque Microsoft, Cisco Systems, General Electric, Intel et Exxon Mobil représentaient environ 18 % de l'indice S&P), elles continuent à enregistrer une plus forte croissance et contribuent à une plus grande part des bénéfices de l'indice dans son ensemble.

À elles cinq, les GAFAM s'échangent avec un multiple de valorisation de 34,4. En comparaison, à la période de la bulle internet au début des années 2000, les cinq plus grandes sociétés se négociaient avec un multiple de valorisation de presque 47. fr.weforum.org 27 juil. 2020

Stratégie du chaos. L'OMS ou le ministère de la Santé du Forum économique mondiale.

- Quand les choses reviendront à la normal ? Jamais répond le fondateur de Davos - afr.com 22 juil. 2020

- Virus: plongeon de l'économie mondiale, "des décennies" avant de sortir de la crise sanitaire - AFP 1 août 2020

L'économie mondiale enregistre un plongeon historique, avec une forte chute du PIB de la zone euro et les Etats-Unis en récession, en raison du coronavirus "dont les effets se feront sentir pendant des décennies", selon le directeur général de l'Organisation mondiale de la santé (OMS). AFP 1 août 2020