

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 11 juillet 2020

CAUSERIE ET INFOS

La manipulation débridée des faits a atteint un tel niveau dans tous les domaines, qu'il n'est plus possible de se fier à ce qu'on lit sans devoir corriger en permanence ce qu'on écrit ou prendre le risque de publier malgré nous des conneries. Du coup, comme les informations se contredisent un jour sur l'autre ou qu'on en apprend un peu plus chaque jour au compte-gouttes, et encore, quand on ne passe pas à côté et à condition de les chercher, on est obligé d'attendre la suite, la confirmation ou la réfutation de ce qu'on a lu, sans savoir si elle viendra, ce qui est très désagréable et perturbe notre travail et la compréhension de ce qui se passe réellement.

C'est la raison pour laquelle il n'est plus possible de traiter à chaud un sujet. Par conséquent, il est préférable d'espacer nos causeries, ce qui n'est pas plus mal, car cela permet d'avoir une vue d'ensemble de la situation ou d'aborder plus à fond chaque sujet. Entre nous, c'est un truc de fou, ils voudraient rendre dingue la population qu'ils ne s'y prendraient pas autrement. Certains sont assez naïfs pour croire qu'ils ne le font pas exprès, on veut bien l'admettre dans certains cas isolés, mais dans la majorité des cas, c'est délibérément, pour être plus précis, c'est naturel chez eux et cela ne les gêne pas du tout, ce sont des psychopathes enragés, des personnages particulièrement malfaisants, des cinglés dont on doit se débarrasser au plus vite. Comment ? Hélas nous n'avons pas de réponse à cette question ou si, mais celle qu'on propose n'intéresse pratiquement personne !

Bref, réaliser cette causerie est devenue un véritable casse-tête. Imaginez un peu, j'ai dû y consacrer plus de 100 heures, et physiquement la machine donne des signes évidents de faiblesse que je ne peux plus ignorer plus longtemps, je vais donc devoir me reposer un peu ou espacer ces causeries. En Inde, je ne peux pas me permettre de jouer avec ma santé, d'ailleurs je n'en ai pas les moyens financiers. On continuera comme on pourra.

A lire sur les ONG :

- [Les périls du tout-humanitaire par Arundhati Roy. \(10.2004\)](#)

Il existe de nombreuses vidéos en anglais sur le Net de cet écrivain indien (Ecrivaine indienne pour les féminisés à la mauvaise conscience.).

On a semble-t-il oublié qu'on vient à peine de sortir de l'alchimie ou qu'à bien des égards on y est encore !

Pour définir le niveau de la science de nos jours, on pourrait dire qu'elle a à peine commencé à prendre conscience de l'étendue de son ignorance, et qu'au lieu d'en tirer une leçon de modestie, elle s'en vante, ce qui n'augure rien de bon pour la suite sans un changement de régime économique.

Un internaute : "*On avait peur du gros champignon radioactif, en fait ce sera un minuscule virus.*"

On avait oublié de le mentionner dans les précédentes causeries. C'est vrai que pendant plusieurs décennies ils ont combiné la peur du communisme à celle d'une guerre mondiale thermonucléaire

ou à la prolifération nucléaire, et ils s'en servirent pour lancer les écologistes ou l'ongisation de la politique qui portera un coup fatal au mouvement ouvrier.

J'avais lu quelque part sans m'y attarder, qu'il existait de nombreuses similitudes entre les ONG, les partis et les syndicats du mouvement ouvrier. Il est vrai que dans les entreprises ou la fonction publique les syndicats font généralement davantage office d'assistante sociale, d'assistant du chef du personnel ou du DRH, de collaborateur de la direction ou du ministre, plutôt qu'opposants au capitalisme et à son Etat...

Si on questionnait l'ensemble des travailleurs syndiqués ou ayant été syndiqués un jour du secteur privé ou marchand, on s'apercevrait que 99% d'entre eux n'avaient jamais été anticapitalistes ou si peu de temps pour une infime minorité d'entre eux, et quant à ceux du secteur public ou les fonctionnaires, on s'apercevrait qu'ils n'avaient pas été plus nombreux à souhaiter le renversement de l'Etat des capitalistes, qu'ils n'avaient jamais considéré comme leur ennemi. Partant de là, avec un niveau de conscience politique aussi médiocre, il ne fallait pas s'attendre à des jours meilleurs ou cela préfigurait des jours bien pires dans l'avenir. Le nier était sans doute le meilleur moyen de ne pas y échapper.

Je rappelle que ce constat est toujours tabou de nos jours, ce qui n'est pas sans signification politique. Attention dès que vous abordez cette question sous cet angle-là, vous devenez systématiquement un ennemi de la classe ouvrière et du mouvement ouvrier. Pourquoi, que craignent-ils donc, car finalement on ne fait qu'observer, énoncer des faits, décrire la réalité, dire la vérité ? Certes, mais vous mettez en évidence pourquoi non seulement ils estiment inutile d'aider les travailleurs à élever leur niveau de conscience politique, mais aussi ou surtout pourquoi ils refusent de combattre quotidiennement à leur côté la propagande gouvernementale ou de l'oligarchie destinée à les déstabiliser psychologiquement et à les conditionner idéologiquement pour mieux les enchaîner au régime, car vous montrez qu'en laissant le champ libre à la réaction sur ce terrain-là, ils lui rendent un fier service au lieu de servir notre cause, et comme c'est tellement évident, leur masque marqué du sceau de l'imposture ou de l'infamie ne résiste pas longtemps et tombe.

En avaient-ils conscience ou non ? Peu importe ici, nous ne sommes pas dans un tribunal ou je ne pense pas que ce soit la bonne question qu'il faille se poser. On devrait plutôt se demander s'ils croyaient ou non dans le socialisme, s'ils croyaient ou non dans la capacité des masses à accomplir leur tâche historique, apparemment non.

D'ailleurs, si je me réfère à ma propre expérience qui n'a rien de glorieuse, quand j'ai soudain cessé de militer en 1981, j'ai démontré que je n'y croyais pas ou que j'ignorais ce que cela signifiait vraiment, la valeur de mon engagement politique pour sincère qu'il était, était manifestement médiocre ou reposait sur une grande part d'ignorance (ou d'illusions), que mes convictions ou mes bonnes intentions ne pourraient jamais suffire à combler.

Cela ne vous surprendra pas si je vous avoue que c'est seulement au cours des dernières années que je suis parvenu à en prendre conscience, en revenant sans cesse pendant 20 ans sur l'évolution de l'orientation politique des différents courants du mouvement ouvrier au cours du XXe siècle.

● [pages au format pdf](#)

PREMIERE PARTIE

La nature l'emportera toujours sur l'homme, même quand il se croit supérieur aux autres espèces et les maltraite.

Il est extrêmement rare de rencontrer des homos sapiens qui ont en permanence à l'esprit qu'ils viennent au monde totalement ignorants, qui ne savent rien de rien de tout quand ils sortent du ventre de leur mère, et comme ils vont passer le restant de leurs jours à l'ignorer, cela va forcément en faire de dangereux déséquilibrés mentaux parvenus à l'âge adulte ou même avant, qui s'ignoreront évidemment.

On a cru que leur adaptation au milieu naturel dans lequel ils baignaient et sa transformation, témoignait du développement d'une forme d'intelligence supérieure qui n'existerait pas chez les autres espèces, ce qui d'ailleurs était erroné comme on le découvrira plus tard, alors qu'en réalité cette réaction était dictée uniquement par leur instinct de survie ou plus prosaïquement encore, par un processus biochimique qui était régi par ses propres lois, et qui une fois lancé se poursuivait jusqu'à l'accomplissement de sa destinée qui le ramènerait à sa condition biochimique initiale, sans qu'ils sachent comment ou pour tout dire sans s'en soucier ou en prendre conscience, puisqu'à l'article de la mort ils interpréteront leur existence comme ils l'avaient vécue et non comme elle s'était réellement déroulée, donc terminant leur vie comme ils l'avaient commencée, aussi ignorants qu'au premier jour à peu de choses près pour l'immense majorité d'entre eux.

Non satisfait d'être parvenus à devenir le plus grand prédateur de la planète, ils allaient littéralement l'envahir en se multipliant démesurément pour assurer la survie de leur espèce, qu'aucune autre ne menaçait véritablement à part la leur, les hommes faisant régner leurs lois ou la terreur sur Terre, jusqu'à ce que la nature les rappelle à ses bons souvenirs, ou qu'il existait depuis la nuit des temps une espèce de virus encore plus nuisible et dévastatrice que la leur, et contre laquelle ils demeureraient toujours impuissants tant ils lui ressemblaient.

Cette réflexion m'est venue à l'esprit en lisant à propos du Covid-19, que "*la nouvelle vague est survenue dans le cadre d'un déconfinement rapide autorisé par les autorités*" serbes (AFP 9 juillet 2020), parce qu'ils ont cru qu'en perturbant les voies par lesquelles le coronavirus se propageait, ils y échapperaient ou que cela suffirait à en modifier la destinée et la leur par voie de conséquence, alors qu'ils en ignoraient tout et n'apprendraient rien ou presque de cette expérience au cours des mois suivants, après avoir perdu leur temps à se livrer à une multitude d'expériences en laboratoire, ou à l'issue desquelles ils ne seraient toujours pas foutus de déterminer précisément comment se transmettait ce coronavirus, ce qui devait permettre aux chefs de ces psychopathes de les maltraiter ou de leur rappeler qu'ils n'étaient que des esclaves de leur condition en liberté surveillée, et que finalement ils n'avaient pratiquement pas évolué au cours des dizaines de milliers d'années écoulées.

Ce constat sans concession, on devrait peut-être plutôt dire sans compromission tellement c'est devenu un comportement généralisé, normal ou consensuel de nos jours, comporte un certain nombre de sous-entendus facilement repérables, dont on peut saisir la teneur pour peu qu'on fasse preuve d'honnêteté intellectuelle, de manière à en nuancer la portée ou tenir compte qu'il existe tout de même des hommes et des femmes plus évolués que la moyenne, bien que leurs connaissances présentent de très graves lacunes, ce qu'ils ignorent eux-mêmes, cela va de soi, mais on devait le préciser car on n'idéalise personne et on se range soi-même dans cette catégorie qui essaie de tirer en avant l'histoire ou ce qu'on appelle encore la civilisation humaine au lieu de concourir à sa régression et à son dépérissement. Personnellement plus j'observe le comportement de la population, et plus j'ai conscience de ne pas y ressembler. Ces réflexions me sont venues également à l'esprit après avoir reçu un courriel de ma soeur cadette (54 ans), apparemment très banal, mais en analysant le contenu, surréaliste, hallucinant, sidérant totalement délirant tellement on avait l'impression qu'il ne s'était rien passé au cours des mois

précédents ou que c'était déjà oublié, que cela n'avait jamais eu lieu, en espérant seulement pouvoir partir en vacances à la fin du mois dans sa résidence secondaire au Portugal.

Ce qui était le plus frappant, c'est qu'à aucun moment j'ai eu l'impression qu'elle avait essayé de comprendre ce qui se passait ou s'était passé, en se contentant du discours officiel ou en ne pensant qu'à ses petites affaires, ses petits plaisirs, certes c'est légitime, mais cela ne l'est plus quand il n'existe rien d'autres et que notre comportement influera sur la suite des événements. Je crois que c'est le cas de l'immense majorité des gens qui finalement n'apprennent ou ne retiennent jamais rien ou si peu des expériences qu'ils ont vécues, ou qui en tireront parfois des leçons quand il sera trop tard ou quand cela ne leur servira plus à rien, quand on devient vieux de préférence, cela m'arrive aussi et j'en ai pris conscience, ce n'est pas spécialement agréable et cela fait réfléchir, faut-il encore avoir la modestie de l'admettre.

Le tableau peu optimiste ou réjouissant que je viens de décrire, c'est finalement l'envers du décor de la lutte des classes que généralement on ne tient pas à vous montrer ou qu'on préfère ignorer parce qu'il plonge au-delà des origines économiques ou sociales de notre condition. Cela peut être déstabilisant sur le plan mental et sujet à instrumentalisation psychologique, voyez comment l'oligarchie s'en sert pour conditionner les masses et vous aurez compris pourquoi je l'aborde dans mes causeries, j'estime que cela fait partie de notre combat politique et doit être pris en compte dans notre conception de la lutte de classe.

On vous le cache pour ne pas vous démoraliser ou vous décourager quand vous rejoignez le mouvement ouvrier, car si vous preniez conscience de l'ampleur de la tâche à accomplir vous pourriez être choqué et renoncé à votre engagement politique. C'est là, donc dès le début, qu'on va commencer à vous raconter des blagues ou qu'on vous cachera une partie déterminante de la réalité que vous aurez à affronter, et comme malgré tout vous la prendrez en pleine gueule, vous ne serez pas en mesure de comprendre ce qui se passe, vous déserterez un jour ou l'autre ou vous vous laisserez corrompre idéologiquement sans même vous en rendre compte, vous ne progresserez plus jamais, vous serez définitivement perdu pour notre cause.

D'où la nécessité absolue de tout dire (encore faut-il le découvrir !) en remontant à l'origine de l'ensemble des manifestations de la nature dont nous faisons partie, et ensuite adienne que pourra, et si par endroit j'ai fait preuve de maladresse, tant pis pour nous, on fait ce qu'on peut.

Il n'y a pas de place pour les tricheurs dans la société des hommes.

Etes-vous "plus humains que vos prédécesseurs?"

LVOG - Tiré d'un blog.

Victor Hugo ou Denis Diderot ?

Victor Hugo

« C'est la civilisation qui marche sur la barbarie. C'est un peuple éclairé qui va trouver un peuple dans la nuit. Nous sommes les grecs du monde, c'est à nous d'illuminer le monde. »

— Victor Hugo, Choses vues (1887).

L'objectif de la colonisation de l'Afrique, selon Hugo ?

« Refaire une Afrique nouvelle, rendre la vieille Afrique maniable à la civilisation, tel est le problème. L'Europe le résoudra. Allez, Peuples ! Emparez-vous de cette terre. Prenez-la. À qui ? À personne. Prenez cette terre à Dieu. Dieu donne la terre aux hommes. Dieu donne l'Afrique à

l'Europe. Prenez-la. [...] Prenez-la non pour le canon, mais pour la charrue ; non pour le sabre, mais pour le commerce ; non pour la bataille, mais pour l'industrie ; non pour la conquête, mais pour la fraternité. » (Discours sur l'Afrique).

Ainsi prodigue-t-il quelques conseils aux dirigeants européens :

« Versez votre trop-plein dans cette Afrique, et du même coup résolvez vos questions sociales, changez vos prolétaires en propriétaires. Allez, faites ! faites des routes, faites des ports, faites des villes ; croissez, cultivez, colonisez, multipliez ; »

Hugo toujours :

« Faire l'éducation du genre humain, c'est la mission de l'Europe.

Chacun des peuples européens devra contribuer à cette sainte et grande œuvre dans la proportion de sa propre lumière [...] Tous ne sont pas propres à tout.

La France, par exemple, saura mal coloniser et n'y réussira qu'avec peine [...] Chose étrange à dire et bien vraie pourtant, ce qui manque à la France en Alger, c'est un peu de barbarie. Les Turcs allaient plus vite, plus sûrement et plus loin ; ils savaient mieux couper des têtes.

La première chose qui frappe le sauvage, ce n'est pas la raison, c'est la force.

Ce qui manque à la France, l'Angleterre l'a ; la Russie également.

[...] L'enseignement des peuples a deux degrés, la colonisation et la civilisation. L'Angleterre et la Russie coloniseront le monde barbare ; la France civilisera le monde colonisé. »

Et encore :

« La barbarie est en Afrique, je le sais, mais [...] nous ne devons pas l'y prendre, nous devons l'y détruire ; nous ne sommes pas venus l'y chercher, mais l'en chasser. Nous ne sommes pas venus [...] inoculer la barbarie à notre armée, mais notre civilisation à tout un peuple. »

Diderot.

« Discours aux Hottentots », tiré de l'Histoire des deux Indes (1770) :

« Vous riez avec mépris des superstitions de l'Hottentot. Mais vos prêtres ne vous empoisonnent-ils pas en naissant de préjugés qui font le supplice de votre vie, qui sèment la division dans vos familles, qui arment vos contrées les unes contre les autres ? Vos pères se sont cent fois égorgés pour des questions incompréhensibles. Ces temps de frénésie renaîtront, et vous vous massacrerez encore.

Vous êtes fiers de vos lumières : mais à quoi vous servent-elles ? De quelle utilité seraient-elles à l'Hottentot ? Est-il donc si important de savoir parler de la vertu sans la pratiquer ? Quelle obligation vous aura le Sauvage, lorsque vous lui aurez porté des arts sans lesquels il est satisfait, des industries qui ne feraient que multiplier ses besoins et ses travaux, des lois dont il ne peut se promettre plus de sécurité que vous n'en avez !

Encore si, lorsque vous avez abordé sur ses rivages, vous vous étiez proposé de l'amener à une vie plus policée, à des mœurs qui vous paraissaient préférables aux siennes, on vous excuserait. Mais vous êtes descendues dans son pays pour l'en dépouiller. Vous ne vous êtes approchés de

sa cabane que pour l'en chasser, que pour le substituer, si vous le pouviez, à l'animal qui laboure sous le fouet de l'agriculteur, que pour achever de l'abrutir, que pour satisfaire votre cupidité.

Fuyez, malheureux Hottentots, fuyez ! Enfoncez-vous dans vos forêts. Les bêtes féroces qui les habitent sont moins redoutables que les monstres sous l'empire desquels vous allez tomber. Le tigre vous déchirera peut-être, mais il ne vous ôtera que la vie. L'autre vous ravira l'innocence et la liberté. Ou si vous vous en sentez le courage, prenez vos haches, tendez vos arcs, faites pleuvoir sur ces étrangers vos flèches empoisonnées. Puisse-t-il n'en rester aucun pour porter à leurs citoyens la nouvelle de leur désastre !

Mais hélas ! Vous êtes sans défiance, et vous ne les connaissez pas. Ils ont la douceur peinte sur leurs visages. Leur maintien promet une affabilité qui vous en imposera. Et comment ne vous tromperait-elle pas ? C'est un piège pour eux-mêmes. La vérité semble habiter sur leurs lèvres. En vous abordant, ils s'inclineront. Ils auront une main placée sur la poitrine. Ils tourneront l'autre vers le ciel, ou vous la présenteront avec amitié. Leur geste sera celui de la bienfaisance ; leur regard celui de l'humanité : mais la cruauté, mais la trahison sont au fond de leur cœur. Ils disperseront vos cabanes ; ils se jetteront sur vos troupeaux ; ils corrompent vos femmes ; ils séduiront vos filles. Ou vous vous pliez à leurs folles opinions, ou ils vous massacreront sans pitié. Ils croient que celui qui ne pense pas comme eux est indigne de vivre.

Hâtez-vous donc, embusquez-vous ; et lorsqu'ils se courberont d'une manière suppliante et perfide, percez-leur la poitrine. Ce ne sont pas les représentations de la justice qu'ils n'écoutent pas, ce sont vos flèches qu'il faut leur adresser. Il en est temps ; Riebeck approche. Celui-ci ne vous fera peut-être pas tout le mal que je vous annonce ; mais cette feinte modération ne sera pas imitée par ceux qui le suivront. Et vous, cruels Européens, ne vous irritez pas de ma harangue. Ni l'Hottentot, ni l'habitant des contrées qui vous restent à dévaster ne l'entendront. Si mon discours vous offense, c'est que vous n'êtes pas plus humains que vos prédécesseurs ; c'est que vous voyez dans la haine que je leur ai vouée celle que j'ai pour vous. »

Stratégie de la terreur comme mode de gouvernance.

- Un chat meurt d'un virus rare en Italie, les autorités s'inquiètent - Yahoo 2 juillet 2020
- Djihadisme, séparatisme, violence politique : l'Europe reste sous la menace terroriste - LeFigaro.fr 2 juillet 2020
- Le premier semestre 2020, le plus chaud de France - euronews 2 juillet 2020

On est en droit de se poser cette question.

- "*Quelle est la valeur d'une société composée d'individus nuls?*", Aldous Huxley dans un entretien à une télévision canadienne en 1960, 3 ans avant sa mort. (Vidéo sur YouTube)

LVOG - Sans aller jusqu'à dire que la population est nulle, il faut lui reconnaître un manque certain de maturité ou de conscience, un euphémisme...

Ils se ruent chez les coiffeurs, dans les pubs, sur les plages, etc. les ventes de voitures et de biens immobiliers repartent et les voilà qui ne pensent plus qu'à leurs vacances comme si absolument rien ne s'était passé, c'est normal, c'est humain paraît-il, et si c'était vrai, hélas ! C'est une expression du conformisme ambiant...

L'épisode actuel a confirmé mon analyse. Il a démontré que les masses ne réagissaient pas à un événement en fonction de leur conscience, mais de l'émotion qu'il suscitait chez elles. Le populisme a consisté à l'interpréter en ignorant une partie des faits de manière à pouvoir manipuler

leurs émotions dans une direction donnée ou en fonction d'un but déterminé qui consista à les maintenir dans l'ignorance de ce qui se passait réellement pour qu'elles soient réduites à l'impuissance ou le subisse sans pouvoir réagir.

Dès qu'on s'écarte des principes fondamentaux, on s'égare, et plus on s'en éloigne, plus on régresse, encore faut-il avoir défini ce qu'on entendait par principes fondamentaux ou en avoir été réellement capable un jour, et là il est permis d'en douter fortement pour la plupart des gens. Car ce n'est pas quelque chose dont il suffirait de se saisir, bien que cela se passe sous nos yeux, comme tout ou presque d'ailleurs, c'est plutôt quelque chose que l'on doit chercher et découvrir à l'aide des lois de la dialectique. Voilà pour la première difficulté sur laquelle nous butons, parce que généralement nous sommes buté !

La seconde va résider dans la tendance à considérer que tout ce qui est acquis l'est définitivement ou à confondre ce qui est relatif et absolue, sachant que toute connaissance sera à la fois ou successivement l'un et l'autre pendant une durée déterminée qu'on ignore, mais sur laquelle on spéculé parce que cela nous arrange ou permet d'apporter des réponses à des questions qu'on ne s'est même pas donné la peine de se poser ou qu'on préfère ne pas aborder pour diverses raisons.

Cette confusion va contribuer à produire un épais brouillard entre nous et la réalité rendant ces principes fondamentaux méconnaissables, au point de confondre la cause et la conséquence, le particulier et le général, la quantité et la qualité, la fin et les moyens.

La troisième difficulté qui découle de la précédente, donc de la confusion entre ces éléments logiques, va nous entraîner à substituer inconsciemment à la réalité celle que des hommes ont façonné intentionnellement, de sorte que ces principes fondamentaux seront devenus inaccessibles sous un amas d'amalgames, de contrevérités, d'éléments purement et simplement inventés ou fabriqués, autrement dit, toute trace des liens qui existaient entre des faits auront disparu ou seront devenus mystérieux autant que leur origine, rendant toute interprétation indépendante de la situation impossible.

C'est la conclusion à laquelle nous voulions arriver.

Un homme normalement constitué ou équilibré mentalement, réputé évolué ou instruit, devrait toujours se poser des questions élémentaires avant de se faire une idée sur quelque chose ou quelqu'un, sur la situation ou un évènement, or il en est en grande partie ou totalement incapable la plupart du temps.

Quant à ceux qui avaient commencé à évoluer, ils ont arrêté en cours de route, et désormais quand ils font appel à ces principes fondamentaux c'est uniquement pour tenter de justifier leur interprétation de la situation une fois épurée des éléments qui la contrediraient ou en torturant les faits pour leur faire dire ce qu'ils ont envie qu'ils disent et pas autres choses.

C'est toujours pour la bonne cause. Laquelle ?

C'est ainsi par exemple qu'ils passeront sous silence l'irruption officielle d'une épidémie virale moins de trois après que l'oligarchie en ait simulé une, pour ne pas dire simultanément. Pour eux, soit cela n'avait aucun rapport, soit c'était une pure coïncidence, et tant pis si elle avait été précédée d'autres coïncidences du même genre, et si par la suite elle s'accompagnerait d'une multitude de coïncidences. Ils décrèteront que rien ne doit entraver la lutte contre cette épidémie déclarée cause mondiale par l'OMS, autrement dit l'oligarchie avec laquelle au passage ils réaliseront un consensus contre tous les peuples.

Lorsqu'on observe pendant des années que les mêmes scénarios se reproduisent à l'identique dans différents pays ou à l'échelle mondiale lors de campagnes sur des thèmes tels que le racisme, l'antisémitisme, la xénophobie, l'homophobie, l'écologie, le cannabis, les droits des femmes, la lutte contre le terrorisme, etc. actionnés par les mêmes acteurs, soutenus par les mêmes institutions, financés par les mêmes milliardaires philanthropes, promus par les mêmes médias, il ne leur viendra pas à l'idée qu'elles pourraient être instrumentalisées et servir de tous autres buts que ceux affichés, impossible ou ils s'en moquent parce qu'ils ont décidé un jour que ces causes étaient justes quoiqu'il arrive, quelle que soit la manière dont les choses se passent.

Du 11 septembre au Covid-19 en passant par Charlie et la destruction de l'Irak, de la Libye et de la Syrie, chaque fois ces principes fondamentaux ont été piétinés ou ignorés au profit d'une sordide démagogie, qui désormais a été intégrée à la conception de la lutte des classes de la totalité des formations du mouvement ouvrier.

On est donc en droit d'en déduire, que leur conception de la lutte des classes était déjà pourrie ou complètement dévoyée pour se laisser ainsi influencer ou entraîner par la réaction et lui servir d'agents, on ne voit pas trop comment il aurait pu en être autrement partant de là ou quelle autre explication il pourrait y avoir.

Imposture consommée. Indispensable indépendance.

Indispensable indépendance, c'était le titre de l'éditorial de la Tribune de travailleurs (POID) du 1 juillet 2020.

LTT - "Pékin impose sa loi à Hong Kong".

LVOG - Une annonce de Washington, de la NED/CIA ? Non, du POID le 29 juin 2020 !

LTT - "Macron est isolé, et il le sait. "

LVOG - Vraiment ? Vérifions-le.

- Convention citoyenne pour le climat : Julien Bayou a "envie d'applaudir" Emmanuel Macron, mais "attend du concret" - Franceinfo 2 juillet 2020

LTT - Élections municipales : échec de La République en marche (LREM) du président Macron.

LVOG - Hier ou plutôt avant-hier il donnait du "dégage Macron", et maintenant il donne dans le "président Macron", passons, mais c'est révélateur.

La défaite, que dis-je la déroute de LREM était annoncée, inévitable, déjà actée lors du lancement du produit de marketing en 2016-2017, la date de péremption figurait même en caractère gras sur l'emballage avec l'avertissement suivant : Attention en fonction des conditions rencontrées elle pourrait être avancée ou la durée de vie de ce produit pourrait être réduite de moitié, à consommer rapidement de préférence.

Il était grillé avant même d'être élu.

Il en fut de même avec Sarkozy et Hollande, alors pourquoi Macron aurait-il dû y échapper ? Sans élus locaux, sans enracinement territorial, dans un contexte exacerbé qui imaginait un autre résultat, personne, c'était plié d'avance, alors pourquoi faire croire le contraire ?

Le contexte social n'ayant cessé de se dégrader et étant promis au pire dans les mois ou années à venir, la lutte des classes allait repartir de plus belle fournissant l'occasion de ranimer l'imposture

ou le clivage artificiel gauche-droite, tandis que le centre ou l'extrême-centre allait se retrouver marginalisé, ainsi que l'extrême droite, pris entre le marteau et l'enclume, LREM allait se faire ratatiner sèchement, c'était plus que prévisible ou inévitable, c'était écrit.

Serait-ce un échec pour ses mentors de l'oligarchie ?

Pas du tout, bien au contraire, en propulsant EELV Macron va avoir les mains libres pour appliquer la suite de son programme, l'essentiel était de sauver la perspective tracée par LREM, objectif atteint. Que la majorité des électeurs n'aient pas été votés ne contrarie pas leur plan, elle l'avait intégré dans ses prévisions dès sa rédaction. Il était inévitable qu'après tous les coups qu'ils allaient prendre pendant trois ans, qui plus est sur fond de psychose collective, l'abstention serait massive ou majoritaire, peu importe puisque cela ne représenterait pas une force organisée qui menacerait le régime.

Parler de l'échec de Macron et LREM sous-entendait forcément que d'autres avaient remporté une victoire ou avaient triomphé, pas EELV, pas les abstentionnistes, le POID (et le POI) les méprise, qui d'autres sinon le cadavre de l'union de la gauche ressorti du placard...

LREM-LR-PS. Un remaniement : un nouveau coup d'Etat ou une provocation en forme de bras d'honneur.

Macron a nommé Jean Castex Premier ministre, un casseur de l'hôpital public, comme provocation ou bras d'honneur on ne pouvait imaginer plus sordide et cruel. Tous les dirigeants syndicaux sont prêts à discuter avec lui comme si rien ne s'était passé au cours des quatre derniers mois en France, on est déjà dans le consensus pour préserver "le vieux monde" capitaliste.

L'assassin Olivier Véran demeure en place aux Solidarités et à la Santé, son statut de ministre devrait le protéger de toutes poursuites judiciaires, idem pour Gérald Darmanin visé par une plainte pour viol promu ministre de l'Intérieur, ils pourront être défendus par Éric Dupond-Moretti dont la nomination au ministère de la Justice constitue "*une déclaration de guerre*" selon les syndicats de la magistrature. Et pour finir une chroniqueuse télé comme ministre de la Culture pour bien montrer le mépris qu'elle leur inspire, la prochaine fois il ferait mieux d'imiter les Américains qui ont supprimé ce ministère jugé inutile depuis belle lurette.

Ils ont recentré le gouvernement en direction de LR, sur lequel ils pourraient se reporter en 2022 au cas où LREM serait trop marginalisé pour être certain de l'emporter. Cela devrait leur permettre de racoler une partie des voix des retraités (15 millions d'électeurs) qui votent traditionnellement pour le parti officiel de l'ordre, et de s'appuyer sur le réseau des élus LR majoritaires parmi les communes de plus de 9.000 habitants, là où LREM est pratiquement inexistant, tout en conservant leurs liens avec le PS, Le Drian conservant le poste clé du ministère des Affaires Etrangères)

Compatible, soluble, révélateur, un peu trop !

- Emmanuelle Cosse a refusé d'entrer au gouvernement - LeFigaro.fr 8 juillet 2020

L'ex secrétaire nationale d'EELV et ministre du Logement sous François Hollande n'a pas voulu donner suite à la proposition. LeFigaro.fr 8 juillet 2020

Totalitarisme et corporatisme. Tartuferie. Comme il l'aime "le vieux monde". Quelle "plaie" cette racaille !

Discours d'Emmanuel Macron le 14 juillet : Force ouvrière attend de l'"apaisement" et que le gouvernement ne remette pas "du sel sur la plaie" avec la réforme des retraites - Franceinfo 5 juillet 2020

Franceinfo : Qu'attendez-vous du discours d'Emmanuel Macron le 14 juillet ?

Yves Veyrier : Je ne sais pas...

LVOG - Traduisez : Il s'en contrefout !

Franceinfo : Croyez-vous au tournant social du gouvernement ?

Yves Veyrier : Moi, je ne crois en rien. Je suis athée, d'une manière générale. Je ne vais pas dire que je suis comme Saint Thomas, mais moi, ce qui m'importe, ce sont les actes. Ce sont les politiques qui vont être mises en œuvre et on va voir ce qu'il en sera. Je constate la volonté d'un habillage plus social avec la nomination de Jean Castex. Il se définit lui-même comme gaulliste social, donc c'est plutôt un peu le vieux monde qui reviendrait, mais dans sa forme moderne. Moi, je ne crois pas que le vieux monde soit derrière nous, soit défait. Je pense que le nouveau monde s'est plutôt fracassé sur les réalités ces jours derniers.

Franceinfo : Interrogé sur le remaniement, Yves Veyrier a semblé se réjouir du maintien de Bruno Le Maire à l'Économie. "Heureux ? Je ne sais pas, on va voir ce que ce seront les politiques qui seront mises en œuvre, les actes". francetvinfo.fr 7 juillet 2020

LVOG - Il croit tout de même dans les vertus du capitalisme. Oui mais c'est naturel chez lui, donc ce n'est pas une croyance ! Effectivement, ce qui l'importe "*ce sont les actes*" et cela en est un de soutenir le régime en place.

Franceinfo : Le Premier ministre Jean Castex dit vouloir tendre la main aux organisations syndicales. N'est-ce pas un bon point de départ ?

Yves Veyrier : J'attends de voir. J'ai entendu les paroles du Premier ministre. Il a dit que réexaminer n'est pas se renier, alors ça veut dire quoi ?

LVOG - Il préfère qu'on le prenne pour un crétin plutôt qu'un agent du régime, il doit estimer que ce serait moins compromettant...

Comment, vous ne le saviez pas encore ? C'est la vocation de Macron et son gouvernement de défendre "avec ardeur et conviction" les intérêts des travailleurs.

Prisons : FO Pénitentiaire "espère que le ténor du barreau" Éric Dupond-Moretti défendra "avec ardeur et conviction les personnels pénitentiaires" - Franceinfo 8 juillet 2020

LVOG - Avec de tels opposants, le régime de la Ve République est bien gardé.

Qui a dit : "*On a un gouvernement nouveau, qui est nommé, avec un Premier ministre, et en général vous avez un discours de politique générale. Le gouvernement demande une majorité à l'Assemblée. Eh bien ce discours, ce ne sera que le 15 juillet, dans huit jours*". Et, "*Avant, on va faire des questions au gouvernement, on va continuer des lois, comme si de rien n'était, comme si finalement on connaissait le programme de ce gouvernement. Si c'est pas inédit, c'est de toute façon anormal et scandaleux*".

Réponse : Eric Coquerel (LFI) mercredi matin sur Europe 1. Europe1 8 juillet 2020

LVOG - On a compris qu'il se fout de leur programme autant que Veyrier, donc ce n'est pas cela qui le dérange, que dis-je, qui le choque, c'est que l'esprit de la Ve République soit malmené.

Europe1 - Eric Coquerel voit là une nouvelle occasion de critiquer Emmanuel Macron, qui concentre selon lui tous les pouvoirs. "C'est une manière d'exacerber le caractère monarchiste de la Cinquième République, parce qu'en réalité un homme a tout décidé", a-t-il jugé. "Cet homme c'est Emmanuel Macron, qui a donné une interview le 3 juillet dans la presse quotidienne régionale où il a annoncé le programme du gouvernement. Il est président, Premier ministre à la fois et Monsieur Castex est son secrétaire général bis."

LVOG - Parce cela changerait tout pour nous si c'était le Premier ministre qui annonçait la suite du programme, car voyez-vous on est trop débile pour le deviner.

La soupe est toujours bonne pour les ouvriéristes, tiers-mondistes, quarts-mondistes.

Claire Hédon pour remplacer Jacques Toubon comme défenseuse des droits - AFP 1 juillet 2020

Mme Hédon, âgée de 57 ans et dirigeante depuis 2015 de l'association ATD-Quart monde qui lutte contre l'extrême pauvreté.

Ancienne journaliste de radio (RFI, France inter), elle est aussi membre du Comité consultatif national d'éthique depuis 2017.

Mme Hédon avait accueilli M. Macron plusieurs heures dans un centre d'ATD-Quart Monde à Noisy-le-Grand (Seine-Saint-Denis) en septembre 2018, en marge de la présentation de la stratégie gouvernementale de lutte contre la pauvreté. AFP 1 juillet 2020

En famille. On ne se croirait pas sous un régime fascisant. Tous acceptent de collaborer avec lui.

Mystification.

Retraites: Castex face au mur du refus des syndicats - lefigaro.fr 9 juillet 2020

Tous les partenaires sociaux, qui ont défilé ce jeudi dans le bureau du premier ministre, ont opposé une fin de non-recevoir à toute relance de la réforme.

Très déterminé, le chef du gouvernement a commencé à recevoir individuellement les partenaires sociaux à Matignon jeudi, en présence de la nouvelle ministre du Travail, Élisabeth Borne, qui récupère dans son périmètre ce dossier explosif. Les discussions doivent se boucler ce vendredi après-midi. Puis une réunion, où les partenaires sociaux seront tous réunis collectivement, est prévue «avant le 20 juillet», probablement vendredi prochain.

LVOG - En fait, les dirigeants syndicaux corrompus estiment tout comme le Medef, que remettre immédiatement sur le tapis la contre-réforme des retraites alors que la situation sociale devrait continuer de s'aggraver dans les mois à venir, ne leur permettrait peut-être pas de contenir leurs bases, ce qui pourrait perturber les affaires de leurs braves partenaires capitalistes. Lisez, ils le disent eux-mêmes, pour eux la priorité, c'est la "*relance*" de la machine capitaliste, sauvegarder le régime. D'ailleurs, ils n'ont pas dit non ou qu'ils y étaient opposés, et en précisant que ce n'était pas "*le moment*", en quelque sorte ils ont fourni un bon conseil à Macron et Castex pour la faire passer plus facilement plus tard.

Le Figaro - «On a clairement dit au premier ministre que la question des retraites ne devait pas venir polluer la question de la relance», a-t-il encore insisté, en soulignant que «la priorité aujourd'hui, c'est l'emploi». Pour les syndicats hostiles depuis le début à la réforme, l'opposition reste totale. «Ce n'est vraiment pas le moment», a martelé Yves Veyrier, secrétaire général de FO. «On lui a dit que c'était un sujet explosif qui allait diviser le pays. S'il démarre son mandat par ce genre de situation, ça laisse mal augurer de la suite», a réagi Philippe Martinez, son homologue de la CGT... lefigaro.fr 9 juillet 2020

LVOG - "*Ca laisse mal augurer de la suite*" pour qui ? Martinez qui s'inquiète du sort du nouveau Premier ministre...

Le président de la CFE-CGC, François Hommeril, a bien résumé l'ambiance de cette réunion de famille :

franceinfo - "J'ai la même priorité que tout le monde. Il n'y en a qu'une aujourd'hui, c'est la question économique, c'est la question des entreprises."

LVOG - Il a toutefois fourni un élément intéressant. franceinfo - "Notre syndicat était, dans tous les cas, radicalement opposé au principe même de la retraite universel par point, poursuit François Hommeril. Je rappelle que si on avait fait cette réforme il y a cinq ans, au coeur de la crise aujourd'hui, les pensions auraient été diminuées de 10 à 12 %. Donc on a l'exacte mesure de ce que représente le système par point. Ce n'est rien d'autre que la diminution des pensions." francetvinfo.fr 9 juillet 2020

Faites tomber les masques.

Dans l'éditorial du 8 juillet de la Tribune des travailleurs (POID), avant de s'épancher sur "*la dramatique situation que connaît le pays*" à la manière d'un populiste, Daniel Gluckstein devait saluer l'attitude responsable des partenaires sociaux de tous bords, relayant au passage les inquiétudes du Figaro et l'insouciance des "*partis de « gauche »*", qui n'auraient rien à craindre non plus puisqu'une "*solution conforme aux intérêts de la majorité de la population – celle qui n'a que son travail pour vivre – maintiendrait (voire abaisserait) l'âge de départ à la retraite à taux plein*".

Vous avez bien lu, si "*une politique ouvrière, politique pour la majorité par la majorité, un gouvernement de la classe ouvrière et de la démocratie*" voyait le jour, il pourrait maintenir l'âge de départ à la retraite à taux plein, adieu le retour aux 37,5 annuités, adieu l'alignement du régime général sur les régimes spéciaux les plus avantageux ou le départ à la retraite dès 50 ans, et parfois ce serait encore trop tard.

La prochaine fois qu'il nous épargne le doute ou le conditionnel, et qu'il nous dise carrément que notre condition demeurerait inchangée si lui et ses amis parvenaient au pouvoir, à cause de "*la dramatique situation que (connaîtrait) le pays*".

Source : <http://www.latribunedesttravailleurs.fr/>

Moi-y-a-vouloir-des-sous... pas la tête des assassins Macron-Véran-Salomon.

Le "Ségur de la santé" accouche au forceps d'un projet d'accord sur les salaires - AFP 10 juillet 2020

A l'issue d'une négociation marathon, le gouvernement a proposé jeudi un protocole d'accord à 180 euros net mensuels au moins pour les personnels hospitaliers, laissant entrevoir une avancée dans le "Ségur de la santé", et les discussions pourraient aussi se débloquent avec les médecins.

Le document, dont l'AFP a obtenu copie, prévoit 20 mesures, dont une hausse de salaire de 183 euros net mensuels pour l'ensemble des "personnels des établissements hospitaliers et des Ehpad" - à l'exception des médecins, qui font l'objet de négociations séparées.

Cette augmentation de salaire dite "socle" devra être votée en fin d'année dans le budget de la Sécu et interviendra en deux temps: une première revalorisation de 90 euros "avec un effet rétroactif" au 1er septembre et une autre de 93 euros au 1er mars 2021.

Le texte inclut également une "révision" des grilles de salaires pour certains métiers soignants (infirmiers, aides-soignants), médico-techniques (manipulateurs radio) et de rééducation (kinés), qui serait bouclée avant le printemps pour une "entrée en application" le 1er janvier 2022 au plus tard.

Selon le ministère, cela se traduirait par une rallonge de l'ordre de 35 euros net par mois en moyenne pour les agents concernés.

De nouvelles majorations sont en outre envisagées pour les heures supplémentaires, ainsi que le travail de nuit, du dimanche et des jours fériés.

Des "recrutements" sont enfin mentionnés, mais les 15.000 postes évoqués par plusieurs participants ne figurent pas noir sur blanc.

Les syndicats ont désormais jusqu'à lundi pour se prononcer sur ce texte, qui serait ensuite signé à Matignon.

Dans une réaction transmise à l'AFP, Olivier Véran a rappelé "son souhait d'aboutir à un accord" signé par une majorité de syndicats.

Mais la CGT-Santé, première organisation du secteur, considère que le gouvernement "ne cède que des miettes" et appelle dans un communiqué les personnels hospitaliers "à participer aux mobilisations prévues le 14 juillet".

SUD-Santé entend aussi manifester le 14 juillet, avec notamment un cortège à Paris entre République et Bastille. Le syndicat, qui avait quitté la négociation début juin, affirme que "le compte n'y est pas", au regard des 300 euros net revendiqués.

"D'autres choses" ont été obtenues "en compensation", a souligné Didier Birig, secrétaire général de FO-Santé, considérant que "ce protocole n'est pas parfait" mais que "7,5 milliards d'euros, ce n'est pas une petite somme".

Une partie de la manne serait toutefois destinée aux établissements privés, qu'ils soient associatifs ou à but lucratif, afin que leurs salariés non médicaux soient augmentés d'environ 160 euros net.

La numéro un de la CFDT-Santé, Eve Rescanières, a estimé qu'il s'agissait d'"un bon accord" qui "a le mérite d'exister", même s'il "n'est pas suffisant pour rattraper le retard accumulé depuis des décennies"

"Ca ne va pas aussi loin qu'on le voulait au départ, mais on a obtenu des avancées", a insisté Jean-Claude Stutz, secrétaire national de l'Unsa-Santé.

Du côté des médecins, qui font l'objet de négociations séparées, la situation était aussi en passe de se débloquer.

Après l'échec d'une précédente réunion mercredi, le gouvernement a concédé jeudi une rallonge de 50 millions d'euros, portant à 450 millions l'enveloppe pour revaloriser les fins de carrières et la prime d'engagement de service public exclusif, selon deux sources syndicales.

L'une d'elles prédit que plusieurs organisations pourraient donner leur accord à cette ultime proposition dès vendredi matin.

Avant ce rebondissement, deux syndicats (APH et Jeunes Médecins) avaient dénoncé un "mépris pour les praticiens hospitaliers" et appelé la profession "à se préparer à une mobilisation de grande ampleur".

Les internes et étudiants en médecine ont, pour leur part, obtenu une rallonge de 38 millions d'euros, portant à près de 200 millions le budget prévu pour améliorer leurs rémunérations.

Malgré le préavis de grève déposé par le principal syndicat d'internes (Isni), son président Justin Breyse s'est dit satisfait de ce montant, tout en rappelant ses "fortes attentes" sur les "conditions de travail et de formation".

Le ministère assure que d'autres mesures doivent permettre "un meilleur respect du temps de travail". AFP 10 juillet 2020

En complément

Quand je lis dans un tract "*300 euros pour tous ! Des postes ! Dirigeants syndicaux, sortez de l'imposture du Ségur !*", je ne vais pas plus loin pour ne pas perdre mon temps.

Mais... "la circulation des personnes" pourra être limitée.

Etat d'urgence sanitaire : Le Conseil constitutionnel valide la loi et précise les interdictions de circulation - 20 Minutes 9 juillet 2020

Le Conseil constitutionnel a validé jeudi la loi organisant la sortie de l'état d'urgence sanitaire à partir de samedi, mais précisé les interdictions de circulation des personnes, qui ne peuvent selon lui conduire à un confinement, même localisé.

LVOG - Faux. La preuve.

20 Minutes - Le texte permet des restrictions sur la circulation des personnes, l'accueil du public dans certains établissements ou les rassemblements. Le Conseil constitutionnel considère que « l'interdiction de circulation des personnes et des véhicules ainsi que l'interdiction d'accès aux moyens de transport collectif de voyageurs ne peut être édictée que dans les territoires où une circulation active du virus a été constatée ». 20 Minutes 9 juillet 2020

LVOG - Il suffit donc de décréter qu'"une circulation active du virus a été constatée" pour restreindre à nouveau "la circulation des personnes".

Il n'y a plus qu'à prononcer sa liquidation... ou à casquer, à moins que ce soit les deux à la fois !

Le Sénat vote le "trou de la Sécu", l'amorce d'une 5e branche et une "règle d'or" - AFP 2 juillet 2020

Avec ces deux textes (organique et ordinaire), votés mi-juin en première lecture par les députés, le gouvernement entend entériner l'ajout de 136 milliards d'euros de dettes au "trou de la Sécu" et poser le principe d'une nouvelle branche consacrée à la perte d'autonomie.

Députés et sénateurs tenteront de se mettre d'accord sur un texte commun en commission mixte paritaire. En cas d'échec une nouvelle lecture sera organisée dans les deux chambres, l'Assemblée nationale ayant le dernier mot.

Les sénateurs ont accepté le transfert à la Caisse d'amortissement de la dette sociale (Cades) des déficits passés et à venir de la Sécurité sociale, jusqu'à l'exercice 2023, pour un montant maximal de 123 milliards d'euros.

Mais ils ont rejeté le transfert de la dette des hôpitaux (pour 13 milliards d'euros), estimant que l'État devait en assumer la charge car il s'agissait d'une dette "essentiellement immobilière".

Pour le secrétaire d'État auprès du ministre de la Santé Adrien Taquet, cette suppression "prive les hôpitaux d'une bouffée d'air (...) qui était très fortement attendue".

Les sénateurs ont aussi souhaité instaurer une "règle d'or" qui encadrerait les futures lois de financement de la Sécurité sociale. A partir de 2025, chacune de ces lois devrait ainsi assurer un équilibre des comptes de la Sécurité sociale sur cinq ans. AFP 2 juillet 2020

Retenez votre souffle, ne respirez plus : Vous avez atteint votre "quota carbone individuel", mourez !

LVOG - Pas encore carbonisés?

Environnement: des députés proposent un "quota carbone individuel" pour limiter l'usage de l'avion - AFP 30 juin 2020

Contre la pollution du transport aérien, les députés François Ruffin (LFI) et Delphine Batho (Ecologie, Démocratie, Solidarité) ont présenté mardi une proposition de loi qui entend instaurer un "quota carbone" par individu pour limiter les voyages en avion.

"A l'époque, on nous avait traités de fous, d'extrémistes, d'écolos radicaux", se souvient François Ruffin qui entend, avec sa nouvelle proposition de loi déposée mardi sur le bureau de l'Assemblée, "poser un principe pour l'avenir".

"L'objectif est de mettre en place un système de quota carbone individuel pour l'usage de l'avion (les déplacements professionnels ne sont pas concernés). Ce quota serait le même pour chacun. Cela limiterait la possibilité de prendre l'avion pour ceux qui le prennent beaucoup trop, chacun aura la possibilité d'accumuler des points carbone dans le temps pour pouvoir faire un voyage de temps en temps", a expliqué Delphine Batho. AFP 30 juin 2020

Voilà qui devrait les réjouir.

Aéronautique : le groupe Airbus annonce la suppression de 15 000 postes, dont 5 000 en France - Franceinfo 30 juin 2020

Le groupe Airbus a annoncé mardi 30 juin au soir la suppression de 15 000 postes dans le monde d'ici l'été 2021, évoquant son souhait "d'adapter ses effectifs à la crise du Covid-19". Le constructeur européen prévoit de supprimer 5 000 postes en France, 5 100 en Allemagne et 1 700 au Royaume-Uni.

Ces suppressions de postes devraient quasi exclusivement toucher la branche aviation commerciale du groupe – également présente dans la défense, l'espace et les hélicoptères – ainsi que plusieurs filiales comme la française Stelia Aerospace ou encore l'allemande Premium Aerotec.

Depuis plusieurs semaines, Guillaume Faury, le président exécutif du groupe aux 135 000 salariés, dont 81 000 dans sa branche d'avions commerciaux, prévenait que la crise engendrée par l'épidémie de coronavirus mettait en jeu la "survie d'Airbus".

"L'ampleur de la crise du Covid-19 pour notre secteur impose à Airbus de s'adapter. Cette adaptation signifie en fait une réduction significative du format de notre entreprise. Après des décennies de croissance ininterrompue, c'est une véritable épreuve. Elle nous contraint à des décisions amères", a-t-il écrit dans une lettre aux salariés.

Le groupe Airbus compte 49 000 salariés en France, 45 500 en Allemagne, 12 500 en Espagne et 11 000 au Royaume-Uni. Les suppressions de postes concerneraient donc plus de 10% des effectifs totaux. La branche Defense and Space d'Airbus, confrontée à un marché difficile, a déjà annoncé en février un plan de restructuration prévoyant 2 665 suppressions de postes. Franceinfo 30 juin 2020

Airbus, Hop !, Nokia, tous unis contre les licenciements - euronews.com 9 juillet 2020

C'est sur ce site même, près de Toulouse, que 3 500 emplois doivent être supprimés. Et ça, les salariés d'Airbus ne peuvent pas l'accepter. Ils ont manifesté ce mercredi matin contre le plan social annoncé par l'avionneur européen, qui menace quelques 5 000 postes en France, conséquence de la crise économique qui frappe le secteur aérien.

Jean François Knepper, Délégué FO Airbus : "Nous avons une revendication collective ici, c'est "pour deux départs, une embauche", sinon on va sacrifier en plus dans cette crise toute une génération de jeunes". (Il accepte donc 1 licenciement sur 2, gageons que ce délégué syndical patronal n'est pas concerné. - LVOG)

Autre entreprise mise à mal par les conséquences de la crise sanitaire, Air France KLM et sa filiale HOP. Plusieurs centaines de ses salariés se sont rassemblées à Morlaix (Finistère) devant le site local de HOP, où sont employées 280 personnes, pour protester contre sa fermeture. Selon le plan décidé par la direction d'Air France, 40% des 2 400 emplois de Hop doivent être supprimés.

Nokia est aussi sous le coup de menaces d'un plan social. Comme la semaine dernière, sur ces images à Lannion dans les Côtes d'Armor, plusieurs centaines de salariés de l'équipementier téléphonique finlandais ont défilé à Paris contre la suppression de 1 233 emplois en France. euronews.com 9 juillet 2020

Coronabusiness, ce devrait être un secret pour personne.

La raison secrète pour laquelle les riches aiment la pandémie - entelekheia.fr 19 juin 2020

Extrait.

Aux États-Unis, les milliardaires ont vu leur fortune grimper en flèche, avec une augmentation de 12,5 % depuis le début de la pandémie. L'Institute for Policy Studies a publié une étude « montrant que, dans les huit semaines entre le 18 mars et le 14 mai, les super-riches du pays ont ajouté 368,8 milliards de dollars supplémentaires à leurs fortunes déjà énormes ».

Bien avant que le coronavirus ne devienne un nom familier, les trois Américains les plus riches étaient plus riches que les 50% les plus pauvres de notre pays. Pour ceux d'entre vous qui savent calculer, cela représente 164 millions de personnes.

Outre ces inégalités surréalistes, les riches ne paient pas non plus leur juste part d'impôts. (Choqué ?) Ils ont reçu une réduction d'impôt géante de Donald Trump, et les super-riches cachent 32 billions de dollars dans des paradis fiscaux offshore du monde entier.

Pendant ce temps, pour les Américains moyens, les choses ne vont pas aussi bien. Comme l'écrit Alan Mcleod pour MintPress, « Un nombre record de 36 millions d'Américains ont déposé une demande d'assurance-chômage, des millions d'autres ont perdu leur assurance-santé dépendante de l'employeur, [1] et environ un tiers du pays ne peut plus payer son loyer.

Une fois que vous avez tout mis sur la table et que vous avez regardé les cartes qui nous ont été distribuées, vous n'avez pas d'autre choix que de vous demander : « Comment se fait-il que notre société ne s'effondre pas ? Comment se fait-il que beaucoup plus de choses ne soient pas incendiées ? Pourquoi le beurre de cacahuète est-il encore disponible dans les épiceries ? Pourquoi les gens continuent-ils à se promener en trottinette électrique en souriant sous leur masque de pandémie ? Pourquoi la bourse n'est-elle pas si basse qu'elle permette de voir mes chaussettes ?

Eh bien, une des raisons est que nous avons maintenant une ploutonomie – un terme utilisé par les analystes de Citigroup et d'autres pour décrire un système dans lequel les plus riches (les 1%) sont le moteur ainsi que les bénéficiaires de la croissance économique.

Au fond, dans l'Amérique d'aujourd'hui, seul compte ce que font les riches – ce qu'ils achètent, ce qu'ils vendent, ce dans quoi ils investissent, ce qu'ils baisent et ce qu'ils écoutent. Vous et moi n'avons tout simplement pas d'importance.

Quoi qu'il en soit, cette idée de ploutonomie a en fait été divulguée dans une note d'analyste de Citigroup, il y a plusieurs années. Ils ont accidentellement énoncé à voix haute, pour leurs clients super riches, ce qu'ils taisent normalement. On pouvait y lire :

Le monde est en train de se diviser en deux blocs – les ploutonomies, dont la croissance économique est alimentée et largement consommée par une riche minorité, et le reste. ...Quels sont les moteurs les plus communs de la Ploutonomie ? Des gains de productivité dus à la technologie, une innovation financière créative, des gouvernements coopératifs favorables au capitalisme, ... et des conquêtes à l'étranger qui stimulent la création de richesses, les États de droit et les brevets d'inventions.

Prenons un moment pour traduire ce que cela signifie en langage humain. Par exemple, « une innovation financière créative » se traduit par « de nouvelles façons de voler les gens ». Ensuite, « des gouvernements coopératifs favorables au capitalisme » doit être lu comme « des

gouvernements contrôlés par les riches et conçus pour escroquer le peuple comme au coin d'un bois ». C'est ce que cela signifie quand un gouvernement « coopère » avec la Citibank. Et enfin, « les conquêtes à l'étranger qui stimulent la création de richesses, les États de droit et les brevets d'inventions ». Ce charabia signifie « envahir et prendre le contrôle d'autres nations et d'autres peuples, puis voler leurs ressources ».

C'est une bien belle langue qu'ils parlent là-bas à la Citibank, n'est-ce pas ?

La note de Citigroup se termine par : « Souvent, ces vagues de richesse impliquent une grande complexité, exploitée au mieux par les personnes riches et instruites du moment. » Ils disent que la ploutonomie est trop compliquée pour nous, les masses troglodytes, avec nos T-shirts avec des choses écrites dessus et nos pailles extra longues avec une petite cuillère au bout pour atteindre le fond de nos gobelets de boissons glacées Slush Puppie.

Revenons maintenant à l'article de Mintpress sur les gains époustouffants des riches – « Le fait que la richesse des milliardaires augmente si rapidement en période d'effondrement économique suggère que les gains des riches ne sont même plus reliés aux forces productives et qu'ils sont davantage liés à la quantité de richesse que l'on peut tirer des coffres publics ».

Vous voyez, il y a une lutte des classes depuis des années – perpétrée par les riches contre tous les autres. Dans une étude publiée dans les Proceedings de la National Academy of Sciences, des chercheurs ont découvert que l'appartenance à la classe sociale des possédants était un bon indicateur de comportements non éthiques. Ils ont montré que les riches sont plus susceptibles de prendre des décisions contraires à l'éthique, de voler les autres, d'enfreindre les règles du Code de la route et de tricher lors des concours. entelekheia.fr 19 juin 2020

<https://inequality.org/billionaire-bonanza-2020-updates>

Mise à jour du 18 juin 2020 : la richesse des milliardaires américains atteint 584 milliards de dollars, soit 20%, depuis le début de la pandémie

Depuis le 18 mars, la classe des milliardaires américains a vu sa richesse augmenter de 20%, soit 584 milliards de dollars, depuis le début de la pandémie, alors que 45,5 millions d'Américains ont déposé une demande de chômage et que l'économie a craté, selon une nouvelle analyse d'Americans for Tax L'équité (ATF) et l'Institut d'études politiques - Programme sur les inégalités (IPS), en s'appuyant sur le rapport IPS Billionaire Bonanza 2020.

Dans l'ensemble, entre le 18 mars - date approximative du début de la fermeture de la pandémie, lorsque la plupart des restrictions économiques fédérales et étatiques étaient en place - et le 17 juin, la valeur nette totale des plus de 640 milliardaires américains est passée de 2,948 billions de dollars à 3,531 milliards de dollars, selon sur l'analyse des données de Forbes par les deux groupes. Depuis le 18 mars, date à laquelle Forbes a publié son rapport annuel sur la richesse des milliardaires, les États-Unis ont ajouté 29 milliardaires supplémentaires, passant de 614 à 643. Au cours des trois mêmes mois, plus de 45,5 millions de personnes ont déposé une demande de chômage, selon le ministère du Travail.

Les cinq premiers milliardaires - Jeff Bezos, Bill Gates, Mark Zuckerberg, Warren Buffett et Larry Ellison - ont vu leur richesse augmenter de 101,7 milliards de dollars, soit 26%. Ils ont capturé 17,4% de la croissance de la richesse totale des 600 milliardaires et plus au cours des trois derniers mois. La fortune de Bezos et de Zuckerberg a augmenté de près de 76 milliards de dollars, soit 13% du total de 584 milliards de dollars.

"Cette orgie de richesse montre à quel point notre système économique est fondamentalement défectueux", a déclaré Frank Clemente, directeur exécutif d'ATF. «En trois mois, environ 600

milliardaires ont augmenté leur richesse de bien plus que ce que les gouverneurs du pays disent que leurs États ont besoin d'une aide fiscale pour continuer à fournir des services à 330 millions de résidents. Leur richesse a augmenté deux fois plus que le gouvernement fédéral a versé en chèques uniques à plus de 150 millions d'Américains. Si cette pandémie révèle quelque chose, c'est à quel point notre société est devenue inégale et à quel point elle doit changer radicalement.»

"La dernière chose dont la société américaine a besoin, c'est d'une polarisation économique et raciale accrue", a déclaré Chuck Collins, directeur de l'Institute for Policy Studies Program on Inequality et co-auteur du rapport Billionaire Bonanza 2020. «L'augmentation de la richesse du milliardaire et le profit de la pandémie sapent l'unité et la solidarité dont le peuple américain aura besoin pour se rétablir et grandir ensemble, et non pour se séparer.»

Au cours de la même période d'environ trois mois, près de 2,1 millions d'Américains sont tombés malades du virus et environ 118 000 en sont morts. Parmi les autres victimes de la pandémie, 27 millions d'Américains pourraient perdre leur couverture de soins de santé fournie par l'employeur. Les travailleurs à bas salaires, les personnes de couleur et les femmes ont souffert de manière disproportionnée dans les crises médicale et économique combinées. Les milliardaires sont des hommes extrêmement blancs.

Fait remarquable, 12 milliardaires ont plus que doublé leur fortune au cours des trois derniers mois. L'un d'eux, Trevor Milton, le fondateur de Nikola Motor qui construit des semi-camions alimentés par des batteries et de l'hydrogène, a augmenté sa richesse plus de cinq fois.

Des décennies de réductions d'impôts pour les riches ont alimenté la croissance des milliardaires et leur richesse. Même au milieu de la plus grande urgence nationale depuis la Seconde Guerre mondiale, les versements d'impôts aux riches se sont poursuivis - plus récemment sous la forme de «Millionaire Giveaways» glissés dans la loi d'allègement de la pandémie CARES promulguée fin mars.

La loi House HEROES, récemment adoptée, abrogerait cet allègement fiscal qui donne une réduction d'impôt moyenne de 1,6 million de dollars cette année à 43 000 millionnaires et milliardaires, selon le Comité mixte de la fiscalité. JCT estime que la suppression de cette échappatoire générerait 246 milliards de dollars, une somme énorme qui pourrait être utilisée pour soulager une pandémie.

<https://inequality.org/billionaire-bonanza-2020-updates>

Les banksters en action.

Ces centaines de millions d'euros que les banques prélèveraient indûment - LePoint.fr 2 juillet 2020 Selon l'UFC-Que choisir, les banques prélèveraient indûment près de 420 millions d'euros chaque année de frais d'incidents.

Selon ses calculs, pour la seule année 2018, les banques auraient indûment prélevé pas moins de 420 millions d'euros aux ménages français. Une somme qui serait semblable d'une année sur l'autre et qui correspondrait dans les faits aux doublons des frais de rejet de prélèvement, lorsque le compte d'un client est en manque de provision.

Ces frais de rejet sont facturés « en moyenne 20 euros », estime l'association de consommateurs et sont récupérés par la banque lorsqu'elle doit refuser le paiement d'une créance d'un client, car son compte n'est pas assez approvisionné. Toutefois, des surfacturations peuvent survenir notamment lorsqu'un nouvel ordre de prélèvement est issu par le créancier dans un délai de dix jours et que le client concerné n'a pas eu le temps d'alimenter son compte bancaire entre-temps.

Ce sont ces doublons pour une même opération bancaire que dénonce l'UFC-Que choisir et qui, au total, représentent 420 millions d'euros.

Chaque année, au total, ces prélèvements de frais d'incidents rapporteraient aux banques pas moins de 6,7 milliards d'euros. Or, selon l'UFC-Que choisir, les établissements bancaires s'assureraient sur ces frais des « marges exorbitantes de 86 % en moyenne ». LePoint.fr 2 juillet 2020

L'Australie, l'autre bastion de l'Etat profond.

- Australie: une partie de Melbourne confinée pour éviter une recrudescence du coronavirus - AFP 1 juillet 2020

Des centaines de milliers d'habitants du nord et de l'ouest de Melbourne ont reçu mardi l'ordre de rester confinés chez eux pour contenir l'épidémie de coronavirus qui frappe la deuxième plus grande ville du pays. AFP 1 juillet 2020

- L'Australie va nettement accroître son budget de défense - Reuters 1 juillet 2020

L'Australie va augmenter ses dépenses en matière de défense de 40% au cours des dix prochaines années, avec l'achat d'équipements militaires de longue portée qui seront avant tout focalisés sur la région indo-pacifique, a déclaré mercredi le Premier ministre Scott Morrison.

Au cours d'un discours dont la teneur pourrait exacerber les tensions avec la Chine, le dirigeant a indiqué que le pays allait déboursier plus de 270 milliards de dollars australiens (166 milliards d'euros) au cours de la prochaine décennie pour acquérir des forces de frappe aérienne, terrestre et maritime de longue portée.

"Nous voulons une région indo-pacifique libre de toute coercition et hégémonie", a-t-il déclaré dans une critique voilée visant la Chine. "Nous voulons une région où tous les pays, grands et petits, peuvent nouer librement des relations et être guidés par des lois et normes internationales".

Cette nouvelle posture, plus musclée, de Canberra tend à montrer la volonté de l'Australie de s'affirmer face à la Chine et d'être moins dépendante des Etats-Unis. Reuters 1 juillet 2020

- L'Australie va investir plus de 800 millions d'euros dans la cybersécurité - Reuters 1 juillet 2020

L'Australie va investir 1,35 milliard de dollars australiens (826,2 millions d'euros) dans la cybersécurité au cours des 10 prochaines années, a annoncé mardi le Premier ministre Scott Morrison, alors que Canberra s'efforce de lutter contre une vague de cyberattaques. Reuters 1 juillet 2020

- L'Australie suspend son traité d'extradition avec Hong Kong - Reuters 8 juillet 2020

Morrison a aussi annoncé des mesures destinées à aider les résidents de Hong Kong à venir s'installer en Australie pour y mener une nouvelle vie, et des critères d'immigration assouplis pour les étudiants hongkongais déjà présents sur le territoire australien. Les immigrés hongkongais disposant d'un permis de travail temporaire pourront le prolonger pour cinq ans et demander ensuite la résidence permanente, a ajouté le dirigeant. Reuters 8 juillet 2020

DEUXIEME PARTIE

Mais qui est aux commandes ?

Ils instrumentalisent tous les éléments qui permettent de distinguer les membres de notre espèce, genre, sexe (étendu aux pratiques sexuelles), corpulence ou morphologie, couleur de la peau, âge ou génération, régime alimentaire, statut social (dans une certaine limite seulement), us et coutumes, langue, culture, etc. pour les opposer les uns aux autres et créer un climat de haine généralisée, la distanciation sociale en constitue l'apothéose.

Seuls les rapports entre les classes doivent demeurer inchangés ou sont inattaquables, comme si leur existence était d'origine divine ou transcendait l'apparition de notre espèce ou elles existeraient de toute éternité.

Totalitarisme. Le gouvernement mondial vous informe et oeuvre pour votre bien-être.

LVOG - Question : Les 1000 oligarques, banquiers, hommes d'affaires, industriels les plus riches et les plus puissants de la planète vous tendent la main pour que vous participiez à leurs actions dans votre pays, vous laisserez-vous tenter ou est-ce déjà fait ?

Ne cherchez plus d'où viennent tous les maux qui vous accablent, toute cette propagande à vous rendre fou, vous avez la réponse sous les yeux, ouvrez-les et gardez-les bien ouverts et vous aurez tout compris ou presque.

The World Economic Forum is the International Organization for Public-Private Cooperation (<https://www.weforum.org/>)

Traduction : Le Forum économique mondial est l'Organisation internationale pour une coopération public-privé

La propagation de COVID-19 exige une coopération mondiale entre les gouvernements, les organisations internationales et le monde des affaires. Cette coopération multipartite est au cœur de la mission du Forum économique mondial en tant qu'Organisation internationale de coopération public-privé.

COVID-19

How green entrepreneurs can help the Great Reset: Nico Rosberg on this week's World Vs Virus podcast - 02 Jul 2020

Traduction - Comment les entrepreneurs verts peuvent aider à la Grande Réinitialisation

Will COVID-19 usher in a new culture of outdoor living and dining? - 03 Jul 2020

Traduction - COVID-19 inaugurerait-il un nouveau mode de vie et d'alimentation ?

COVID-19 is the biggest setback to gender equality in a decade - 01 juil.2020

Traduction - COVID-19 est le plus grand recul de l'égalité des sexes depuis une décennie

Climate Change

Over 60% of Americans say climate change is affecting their community - 03 Jul 2020

Traduction - Plus de 60% des Américains disent que le changement climatique affecte leur communauté

2020 is predicted to be the hottest year on record, according to NASA - 02 Jul 2020

Traduction - 2020 devrait être l'année la plus chaude jamais enregistrée, selon la NASA

South pole warmed 'three times faster' than global average over past 30 years - 01 Jul 2020

Traduction - Le pôle Sud s'est réchauffé «trois fois plus vite» que la moyenne mondiale au cours des 30 dernières années

Systemic Racism

Have we finally reached a moment of promise and possibility on race? 02 Jul 2020

Traduction - Avons-nous enfin atteint le moment de tenir nos promesses sur le racisme?

'We ignore the power of symbols at our peril' - architect David Adjaye on why racist monuments must be replaced 03 Jul 2020

Traduction - «Nous ignorons le pouvoir des symboles à nos risques et périls» - l'architecte David Adjaye explique pourquoi les monuments racistes doivent être remplacés.

The legacy of 'redlining'. How earlier urban zoning reinforces racial segregation 03 Jul 2020

Traduction - L'héritage de la «redlining». Comment un zonage urbain antérieur renforce la ségrégation raciale

Peur, consentement, lobotomie, contrôle des populations, eugénisme, l'épidémie qui menace votre cerveau (brain) et votre liberté.

Réseau d'innovation en matière de ressources et d'analyses des mégadonnées épidémiques (EPI-BRAIN)

Les épidémies sont inévitables, cependant, dans la quatrième révolution industrielle, il est possible - si nous agissons collectivement - d'atténuer l'impact des épidémies en exploitant l'IA et l'intelligence épidémique pour prédire et prévoir les épidémies.

Il existe des exemples prometteurs où les données et les informations publiques et privées ont amélioré la préparation aux épidémies, mais l'innovation a généralement été ponctuelle, initiée uniquement autour des épidémies, cloisonnée, de courte durée et sous-intégrée.

Les investissements dans l'innovation des données n'ont pas été à la mesure de l'opportunité potentielle, ni de la menace croissante que les épidémies font peser sur les vies et les moyens de subsistance. Et, encore, la plupart des pays n'ont pas accès aux approches analytiques contemporaines.

Pour libérer tout le potentiel, il faudra une approche tout-en-un, comme lorsque la communauté internationale s'est engagée à créer le CERN.

Le réseau Epidemic Big Data Resource and Analytics Innovation Network (EPI-BRAIN) vise à être un écosystème d'innovation de données durable, partagé, accessible et intégré pour réduire l'impact des épidémies grâce à la prévision et à l'analyse prédictive.

Partners

Africa Centres for Disease Control and Prevention (Africa CDC)
American Heart Association
Bill & Melinda Gates Foundation
Cloudera
Coalition for Epidemic Preparedness and Innovations (CEPI)
Department of Foreign Affairs and Trade of Australia
Dharma
Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL)
Federal Ministry of Health of Germany
Flowminder
Gavi, the Vaccine Alliance (Gates)
Harvard University
Henry Schein
Imperial College London
Institute of Global Health, Geneva
International Air Transport Association (IATA)
Johnson & Johnson
Korea CDC
KT (Korea Telecom)
Malaria Atlas Project
Médecins Sans Frontières
Ministry of Health and Family Welfare of Bangladesh
Ministry of Health of Singapore
Ministry of Social Affairs and Health of Finland
MSD
Nielsen
Nigeria CDC
Novo Nordisk
Panorama
PATH
RESOLVE
Robert-Koch-Institut
Swiss Re
Telenor Group
United Nations Foundation
USAID - US Agency for International Development (CIA)
US Department of Health and Human Services
Vital Strategies
Wellcome Trust
World Bank (Banque mondiale)
World Health Organization (WHO) (OMS)

Pages connexes

Nations Unies
5 244 310 abonnés

Financial Times
4 038 920 abonnés

The Economist (Rothschild ou l'extrême-centre)
9 341 323 abonnés

En complément

Dans son livre *Capitalisme, une histoire de fantômes*, Arundhati Roy, une auteure et militante indienne, décrit ces processus :

« Ayant trouvé comment s'y prendre avec les gouvernements, les partis politiques, les élections, les tribunaux, les médias et l'opinion progressiste, l'establishment néolibéral fut confronté à un ultime défi : gérer l'agitation croissante, la menace du « pouvoir du peuple ». Comment l'apprivoise-t-on ? Comment transforme-t-on des protestataires en gentils toutous ? Comment canalise-t-on la colère des gens pour l'évacuer vers des voies sans issue ?

Là encore, les fondations et leurs organisations alliées ont une longue et célèbre histoire. Un exemple révélateur est leur rôle dans le désamorçage et la déradicalisation du mouvement afro-américain pour les droits civiques aux États-Unis pendant les années soixante et la transformation réussie du Black Power [« pouvoir noir »] en Black Capitalism [« capitalisme noir »].

La fondation Rockefeller, dans la lignée des idéaux de John D. Rockefeller, avait travaillé en étroite collaboration avec Martin Luther King Sr. (le père de Martin Luther King Jr.). Mais son influence déclina avec la montée des organisations plus militantes — le Student Non-Violent Coordinating Committee (SNCC) et les Panthères noires. Les fondations Ford et Rockefeller entrèrent en action. En 1970, elles firent un don de 15 millions de dollars aux organisations noires « modérées », à distribuer en subventions, bourses de toutes sortes, formations professionnelles pour ceux qui avaient abandonné leurs études, et mises de fonds initiales pour les entreprises appartenant à des Noirs. La répression, les luttes intestines et les sirènes du financement conduisirent à l'atrophie progressive des organisations noires radicales.

Martin Luther King Jr. fit des rapprochements tabous entre capitalisme, impérialisme, racisme et guerre du Vietnam. Du coup, après son assassinat, son souvenir même devint toxique, une menace pour l'ordre public. Les fondations et les entreprises ont travaillé dur pour remanier son héritage afin qu'il cadre avec le marché. Le Martin Luther King Jr. Center for Nonviolent Social Change, avec une subvention d'exploitation de 2 millions de dollars, a été créé, entre autres, par Ford, General Motors, Mobil, Western Electric, Proctor & Gamble, U.S. Steel et Monsanto. Le centre entretient la bibliothèque et les archives du mouvement pour les droits civiques. Parmi les nombreux programmes gérés par le centre King se trouvent des projets qui « travaillent étroitement avec le département de la Défense américain, le Comité des aumôniers des forces armées, et autres ». Il fut l'un des sponsors de la série de séminaires Martin Luther King Jr., intitulée : « Le système de libre entreprise : un agent pour le changement social non violent ».

Amen.

Un coup similaire fut réalisé dans la lutte anti-apartheid en Afrique du Sud. En 1978, la fondation Rockefeller organisa une commission d'étude sur la politique américaine en Afrique australe (Study Commission on US Policy toward Southern Africa), dont le rapport mit en garde contre

l'influence croissante de l'Union soviétique sur le Congrès national africain (ANC) et déclara que les intérêts stratégiques des États-Unis ainsi que les intérêts des entreprises américaines (c'est-à-dire l'accès aux minéraux d'Afrique du Sud) seraient mieux servis si le pouvoir politique était réellement partagé par toutes les races.

Les fondations commencèrent à soutenir l'ANC, qui ne tarda pas à attaquer les organisations plus radicales comme le Black Consciousness Movement [mouvement de la conscience noire] de Steve Biko et à les éliminer peu ou prou. Lorsque Nelson Mandela prit le pouvoir en tant que premier président noir d'Afrique du Sud, il fut canonisé de son vivant, non seulement pour avoir passé vingt-sept ans en prison en tant que combattant de la liberté, mais aussi pour s'être complètement plié au consensus de Washington. Le socialisme disparut du programme de l'ANC. La grande « transition pacifique » de l'Afrique du Sud, si louée et encensée, signifiait qu'il n'y aurait ni réformes agraires, ni demandes de réparations, ni nationalisation des mines du pays. Au lieu de cela, il y eut de la privatisation et de l'ajustement structurel. Mandela remit la plus haute distinction honorifique d'Afrique du Sud — l'ordre de Bonne Espérance — à son vieil ami et partisan, le général Suharto, le tueur de communistes en Indonésie. Aujourd'hui, l'Afrique du Sud est gouvernée par une poignée d'anciens radicaux et syndicalistes qui roulent en Mercedes. Mais c'est amplement suffisant pour perpétuer le mythe de la libération des Noirs. » partage-le.com 28 juin 2018

Démagogie assumée. Quand ceux qui instrumentalisent des mouvements sont ceux qui les répriment.

Investigation.net - Extrait. L'actuel locataire de la Maison Blanche semblait avoir la voie libre pour sa réélection. Mais l'arrivée de la pandémie du coronavirus avec la catastrophe qu'elle représente pour les États-Unis et ses impacts sur l'économie nationale, et puis, maintenant, les protestations massives contre la violence policière, tout cela rend sa réélection beaucoup plus compliquée.

Cependant, la situation n'est pas facile non plus pour ses rivaux du Parti Démocrate. Historiquement, les Démocrates ont été aussi racistes que leurs collègues Républicains, même s'ils ont préconisé une politique plus subtile. Et c'est ainsi que l'instinct de « marquer des points politiques » contre Trump a refait surface aussitôt.

Mais en même temps, les Démocrates comprennent fort bien qu'il faut absolument écarter toute menace mettant en péril le statu quo. En outre, parmi tous les maires et gouverneurs qui ont déployé leurs forces de répression contre les manifestants, un grand nombre d'entre eux sont Démocrates. investigation.net 25 Juin 2020

LVOG - Ici la "subtilité" consistait à ne pas dire aux lecteurs que c'était le Parti Démocrate qui était à l'origine de la propagation des manifestations contre le racisme relayé par les médias. Pour en savoir plus, lire les articles publiés dans les deux dernières causeries qui fournissent les preuves et les détails.

Des centaines d'anciens de la présidence Bush s'apprêtent à soutenir Biden face à Trump - Reuters 1 juillet 2020

Des centaines de responsables gouvernementaux qui ont travaillé pour l'administration républicaine de George W. Bush s'apprêtent à apporter leur soutien au démocrate Joe Biden, futur adversaire de Donald Trump lors de l'élection présidentielle du 3 novembre, a-t-on appris auprès de sources impliquées dans cette initiative. Reuters 1 juillet 2020

Conformément à la législation encadrant l'activité des comités d'action politique, ou Super PAC, les membres des 43 Alumni ne pourront pas travailler ou discuter avec l'équipe de campagne de

Joe Biden mais pourront lever des fonds sans aucun plafond pour financer des campagnes publicitaires ou organiser des manifestations de soutien. Reuters 1 juillet 2020

Commentaire d'internautes.

1- C'est la preuve éclatante que l'hostilité envers Trump est due au fait qu'il n'a pas été assez belliciste.

2- Le monde comprend maintenant que la haine contre Trump n'a rien n'avoir avec les intérêts du pays mais pour celui d'une minorité se côtoyant dans les mêmes sectes, ayant le même programme et qui ne prospèrent que lorsque les US déclenchent des guerres dans le monde. Sinon d'un point de vue économique, Trump a fait mieux que ses prédécesseurs des vingt dernières années.

3- Les néocons voulaient installer Jeb Bush, le frère de Junior, à la présidence pour continuer leur guerre au moyen-orient. Malheureusement pour eux, Trump a gagné et leur à mis des bâtons dans les roues en stoppant ces dépenses inutiles. Ils misent donc maintenant sur Biden pour reprendre leurs actions néfastes."

Les GAFAM et les multinationales sont apolitiques, qui ne le savait pas ?

Marques contre le racisme: prise de conscience ou posture marketing? - Slate.fr 8 juillet 2020

L'Oréal n'est pas la seule. Campagnes sur les réseaux sociaux, promesses de dons, créations de comités inclusifs: la liste des actions prises -ou seulement annoncées- par les GAFAM, groupes de luxe et autres multinationales pour axer leur communication sur la lutte antiraciste ne fait que s'allonger depuis les décès de George Floyd et Ahmaud Arbery aux États-Unis.

Devant un fond neutre, en robe rouge vif, l'actrice afro-américaine Viola Davis fixe l'objectif de la caméra: «You're worth it» («Vous le valez bien») assène-t-elle. Dans la bouche d'une de ses rares égéries noires, le slogan vieux d'un demi-siècle du groupe français L'Oréal aimerait prendre un nouveau sens.

Diffusé quelques jours après le début des manifestations antiracistes qui secouent les États-Unis et le reste du monde, le spot publicitaire de la marque de cosmétique tombe à pic. «Comprenez-vous vraiment ce que cela veut dire? Il y a de la valeur en chacun d'entre nous -vous inclus.» Pendant deux minutes, l'actrice oscarisée déclame un texte qui résonne comme un nouvel engagement de la part de L'Oréal face à sa clientèle racisée.

Un tournant dans les stratégies de communication.

Quelques mois avant le début des manifestations, Hanneke Faber –la présidente de la branche Europe du groupe Unilever– avait annoncé la couleur sur le site du Marketing Journal: «L'activisme, c'est l'avenir du marketing», déclarait-elle.

La plupart du temps, s'exprimer sur des enjeux sociaux est une décision calculée pour les entreprises. «Même en les utilisant à des fins de communication, les marques donnent de la visibilité à ces causes, détaille-t-elle. Leur popularité permet de toucher des gens qui ne sont ni engagés politiquement, ni militants». Slate.fr 8 juillet 2020

Black Lives Matter : Une instrumentalisation expliquée par ceux qui sont aux manettes.

- Le slogan "Black Lives Matter" peint devant la tour Trump à New York - BFMTV 9 juillet 2020

Début juin à Washington, la maire démocrate avait également fait peindre ces mots dans une rue menant à la Maison Blanche. BFMTV 9 juillet 2020

- Black Lives Matter pourrait bien être le plus grand mouvement de l'histoire des États-Unis - slate.fr 5 juillet 2020

Selon le New York Times, au cours des dernières semaines, on estime que 15 à 26 millions d'Américains auraient participé à des manifestations à travers tout le pays.

LVOG - Vraiment ?

Slate - «Si l'on additionne toutes les manifestations qui ont eu lieu pendant cette période, on parle de centaines de milliers de personnes, mais pas de millions», rappelle Deva Woodly, professeure associée de politique à la New School.

LVOG - Bon, c'était une fake news. Alors où veulent-ils en venir ?

Slate - Avec une population totale de 328 millions à ce jour, les rassemblements concerneraient entre 4,5% et 8% des habitants des États-Unis. Selon une étude d'Erica Chenoweth portant sur les mouvements de contestations à travers le monde, les protestations visant à renverser le gouvernement ou à obtenir l'indépendance sont généralement couronnées de succès dès lors qu'elles impliquent 3,5% de la population totale d'un pays.

LVOG - Black Lives Matter financé par les oligarques qui soutiennent le parti démocrate aux commandes.

Slate - Bien que toutes les manifestations qui ont essaimé au cours des derniers mois pour protester contre le racisme institutionnel aux États-Unis n'aient pas nécessairement été organisées par Black Lives Matter, le mouvement a fourni un cadre, du matériel et des conseils pour les nouveaux et les nouvelles militantes, notamment par le biais des réseaux sociaux, ce qui a permis d'atteindre plus vite et plus efficacement un large public.

LVOG - Les couches les plus vulnérables de la société devaient leur servir de bataillons.

Slate - La moitié des personnes mobilisées a déclaré que c'était la première fois qu'elle s'engageait dans une forme d'activisme ou participait à une manifestation, et la tranche d'âge la plus représentée est celle des moins de 35 ans.

LVOG - Mais qui visaient-ils ? Le racisme et les violences policières ont servi de prétexte pour viser Trump et préparer l'élection du candidat de l'Etat profond, Joe Biden, c'est son porte-parole qui s'est chargé de le faire savoir.

Slate - D'après le New York Times, la présidence Trump a suscité plus de protestations que toute autre depuis la guerre froide. Entre la gestion désastreuse du Covid-19 et les controverses successives sur les discriminations raciales, l'immigration, le dérèglement climatique et les armes à feu, le contexte actuel est propice à la manifestation. slate.fr 5 juillet 2020

En complément.

- Deux expertes ont étudié les mouvements civils de lutte non violente. Les résultats de leurs recherches sont étonnants puisque la mobilisation de seulement 3,5% d'une population suffirait à renverser un gouvernement en place !

Maria J. Stephan est experte en désobéissance civile et directrice du programme d'action non violente à l'Institut de Paix des États-Unis. Erica Chenoweth est une chercheuse en violence politique et résistance citoyenne, notamment pour le compte de l'Université de Denver (États-Unis). Ces deux femmes ont collaboré à la rédaction de l'ouvrage *Why Civil Resistance Works* (Pourquoi la désobéissance civile fonctionne) publié en 2011. Dans ce livre de 320 pages, le duo a compilé et analysé les campagnes de résistance civile non violente entre 1900 et 2006.

Sources : La Relève et la Peste (Un blog d'extrême droite se présentant sous un faux drapeau. Lire plus loin. - LVOG)

Qui est Maria J. Stephan ?

Avant de travailler avec l'Institut de la paix des États-Unis, Stephan a travaillé au Département de la défense des États-Unis où elle était responsable des affaires étrangères pour le Bureau des opérations de conflit et de stabilisation et au siège de l'OTAN.

United States Institute of Peace (USIP)

L'Institut de paix des États-Unis (USIP) est une institution fédérale américaine chargée de promouvoir la résolution et la prévention des conflits dans le monde. Le président Ronald Reagan a signé le United States Institute of Peace Act en 1984.

L'USIP est financé annuellement par le Congrès américain. Pour l'exercice 2012, le Congrès a fourni 39 millions de dollars. [14] À l'occasion, l'USIP reçoit des fonds transférés d'organismes gouvernementaux tels que le Département d'État, l'USAID et le Département de la défense.

L'Institut est dirigé par un conseil d'administration, avec un nombre égal d'administrateurs républicains et démocrates nommés par le président des États-Unis et confirmés par le Sénat.

Mike Pompeo fait partie de ses membres. Wikipédia.org

Qui est Erica Chenoweth ?

Erica Chenoweth dirige le Program on Terrorism and Insurgency Research (Programme de recherche sur le terrorisme et l'insurrection) de l'université de Denver, aux USA, et est également une chercheuse au PRIO, Peace Research Institute Oslo (Institut de recherche sur la paix d'Oslo). Pour comprendre et/ou anticiper ce qui va suivre, précisons que le PRIO est financé par la Banque mondiale, l'UE et différentes fondations privées. partage-le.com 28 juin 2018

Le 5 novembre 2014, le site d'extrême droite Le Cercle des Volontaires annonçait la sortie prochaine d'une revue au titre mystérieux : La Relève et La Peste. infolibertaire.net 29-11-2017

Qu'est-ce que La Relève et la Peste ?

- Media et maison d'édition indépendant, La Relève et la Peste est fondée sur des valeurs humanistes, écologistes et antiracistes. mediapart.fr

- Parrainée par Edgar Morin, en partenariat avec Amnesty International... mrmondialisation.org
mrmondialisation.org 29 juin 2020

LVOG - Florilège, extrait d'un article publié dans ce blog.

- Il est clair que les résistances à ce confinement relèvent bien souvent de l'ignorance (une méconnaissance totale du danger de contamination face à un ennemi invisible), mais aussi d'une forme de blocage psychologique (voire de nature psychiatrique !) émanant principalement des secteurs néo-fascistes de la société.

- Et nous ne devrions pas nous inquiéter quand les discours négationnistes sur les risques du Covid-19 viennent à proliférer parmi les dépossédés ?

- À partir de maintenant, il serait salutaire que les initiatives des partis de gauche puissent s'orienter vers une écologisation plus dynamique et que cela apparaisse clairement dans leurs agendas.

- La coopération internationale qui a pris forme pour le combat contre la pandémie doit aussi, par la pression de la société civile globale et des scientifiques, permettre de relancer l'accord climatique pour la transition énergétique.

- Il incombe ainsi aux réseaux de mouvements sociaux un rôle stratégique, celui de profiter de cette opportunité politique pour renforcer le débat sous de nouvelles formes pour défendre le sens de la vie sur notre planète.

A lire aussi sur le même sujet :

http://www.luttedeclasser.org/dossier47/USA_%20Srda_Popovic_Otpor_CANVAS_02042018.pdf

Dans quel monde totalitaire voudraient-ils nous projeter ?

Extrait de la causerie du 2 février 2017.

Le Meilleur des mondes - Aldous Huxley (1931)

Extraits - « La dictature parfaite serait une dictature qui aurait les apparences de la démocratie, une prison sans murs dont les prisonniers ne songeraient pas à s'évader, un système d'esclavage où, grâce à la consommation et au divertissement, les esclaves auraient l'amour de leur servitude. »

« Sous la poussée d'une surpopulation qui s'accélère et d'une sur-organisation croissante et par le moyen de méthodes toujours plus efficaces de manipulation des esprits, les démocraties changeront de nature. Les vieilles formes pittoresques — élections, parlements, Cours suprêmes, et tout le reste — demeureront, mais la substance sous-jacente sera une nouvelle espèce de totalitarisme non violent. Toutes les appellations traditionnelles, tous les slogans consacrés resteront exactement ce qu'ils étaient au bon vieux temps. La démocratie et la liberté seront les thèmes de toutes les émissions de radio et de tous les éditoriaux. Entre temps, l'oligarchie au pouvoir et son élite hautement qualifiée de soldats, de policiers, de fabricants de pensée, de manipulateurs des esprits, mènera tout et tout le monde comme bon lui semblera. » (Le Meilleur des mondes - Aldous Huxley 1931) Aldous Huxley consacra le reste de ses jours à combattre l'oligarchie et sa conception totalitaire du monde. 27 ans après la rédaction du Meilleur des mondes il nous livra ses conclusions qui sont matières à réflexion et enseignements pour le combat que nous menons pour abattre le capitalisme et l'éradiquer de la surface de la terre.

Retour au Meilleur des mondes - Aldous Huxley -1958

Extrait - Arrivés à ce point, nous nous trouvons devant une question très troublante. Désirons-nous vraiment agir? Est-ce que la majorité de la population estime qu'il vaut bien la peine de faire des efforts assez considérables pour arrêter et si possible renverser la tendance actuelle vers le contrôle totalitaire intégral? Aux U.S.A. - et l'Amérique est l'image prophétique de ce que sera le reste du monde urbano-industriel dans quelques années d'ici - des sondages récents de l'opinion publique ont révélé que la majorité des adolescents au-dessous de vingt ans, les votants de demain, ne croient pas aux institutions démocratiques, ne voient pas d'inconvénient à la censure des idées impopulaires, ne jugent pas possible le gouvernement du peuple par le peuple et s'estimeraient parfaitement satisfaits d'être gouvernés d'en haut par une oligarchie d'experts assortis, s'ils pouvaient continuer à vivre dans les conditions auxquelles une période de grande prospérité les a habitués. Que tant de jeunes spectateurs bien nourris de la télévision, dans la plus puissante démocratie du monde, soient si totalement indifférents à l'idée de se gouverner eux-mêmes, s'intéressent si peu à la liberté d'esprit et au droit d'opposition est navrant, mais assez peu surprenant. " Libre comme un oiseau ", disons-nous, et nous envions les créatures ailées qui peuvent se mouvoir sans entrave dans les trois dimensions de l'espace, mais hélas, nous oublions le dodo. Tout oiseau qui a appris à gratter une bonne pitance d'insectes et de vers sans être obligé de se servir de ses ailes renonce bien vite au privilège du vol et reste définitivement à terre. Il se passe quelque chose d'analogue pour les humains. Si le pain leur est fourni régulièrement et en abondance trois fois par jour, beaucoup d'entre eux se contenteront fort bien de vivre de pain seulement - ou de pain et de cirque. " En fin de compte ", dit le Grand Inquisiteur dans la parabole de Dostoïevski, " ils déposeront leur liberté à nos pieds et nous diront : faites de nous vos esclaves, mais nourrissez-nous. " Et quand Aliocha Karamazov demande à son frère, celui qui raconte l'histoire, si ce personnage parle ironiquement, Ivan répond : " Pas le moins du monde! Il revendique comme un mérite pour lui et son Eglise d'avoir vaincu la liberté dans le dessein de rendre les hommes heureux. " Oui, pour rendre les hommes heureux. " Car rien ", assure-t-il, " n'a jamais été plus insupportable pour un homme ou une société humaine que la liberté. " Rien, si ce n'est son absence; en effet, lorsque les choses vont mal et que les rations sont réduites, les dodos rivés au sol réclament leurs ailes à tue-tête - pour y renoncer, une fois de plus, quand les temps deviennent meilleurs et les éleveurs plus indulgents, plus généreux. Les jeunes qui ont si piètre opinion de la démocratie combattront peut-être pour défendre la liberté. Le cri de " Donnez-moi la télévision et des saucisses chaudes, mais ne m'assommez pas avec les responsabilités de l'indépendance ", fera peut-être place, dans des circonstances différentes à celui de " La liberté ou la mort ". Si une telle révolution se produit, elle sera due en partie à l'action de forces sur lesquelles, même les gouvernants les plus puissants n'ont que très peu de pouvoir, en partie à l'incompétence de ces chefs, à leur manque d'efficacité dans le maniement des instruments de manipulation mentale que la technique et la science ont fournis et continueront à fournir aux aspirants dictateurs.

Si l'on considère leur ignorance et le peu de moyens dont ils disposaient, les Grands Inquisiteurs du passé ont obtenu des résultats remarquables. Mais leurs successeurs, les dictateurs bien informés et intégralement scientifiques de l'avenir, feront à n'en pas douter beaucoup mieux. Le Grand Inquisiteur reproche au Christ d'avoir appelé les hommes à la liberté et Lui dit " Nous avons corrigé ton oeuvre et l'avons fondée sur le miracle, le mystère et l'autorité. " Mais cette trinité n'est pas suffisante pour garantir la survie indéfinie d'une tyrannie.

Dans Le Meilleur des Monde, les dictateurs y avaient ajouté la science, ce qui leur permettait d'assurer leur autorité par la manipulation des embryons, des réflexes chez les enfants et des esprits à tous les âges. Au lieu de parler simplement de miracles et de glisser des allusions symboliques aux mystères, ils étaient en mesure, grâce à des drogues, d'en faire faire l'expérience directe à leurs sujets - de transformer la foi en connaissance extatique.

Les anciens dictateurs sont tombés parce qu'ils n'ont jamais pu fournir assez de pain, de jeux, de miracles et de mystères à leurs sujets; ils ne possédaient pas non plus un système vraiment

efficace de manipulation mentale. Par le passé, libres penseurs et révolutionnaires étaient souvent les, produits de l'éducation la plus pieusement orthodoxe et il n'y avait rien là de surprenant. Les méthodes employées par les éducateurs classiques étaient et sont encore extrêmement inefficaces. Sous la férule d'un dictateur scientifique, l'éducation produira vraiment les effets voulus et il en résultera que la plupart des hommes et des femmes en arriveront à aimer leur servitude sans jamais songer à la révolution. Il semble qu'il n'y ait aucune raison valable pour qu'une dictature parfaitement scientifique soit jamais renversée.

En attendant, il reste encore quelque liberté dans le monde. Il est vrai que beaucoup de jeunes n'ont pas l'air de l'apprécier, mais un certain nombre d'entre nous croient encore que sans elle les humains ne peuvent pas devenir pleinement humains et qu'elle a donc une irremplaçable valeur. Peut-être les forces qui la menacent sont-elles trop puissantes pour que l'on puisse leur résister très longtemps. C'est encore et toujours notre devoir de faire tout ce qui est en notre pouvoir pour nous opposer à elles. (Retour au Meilleur des mondes - Aldous Huxley)

TROISIEME PARTIE

Si certains lecteurs ont cru que je m'étais trouvé un nouveau gourou en la personne du Pr. Didier Raoult, ils se sont lourdement trompés, car après avoir fait référence à trois théoriciens du néolibéralisme, Milton Friedman, Friedrich Hayek et Karl Popper, et accessoirement à des personnalités de notre époque prônant la même idéologie mais particulièrement médiocres, BHL notamment, comment ne pas savoir à quoi s'en tenir sur le personnage et son orientation politique.

Si les mêmes lecteurs ou d'autres avaient pu croire précédemment que G. Orwell et accessoirement A. Huxley me servaient de gourous, et bien ils s'étaient également trompés. Au passage ne pas confondre G. Orwell et H.G. Orwell. J'ai déjà publié une mise au point sur G. Orwell pour qu'ils chassent cette idée de leur esprit, dans cette causerie on va aller beaucoup plus loin encore, bien qu'il reste des zones d'ombre à leur sujet, à ma connaissance j'entends, sans grande importance ou qu'on pourra relativiser à l'issue de mon analyse, vous comprendrez pourquoi en la lisant attentivement. G. Orwell est souvent présenté comme un socialiste démocratique, plus rarement comme un anarchiste. H.G. Orwell fut le type même du despote fanatique, là aucune confusion n'est permise. Quant A. Huxley, un temps proche de H.G. Orwell, peut-être horrifié par le scénario totalitaire qu'il appelait de ses vœux, il passera le restant de ses jours à le dénoncer sans toutefois se rapprocher du socialisme contrairement à G. Orwell.

C'est la lecture d'un commentaire au contenu frauduleux de type rouge/brun associant A. Huxley à G. Orwell et en confondant ce dernier à H.G. Orwell qui m'a fait réagir. En fait je connaissais assez peu ces trois personnages et j'ai passé des heures à en apprendre davantage sur chacun d'entre eux, jusqu'à là je ne connaissais assez bien que G. Orwell, très peu A. Huxley, et pas du tout H.G. Orwell.

Pour réussir à me manipuler avec les connaissances que j'ai accumulées, il faut dorénavant se lever de bonne heure. Cependant, on doit admettre que sous l'effet de la fatigue cela pourrait encore se produire en s'aveuglant soi-même par exemple. C'est une manière comme une autre de se débarrasser rapidement d'un sujet quand on n'a pas le temps de l'approfondir, en prenant le risque de passer à côté de quelque chose qui portée à notre connaissance nous amènerait à produire une toute autre analyse ou à parvenir à de toutes autres conclusions, c'est possible et on ne doit jamais l'exclure par principe. Bref, comme l'on dit, parfois il vaut mieux se reposer un peu au lieu de dire ou faire des conneries.

La République, la dialectique, la lutte des classes et le socialisme : Les ennemis du totalitarisme.

Karl Popper, *The Open Society and Its Enemies* (1945), cela ne vous dit-il pas quelque chose ?

La Société ouverte et ses ennemis. Dans cet ouvrage, Karl Popper tente de montrer comment ce qu'il appelle l'historicisme a conduit aux totalitarismes. Plus particulièrement, il s'attache à critiquer trois philosophes reconnus : Platon, Hegel et Karl Marx. Il leur reproche l'erreur fondamentale de mettre en place des systèmes philosophiques historicistes, centrés sur une loi « naturelle » d'évolution du monde : la décadence des choses réelles chez Platon, le développement de l'Esprit chez Hegel et la lutte des classes conduisant à la société sans classes chez Marx.

Friedrich Hayek voulait, que Popper soit recruté à la London School of Economics afin d'enseigner de la philosophie sociale.

La Open Society Foundations, créée par l'investisseur George Soros, a affirmé s'être inspiré du titre du livre de Popper pour nommer la fondation.

Les idées politiques de Popper sont fondamentalement sociales-libérales, libérales comme en témoigne sa participation à la fondation de la Société du Mont Pèlerin aux côtés de libéraux très engagés comme Ludwig von Mises, Milton Friedman et Friedrich Hayek, et aussi sociales dans son attachement à la lutte contre la pauvreté et l'aide aux défavorisés et aux minorités, telle que le défendit avec force Karl Marx auquel il reconnaît cet apport essentiel à la défense des valeurs humaines.

Comme le dit Jean Baudouin, dans son livre *La philosophie politique de Karl Popper*, Popper définit un cadre intellectuel et procédural dans lequel les groupements humains peuvent progresser dans la liberté et l'égalité sans tomber sous le coup d'une contrainte collective qui l'emporterait sur la responsabilité personnelle. Il propose en effet une vision du monde dans laquelle la liberté de l'homme est fondamentale et doit être protégée. En particulier, dans sa critique du marxisme et de l'historicisme hégélien, il combat une conception du monde dans laquelle l'homme serait impuissant face à la marche de l'histoire. Popper soutient au contraire que les idées influencent le monde et l'histoire, et que l'homme, en particulier les philosophes, ont une importante responsabilité. wikipedia.org

Cette idéologie repose sur une contrevérité, à savoir que tous les hommes seraient égaux en droit notamment, alors que c'est nullement le cas. Leur droit et leur faculté de déterminer ce qui doit faire office de droit dépend de la place ou du pouvoir qu'ils occupent ou détiennent au sein des rapports de production, ainsi il est impossible d'établir une égalité de droit entre exploités et exploités, entre ceux qui vivent du travail des autres (le volent en réalité) et ceux qui vivent exclusivement de leur travail.

L'homme dépouillé de son appartenance à une classe sociale déterminée n'a donc aucune existence sur le plan historique, il n'est donc pas en mesure d'établir le droit, mais comme ce droit existe malgré tout, c'est qu'il provient d'un autre facteur qui ne peut être que le système économique en vigueur basé sur des inégalités sociales, plus précisément la classe dominante ou hégémonique qui impose sa conception du droit à tous les hommes, dont le contenu sera conforme à ses intérêts distincts de classe et s'opposera à ceux des autres classes excluant toute notion d'égalité de droit entre les hommes.

Ramener toute discussion ou réflexion à l'homme est particulièrement dangereux ou malsain parce que cela conduit infailliblement à privilégier les hommes qui détiennent le pouvoir ou à cautionner l'existence du capitalisme, l'exploitation de l'homme par l'homme, à nier la lutte des classes, à nier l'existence des classes, à nier qu'elles ont des intérêts opposés et inconciliables, et conduit finalement à la collaboration de classes, au corporatisme, au fascisme, au totalitarisme.

Effectivement, l'homme réduit à sa nature biologique ou atomisé dans la société "*serait impuissant face à la marche de l'histoire*", parce qu'en réalité l'histoire n'a pas été façonnée par des hommes qui seraient tous identiques entre eux, mais par des hommes doués de pouvoirs inégalement répartis entre eux, d'où découle deux idéologies contradictoires, celle qui le nie et profite de ce déni pour que ces rapports se perpétuent éternellement, celle des capitalistes, et celle qui prend en compte ces facteurs pour mettre fin un jour à ces rapports, l'idéologie des exploités, le socialisme.

De plus, l'homme exploité demeurerait "*impuissant face à la marche de l'histoire*" s'il ne prenait pas conscience d'appartenir à une classe sociale pour s'organiser et lutter pour modifier "*la marche de l'histoire*" en fonction de ses besoins ou aspirations, car non seulement il n'est pas confronté à d'autres hommes en général, mais à une classe sociale fortement structurée, organisée, disposant d'institutions, d'un Etat pour servir ses intérêts. Quand Popper s'en prenait à ce qu'il appela l'historicisme ou le déterminisme historique, c'est l'ensemble du processus historique matérialiste et dialectique qu'il visait, car il savait qu'il menaçait à terme l'existence du capitalisme dont il était un des idéologues ou théoriciens. Autrement dit, il fit oeuvre de faussaire ou de négationnisme juste pour servir ses maîtres qui en échangeant bâtir sa notoriété.

A défaut de pouvoir réfuter une science, il la nie.

Lu dans un blog de philosophie.

- On convient généralement que les travaux de Marx comportent des observations et des raisonnements exacts, mais il s'agit d'un mélange associant des aspects politiques, sociaux, économiques et idéologiques dont la complexité rend l'évaluation difficile. Cependant, dans l'œuvre de Karl Marx, la théorie de la valeur comme quantité de travail social ou la théorie de la baisse tendancielle du taux de profit pourraient être quantifiées et soumises à des tests empiriques et ainsi réfutées ou corroborées. Le problème qui se pose est de savoir pourquoi la communauté savante en matière d'économie ne se charge pas de ce test ? La réponse est sociologique. La théorie économique marxiste est prise dans un débat politique qui empêche son évaluation d'un point de vue scientifique.

LVOG - La réponse n'était pas sociologique, mais idéologique. Le résultat du test validerait la théorie marxiste, donc trop compromettant pour les tenants de l'idéologie capitaliste. Et puis l'effondrement de la civilisation humaine en cours, ne serait-elle pas due à l'effondrement du capitalisme ?

Les ennemis du socialisme affirment que le marxisme aurait été réfuté parce que le capitalisme ne s'effondrerait pas, et les faux amis du socialisme en guise d'argument affirment qu'il s'effondrera un jour ou l'autre sans préciser ni quand ni pourquoi il ne s'est pas déjà effondré, ce qui revient finalement à donner raison à ses ennemis.

Nous, nous proposons une autre explication.

Avec un endettement mondial qui dépasse 250.000 milliards de dollars n'est-il pas déjà en train de s'effondrer ? Les faux monnayeurs en fabriquant plus de 50.000 milliards de dollars depuis le début des années 90 qu'ils se sont distribués lors de chaque crise au cours de ces 30 dernières années, n'ont-ils pas contribué à la fois à camoufler et à précipiter l'effondrement du capitalisme ?

Donc, mais vous êtes bien obligé de reconnaître que le capitalisme existe toujours, donc Marx s'était trompé. Force est de constater que ce sont les faux amis du socialisme qui fournissent des arguments à ses ennemis contre le marxisme, soit quand ils refusent d'admettre que le processus d'effondrement du capitalisme est déjà engagé, soit quand ils prétendent qu'il correspondrait à ce que Marx avait décrit, alors que c'est totalement impossible puisque les facteurs et les

mécanismes auxquels recourt l'oligarchie financière n'existaient pas à l'époque de Marx, argumentation totalement indémontrable contribuant à ridiculiser ceux qui se réclament du socialisme.

C'est dans ce sens que ses faux amis rendent un fier service aux tenants du capitalisme. Ce qui n'est pas le cas quand on met en lumière que l'oligarchie recourt désormais à des moyens mafieux pour accompagner et contrôler l'effondrement du capitalisme en contournant ou en violant les lois de fonctionnement du capitalisme.

Comme on a pu l'observer depuis 30 ans, chaque fois que surgit une crise déclenchée spontanément ou télécommandée, crise liée au fonctionnement du capitalisme, l'oligarchie procède exactement de la même manière, ce qui signifie que dorénavant ce processus s'est banalisé ou qu'elle est parvenue à concentrer suffisamment de pouvoir pour l'imposer à tous les Etats sans avoir de compte à rendre à personne.

Dit autrement, ce système financier parasitaire issu du capitalisme a acquis son indépendance ou il fonctionne de nos jours selon ses propres lois échappant à tout contrôle ; c'est comme si en quelque sorte la notion de paradis fiscal avait été étendue aux banques centrales (et à l'ensemble du réseau bancaire bénéficiant de leur soutien), auxquelles les Etats doivent faire allégeance pour se financer puisqu'ils ne disposent plus du pouvoir de la création monétaire. Les Etats sont donc devenus des maillons de ce système mafieux, en fait c'est l'ensemble de l'économie qui se retrouve sous la coupe de ces gangsters de la finance mondiale. Les Etats et les institutions internationales leur servent d'entremetteurs ou de caution légale auprès des peuples pour piller ou ponctionner les richesses produites dans chaque pays, participant ainsi à l'effondrement général du capitalisme se traduisant par la détérioration, le dysfonctionnement ou la désintégration des services publics, et précipitant la régression sans fin du mode de vie et des conditions de travail...

On peut donc affirmer en conclusion au regard de ces éléments, qu'ils constituent les signes les plus visibles ou les preuves matérielles incontestables de l'effondrement en cours du capitalisme.

L'avantage de cette interprétation est triple, car d'une part elle démontre que le capitalisme est bien voué à s'effondrer comme l'avait décrit Marx et Engels, d'autre part elle intègre les mécanismes financiers mafieux créés par les gangsters de la finance qui n'existaient pas à l'époque où furent rédigés *Le Capital* et le *Manifeste* du parti communiste, de plus ou par conséquent, elle permet de les intégrer dans une stratégie politique qui s'inscrit dans la continuité de la lutte des classes et du socialisme.

Maintenant on ne peut pas parvenir à cette interprétation ou admettre son bien-fondé, donc renouer avec le marxisme et le socialisme, quand on nie l'effondrement en cours du capitalisme, quand on nie que l'oligarchie se serait dotée d'instruments et d'institutions pour contrôler l'économie mondiale et détenir le pouvoir politique.

A mon avis cela explique l'état d'impuissance auquel sont réduits les militants qui entendaient demeurés fidèles au socialisme, et plus généralement le populisme dans lequel sont tombés la plupart d'entre eux.

Partant de là je comprends parfaitement pourquoi certains lecteurs ou militants ont pu croire que je me serais éloigné du socialisme pour ne pas dire pire encore. Je ne leur en veux pas du tout, puisque je conçois que la situation se prête à bien des confusions.

Quand le capitalisme, la société telle qu'il l'a façonnée apparaît sous un jour toujours plus hideux dans absolument tous les domaines, quand on découvre ou feint de découvrir l'état de médiocrité ou de décomposition auquel sont parvenus tous les rapports dans la société au point de déteindre sur les idées et les comportements de chaque personne, quand on constate que tout ce qu'il

produit ou touche est systématiquement asocial, antisocial, synonyme de pourriture, d'injustice, de cruauté, etc. on est obligé d'admettre qu'un processus de putréfaction menaçant l'existence de la civilisation humaine est déjà à l'oeuvre ou profondément engagé, par conséquent on ne peut pas admettre la théorie selon laquelle le capitalisme et la société demeureraient pour ainsi dire inchangés parce qu'ils fonctionneraient ou seraient organisés sur la base des mêmes facteurs ou rapports d'autrefois.

Le capitalisme pourrissant avait muté en impérialisme à l'occasion de la fusion de l'industrie et la banque au détour du XXe siècle, et moins d'un siècle plus tard le monstre allait se métamorphoser à son tour pour donner naissance à une créature plus impitoyable et monstrueuse encore destinée à détruire toute trace d'humanisme chez les hommes ou dans la société, pour qu'une infime minorité conservent leurs privilèges ou leur hégémonie sur le reste de l'humanité réduite en esclavage.

Ce qui est remarquable et révélateur, c'est l'extrême médiocrité des moyens auxquels les oligarques ou leurs représentants recourent dans leur discours pour parvenir à leur fin, imposture ou démagogie grotesque, mensonge ou hypocrisie insensée, contrevérité stupide, faux argument vulgaire, fait falsifié gros comme le nez au milieu du visage, témoignage relevant de la farce, crime à peine déguisé, etc. parce que sous le règne de la ploutocratie tout ce qui existe ou est produit est systématiquement destiné à être dénaturé, sali, enlaidi, trafiqué, pollué, intoxiqué, détruit, tué, sans que personne n'en tire le moindre profit ou la moindre satisfaction hormis pour ceux qui sont aux commandes de cet ordre mondial sordide ou immonde où il n'existe plus aucune trace d'humanité.

Pour qu'une telle transformation qualitative puisse se réaliser, il fallait forcément qu'un élément extérieur ou étranger ait été introduit dans le système économique, et que certains de ses facteurs internes aient fait l'objet d'une profonde modification. Cet élément extérieur est à mettre au compte du développement ou des découvertes scientifiques et technologiques qui ont facilité la dérèglement financière autant que le conditionnement et le contrôle de la population... Quant aux facteurs internes, le principal résida dans la dégénérescence du mouvement ouvrier ou son adaptation au capitalisme à partir desquelles tout devenait possible pour l'oligarchie, même le plus improbable ou le plus incroyable dont malheureusement on refusa de tenir compte, au point que la plupart des militants de nos jours préfèrent sombrer dans un déni suicidaire plutôt que l'admettre, j'ignore à quoi cela les avance, mais c'est ainsi.

Je pense avoir posé ici les bases d'une analyse de la situation qui demande à être approfondie ou complétée, afin de définir une stratégie politique pour combattre l'oligarchie et le capitalisme, leurs institutions, pour le socialisme. Quand on voit à quel point les uns et les autres se fourvoient en répondant présent aux opérations lancées par l'oligarchie, je me dis qu'il y a urgence à réagir, à réfléchir et à agir, non pas pour infléchir la situation parce que nous n'en aurions pas les moyens, mais pour commencer à reconstruire une avant-garde digne de ce nom, sous le drapeau de la révolution socialiste mondiale.

Ils ont été jusqu'à applaudir et faire applaudir le personnel soignant qui ont accompagné à la morgue des milliers de patients qui ont été littéralement assassinés par des médecins ou professeurs des hôpitaux, selon les professeurs Raoult et Perronne notamment, cela fait réfléchir sur l'état de pourriture du mouvement ouvrier.

Cela dit, à titre individuel puisque nous ne disposons pas de structure organisée, j'encourage les lecteurs ou militants isolés à participer à toutes les manifestations, soit en demeurant silencieux, soit en reprenant nos positions, là en l'occurrence on aurait manifesté les 16 et 30 juin dernier sur les mots d'ordre suivants : Macron, V éran, Salomon assassins, les coupables doivent être jugés : Dehors ! Abolition du Conseil de l'ordre des médecins ! Démantèlement des officines corrompues des autorités sanitaires ! Expropriation des trusts pharmaceutiques ! Pas un centime pour les banquiers et le CAC 40 ! Abolition du capitalisme et instauration d'une République sociale !

Nous aurions manifesté au côté du personnel soignant parce qu'il aurait été à l'initiative de cette mobilisation, mais en aucun cas nous aurions participé aux manifestations contre le racisme instrumentalisées par l'oligarchie.

QUATRIEME PARTIE

Même pas peur ! Tremble carcasse car chaque jour apporte son lot de terreur.

Un virus de grippe porcine capable de provoquer une nouvelle pandémie découvert en Chine - Sputnik 30 juin 2020

Selon une étude publiée par Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS), un virus de grippe porcine a été découvert en Chine et qualifié comme propice à une prochaine pandémie. Cette souche qui descend du H1N1 semble avoir infecté des ouvriers chinois.

Des chercheurs ont découvert une souche de virus de grippe porcine en Chine présentant toutes les caractéristiques capables de provoquer une future pandémie, selon une étude parue le 29 juin dans la revue scientifique américaine PNAS.

Les virus s'appellent G4 et descendent génétiquement de la souche H1N1 à l'origine d'une pandémie en 2009: ils «possèdent tous les traits essentiels montrant une haute adaptabilité pour infecter les humains», écrivent les auteurs, des scientifiques issus d'universités chinoises et du Centre de prévention et de lutte contre les maladies chinoises.

Le travail présenté est volumineux: de 2011 à 2018, 30.000 prélèvements nasaux ont été réalisés sur des porcs dans les abattoirs de 10 provinces chinoises et dans un hôpital vétérinaire, permettant d'isoler 179 virus de grippe porcine. La majorité était de la nouvelle variété, qui est devenue dominante chez les porcs depuis 2016.

Les chercheurs ont ensuite réalisé diverses expériences en laboratoire et sur des furets, des animaux très utilisés dans la recherche sur la grippe car leurs symptômes sont comparables à ceux des humains: ils ont de la fièvre, toussent et éternuent.

Ils ont observé que les virus G4 étaient plus infectieux, se répliquaient dans des cellules humaines et provoquaient chez les furets des symptômes plus graves que d'autres souches.

En outre, selon des tests in vitro, l'immunité obtenue après contact avec les virus humains de la grippe saisonnière ne protégerait pas contre le G4.

L'autre mauvaise nouvelle est que les ouvriers et personnes travaillant avec les porcs étaient relativement nombreux à avoir été infectés, 10,4%, selon des tests sanguins qui ont cherché la présence d'anticorps au virus. 4,4% de la population générale apparaissait également contaminée.

Le virus serait donc déjà passé chez les humains, rapportent les scientifiques, mais il n'y a pas de preuve qu'il peut être transmis d'humain à humain. C'est aujourd'hui leur crainte. Sputnik 30 juin 2020

«Ebola du lapin»: un nouveau virus mortel a déjà décimé des milliers d'animaux - Sputnik 01 juillet 2020

Des lapins aux États-Unis, ainsi qu'en France, en Australie et au Canada, ont été frappés par un virus mortel qui continue à se propager aux États-Unis et contre lequel les médecins n'ont pas de vaccin, fait savoir Business Insider. Il est précisé que, pour la première fois, le virus a été transmis des animaux domestiques aux sauvages.

Certains vétérinaires l'appellent l'«Ebola du lapin», car le virus s'attaque aussi aux organes et aux tissus des animaux, ce qui entraîne une hémorragie interne et la mort. Selon les médecins, souvent, le seul signe extérieur montrant que les lapins sont infectés apparaît après leur mort, quand le sang commence à couler du nez.

Dès le mois d'avril, le département américain de l'Agriculture a confirmé des cas de maladie RHDV2 dans plusieurs États, notamment l'Arizona, la Californie, le Colorado, le Nevada, l'Utah, le Texas et le Nouveau-Mexique.

Le virus se propage par le sang, les excréments et l'urine. En termes de danger, selon les vétérinaires, il est supérieur au nouveau type de coronavirus humain, car l'animal infecté meurt dans 90% des cas. En outre, il a été indiqué que RHDV2 ne présente pas de danger pour les humains, les chats et les chiens, mais peut survivre sur les surfaces et les vêtements pendant trois mois et demi.

D'après le média, le virus avait déjà été enregistré sur des lapins domestiques dans l'Ohio en 2018, puis dans l'État de Washington à l'été 2019 et celui de New York en février de cette année. L'Europe est aussi concernée

La France, l'Australie et le Canada ont également enregistré des cas de contamination. Cette infection est apparue pour la première en 1984, lorsque des lapins en Chine sont tombés malades.

L'épidémie actuelle est considérée comme particulièrement inquiétante par les scientifiques, car le virus a été transmis pour la première fois des animaux domestiques aux lapins sauvages et aux lièvres. Il n'y a toujours pas de vaccin contre le virus. Sputnik 01 juillet 2020

Totalitarisme. Ils vous y préparent psychologiquement.

- Coronavirus : vers une deuxième vague dès cet été ? - LePoint.fr 7 juillet 2020

Éric Caumes, chef du service des maladies infectieuses de la Pitié-Salpêtrière, craint dans « Le Parisien » que le « laxisme » français conduise au pire. LePoint.fr 7 juillet 2020

Le « laxisme » français dit merde à ce laxatif!

- Castex veut "préparer la France à une seconde vague" du Covid-19, mais sans "reconfinement absolu" - BFMTV 8 juillet 2020

- Coronavirus : à quoi ressemblerait un reconfinement "ciblé" en France ? - Yahoo 9 juillet 2020

- Coronavirus : la situation en Espagne "est vraiment un signal d'alerte pour nous", avertit un épidémiologiste - francetvinfo.fr 7 juillet 2020

"C'est vraiment un signal d'alerte pour nous", a mis en garde lundi 6 juillet sur France Inter Arnaud Fontanet, épidémiologiste à l'Institut Pasteur, et membre du Conseil scientifique sur le coronavirus,

à propos des reconfinements localisés décidés en Espagne, à cause de la résurgence de l'épidémie de Covid-19.

"Il faut peut-être qu'on se ressaisisse un peu" en France, estime Arnaud Fontanet. Il craint aussi que "quand il recommencera à faire froid dans l'hémisphère nord, le virus reviendra".

Le coronavirus reviendra cet hiver. francetvinfo.fr 7 juillet 2020

Commentaire d'un internaute.

- Arnaud Fontanet est un épidémiologiste sans doute sérieux pourtant son analyse est surprenante. Monsieur Fontanet évoque une flambée des cas dans l'hémisphère sud en raison de l'hiver austral et averti d'une recrudescence des cas en Europe en octobre. Pourtant actuellement, les cas sont nombreux (probablement à cause des tests) aux Etats-Unis alors que l'été bat son plein. Les cas sont également nombreux en Inde où les températures dépassent à cette période les 40°.

L'épidémie a cours en Amérique Latine notamment au Brésil, certes le pays est dans l'hémisphère sud mais sous ces latitudes on est dans un climat tropical sans véritable saison, les températures actuelles sont entre 25 et 30°. Tout comme en Afrique du Sud ou à Madagascar.

Le seul exemple pertinent de Monsieur Fontanet est le cas de Melbourne, là bas le climat est hivernal à cette époque mais pour le moment le nombre de cas est assez limité et on ne peut pas parler de flambée épidémique.

Comme depuis le début de l'épidémie les membres du Conseil scientifique jouent aux cassandres sans vraiment connaître la dynamique épidémique. Certes il ne faut pas être angélique mais il ne sert à rien de prédire un avenir incertain avec des pseudo arguments climatiques.

LVOG - Surtout que dans l'hémisphère sud, c'est le virus de la grippe qui va prendre le relais, donc ils vont pouvoir s'en donner à coeur joie et manipuler les cadavres à tour de bras en les assimilant à ceux du Covid-19...

Vidéos

- Des mots et des chiffres - IHU Méditerranée Infection 7 juil. 2020

https://www.youtube.com/watch?v=og7doP37Al8&feature=emb_title

- Le Pr. Perronne balance sur « les magouilles et les attaques dégueulasses contre Raoult » - 2 juillet 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=D8hvDKHlxKw>

- Covid-19 : Les masques et les "gestes barrières" sont inutiles (Prof. Denis Rancourt) - 30 mai 2020

https://www.youtube.com/watch?v=Fvp6uah-2hY&feature=emb_title

- Pierre Perret - Les confinés - 9 juin 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=zA2JjodD6IU>

Pas de pitié envers les assassins.

Didier Raoult répond à l'AP-HP qui l'avait accusé de «faux témoignage» - Sputnik 3 juillet 2020

Le Pr Raoult a d'abord publié une vidéo montrant une intervention sur LCI d'Éric Caumes, chef de service des maladies infectieuses à l'hôpital de la Pitié-Salpêtrière, affirmant à propos du taux de décès que «pour Paris, en réanimation, c'est de l'ordre de 40%». L'infectiologue marseillais a assuré devant les députés que ce chiffre était de 43% à Paris, contre 16% dans son propre institut.

Il a ensuite partagé une interview sur BFM TV dans laquelle Karine Lacombe, également chef de service d'un hôpital parisien, déclare que «c'est jamais un bon pronostic de passer en réanimation parce qu'on sait qu'à peu près 40 à 50% de ces personnes vont décéder». Un autre élément qui penche en faveur de Didier Raoult dans sa bataille des chiffres avec l'AP-HP.

Enfin, le virologue est revenu sur le premier patient décédé du Covid-19 sur le territoire français, dont il estime qu'il n'a pas été pris en charge correctement. Il s'agissait d'un ressortissant chinois de 80 ans, qui était également le premier cas en Europe.

D'après Didier Raoult, ce patient a été admis à la Pitié-Salpêtrière, a été ensuite renvoyé chez lui avant de revenir «sept jours après» pour «mourir dans un hôpital». Des faits contestés par Martin Hirsch.

Pour prouver ses dires, le Pr Raoult a mis en avant un article de CNews datant du 15 février et relatant les mêmes faits. Dans celui-ci, le Pr Yazdan Yazdanpanah, chef de service des maladies infectieuses de l'hôpital Bichat à Paris, admettait lui-même que les médecins n'avaient «pas pu le détecter».

Après le développement de symptômes respiratoires chez ce patient, l'hypothèse du coronavirus avait finalement été posée. C'est ce cas qui a poussé Agnès Buzyn, ministre de la Santé de l'époque, à revoir les critères de définition des cas suspects, a également relaté l'article. Sputnik 3 juillet 2020

Il existe encore de vrais médecins.

Chloroquine : un long fleuve tranquille par le docteur Gérard Maudrux - blog.gerardmaudrux.lequotidiendumedecin.fr 8 juillet 2020

Extrait.

Depuis des mois nous assistons à un spectacle ahurissant qui montre la médecine administrée et les experts scientifiques du monde entier, sous un jour qui n'est pas fait pour nous rassurer en ce qui concerne notre future santé. La médecine a progressé depuis des siècles en toute liberté, mais administrée, réglementée, contrôlée et diffusée par des « hautes autorités scientifiques » nationales et internationales, n'est-elle pas en train de régresser ?

Pourquoi, dans certains pays, cette frénésie à vouloir abattre un vieux médicament qui a sauvé depuis sa naissance des millions de vies ? On a assisté à un florilège d'études bidons, orientées, manipulatrices, dangereuses. On a vu des politiques, des autorités scientifiques se précipiter pour montrer leur incompétence en vantant les mérites de ces études à charge qui n'avaient rien de scientifiques. On a vu la plus haute autorité du pays, le Ministre de la Santé, conseiller aux élus de mieux se renseigner en lisant un article que manifestement il n'avait pas lu lui-même, sinon il aurait pu lire que l'hydroxychloroquine, qu'il voulait interdire, avait été administrée aux cas les plus graves, telle une extrême onction ! Il est ensuite, toujours avec précipitation, immédiatement et

sans réfléchir, tombé dans le panneau du LancetGate, ayant pris une étude publicitaire montée de toutes pièces, pour une étude scientifique de très haut niveau. La plus haute autorité internationale, l'OMS, a fait de même. Pire, elle a autorisé des études avec doses (volontairement ?) létales, pour « prouver » la dangerosité d'un médicament, de plus dans de mauvaises indications, à un stade où il n'y a plus de virus mais ses complications létales, sur lesquelles n'importe quel ignare est capable de comprendre l'inutilité du traitement testé. The Lancet, soi-disant plus haute publication scientifique internationale devant apporter toutes les garanties de sérieux des publications a montré le niveau zéro de ses contrôles, jetant un doute sur toutes ses publications. A qui peut-on se fier maintenant, confier notre vie ?

Si on résume, en caricaturant à peine, le peuple a appris que des autorités sont capables d'interdire de traiter, en attendant le résultat d'études, dont on donnera les résultats quand il n'y aura plus besoin de traiter, où l'on exige de tirer au sort des patients, une moitié devant ne pas être traitée face à une maladie mortelle, l'autre moitié devant recevoir un traitement inutile, à des doses pouvant être mortelles. Est-ce cela la médecine de demain ? En tous cas c'est une partie de celle d'aujourd'hui, et aucun des responsables ne pense avoir tort, restant en place pour continuer. Et que dire de leurs propres études, ils critiquent celles des autres mais sont incapables de sortir Discovery, après avoir promis des résultats préliminaires pour il y a 4 mois ? Des difficultés pour manipuler les chiffres ? Les résultats ne leur plaisent pas et ils attendent l'effet de notre manque de mémoire collective ? Tous les doutes sont permis, car les patients de l'étude sont tous sortis, debout ou pieds devant, depuis bien longtemps.

En marge de tout cela, la chloroquine poursuit son petit bonhomme de chemin. Après la tempête organisée, arrive le calme. Nombre d'études plus sérieuses commencent à sortir, venant confirmer la première, celle de l'IHU de Marseille, comportant maintenant 3 737 cas, avec diminution plus que significative de la mortalité, que les intellectuellement aveugles ne veulent pas voir. Les 26 juin et 3 juillet, ce sont des études Portugaise et Chinoise, la première portant sur 26 815 patients traités par HCQ pour lupus, PR et autres affections auto-immunes, la seconde sur 6 223 PR, les deux montrant que ces patients voient leur risque de contacter la Covid divisé par deux.

Le 29 juin, c'est La Fondation Henri Ford qui possède de nombreux hôpitaux, et qui a traité dans 6 de ses hôpitaux à Detroit 2 541 patient avec HCQ+AZI, le taux de décès est diminué de 71%, aucun effet secondaire. Le 30 juin c'est une autre étude, dans 8 hôpitaux de New York, 6 493 patients dont 3 708 hospitalisés, avec encore division par 2 du nombre de décès, toujours sans effets secondaires. Cela complète les 88 patients français (« Laissez les prescrire », avec les 700 non publiés) et tous les exemples déjà cités. Avez-vous vu tout cela à la une des journaux, toujours prompts à publier les études douteuses dans l'autre sens ?

Et puis il y a encore ces pays qui traitent largement depuis le début, sans polémique, sans se poser de questions, comme le Sénégal, 8 morts par million d'habitants, ou plus près de chez nous la Grèce, 18 morts/million, contre 447 pour la France.

En fait on assiste à un conflit entre soignants, qui traitent, publient sans faire de chichis, en disant : voilà ce que j'ai fait, voilà ce que j'ai vu, et les scientifiques non soignants, dont on a vu qu'ils disaient et faisaient n'importe quoi. Lesquels faut-il croire à votre avis. Ceux qui constatent sont-ils tous menteurs ? Il en est maintenant de cette médecine, dans laquelle je ne me retrouve pas, comme de la justice : on cherche le vice de forme qui permet d'ignorer ensuite les faits qui deviennent inexistantes.

Il y a aussi l'histoire que l'on renie, ce qui conduit inmanquablement à reproduire les mêmes erreurs. La quinine est connue depuis le XVI^e siècle, certainement avant chez les indiens d'Amérique du Sud, où l'arbre quiquina a été découvert au Pérou, son écorce étant réputée contre la fièvre et certains parasites. Savez-vous que la chloroquine, un dérivé, avait été utilisée contre la grippe espagnole ? Qu'elle est utilisée dans de nombreux pays contre la grippe, depuis plus d'un

siècle (et dans plus de 60% des pays actuellement contre la Covid) ? Voici une affiche de 1889 vantant ses mérites dans la grippe et influenza.

Egalement un article du journal « Le Matin », du 22 octobre 1918 qui relate une enquête « prouvant » que les paludéens sont moins atteints par la grippe espagnole grâce à la quinine, dont « la valeur curative contre la grippe est incontestable et incontestée ». Déjà, selon un article du « Petit Parisien » du 20 décembre 1889, la Faculté conseillait le chlorhydrate de quinine pour la grippe, et « L'intransigeant » du 4 novembre 1918 : « La quinine à faible dose... sont des adjuvants utiles... Traités de la sorte, la plupart des patients guérissent vite et sans complications. »

La quinine a été officiellement découverte en 1820 par deux chimistes, Joseph Pelletier et Joseph Caventou qui ont extrait le principe actif de l'écorce du quinquina. Pourquoi n'est-elle pas mieux défendue ? Le journal « Le Constitutionnel » du 12 août 1845 relate qu'ils ont refusé de « prendre un brevet d'invention qui eut fait leur fortune, ils ont doté gratuitement le monde entier d'un remède héroïque... Leur désintéressement les a jetés dans l'oubli ; leur richesse aurait popularisé leur nom et leur découverte ».

Prémonitoire ? Histoire de gros sous ? En ce qui concerne les enjeux financiers, je vous invite à lire Laurent Mucchielli (1) (un autre billet est en préparation sur l'action Gilead), ou encore cela (2), sur ce concurrent miracle de la chloroquine, qui, dans les différentes publications, n'a pas dû sauver plus de 10 vies au total dans le monde entier, pour avoir les faveurs financières de nos « élites ». blog.gerardmaudrux.lequotidiendumedecin.fr 8 juillet 2020

1 - <https://blogs.mediapart.fr/laurent-mucchielli/blog/060520/le-remdesivir-l-industrie-pharmaceutique-et-la-crise-du-covid>

2 - <http://www.francesoir.fr/remdesivir-pour-quelques-milliards-de-plus-producteur-gilead-participation-de-lagence-europeenne-du>

LVOG - Ces articles sont disponibles dans la page d'accueil du portail.

[Comment ils ont grossi le nombre de morts attribués au Covid-19 ? Ils le disent eux-mêmes, il suffit de savoir lire](#)

AFP - Le réseau Balkan investigative Reporting Network a accusé les autorités d'avoir minimisé le nombre de morts en n'incluant pas dans son bilan tous les décès de patients testés positifs. AFP 8 juillet 2020

LVOG - La norme devrait être d'attribuer au Covid-19 la mort de toute personne seulement testée positive, autrement dit faire comme si elle en était morte alors que ce n'était pas le cas.

Le Covid-19 ne présentait pas plus de menace que le virus saisonnier de la grippe, il devait faire peu de morts en comparaison, alors pour obtenir un maximum de morts ils ont refusé de tester des personnes qui auraient dû l'être, ils ont refusé de soigner des malades avec la bithérapie préconisée par le Pr. Raoult, ils ont laissé mourir des malades par dizaines ou centaines de milliers dans le monde, et comme cela ne suffisait pas encore, ils ont été jusqu'à trafiquer des certificats de décès. Quel acharnement dans la cruauté !

A bas le confinement !

- Serbie: manifestations tendues après l'annonce d'un couvre-feu anti virus - AFP 8 juillet 2020

La police a tiré mardi des gaz lacrymogènes à Belgrade pour disperser des milliers de manifestants furieux à l'annonce par les autorités d'un nouveau couvre-feu destiné à lutter contre une résurgence du coronavirus, ont rapporté des photographes de l'AFP.

Des milliers de manifestants en colère se sont rassemblés devant le Parlement de la capitale serbe après l'annonce par le président Aleksandar Vucic que les habitants allaient à nouveau rester enfermés chez eux pendant le weekend.

"Démission", "Arrêtez Vucic", scandaient les protestataires qui lançaient des cailloux contre les policiers, selon les images de la télévision locale. AFP 8 juillet 2020

- Coronavirus: nouvelle manifestation violente à Belgrade - AFP 9 juillet 2020

Des données et non des Big Data.

Traitement chronique par hydroxychloroquine et infection par le SRAS-CoV-2. medrxiv.org

Contexte: Le sulfate d'hydroxychloroquine (HCQ) fait l'objet d'un examen minutieux afin de le repositionner dans le traitement et la prévention de l'infection par le SRAS-Cov-2. Ce médicament antipaludique est également utilisé de façon chronique pour traiter les patients atteints de maladies auto-immunes.

Méthodes: En analysant les données anonymisées portugaises sur les prescriptions médicales privées et publiques, nous avons identifié tous les cas recevant HCQ de façon chronique pour la gestion de maladies telles que le lupus érythémateux disséminé, la polyarthrite rhumatoïde et d'autres maladies auto-immunes.

De plus, nous avons détecté tous les cas d'infection à SARS-CoV-2 confirmés en laboratoire et tous les cas négatifs confirmés en laboratoire dans la population portugaise (enregistrés obligatoirement dans une base de données gérée de manière centralisée). Le croisement des deux ensembles de données nous a permis de comparer la proportion de traitement chronique HCQ (au moins 2 grammes par mois) dans les cas confirmés en laboratoire d'infection par le SRAS-CoV-2 avec les cas négatifs confirmés en laboratoire.

Résultats: Sur 26815 patients séropositifs pour le SRAS-CoV-2, 77 (0,29%) ont été traités de façon chronique par HCQ, tandis que 1215 (0,36%) sur 333489 patients négatifs l'ont reçu de façon chronique (P = 0,04). Après ajustement pour l'âge, le sexe et le traitement chronique avec des corticostéroïdes et / ou des immunosuppresseurs, le rapport de cotes de l'infection par le SRAS-CoV-2 pour le traitement chronique avec HCQ a été de 0,51 (0,37-0,70). Conclusions: Nos données suggèrent que le traitement chronique par HCQ confère une protection contre l'infection par le SRAS-CoV-2. medrxiv.org

On ne réhabilite pas les faussaires, on les achève !

Coronavirus : Une nouvelle étude scientifique est-elle en train de réhabiliter l'hydroxychloroquine ? 20minutes.fr 7 juillet 2020

Nouveau rebondissement dans le débat sur l'efficacité de l'hydroxychloroquine contre le Covid ? Une étude réalisée en Chine et publiée le 3 juillet dans la célèbre revue scientifique The Lancet,

prouverait que le taux de Covid 19 serait plus faible chez des patients prenant de l'hydroxychloroquine. 20minutes.fr 7 juillet 2020

LVOG - Cependant pour 20minutes porte-parole de Big Pharma "*le remède miracle contre le Covid n'est toujours pas arrivé*", car "*si l'étude publiée par The Lancet est bien réelle, elle ne dit en aucun cas que les patients soignés à l'hydroxychloroquine guérissent du Covid.*"

LVOG - L'AFP en rajoute une couche.

AFP - Il (Jair Bolsonaro) a précisé suivre un traitement à base de l'azithromycine (un antibiotique) et de l'hydroxychloroquine, un médicament controversé, un temps adopté par Donald Trump mais dont l'OMS a fini par conclure qu'il n'avait aucun effet bénéfique.

Une étude française, publiée mardi, fait valoir que les patients traités "au long cours" avec de la chloroquine ou de l'hydroxychloroquine, notamment pour des maladies auto-immunes, n'ont pas été moins touchés par des formes graves de Covid-19 durant l'épidémie. AFP 8 juillet 2020

Coronavirus : prendre de l'hydroxychloroquine "au long cours" ne protège pas des formes graves de Covid-19, selon une étude française - francetvinfo.fr 7 juillet 2020

En se basant sur des données de l'Assurance maladie, les chercheurs de l'Agence du médicament (ANSM) n'ont pas identifié de rôle préventif contre le Covid-19 pour cette molécule.

Réalisée par Epi-phare, structure réunissant l'Agence du médicament (ANSM) et l'Assurance maladie, l'étude a été menée à partir des données de cette dernière (en particulier les remboursements de médicaments) et des dossiers médicaux des hôpitaux (dates d'hospitalisation, diagnostics, actes médicaux et médicaments délivrés...). Les résultats de l'étude ne suggèrent "pas de rôle préventif de l'utilisation des antipaludéens de synthèse (APS) au long cours sur le risque de survenue d'une hospitalisation, d'une intubation ou d'un décès liés au Covid-19".

L'hydroxychloroquine, dérivée de l'antipaludéen chloroquine, est prescrite dans le traitement de maladies auto-immunes, comme le lupus et ou la polyarthrite rhumatoïde. Ainsi, les résultats mettent même en évidence "un sur-risque d'hospitalisation, d'intubation et de décès liés au Covid-19 parmi les patients sous APS au long cours par rapport à la population générale française". Mais "les analyses réalisées suggèrent que ce sur-risque est expliqué par les caractéristiques liées à la pathologie chronique sous-jacente" de ces patients, "notamment la co-médication par corticoïdes oraux, plutôt que par l'exposition aux APS elle-même". francetvinfo.fr 7 juillet 2020

LVOG - Les corticoïdes annulent les effets des APS selon le Pr. Raoult, donc les APS ne peuvent pas jouer un rôle préventif contre le Covid-19, fermez le banc, pas besoin d'être médecin pour le comprendre !

Mystification. L'UE : Une officine de Big Pharma.

Coronavirus: L'UE approuve sous condition le recours au remdesivir - Reuters 3 juillet 2020

La Commission européenne a approuvé vendredi sous conditions l'utilisation de l'antiviral remdesivir contre le Covid-19, la maladie provoquée par le nouveau coronavirus, à la suite d'un examen accéléré.

La Commission a déclaré mercredi négocier avec Gilead pour obtenir des doses de remdesivir pour les 27 pays de l'UE.

Le département américain de la Santé a cependant annoncé avoir déjà obtenu l'intégralité de la production de Gilead prévue en juillet et 90% de celles d'août et septembre.

La demande est très forte pour le remdesivir depuis qu'il a contribué à réduire le délai de guérison dans les hôpitaux lors d'essais cliniques. Il est perçu comme plus efficace que d'autres moyens thérapeutiques comme la dexaméthasone, un corticoïde, dans le traitement plus précoce des patients.

Il doit cependant être administré par intraveineuse pendant au moins cinq jours et il est donc généralement réservé aux patients dans un état nécessitant une hospitalisation. Reuters 3 juillet 2020

Les Pieds nickelés récidivent. L'homme est enfin sorti de sa caverne ! Et un virus lunatique.

LVOG - Comment faire croire qu'un phénomène serait nouveau pour lui faire dire ce que l'on veut. Cela fait 10, 15, 20 ans que l'homme défriche, déforeste, parcourt tous les recoins de la planète et s'expose ainsi à toute sorte de bactéries et virus, cette version est reprise par une partie de l'extrême gauche, alors qu'en réalité cela fait des siècles ou des millénaires !

Dans un autre article tout aussi tordu, on pouvait lire une version plus proche de la réalité: "*On est peut-être confronté à un virus qui est resté en sommeil à travers le monde et a émergé lorsque les conditions environnementales étaient propices à sa croissance*", a déclaré le chercheur au Telegraph. "*Les agents pathogènes du virus ne viennent de nulle part et ne vont nulle part. Ils sont toujours là et quelque chose les enflamme*", selon Tom Jefferson l'une des pointures scientifiques de l'université d'Oxford (Yahoo 6 juillet 2020)

Des chercheurs alertent sur les «conditions épidémiques parfaites» créées par l'Homme - Sputnik 07.06

Selon des scientifiques de l'Université de Liverpool, l'ingérence de l'Homme dans la nature favorise l'apparition des épidémies. Comme «ce n'est pas la dernière à laquelle nous faisons face», ils ont élaboré un moyen de détection des agents les plus pathogènes.

L'humanité a créé des conditions très favorables pour la transmission de maladies qui viennent de la nature et pour leur propagation à travers le monde, rapporte la BBC se référant à des chercheurs de l'Université de Liverpool.

Selon eux, la déforestation et l'empiètement des humains sur divers habitats naturels aident les pathologies à se transmettre des animaux aux Hommes.

«Les écosystèmes transformés par l'Homme avec une biodiversité plus faible, tels que les paysages agricoles ou les plantations, sont souvent associés à un risque humain accru de nombreuses infections», estime la professeur Kate Jones de l'University College de Londres.

«La perte de biodiversité peut créer des zones qui favorisent le renforcement des contacts entre l'humain et la faune, ainsi que des risques de transmission de certains virus, bactéries et parasites aux humains», poursuit la professeur.

L'Homme a presque créé «des conditions parfaites» pour l'émergence de nouveaux agents pathogènes. Sputnik 07.06

LVOG - Les changements ou les variations climatiques tout comme l'existence ou l'émergence de virus sont des phénomènes naturels, ceux qui le nient sont des escrocs.

Au fait, les populations indigènes qui peuplent encore des forêts dans l'hémisphère sud, elles auraient dû toute disparaître depuis longtemps puisqu'elles étaient en contact avec ces virus ou bactéries. Les "parasites", ce sont ces pseudo-scientifiques, tous ces faussaires devraient être radiés à vie.

- Le Covid-19 ne viendrait pas de Chine selon un expert de l'Université d'Oxford - Yahoo 6 juillet 2020

Selon l'un des chercheurs principaux de l'université d'Oxford, le Covid-19 pourrait être resté en sommeil à travers le monde pendant un long moment avant d'avoir émergé lorsque les conditions étaient favorables à sa croissance.

Et si le nouveau coronavirus ne venait pas de Chine ? C'est en tout cas ce que suppose Tom Jefferson, l'une des pointures scientifiques de l'université d'Oxford. Selon lui, il existe de plus en plus de preuves que le virus était "partout" avant qu'il n'apparaisse en Chine au mois de décembre. "On est peut-être confronté à un virus qui est resté en sommeil à travers le monde et a émergé lorsque les conditions environnementales étaient propices à sa croissance", a déclaré le chercheur au Telegraph.

En effet, des traces de Covid-19 ont été trouvées en Espagne, en Italie ou encore au Brésil bien avant la découverte du virus en Chine. Récemment, des virologues espagnols ont annoncé avoir trouvé des traces du virus dans des échantillons d'eaux usées collectés à Barcelone en mars 2019, soit neuf mois avant sa découverte à Wuhan et près d'un an avant qu'il ne frappe l'Europe. Selon les scientifiques, il serait passé sous le radar "parce que c'était la saison de la grippe et que personne ne le recherchait". Des échantillons obtenus à Turin et Milan à la mi-décembre ont également montré des résultats positifs, tandis que des experts ont trouvé des traces au Brésil, à Florianópolis en novembre dernier. Yahoo 6 juillet 2020

LVOG - J'ai trouvé un article plus précis.

Le coronavirus circulait déjà dans les égouts de Barcelone... en mars 2019 - lindependant.fr 27 juin 2020

Des chercheurs de l'Université de Barcelone (UB) ont détecté la présence du SARS-CoV-2 dans des échantillons d'eaux usées collectés à Barcelone le 12 mars 2019.

Les chercheurs barcelonais ont fait cette découverte inattendue en relevant la concentration du coronavirus dans les matières fécales. En surveillant les eaux usées, les chercheurs ont mis au point un "outil potentiel d'alerte précoce" de la circulation du virus dans la population.

Du coup, en collaboration avec les services des eaux de la ville (Aigües de Barcelona), les chercheurs de l'Université de Barcelone ont commencé à étudier des échantillons hebdomadaires congelés provenant de deux usines de traitement des eaux usées.

Selon les chercheurs, "les niveaux de SARS-CoV-2 étaient très bas mais ils ont été clairement positifs avec un test PCR". lindependant.fr 27 juin 2020

LVOG - "*Un outil potentiel d'alerte précoce*" suivi d'un grand silence, qu'il soit permis d'en douter ! Pourquoi n'ont-ils pas alerté la communauté scientifique? Pourquoi l'IHU de Marseille n'a-t-il pas été informé ?

Test PCR dont la fiabilité est de 50%, test réel ou interprétation trafiquée ? On se demandera pourquoi l'épidémie n'a-t-elle pas commencé au printemps ou à l'automne 2019, puisque les conditions étaient identiques à celles du printemps 2020.

Quand ils citent l'Espagne, l'Italie et le Brésil, ils se livrent à un amalgame entre échantillons obtenus dans des conditions totalement différentes, des eaux usées et chez des patients, et par ailleurs, cela ne les dérange pas qu'entre les deux ils se soient passés environ 9 mois sans que personne ne s'aperçoive de l'existence de ce coronavirus, à moins que l'épidémie se soit développée et ait fait de nombreuses victimes similaires à ceux du virus de la grippe sans que personne ne s'en émeuve jusqu'au jour où le Forum économique mondial donne le départ de la pandémie.

Si c'était le cas, cela écarterait la piste américaine au profit d'une autre version tout aussi sordide.

Lors de la réunion du Forum économique mondial consacrée à une pandémie mondiale en octobre 2019, ils savaient déjà qu'un coronavirus était sur le point de déclencher une épidémie lors du printemps 2020, ce qui expliquerait pourquoi ils s'y sont préparés fébrilement pour prendre à temps la direction des opérations et imposer leurs mesures à la population mondiale, et pourquoi le gouvernement français a décidé d'interdire la vente libre de l'hydroxychloroquine ou la chloroquine le 13 janvier 2020 sachant que cette molécule était efficace contre d'autres virus.

Toutefois, l'hypothèse selon laquelle ce coronavirus n'avait pas pu faire le tour de la Terre sans être détecté par aucun laboratoire ou centre hospitalier dans le monde semble invraisemblable, d'autant plus que d'après leur dire cela concernait toutes les latitudes, en principe si tel avait été le cas l'épidémie aurait dû commencer dès l'hiver 2019 dans l'hémisphère sud et non dans l'hémisphère nord.

On pourrait aussi se demander si cette version n'aurait pas été motivée par des considérations politiques.

Sachant que Trump a axé sa campagne électorale sur la Chine, qui serait responsable de tous les malheurs qui accablent l'économie américaine, cette version présenterait l'avantage de briser nette son argumentation au profit de son adversaire, Joe Biden. Reste à voir comment cette information va être exploitée (ou non) aux Etats-Unis. A suivre.

Autre remarque.

Si le Covid-19 était déjà présent au printemps 2019, cela signifierait qu'on serait en présence d'un virus saisonnier ou qui ne disparaîtrait pas, donc cela signifierait qu'il pourrait resurgir n'importe quand ou tous les ans, imaginez le cauchemar avec les psychopathes qui sont aux commandes.

Tenez, ils y viennent déjà.

- Jérôme Salomon appelle à «se préparer à une reprise de l'épidémie» de Covid-19 - sputniknews.com 8 juillet 2020

«Il faut se préparer à une reprise de l'épidémie (de Covid-19), voire à une deuxième vague», qui est possible «cet automne ou cet hiver», estime le directeur général de la Santé, Jérôme Salomon, dans le Figaro mercredi.

«Nous ne savons pas tout sur le comportement saisonnier de ce virus qui circule toujours», indique le N.2 du ministère de la Santé.

«Ce qu'il faut bien comprendre, c'est que ce sont essentiellement nos comportements qui conditionnent la reprise épidémique: si nous voulons éviter cela, il faut que chacune et chacun continue de respecter les mesures barrières, les mesures d'hygiène, la distanciation physique et le port du masque, surtout en situation de promiscuité et dans un espace clos», poursuit le Pr Salomon. sputniknews.com 8 juillet 2020

LVOG - Ils tiennent exactement le même discours avec le réchauffement climatique, vous devez changer de comportement, de mode de vie, etc.

A l'OMS ils ne doutent de rien, ils osent tout.

L'OMS va enquêter à Wuhan sur les origines du SARS-CoV-2 - Reuters 7 juillet 2020

Des experts de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) se rendront ce week-end en Chine pour préparer une étude sur les origines du nouveau coronavirus apparu en décembre dans la province de Wuhan et sur la manière dont il a été transmis aux humains par les animaux.

"Le meilleur endroit pour commencer est évidemment celui où la maladie est pour la première fois apparue chez les humains, et c'est à Wuhan que la maladie a émergé, que les premiers clusters de pneumonies atypiques ont été observés", a expliqué le Dr Mike Ryan, directeur des programmes d'urgence de l'OMS. Reuters 7 juillet 2020

Quand les Pieds nickelés se transforment en girouette. Le Covid-19 aurait-il un don d'ubiquité ?

LVOG - Ce qui est publié par le New York Times n'est jamais anodin, il représente les intérêts de Big Pharma. Tout doit être fait pour que la psychose collective s'installe durablement parmi la population et que la menace du coronavirus persiste pour justifier la suite de leur programme liberticide, port du masque, traçage, vaccination si possible obligatoire.

J'en profite pour préciser que lorsqu'on a écrit des bêtises dans nos causeries depuis 4 mois, on avait fait que reproduire en toute bonne foi celles de médecins ou professeurs, y compris les plus éminents.

239 chercheurs alertent : le coronavirus serait bien aéroporté - capital.fr 6 juillet 2020

Selon eux, le coronavirus persiste dans l'air qui flotte dans une pièce et par conséquent peut contaminer les personnes qui se trouvent à proximité, rapporte le New York Times. Une donnée pourtant réfutée par l'OMS, qui soutient que le virus se propage principalement par de grosses gouttes après un éternuement ou par la toux.

Dans une lettre ouverte, adressée à l'OMS, qui sera publiée prochainement dans une revue scientifique, ces 239 scientifiques demandent à l'agence de réviser ses recommandations. Même dans sa dernière mise à jour sur le coronavirus, publiée le 29 juin, l'OMS assure que la transmission par voie aérienne du virus n'est possible qu'après des procédures médicales produisant des aérosols ou des gouttelettes.

D'après le Dr Benedetta Allegranzi, responsable technique de l'OMS dans la lutte contre les infections, les preuves de la propagation du virus par voie aérienne ne sont pas convaincantes. "Au cours des deux derniers mois, nous avons déclaré à plusieurs reprises que nous considérons la transmission aéroportée comme possible, mais certainement pas étayée par des preuves solides ou même claires. Il y a un fort débat à ce sujet", a-t-elle précisé, relayée par le New York Times.

Les conclusions des entretiens réalisés par le NYT avec près de 20 scientifiques - dont une douzaine de l'OMS - brossent un tableau d'une organisation qui, malgré de bonnes intentions, est en décalage avec la science. capital.fr 6 juillet 2020

LVOG - Et dès le lendemain, quelle aubaine !

Transmission du coronavirus par l'air : l'OMS reconnaît que des "preuves émergent" - Europe 1 07 juillet 2020

"Nous reconnaissons que des preuves émergent dans ce domaine et par conséquent nous devons être ouverts à cette possibilité et à ses implications, ainsi qu'aux précautions qui doivent être prises", a déclaré Benedetta Allegranzi, une responsable de l'OMS, lors d'une conférence de presse virtuelle.

Plus de 200 scientifiques internationaux ont exhorté lundi l'OMS et la communauté médicale internationale à "reconnaître le potentiel de transmission aérienne du Covid-19", dans un article publié dans la revue *Clinical Infectious Diseases* d'Oxford. L'OMS, déjà critiquée pour avoir tardé à recommander les masques, a été accusée de refuser de voir l'accumulation d'indices d'une propagation par l'air du virus. "Nous tentons de consolider les connaissances qui émergent autour de la transmission (du virus)", a ajouté une autre responsable, Maria Van Kerkhove, précisant que l'OMS publierait une fiche d'information à ce sujet "dans les prochains jours". 07 juillet 2020

239 scientifiques remettent en cause le mode de transmission du Covid-19 - voltairenet.org 07 juillet 2020

Depuis le début de l'épidémie de Covid-19, on considère comme allant de soi qu'elle se transmet par des gouttelettes respiratoires à la fois dans l'air et par contact. C'est sur cette base que l'on a préconisé de nettoyer les poignées de porte, de porter un masque et de respecter des « distances sociales ».

Or, ce mode de transmission n'a jamais été prouvé.

Au contraire, si l'on considère la Covid-19 comme un virus respiratoire, on doit envisager qu'il se transmet exclusivement par aérosol comme toutes les autres maladies virales respiratoires. Dans un tel cas, il est absurde de nettoyer les poignées de porte, absolument inutile de porter des masques ou d'enfiler des combinaisons, ridicule de respecter des distances sociales. La seule et unique prévention est d'aérer le plus possible.

Ce mode de transmission n'a pas non plus été prouvé, mais il est beaucoup plus logique que l'hypothèse dominante.

Cette théorie est soutenue par de nombreux chercheurs depuis le début de l'épidémie, mais on ne leur donne pas la parole. C'est cette hypothèse qui avait conduit Thierry Meyssan à ironiser sur le port du masque et à le comparer aux masques anti- peste du XVIIème siècle [1]. voltairenet.org 07 juillet 2020

[1] « Panique et absurdité politique face à la pandémie », par Thierry Meyssan, Réseau Voltaire, 7 avril 2020.

Documents joints "It is Time to Address Airborne Transmission of COVID-19", *Clinical Infectious Diseases*, July 2020 (PDF - 510.3 ko)

https://www.voltairenet.org/IMG/pdf/10-1093_cid_ciaa939.pdf

Extrait du courriel que j'ai adressé avant-hier au Réseau Voltaire.

Je crois qu'il y a une confusion quelque part. Qu'est-ce qui est le plus dangereux, un virus qui se balade dans l'air et qui se dépose partout ou qu'on peut attraper partout quelles que soient les mesures préventives qu'on prenne, ou un virus qui se transmet essentiellement par des gouttelettes respiratoires à la fois dans l'air ou par contact et contre lequel on peut se protéger

autant que faire se peut en portant un masque et en se lavant les mains ou en évitant tout contact physique avec d'autres personnes qui peuvent être déjà infectées ? Notez que je n'ai pas de parti pris, je n'ai jamais porté de masque, un mouchoir sur le visage à l'abord de policiers, j'ai forcé 3 barrages pour me rendre à Pondichéry ou aller faire des courses, et je me suis fait prendre une fois par un milicien zélé, j'ai été embarqué au commissariat de police et j'ai été relâché 15 minutes plus tard.

Ce qui me choque ici, c'est que la transmission par voie aéroportée est bien plus efficace ou redoutable que par gouttelettes respiratoire, et cela ne correspond pas à la réalité. A moins que ce soit moi qui n'aie rien compris, pourquoi pas, je suis épuisé !

Le Pr. Raoult a déjà démenti cette hypothèse en montrant chiffres à l'appui que parmi le personnel travaillant à l'IHU de Marseille où avaient circulé plus de 5.000 personnes porteuses du Covid-19 (testées ou certifiées), seuls 3,5% avaient attrapé ce coronavirus, alors qu'il ne portait pas de masque en permanence et ne pratiquait pas la distanciation sociale, seul le lavage des mains une multitude de fois par jour avait été pratiqué au cours des 4 ou 5 derniers mois par le personnel de l'IHU, ce qui leur avait évité d'être contaminé dicit Raoult dans une vidéo. D'ailleurs, presque toutes les fois où nous avons pu apercevoir le Pr. Raoult ou ses collaborateurs dans l'enceinte de l'IHU dans des vidéos, aucun ne portait de masque.

Si le Covid-19 se transmettait essentiellement par voie aéroportée, dans un lieu fermé comme l'IHU de Marseille, la contamination du personnel aurait été forcément très importante. Cela signifierait qu'il serait hyper contagieux, qu'il ne se contenterait pas de rester suspendu dans les airs, ils se seraient déposés partout, on en trouverait des traces partout, et dans ces conditions il aurait dû y avoir des millions de morts dans le monde.

Depuis les Pieds nickelés se sont faits magiciens.

Coronavirus : les anticorps disparaîtraient en quelques semaines pour de nombreux patients - Yahoo 9 juillet 2020

En effet, 14 % des personnes qui ont été testées positives aux anticorps du coronavirus lors d'une première série de tests n'en avaient plus deux mois plus tard. (Cela signifie que des personnes infectées une première fois auraient pu l'être une seconde fois deux mois plus tard, or aucun cas n'a été signalé dans le monde. Donc de deux choses l'une ou les deux à la fois, soit ces tests étaient foireux, soit c'est encore une étude fabriquée de toutes pièces. Pourquoi ? On y viendra plus loin. - LVOG)

Cette étude menée par le gouvernement espagnol en collaboration avec les plus grands épidémiologistes du pays note que 5% de la population ibérique a développé des anticorps contre la maladie et 95% de la population y reste donc sensible. Or, selon les experts, l'immunité collective ne serait atteinte que lorsque 60% de la population aurait été exposée et aurait développé des anticorps contre le SARS-CoV-2, un chiffre très loin d'être atteint. (Cela confirme que la transmission du Covid-19 n'est pas aéroportée, car si c'était le cas il pourrait être présent pratiquement partout et la majorité de la population aurait dû être testée positive. - LVOG)

Pas de symptômes, pas d'immunité ?

La disparition des anticorps a été principalement observée chez les patients qui présentaient peu ou pas de symptômes du coronavirus. "L'immunité peut être incomplète, elle peut être transitoire, elle peut durer un court instant puis disparaître", a déclaré au Times Raquel Yotti, directrice de l'Institut espagnol de santé Carlos III, qui a codirigé l'étude. (Disparition ou absence d'anticorps ? De quel type d'anticorps s'agissait-il ? Symptômes du coronavirus ou d'un autre virus ? De quel virus, celui de la grippe ou du Covid-19 ? - LVOG)

Ian Jones, professeur de virologie à l'Université de Reading, en Grande-Bretagne en a donc tiré une conclusion quelque peu décourageante : "L'absence de symptômes suggère une infection légère, qui ne permet jamais vraiment au système immunitaire de fonctionner suffisamment bien pour générer une 'mémoire immunologique'". De plus, il tient à rappeler que toute personne positive au test de dépistage des anticorps ne doit pas se considérer comme protégée. (Bref, vous devriez vous faire vacciner, c'est là qu'ils voulaient en venir. - LVOG) Isabella Eckerle, directrice du Centre de Genève pour les maladies virales émergentes, et Benjamin Meyer, virologue à l'Université de Genève, ont été invités à commenter les résultats de cette enquête et estiment que toute approche proposée pour parvenir à l'immunité collective par infection naturelle, autrement dit sans vaccin, est "non seulement hautement contraire à l'éthique, mais aussi irréalisable". Yahoo Actualités 9 juillet 2020

Commentaires d'internautes.

1- Bien sûr! Il faut bien tenter de justifier le projet de vaccination... sans compter que les virus respiratoires effectuent d'innombrables mutations qui rendent les vaccins obsolètes en quelques semaines ou moins!

2- Pour rappel, les tests actuels ont entre 2 et 50% de risques de faux-positif/négatif .

Donc 14 % d'anciens détectés qui ne sont plus détectables, ça rentre dans la frange de foirabilité des tests disponibles.

3- C'est stupide! Encore un/des scientifiques qui n'ont pas le temps de lire... Les anticorps disparaissent, cela ne signifie pas que le corps a oublié comment les synthétiser! Le principe de l'ADN est de s'adapter à l'environnement. Si l'environnement est propice, il n'y a pas de raison de synthétiser les anticorps nécessaires. Ils réapparaîtront quand le besoin se fera sentir.

4- Il n'y a pas que les anticorps dans l'immunité. Et ces cellules tueuses sont déclenchées aussi par l'immunité acquise lors d'une primo-infection.

Par contre impossible de savoir si on a acquis cette immunité là, au contraire des anticorps dont la présence est facile à tester

LVOG - Apparemment, si c'est facile de le savoir. Si lorsqu'une épidémie sévit à nouveau, vous êtes infecté mais vous ne tombez pas malade sans produire d'anticorps, c'est que vous avez été immunisé lors d'une primo-infection qui a agi comme un vaccin.

En l'absence de "preuve claire et certaine" pourquoi ne pas retenir le scénario le plus liberticide?

Si le coronavirus se transmet bien par l'air, qu'est-ce que cela change à nos vies ? - huffingtonpost.fr 8 juillet 2020

Il n'y a pas de preuve claire et certaine de transmission par l'air, mais il n'y a pas de preuve de l'inverse, explique Bill Hanage, professeur de santé publique à Harvard.

Pour comprendre ce que ce débat pourrait changer, il faut déjà comprendre ce que c'est qu'une contamination par aérosol. De manière générale, vous pouvez être infecté si vous êtes en contact avec des particules virales. Celles-ci sont rejetées par une personne infectée lorsqu'il tousse, éternue, respire, etc. Il est contenu dans de petites gouttelettes.

Au début de l'épidémie, la communauté scientifique pensait que le coronavirus Sars-Cov2 était présent dans de grosses gouttelettes, de plus de 5 microns (un dixième du diamètre d'un cheveu

environ). Celles-ci, plus lourdes que l'air, tombent à quelques mètres de la personne infectée. C'est pour cela que l'on recommande de se laver les mains (si l'on a touché une surface contaminée) et de se tenir à 2 mètres d'une personne (car une grosse gouttelette ne devrait pas voler très loin).

La question, c'est de savoir si les particules virales existent également dans des gouttelettes plus petites. Comme elles sont plus légères, elles ne tombent pas et peuvent "voler" avec l'air. Dans une première étude en mars, le virus a été retrouvé en aérosol après quelques heures. Mais on ne savait pas à l'époque si ces particules étaient encore contaminantes.

"Depuis, une autre étude a trouvé du virus viable, capable d'infecter les souris après 16 heures. Le Sars-Cov2 aurait même un potentiel d'aérosolisation un peu plus important que le Sars-Cov1 ou le Mers", explique au HuffPost Christophe Bécavin, chercheur à université Côte d'Azur et à l'Institut de pharmacologie moléculaire et cellulaire du CNRS.

"Le virus est aérosol, mais on ne sait pas exactement à quel point", rappelle Christophe Bécavin. C'est le nœud du débat. Car quand on parle de contamination par l'air, on peut avoir l'idée que vous pouvez être contaminé n'importe où. Sauf qu'il y a deux grandes inconnues, rappelle le chercheur.

La première, c'est qu'"on ne sait pas encore combien de charge virale il faut pour être infecté, par exemple il faut énormément de virus pour la grippe et très peu pour Ebola". Si l'on reprend l'étude sur les souris, elles ont été exposées à énormément de virus, donc cela ne permet pas de trancher.

L'autre inconnue, c'est à quel point le virus survit dans ces toutes petites gouttelettes portées par l'air. "Les grosses gouttelettes sont liquides, alors que l'air est sec, quel est l'impact de cette différence sur la structure moléculaire de Sars-Cov2?", s'interroge Christophe Bécavin.

"Quoi qu'il arrive, le coronavirus n'est pas autant aérosol que des virus comme la rougeole par exemple, où le R0 [le nombre théorique de personnes infectées par un malade, NDLR] est autour de 10 ou 15, alors qu'il n'a pas dépassé 3 ou 4 pour le coronavirus", rappelle le chercheur. La rougeole, en effet, est extrêmement contagieuse, le virus peut survivre 24 heures dans l'air d'une pièce. Le taux de transmission de 50 à 90% dans un foyer, bien plus élevé que dans le cas du Covid-19, rappelle dans un blog le professeur Daniel Diekema, spécialiste des maladies infectieuses.

Celui-ci estime que le problème, c'est cette différence nette entre "gouttelettes" et "aérosol" faite par les scientifiques en général. Si le coronavirus peut contaminer par aérosol, il est très différent de ces autres maladies comme la rougeole ou la varicelle et il ne faudrait pas calquer, dans la lutte contre la pandémie, les mesures prises contre ce type de virus. [huffingtonpost.fr 8 juillet 2020](https://www.huffingtonpost.fr/2020/07/08/)

Tous cela pour 0,97% de la population !

LVOG - 42,5% de 2,3% de la population = 0,9975%. C'est grave docteur ? Mentalement assurément.

Dans une ville du nord de l'Italie, 40% de porteurs du coronavirus n'avaient aucun symptôme - BFMTV 30 juin 2020

Plus de 40% des personnes habitant une ville italienne, testées positives au Covid-19, n'avaient aucun signe de maladie, selon une étude publiée mardi soulignant le potentiel de propagation du coronavirus.

Cette recherche montre l'importance des tests de masse et de l'isolement des porteurs du virus pour contenir les foyers de contamination ("clusters"), selon les auteurs dont les travaux sont parus dans la revue scientifique Nature.

Fin février, le premier décès d'Italie a été enregistré dans la ville de Vo' (3200 habitants), près de Padoue (région de Vénétie, dans le nord du pays). La ville a été mise immédiatement deux semaines en confinement, au cours duquel les chercheurs ont pu faire des tests virologiques chez plus de 85% de la population.

En début de quarantaine, 2,3% des habitants de Vo' étaient infectés contre 1,2% à la fin du confinement et 42,5% des gens testés positifs n'avaient aucun symptôme au moment du test, ni après. Selon les auteurs, leur étude montre que l'isolement rapide des cas et les tests de masse ont permis d'éliminer efficacement le virus de cette petite ville.

"Le dépistage de tous les citoyens, qu'ils présentent ou non des symptômes, permet de gérer la propagation de la maladie et d'empêcher les épidémies de devenir incontrôlables", selon Andrea Crisanti, du département de médecine moléculaire de l'Université de Padoue et du département de Sciences de la vie à l'Imperial College de Londres. "Malgré une transmission 'silencieuse' et généralisée, la maladie peut être contrôlée."

Une charge virale similaire aux personnes symptomatiques

Les porteurs asymptomatiques de l'infection avaient une charge virale similaire à ceux qui sont tombés malades, ce qui suggère que, même sans être eux-mêmes malades, ils peuvent propager le virus. "Même les infections asymptomatiques ont le potentiel de contribuer à la transmission", insiste Enrico Lavezzo, de l'Université de Padoue, co-auteur de l'étude.

Inconscientes de leur infection, les personnes asymptomatiques, peuvent, en effet, selon leur mode de vie et leur métier, rencontrer un grand nombre de gens sans modifier leur comportement (dont les gestes barrières: masque, distance physique, hygiène des mains).

En outre, aucun des enfants de moins de 10 ans n'était positif au test, même s'ils vivaient avec des adultes infectés, selon l'étude.

"L'étude Vo' démontre que l'identification précoce des foyers d'infection et l'isolement rapide des cas d'infections avec ou sans symptômes peuvent éliminer la transmission et enrayer une épidémie à ses débuts", renchérit une chercheuse co-auteure de l'étude, Ilaria Dorigatti, du MRC Center for Global Infectious Disease Analysis de l'Imperial College de Londres. BFMTV30 juin 2020

Climat délétère, c'est reparti !

À propos du record de chaleur enregistré en Sibérie le 20 juin 2020 - climato-realistes.fr 30 juin 2020

Samedi 21 juin une température de 38 °C a été relevée à Verkhoïansk, une ville de Sibérie d'environ 1300 habitants située dans la République de Sakha à 4 675 km de Moscou. L'événement a déclenché une tempête médiatique. Le Monde, donnant le ton, a titré : « chaleur record en Sibérie : 38 °C au-delà du cercle arctique ! ».

Verkhoïansk se situe à 67° de latitude donc au Nord du cercle arctique (66° 33' 47,445? de latitude Nord). Mais cela ne veut pas dire que le climat y soit nécessairement polaire. Malgré une croyance répandue, les vagues de chaleur dans les régions au Nord du cercle polaire ne sont pas

exceptionnelles. Les variations annuelles de température y sont très importantes et les vagues de chaleur brèves mais marquées ne sont pas rares.

La région dans laquelle se trouve Verkhoïansk connaît un climat hypercontinental où il peut faire très chaud l'été et très froid en hiver. Ainsi Verkhoïansk est réputée pour être le point le plus froid de l'hémisphère Nord (avec un record à -69,8 °C.). La moyenne des maximales du mois de juillet est de 23 °C, mais Il n'est pas rare selon Météo France d'y mesurer de températures supérieures à 30 °C. Le précédent record de température pour Verkhoïansk était de 37,3 °C en juillet 1988.

Commentant ce record de chaleur en Sibérie, Antony Watt rappelle que cette région est dominée une grande partie de l'année par des hautes pressions qui la coupe des influences du réchauffement en hiver et qui , associées à un manque de couverture nuageuse, entraînent un froid intense pendant les mois les plus froids. En été, c'est l'inverse qui se produit, conduisant à des températures excessivement élevées.

Dans ce même article Antony Watt indique que Fort Yukon, qui est également au- dessus du cercle polaire arctique a connu un record de température de 100 degrés Fahrenheit (37,78 °C) le 27 juin 1915 selon les documents officiels du National Weather Service dont les enregistrements remontent à 1904. Une anomalie de +0,8 C pour l'hémisphère Nord.

La carte du monde ci-dessous (Figure 2) permet de visualiser les anomalies de température (écart par rapport à la moyenne 1979-2010) le 22 juin 2020, à 2 mètres du sol pour l'hémisphère Nord.

On y voit une zone très chaude en Sibérie. Mais on y voit aussi d'autres régions du Monde marquées par des anomalies négatives, de sorte que l'anomalie moyenne pour l'hémisphère Nord n'était ce jour là que de 0,8°C.

Les températures sont revenues à des valeurs normales

Si l'on regarde maintenant les prévisions météorologiques à Verkhoïansk pour la semaine du 1 au 8 juillet, on voit des températures maximales s'étageant entre 9°C et 27°C.

Que conclure ?

La Sibérie est une vaste région dont une grande partie est peu observée, ce qui signifie qu'il existe peu de données directes sur les températures. Même s'il est admis que la Sibérie se réchauffe plus rapidement que la moyenne de la planète, la surréaction des médias à un événement météorologique isolé montre à quel point un débat rationnel sur le changement climatique devient au fil des années plus difficile. climato-realistes.fr 30 juin 2020