

# La Voix de l'Opposition de Gauche

**Le 28 mai 2020**

## **CAUSERIE ET INFOS**

Comment faites-vous pour tenir le cap et garder le moral au fond de votre trou en Inde du Sud ?

Pardi, je pense à vous, au meilleur des hommes ! Et des femmes si vous y tenez, elles, je les aime c'est différent ! On se détend un peu.

Ma compagne est absente pour 9 jours, elle est partie aider une de ses soeurs qui s'est démise un genou en tombant à cause d'une vache, un accident domestique ! On ne vit pas tout à fait dans le même monde, mais en faisant un petit effort on peut se comprendre, je parle de vous et moi, avec ma compagne c'est plus compliqué mais on y arrive en faisant preuve de beaucoup de patience et d'imagination, comme quoi, hein !

Voilà un bon exercice pour mettre à l'épreuve ces facultés, allez à la rencontre de gens qui ne nous ressemblent pas du tout.

Je connais en revanche un tas de gens qui prétendent me ressembler et avec lesquels je ne m'entends pas du tout, cherchez l'erreur ! Après de longues années d'expérience, je peux pratiquement me mettre à la place de n'importe qui, ce qui n'est pas donné à tout le monde apparemment.

En allant chercher de l'essence hier matin, j'ai constaté que certains magasins vendant de l'alcool étaient ouverts, je suis passé devant sans m'arrêter, c'est un truc qui m'est passé, apparemment aussi, vaut mieux être prudent ! En attendant je me sens mieux, et les neurones fonctionnent aussi bien que mon foie que j'entretiens.

Sachant que la vieillesse est le pire moment de l'existence à passer, autant faire en sorte qu'il soit le plus agréable possible, ce qui est impossible quand on est en permanence malade. La maladie est une chose, tant qu'elle n'est pas bien grave, on peut la supporter et réduire son traitement au minimum. Là où cela se gâte, c'est quand elle empire, vous allez vous soigner d'un côté pour vous détruire de l'autre, et vous risquez de ne jamais en sortir, alors vaut mieux essayer de ne jamais en arriver à cette extrémité là. Il me reste la clope à éliminer, quelle saloperie ! Je mange aussi de moins en moins et j'ai encore perdu 1 kilo, un peu à cause de la chaleur accablante le premier depuis un an environ, en tout j'en ai perdu 8, il m'en reste encore une dizaine à perdre pour redevenir un jeune homme. On a idéalisé la science et la technologie, la médecine notamment, on est des ânes ! C'est toujours mieux que des moutons !

Plus le monde devient pourri, plus j'ai l'impression de gagner en sérénité, et cela n'a rien à voir avec un quelconque renoncement à quoi que ce soit ou une sorte de lassitude qui me conduirait à tout relativiser ou accepter, quelle horreur, j'en crèverais sur le champ ! Non, je suis sur le pied de guerre. Je suis un peu provocateur sur les bords pour susciter des réactions de type immunitaires contre la bêtise humaine, aussi je vis comme une provocation intolérable cette mystification au coronavirus, cela provoque chez moi une réaction épidermique violente, un peu comme toute humiliation imposée.

## **Abus de pouvoir, un euphémisme pour caractériser un régime fascisant, le régime de Macron, de la Ve République.**

Ce que vient de révéler cet épisode, c'est exactement ce que j'avais soulevé, à savoir que l'embourgeoisement des masses combiné au conditionnement des consciences constituait le noeud du problème que nous avons à résoudre. Nos dirigeants nient l'un et l'autre, ce qui ne devrait pas vous étonner.

Force est de constater que la résistance au totalitarisme se manifeste principalement hors du mouvement ouvrier, dorénavant orienté uniquement vers la corporatisme tous courants politiques confondus.

Vidéo. **ÁFRICA SE REVELA CONTRA EL NUEVO ORDEN MUNDIAL** (en français) - 21 mai 2020

[https://www.youtube.com/watch?v=YfifjCcTYM&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=YfifjCcTYM&feature=emb_title)

### **A bas les GAFAM !**

Covid Infos :

- Notre page Facebook est inaccessible car elle a été supprimée par Facebook au bout de 24 heures d'existence, sans la moindre explication.

Apparemment le concept de liberté d'expression leur échappe un peu. [covidinfos.net](http://covidinfos.net)

---

• [pages au format pdf](#)

### **PREMIERE PARTIE.**

#### **Quand leurs désirs sont des ordres. Aux militants qui sont restés bloquer au XIXe siècle.**

Le POI et le POID comptent parmi leurs militants et sympathisants de nombreux vieillards, ayant adopté les conceptions de la société et de la lutte de classe que leur avaient léguées leurs prédécesseurs et qui dataient de la première moitié du XXe siècle, sans se donner la peine de chercher à comprendre ni comment le capitalisme avait évolué ni pourquoi la société avait connu tant de profondes transformations, au point qu'il suffirait de se plonger ou replonger dans les écrits des marxistes d'autrefois pour trouver miraculeusement les réponses à toutes les questions qui se posent à nous aujourd'hui ou pour affronter tous les défis que nous avons à relever, et à leur tour ils ont transmis ce mode de penser dogmatique ou monolithique aux générations suivantes de militants ou à leurs propres rejetons, qui évidemment se retrouvent confrontés à des contradictions dont la nature leur échappe...

Ils vivent dans un monde fantasmagorique qu'ils se sont fabriqués, et tout ce qui n'en fait pas partie doit en être exclu impitoyablement, ce qui les amène à vivre dans le déni permanent de pans entiers de la société ou coupés de la réalité, au point que toute discussion sérieuse avec eux, libre et fraternelle est absolument inenvisageable. On a vu il y a quelques jours qu'ils continuaient à caractériser le PS de gauche par exemple. Si un jour celui que vous considérez être votre ami violait et massacrait votre fille, continueriez-vous de le traiter en ami, vous et moi certainement pas, eux oui, c'est choquant, mais ils sont ainsi. Cela vaut pour le NPA et LO et d'autres formations issues de ces partis.

Ils en sont restés au capitalisme de grand-papa, et à saint Marx qui ne méritait pas cela. On conçoit parfaitement que notre ignorance délimite notre horizon, c'est valable pour tout le monde, à ceci près qu'il y en a qui s'emploient à essayer de repousser ces limites, tandis que d'autres s'y complaisent ou s'y accrochent, ils appartiennent à cette catégorie là. Ils savent que le capitalisme n'existe pas de toute éternité, mais ils ont oublié qu'il n'était pas inéluctable que le socialisme le remplace, même Trotsky, auquel ils vouent littéralement un culte, y fit référence à plusieurs reprises, on verra cela dans la seconde partie de cette causerie.

Ils ne veulent pas en entendre parler, parce que cela signifierait que du capitalisme pourrait naître un modèle de société totalitaire - pour reprendre une expression de Trotsky - qui ne reposerait plus exactement sur les rapports sociaux qui accompagnèrent le développement du capitalisme, c'est moi qui le précise, puisqu'ils nous ramèneraient à l'époque jadis de l'esclavagisme, cette précision est de Trotsky, ajoutons dont il serait extrêmement difficile de sortir.

Si les choses étaient aussi simplistes qu'ils les présentent, on ne voit ni comment ni pourquoi un destin aussi tragique pourrait nous échoir. En réalité, elles sont beaucoup plus compliquées, et plus le temps passe plus elles le deviennent. Le temps pourrait jouer en notre faveur comme il arrive parfois, sauf que là de toutes évidences c'est le contraire qui est en train de se produire, le passage qui suit le prouve amplement.

Bill Gates - « Tout d'abord, nous devons adopter une approche nationale cohérente du confinement. Malgré l'insistance des experts de la santé publique, certains États et comtés n'ont pas encore complètement fermé leurs portes. Dans certains États, les plages sont encore ouvertes, dans d'autres, les restaurants servent encore des repas aux tables...

Les dirigeants du pays doivent être clairs : la fermeture signifie la fermeture de tout. Jusqu'à ce que le nombre de cas commence à baisser dans toute l'Amérique – ce qui pourrait prendre 10 semaines ou plus – personne ne peut continuer à fonctionner comme si de rien n'était ou relâcher le confinement. Toute confusion sur ce point ne fera qu'étendre la douleur économique, augmenter les chances que le virus revienne et causer plus de morts...

Pour mettre fin à la maladie, nous aurons besoin d'un vaccin sûr et efficace. Si nous faisons tout correctement, nous pourrions en avoir un en moins de 18 mois, ce qui serait le vaccin le plus rapide jamais mis au point. Mais la création d'un vaccin n'est que la moitié de la bataille. Pour protéger les Américains et les habitants du monde entier, nous devons fabriquer des milliards de doses ». (« Bill Gates : Here's how to make up for lost time on covid-19 », Washington Post)

Voici une autre lettre de Gates au cas où il y aurait des doutes sur ses intentions : « L'une des questions qui me sont le plus souvent posées ces jours-ci est de savoir quand le monde pourra revenir à ce qu'il était en décembre, avant la « pandémie » de coronavirus. Ma réponse est toujours la même : quand nous aurons un médicament presque parfait pour traiter le COVID-19, ou quand presque chaque personne sur la planète aura été vaccinée contre le coronavirus ». (« Bill Gates – Gates Notes »)

Mais de quoi parle-t-il ? Gates n'est pas un médecin, un scientifique, un épidémiologiste ou un élu qui définit une politique. C'est un riche dilettante qui a gagné des milliards en dominant impitoyablement l'industrie du logiciel. C'est tout. Cela fait-il de lui un expert en maladies infectieuses ? Est-ce que cela lui donne le droit d'ordonner le confinement de 328 millions d'Américains ?

Non, mais les tentacules de Gates sont également enroulés autour des médias (ce qui l'aide à façonner l'opinion publique), comme le souligne cet extrait d'un article de Lew Rockwell :

« La Fondation Gates accorde des subventions de plusieurs centaines de milliers et souvent de millions de dollars à des organisations médiatiques telles que NBCUniversal, Al Jazeera, BBC, Viacom (CBS) et Participant Media ... Gates et la Fondation Gates sont tous deux des actionnaires importants de Comcast, ... ainsi que ... MSNBC et NBC News ...

En 2009, le New York Times a rapporté que la Fondation Gates s'associait à des entreprises médiatiques pour écrire et façonner des histoires afin « d'intégrer » des messages dans les émissions en prime time :

« Elle [la Fondation Gates] est moins connue pour son influence en coulisses sur l'attitude du public à l'égard de ces questions, en aidant à façonner des scénarios et à insérer des messages dans des divertissements populaires comme les émissions de télévision ER, Law & Order : SVU and Private Practice... »

« Sa richesse énorme et la portée des sociétés médiatiques mères semblent exempter Gates des obligations de divulgation habituelles. ... Il donne des interviews de softball dans l'émission Vox, soutenue par Comcast, sans révéler qu'il est un investisseur important de Comcast. Parce que sa participation dans les sociétés de médias est suffisamment blanchie, on suppose qu'elle ne mérite pas d'être mentionnée ». (« Bill Gates, HR6666, Remdesivir, Deaths in Italy », Lew Rockwell) Bill Gates a des contacts essentiels dans les médias, les soins de santé mondiale et la politique. S'il veut que ses opinions soient largement diffusées, il n'a qu'à le dire. Cela dit, nous ne saurons peut-être jamais si le confinement était son idée, mais il a certainement le pouvoir de le faire appliquer s'il le souhaite. Et pour ceux qui restent sceptiques sur ce point, considérez ces mots d'avertissement tirés de l'excellente série vidéo en trois parties de James Corbett sur la pourriture de Microsoft intitulée « Bill Gates and the Population Control Grid » :

« La prise de contrôle de la santé publique que nous avons documentée dans « Comment Bill Gates a monopolisé la santé mondiale » et la pression particulièrement effrontée pour vacciner tous les habitants de la planète que nous avons documentée dans « Le plan de Bill Gates pour vacciner le monde » n'était pas, à la base, une question d'argent.

La richesse inimaginable que Gates a accumulée est maintenant utilisée pour acheter quelque chose de bien plus utile : le contrôle. Le contrôle non seulement des organismes de santé mondiale qui peuvent coordonner un programme mondial de vaccination, ou des gouvernements qui vont mandater une telle campagne sans précédent, mais le contrôle de la population mondiale elle-même ». (James Corbett, The Off-Guardian)

Le confinement est une question de pouvoir ; un pouvoir politique brut entre les mains d'oligarques non élus et non responsables... (Le confinement est-il le plus grand désastre politique de l'histoire des États-Unis? par Mike Whitney - Mondialisation.ca, 22 mai 2020)

LVOG - Intéressant, n'est-ce pas ? Nos braves trotskystes ont montré qu'ils étaient bornés au point de soutenir le confinement de la population et d'en redemander, donc je n'invente rien, hélas ! Gates a agi avec ses amis banquiers en maître du monde, Hitler aussi sans pour autant que cela change quoi que ce soit au fonctionnement du capitalisme, à ceci près que cela change la donne, qu'Hitler n'en était pas le maître. Autrefois l'oligarchie en eut besoin, de nos jours elle s'en passe, et c'est elle qui se charge directement d'imposer sa politique, parce qu'elle a acquis suffisamment de pouvoir pour s'émanciper de tous les facteurs historiques qui pouvaient entraver ses manoeuvres, désormais elles les façonnent en fonction de ses besoins et de son agenda, laissant aux Etats le soin d'en gérer au mieux les conséquences, d'assurer essentiellement un service de police ou de répression, ce facteur permettant à lui seul de déterminer la nature de l'Etat, fasciste ou fascisant. L'Etat a cessé d'être au service du capitalisme, d'un ou plusieurs secteurs du capitalisme ou de l'économie, il est devenu uniquement un instrument entre les mains d'une ploutocratie toute puissante n'ayant de compte à rendre à personne.

## **Nous vivons dans un monde dystopique dès lors que la lutte des classes ne remplit plus son rôle historique progressiste.**

Une dystopie est un récit de fiction dépeignant une société imaginaire organisée de telle façon qu'il est impossible de lui échapper et dont les dirigeants peuvent exercer un pouvoir généralement sans contraintes sur des citoyens qui ne peuvent pas atteindre le bonheur. (Sur Internet)

- 1984, de G. Orwell publié le 8 juin 1949

- Le Meilleur des mondes est un roman d'anticipation dystopique, écrit en 1931 par Aldous Huxley. Il paraît en 1932.

- Fahrenheit 451 est un roman de science-fiction dystopique de Ray Bradbury publié en 1953

### **Totalitarisme. Le doigt dans l'engrenage infernal. La délation ou le fascisme numérique. Etes-vous volontaire ?**

#### **- La Cnil donne son feu-vert à l'application de traçage StopCovid - Euronews 26 mai 2020**

L'autorité administrative indépendante chargée de veiller aux libertés informatiques en France a donné son feu vert mardi à la mise en place de StopCovid, l'application controversée de traçage de contacts voulue par le gouvernement pour lutter contre l'épidémie du coronavirus. Mais cet avis favorable ne parvient pas à rassurer les détracteurs de l'application, qui craignent une violation de certaines libertés. Euronews avec AFP 26 mai 2020

#### **- Coronavirus : le Parlement donne son feu vert à l'application de traçage StopCovid - Franceinfo 28 mai 2020**

Le Parlement a approuvé, mercredi 27 mai, l'application de traçage StopCovid, censée aider à lutter contre la propagation du coronavirus, en traçant les "cas contacts". Franceinfo 28 mai 2020

#### **- LeTemps.ch : « A Singapour, le traçage par app dégénère en surveillance de masse » - covidinfos.net 10 mai 2020**

« Singapour lance un nouveau service liberticide, baptisé SafeEntry. » C'est ainsi qu'un article paru dans le journal suisse Le Temps décrit l'application lancée par le gouvernement singapourien pour « tracer les personnes porteuses de la maladie. » A noter que la France s'inspire de l'exemple singapourien pour son application « StopCovid ». Extraits.

« En lançant le 20 mars son application, Singapour est l'un des premiers, si ce n'est le premier Etat – Chine mise à part – à lancer un programme de traçage du virus. Le programme TraceTogether, développé par l'Etat, est proposé de manière volontaire et anonyme. Il se base sur la technologie Bluetooth pour détecter si deux individus sont restés à proximité l'un de l'autre durant plus de quinze minutes. » [...]

« La suite sera beaucoup plus compliquée. De nombreux experts pensaient que les Singapouriens, réputés pour leur discipline, leur acceptation des règles et leur utilisation importante des technologies, allaient utiliser en masse TraceTogether. Il n'en est rien: un peu plus d'un million de personnes la téléchargent, soit environ 20% des 5,6 millions habitants de la cité-Etat. On est loin des 60% espérés, un taux jugé par de nombreux scientifiques comme nécessaire pour endiguer la propagation du virus. » [...]

« Peu satisfait par ce résultat, le gouvernement Singapourien en a alors décidé d'e « finir avec la base volontaire. La cité-Etat annonce une mesure drastique : l'obligation de s'enregistrer lorsque

l'on pénètre dans un bâtiment public, via le système SafeEntry. [...] Obligation qui sera étendue aux centres commerciaux, aux entreprises, aux gares et les parcs. »[...]

<https://covidinfos.net/covid19/letemps-ch-a-singapour-le-tracage-par-app-degenere-en-surveillance-de-masse/852/>

Lire l'article original :

– A Singapour, le traçage par app dégénère en surveillance de masse covidinfos.net 10 mai 2020

[https://www.letemps.ch/economie/singapour-tracage-app-degenere-surveillance-masse?fbclid=IwAR0W12zKqn\\_Qrp51D3zm0DV7CWp2pW\\_omGex\\_LZM9t-bbWdKqujeXwVGONo](https://www.letemps.ch/economie/singapour-tracage-app-degenere-surveillance-masse?fbclid=IwAR0W12zKqn_Qrp51D3zm0DV7CWp2pW_omGex_LZM9t-bbWdKqujeXwVGONo)

- **«Milice», «dictature orwellienne»: bientôt 60.000 Italiens chargés de surveiller le déconfinement? - sputniknews.com 27 mai 2020**

Un ministre et un maire italiens ont proposé la création d'un corps «d'assistants civiques», composé de 60.000 volontaires. Ces derniers seraient entre autres chargés de veiller au respect des règles du déconfinement. L'idée a suscité un tollé, ses opposants y voyant notamment une proposition dangereuse.

Dans le détail, ces «assistants civiques» seraient notamment chargés de veiller au respect des consignes des autorités par rapport au déconfinement.

«Dans cette nouvelle phase, ils facilitent le contrôle de l'accès aux parcs ou aux marchés, comptant le nombre de personnes qui entrent ou sortent, ou expliquent les règles d'accès aux plages quand elles rouvriront», a précisé Antonio Decaro dans un communiqué publié le 25 mai. sputniknews.com 27 mai 2020

**Faites tomber les masques. Aux décérébrés, aux charlatans, aux imposteurs, aux manipulateurs qui ont réclamé le port du masque partout et soutenus le confinement.**

- Jusqu'à quand les individus sains vont-ils porter un masque qui entrave leur respiration et qui les fait réavalier du gaz carbonique nocif, éjecté à l'expiration? Jusqu'à ce que la température monte à 30° Celsius, qu'ils s'évanouissent, respirent difficilement et se croient infectés de covid-19 ? Mondialisation.ca, 26 mai 2020

LVOG - En acceptant le confinement, vous avez renoncé volontairement à tous vos droits, toutes vos aspirations, à votre liberté. Partant de là, vous espérez quoi pour vous, vos enfants ou petits-enfants ? Si vous espérez vivre un jour dans un monde meilleur et plus juste en conservant le même mode de penser, vous vous faites de graves illusions, votre sort sera pire que tout ce que vous avez pu imaginer, dites-vous bien que vous en étiez encore qu'aux amuse-gueules et que ce qui vous attend est un cauchemar infernal. Stop ou encore, à vous de décider, vite, très vite.

**Faites tomber les masques. Quand la gauche fait pire que la droite, elle devient d'extrême-centre.**

LVOG - L'extrême-centre incarne le clan le plus à droite ou radical de l'oligarchie, son extrême droite, l'Etat profond.

- "Un crétin": Biden tacle Trump en plaçant le port du masque au cœur de sa campagne - AFP 27 mai 2020

- USA/Election: La confédération syndicale AFL-CIO soutient Biden - Reuters 27 mai 2020

L'AFL-CIO, plus grande confédération syndicale des Etats-Unis, a apporté mardi son soutien au démocrate Joe Biden en vue de l'élection présidentielle américaine du 3 novembre. Reuters 27 mai 2020

- Ségolène Royal supprime en douce ses tweets pro-chloroquine - LePoint.fr 27 mai 2020

Après la parution d'une nouvelle étude défavorable à la chloroquine, l'ex-ministre a subitement fait un ménage de printemps sur son compte Twitter. LePoint.fr 27 mai 2020

### **Coronabusiness.**

- **Coronavirus: La Commission européenne veut un budget de 1.100 milliards d'euros et un fonds de 750 milliards d'euros pour la relance - Reuters 27 mai 2020**

Le plan de relance post-pandémie liée au coronavirus dévoilé mercredi par la Commission européenne propose de nouvelles taxes destinées à abonder un budget pluriannuel commun qui serait porté à 1.100 milliards d'euros sur sept ans, en complément d'un fonds de relance doté de 750 milliards d'euros.

Le projet de l'exécutif européen pour relancer une économie européenne malmenée par cette crise sanitaire mentionne la possibilité de mettre en place une nouvelle taxe sur le numérique, une taxe carbone sur les importations ainsi qu'une taxe sur les entreprises. Reuters 27 mai 2020

LVOG - Au total dans le monde ils doivent déjà approcher les 10.000 milliards de dollars, entre 2008 et 2020 les faux monnayeurs s'étaient distribués entre 25 et 30.000 milliards de dollars. Ils ne peuvent pas juguler la crise ou la faillite du capitalisme, à la limite ils sont prêts à l'accentuer pour en finir une bonne fois pour toute avec toute menace de changement de régime, sans prendre de risques inconsidérés sachant qu'en face il n'existe aucune force organisée capable de les concurrencer ou de les renverser. Jusqu'à quand ?

Si on doit se poser la question, il faut rester lucide et ne pas faire naître d'espoirs inconsidérés dans la tête des travailleurs ou des militants... Nos ennemis ne contrôlent pas seulement la situation, ils savent parfaitement à quoi s'en tenir sur l'état de nos forces, affaiblies comme jamais, divisées, disloquées, gangrenées par l'opportunisme ou le corporatisme, épuisées, démoralisées...

### **Confirmation. L'Organisation Mafieuse de la Santé est une officine de Big Pharma.**

**L'OMS, qui «a plusieurs fois mis en garde contre une pandémie», lance une fondation - sputniknews.com 27 mai 2020**

Une nouvelle fondation de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), la Fondation de l'OMS, sera créée pour attirer des fonds de la part de donateurs du monde entier...

Selon le directeur général, Tedros Adhanom Ghebreyesus, la nouvelle Fondation de l'OMS permettra de lever davantage de fonds et de financer des programmes de santé malgré le fait que seuls 20% de son budget proviennent des contributions des États membres, «tandis que plus de 80% sont des contributions volontaires, qui sont généralement affectées à des programmes spécifiques». sputniknews.com 27 mai 2020

## **Parole de médecin. The Lancet = Industrie Pharmaceutique.**

### **COVID-19: le côté obscur de la science révélé par Dr Pascal Sacré - Mondialisation.ca, 26 mai 2020**

Extrait. En novembre 2019, encore The Lancet publiait la tribune du docteur Patricia Garcia intitulée Corruption in global health: the open secret, PDF, dans laquelle l'auteure relevait :

« La corruption fait partie intégrante des systèmes de santé. Tout au long de ma vie de chercheuse, de spécialiste en santé publique et de ministre de la santé, j'ai pu constater que la malhonnêteté et la fraude étaient ancrées partout. Mais bien qu'elle soit l'un des principaux obstacles à la mise en place d'une couverture médicale universelle à travers le monde la corruption est rarement évoquée ouvertement. »

Nous retrouvons un discours similaire dans une autre grande revue médicale internationale, BMJ (British Medical Journal) :

Dr Richard Smith, ancien rédacteur en chef du British Medical Journal :

- « La plupart des études scientifiques sont erronées, et elles le sont parce que les scientifiques s'intéressent au financement et à leurs carrières plutôt qu'à la vérité. »

- « La profession médicale est achetée par l'industrie pharmaceutique, non seulement en termes de pratique de la médecine, mais aussi en termes d'enseignement et de recherche. Les institutions académiques de ce pays se permettent d'être les agents rémunérés de l'industrie pharmaceutique. Je pense que c'est honteux. »

Revenons à l'HCQ (L'hydroxychloroquine) et à cette étude du LANCET de ce 22 mai.

Ont participé au financement de l'étude (page 9) :

« Abbott, Medtronic, Janssen, Mesoblast, Portola, Bayer, Baim Institute for Clinical Research, Nupulse CV, FineHeart, Leviticus, Roivant et Triple Gene », c'est à dire des entreprises privées ayant intérêt à discréditer l'HCQ.

Participant au financement de la Harvard Médical School dont est issu l'auteur principal de l'étude :

La fondation Bill et Melinda Gates, la revoilà !

Mark Zuckerberg (Facebook)

Lakshmi N. Mittal (ArcelorMittal)

La fondation Rockefeller (faut-il encore la présenter ?) [14].

Tous impliqués dans des projets de vaccination contre le Covid 19, des projets à plusieurs milliards de dollars de bénéfice et, si l'on en croit certains milieux bien informés, un prétexte pour mettre en place une série de mesures inavouables (contrôle des populations, eugénisme, hold-up financier mondial) [15].

L'ensemble de ces informations est accessible dans l'étude elle-même et sur les sites de la Harvard Business School ou sur les sites des fondations évoquées plus haut. Mondialisation.ca, 26 mai 2020



## **- Un infectiologue marocain étrille l'étude de The Lancet critiquant la chloroquine - sputniknews.com 26 mai 2020**

Un infectiologue marocain a révélé cinq limites d'un point de vue méthodologique et épistémologique de l'étude publiée par The Lancet sur l'efficacité de la chloroquine, remettant en cause ses conclusions, selon Médias 24. Il a présenté les résultats qu'il a lui-même obtenus avec ce protocole.

L'épidémiologiste et infectiologue marocain, le Pr Jaâfar Heikel, directeur général d'une clinique privée qui soigne dans le cadre d'un volontariat les malades atteints du Covid-19 à Casablanca, a réagi à l'étude publiée par The Lancet concernant l'efficacité du protocole basé sur l'hydroxychloroquine et l'azithromycine.

Dans une déclaration au site d'information Médias 24, le Pr Heikel a montré les limites de cette étude et par conséquent a remis en question sa valeur scientifique.

Le Maroc va ériger une base militaire à la frontière avec l'Algérie «Attention, il faut bien comprendre que ce n'est pas une étude clinique mais une analyse de registres [informatisés] de données de différents hôpitaux et pays. C'est évidemment une publication importante qu'il faut considérer pour ce qu'elle vaut ni plus ni moins», a-t-il indiqué, ajoutant que «si vous avez bien lu, ce n'est pas une étude ou un essai clinique mais l'analyse statistique de données de registres [informatisés]».

Dans le même sens, le spécialiste a affirmé qu'il «faut attendre la publication de la grande série mondiale, celle de Raoult et celles d'autres équipes de différents pays, basées vraiment sur la recherche clinique et thérapeutique et non pas sur l'analyse de données de dossiers informatisés».

Les problèmes de la méthodologie suivie

Pour étayer son analyse, le Pr Jaâfar Heikel a cité cinq limites, reconnues selon lui, même par les rédacteurs de l'étude publiée par The Lancet.

La première est le fait qu'«ils ne peuvent associer la mortalité au traitement car ils n'ont pas d'autres informations sur les morbidités cardiovasculaires ou certains facteurs de risques». Et d'expliquer qu'«en effet, lorsque certaines caractéristiques cliniques n'étaient pas informatisées [mais reportées] sur les registres [manuels], les auteurs ont considéré qu'elles étaient absentes chez le patient!» «Ceci est une hypothèse qui de facto biaise dans une certaine mesure l'analyse pronostic», a-t-il souligné.

Le Maroc emprunte près de 200 millions d'euros pour acheter des missiles sol-air à la France. Selon lui, les rédacteurs de l'étude n'ont également pas «mesuré le segment QT [segment représentant la dépolarisation myocardique sur le tracé de l'électrocardiogramme (ECG), ndr]».

Par ailleurs, le Pr Heikel a rappelé que les patients retenus dans l'étude «sont de continents différents et avec des souches virales différentes (plusieurs variantes existent de virulence différente probablement, et en Afrique c'est encore plus vrai)».

Les deux dernières limites avancées par le spécialiste sont «les posologies et les durées de traitement différentes» et le fait que «plusieurs auteurs dont le principal reconnaissent être payés ou recevoir une rémunération ou des fonds par des laboratoires ou autres entreprises».

Les résultats obtenus au Maroc

Après l'Algérie, le Maroc encense l'efficacité de la chloroquine contre le Covid-19 Partant du principe que toute étude statistique a besoin d'un point de vue méthodologique et épistémologique d'être vérifiée par des faits et des essais cliniques avec des données de protocoles identiques (stade maladie, posologie et durée de traitement approprié), Jaâfar Heikel a expliqué que «cela voudrait dire que les millions de personnes [atteintes du] Covid-19 qui ont pris l'hydroxychloroquine ont guéri spontanément ou par autre chose».

Ainsi, en conclusion, le Pr Heikel a déclaré qu'«honnêtement, je ne peux parler que de mon expérience avec 3.200 patients dans la région de Casablanca en coordination avec la direction régionale de la Santé». «Nous avons 94,3% de guérison, 5,7% de cas graves dont 2,8% de létalité. Par ailleurs, [nous avons enregistré] 0,8% d'effets indésirables sérieux et 12% d'effets indésirables mineurs», a-t-il précisé. «Ça, ce sont des faits même si évidemment nos patients sont en moyenne plus jeunes (45 ans) et que nous traitons tout cas positif qui a été dépisté même asymptomatique», a-t-il conclu. sputniknews.com 26 mai 2020

### **En complément**

Vidéo. Corinne Reverbel -"L'étude reCoVery en cours va montre les effets positifs de l'hydroxychloroquine - 26 mai 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=EZhup-LgOlo>

### **Dans quel monde vivons-nous ?**

**- Le prix Nobel de chimie Michael Levitt se demande « comment avons-nous pu être dupés à ce point ? » - covidinfos.net 6 mai 2020**

Le professeur Michael Levitt, lauréat du prix Nobel de chimie et biophysicien de Stanford, affirme dans cette interview qu'il n'y a pas de preuve évidente que le Covid-19 provoque des pertes massives de vies humaines. Et que les personnes qui décèdent de cette maladie sont celles qui étaient de toute façon en danger de mort même sans le virus. Selon lui nous serions victimes d'une « panique du Covid-19 ». Extraits.

« ...La grippe a été presque totalement absente l'hiver dernier et, d'une certaine manière, les décès de covid-19 compensent cette absence... Comme il n'y a pas eu de saison de grippe sérieuse cette année, beaucoup de personnes fragiles sont encore en vie et elles sont évidemment la première cible du coronavirus. »

« Il va être très intéressant de revenir sur ces six mois dans un an et nous nous demanderons probablement comment avons-nous pu être dupés à ce point. Parce qu'il y a eu beaucoup de reportages très très irresponsables, même dans des journaux dits de haute qualité comme le New York Times.[...] La question clé sera [...] quel est le nombre total de décès dans le monde au cours de cette période ? Est-il sensiblement plus élevé que celui des années précédentes ? Je ne le sais pas, mais je ne serais pas surpris si l'excès était très très faible. »

« Il ne m'est pas évident qu'un confinement total soit nécessaire ou même souhaitable. On cause ... d'énormes dommages psychologiques aux enfants... les crises de panique sont maintenant très fréquentes, ... puis il y a bien sûr le coût économique. »

« Les estimations des [premières] modélisations étaient incroyablement fausses. Regardez ce qui s'est passé en Angleterre et aux États-Unis. Le groupe de modélisation de l'Imperial College a déclaré très clairement qu'il prévoyait 2 millions de décès aux États-Unis et 500 000 au Royaume-Uni. Quelques semaines plus tard, ils sont revenus sur ces chiffres: Oh non non non, nous

voulions dire 20 000. [Donc] chaque année, pendant la saison de la grippe, on va devoir mettre la société en confinement. ... Pensez-vous que ce soit une bonne idée ? »

<https://covidinfos.net/covid19/le-prix-nobel-de-chimie-michael-levitt-se-demande-comment-avons-nous-pu-etre-dupes-a-ce-point/787/>

**- « Le problème que nous avons, c'est la peur, nous devons mettre fin à la psychologie de la peur » selon le Pr. Sikora - covidinfos.net 25 mai 2020**

Le professeur Sikora est un médecin britannique spécialisé en oncologie, notamment doyen et professeur de médecine à l'Université de Buckingham, il affirme dans cette interview que même sans le virus « beaucoup de gens qui sont morts, tristement, seraient morts exactement au même moment » et que même sans confinement « les résultats définitifs en Suède ne seront pas différents des nôtres ». Extraits et vidéo.

« Il n'y a pas de doute, la situation s'améliore partout dans le monde. L'Europe se ré-ouvre maintenant. L'Autriche, le premier pays à avoir réouvert le 14 Avril, n'a pas connu de deuxième vague, pas d'augmentation de cas [...] pas de problèmes. Les restaurants et cafés commencent à ré-ouvrir littéralement aujourd'hui. »

« De mon point de vue, nous devons mettre un terme à la pandémie, et nous devons mettre fin à la psychologie de la peur que nous avons construit durant cette pandémie. »

« [...] le problème que nous avons, c'est la peur, la peur de ce qui pourrait arriver, la peur de protéger le système de santé, une peur qui pourrait en fait faire plus de victimes, parce que les gens dans ma spécialité, le cancer, ne viennent plus. Les patients atteints du cancer ont disparu depuis Avril, et il semble qu'ils ne reviendront pas en Mai. Il faut les faire revenir. »

« Mon opinion est que le virus commence à fatiguer, soit qu'il change, soit que nous avons changé, où c'est une combinaison entre le virus qui se fatigue et une immunité de groupe qui s'annonce »

« Ce que l'on peut voir, c'est que partout dans le monde, si l'on regarde les pics et les courbes épidémiques, elles s'effondrent toutes plus ou moins au même moment après que tout ait commencé... »

« Les preuves au sujet [de l'utilité] des masques sont justes inexistantes, dans un sens comme dans l'autre [...]. Je pense que c'est une décision individuelle. »

Dans une interview à The Morning sur la chaîne britannique ITV, il a également ajouté la chose suivante :

« Pour les patients atteints du cancer, le calcul est simple. Si nous devons attendre jusqu'à Septembre pour commencer à traiter à nouveau les patients atteints du cancer, à peu près 50,000 mourront de leur cancer, ce qui est plus que ceux ayant malheureusement perdu la vie jusqu'à maintenant à cause de la pandémie. » covidinfos.net 25 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/le-probleme-que-nous-avons-cest-la-peur-nous-devons-mettre-fin-a-la-psychologie-de-la-peur-selon-le-pr-sikora/1133/>

Sources : Interview 'Lockdown TV' :

<https://www.youtube.com/watch?v=uk2YZfnsOPg>

[https://www.youtube.com/watch?v=EQ-ATT\\_Cd6M](https://www.youtube.com/watch?v=EQ-ATT_Cd6M)

**- « Stoppez la Panique » – Cinq faits-clés sur le Covid-19 par le Dr. Scott Atlas - covidinfos.net 21 mai 2020**

Scott W. Atlas, médecin, est chercheur principal à l'Institut Hoover de l'Université Stanford et ex-neuroradiologiste en chef au Centre médical de l'Université Stanford. L'article originellement publié en anglais a été partagé plus d'un million de fois, voici sa version française intégrale, traduite par l'IEDM :

Nous avons les données – Stoppez la panique et mettez un terme aux confinements !

On semble commencer à endiguer graduellement la tragique pandémie de COVID-19. Des dizaines de milliers d'Américains sont décédés et nos concitoyens ont besoin de décideurs politiques raisonnables qui auront le courage d'ignorer la panique et de s'appuyer sur les faits. Les leaders doivent examiner les données accumulées pour voir ce qui est réellement arrivé – plutôt que des projections hypothétiques –, combiner ces preuves empiriques avec les principes fondamentaux de la biologie établis depuis des décennies et, ensuite, remettre judicieusement le pays en marche. Cinq faits clés sont actuellement ignorés par ceux qui réclament le maintien d'un confinement quasi total.

Fait 1 : Une écrasante majorité de la population ne court aucun risque important de mourir de la COVID-19

Selon la récente étude sur les anticorps qu'a menée l'université Stanford, on estime actuellement que le taux de létalité en cas d'infection est probablement de 0,1 à 0,2 pour cent, un risque nettement plus bas que les estimations antérieures de l'Organisation mondiale de la Santé qui étaient 20 à 30 fois plus élevées et avaient motivé les politiques d'isolement. À New York, un épiscentre de la pandémie qui dénombre plus du tiers de tous les décès aux États-Unis, le taux de mortalité chez les gens âgés de 18 à 45 ans est de 0,01 pour cent ou de 10 par 100 000 personnes. Par contre, les gens âgés de 75 ans ou plus présentent un taux de mortalité 80 fois plus élevé. Pour les moins de 18 ans, ce taux est de 0 par 100 000 personnes. Parmi toutes les personnes décédées dans l'État de New York, les deux tiers étaient des patients de plus de 70 ans; plus de 95 pour cent avaient plus de 50 ans et environ 90 pour cent de tous les défunts souffraient d'une maladie sous-jacente. Parmi les 6570 cas confirmés de décès lié à la COVID-19 sur lesquels on a mené jusqu'à ce jour une enquête complète visant les maladies sous-jacentes, 6520, soit 99,2 pour cent, présentaient une telle maladie. Si vous ne souffrez pas déjà d'une maladie chronique sous-jacente, vous courez un faible risque de mourir, peu importe votre âge. De plus, les jeunes adultes et enfants jouissant d'une santé normale ne courent presque aucun risque de contracter quelque maladie grave en raison de la COVID-19.

Fait 2 : Protéger les gens plus âgés, vulnérables, évite le surpeuplement des hôpitaux.

Nous pouvons tirer des enseignements sur l'utilisation des hôpitaux en examinant les données de la ville de New York, le point chaud de la COVID-19, où plus de 34 600 personnes ont été hospitalisées jusqu'à maintenant. Chez les moins de 18 ans, le taux d'hospitalisation lié au virus est de 0,01 pour cent, soit 11 par 100 000 personnes; chez les 18 à 44 ans, il est de 0,1 pour cent. Même chez les gens âgés de 65 à 74 ans, il y a eu hospitalisation dans seulement 1,7 pour cent des cas. Au sujet des 4103 patients qui ont reçu un diagnostic confirmé de COVID-19 et présentaient des symptômes suffisamment sérieux pour demander des soins médicaux, la Dre Leora Horwitz, du Centre médical de NYU, a conclu que « l'âge est de loin le plus fort facteur de risque en matière d'hospitalisation ». Même les premiers rapports de l'OMS signalaient que 80 pour cent de tous les cas étaient bénins, et des études plus récentes indiquent un taux d'infection nettement plus généralisé et un plus faible taux de maladie grave. La moitié des personnes ayant

subi un test d'infection qui s'est révélé positif n'éprouvent pas le moindre symptôme. En grande majorité, les personnes plus jeunes et autrement en bonne santé ne nécessitent pas de soins médicaux substantiels.

Fait 3 : Les politiques d'isolement total empêchent le développement d'une immunité collective – un facteur crucial –, ce qui prolonge le problème.

Des décennies de science médicale nous ont appris qu'une infection permet aux gens de développer une réponse immunitaire, de sorte que l'infection est contrôlée dans l'ensemble de la population par une « immunité de groupe ». L'immunisation de la population est le véritable objectif pour les autres infections virales. Dans le cas présent nous savons que les soins médicaux ne sont même pas requis pour la vaste majorité des personnes infectées. Le virus est si faible que la moitié des personnes infectées sont asymptomatiques, comme l'ont démontré les données initiales du navire Diamond Princess et, ensuite, celles d'Islande et d'Italie. On a faussement décrit ce virus comme un problème nécessitant un isolement collectif. Concrètement, les personnes infectées exemptes de maladie grave sont les vecteurs immédiatement disponibles pour l'établissement d'une immunité généralisée. En transmettant le virus à d'autres membres du groupe à faible risque qui développeront des anticorps, ces personnes bloquent les voies d'accès menant aux gens les plus vulnérables, ce qui, en définitive, mettra fin à la menace. En étendant l'isolement de la population générale, on empêcherait le développement de cette immunité de masse.

Fait 4 : Des gens meurent parce que d'autres soins médicaux ne sont pas prodigués

Des soins de santé essentiels destinés à des millions d'Américains sont actuellement mis de côté et des gens meurent afin d'aider des patients « potentiels » et d'endiguer la propagation. La plupart des États et de nombreux hôpitaux ont suspendu des actes médicaux et chirurgies « non essentiels ». Cela empêche le diagnostic de maladies mortelles, comme les cancers, des biopsies de tumeurs non découvertes et des anévrismes cérébraux. Des traitements, notamment des soins d'urgence, pour les maladies les plus graves ont aussi été annulés. Des patients atteints du cancer ont retardé leur chimiothérapie. On estime que 80 pour cent des chirurgies du cerveau ont été laissées en plan. Des patients ayant subi un accident vasculaire cérébral ou une crise cardiaque aigus ont perdu la chance d'être traités, certains en meurent et beaucoup risquent une invalidité permanente.

Fait 5 : Nous sommes en présence d'une population à risque clairement définie qui peut être protégée par des mesures ciblées.

Des preuves accablantes provenant du monde entier démontrent uniformément qu'un groupe clairement défini — les gens plus âgés et ceux souffrant de maladies sous-jacentes — court un plus grand risque d'être hospitalisé et de mourir de la COVID-19. Un objectif atteignable consiste à cibler ce groupe par une politique d'isolement et à contrôler les personnes qui interagissent avec lui. Les résidents des centres d'hébergement, les plus à risque, devraient être les plus simples à protéger systématiquement contre les personnes infectées, puisqu'ils vivent déjà dans des espaces confinés. Les fondements de la biologie et les preuves dont nous disposons déjà militent pour une stratégie plus ciblée : protéger les gens qu'on sait vulnérables, demander aux personnes légèrement malades de s'isoler et ouvrir la plupart des lieux de travail et des petites entreprises en prenant certaines précautions pour les groupes plus nombreux<sup>15</sup>. On permettrait ainsi les relations sociales essentielles au développement d'une immunité chez ceux qui courent un risque minimal de conséquences graves tout en sauvant des vies, en évitant le surpeuplement des hôpitaux et en limitant les dommages qui s'accumulent lors d'un isolement total. Cessons d'occulter les preuves empiriques pour tout miser sur des modèles hypothétiques. Les faits ont toute leur importance. covidinfos.net 21 mai 2020

Source, traduction et références : IEDM

[https://www.iedm.org/wp-content/uploads/2020/05/lepoint092020\\_fr.pdf](https://www.iedm.org/wp-content/uploads/2020/05/lepoint092020_fr.pdf)

Article original :

The data is in — stop the panic and end the total isolation

<https://thehill.com/opinion/healthcare/494034-the-data-are-in-stop-the-panic-and-end-the-total-isolation>

- « **Comment se fait-il qu'on cherche à empêcher des médecins de soigner leurs patients comme ils l'entendent ?** » - [alternativesante.fr](https://alternativesante.fr) 20 mai 2020

Le sociologue Laurent Mucchielli mène sa propre enquête depuis fin mars sur la gestion française de la crise du Covid-19. Alors que l'application StopCovid doit être débattue à l'Assemblée nationale le 27 mai, et que les autorités sont de plus en plus critiquées, nous avons interrogé cet expert des questions de sécurité directeur de recherches au CNRS (Laboratoire méditerranéen de sociologie, Aix-Marseille Université). Entretien sans détour avec Laurent Mucchielli, qui nous livre ses premières investigations.

Quels sont d'après vous les risques pour la liberté individuelle ou la vie privée qu'entraînerait StopCovid, ce système de traçage des contacts des personnes contaminées par le virus ? Cette application peut-elle amener des bénéfices sanitaires réels dans la lutte contre le virus ?

LM : Dans mon travail de recherche sur la vidéosurveillance, j'avais déjà documenté ce phénomène de crédulité vis-à-vis des technologies. Notre époque contemporaine vit dans un mythe technologique, la croyance que les technologies révolutionnent tout et améliorent fondamentalement nos vies. Cette crédulité est alimentée d'un côté par le marketing des industriels qui produisent ces technologies, et de l'autre par des responsables politiques qui promettent aux électeurs : « C'est formidable, vous serez ainsi mieux protégés, c'est pour votre bien ».

Mais lorsqu'on analyse la réalité, que l'on cherche à évaluer réellement le bénéfice de ces technologies, on s'aperçoit qu'il est minime, et que ce n'est pas rentable pour les finances publiques. On comprend aussi que ce système nous aveugle sur d'autres façons de gérer les problèmes de société qui rendraient plus actifs les citoyens, en recréant de la solidarité entre eux plutôt qu'en les maintenant dans une position de passivité, d'isolement et de peur, avec une technologie qui réglerait nos problèmes humains et sociaux à notre place. L'application StopCovid est caractéristique de cette déresponsabilisation.

Ces technologies sont par ailleurs très intrusives, elles menacent notre vie privée, elles infantilisent et déresponsabilisent l'individu. Alors que l'idéal démocratique me semble au contraire de chercher la progression en termes d'autonomie et de liberté sur la base d'une certaine confiance qu'on accorde fondamentalement à l'individu.

L'application StopCovid sera(it) installée sur la base du volontariat selon les autorités : que penser de cette notion de liberté de choix alors que la peur et les appels bruyants au civisme ont été omniprésents, et la crise sanitaire gérée de manière si verticale ?

Pour que ces outils puissent fonctionner dans un cadre démocratique, il faudrait que nous soyons dans une situation sociale et politique différente. On peut comparer la situation de la France avec celle de la Corée du Sud qui a déployé un « tracking » technologique du Covid. En Corée, il existe un large consensus dans la société autour de la stratégie politico-sanitaire, avec une agence gouvernementale crédible et respectée qui pilote la crise. La situation est très différente en France où nous constatons, au contraire, la défiance d'une majorité de la population à l'égard du

gouvernement et des institutions, comme le montrent les enquêtes d'opinion. Dans un tel contexte, il est difficile d'imaginer le succès d'une application, telle que StopCovid, qui demanderait une adhésion massive de la population pour fonctionner efficacement.

Vous avez commencé à mener une enquête sociologique sur la gestion française de ce coronavirus. Qu'est-ce qui l'a motivée et quels sont vos champs d'investigation ?

J'ai commencé, en effet, à la fin du mois de mars, une « enquête en temps de crise ». Je travaille beaucoup mais dans des délais courts et dans un domaine que je ne connaissais pas beaucoup avant la crise, en assumant donc des risques d'erreur ou d'incomplétude. Je les réduis cependant grâce à la constitution informelle d'une petite équipe qui permet de partager les informations et de contrôler collectivement notre production éditoriale. Au départ, deux événements m'ont interpellé : d'une part la manière dont est née et a été nourrie la « polémique Raoult » et d'autre part les décrets du 25-26 mars 2020, qui restreignaient la liberté de prescrire des médecins de ville, laissant comme seule alternative aux malades de prendre du paracétamol en attendant que ça passe, ou d'appeler le 15 pour être hospitalisé en cas d'aggravation. Il me semblait que c'était intellectuellement irrationnel et moralement condamnable.

Ce qui m'a frappé concernant la polémique Raoult, c'est à quel point les débats se sont très vite cristallisés autour de sa personnalité. Les élites intellectuelles et les médias, parisiens essentiellement, se sont fixés à ce que j'appelle le stade « people » et qui me paraissait superficiel. Certes, l'homme est narcissique, il se considère le meilleur et ne se prive pas de le dire. Et on peut critiquer sa communication avec une certaine façon de se mettre en scène. Mais ça ne nous dit rien sur le bien-fondé ou non de son propos. Et puis Raoult n'est pas n'importe qui en virologie, c'est un des meilleurs spécialistes du monde ! Ensuite, dans sa volonté de rassurer et d'éviter la panique, il a sous-estimé l'ampleur de l'épidémie au début (« moins de morts que par accidents de trottinette »), mais il est très loin d'être le seul. Tout cela a masqué le fond, à savoir le fait que Raoult a adopté la posture fondamentale du médecin qui dit : il y a un nouveau virus, je dépiste les gens, j'isole les personnes infectées, je teste des traitements in vitro puis in vivo, je soigne et je suis mes patients. C'est évidemment ce qu'il fallait faire. Et on lui répond : « Tais-toi ! ». Je trouve ça délirant.

Qu'est-ce qui s'est joué à votre sens dans cette personnalisation à outrance et cette polarisation ?

Pour comprendre l'erreur des élites intellectuelles et des journalistes, je pense que deux choses ont joué un rôle déterminant. D'abord, il se joue un peu la même chose que ce que j'avais observé au début de la crise des gilets jaunes ; il y a une sorte de mépris de classe, un mépris élitiste, intellectuel, envers le succès populaire de Raoult : « Ces gens ne savent pas, ils suivent bêtement un "gourou" qui aurait un "remède miracle" ». Alors que la plupart des gens ne sont ni idiots ni complotistes. Je crois au contraire qu'ils ont juste du bon sens et qu'ils ont compris la posture fondamentale de médecin dont je parlais. Ces expressions « gourou » et « remède miracle » sont des inventions de journalistes qui disent bien le sentiment de supériorité intellectuelle d'une certaine élite croyant devoir éclairer la stupide populace.

Ensuite, il y a eu une politisation simpliste. Raoult a été catalogué « homme de droite » du fait des soutiens politiques qu'il a reçus dans la région Sud, surtout dans les Bouches-du-Rhône et les Alpes-Maritimes. Mais c'est un débat qui n'a pas lieu d'être ici. Lorsque je vais voir un médecin, c'est que je l'estime compétent pour me soigner, je ne me demande pas quelles sont ses opinions politiques. Cette politisation a constitué une autre erreur majeure d'une grande partie des élites parisiennes.

Vous dites avoir déclenché votre enquête suite aux décrets du gouvernement du 25-26 mars dernier, limitant fortement, pour les médecins de ville, la possibilité de prescrire à leurs patients de l'hydroxychloroquine. Plus récemment, certains se sont vus rappelés à l'ordre pour la prescription d'autres médicaments à leurs patients. Qu'est-ce que ça vous inspire ?

Ce décret m'a effectivement choqué et surtout fait réfléchir. Comment se fait-il qu'on cherche à empêcher les médecins de base de soigner leurs patients comme ils l'entendent ? Certes, il est normal et même souhaitable que les autorités politiques et sanitaires d'un pays donnent des directives générales de santé publique, des Medical guidelines. Et il est normal et souhaitable qu'elles coordonnent et harmonisent la prise en charge hospitalière. Mais voilà que, en France, elles ont aussi décidé en pleine crise de ne pas s'appuyer sur les quelque 130 000 médecins libéraux (dont 100 000 généralistes), alors que pour la plupart des citoyens le médecin de famille est le premier référent. C'est une situation quasiment unique dans le monde. Se priver de ces personnes est incompréhensible en terme stratégique. De plus, c'est totalement infantilisant pour les médecins. Enfin, ce n'est pas rationnel. On ne peut pas dire qu'il y a une incertitude sur l'efficacité des traitements possibles, qu'on lance des études statistiques pour en savoir plus, et en même temps interdire aux médecins de base d'utiliser les médicaments disponibles pour soigner les malades qui se présentent à eux dans l'immédiat. Outre le problème éthique (comment décider de ne rien faire face à un malade qui est devant vous, sous prétexte que la science n'a pas encore livré ses calculs définitifs ?), l'attitude logique de quelqu'un qui ne sait pas est de ne fermer aucune porte, de se dire que toutes les idées sont bonnes à prendre et qu'on va chercher tous ensemble. Les médecins libéraux ont bien compris tout ça d'ailleurs. L'action du collectif « Laissons les médecins prescrire » est très révélatrice. Et leur pétition a eu un grand succès auprès des personnels soignants.

Comment comprendre donc ces décisions du ministère de la Santé ? Je ne vois que deux explications possibles : soit c'est de l'incompétence/panique de la part des instances politico-sanitaires, soit elles voulaient empêcher les médecins d'utiliser le protocole Raoult. Les deux pouvant se cumuler.

Vous avez constitué une équipe de recherche, quels sont vos premiers chantiers d'investigation ?

J'ai commencé mon enquête avec une ancienne journaliste, amie de longue date que je considère un peu comme une lanceuse d'alerte. Nous avons profité d'un petit lieu de publication : mon blog de Mediapart . Et si la parution de notre premier article le 29 mars nous a valu un torrent d'insultes de la part des élites intellectuelles et journalistiques, elle nous a aussi rapporté des soutiens immédiats de la part de personnes qui se posaient les mêmes questions que nous. J'ai ainsi pu former rapidement une petite équipe comprenant, outre la journaliste et moi, quatre médecins, un anthropologue, un économiste et un géophysicien. Et nous avons travaillé sur les enjeux qui se profilent derrière cette polémique Raoult.

Le premier est celui de l'industrie pharmaceutique et des enjeux financiers qui se cachent derrière les médicaments. C'est un problème dont je parlais déjà longuement dans mon manuel universitaire Sociologie de la délinquance (Armand Colin, 2018). Comme dans l'industrie agro-alimentaire, dans l'agriculture, dans la construction automobile et bien d'autres secteurs encore, les enjeux financiers sont très présents dans la santé publique. Très vite nous avons compris que la plupart des médecins qui cherchaient à balayer les propositions du Dr Raoult, et que l'on voyait beaucoup dans les médias, avaient en réalité de forts liens d'intérêt avec le laboratoire pharmaceutique américain Gilead qui cherche à imposer un médicament très onéreux dont il détient le brevet : le Remdesivir. S'il y parvient, ce sera le « jackpot » financier. Et si certains ont la mémoire courte, d'autres se souviendront du fait que Gilead a déjà fait le coup il y a quelques années dans la lutte contre l'hépatite C\*.

Au vu de vos premières recherches, comment cette crise vient-elle éclairer les tensions entre santé publique et intérêt industriel des laboratoires pharmaceutiques ? Et comment cette histoire va-t-elle se terminer selon vous ?

Ce qu'il faut bien comprendre, c'est que la santé ne fonctionne hélas pas différemment des autres domaines de la vie économique et sociale. Les grands laboratoires pharmaceutiques privés ne sont pas de simples partenaires des États qui fabriqueraient des médicaments et les proposeraient



sur un marché public. Ce sont des multinationales hyperpuissantes, cotées en Bourse qui, pour conquérir des parts de marché et faire un maximum de profits pour leurs dirigeants et leurs actionnaires, mettent en œuvre des stratégies industrielles globales avec non seulement de la propagande commerciale mais aussi du trafic d'influence à destination des agences sanitaires et des médecins pour favoriser la prescription de leurs produits et, si possible, se construire des monopoles. Je crains que cette réalité n'ait joué un rôle majeur dans la question du traitement médical du Covid, rôle qui n'est peut-être pas terminé d'ailleurs, puisqu'il risque de se prolonger à travers la question du vaccin.

Mon rôle, et j'y tiens beaucoup, est celui d'un chercheur-citoyen. Je me suis posé des questions, j'ai eu des doutes, j'ai fait un travail de recherche dans l'urgence qu'imposait la situation (les gens mourraient !). Une partie de mes confrères et la totalité des journalistes « mainstream » (y compris la rédaction de Mediapart d'ailleurs) ont traduit « il soutient Raoult », ce qui est une interprétation ras-du-plancher. L'avenir dira si j'ai vu juste ou pas, ou en partie. Ce que j'espère surtout c'est que les journalistes se réveilleront, et que les parlementaires joueront enfin leur rôle à travers une grande commission d'enquête. Nos démocraties sont en crise. C'est peut-être une occasion de se ressaisir un peu.

\* NDLR : le sofosbuvir vendu 43 000 euros pour 12 semaines de traitement. Voir par exemple le bras de fer qui les a opposés à l'association Médecins du monde. [alternativesante.fr](http://alternativesante.fr) 20 mai 2020

### **La foire aux cadavres !**

**- Décès dus au Covid-19 : le nombre officiel de morts en France est-il surestimé ? - covidinfos.net 27 avril 2020**

En France comme dans de nombreux pays se pose la question des morts attribuées au Covid-19. On sait notamment qu'en Italie on ne fait pas de différence entre « les personnes mortes DU virus et celles mortes AVEC le virus », on sait qu'en Allemagne le président de l'institut Robert Koch a confirmé que le pays comptait « toute personne décédée testée positive au coronavirus comme une victime du Covid-19, que le virus soit responsable ou non de la mort. » Et c'est le cas dans beaucoup d'autres pays.

Qu'en est-il dans l'hexagone ?

Les morts en EHPAD

Concernant les morts en EHPAD et autres structures équivalentes voici ce que l'on trouve sur le rapport du « Point épidémiologique hebdomadaire national » de L'INSEE du 23 avril. Ce tableau vaut pour la période du 1er mars au 20 avril 2020 :

On notera que la majorité des cas sont des « cas possibles » et par ailleurs que d'après le tableau aucun décès n'a été à déplorer dans le personnel des instituts concernés, malgré 31907 « cas » cumulés.

Quelle est la différence entre un « cas possible » et un « cas confirmé » ?

– Cas confirmé COVID-19 : « toute personne, symptomatique ou non, avec un prélèvement confirmant l'infection par le SARS-CoV-2 parmi les personnes résidentes ou les membres de personnel d'un EMS/EHPA. » Traduction : toute personne qu'elle soit malade (symptomatique) ou non est considérée comme un cas confirmé à partir du moment où un membre du personnel ou un résident a été testé positif au Covid-19. Autrement dit, un cas testé positif dans une résidence transforme immédiatement l'ensemble des personnes de la résidence en « cas confirmés », qui seront donc comptabilisés dans les statistiques du COVID-19.

– Cas possible COVID-19 : « fièvre (ou sensation de fièvre) avec des signes respiratoires (comme la toux, un essoufflement ou une sensation d'oppression thoracique) OU autre tableau clinique compatible avec le COVID-19 selon le médecin, parmi les personnes résidentes ou les membres de personnel d'un EMS/EHPA. » Traduction : toute personne résidant dans une structure type EHPAD dans laquelle « des résidents » ou « des membres de personnel » présentent des signes pouvant laisser supposer un cas de COVID-19 est considérée comme « cas possible ». Autrement dit, si un résident (ou un employé) tousse, tous les occupants de la résidence deviennent des « cas possibles », et sont comptabilisés dans les statistiques du COVID-19.

Population générale : les patients sont-ils tous testés ?

Réponse en page 6 du rapport :

« Les patients présentant des signes de COVID-19 ne sont plus systématiquement confirmés par un test biologique. Selon les recommandations ministérielles du 13 mars 2020, la réalisation de prélèvements à visée diagnostique n'est recommandée que pour certains patients et il convient notamment de tenir compte des comorbidités, de la profession (professionnels de santé) et du tableau clinique. »

Traduction : depuis le 13 mars, tous les cas de « COVID-19 » n'ont pas besoin d'être confirmés par un test virologique ce qui implique que n'importe quelle maladie avec des symptômes comparables (grippe principalement, mais aussi divers maux d'hiver) peut être incluse dans ce décompte.

Autres éléments intéressants dans ce même rapport :

Voici ce qu'on y lit à la page 7 :

« A noter que la mise en place d'un processus de qualité en lien avec les ARS et les cellules régionales (vérification et validation des données et amélioration de la qualité de la saisie dans les établissements) a mis en évidence une sur-déclaration et surestimation des cas cumulés chez les résidents et le personnel depuis le début de la mise en place de la surveillance. Ces ajustements ont été réalisés le 20 avril 2020. »

Et à la page 23 : « Un excès de la mortalité toutes causes est observé au niveau national et est particulièrement marqué depuis la semaine 13 dans les régions Grand Est et Ile-de-France. La part de la mortalité attribuable à l'épidémie de COVID-19 reste cependant à déterminer. » Est-ce que l'INSEE cherche à prouver une surmortalité ?

Interrogé par Libération, voici ce que Patrick Guérin, épidémiologiste et président d'Open Health Company, l'organisme qui coordonne la surveillance mondiale de la grippe a dit : « Il faut noter l'effort de transparence de l'Insee mais qui semble vouloir chercher la démonstration d'une forte surmortalité. Le choix est fait de comparer les données à mars 2019, où la mortalité était faible, alors que, par exemple, en janvier 2017, le nombre mensuel total de morts toutes causes confondues a été de 68 816 personnes. Un chiffre énorme qui s'explique par un virulent épisode grippal. De même, l'augmentation de la population qui implique une hausse des décès n'est pas prise en compte pour relativiser ces chiffres »

L'article explique également : « Avant le 31 mars, les établissements de santé ne pouvaient déclarer un cas comme lié au coronavirus que s'il avait été prouvé par un test biologique. Depuis, ils le peuvent aussi si avec pour seule preuve « un scanner thoracique évoquant un diagnostic Covid-19 », d'après Santé publique France. Avec le risque d'intégrer d'autres infections respiratoires dans ces chiffres. » covidinfos.net 27 avril 2020

<https://covidinfos.net/covid19/deces-dus-au-covid-19-le-nombre-officiel-de-morts-en-france-est-il-surestime/502/>

Sources :

Libération : « Covid-19 : que disent les nouveaux chiffres de décès de l'Insee ? » du 10 avril 2020 par Aude Massiot

[https://www.liberation.fr/france/2020/04/10/covid-19-que-disent-les-nouveaux-chiffres-de-deces-de-l-insee\\_1784845](https://www.liberation.fr/france/2020/04/10/covid-19-que-disent-les-nouveaux-chiffres-de-deces-de-l-insee_1784845)

SantePubliqueFrance.fr : Point épidémiologique hebdomadaire du 23 avril 2020

[https://covidinfos.net/wp-content/uploads/2020/04/COVID19\\_PE\\_20200423.pdf](https://covidinfos.net/wp-content/uploads/2020/04/COVID19_PE_20200423.pdf)

- « **Le chiffre de la mortalité due au coronavirus est un faux chiffre** » selon le Dr. Lass - **covidinfos.net 25 mai 2020**

Interviewé par le site Spiked, Yoram Lass, médecin, chercheur, et ancien directeur général du ministère de la Santé Israélien dénonce « le lavage de cerveau de populations entières » et une « hystérie monumentale. » Extraits.

« C'est la première épidémie de l'histoire qui s'accompagne d'une autre épidémie – le virus des réseaux sociaux. Ces nouveaux médias ont entraîné le lavage de cerveau de populations entières. Les résultats sont la peur et l'anxiété, et une incapacité à regarder les données réelles. Et donc, vous avez tous les ingrédients pour une hystérie monumentale.[...] »

« Ce n'est rien de plus qu'une épidémie de grippe si l'on se penche sur les chiffres et les données, mais les personnes qui sont dans un état d'anxiété sont aveugles. Si c'était moi qui prenais les décisions, j'essaierais de donner aux gens les vrais chiffres. Et je ne détruirais jamais mon pays.[...] »

« Le chiffre de la mortalité due au coronavirus est un faux chiffre. La plupart des gens ne meurent pas du coronavirus. Ceux qui enregistrent les décès changent simplement la cause du décès. Si les patients sont morts de leucémie, de cancer métastatique, de maladie cardiovasculaire ou de démence, ils inscrivent coronavirus. De plus, le nombre de personnes infectées est faux, car il dépend du nombre de tests. Plus vous faites de tests, plus vous avez de personnes infectées.[...] »

« Si vous regardez la courbe du coronavirus sur un graphique, vous verrez qu'elle ressemble à un pic. Le coronavirus arrive très vite, mais il s'en va aussi très vite. La courbe de la grippe est superficielle car elle met trois mois à passer, mais le coronavirus met un mois. Si vous comptez le nombre de personnes qui meurent en termes de surmortalité vous verrez que pendant la saison du coronavirus, nous avons eu une surmortalité qui est environ 15 % plus importante que l'épidémie de grippe ordinaire de 2017.[...] »

« Par rapport à cette augmentation, les mesures draconiennes sont de proportions bibliques. Des centaines de millions de personnes souffrent. Dans les pays en développement, beaucoup mourront de faim. Dans les pays développés, beaucoup mourront du chômage. Le chômage, c'est la mortalité. Plus de personnes mourront à cause de ces mesures que du virus.[...] »

« N'importe quel expert raisonnable [...] vous dira que le confinement ne peut pas changer le nombre final de personnes infectées. Il ne peut que modifier le taux d'infection. Et certains affirment qu'en modifiant le taux d'infection et en « aplanissant la courbe », nous avons évité

l'effondrement des hôpitaux. [...] Mais regardez la Suède. Pas de confinement et pas d'effondrement des hôpitaux. L'argument en faveur du confinement s'effondre.[...] »

« Si vous regardez les chiffres, en 2017, 25 000 Italiens sont morts de complications liées à la grippe. Aujourd'hui, environ 30 000 personnes y sont mortes du coronavirus. C'est donc un chiffre comparable. Vous ne devriez pas ruiner un pays pour des chiffres comparables.[...] »  
covidinfos.net 25 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/le-chiffre-de-la-mortalite-due-au-coronavirus-est-un-faux-chiffre-selon-le-dr-lass/1151/>

Source :

– Spiked.com : 'Nothing can justify this destruction of people's lives'

<https://www.spiked-online.com/2020/05/22/nothing-can-justify-this-destruction-of-peoples-lives/>

**- LeMonde.fr reconnaît qu'il est « impossible d'établir avec précision le nombre de victimes du Covid-19 » covidinfos.net 2 mai 2020**

Dans un article daté du 2 mai, le site internet du « quotidien de référence » reconnaît qu'« il est aujourd'hui impossible d'établir avec précision le nombre de victimes du Covid-19 en France. »

Et l'article d'expliquer « précisément » : « Soyons clairs : il est aujourd'hui impossible d'établir avec précision le nombre de victimes du Covid-19 en France. Les chiffres en temps réel avancés çà et là sont tantôt des hypothèses qui risquent d'être infirmées une fois l'épidémie achevée, tantôt l'addition de décès attribués avec certitude ou presque au virus, mais qui omet des milliers de cas. »

Alors « soyons clairs » : la citation ci-dessus ne l'est pas du tout « claire ». Et on est par ailleurs en droit de s'interroger sur ce qu'est une « certitude ou presque ». À priori, par définition, une « presque » certitude n'est justement pas une certitude. Est-ce que les « décès attribués avec certitude ou presque au virus », sont des personnes qui sont « presque mortes » du virus, ou des personnes qui sont mortes du « presque virus » ?

Quoiqu'il en soit, à lire l'article, on pourrait déduire que l'apocalyptique nombre de morts que l'on nous sert chaque jour depuis des semaines ne repose sur aucun calcul sérieux, voire qu'il ne correspond à aucune réalité, quelle qu'elle soit.

On appréciera enfin l'utilisation de l'expression « chiffres avancés çà et là » dont on pourrait se demander si elle révèle une forme subtile et salutaire d'auto-critique de la part des journalistes du « fameux » journal.

Vous êtes confus ?

C'est normal.

<https://covidinfos.net/covid19/lemonde-fr-reconnait-quil-est-impossible-detablir-avec-precision-le-nombre-de-victimes-du-covid-19/648/>

Lire l'article : LeMonde.fr

[https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/05/02/coronavirus-en-france-avoir-un-bilan-final-prendra-plusieurs-mois\\_6038434\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/05/02/coronavirus-en-france-avoir-un-bilan-final-prendra-plusieurs-mois_6038434_3244.html)

## **- Un médecin et sénateur américain révèle avoir été poussé à déclarer mortes du Covid-19 des personnes non testées - covidinfos.net 10 avril 2020**

Le docteur et sénateur de l'état du Minnesota Scott Jensen a affirmé dans une interview télévisée le 07 avril 2020 avoir reçu des directives du ministère de la santé américain l'enjoignant à indiquer les décès comme étant causé par le virus Covid-19 que le patient décédé ait été testé positif ou non, et donc que la présence du virus soit avérée ou non.

L'objectif étant que tous les décès liés à « des pneumonies et maladies de type grippal soient enregistrés comme des cas de Covid-19 qu'il y ait eu un test ou non ».

Interrogé sur le pourquoi de ces directives qu'il a par ailleurs qualifié de « ridicules », le Dr Scott Jensen a répondu : « Eh bien, la peur est un moyen formidable de contrôler les gens, et cela m'inquiète. Je suis inquiet parce que s'ils sont suffisamment effrayés la capacité des gens à penser par eux-mêmes peut être paralysée ... » covidinfos.net 10 avril 2020

Sources :

<https://www.powerlineblog.com/archives/2020/04/how-honest-is-the-covid-fatality-count.php>

<https://off-guardian.org/2020/04/10/watch-dr-scott-jensen-reveals-ridiculous-covid19-guidance/>

<https://www.youtube.com/watch?v=lsRay1wlnBg>

### **A bas le port du masque !**

## **- « Rendre le port du masque obligatoire serait la mesure de trop » pour Laurence Simon - covidinfos.net 25 mai 2020**

Laurence Simon, professeur de lettres et éditorialiste, estime dans le magazine Causeur que « Rendre le port du masque obligatoire serait la mesure de trop » et que « Certains d'entre nous ne trouvent plus désormais de sentiment d'exister que dans la peur. » Extraits.

« Nous avons été traqués jusque sur les sentiers les plus déserts, là où précisément le risque sanitaire était nul. Nous avons été placés sous la menace d'amendes, mirobolantes [...] »

« La population a été désorientée par les palinodies continues de ses gouvernants ; tétanisée par des mises en accusation répétées qui nous désignaient comme des enfants pas sages et bons pour le fouet ; plongée dans un état de psychose par des discours alarmistes à souhait, enflés d'hyperboles guerrières, et par la grand messe vespérale, le rabâchement quotidien des chiffres de la mortalité par coronavirus jamais mis en perspective rationnelle avec d'autres chiffres significatifs, opération pourtant essentielle à toute démarche scientifique, qui aurait permis de relativiser la gravité de l'épidémie qui nous a touchés.[...] »

« Certains d'entre nous ne trouvent plus désormais de sentiment d'exister que dans la peur, de jouissance que dans la contrainte et la punition qu'ils peuvent voir infligées aux autres »

« Jamais nos gouvernants ne se sont vraiment adressés à nous comme à des citoyens adultes, libres, éclairés et responsables. Pour la première fois peut-être, on a regretté de n'être pas Allemands ou Suédois... On nous a même affirmé sans rire que se laver les mains était un acte héroïque. C'est dire à quel degré de bêtise et de veulerie nous avons été ravalés – et quelle vanité en même temps nous enfla : nous sommes prêts d'éclater.[...] »

« Céder à la tentation démagogique en rendant le port du masque obligatoire, serait faire courir un risque délétère à toute la société. Nous sommes des animaux sociaux. Voir le visage de l'autre, c'est la condition pour se reconnaître en lui, pour l'aimer et le respecter, pour vivre en confiance avec lui [...]. »

« Mais qui se lève pour défendre notre liberté d'abord, notre fraternité ensuite ? Où sont les hommes et les femmes de courage et de bon sens, qui osent résister à la psychose ambiante ? »[...] covidinfos.net 25 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/rendre-le-port-du-masque-obligatoire-serait-la-mesure-de-trop-pour-laurence-simon/1146/>

Source :

– Causeur.fr : Ne laissons pas notre société s'enliser dans une vie amoindrie et névrotique

<https://www.causeur.fr/masques-societe-francaise-176882>

**- Pour le Pr. Bhakdi, un vaccin contre le coronavirus serait « inutile et dangereux » et les masques sont des « nids à microbes » - covidinfos.net 7 mai 2020**

Dans une nouvelle interview à la chaîne de télévision allemande Servus TV, le professeur émérite de l'Université Johannes-Gutenberg de Mayence Sucharit Bhakdi dénonce une « campagne de peur intolérable » menée par les médias ainsi qu'une « campagne de désinformation irresponsable ». Extraits et vidéos.

Selon le professeur Bhakdi, « les masques pour la population générale ne sont pas nécessaires et peuvent en fait être des « nids à microbes » plus nuisibles qu'autre chose »

Il explique que « la crise actuelle a été provoquée par les politiciens eux-mêmes et n'a pas grand chose à voir avec le virus » mais également qu'un vaccin contre le coronavirus serait « inutile et dangereux, comme c'était déjà le cas pour la grippe porcine. »

Il pointe également la responsabilité de L'OMS, qui selon lui « n'a jamais assumé la responsabilité des nombreuses mauvaises décisions qu'elle a prises au fil des ans ». covidinfos.net 7 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/pour-le-pr-bhakdi-un-vaccin-contre-le-coronavirus-serait-inutile-et-dangereux/839/> Coronavirus: premier bilan de l'utilisation de l'hydroxychloroquine au Sénégal - rfi.fr 3 mai 2020

Au Sénégal, les premiers résultats préliminaires de l'étude à propos de l'utilisation de la chloroquine pour traiter les patients atteints par le coronavirus sont désormais connus. La molécule a été prescrite à certains malades de l'hôpital de Fann à Dakar par le professeur Moussa Seydi. Le 2 mai, le médecin a rendu public ses premières conclusions. D'après un échantillon de 181 patients, l'hydroxychloroquine permettrait une guérison plus rapide.

Dans le panel de 181 patients pris en charge par Moussa Seydi, tous les malades ont survécu. Cet échantillon a été divisé en trois catégories. Le premier type de patients correspond aux témoins, ceux qui n'ont pas pris d'hydroxychloroquine. La moitié d'entre eux est sortie au bout de 13 jours de l'hôpital.

Il y a ensuite ceux qui se sont vu prescrire la molécule. Avec de la chloroquine, la guérison est plus rapide. Il faut onze jours, soit 48 heures de moins à la moitié de ces patients, pour éradiquer le virus. Enfin, un dernier groupe minoritaire s'est vu administrer, en complément, de l'azithromycine.

Il s'agit d'un antibiotique pour éviter une surinfection. Ceux-là ont quitté l'hôpital au bout de neuf jours seulement, explique Moussa Seydi. Pour lui, ces résultats sont encore préliminaires mais satisfaisants.

« Chez tous les patients qui ont bénéficié du traitement à base d'hydroxychloroquine et qui ont consulté précocement, aucune complication n'a été notée, encore moins de cas de décès, a-t-il déclaré. Nous allons continuer notre prise en charge avec l'hydroxychloroquine et l'azithromycine ».

Dans le même temps, le professeur a mené une deuxième étude dans laquelle 362 patients ont reçu uniquement de l'hydroxychloroquine. Le but est d'évaluer les effets secondaires de la substance. Seuls douze malades ont présenté des effets indésirables. rfi.fr 3 mai 2020

### **Testez votre esprit critique.**

**- Selon le Dr. Richard Capek « l'épidémie de Corona » serait en fait une « épidémie de tests » - covidinfos.net 28 mars 2020**

Selon plusieurs chercheurs, l'augmentation de cas positifs serait tout simplement due à l'augmentation du nombre de personnes testées. La quantité de personnes « infectées » augmente proportionnellement au nombre de personnes testées.

Le chercheur allemand Dr. Richard Capek avance dans cet article que « l'épidémie de Corona » est en fait une « épidémie de tests » et que le ratio de personnes « infectées » est « probablement constant ou à peine changeant » depuis le 9 mars aux USA.

Même son de cloche à l'institut Robert Koch : l'augmentation du nombre de cas serait due à l'augmentation du nombre de personnes testées. covidinfos.net 28 mars 2020

### **A bas le confinement !**

**- La modélisation qui annonce 60000 vies sauvées grâce au confinement démontée dans le Journal International de Médecine - covidinfos.net 6 mai 2020**

Edouard Philippe l'a affirmé le 28 avril devant l'assemblée, le confinement aurait sauvé « plus de 60000 vies ». Cette affirmation est basée sur une modélisation des chercheurs de l'Ecole des Hautes Etudes de la Santé Publique (EHESP).

Trois autres chercheurs ont analysé ladite modélisation et arrivent à la conclusion que ses résultats sont « systématiquement amplifiés » et que « personne ne peut s'appuyer raisonnablement sur ce type d'étude pour justifier » un confinement.

Les trois chercheurs en question, Eric Le Bourg, Quentin de Laroche Lambert et Jean-François Toussaint, expliquent dans le Journal International de Médecine que « les limites statistiques de cette modélisation ne sont probablement pas mineures. » [...] Et que « la modélisation amplifie systématiquement les résultats à mesure que le temps passe. »

Les méthodes et résultats de la « modélisation utilisée [...] diverge significativement des valeurs observées les deux derniers jours : elle surestime donc les variables mesurées. »

En extrapolant la méthode de la modélisation ils notent : « Poursuivre ce type de modélisation jusqu'au 11 mai aboutit à près de trois millions de décès hospitaliers. [...] En ce qui concerne le nombre d'hospitalisations, peut-être aurait-on dépassé le 11 mai... la taille de la population française. »

Et de conclure : « l'utilisation [de cette méthode] doit donc rester prudente quant aux conclusions à en tirer et personne ne peut s'appuyer raisonnablement sur ce type d'étude pour justifier une mesure dont nous n'avons pas fini de mesurer les impacts sanitaires, économiques et sociaux. Alors que l'angoisse et la peine affectent des milliers de familles, il est sans doute préférable d'éviter d'induire de telles erreurs, surtout si elles altèrent la décision publique. » covidinfos.net 6 mai 2020

Lire l'article complet :

– Journal International de la médecine : Etude critique d'une modélisation des effets du confinement

[https://www.jim.fr/medecin/jimplus/e-docs/etude\\_critique\\_dune\\_modelisation\\_des\\_effets\\_du\\_confinement\\_\\_182808/document\\_edito.html](https://www.jim.fr/medecin/jimplus/e-docs/etude_critique_dune_modelisation_des_effets_du_confinement__182808/document_edito.html)

**- La docteur Nicole Delépine fustige une « propagande honteuse » et un confinement qui « a entraîné bien des drames et des morts » - covidinfos.net 12 mai 2020**

Dans un long article consacré aux effets de l'épidémie et du confinement, la Docteur Nicole Delépine s'alarme des conséquences délétères de « l'enfermement policier » subi par la population, tant du point de vue de la santé physique que de la santé mentale, dénonçant un « propagande honteuse », ainsi que « la perte de tout bon sens et la mise au placard du serment d'Hippocrate. » Extraits.

« Cette maladie n'est pas la peste, et traiter simplement les malades au début aurait permis de calmer l'épidémie et d'éviter de nombreux séjours en réanimation. Mais il fallait sûrement que l'épidémie persiste pour continuer d'espérer vendre 7 milliards de doses de vaccins[...]. Evidemment la désinformation sur l'effet des traitements du Pr Raoult et de bien d'autres (...) bat son plein car pas question de priver Big pharma et affidés de tant de milliards de bénéfiques et de surveillance électronique bien utile en dictature. » [...]

Ce qu'elle dit sur la santé mentale : « Impactée pour 20 ans ou plus d'après les psychiatres et pédopsychiatres qui appellent au secours de ce confinement inique, depuis son début, dans un silence assourdissant, absents des grands médias. Le retentissement psychologique des mesures de confinement pourrait être très important. » Et de citer son confrère le Dr Bocher : « le confinement va à l'opposé des principes de soin dans les hôpitaux psychiatriques » [...]

Sur les hôpitaux débordés : « Les services hospitaliers privés et publics totalement vides depuis le confinement. Réflexion confirmée par un médecin de Bichat, hôpital parisien. Les urgences hors Covid sont vides ! Il y a une baisse considérable du nombre d'AVC et d'accident ischémique transitoire à l'hôpital depuis le début de la crise du Covid-19. Pas d'urgences, des services vides y compris dans les grands hôpitaux parisiens dont les internes témoignent de leur ennui... Pendant ce temps-là grand cirque médiatique sur les lits débordés.... » [...]

Sur le traitement des cancers : « La crise du Covid19, qui rappelons-le, ne semble pas devoir tuer dans le monde plus de personnes que la grippe saisonnière habituelle met en danger de nombreux patients chroniques, dont les cancéreux au premier plan. [...] Au-delà des pertes objectives de chances de survie, l'état psychologique du patient laisse craindre des abandons de traitement, des suicides ou intention dont certains ont évoqué la possibilité de façon itérative sur les réseaux sociaux. Ils iront grandir le lot des personnes fortement impactées sur le plan psychologique par l'enfermement policier. » [...]



Sur le retour des enfants à l'école : « Déjà 2 mois et certains parents voudraient poursuivre cette prison terrible pour leurs petits, manipulés par la propagande honteuse, répétitive des messages télévisés. Non, ce confinement n'a pas été nécessaire, il n'a pas sauvé de vies, bien au contraire comme le démontrent les mortalités comparées des pays ayant confiné à la française (Italie, Espagne, Belgique), et de ceux ayant, comme toujours dans l'Histoire, isolé et traité les malades (Allemagne, Pays-Bas, Corée du Sud etc.). » [...]

« Mais toute la profession dans sa soumission aveugle nuit aux patients qu'elle chérit d'habitude. Sidération des peuples, sidération des médecins, il faut en sortir et vite. Chaque journée d'obéissance à ce confinement délétère pour tous est responsable de nouveaux drames et de nombreux décès. Mr Pascal Praud chaque soir, sur CNews justifie ce cirque par le célèbre « sauvez des vies », mais le compteur n'est pas au point. » [...]

« Ce coronavirus mis en exergue pour des raisons de gros sous, vente prévue de 7 milliards de vaccins, et de mise sous tutelle de la population, a comme signe clinique majeur la perte de tout bon sens et la mise au placard du serment d'Hippocrate. » [...] covidinfos.net 12 mai 2020

Lire l'article original :

– Covid19 et confinement aveugle, combien de morts évitables ?

<https://www.medias-presse.info/covid19-et-confinement-aveugle-combien-de-morts-evitables-dr-nicole-delepine/120366/amp/>

Vidéo. Docteur Nicole Delepine interviewée par André Bercoff sur Sud Radio, 11 Mai. Elle parle notamment de la rentrée des écoles.

<https://www.youtube.com/watch?v=t910y6-x4AQ>

### **A lire également.**

- Covid-19 : le Sénégal ne renonce pas à l'hydroxychloroquine - 27 mai 2020

[https://www.lepoint.fr/afrique/covid-19-le-senegal-ne-renonce-pas-a-l-hydroxychloroquine-27-05-2020-2377281\\_3826.php#xtor=CS3-190](https://www.lepoint.fr/afrique/covid-19-le-senegal-ne-renonce-pas-a-l-hydroxychloroquine-27-05-2020-2377281_3826.php#xtor=CS3-190)

- Le professeur Didier Raoult n'est pas encore seul - 27 mai 2020 [https://www.lepoint.fr/afrique/le-professeur-didier-raoult-n-est-pas-encore-seul-27-05-2020-2377259\\_3826.php](https://www.lepoint.fr/afrique/le-professeur-didier-raoult-n-est-pas-encore-seul-27-05-2020-2377259_3826.php)

- La dangerosité de l'hydroxychloroquine : une fable politico-médiatique ? - financialafrik.com 11 mai 2020

<https://www.financialafrik.com/2020/05/11/la-dangerosite-de-lhydroxychloroquine-une-fable-politico-mediatique/>

### **Une étude espagnole « massive » démontre que les personnes confinées ont été davantage infectées que les personnes non confinées**

<https://covidinfos.net/covid19/une-etude-espagnole-massive-demontre-que-les-personnes-confinées-ont-été-davantage-infectées-que-les-personnes-non-confinées/1090/>

Nous avons vu l'équivalent « d'un an de tentatives de suicide au cours des quatre dernières semaines » s'alarment des soignants californiens

<https://covidinfos.net/covid19/nous-avons-vu-lequivalent-dun-an-de-tentatives-de-suicide-au-cours-des-quatre-dernieres-semaines-salarment-des-soignants-californiens/1137/>

### **Ils sont dépités ! Macron, Philippe, Véran : Dégagez !**

#### **Didier Raoult face à David Pujadas : Ses punchlines amusent les internautes - Yahoo 27 mai 2020**

A l'exception de quelques détracteurs, le professeur Raoult compte de nombreux alliés.

A l'exception de quelques détracteurs, le professeur Raoult compte de nombreux alliés. D'ailleurs, après avoir remis à sa place David Pujadas à plusieurs reprises car ce dernier lui coupait la parole, il s'est amusé à défier le journaliste. Lorsque la question sur l'étude Lancet et sur la décision du Haut conseil de la santé publique est tombée, le virologue a rétorqué qu'il aimerait savoir à qui les Français faisaient le plus confiance, lui ou Olivier Véran ?

En tout cas, il faut reconnaître que la tendance générale sur Twitter était en la faveur du professeur Raoult... Yahoo 27 mai 2020

#### **Commentaires d'internautes.**

- "Incroyable ces journalisteux qui ne sont même pas fichus de faire un travail d'analyse de 5mn:

1) L'étude Lancet a été menée comme celles biaisées d'entrée en France: A savoir qu'ils ont pris des personnes dans un état grave !

\*Raoult administre son protocole dès les 1ers symptômes pour limiter la charge virale.

2) L'étude Lancet n'a utilisé que la chloroquine.

\*Raoult administre un cocktail, le deuxième médicament est un antibiotique (azythro qqchose)

3) Pour ceux qui connaissent un peu le monde des études médicales, le panel exposé dans l'étude de Lancet est plus que suspect pour le résultat homogène et systématique par continent

\*Pour être claire, il y a une très forte probabilité que l'étude ait été truquée

4) Depuis qq années Lancet est de plus en plus noyauté par les lobbies pharmaceutiques et perd de sa légendaire indépendance

Conclusion: Vu les intérêts économiques derrière (vaccin à vendre à la Terre entière et antiviral à 400€) il est clair que Raoult est l'homme à abattre pour de très gros intérêts financiers.

Bravo à Raoult de tenir!

Il devient détestable de noter que les journalisteux ne sont plus que des agents de propagande."

- "Raoult dit quelque chose de très intéressant : "Les "médias" classiques sont complètement déconnectés de la réalité, et en arrivent à dire le contraire de ce qui se passe". Ce n'est malheureusement pas nouveau, mais c'est vrai qu'en Occident, ça atteint des proportions inquiétantes..." Equateur: manifestation contre les bas salaires et les coupes budgétaires en pleine pandémie - AFP 26 mai 2020

Des centaines de personnes, dont des syndicalistes, des étudiants et des fonctionnaires, marchent vers le palais du gouvernement dans la capitale équatorienne pour protester contre la baisse des salaires, le chômage et les coupes budgétaires mises en place pendant le confinement imposé au pays pour tenter d'enrayer la propagation du coronavirus. AFP 26 mai 2020 Coronavirus: au Chili, le sursaut de révolte des plus démunis AFP 27 mai 2020

Des habitants d'un quartier de Santiago au Chili affrontent la police alors qu'ils manifestent pour réclamer de l'aide au gouvernement pour faire face à la pandémie de coronavirus. AFP 27 mai 2020

---

## **DEUXIEME PARTIE RÉSERVÉE AUX MILITANTS DE PRÉFÉRENCE.**

Pour revenir brièvement sur un des volets de la causerie d'avant-hier, tous les courants qui se réclament du trotskysme ont soutenu la machination au coronavirus initiée par l'oligarchie financière, la mesure policière du confinement, puis le port du masque obligatoire partout. Bien entendu, ils refusent d'assumer la responsabilité de leurs conséquences sociales et politiques. Les faits étant les faits, on va enfoncer le clou dans le cercueil de ce courant politique qui comme les précédents socialiste ou communiste a été totalement dénaturé et détourné de son objectif politique.

Et dire qu'on s'en est bien sorti sans le connaître. Vous aurez le droit d'applaudir plus tard!

J'ai découvert par hasard un portail sur le Covid-19 en lisant des commentaires à la suite d'un article de presse, dans lequel se trouvent rassembler les témoignages de médecins ou professeurs en médecine du monde entier dénonçant et démontant pièce par pièce cette mystification, le confinement et le port du masque, leurs dangers pour la population...

Je reproduis dans cette causerie certains articles, et je fournis les adresses d'autres articles trop longs pour figurer ici, mais à lire également car très instructifs, ils posent des questions intéressantes que nos détracteurs préfèrent ignorer. Ces témoignages ont d'autant plus de valeur, qu'ils proviennent de médecins qui ne se connaissaient pas.

Par ailleurs, et cela n'aura échappé à aucun militant ou travailleur, aussi surprenant que cela puisse paraître pour certains, choquant pour d'autres, ce sont des personnalités de droite ou même d'extrême droite qui ont adopté des positions correctes sur l'ensemble de ces questions ou qui se sont dressés contre Macron et le gouvernement, pour des raisons diverses qui n'étaient pas forcément liées directement à l'idéologie dont ils se réclament, dans la mesure où elles entraient pour l'occasion en conflit avec leurs intérêts personnels, qu'ils appartiennent ou non au corps médical, déterminant quel type d'intérêts ils entendaient préserver qui est une autre question ou qui ne nous intéresse pas ici, car nous estimons que l'urgence était de faire cesser le plus tôt possible cette mascarade sordide qui porte atteinte à l'indépendance de la classe ouvrière, donc à sa résistance et à son combat contre le régime.

Il est révélateur et tout à fait navrant que ce ne soit pas des personnalités de gauche ou d'extrême gauche qui aient condamné cette machination destinée à enrichir davantage une poignée d'oligarques et à accroître leur pouvoir tentaculaire sur le monde... Ils auront été en dessous de tout et ils ont déserté ce combat, dont acte. Entre nous, nous n'en attendions pas davantage de leur part pour avoir appelé à refonder le mouvement ouvrier depuis déjà de nombreuses années.

On aurait pu ajouter quelque chose à la causerie d'hier.

Le capitalisme est passé du stade de la libre concurrence à celui du monopole ou de l'impérialisme, pour atteindre de nos jours celui de la transnationalité, ce qui signifie qu'un quarteron d'oligarques mafieux et criminels disposent dorénavant d'une fortune et d'un pouvoir politique tellement colossal, y compris militaire, qu'ils peuvent agir à leur guise en toute impunité en transgressant les lois des Etats qu'ils ont eux-mêmes contribué à faire adopter ou en profitant des failles existant dans les législations en vigueur, en se servant des relais occultes aux quatre coins du monde qu'ils ont constitués au fil du temps, la City de Londres, l'Etat du Delaware aux Etats-Unis, l'ensemble des paradis fiscaux, la BRI, ainsi que les banques centrales qu'ils contrôlent ou qui pour ainsi dire leur appartiennent, ainsi que la planche à billets, la monnaie en circulation, ce qui leur permet d'influencer directement l'orientation de l'économie mondiale et de façonner la société à leur image détestable.

Il est maintenant admis par exemple que les GAFAM disposent d'un pouvoir hors de contrôle. Ils n'ont de compte à rendre à personne. Ils dictent leurs exigences aux différents gouvernements des puissances occidentales et leurs vassaux qui s'exécutent ou s'empressent de les satisfaire, avec les conséquences sociales désastreuses qui en découlent pour tous les peuples. S'ils disposent d'un pouvoir transnational, dont celui de fomenter des guerres et des coups d'Etat, des machinations en tout genre, climatique ou virale par exemple, de paralyser l'économie mondiale pour mieux en assurer le contrôle, c'est leur obsession, c'est parce qu'ils contrôlent également les principales officines de l'ONU (Le GIEC et l'OMS...) et l'Otan, le Pentagone, etc. ce qui leur a permis de s'émanciper autoritairement des contraintes ou des contradictions relatives au capitalisme dont dépendait jusque là la lutte des classes, ce qui explique pourquoi elle a pris une telle tournure chaotique et incompréhensible pour la plupart des travailleurs ou militants, qui ne comprennent pas où ils veulent en venir, qui au mieux n'ont rien vu venir et continuent de croire que rien n'aurait changé dans les rapports entre les classes, donc il serait inutile ou néfaste de modifier notre analyse de la situation mondiale et notre conception de la lutte de classes qui manifestement nous ont conduit à la situation actuelle, qui au pire l'admettrait, mais refuserait obstinément d'en tenir compte, considérant à voix basse et c'est important de le préciser, que de toutes manières nous aurions perdu la guerre de classes, et que par conséquent il allait bien falloir s'adapter au modèle de société totalitaire qui est en train de se mettre en place, quitte à renier nos principes les uns après les autres en attendant des jours meilleurs, qui dans ces conditions n'arriveront jamais évidemment.

Reconnaître certains faits en les torturant pour qu'ils deviennent compatibles avec notre théorie transformée en dogme ou pour ainsi dire fossilisée, ou les nier tout simplement, n'a jamais signifié qu'on serait en mesure de tirer le moindre enseignement politique de la situation comme on vient de le voir. Qu'on ne parvienne pas à imaginer qu'il arrive un moment où la quantité se transformant en qualité de nouveaux rapports puissent surgir de la situation ou voir le jour indépendamment de ceux qui existaient précédemment, c'est ne rien comprendre au processus dialectique qui préside à l'évolution de l'histoire de la civilisation humaine.

Il ne s'agit pas là d'une construction purement intellectuelle ou idéologique qui serait détachée de la réalité objective comme voudrait nous le faire croire nos contradicteurs qui nous accusent de fabuler, car la réalité objective ne se limite pas aux rapports établis entre les classes sous le régime capitalisme, elle demeure inséparable du règne de l'exploitation de l'homme par l'homme, elle en est l'expression parvenue à un certain stade du développement des forces productives, qu'il est justement question de détruire en masse pour en assurer le contrôle en instaurant un régime totalitaire planétaire ou de se libérer de ce carcan en passant au socialisme universel.

Nous poursuivons le même but que nos ennemis, à ceci près qu'au lieu qu'il profite à une minorité de nantis, il profiterait à l'ensemble de la population. Eux en ont conscience, nous pas. Eux ils ne reculent devant aucun moyen pour parvenir à leur fin, nous on s'y refuse. Eux ils savent ce qu'ils veulent, nous, nous savons rien, comment pourrait-on le savoir ou comment pourrait-il en être autrement dans ces conditions-là, quand on se réfugie dans un déni permanent de la réalité.

Si nos besoins sociaux ou nos aspirations démocratiques, à la liberté, peuvent se passer de toute justification pour être légitimes, qu'est-ce qui empêcherait nos ennemis d'en faire autant, je vous le demande. Oui mais entre le vouloir et le pouvoir il existe une marge, effectivement.

Si nous ne parvenons pas à les réaliser, ne serait-ce pas parce qu'on ne parvient pas à le concevoir, à réduire cette marge ? Nos ennemis ne s'embarrassent pas de considérations sociales ou morales, ils créent de toutes pièces les instruments qui vont leur permettre d'exercer leur domination sur l'humanité entière ou d'orienter son destin. Tandis que nous en sommes encore à chercher notre salut dans des formules devenues stériles qui signent notre arrêt de mort.

**Finalement, tous les cas de figure ont été envisagés par les marxistes, ce qui ne voulait pas dire que tous seraient réalisables.**

Trotsky - Si l'on considère, au contraire, que la guerre actuelle provoquera non point la révolution mais la déchéance du prolétariat, il n'existe alors qu'une autre issue à l'alternative: la décomposition ultérieure du capitalisme monopoliste, sa fusion ultérieure avec l'Etat et la disparition de la démocratie, là où elle s'est encore maintenue, au profit d'un régime totalitaire. L'incapacité du prolétariat à prendre en mains la direction de la société pourrait effectivement dans ces conditions mener à l'émergence d'une nouvelle classe exploiteuse issue de la bureaucratie bonapartiste et fasciste. Ce serait, selon toute vraisemblance, un régime de décadence, qui signifierait le crépuscule de la civilisation. (...)

LVOG - "La disparition de la démocratie (...) au profit d'un régime totalitaire" est un fait quasiment acquis quand on voit ce qui s'est passé aux Etats-Unis, en Grande-Bretagne, en Grèce, en Italie, en France, demain en Espagne et ailleurs. C'est également le totalitarisme qui ponctue le fonctionnement de toutes les institutions internationales financières ou politiques. Mais point de nouvelle classe, un gang d'oligarques, parmi les plus riches, les mieux organisés, les plus puissants dictent leurs lois au monde entier avec plus ou moins de succès, c'est la tendance générale.

Trotsky - Si le prolétariat mondial apparaissait effectivement incapable de remplir la mission que le cours du développement place sur ses épaules, il ne resterait alors rien d'autre à faire que de reconnaître ouvertement que le programme socialiste, construit sur les contradictions internes de la société capitaliste, s'est avéré une pure utopie. Il faudrait alors, évidemment, élaborer un nouveau programme "minimum" pour défendre les intérêts des esclaves de la société bureaucratique totalitaire.

Existe-t-il, toutefois, des données objectives à ce point inébranlables ou, du moins, assez convaincantes pour nous contraindre aujourd'hui à refuser les perspectives de la révolution socialiste? Là est la question. (Défense du marxisme - L. Trotsky)

LVOG - Je ne partage pas du tout cette appréciation de Trotsky. Ce n'est pas parce que le prolétariat mondial ne serait pas parvenu à remplir sa mission jusqu'à présent, que "le programme socialiste" serait en cause, à moins qu'il ait comporté de graves erreurs que nos dirigeants par la suite n'ont cessé de reproduire. Et les conditions n'étaient peut-être pas aussi favorables à la révolution socialiste qu'on l'avait cru, ce qui pose la question de savoir si l'analyse de la situation mondiale était correcte ou non, apparemment non. C'est donc tout le programme qui aurait mérité d'être corrigé. Et puis il fallait peut-être aussi se méfier de cette tendance à faire preuve d'un optimisme révolutionnaire un peu trop hâtif et injustifié, qui pouvait induire en erreur, même avec un programme juste. Contrairement à ce que Trotsky affirma là, même sous un régime esclavagiste, l'objectif politique des esclaves était de mettre un terme à ce régime, au lieu de se contenter d'un "programme "minimum" pour défendre les intérêts des esclaves" qui devait les conduire à s'en accommoder.

Quand on évoque le socialisme, rares sont les militants qui sont vraiment sur la même longueur d'onde ou qui parlent de la même chose.

Quand on discute avec un travailleur et qu'on envisage de le recruter pour mener le combat politique pour le socialisme, il faudrait commencer d'emblée par mettre les point sur les i ou lui retirer toutes illusions sur ce qu'il pourrait entendre par là, ce que généralement on se passe de faire pour ne pas les effrayer ou les décourager.

Ne vous attendez pas à le voir de votre vivant, n'espérez pas en tirer un quelconque profit personnellement, c'est un long chemin semé d'embûches qui réserve bien des surprises, il vaut mieux le savoir dès le début. Tout au plus si vous vous engagez dans cette voie, cela vous permettra de donner un sens à votre vie et de conserver votre dignité, c'est inestimable, c'est quelque part réaliser un idéal accessible à peu de gens. Il faudra vous en contenter sachant que vous ne devrez compter que sur vous-même pour demeurer à la hauteur de ses exigences, car vous ne serez pas mieux loti que les autres travailleurs qui eux aussi ne doivent compter que sur eux-mêmes pour assurer leur survie et celle de leur famille, ce que je veux dire par là, c'est que personne ne pourrait venir à bout à votre place des illusions qui un jour pourraient vous perturber ou vous envahir, vous faire douter, d'où l'intérêt de savoir à quoi s'en tenir ou prendre les devants pour éviter que ce genre de situation se produise ou savoir quoi faire en pareil cas, pour qu'elle ne dégénère pas ou que cette expérience tourne court ou n'ait servi à rien, ce qui serait dommage pour tout le monde. Si vous ne vous sentiez pas capable d'assumer cette responsabilité, rien ne vous obligerait à vous engager dans cette voie qui comporte des contraintes, comme il en existe dans la vie en général, cela n'a rien d'extraordinaire en soi, mais il faut le savoir ou en avoir conscience maintenant, car plus tard il serait fatalement trop tard, on a acquis suffisamment d'expérience pour le savoir.

Ce qu'il faut comprendre, c'est qu'on ne devient pas socialiste, parce qu'on aurait décidé d'adopter le socialisme, les choses ne se passent jamais ainsi dans la réalité. On ne devient pas médecin du jour au lendemain, sans avoir suivi assidûment les cours de médecines pendant de longues années. Ceux qui veulent brûler les étapes feront sans doute des charlatans, mais certainement pas des militants conscients et socialistes.

Trotsky - Bertrand Russel croit, il est vrai, qu'un Etat victorieux pourrait, en conclusion de la guerre, unifier le monde entier dans un étai totalitaire. Mais même si une telle hypothèse se vérifiait, ce qui est plus que douteux, une "unification" militaire ne serait pas plus stable que la paix de Versailles. Les soulèvements nationaux et les pacifications qui s'ensuivraient déboucheraient sur une nouvelle guerre mondiale, qui pourrait creuser le tombeau de la civilisation. Ce ne sont pas nos vœux subjectifs, mais la réalité objective qui indique que la seule issue pour l'humanité est la révolution socialiste mondiale. L'alternative, c'est la rechute dans la barbarie. (id)

LVOG - Si les conditions pour que se produise une nouvelle guerre mondiale sont devenues hypothétiques car elle serait apocalyptique, en revanche elle peut revêtir différentes formes tout aussi dévastatrices pour l'humanité et la livrer à la barbarie.

Trotsky - Tout homme cultivé, depuis Darwin, se targue d'être "évolutionniste". Mais le véritable évolutionniste doit appliquer l'idée de l'évolution à ses propres formes de pensée. La logique élémentaire, fondée à l'époque où l'idée même d'évolution était à peu près inexistante, est évidemment insuffisante pour la connaissance des processus évolutifs. La logique de Hegel est la logique de l'évolution.

Mais il faut se rappeler que le concept même d'"évolution" est terriblement déformé et châtré par les professeurs d'université et les journalistes libéraux qui en font une espèce de "progrès" pacifique. Celui qui a compris que l'évolution procède au travers de la lutte de forces antagonistes que la lente accumulation des changements fait éclater à un moment donné la vieille enveloppe et mène à la catastrophe, à la révolution; celui qui a appris enfin à appliquer les lois générales de

l'évolution à la pensée elle-même, celui-là est un dialecticien, à la différence de l'évolutionniste vulgaire. (id)

LVOG - Il y a quelques jours, j'écrivais qu'il ne fallait pas effrayer les travailleurs avec la catastrophe à venir, car elle pouvait être grosse d'une révolution. Les travailleurs ne sont même plus maîtres de leur corps ou de leur santé, on leur a retiré ce droit légitime, le droit de se soigner librement, ils n'ont plus rien, ils doivent mourir, c'est arrivé au cours des 4 derniers mois. Comment caractérise-t-on un tel régime ? De fasciste.

S'ils n'ont plus rien, certains peuvent être tentés par le socialisme, l'espoir n'est pas perdu. Quand on cherche, en creusant la réalité on trouve.

Imposer une discipline à quelqu'un, c'est comme lui imposer un uniforme. On peut s'en imposer une à soi-même, c'est même parfois conseillé pour réguler notre soif débordante d'existence et éviter des emportements dommageables qui pourrait tourner aux châtiments corporels. Malheur à vous si vous avez échoué dans un Ehpad, on vous supprimera ! Cet assassinat en masse est digne du fascisme.

Ni balle, ni gaz, ni matraque, un truc invisible et inodore, il fallait y penser.