

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 31 mai 2020

CAUSERIE ET INFOS

Demain on mettra des documents en ligne, permettez-moi de profiter un peu de mon dimanche pour me reposer, merci.

• [pages au format pdf](#)

Le coronavirus dénommé Covid-19 n'aura été finalement qu'un virus du type de celui de la grippe, ce que nous savions pratiquement depuis le début de cette machination.

Le constat est consternant, sans appel et très préoccupant : La mystification au coronavirus vient de démontrer de manière magistrale qu'absolument tous les partis politiques étaient corrompus, sans exception, aucun n'a passé cette épreuve avec succès, tous se sont vautrés dans la désinformation, les mensonges les plus grossiers et éhontés qui soient. Leur cause : C'est uniquement leur misérable boutique, leur statut et leurs intérêts individuels.

Tous les éléments que nous portons à la connaissance des lecteurs le prouvent un peu plus chaque jour qui passe, sauf à nier à nouveau la réalité des faits, du terrain rapportée par des médecins intègres, oui cela existe, comme il existe aussi encore des militants ouvriers honnêtes dont j'estime faire partie.

Voilà le contexte extrêmement difficile ou délicat dans lequel nous continuons malgré tout notre combat politique, pratiquement seul envers et contre toutes les forces organisées de l'extrême droite à l'extrême gauche incluse, en s'exposant à des insultes ou à un lynchage de la part des uns et des autres. Inutile pour autant de les juger, les faits s'en chargent et ils sont suffisamment accablants.

Rien ni personne ne nous fera dévier de notre objectif : Le renversement du régime en place ou la prise du pouvoir par la classe ouvrière, l'établissement d'une République sociale, l'abolition du capitalisme, le socialisme, la fin du règne de l'exploitation de l'homme par l'homme.

Question légitime que peuvent se poser des lecteurs : Mais pourquoi vous en prenez-vous à ces braves dirigeants du mouvement ouvrier ? Parce qu'ils avancent masqués pour mieux nous, vous tromper. Ensuite, j'interviens dans le cadre de la lutte de classe du mouvement ouvrier, de ma propre classe, la classe ouvrière, et je ne tiens pas à être identifié à ces dirigeants.

La théâtralisation mise en oeuvre ici ou là dans cette causerie (et d'autres) sert à rendre plus vivant, plus humain et dynamique un exercice où font défaut l'image et le son, histoire de rappeler aux lecteurs qu'au-delà l'écran il existe une personne en chair et en os.

Les résultats des études qui sont en train de sortir dans plusieurs pays, montrent que le recours au confinement et au port du masque par la population n'était pas du tout justifié, comme nous n'avons cessé de le répéter, pire, ces mesures auront eu des effets encore plus néfastes pour la population.

Tous les acteurs politiques qui ont soutenu ces mesures ont joué avec la peur et la vie de la population, il faut en avoir conscience, ces faits sont donc d'une extrême gravité. Les positions qu'ils ont adoptées en chœur n'ont pas été prises par souci de préserver la santé ou le bien-être des gens, pas du tout, mais uniquement pour satisfaire des besoins d'ordre idéologique dictés par l'oligarchie financières, puisque c'est elle qui en fut à l'origine et les revendiqua, on a publié les documents qui l'attestent et il en figure de nouveaux dans cette causerie, donc on n'invente absolument rien.

Maintenant, ce n'est pas parce que le mouvement ouvrier nous a abandonné ou trahi une nouvelle fois, qu'il faudrait nous lamenter sur notre triste sort, nous ne sommes pas seul loin de là, car au niveau mondial la résistance s'organise pour affronter l'oligarchie financière, cette causerie en fait l'écho à son niveau.

Voilà qui devrait inciter les lecteurs et les militants à en faire de même. Je les invite également à envoyer des courriels de soutien ou de témoignage à tous ces médecins, scientifiques, journalistes ou intellectuels qui refusent de se taire, d'être les complices et les victimes des impostures d'un régime mondial fascisant ou totalitaire, sans tenir compte des contradictions qui peuvent exister par ailleurs dans leur discours ou des désaccords que vous pourriez avoir avec eux, ne soyons pas sectaire envers ceux qui montrent un tel courage, sanctionnons plutôt les lâches, méprisons ceux qui nous ont livrés pieds et mains liés à la cruauté sans nom de l'oligarchie qu'ils prétendent combattre, en réalisant un consensus sordide avec Macron.

Lettre du docteur Denis Agret à la population. Au nom de la peur... d'un virus, au nom de la peur de la mort ! - 25 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/au-nom-de-la-peur-la-lettre-dun-medecin-urgentiste-aux-francais/1158/>

Le Pr. Bhakdi lance une association des « Professionnels médicaux et scientifiques pour la santé, la liberté et la démocratie » - 28 mai 2020

<https://www.mshfd.org/fr/professionnels-medicaux-et-scientifiques-pour-la-sante-la-liberte-et-la-democratie/>

[Commence ici la causerie que j'avais préparée les deux derniers jours et que j'ai actualisée ce matin.](#)

Bonne lecture, bon courage, bon moral, bonne continuation. Nous vaincrons !

Quoi de neuf docteur ? Une carotte et un bâton !

S'ils envisageaient un nouveau confinement en octobre prochain, c'est à la guerre civile qu'il faudrait se préparer...

Détendez-vous, relaxe, cool, soyez zen, respirez à fond, ne déprimez pas, reprenez-vous, que la confrérie des Diafoirus et autres bonimenteurs aillent au diable ! La foi réside en vous et nulle part ailleurs, dans votre détermination à combattre l'obscurantisme ou l'ignorance dans laquelle on veut nous enfermer pour nous empêcher de prendre en mains notre destin.

Voilà le genre de conneries ou de saloperies où certains en sont arrivés :

- Je suis militant ouvrier, je combats pour l'interdiction des licenciements, donc j'ai soutenu avec zèle le confinement et je regrette qu'il ne se soit pas prolongé plus longtemps pour envoyer au

chômage davantage de travailleurs. Camarades travailleurs tenez bon, je suis à vos côtés, faites-moi confiance...

Ne vous marrez pas, c'est très sérieux, Daniel Gluckstein vient de s'en féliciter dans l'éditorial de La Tribune des travailleurs du 27 mai.

Et n'ayez pas le bourdon.

La cloche, l'épidémie forme une cloche, comme notre vie, c'est cloche ! Cela sonne bien, applaudissez ! La bénédiction en moins, s'il vous plaît, ayez pitié de cette vieille cloche. Non, ne pleurez pas, ce serait indigne de bénitier!

Savez-vous pourquoi un pauvre ne doit pas être trop maigre ? Parce qu'il doit faire des réserves pour les jours sans, je cherche à justifier mon surpoids, je déconne, quoique je m'emploie à le réduire.

Je voulais vous dire que j'appréciais que vous ne m'écriviez pas, car cela montre au moins que je ne vous forçais pas la main ! On se détend, n'applaudissez pas maintenant, vous pourriez le regretter ! Si on ne se soulage pas un peu dans ce monde de dingues, on est foutu.

Pensez à tous ceux qui dépriment, cela ne donne pas vraiment envie de les imiter ou de leur ressembler, n'est-ce pas ?

Tenez, il y a un truc qu'on peut dire et qui est politiquement incorrect. On vivait quand même mieux un demi-siècle en arrière, peut-être pas sous toutes les latitudes, quoiqu'à cette époque les intéressés ne savaient pas quel bonheur ils avaient de se passer de tout ce qu'il leur manquait... parce qu'ils l'ignoraient, du coup ils étaient plus heureux qu'aujourd'hui ! Je vous dis cela parce que j'ai cela sous les yeux quotidiennement, je l'ai vécu en Inde aussi, un travailleur français pauvre, mais un nanti tout de même, rien ne m'échappe, surtout quand je suis le premier concerné.

Pour la première fois dans l'histoire de l'humanité, on sait que les générations à venir vivront forcément beaucoup plus mal que nous, si aucun changement de régime n'intervenait très rapidement, et là cela concerne les peuples sous toutes les latitudes. Si cela ne fait pas réfléchir intensément, c'est à désespérer. Quand on affirme que la civilisation humaine est à la croisée des chemins, c'est à cela que l'on pense.

C'est la lutte de classes qui est le carburant du progrès, alors si elle est en panne ou bloquée, neutralisée par la classe des exploités et des oppresseurs, forcément cela va mal se passer pour les générations à venir. Raison de plus pour ne pas laisser des dirigeants faillis et corrompus la kidnapper et nous tenir en otage plus longtemps.

L'épisode du coronavirus aura été une formidable défaite pour la classe ouvrière et le mouvement ouvrier international, la pire depuis le 11 septembre 2001 quand en chœur nos dirigeants se rangeront comme un seul homme derrière G. Bush.

Quel parti a-t-il tiré ce bilan ? Aucun, et pour cause, nos dirigeants ont capitulé sans combat en rase campagne. Quel militant en a tiré cet enseignement politique ? Je l'ignore, aucun peut-être parce qu'ils y avaient été préparés de longue date. Depuis l'élection de Macron à deux reprises au moins j'ai affirmé que dans ces conditions il fallait s'attendre à connaître une période de réaction sur toute la ligne d'au moins un demi siècle en m'inspirant de l'expérience américaine, on vient d'en avoir confirmation.

Macron vient d'interdire l'usage en France du seul traitement existant contre le Covid-19, la chloroquine ou hydroxychloroquine, alors que cette molécule a été mise sur le marché il y a 70 ans et a été prescrite à des milliards de personnes dans le monde.

Comment caractérisez-vous un tel régime qui préfère voir mourir des patients plutôt que les soigner ? Fasciste.

Quel parti dit ouvrier a-t-il publié un communiqué pour dénoncer cette mesure digne du régime de Vichy contre laquelle se sont dressés de très nombreux médecins ? Aucun. Dès lors, leur silence témoigne de leur complicité avec Macron contre le droit accordé jusque là à chaque médecin de prescrire librement le traitement le plus approprié pour soigner leurs malades.

Quel militant ouvrier digne de ce nom peut-il tolérer une telle compromission ou collusion d'intérêts entre leurs dirigeants et le représentant de l'oligarchie ou des trusts pharmaceutiques responsables de la mort inutile de milliers de citoyens ? Aucun sous peine de s'avilir à jamais ou de trahir son engagement politique ou son idéal.

Il n'est pas exagéré de qualifier de coup d'Etat fasciste l'enfermement de l'ensemble des travailleurs sous un faux prétexte.

Je renouvelle mon appel à tous les militants ouvriers à constituer une nouvelle tendance au sein du mouvement ouvrier qui soit fidèle au socialisme.

J'ai envie de dire à ceux qui hésitent, peu importe nos faiblesses ou nos lacunes, on ne fera jamais pire que ces dirigeants. Qu'avez-vous à perdre franchement, à part votre dignité si vous restez dans ces partis qui en terme d'imposture, trahison ou cynisme rivalisent avec les sociaux-libéraux et les staliniens.

Dès la fin des années 70, ils prévoient la chute de la Ve République d'une semaine à l'autre pour ceux qui s'en souviennent encore, j'en faisais alors partie, selon leur théorie l'heure de la révolution avait sonné, vous connaissez la suite un demi-siècle plus tard. Jamais à les entendre un président de la République et une majorité parlementaire issus d'un autre parti que le parti de l'ordre, à l'époque l'UDR, le parti de de Gaulle, aujourd'hui LR, ne pourrait gouverner sous la Ve République, les faits démentirent de manière cinglante et continue cette analyse foireuse parmi tant d'autres et ainsi de suite. Ils allèrent jusqu'à se lier organiquement au PS et lui donner un Premier ministre sous la Ve République, qui sera notamment le champion des privatisations. Plus tard ils lui firent cadeaux de la MNEF et de l'UNEF, entre temps ils allaient s'encanailler avec la franc-maçonnerie dont Trotsky disait qu'il fallait la brûler. Le PS n'étant pas aussi ingrat qu'on pourrait le croire envers ses larbins, leur offrit de nombreux postes rémunérés de permanents au sein de FO pendant plus d'un demi-siècle, pour finalement partager la présidence de la Libre Pensée ou avoir un pied dedans et un pied dehors de cette grande famille social-démocrate décomposée.

Quand on fait le bilan du courant trotskyste lambertiste 70 ans plus tard, on s'aperçoit qu'en permanence il ne s'est agi que de manoeuvres ou manigances d'appareils, d'accords secrets passés entre des dirigeants dans le dos des militants, de théories foireuses, de double langage, de réformisme éhonté ou de gauchisme selon, de manière à garantir à vie le statut privilégié d'une poignée de dirigeants inamovibles et corrompus parvenus à évincer leurs concurrents en recourant à des méthodes déloyales, à des coups tordus, voire des menaces physiques, violant les statuts de leur parti, interdisant le droit de tendance dans leur parti, désignant leurs successeurs ou les membres de leur cour à la manière de monarques, le fonctionnement de leur parti ou ses instances relevant davantage du verticalisme, où ce qui remonte de la base finit dans une poubelle, tandis que ce qui descend de la direction doit atterrir dans le cerveau des militants ainsi conditionnés, au point par exemple qu'ils en arriveront à prendre le confinement imposé par

Macron pour une mesure sanitaire indispensable, saine, salubre, humaine, progressiste, sociale, juste comme il faut, ils iront même jusqu'à en redemander, c'est pour dire.

Vous me direz que parvenu à ce stade de confusion, on ne peut plus rien pour eux. On veut croire pourtant que certains pourraient profiter de cet épisode pour refuser de participer plus longtemps à cette sordide imposture, car ce qui vient de se passer avec cette déclaration de guerre de Macron au peuple à laquelle leurs dirigeants n'ont pas répondu est trop grave, des milliers de personnes sont mortes qui pourraient encore être en vie, je ne pense pas aux plus âgées, mais aux plus jeunes qui ont été sacrifiées, assassinées. Cela vaut pour les militants des autres partis, puisqu'il n'y en a pas un qui se soit distingué des autres, tous ont rejoint le consensus national derrière Macron. C'est aussi cela le fascisme, quand il n'existe plus de véritable opposition organisée face au régime. Vous vous souvenez de ce qu'on avait dit sur l'extrême-centre, vous pouvez constater qu'on n'avait rien inventé ou exagéré.

Maintenant je conçois qu'il soit parfois difficile de se repérer, quand on voit qu'il y a des gens qui ont des avis différents sur le confinement, le masque ou le traçage. Il ne faut pas y prêter trop d'attention, ce sont des gens qui font passer leurs intérêts individuels avant leurs intérêts idéologiques ou leur conscience de classe. Je pense bien sûr aux médecins qui peuvent adopter des positions contradictoires, parce qu'ils ont peur pour eux et leurs proches. Rien ne permet de justifier ces mesures liberticides. Je me suis bien marré en observant les ronds de jambes embarrassés de journalistes, d'intellectuels ou de néostaliniens reconvertis au maoïsme vantant hier la "Route de la soie", et aujourd'hui le confinement à la chinoise, difficile pour eux de s'attaquer à Macron après cela ! Excellent, on raffole de ce genre de situations où les masques des opportunistes tombent tout seuls.

Vous voyez qu'il ne faut pas prendre la situation au tragique, on peut s'en sortir si on s'en donne les moyens. Tout est fait minutieusement pour vous démontrer le contraire, à vous de savoir ce que vous voulez vraiment.

Le passage suivant avait été rédigé la veille, je le conserve parce qu'il est instructif. Je ne fais pas exprès d'employer un ton professoral, désolé, une déformation professionnelle de la dernière heure, car quand j'étais gosse j'étais parvenu à détester l'école, pour finalement terminer ma carrière professionnelle comme professeur de français, comme quoi la vie réserve bien des surprises et il faut l'aborder modestement.

L'épisode du coronavirus aura été une cruelle épreuve pour les imposteurs en tout genre sur le plan politique, et au-delà sur le plan individuel pour tout un chacun, qui se figurait que par miracle, il serait épargné par la déliquescence du capitalisme qui entraîne dans son sillage vers l'abîme toute la société.

C'était peine perdue sur tous les tableaux et sonnait comme un violent rappel à l'ordre, que nul ne peut se réfugier indéfiniment dans l'hypocrisie ou le déni de la réalité sans devoir en payer un jour les conséquences désagréables ou désastreuses.

Cette soudaine provocation (au coronavirus) aura tellement pris au dépourvu les différents acteurs politiques, qu'ils se lâcheront, se révéleront tels qu'ils étaient véritablement, nous offrant un spectacle peu ragoûtant ou carrément pitoyable, que viendra consacrer à son apothéose un consensus national de l'extrême droite à l'extrême gauche sur la nécessité d'enfermer la totalité de la population et de lui imposer le port d'un masque, marque suprême de l'infamie partagée dont seul un régime tyrannique ou fasciste a le secret. Dès lors, chacun comprendra très bien pourquoi aujourd'hui aucun de ces acteurs dits de gauche ou d'extrême gauche osera le caractériser ainsi, plus tard peut-être, qui sait, sachant qu'ils osent tout ou que cela ne leur coûterait rien.

Ils ne changeront rien à leur orientation politique, ne vous faites pas d'illusions. Ils auront vite fait d'oublier cet épisode embarrassant comme tant d'autres, de la même manière qu'ils ont enterré tous ceux du passé qui contredisaient leurs analyses de la société ou des rapports entre les classes ou avec l'Etat. Ils vont réclamer des sous, et ils vont continuer de participer aux institutions (ou aux différentes élections) comme si absolument rien ne s'était passé depuis quatre mois. Des partis qui se sont aussi gravement compromis, il n'y a rien à en attendre. Engels et Lénine tinrent ce discours autrefois, mais tout le monde l'a oublié, leurs dirigeants savent qu'ils peuvent compter sur l'amnésie ou sur l'ignorance de leurs militants.

La preuve en est, par exemple, que le POID a déjà réhabilité le PS comme parti de gauche, sans guillemets, à quoi bon s'embarrasser de précautions devenues inutiles au point où ils en sont. On comprend qu'à défaut de rompre avec le régime et de l'affronter, ce qu'aurait signifié la dénonciation de la mystification de la pandémie virale, le rejet du confinement et du masque, il renoue avec le pire opportunisme qui ne les avait jamais quitté, quoi de plus naturel en somme.

Vous aurez également remarqué que ceux qui entre autres refusèrent de se réjouir de la libération d'Alep en Syrie, sont les mêmes qui refusèrent de soutenir l'Irak, la Libye, qui furent Charlie, qui réclamèrent hier la prolongation du confinement, le maintien de la fermeture des écoles, qui voulurent faire porter des masques à toute la population dans la rue ou les lieux publics, qui ont cautionné la version idéologique de la pandémie fabriquée dans les hautes sphères de l'oligarchie financière. Applaudissez, non, pas vous voyons, les Gates, Rockefeller, Link, Soros, Buffett et leurs amis ! C'est mérité, non ?

Cette provocation aura permis de montrer que le mouvement ouvrier était devenu un agent de la réaction ou qu'il n'existait pas un seul syndicat ou parti indépendant du capital. Libre à chacun ensuite de s'en accommoder ou non, et surtout de l'assumer. C'est là que les choses se gâtent généralement, et pas seulement pour les militants.

Dans la vie quotidienne ou sur le plan strictement individuel on est confronté aux mêmes alternatives ou choix, c'est d'ailleurs une des seules libertés qu'il nous reste, quand toutes les autres ont foutu le camp ou demeurent au stade de l'utopie.

On a passé sa vie à se forger tant bien que mal une personnalité, et voilà qu'un événement vient la heurter de plein fouet, qui nous oblige à regarder la réalité en face. On conçoit que ce soit un terrible choc pour ceux qui n'y sont pas habitués. On s'était paré hypocritement de tant d'illusions qu'on avait fini par se croire invulnérable, au point que toute atteinte à notre intégrité physique nous semblait inconcevable, oubliant même qu'on était de simples mortels, aussi incroyable que cela puisse paraître, alors évidemment en présence d'une expérience aussi soudaine que violente, la panique devait nous emporter.

Je dois avouer que j'ai pris plus d'une fois un malin plaisir à user de provocations envers des gens, histoire de les faire réagir ou de débusquer l'hypocrisie qui leur servait de bonne conscience, éventuellement pour les faire réfléchir, et sans en attendre un quelconque avantage personnel, sachant à l'avance qu'ils risquaient de mal le prendre, ce qui ne loupa pas dans la plupart des cas sans que je renonce pour autant à ce stratagème. Vous me direz que ce n'est pas la meilleure méthode pour se faire des amis ou des relations. Certes, j'en conviens, mais vaut mieux encore être seul que mal entouré, on dit aussi vivre seul que mal accompagné, car de toutes manières nous sommes toujours seul, on n'a qu'une vie, cet épisode aussi vient de le rappeler à chacun d'entre nous, n'est-ce pas ?

Voyez-vous, je pars du principe que, quel que soit notre statut social, les idées et le comportement de chaque personne ou travailleur auront des conséquences positives ou nuisibles sur la nature et le fonctionnement, l'orientation de la société dans laquelle nous vivons, et absolument personne ne peut y échapper. Cela va faire hurler les ouvriéristes enfermés dans leur dogme, qui se figureront que c'est là porter un jugement injuste, parce qu'ils considèrent sans faire preuve de la

moindre nuance, qu'en toute circonstance les hommes seraient capables du meilleur ou du pire, or l'épisode que nous venons de vivre vient justement (une nouvelle fois) de leur rappeler que dans la réalité il en était tout autrement ou rarement ainsi, désolé. Quand le pire a été cultivé en permanence, vous ne voudriez tout de même pas que le meilleur l'emporte soudainement, il n'y a que lors d'une révolution qu'un tel exploit peut se réaliser, et encore, il n'est pas inépuisable.

Qu'un pauvre vole un riche, il est dans son droit, c'est légitime, il n'y a rien à redire. Mais qu'un pauvre vole un autre pauvre auquel fera défaut ce qu'il lui a volé, cela on ne peut pas l'admettre ou alors il faut cautionner la barbarie. Vous saisissez la différence. Quand un Indien me vole, comme cela m'est arrivé une multitude de fois en 26 ans, c'est normal puisqu'il estime qu'en tant que Blanc, étranger, Français, je suis forcément plus riche que lui, cela me contrarie, mais finalement je ne peux pas lui en vouloir. En adoptant cet état d'esprit je ne suis pas plus tolérant ou généreux que quelqu'un d'autre, je n'ai absolument aucun mérite, je m'en tiens à la situation et aux rapports qui existent entre nous ou qu'on nous a imposés. Il ne me viendrait pas à l'idée d'aller voler un plus pauvre que moi ou une personne qui partage les mêmes conditions que moi, en revanche, un riche je ne dis pas non et ce serait légitime, même si je m'en abstiens.

J'ai eu l'occasion d'observer quotidiennement tout cela pendant des décennies autour de moi, et j'en ai tiré des enseignements qui me sont également utiles sur le plan politique. Moi, je pars ou je parle de la réalité, de ce que nous vivons, et non de ce qui figure dans des livres aussi savants soient-ils ou de ce que je voudrais qui soit.

Quand je recours à la provocation envers certaines personnes, c'est parce que leur comportement m'agace au plus haut point. Car j'ai l'impression ou plutôt j'ai acquis la certitude qu'elles me prennent pour un demeuré ou qu'elles se moquent de moi, tout cela parce que je m'exprime très librement, cela les met en confiance, elles pensent donc pouvoir en profiter, mais elles se trompent lourdement ! Je sais pertinemment que de leur côté elles ne me disent pas vraiment ce qu'elles pensent. Quelles que soient les précautions ou les artifices dont elles peuvent s'entourer ou user pour le maquiller, c'est un truc que j'ai appris à flairer à force de concentrer toute mon attention sur l'attitude des personnes avec lesquelles j'avais des échanges, leur mimique, leur langage et sa tonalité ô combien révélateur, et plus je vais pousser loin la provocation, plus elles vont se retrouver acculer à lâcher ce qu'elles pensaient réellement qui contredira l'impression qu'elles avaient voulu donner d'elle-même précédemment ou leurs propres idées, autrement dit, elles seront prises en flagrant délit d'hypocrisie ou de mensonge, situation très inconfortable, qui se soldera souvent par une rupture ou des insultes ou les deux à la fois, de la part d'esprits médiocres qui se croient supérieurs aux autres.

J'ai horreur de cette attitude qui consiste à croire qu'on pourrait inconsidérément abuser des autres ou les mépriser à leur insu. J'aime bien remettre ces gens-là à leur place, en fait ce sont eux qui sont conduits à se remettre eux-mêmes à leur place, je leur sers de guide uniquement, ne vous marrez pas, j'ai peut-être l'air de m'en amuser, mais je peux vous assurer que c'est rarement un moment agréable à passer ! (Applaudissement !)

Pourquoi vous donnez-vous autant de peine, me direz-vous peut-être ? Parce que j'aime les gens en général et sans eux on ne serait rien, voilà tout, et cela me fait de la peine qu'ils se donnent tant de peine pour se mentir à eux-mêmes et nous pourrir la vie au passage, puisque notre sort est lié qu'on le veuille ou non.

Je vous concède que lorsqu'on n'en a rien à foutre des autres, l'affaire est réglée, on vous raconte n'importe quoi, vous racontez n'importe quoi, match nul, mais ce sont là des relations de merde qui font qu'on finit par vivre dans un monde de merde, est-ce cela que nous désirons ? Si on milite pour en arriver à ce genre de rapports, vaut mieux s'abstenir ou faire autre chose franchement. On n'est pas venu au monde pour supporter cela non plus, si le sens de la vie devait se réduire à cela, à quoi bon.

Vous savez, cela me fait penser à tous ces gens qui prennent les autres pour des cons, et qui n'imagineront pas un seul instant qu'ils pourraient être les cons de quelqu'un. La plupart des gens parlent à tort et à travers de ce qu'ils ne connaissent pas sans se donner la peine de lire ou d'étudier quoi que ce soit. Au mois d'avril j'ai lu plus de 700 articles et j'ai publié une causerie de 222 pages. Cela ne prouve rien, je vous l'accorde volontiers, cependant cela donne une certaine légitimité pour s'exprimer, non ?

Populisme d'extrême gauche jusqu'à la caricature ou ces agents de la stratégie de la psychose collective.

NPA 6 mai 2020 - « Du fric pour l'hôpital public ! ». Pour les services publics, pour nos salaires, tou-te-s ensemble !

L'anxiété n'en a pas disparu pour autant. La sortie du «déconfinement» à partir du 11 mai inquiète. Les choix gouvernementaux de remettre les enfants à l'école, pour favoriser le retour à tout prix des parents au travail, crée toutes les conditions favorables à l'arrivée dans un système hospitalier fragilisé et épuisé d'une « seconde vague » de patientEs Covid qui le déborderait encore plus que la précédente, même si elle est de moindre ampleur.

...mais qu'en sera-t-il si, comme on peut le prévoir, le déconfinement non maîtrisé du 11 mai, sans les mesures d'accompagnement indispensables, provoque un nouvel afflux vers les services hospitaliers ?

De ce point de vue, l'absence de masques distribués gratuitement à la population...

LVOG - La totale ou la panoplie complète du parfait propagandiste du régime fascisant, l'écriture inclusive en prime ! Comment faut-il caractériser ce courant politique ? De réactionnaire, mais encore ?

Témoignage d'une jeune médecin parisienne urgentiste.

- « Depuis un mois les urgences sont désertes », « Ceux qui se font passer pour des héros abusent » - covidinfos.net 11 mai 2020

Une jeune médecin parisienne témoigne pour Le Point en forme de « coup de gueule », « s'agace de voir certains collègues s'ériger en héros et entretenir la peur. » et l'affirme : « C'est terminé, je n'applaudirai plus mes confrères, le soir, à 20 heures ». Extraits et vidéo.

« On fait le job, et c'est normal. [...] Ça va sûrement choquer que je dise ça, mais ceux qui se font passer pour des héros abusent.[...] Personnellement, je n'ai juste pas fait grand-chose, par rapport à d'habitude. Pour être honnête, je ne suis pas submergée et je ne l'ai jamais été. Pourtant, j'étais au « front », en « première ligne », comme on dit aujourd'hui. »

Selon elle, « certains médecins détournent à présent leur savoir et leur pouvoir pour alimenter une psychose collective qui va nous coûter cher sur le plan médical, social, psychologique et économique... et c'est dégueulasse. »

« Notre boulot de médecin, c'est aussi de rassurer les gens. En tout cas, ce n'est certainement pas d'affoler la population.[...] Quand on est en bonne santé, on ne devrait pas se complaire dans le confinement, le repli et la docilité. »

« Elle « commence seulement » à mesurer les conséquences insoupçonnées que deux mois de confinement ont produites chez ses patients. Elle cite, pêle-mêle, la dépression, la douleur physique, les insomnies, la peur de se faire soigner, les retards de diagnostic, l'isolement, les

angoisses massives, « y compris chez les enfants ». « Le pire, c'est que personne n'ose se plaindre alors que ce qu'on vit est très difficile, même quand on n'est pas malade. »

« Certains médecins exagèrent en leur faveur la situation réelle dans les hôpitaux pour renforcer leur pouvoir, leur ego, et obtenir un intéressement financier.... il y a un décalage entre ce que rapportent certains médias et la réalité du terrain... depuis un mois... les urgences sont désertes. »

« Quand on a hérité du statut de héros, on n'est pas pressé d'en sortir ! », et de conclure qu' « on ne pourra pas s'empêcher de vivre indéfiniment. Il y a un équilibre à trouver entre le risque lié au virus et les risques que l'on prend en prolongeant l'enfermement. » covidinfos.net 11 mai 2020

Le Point. - Le Dr Laurence Peignot, médecin généraliste à Paris (18e arrondissement), 33 ans, trois ans d'exercice en libéral, a « un petit souci avec ça ». « Qu'on s'entende bien : j'ai beaucoup d'admiration pour mes collègues hospitaliers qui, aux urgences et en réanimation, se sont donnés sans compter pour soigner les gens, affrontant la mort, luttant au péril de leur vie, se sacrifiant, pour certains, face à un virus qu'ils ne connaissaient pas. » Elle les a d'ailleurs applaudis « 43 soirs de suite, à [sa] fenêtre ». Mais maintenant, elle pense que « ça suffit ».

« Ça va sûrement choquer que je dise ça, mais ceux qui se font passer pour des héros abusent », juge-t-elle. Ils seraient d'ailleurs minoritaires, parmi ses collègues, à prendre ces applaudissements vespéraux pour argent comptant. À l'écouter, ils seraient au contraire nombreux, comme elle, à être « un peu gênés avec ça ».

Elle ne milite dans rien, si ce n'est dans un cours de théâtre ; elle n'est encartée à aucun parti. Mais elle trouve ça « triste », cet « endormissement généralisé, cette docilité, ce manque de révolte ». Car « quand on vous prend votre liberté, qu'on vous oblige à mettre un masque dans les transports, même si c'est indispensable, ce n'est pas quelque chose de normal, ni d'anodin. On a le droit de dire qu'on n'est pas content, qu'on est en colère, que c'est dur. On a le droit de se plaindre, ça fait du bien. C'est ce que je fais avec ma petite bafouille. »

Hier, elle a « vu passer un tweet » dans lequel un urgentiste de l'AP-HP réclamait des fonds pour acheter des stéthoscopes. « Je me suis dit : il abuse carrément, ce mec. Des tas de gens sont dans la panade et attendent de pouvoir rebosser et, nous, on est en train de demander des sous en jouant sur la peur des gens. » Là encore, du haut de ses 33 ans et de son statut de « généraliste », elle a trouvé ça « dégueulasse ». Elle ironise : « Tout le monde a compris que nous étions indispensables. Ce n'est peut-être pas la peine d'en rajouter et d'en profiter ! »

« Or, il y a un décalage entre ce que rapportent certains médias et la réalité du terrain. Les internes que je côtoie me racontent leur stage hospitalier : les services qui ont été réorganisés pour accueillir les patients atteints du Covid ont été pleins durant deux ou trois semaines, au plus fort de la vague. Mais, depuis un mois, ce n'est plus du tout le cas. Les urgences sont désertes ; en tout cas, ceux qui, parmi mes patients, y ont fait un passage ont été traités plus rapidement que jamais. Je regrette donc de voir certains de mes confrères inquiéter davantage une population déjà à cran pour arriver à leurs fins, aussi légitimes soient-elles. Si ça continue, un jour, les gens nous diront : vous nous avez fait flipper pendant des semaines et ça se retournera contre nous ! » lepoint.fr 11 mai 2020

Les deux faces de la même pièce ou une farce en guise de "face à face".

Éric Zemmour face à Michel Onfray : "Remarquable", "fantastique", "captivant"... Un débat respectueux et bienveillant applaudi par les internautes - Yahoo 30 mai 2020

LVOG - Tout était dit ici :

Yahoo - ...même si Éric Zemmour et Michel Onfray sont deux personnalités ayant initialement des points de vues politiques diamétralement opposés, ils se sont rejoints sur la plupart des idées. Certaines personnes s'attendaient donc à plus d'intensité lors de ce face à face, qui était finalement trop "calme" pour eux... Yahoo 30 mai 2020

Nissan en Espagne. Les syndicats vendus avaient accepté l'inacceptable.

AFP - Après des mois de conflit, ils avaient obtenu l'attribution de nouveaux véhicules à fabriquer, tout en acceptant une importante réduction de salaires et une dégradation de leurs conditions de travail. AFP 28 mai 2020

LVOG - En France aussi chez Ford, PSA, Renault ou Continental et dans bien d'autres grandes entreprises ou multinationales, et ce n'était pas seulement les syndicats jaunes qui avaient signé ces accords scélérats scellant le destin de leurs travailleurs sans en tirer le moindre enseignement ou avantage politique, car c'est cela qu'on met en cause...

Vous êtes trop bon monseigneur. Banalisation de la pauvreté. Dites merci et applaudissez !

- Face à la hausse de la pauvreté, l'Espagne instaure un revenu minimum vital - AFP 29 mai 2020

Pablo Iglesias, vice-Premier ministre espagnol et chef de file de Podemos, annonce la création d'un "revenu minimum vital" pour lutter contre une pauvreté encore aggravée par la crise du coronavirus qui a fait exploser la demande d'aide alimentaire. Il est fixé à 462 euros par mois pour une personne seule, et jusqu'à 1.015 euros pour une famille.

Il a été adopté en conseil des ministres ce vendredi et devrait profiter à 2,3 millions de personnes dès début juin.

850 000 familles sont concernées. L'aide mensuelle, entre 460 et 1000 euros, pourra être demandée dès le 1er juin, y compris par les migrants et les demandeurs d'asile. Coût pour Madrid, 3 milliards d'euros.

Avec au moins 22%, le pays est le second, ou le troisième selon les sources - en taux de pauvreté au niveau européen derrière la Roumanie.

La Banque d'Espagne a révélé dans son dernier rapport qu'au moins 12 millions de personnes vivent sous le seuil de pauvreté.

Avec la crise sanitaire, des milliers de foyers qui se trouvaient juste au dessus du fameux seuil ont perdu leurs emplois et ont dû se résoudre à demander l'aide des associations locales et des paroisses catholiques... Madrid et Barcelone en particulier ont constaté ce phénomène. AFP et euronews 29 mai 2020

LVOG - A lire ou relire dans cette page ce qu'aurait pensé Engels de cet acte de "*bienfaisance*" qui sera salué comme il se doit par nos dirigeants à l'opposé d'Engels : *L'attitude de la bourgeoisie à l'égard du prolétariat*. - La situation de la classe ouvrière en Angleterre (F. Engels -1845)

Il faut être de mauvaise foi ou intéressé, pour ne pas constater qu'il existe aucun parti digne de se revendiquer du marxisme ou du socialisme en Espagne comme en France ou ailleurs.

Comment ils vous préparent psychologiquement au pire... pour que vous acceptiez de bon coeur de nouveaux sacrifices.

LVOG - Quand on lit attentivement cet article et d'autres, que disent-ils, que dans tel ou tel secteur la situation renvoie au quatrième trimestre de 2019, à 2013, à 1968... pour finalement annoncer en moyenne un recul ou une contraction de l'économie de 4%, ce qui ne les empêche pas d'évoquer un effondrement... contrôlé, une catastrophe... programmé, il faut bien justifier la facture du service après-vente de la machination au coronavirus imposée aux travailleurs...

France: Contraction du PIB inédite depuis 1968 au deuxième trimestre, le pire reste à venir - Reuters 29 mai 2020

L'économie française s'est finalement contractée moins qu'estimé initialement au cours d'un premier trimestre marqué par l'instauration du confinement mi-mars, s'enfonçant malgré tout dans une récession qui devrait encore s'aggraver au deuxième trimestre. Reuters 29 mai 2020

LVOG - Que c'est dit en termes choisis et mesurés, à croire qu'ils ont peur de se brûler avec l'incendie qu'ils ont déclenché ou de devoir se contredire dans quelques mois...

Les entreprises qui ont moins produit ont écoulé leur stock, elles ont ainsi réalisé des économies substantielles. Les personnes qui ont suspendu certaines dépenses vont les reprogrammer. En laissant leur argent à la banque au lieu de le dépenser, les banques en ont profité pour spéculer avec et réaliser des profits.

Dans certains pays comme l'Inde, pourquoi les banques rémunèrent-elles les comptes courants à hauteur de 4% environ ? Parce qu'elles s'en servent, pardi, c'est de l'argent disponible gratuitement, génial, non ? Et c'est valable dans tous les pays.

Pourquoi on ne peut pas les encadrer ? Réponse.

Cadres, traders, sportifs professionnels... qui sont les salariés du privé les mieux payés ? Capital 29 mai 2020

En France, pas moins de 163.000 salariés du privé gagnaient plus de 8.680 euros net par mois en 2017, selon l'Insee. Et tout en haut de l'échelle, les 1.000 salariés les mieux rémunérés percevaient pas moins de... 89.530 euros net par mois !

L'institut est tout de même parvenu à faire ressortir quatre grandes catégories : les dirigeants d'entreprise, les autres cadres à haute responsabilité, les cadres des organismes bancaires et des marchés financiers, les sportifs professionnels. Capital 29 mai 2020

Instrumentalisation et démagogie. Ils en avaient plus que marre !

Le plan de déconfinement plébiscité par les Français - lefigaro.fr 30 mai 2020

Commentaires d'internautes.

1- On est surtout content de pouvoir retrouver notre liberté qu'on nous a volé car si je suis condamné à tort et qu'on me libère ce n'est pas pour cela que je vais aller embrasser le juge !

2- Pardi ! On est content ! Mais pas pour longtemps. Hé bien moi j'ai la rage. Un gouvernement qui joue sur la peur, le mensonge, qui se défait sur des pseudos experts scientifiques, joue sur la maladie en enlevant la liberté aux citoyens par incompetence, lenteur à la décision et lâcheté, me donne la nausée.

Efficacité du confinement et étude de prévalence sérologique en Espagne - mediterranean-infection.com 14 mai 2020

Une étude a été menée par les autorités espagnoles sur 60 983 personnes, détectant les anticorps contre le COVID-19. Un résultat en particulier a attiré notre attention : les travailleurs actifs ont été séparés en deux groupes : les « travailleurs essentiels », n'étant donc pas confinés à la maison, comparés aux autres travailleurs actifs, confinés en Espagne. La différence est très intéressante : les personnes qui n'étaient pas confinées ont été moins infectées que les personnes confinées.

Ces données basées sur des études massives permettent de réfléchir sur l'importance du confinement à domicile qui, en Espagne, n'a pas fait la preuve de son efficacité, alors que la fermeture des lieux de rassemblement collectifs (stades, salles de concert, lieux de culte...) pendant ces périodes épidémiques est pleine de bon sens.

Ceci rejoint les données que nous avons à l'IHU, où seulement 3,5% du personnel, pourtant au contact permanent des malades, présente des anticorps témoins d'une infection, diagnostiquée ou non.

Source : Estudio nacional de sero-epidemiología de la infección por SARS-COV-2 en España. Informe preliminar 13 de mayo de 2020.

Le confinement rend la population générale « vulnérable à de nouveaux pathogènes » selon la Pr. Gupta - covidinfos.net 28 mai 2020

Interviewé par UnHerdTV, Sunetra Gupta, professeur britannique d'épidémiologie à l'université d'Oxford, notamment spécialisée dans l'étude des agents infectieux responsables du VIH ou de la grippe, a estimé « probable que le pathogène était déjà considérablement répandu au sein de la population au moment où le confinement a été mis en place », et que le confinement était quelque chose de « très dangereux, du point de vue de la vulnérabilité de la population toute entière ». Extraits et vidéo.

« Dans presque tous les contextes, on a vu l'épidémie croître, puis diminuer et mourir. Presque comme une horloge. Différents pays ont eu des politiques de confinement différentes, et pourtant nous observons partout un comportement similaire [...]. Pour moi, cela suggère que la force principale à l'oeuvre, c'est le développement d'une immunité. Je pense que c'est une explication plus simple, plutôt que d'essayer de dire que le confinement, à différents degrés, jusqu'à l'absence de confinement, a eu le même effet partout. »

« A moins d'avoir un très bon cadre statistique en place [...] il est assez difficile de déterminer de façon définitive [...] le niveau total d'exposition de la population [au virus]... »

« ...mon point de vue personnel, tant que la question n'est pas tranchée : je dirais qu'il est probable que le pathogène soit arrivé plus tôt que nous ne le pensons, et qu'il était déjà considérablement répandu au sein de la population au moment où le confinement a été mis en place. »

« Le nombre de cas, on ne peut absolument pas s'y fier, car c'est complètement dépendant du nombre de tests qui sont effectués. Je ne comprends pas pourquoi il y a pu avoir un tel

engouement sur les cas. Je ne pense pas que les données sur le nombre de cas devraient être présentées, elles ne devraient même pas faire partie de cette discussion. »

« Il est possible que l'on s'en serait mieux sorti si l'on n'avait rien fait du tout, ou si l'on avait fait quelque chose de différent, c'est-à-dire de protéger les gens fragiles, d'avoir pensé à protéger les gens fragiles il y a 30 ou 40 ans, quand on a commencé à réduire le nombre de lits d'hôpitaux. Donc l'origine de tout ça remonte à très très loin. Si nous avons un système de santé publique suffisamment financé, avec suffisamment de capacité pour ce genre d'évènement, je pense qu'on s'en serait beaucoup mieux sorti... »

« Qui est à risque ? Nous avons plus d'informations à ce sujet maintenant, comparé à ce que nous savions en Mars, et il est de plus en plus clair que la majorité des décès a lieu chez les personnes âgées, et ceux qui ont des comorbidités et autres maladies sous-jacentes. [...] Cela donne des indications sur comment protéger les personnes vulnérables, et comment sortir du confinement tout en protégeant ceux qui sont vulnérables au Covid, mais aussi en protégeant ceux qui sont vulnérables au confinement. »

« L'autre chose à dire, c'est que de rester dans un état de confinement est quelque chose que je pense est très dangereux, du point de vue de la vulnérabilité de la population toute entière, vis-à-vis de nouveaux pathogènes. En fait, nous avons déjà vécu dans un état proche du confinement, il y a environ un siècle de ça. Et c'est ce qui, je pense, a créé les conditions favorables pour que la grippe espagnole se répande et fasse 50 millions de victimes. »

« Je pense qu'il est très dangereux de parler du confinement, sans reconnaître le coût énorme que le confinement a sur d'autres segments de la population. [...] La vérité, c'est que le confinement est un luxe, c'est un luxe que les classes moyennes peuvent se permettre, que les pays avec de hauts revenus peuvent se permettre, au détriment des plus pauvres, et des pays les moins développés... » covidinfos.net 28 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/le-confinement-rend-la-population-generale-vulnerable-a-de-nouveaux-pathogenes-selon-la-pr-gupta/1195/>

Coronavirus: en Indonésie, l'humiliation comme sanction pour non respect des mesures sanitaires - AFP 30 mai 2020

Les autorités indonésiennes utilisent l'humiliation publique comme sanction contre les personnes ne respectant pas les mesures de protection contre le Covid-19, alors que le pays se bat pour contenir la recrudescence des infections. AFP 30 mai 2020

Assassinat ordinaire sous des régimes fascisants.

LVOG - Un de plus, c'est tellement banal aux Etats-Unis. Mais dans le contexte particulier de la machination au coronavirus cela peut prendre une tournure explosive, à moins qu'il fasse l'objet d'une manipulation de l'Etat profond via les fascistes du Parti démocrate...

Les Etats-Unis sous tension après la mort d'un homme noir aux mains de la police - AFP 29 mai 2020

Les autorités américaines ont décidé jeudi d'envoyer des renforts à Minneapolis pour contrer de nouvelles violences après deux nuits de heurts entre la police et des manifestants révoltés par la mort d'un Noir suite à son interpellation musclée.

Le gouverneur de l'Etat du Minnesota a signé un décret pour autoriser l'intervention de la garde nationale dans cette ville du nord des Etats-Unis. Deux cent policiers de l'Etat, ainsi que des hélicoptères, vont également être envoyés sur place.

"La mort de Gorge Floyd doit apporter de la justice et des réformes de fond, pas plus de morts et de destruction", a estimé Tim Walz dans un communiqué, alors que de nouvelles manifestations sont prévues en fin de journée.

Cet Afro-Américain de 46 ans est décédé lundi soir juste après avoir été arrêté par la police, qui le soupçonnait d'avoir voulu écouler un faux billet de 20 dollars.

Lors de l'intervention, il a été plaqué au sol par un agent qui a maintenu son genou sur son cou pendant de longues minutes. "Je ne peux plus respirer", l'entend-on dire sur un enregistrement de la scène, devenu viral. AFP 29 mai 2020

Décès de George Floyd: les manifestations se multiplient malgré un policier inculpé - AFP 30 mai 2020

Derek Chauvin et les trois autres agents impliqués dans le drame ont été licenciés et des enquêtes fédérales et locales ont été ouvertes pour établir leurs responsabilités.

M. Chauvin est accusé d'avoir commis un acte cruel et dangereux ayant causé la mort et d'homicide involontaire, a précisé le procureur du comté de Hennepin, où se trouve Minneapolis.

Ce développement fait suite à une troisième nuit d'émeutes dans cette grande ville du Minnesota, dans le nord du pays, où des manifestants réclament que justice soit rendue.

La Garde nationale a été déployée pour tenter de ramener le calme et un couvre-feu décrété à partir de vendredi soir, de 20H00 locales jusqu'à 06H00 le lendemain, alors qu'un commissariat a été incendié dans la nuit et plusieurs commerces pillés. AFP 30 mai 2020

- Un Palestinien tué à Jérusalem par la police israélienne qui le croyait armé - AFP 30 mai 2020

[L'eugénisme commence par les plus pauvres.](#)

L'impossible lutte contre le coronavirus dans les bidonvilles d'Amérique latine - AFP 28 mai 2020

[Eugénisme. Quand les vaccins et les médicaments contenant de l'aluminium vous rendent malade.](#)

Alzheimer : la maladie favorisée par l'aluminium ? - Yahoo 29 mai 2020

Une nouvelle étude confirme le lien entre la survenue de la maladie d'Alzheimer et l'exposition à l'aluminium. En 2014, le chercheur Christopher Exley avait déjà établi un lien entre les deux et préconisait des doses maximums d'aluminium pour chaque personne.

Dans le Journal of Alzheimer's Disease, lui et son équipe ont publié les résultats d'une nouvelle étude selon laquelle des dépôts trop importants d'aluminium pourraient favoriser l'apparition de la maladie d'Alzheimer dite "familiale", comme le dévoile Science Post. Aujourd'hui, la maladie d'Alzheimer reste la plus fréquente des maladies neurodégénératives. Près de 225 000 nouveaux cas sont diagnostiqués chaque année.

L'équipe de scientifiques a remarqué que les patients atteints de démence affichaient un taux plus important d'aluminium que les autres. Mais ce n'est pas tout. Les chercheurs ont mis en évidence une co-localisation avec la protéine bêta-amyloïde. Un phénomène qui pourrait favoriser l'apparition de la maladie d'Alzheimer comme l'explique Science Post.

Des dépôts d'aluminium

Pour parvenir à ces conclusions, ils ont analysé les tissus cérébraux stockés dans la banque des cerveaux d'une université colombienne. Tous partageaient une mutation spécifique et souffraient d'une forme familiale de la maladie d'Alzheimer. Comme le précise, Science Post, "cette mutation engendre un niveau élevé de bêta-amyloïde mais également un début précoce de la maladie."

"La microscopie à fluorescence spécifique à l'aluminium a confirmé la présence d'un nombre important de dépôts d'aluminium dans le tissu cérébral de tous les donneurs dans les quatre lobes et dans la matière grise et blanche", assurent les chercheurs. Ainsi, selon les résultats, 42% des tissus ont été considérés comme significatifs. D'autres études doivent maintenant être réalisées afin de confirmer ces hypothèses. Yahoo 29 mai 2020

Commentaires d'internautes.

1- Demandez-vous pourquoi il y a toujours davantage de gens qui sont hostiles à la vaccination. Depuis le temps que la question est posée, les représentants des laboratoires n'ont jamais voulu donné la véritable raison pour laquelle ils utilisaient des adjuvants à base d'aluminium dans leurs vaccins.

2- Il me semble bien avoir déjà lu ça dans Science & Vie... Quand? Ca devait être en 1985 ou 1986... Bon et maintenant on est en quelle année, là ?

3- Hypocrites criminels. Et pourquoi faire surface avec cela maintenant après tant d'années ? Parce que l'on veut vous imposer de "meilleurs" vaccins à base de nano-technologie et de modifications génétiques.

LVOG - Remarque qui ne manque pas de perspicacité, à suivre.

4- Aluminium = Poison. Et comme pratiquement tous les vaccins qu'ils inoculent à tour de bras dès le plus jeunes âge des enfants...

Sinon, je sais que cette maladie épouvantable se soigne avec la substance psychoactive du THC que contient le cannabis. Il aurait un effet neuroprotecteur contre ce "système" de dégâts cérébraux. Mais personne n'en dit jamais mot. Je me demande bien pourquoi.

LVOG - J'en suis témoin depuis 45 ans, et effectivement mon cerveau fonctionne normalement ! Et au moins cela ne pourrit pas le foie et ne fait pas grossir comme l'alcool. Et éventuellement, c'est gratuit !

Ce qui est incroyable avec ce truc-là, c'est qu'il fait littéralement voler en éclats les limites de l'imagination, et si on l'utilise à bon escient en le combinant avec une observation attentive de la réalité, notre niveau de conscience peut progresser très rapidement, dans le cas contraire on peut sombrer dans la mégalomanie ou la folie, non mais il faut quand même le savoir. Ceux qui en prennent uniquement pour se distraire ou s'amuser, peuvent aussi devenir dépressifs ou faire des crises d'épilepsie.

En fait, on se retrouve confronté à une autre difficulté, les matériaux jaillissent sans cesse sous forme d'idées, de questions ou d'hypothèses, qu'il faut identifier et traiter avant qu'ils disparaissent.

Quoiqu'on en pense, c'est un formidable accélérateur de la pensée qui peut conduire à la confusion ou à la clarté. Alors quand on a le cerveau un peu lent ou mal formaté au départ comme le mien, cela peut rendre d'énormes services. Autrement il permet de se détendre, ce qui n'est pas un luxe dans ce monde pourri ! Autres qualités, c'est un aphrodisiaque et un somnifère, sans les effets indésirables de la pornographie et des somnifères et autres antidépresseurs. Je ne cherche pas à vous vendre ce truc, je suis objectif, c'est tout.

[Intox. Hystérie anti-chinoise pour justifier une imposture. L'OMS déjà privatisée ou financée à hauteur de 80% par les trusts pharmaceutiques dont la plupart sont made in USA.](#)

- Trump annonce la fin des relations entre les États-Unis et l'OMS - Le HuffPost 30 mai 2020

Le président américain Donald Trump a annoncé ce vendredi 29 mai mettre fin à la relation entre son pays et l'OMS, qu'il accuse depuis le début de la pandémie de coronavirus de se montrer trop indulgente avec Pékin.

Avant même les annonces américaines, l'OMS avait accéléré les efforts pour attirer d'autres fonds pour répondre à la pandémie, en lançant à la mi-mars un fonds solidaire qui a attiré depuis près de 215 millions de dollars (196 millions d'euros). Le HuffPost 30 mai 2020

LVOG - Dis-moi qui te finance et je te dirai pour qui tu travailles. Et Trump est déjà (ou toujours) en campagne électorale...

[La manipulation de trop.](#)

- Hydroxychloroquine : les auteurs de l'étude publiée par le Lancet ont tous un conflit d'intérêt... par Éric Verhaeghe - lecourrierdesstrategies.fr 24 mai 2020

<https://lecourrierdesstrategies.fr/2020/05/24/hydroxychloroquine-les-aut>

Extrait.

L'hydroxychloroquine est-elle dangereuse ? Une étude de la revue The Lancet le soutient. J'ai rapidement regardé le parcours de chacun de ses auteurs. Aucun n'est vierge de conflit d'intérêt dans ce dossier, et chacun d'eux a des relations d'intérêt patentes avec des concurrents de l'hydroxychloroquine. Voilà un point de détail qui mérite tout de même d'être noté...

Selon la revue « scientifique » The Lancet, l'hydroxychloroquine est inefficace et même dangereuse pour traiter le coronavirus. Une étude, qu'aucun journaliste ni commentateur politique n'a lue, mais qu'ils citent tous comme preuve de la méchanceté de Didier Raoult et de l'incapacité du petit peuple à se gouverner lui-même, le prouverait à partir d'un échantillonnage particulièrement amusant (officiellement, elle intègre 96.000 patients, mais seulement 15.000 d'entre eux ont été traités à l'hydroxychloroquine). L'étude, menée aux États-Unis, est signée par quatre noms : Mandeep Mehra, Sapan S. Desai, Frank Ruschitzka et Amit Patel. L'étude du curriculum vitae de chacun des signataires de l'étude en dit long sur l'objectivité de leurs résultats.

Mandeep Mehra anime des conférences pour Gilead...

On se souvient de la rivalité, évoquée dans ces colonnes, entre Gilead, producteur de l'infortuné Remdesivir qui peine à prouver son efficacité contre le coronavirus malgré des investissements colossaux, et l'hydroxychloroquine, pauvre petit médicament minable, inventé il y a 70 ans, et qui n'est aussi hype que les élites parisiennes le voudraient. Il se trouve que l'étude qui démolit l'hydroxychloroquine a été pilotée par Mandeep Mehra, qui a donné une interview dans France-

Soir. Le quotidien français se sent obligé de préciser que l'intéressé a tout de même, début avril, animé une conférence organisée par Gilead. Non ? Vraiment...

Ce doit être une coïncidence... d'ailleurs, l'intéressé indique qu'il n'y a aucun conflit d'intérêt dans cette affaire. Comment ne pas le croire !

Il se trouve quand même que les coïncidences ne s'arrêtent pas là (et nous sommes sans doute loin de l'exhaustivité sur ce chapitre...). Selon son parcours renseigné sur LinkedIn, Mehra dirige le centre de cardiologie de l'hôpital de Brigham (à Boston), qui a testé le Remdesivir à grand renfort de publicité. Voilà donc un médecin qui travaille main dans la main avec Gilead, rival des remèdes de Raoult, qui produit une étude pour dire que Raoult est un charlatan...

Comment imaginer qu'il pourrait y avoir un conflit d'intérêt nuisant à l'objectivité scientifique dans cette histoire ?

Mandeep Mehra a déclaré n'avoir aucun conflit d'intérêt avec les laboratoires et que cette étude a été financée sur les fonds de dotation propres de chaire de professeur. Il a participé à une conférence sponsorisée par Gilead début Avril 2020 dans le cadre du Covid-19. France Soir Tweet

Sapan S Desai, le marchand de tests pour coronavirus...

Autre auteur particulièrement objectif dans cette étude, Sapan S. Desai, dont les coordonnées professionnelles sont données par Business Wire (encore un autre acte d'intense investigation qui n'était manifestement pas à la portée de la presse française, toujours prête à donner des leçons de déontologie à la terre entière). Et que découvre-t-on ? Que Sapan Desai est à la tête d'une entreprise de santé appelée Surgisphere, qui produit des tests pour dépister le coronavirus...

Là encore, il faudrait fameusement gonflé pour imaginer qu'un gars à la tête d'une entreprise qui entend dépister le coronavirus à grande échelle voudrait décourager un produit prévenant cette maladie au moyen d'arguments que personne ne va vérifier...

Frank Ruschitzka, le vieux compagnon de route de Gilead

Les liens de Frank Ruschitzka, le très discret cardiologue de Zurich, avec Gilead, sont moins facilement apparents. On notera que le centre de cardiologie de Zurich, où il opère, a testé, en 2010 le Darusentan, produit par Gilead. Cette collaboration ne s'est pas arrêtée là. Gilead semble être un financier régulier de l'université de Zurich, comme l'indique un article scientifique de 2019 sur le SIDA, publié dans la prestigieuse revue Nature.

Ceci ne signifie pas que Ruschitzka ait sciemment menti dans une étude. Mais on notera simplement qu'il appartient à une entité subventionnée par Gilead, en lutte ouverte contre l'hydroxychloroquine, et qu'il n'est pas le seul à pouvoir être suspecté de conflit d'intérêt dans l'article publié par The Lancet.

"the University of Zurich received research grants from Gilead Science, Roche, and Merck Sharp & Dohme for studies that Dr. Metzner serves as principal investigator, and advisory board honoraria from Gilead Sciences." Nature Tweet

Amit Patel, l'inconnu de l'Utah... qui milite pour Merck

Enfin, le quatrième signataire de l'étude est un peu connu praticien de Nashville, Amit Patel, qui vient de signer une étude sur l'efficacité d'un médicament produit par Merck, l'Ivermectine, dans la lutte contre le coronavirus. Voilà qui ne ressemble pas, non plus, à un conflit d'intérêt !

On remarquera que l'intéressé a écrit, sur le réseau social Reddit, un post tout à fait éloquent sur le sujet : « It is sold under the brand name Stromectol, and produced by Merck. Merck's stock traded SIDEWAYS yesterday. Remember how Gilead stock shot up over 15% overnight off of a RUMOR?? This has strong evidence to do more than just maybe work, and it's not harsh on the system like an antiviral or chloroquine. » (Il est vendu sous la marque Stromectol, et produit par Merck. Les actions Merck ont peu bougé hier. Souvenez-vous comment l'action Gilead a fait un bond de 15% hier sur la foi d'une rumeur. Il y a pourtant une évidence d'efficacité plus solide qu'un simple peut-être).

Autrement dit, Amit Patel n'est pas simplement un chercheur qui cherche, c'est aussi un chercheur qui investit en bourse, fait des calculs sur les cours, et roule pour ceux de Merck...
lecourrierdesstrategies.fr 24 mai 2020

Il n'y aura bientôt plus que les fachos Macron, Philippe et V éran qui ne douteront de rien.

- Coronavirus : Des scientifiques doutent de l'étude de « The Lancet » sur la chloroquine - 20 Minutes 29 mai 2020

Des dizaines de scientifiques ont publié une lettre ouverte exprimant leurs « inquiétudes » sur les méthodes de la vaste étude parue dans The Lancet, ayant conduit à la suspension d'essais cliniques sur l'hydroxychloroquine.

Le retentissement de cette étude a « conduit de nombreux chercheurs à travers le monde à examiner minutieusement, en détail, la publication en question », écrivent les auteurs de la lettre ouverte publiée jeudi soir. « Cet examen a soulevé à la fois des inquiétudes liées à la méthodologie et à l'intégrité des données », soulignent-ils avant de faire une longue liste de points problématiques, du refus des auteurs de donner accès aux données à l'absence d'« examen éthique ». 20 Minutes 29 mai 2020

- Coronavirus et chloroquine : le Pr Froguel critique l'étude du Lancet - Yahoo 29 mai 2020

La communauté scientifique s'oppose autour de ce traitement. Interrogé par France Bleu Hauts-de-France, le Professeur Philippe Froguel, professeur au CHU de Lille et à l'Imperial College de Londres, a également réagi suite aux résultats parus dans la revue scientifique. S'il précise ne pas être pro-Raoult, il conteste la méthode de l'étude : « Les données sont trop bizarres, pas fiables. On ne sait même exactement d'où elles viennent, comment ils se les sont procurées. Du coup, les conclusions ne peuvent pas être fiables ». Il va encore plus loin en estimant que « ce papier est une merde en grande partie fabriquée par une firme inconnue qui voulait se faire de la pub ». Il accuse la revue d'être « le tabloïd de la presse médicale. Ils font le buzz avec des données fake. La science, ce n'est pas ça ! Et la presse française a repris sans réfléchir cet article. Nous n'avons plus de journalistes scientifiques ».

Dès la révélation de cette étude, le gouvernement a immédiatement réagi et a décidé d'abroger les dispositions dérogatoires autorisant la prescription de cette molécule contre la Covid-19 à l'hôpital en France. De son côté, l'Organisation mondiale de la Santé a annoncé la suspension des essais cliniques. Des décisions qui irritent le Pr Froguel comme il l'explique à France Bleu : « Ils ont réglé leurs comptes avec Raoult mais ils l'ont fait sans se rendre compte qu'ils utilisaient pour cela The Lancet, qui a quelque part ridiculisé la science française avec cet article. C'est un règlement de comptes politique pour arrêter la prescription désorganisée de chloroquine ». Yahoo 29 mai 2020

- Chloroquine: Raoult contre-attaque sur le fond à l'étude du Lancet (et il n'est pas le seul) - huffpost.com 29 mai 2020

Ces derniers jours, le microbiologiste français iconoclaste Didier Raoult, grand défenseur de la chloroquine, a vivement critiqué l'article publié dans The Lancet, avec des arguments de fond. Son bras droit, Philippe Parola, estime que "tout ce qui est dedans est soit faux, soit imprécis, soit maladroit, soit frauduleux".

Une étude qui, nous le rappelons il y a quelques jours, n'est pas exempte de défauts. Le fait de comparer des centaines d'hôpitaux aux protocoles différents peut clairement créer d'importants biais rendant caducs les résultats. Et même les auteurs relevaient que la hausse de mortalité devait être prise avec beaucoup de pincettes.

Mais ce n'est pas tout. Ces derniers jours, de nombreux chercheurs ont repéré des failles encore plus importantes et étranges, notamment dans l'origine des données.

Dans un communiqué, Surgisphere a défendu l'intégrité de ses données et affirmé qu'elles viennent d'hôpitaux qui collaborent avec elle. Mais "nos accords d'utilisation des données ne nous permettent pas de les rendre publiques", a ajouté la société, précisant avoir déjà indiqué clairement que l'étude présentait des "limites".

...on peut se demander si prendre des décisions radicales à partir de la publication d'une seule étude, qui plus est qui n'est pas un essai clinique bien encadré, est la bonne solution. Un débat plus éthique que scientifique qui s'applique autant aux adorateurs qu'aux contempteurs de la chloroquine. huffpost.com 29 mai 2020

- Ces pays africains qui ont décidé de continuer à soigner le Covid-19 avec l'hydroxychloroquine - francetvinfo.fr 28 mai 2020

La plupart déclarent obtenir des résultats probants avec une molécule pour laquelle ils ont opté depuis le début de la pandémie.

Le Nigeria, l'Algérie, le Maroc, le Sénégal ou encore le Tchad comptent parmi les premiers pays du continent africain à faire savoir qu'ils continuent de traiter la maladie à coronavirus avec l'hydroxychloroquine. Des annonces qui interviennent après que l'Organisation mondiale de la santé (OMS) a décidé la suspension temporaire des essais cliniques portant sur la molécule, le temps que "la question de la sécurité soit examinée".

Ainsi, au lendemain de l'annonce de l'OMS, le Nigeria a indiqué qu'il poursuivrait ses essais cliniques sur l'hydroxychloroquine. A l'antenne de la chaîne de télévision nigériane TVC, la patronne de l'agence nigériane du médicament (Nafdac), Mojisola Adeyeye, a indiqué que l'hydroxychloroquine semblait donner des résultats probants quand elle était utilisée au début de la maladie.

Bien que les informations sur le Covid-19 évoluaient au quotidien, le professeur Mojisola Adeyeye a affirmé que trois phases de la maladie avaient été identifiées : un premier stade, une phase intermédiaire et une phase plus sévère. "Il est très probable que l'hydroxychloroquine fonctionnera" au premier stade et "en partie" dans la phase intermédiaire. En outre, "des données prouvent que l'hydroxychloroquine a fonctionné pour de nombreux patients atteints de Covid-19".

Ce qui justifie la poursuite des essais cliniques qui ont démarré au Nigeria.

La chloroquine est toujours au cœur de l'offre thérapeutique contre la maladie à coronavirus au Royaume chérifien pour des raisons similaires à celles du Nigeria. "Les avis divergent, a confié le

ministre marocain de la Santé Khalid Aït Taleb au journal L'Economiste dans un article daté du 27 mai 2020. Mais l'essentiel est que la chloroquine intervient dans l'inactivation virale." Selon lui, "le virus infecte l'hôte en s'introduisant dans la cellule en plusieurs étapes. Une des étapes est inhibée par la chloroquine", a-t-il expliqué.

L'Economiste rappelle que Khalid Aït Taleb a "acté" depuis le 8 avril 2020, "le démarrage du traitement à la chloroquine et le contrôle de guérison chez les patients de Covid-19". Le traitement étant autorisé, précise le média marocain, "pour les cas possibles de Covid-19 symptomatiques, sans attendre les résultats de virologie, et tout en envisageant l'arrêt du traitement si le test s'avère négatif".

Des résultats "satisfaisants"

L'Algérie voisine ne désavoue pas non plus la chloroquine. Comme le rapporte le journal El Watan dans sa parution du 27 mai 2020, "15 000 patients diagnostiqués par PCR (test de dépistage) et scanner à ce jour" bénéficient de ce traitement.

"La décision de (le) mettre en place a été prise par le conseil scientifique depuis le mois de mars (2020) et les résultats à ce jour sont satisfaisants pour les patients traités", a déclaré au journal algérien le professeur Smail Mesbah, infectiologue et membre du Comité scientifique du suivi de l'évolution de la Covid-19.

Ce protocole de soin a été adopté "après avoir pris connaissance de l'expérience chinoise, des travaux du CDC (Centre pour la prévention et le contrôle des maladies) à Atlanta, aux Etats-Unis, et ceux du Pr Didier Raoult à Marseille", a précisé pour sa part au quotidien le Dr Mohamed Yousfi, chef du service infectiologie de l'hôpital de Boufarik (Blida).

En Afrique subsaharienne, le Sénégal ne renonce pas non plus à la chloroquine. "Le traitement avec l'hydroxychloroquine va continuer au Sénégal, l'équipe du professeur Seydi maintient son protocole thérapeutique", a indiqué le Dr Abdoulaye Bousso, directeur du Centre des opérations d'urgences sanitaires, dans un courrier adressé à l'AFP.

Une démarche confirmée par le professeur Moussa Seydi, l'infectiologue qui coordonne la prise en charge des malades du Covid-19, et qui avait récemment publié des résultats encourageants sur l'usage du médicament. Le Sénégal utilise l'hydroxychloroquine depuis le 19 mars, précise le site Dakaractu, "c'est-à-dire 17 jours après le diagnostic du premier cas de coronavirus".

Enfin, au Tchad, "en attendant des recherches approfondies avec des résultats probants, nous continuons notre protocole", à savoir la chloroquine associée à l'antibiotique azithromycine, a déclaré également à l'AFP le professeur Ali Moussa, chargé de la prise en charge de la pathologie dans le pays.

Stop ! Le protocole adopté fidèle en partie à celui du Pr. Raoult, aurait révélé l'innocuité et l'efficacité de cette molécule.

Coronavirus: Sanofi suspend le recrutement de patients pour deux études sur l'hydroxychloroquine - Reuters 29 mai 2020

Sanofi a annoncé vendredi suspendre temporairement le recrutement de nouveaux patients dans le cadre de ses deux essais cliniques sur l'hydroxychloroquine et suspendre la livraison de ce médicament en raison des interrogations sur ses effets secondaires.

Sanofi avait lancé deux essais cliniques randomisés et contrôlés sur l'hydroxychloroquine pour le COVID-19.

Le premier devait tester 210 patients aux États-Unis, en France, en Belgique et aux Pays-Bas qui n'étaient pas hospitalisés et qui souffraient du stade précoce de la maladie.

Le second était axé sur les patients hospitalisés atteints de COVID-19 modéré à sévère en Europe. Il était prévu d'inclure environ 300 patients. Reuters 29 mai 2020

En complément. Quelques blogs où s'informer aussi.

Blog du Dr Gérard Maudrux

<https://blog.gerardmaudrux.lequotidiendumedecin.fr/>

<https://jdmichel.blog.tdg.ch/>

Lettre ouverte par le prof Eberlin et 25 autres chercheurs brésiliens.

<https://conexaopolitica.com.br/ultimas/brazilian-scientists-and-academics-write-an-open-letter-on-the-science-of-the-coronavirus-pandemic/>

Quand ils ont voulu nous faire passer des testicules pour des lanternes.

Les tests: talon d'Achille du château de cartes COVID-19 Par Dr Pascal Sacré - Mondialisation.ca, 28 mai 2020

Extrait.

« L'outil n'est pas le problème, c'est ce que nous en faisons. »

Des tests pas aussi fiables que ça !

Des faux négatifs (vrais malades non dépistés)

Des faux positifs (des malades qui n'en sont pas)

Des tests qui repèrent des fragments de virus et non le virus lui-même !

Des tests qui ne quantifient pas la charge virale, l'élément le plus important

Des kits de tests infectés par le virus lui-même : vous pourriez l'attraper en vous faisant dépister !

Tests pour le diagnostic de la présence du coronavirus SRAS-CoV-2

1- La RT-PCR

Pour Reverse Transcription-Polymerase Chain Reaction, inventée en 1985 par le prix Nobel de chimie (1993) Kary Mullis.

Quelques définitions avant d'aller plus loin :

La sensibilité du test est la facilité avec laquelle le test identifie la cible.

La spécificité du test est la capacité du test à identifier la cible et pas une autre.

Le test idéal est à la fois très sensible (100%) et très spécifique (100%).

La RT-PCR est-elle très sensible et très spécifique ? Cela dépend.

Faux négatifs : la RT-PCR revient négative pour le SRAS-CoV-2 alors que le patient est pourtant infecté. Moins le test est sensible, plus il y aura de faux négatifs

Faux positifs : la RT-PCR revient positive pour le SRAS-CoV-2 alors que le patient n'est pourtant PAS infecté. Moins le test est spécifique, plus il y aura de faux positifs.

Première déception, la RT-PCR ne détecte pas le virus, mais une trace génétique (ARN) de ce virus, ce qui n'est pas la même chose.

Un test RT-PCR positif n'indique pas nécessairement la présence de virus complet. Or c'est le virus complet, intact, qui est l'acteur transmissible de la maladie COVID-19.

Ainsi que la FDA l'admet [5], la détection d'ARN viral par la technique de la RT-PCR ne traduit pas obligatoirement une infection virale active (avec syndrome clinique) !

Deuxième déception, la RT-PCR ne permet pas de quantifier la charge virale puisqu'elle amplifie (multiplie) artificiellement le matériel génétique détecté. Elle dit seulement que le virus est présent ou non, et encore, des traces de virus, pas le virus complet.

Troisième déception, la technique est complexe et ses limites nombreuses ! Encore plus pour détecter les virus ARN comme dans le cas du SRAS-CoV-2.

« L'interprétation des résultats de PCR est difficile. Toute PCR doit être effectuée sur un prélèvement de bonne qualité et adapté à l'indication. Dans le cadre de certaines infections virales, une PCR positive n'est pas synonyme de maladie... Le dialogue entre le clinicien et le microbiologiste est primordial pour un bon diagnostic. » (RMS, 2007, Vol 3).

Dans la plupart des cas, les cellules étudiées proviennent des voies respiratoires supérieures, et sont prélevées au moyen d'un long coton-tige introduit dans les fosses nasales, assez profondément [6]. On dit que pour être efficace, le geste doit être douloureux pour la personne testée.

Si les cellules contiennent le plus petit fragment nucléique (ARN) du coronavirus SRAS-CoV-2, la théorie dit qu'il sera détecté par la RT-PCR. Mais pas que le patient est forcément malade et atteint du COVID-19 !

Dans cet article de la Revue Médicale Suisse de 2005 [7], on y lit que :

« Pour certaines infections, les tests PCR sont considérés comme une méthode de référence alors que pour d'autres, ils sont seulement une aide au diagnostic. Un contact avec le laboratoire effectuant l'analyse est important afin d'interpréter les résultats PCR correctement. »

Pour les infections respiratoires,

« La sérologie (analyse sanguine-voir plus bas) reste cependant la preuve définitive d'une infection ayant causé une réponse immune et est donc toujours considérée...comme un test de référence. »

Pour les coronavirus, la culture est difficile et la détection par RT-PCR est la technique de choix.

Mais de nombreuses étapes sont nécessaires pour amorcer puis amplifier le matériel génétique spécifique et c'est un processus complexe et très sophistiqué, comportant de nombreuses occasions de se tromper ou de fausser le résultat [8] :

Une mauvaise manipulation, un équipement mal calibré ou contaminé (venant de la personne testée, du technicien de laboratoire ou de l'environnement), une erreur de conservation ou d'acheminement et tout le résultat peut être compromis.

Les tests PCR peuvent être faussés lorsque l'échantillon est contaminé par d'autres souches, notamment bactériennes.

Il existe un risque non négligeable de faux négatifs, comme le rapporte le site Alternatif Bien-Être [9] :

- 1- Le test est mal fait
- 2- Le virus est ailleurs (pas dans le site où le prélèvement est effectué)
- 3- Les tests n'ont pas été homologués
- 4- Le virus mute déjà

Il existe un risque encore plus élevé de faux positifs, comme le souligne la journaliste indépendante Pryska Ducoeurjoly [10] qui se base sur la Revue Médicale Suisse (8 avril 2020) et la revue française Prescrire [11].

2- Test antigénique rapide

Une variante de la PCR dont le résultat peut prendre 24 à 48h avant d'être connu, est un test antigénique plus rapide (résultats en 15 minutes), certifié par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé en Belgique [12]. Il permet la mise en évidence d'antigènes (protéines virales), toujours au départ d'un prélèvement nasopharyngé.

C'est par contre beaucoup moins spécifique !

Dans une étude, seuls 50% des patients confirmés positifs par la RT-PCR étaient détectés par ce test antigénique.

Ce test n'est pas conseillé par l'OMS dans le dépistage de la maladie COVID-19.

C'est tout dire.

Tests pour la confirmation de l'infection virale et son suivi

1- Les tests sérologiques

Ces tests reposent sur une prise de sang suivie d'une analyse dans un laboratoire spécialisé.

On recherche la présence d'anticorps développés par le patient. Cela permet de savoir si la personne a vraiment été en contact avec le SRAS-CoV-2 (IgM) et si elle s'est immunisée contre lui (IgG).

C'est le test que beaucoup de Belges attendent avec impatience et qui sera en priorité réservé aux personnels soignants.

2- Les tests ELISA

Ces tests sérologiques particuliers (des dizaines d'échantillons traités en une fois) sont réalisés dans les laboratoires universitaires pour suivre l'évolution des anticorps au cours du temps et apprécier le type et la durée d'immunité induite par l'infection due au SRAS-CoV-2.

Quel est le tarif de ces tests en Belgique ?

Pour le test de détection moléculaire (PCR), l'INAMI rembourse 46,81 EUR.

Pour le test de détection d'antigènes, l'INAMI rembourse 16,72 EUR.

Pour le test de détection d'anticorps (test sérologique), l'INAMI rembourse 9,60 EUR.

Ces montants incluent tous les frais liés au test : le matériel de prélèvement, l'appareillage, les réactifs, les frais d'investissement, la surveillance de la qualité, les frais de personnel, la supervision, le matériel de protection, les frais de transport, etc.

Il n'y a aucune part à charge du patient (pas de ticket modérateur) [13].

Des kits de prélèvements infectés !

Comme si ce n'était pas suffisant, nous apprenons que des lots de kits de détection sont infectés par le SRAS-CoV-2 !

Notamment aux USA [14], au Québec [15], au Royaume-Uni [16], en Afrique (Tanzanie) [17]...

« Alors que le nouveau coronavirus commençait à se propager à travers le pays, les Centres américains pour le contrôle et la prévention des maladies (CDC) ont envoyé début février aux différents États des kits de tests contaminés, selon une enquête fédérale. »

« Des milliers d'écouvillons commandés par Québec pour dépister la COVID-19 se sont avérés potentiellement contaminés... On a découvert une contamination fongique sur plusieurs écouvillons. Ceux-ci viendraient d'une livraison reçue de la Chine selon Nicolas Vigneault, porte-parole du ministère de la Santé et des Services sociaux. »

« Un lot de tests de dépistage du coronavirus, sur les millions attendus par le Royaume-Uni, a été contaminé par le virus lui-même. Le gouvernement britannique avait commandé à un laboratoire des lots de tests de dépistage du coronavirus. Mais un de ceux-ci a été infecté par... le Covid-19 lui-même, explique le Telegraph, sans donner d'explication sur les raisons de cette contamination malencontreuse. La livraison de ces tests a immédiatement été annulée. »

« Le Président tanzanien estime que l'épidémie du Coronavirus n'a pas encore l'ampleur que lui collent les chiffres officiels. Selon lui, les données sur la Covid-19 seraient trafiquées par des autorités alarmistes, a-t-il dénoncé, dans son discours... Il affirme avoir lui-même secrètement testé une chèvre, une caille et une papaye mais qu'à son grand étonnement, les résultats se sont avérés positifs. Il met donc en doute la fiabilité des tests. Ces résultats positifs sur des animaux et même végétaux sont, pour lui, la preuve que des personnes déclarées positives au virus pourraient ne pas en être porteur en réalité. Cela voudrait dire que la situation réelle n'est pas aussi alarmante en Tanzanie. »

Cela fait beaucoup d'erreurs, partout dans le monde, vous ne trouvez pas ?

Bizarre, l'absence d'écho dans les principaux journaux occidentaux.

C'est très grave pourtant, et cela remet en cause toute la campagne de dépistage massif de ce coronavirus.

L'avis d'un expert international

John P. A. Ioannidis n'est pas n'importe qui sur la scène médicale internationale.

« John P. A. Ioannidis est un professeur de médecine et un chercheur de l'école de médecine et de l'école d'humanité et de sciences de l'université Stanford. Directeur du Stanford Prevention Research Center, il codirige, avec Steven N. Goodman, le Meta-Research Innovation Center at Stanford. » Wikipédia [18].

C'est un des spécialistes les plus reconnus de l'épistémologie en matière de santé.

Il est formel :

« Alors que la pandémie de coronavirus s'installe, nous prenons des décisions sans données fiables. » [19]

Il confirme que les tests PCR utilisés dans la crise COVID-19 ne sont pas aussi fiables que ça, malgré les efforts déployés par les médias et par nos instituts de santé (Sciensano en Belgique) pour nous le faire croire.

Voyez son interview en anglais : Perspectives on the Pandemic | Dr. John Ioannidis Update: 4.17.20, à la minute 27 pour ses commentaires sur les tests PCR dans le contexte de la maladie COVID-19.

En résumé

Quel fiasco.

Les tests de diagnostic représentés surtout par la RT-PCR, technique d'amplification génique, ont loin d'avoir la fiabilité espérée, fiabilité pourtant cruciale dans une crise comme celle que nous traversons.

Même positif, le test RT-PCR ne traduit que la mise en évidence d'un fragment ARN du coronavirus SRAS-CoV-2, pas la maladie COVID-19 elle-même. Pour dire cela, il faut un tableau clinique correspondant ! Il faut envisager toutes les autres pathologies du patient et s'il meurt, en tenir compte avant d'attribuer le décès au COVID-19 !

C'est effrayant quand on imagine les conséquences peut-être injustifiées résultant de décisions prises sur base de ces tests !

Confinements/mises en quarantaine

Mesures liberticides sans précédent

Bouleversements hospitaliers et des centres de soins

Diagnostics graves peut-être assénés à tort à des personnes terrorisées en réalité en bonne santé

Distanciation sociale aux conséquences lourdes sur les rapports humains

Impact économique et social majeur dont on ignore aujourd'hui la portée réelle

Suspension de toutes les activités sociales (écoles, restaurations, loisirs)

Projets de traçage et de flicage de populations entières

Je pense que face à autant de folie auto-entretenu, malgré le virus de la peur qui s'est largement répandu, le meilleur antidote est de garder son calme.

Revenir à du bon sens.

Réévaluer la véritable portée de cette maladie (mortalité inférieure à 3% au 26 mai 2020-[20]).

Le coronavirus SRAS-CoV-2 devra prendre sa juste place parmi tous les autres problèmes de santé, ni plus, ni moins.

Et nous, puissions-nous rapidement revivre sans masques, sans distance sociale et sans lois liberticides excessives.

Et prendre la leçon de tant d'erreurs. Mondialisation.ca, 28 mai 2020

D'autres articles à lire.

- Pour le Pr. Vernazza « La plupart des personnes figurant dans les statistiques sur le coronavirus ne sont pas mortes de la maladie Covid-19. »

<https://covidinfos.net/covid19/pour-le-pr-vernazza-la-plupart-des-personnes-figurant-dans-les-statistiques-sur-le-coronavirus-ne-sont-pas-mortes-de-la-maladie-covid-19/1066/>

- « Bilan du Covid-19 : Aurions-nous succombé à la panique ? » interroge le Pr. Toussaint - covidinfos.net 29 mai 2020

<https://covidinfos.net/covid19/bilan-du-covid-19-aurions-nous-succombe-a-la-panique-interroge-le-pr-toussaint/1206/>

- « C'est 7 milliards d'individus qu'il va falloir vacciner » affirme la fondation de Bill Gates. Vraiment ?

<https://covidinfos.net/covid19/cest-7-milliards-dindividus-quil-va-falloir-vacciner-affirme-la-fondation-de-bill-gates/940/>

Quelle vague emportera-t-elle le régime ?

- « **On est à des kilomètres d'une nouvelle vague** » estime le Dr. Freund - covidinfos.net 29 mai 2020

Le Dr. Yonathan Freund est médecin urgentiste à l'hôpital de la Pitié-Salpêtrière, et professeur à l'université de la Sorbonne. Interviewé le 27 Mai sur Europe 1 il estime notamment que la possibilité d'une « nouvelle vague » est très lointaine. Extraits et vidéo.

« Sur le terrain, on se rend compte depuis des semaines et des semaines qu'il n'y a quasiment plus aucun cas d'infection aiguë, d'infection récente au coronavirus. »

« Dans certains endroits, le confinement n'était pas absolu, et on aurait eu des signaux avant-coureurs s'il y avait une reprise de l'épidémie. Pour l'instant il n'y en a aucun. »

Les clusters d'infection qui subsistent sont « normaux » :

« De toute façon ces clusters ne sont pas du tout inquiétants. C'est évident que le virus existe encore, et il y a des cas épars comme ça, il va y avoir un cluster de 40 personnes dans un abattoir. Mais on est à des kilomètres d'une reprise épidémique, on est à des kilomètres d'une nouvelle vague parce qu'il y a des clusters par-ci par-là. »

Sur le déconfinement, le Pr. Freund est optimiste :

« Je pense qu'il faut relâcher au maximum, enfin de plus en plus, les mesures restrictives actuelles [...]. Je pense qu'il faut être assez confiant et assez optimiste, et permettre aux gens de retrouver le plus vite possible une activité normale. »

Quant au retour du virus à l'automne prochain :

« [Le virus] pourrait muter, mais dans un sens comme dans l'autre. La plupart des coronavirus sont tout à fait bénins, comme vous le savez. Donc là, il y a eu une espèce d'hérésie, il est devenu méchant, mais qu'est-ce qui nous dit que s'il remute la saison prochaine, il ne va pas remuter comme un gentil coronavirus classique. »

La question de l'immunité est également abordée :

« Au début de l'épidémie, on est un service très exposé, on est aux urgences [...] il y a eu un collègue, médecin ou interne, malade tous les 3 jours, avec un test positif [...] Au bout de 2 semaines, une fois que 10 à 15% de mes collègues ont été contaminés, on a assisté à zéro nouvelle contamination. »

« On se rend compte quand même que ce virus ne cible pas tout le monde. Que ce virus ne peut pas, à priori, infecter 100% des personnes qu'il va rencontrer. Et sur des expériences plus ou moins personnelles et rapportées, on se rend compte qu'il y a une catégorie, un pourcentage de la population, qui n'est pas touché. Peut-être parce qu'il est déjà immunisé. »

« Ce qui avait été dit initialement, c'est qu'il fallait [...] 60% d'immunisés pour que le virus ne circule plus, or on était inquiet parce qu'on ne voyait que 10% de sérologie positive. Mais il ne faut pas perdre de vue qu'il y a probablement des personnes qui sont immunisées sans sérologie positive. Prenez par exemple les enfants. Les enfants, pour une raison qu'on ignore un petit peu, sont quasiment tous protégés contre ce virus, pourtant si vous leur faites une sérologie, ils seront négatifs. Donc il y a probablement une autre immunité qui fait que le virus ne ciblera pas tout le monde. »

<https://covidinfos.net/covid19/on-est-a-des-kilometres-dune-nouvelle-vague-estime-le-dr-freund/1210/>

Totalitarisme. Tout ce qui « va à l'encontre des recommandations de l'OMS » sera censuré dicit le PDG de YouTube.

- L'épidémiologiste et professeur Knut Wittkowski censuré par YouTube - covidinfos.net 21 mai 2020

Après la vidéo du Dr. Dan Erickson, que vous pouvez voir ici, c'est au tour de celle du professeur Knut Wittkowski d'être censurée par YouTube (vidéo visionnable en bas de cet article). Dans cette vidéo réalisée par les documentaristes de Journeyman Pictures et vue plus d'un million de fois, le Pr. Wittkowski exprimait son scepticisme quant aux mesures de confinement et défendait l'intérêt de « l'immunité collective »... Le site Spiked s'est fait l'écho de cette censure dans un article récent baptisé « Pourquoi YouTube censure les scientifiques ? ».

Extraits.

« La censure des médias sociaux est devenue excessive depuis l'arrivée de la pandémie Covid-19. YouTube a été particulièrement actif dans la censure. Le mois dernier, son PDG a déclaré que la plateforme supprimerait « tout ce qui n'est pas médicalement fondé » ou qui « va à l'encontre des recommandations de l'OMS ». En conséquence, YouTube censure désormais non seulement

les théoriciens de la désinformation ou de la conspiration, mais aussi les scientifiques respectables qui contestent les réponses du gouvernement au Covid-19. »

« YouTube a retiré une vidéo mettant en scène Knut Wittkowski, un épidémiologiste qui critique féroce­ment les mesures de confinement. La vidéo avait été visionnée plus de 1,3 million de fois avant d'être supprimée. Selon Wittkowski, la seule explication de YouTube pour le retrait était que la vidéo violait les « règles de la communauté ». »

« Dans la vidéo, Wittkowski affirme que la seule façon d'arrêter Covid-19, en l'absence de vaccin, est de permettre au public de développer une immunité collective. »

« En supprimant la vidéo, YouTube a franchi une étape importante. YouTube interfère désormais avec le débat scientifique. Le point de vue de Wittkowski sur l'immunité collective n'est peut-être pas celui de la plupart des gouvernements occidentaux, mais il s'inscrit bien dans le courant dominant. Même les épidémiologistes d'État, comme le Suédois Anders Tegnell, considèrent l'immunité collective comme une stratégie viable. »

<https://covidinfos.net/covid19/lepidemiologiste-et-professeur-knut-wittkowski-censure-par-youtube/1128/>

L'autre parasite à éradiquer : L'ONGisme.

L'ONGisme: du néolibéralisme au «regime change» par Ahmed Bensaada - Mondialisation.ca, 28 mai 2020

Extrait. Bien que leur genèse soit beaucoup plus ancienne, les entités regroupées sous le vocable d'organisations non gouvernementales (ONG) ont eu un essor fulgurant dans les années 80 et 90 du siècle dernier et leurs domaines d'intervention se sont diversifiés : urgence humanitaire, alimentation, droits de l'homme ou environnement.

D'après les spécialistes, cet accroissement coïncide avec la montée du néolibéralisme impulsé durant les années Reagan-Thatcher. Selon la militante Ana Minski,

« la prolifération des ONG au Sud, dans les années 1990, est indubitablement liée à l'affaiblissement des capacités gouvernementales à fournir des services publics, résultat des politiques néolibérales qui se sont imposées dans le contexte d'un capitalisme mondialisé et fortement financiarisé ».

À cause des politiques d'austérité et de réduction des dépenses publiques, les gouvernements se sont tournés vers les ONG pour fournir des services à bas prix, services qu'ils assuraient naguère dans les secteurs de la santé, de l'éducation, de la culture, etc. Abondant dans ce sens, l'écrivaine indienne Arundhati Roy précise que les ONG distribuent « au compte-gouttes, sous forme d'aide ou de bénévolat, ce à quoi les gens devraient normalement avoir droit ». Ce qui amène certains spécialistes à qualifier les ONG de « cheval de Troie » du néolibéralisme.

Avec la fin de la Guerre froide, les ONG ont été utilisées à d'autres desseins. Il s'agissait de la « démocratisation » des pays de l'Est anciennement dans le giron soviétique, afin de les extraire de l'influence russe. Dans cet objectif, les États-Unis ont déployé un arsenal d'organismes spécialement dédiés à cette tâche. Citons, à titre d'exemple : l'USAID (United States Agency for International Development), la NED (National Endowment for Democracy) et ses quatre satellites, Freedom House et l'Open Society. À part ce dernier qui est privé, tous les autres organismes sont financés directement ou indirectement, partiellement ou entièrement par le gouvernement américain.

Les satellites de la NED sont bien connus : l'IRI (International Republican Institute), le NDI (National Democratic Institute), le Solidarity Center et le CIPE (Center for International Private Enterprise).

Pour se prévaloir de la dénomination d'ONG, une organisation doit satisfaire au moins aux cinq conditions suivantes : l'origine privée de sa constitution, le but non lucratif de son action, son indépendance financière, son indépendance politique et la notion d'intérêt public de sa mission. Dans le cas de ces organismes américains et des groupes qu'ils financent dans les pays visés, ces conditions ne sont jamais réunies.

L'utilisation de ces organismes a prouvé l'efficacité du « soft power » étasunien dans les opérations de « regime change ». Cela a été manifeste dans les révolutions colorées en Serbie, en Géorgie ou en Ukraine. Lors du « printemps » arabe, ces mêmes organismes américains d'« exportation » de la démocratie ont été impliqués en Tunisie, en Égypte, en Libye, en Syrie et au Yémen et le résultat désastreux de leur implication est maintenant connu, tout particulièrement dans les trois derniers pays.

Le modus operandi de cette « démocratisation » est toujours le même. Des activistes locaux, regroupés ou non dans des ONG locales sont choisis, financés, formés et réseautés dans leur région d'appartenance (dans le cas des pays arabes, il s'agit de la région MENA – Middle East and North Africa). Lors d'éventuelles protestations populaires légitimes causées par de réels problèmes sociaux, ces activistes se mettent aux premières loges des manifestations et tentent de les diriger selon des agendas concoctés à l'étranger.

Pour illustrer ce propos, citons des activistes comme Slim Amamou (Tunisie), Mohamed Adel (Mouvement du 6 avril – Égypte), Ali Ramadan Abouzaakouk, (Libya Human and Political Development Forum – Libye), Aussama Monajed (Movement for Justice and Development – Syrie) et Tawakkol Karman (Women Journalists Without Chains – Yémen).

En Algérie, plusieurs ONG locales financées par les organismes américains ont été très visibles lors des manifestations, aussi bien en 2011 que lors du Hirak, en 2019-2020. Il s'agit, entre autres, de la Ligue algérienne de défense des droits de l'homme (LADDH), du Rassemblement Actions Jeunesse (RAJ), du Collectif des familles de disparus en Algérie (CFDA), etc. Il est quand même curieux de constater que les ONG qui reçoivent des subsides étrangers sont toutes sur la même longueur d'onde concernant leurs revendications.

Il faut savoir que de telles activités sur le sol américain sont régies par le « Foreign Agents Registration Act » qui est une loi américaine exigeant l'enregistrement des lobbyistes représentant des intérêts politiques ou économiques étrangers.

Finalement, il ne faut absolument pas croire que les ONG américaines sont les seules actives sur le sol algérien. D'autres, européennes, y sont très présentes.

Faut-il alors légiférer pour encadrer, contrôler voire interdire le financement étranger des ONG en Algérie? C'est certainement un point sur lequel il est impératif de se pencher sérieusement dans un avenir très proche. Mondialisation.ca, 28 mai 2020