

- **GAGNEZ UNE MAISON GRACE A L'EXPERT FRANCESOIR !** (https://lexpert.francesoir.fr?utm_source=FS&utm_medium=filrouge&utm_campaign=gen)

Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de “régression massive” vers un état plus primitif

🕒 Publié le 16/09/2020 à 10:18



*Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ?
Pixabay*

PARTAGER :



[. \(https://www.facebook.com/sharer.php?u=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien&t=Le+masque+prot%C3%A8ge-t-il+contre+la+transmission+du+Coronavirus+%3F+Sans+danger+ou+bien+objet+de+%E2%80%9Cr%C3%A9gression+massive%E2%80%9D+vers+un+%C3%A9tat+plus+primitif+ \)](https://www.facebook.com/sharer.php?u=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien&t=Le+masque+prot%C3%A8ge-t-il+contre+la+transmission+du+Coronavirus+%3F+Sans+danger+ou+bien+objet+de+%E2%80%9Cr%C3%A9gression+massive%E2%80%9D+vers+un+%C3%A9tat+plus+primitif+)



[. \(https://twitter.com/intent/tweet?text=Le+masque+prot%C3%A8ge-t-il+contre+la+transmission+du+Coronavirus+%3F+Sans+danger+ou+bien+objet+de+%E2%80%9Cr%C3%A9gression+massive%E2%80%9D+vers+un+%C3%A9tat+plus+primitif+&url=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien \)](https://twitter.com/intent/tweet?text=Le+masque+prot%C3%A8ge-t-il+contre+la+transmission+du+Coronavirus+%3F+Sans+danger+ou+bien+objet+de+%E2%80%9Cr%C3%A9gression+massive%E2%80%9D+vers+un+%C3%A9tat+plus+primitif+&url=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien)



[. \(https://www.linkedin.com/shareArticle?url=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien \)](https://www.linkedin.com/shareArticle?url=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien)

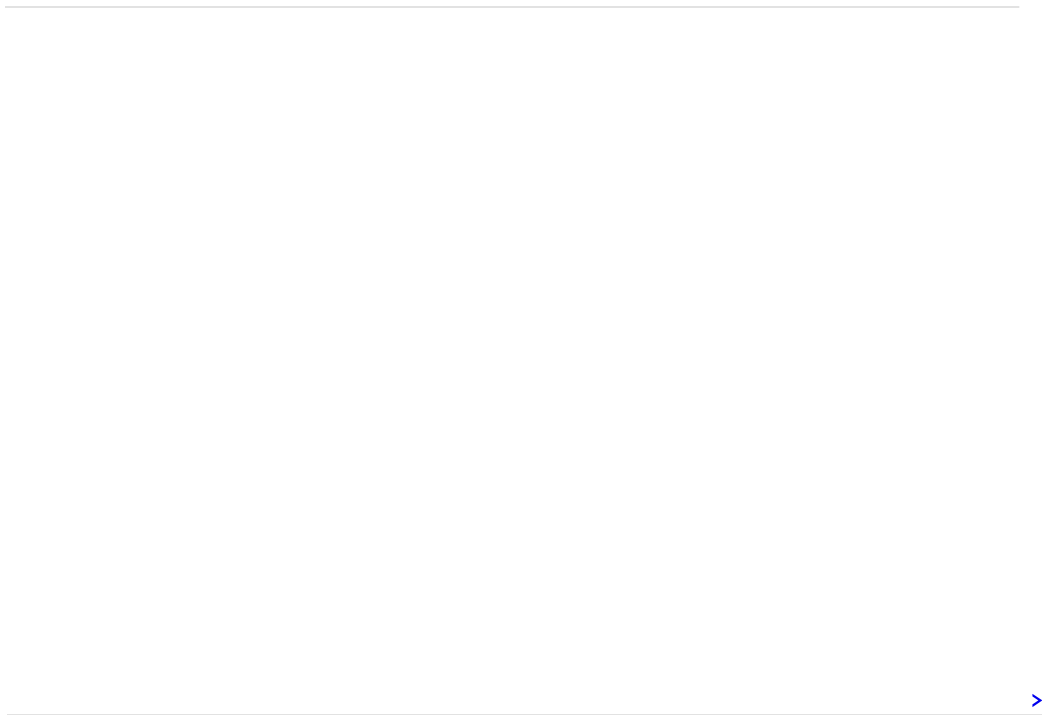


[. \(mailto:?subject=Francesoir.fr : Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de “régression massive” vers un état plus primitif &body=Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de “régression massive” vers un état plus primitif - Article de Francesoir.fr - http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien \)](mailto:?subject=Francesoir.fr : Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de “régression massive” vers un état plus primitif &body=Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de “régression massive” vers un état plus primitif - Article de Francesoir.fr - http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien)

Auteur(s): **Gérard & Nicole Delepine pour FranceSoir**

Tribune : Depuis que Karine Lacombe et les quelques membres de *stop postillon* ont appelé au port du masque en tout lieu et pour tous et que l'obligation du port du masque fait tache d'huile en France, il est prudent, si on ne veut pas être traité de complotiste de sanctifier celui-ci.

Mais s'agit-il d'une simple croyance, de propagande à visée politique ou de science reposant sur des faits établis ?



La croyance dans l'efficacité du masque ne repose sur aucun élément scientifique

En mars et avril 2020, au plus fort des contaminations et des malades réels, le gouvernement d'Édouard Philippe a expliqué successivement que les masques étaient inutiles pour la population générale, puis qu'ils ne pouvaient pas être efficaces, car les Français ne savaient pas les mettre ni les retirer correctement. Des médecins parlaient de « légende urbaine », les mêmes qui aujourd'hui veulent greffer un cerveau aux collègues qui osent poser des questions et critiquer éventuellement ce port obligatoire, partout et à tout âge ou presque.

Epidémie terminée, masque obligatoire ! LOGIQUE !

Et maintenant que l'épidémie(1) est terminée, que les malades ne meurent plus et sont devenus des « cas » positifs grâce à une technique qui repère les restes de virus morts non contaminants, le chef de l'état a appelé à en porter :

« Mettez des masques, mettez des masques... même en extérieur, même quand on a une

bonne distance, c'est plus prudent... même les jeunes qui ont souvent des formes légères, ou asymptomatiques qui considèrent que ce n'est pas grave et qu'ils peuvent prendre des risques. Simplement quand ils prennent ces risques, ils accélèrent la propagation du virus » ! Et son gouvernement proclame une obligation généralisée en prétendant qu'elle est efficace. Qui doit-on croire ? Le gouvernement de mars-avril ou celui d'août-septembre (d'autant que ce sont les mêmes personnages, en dehors de la resplendissante porte-parole) ?

Et sur quels éléments scientifiques basent-ils leurs fluctuants crédos ?

Interrogée par le Parisien, le Dr Clémentine Denis, médecin française basée à Tampere précise : « le masque, si utilisé correctement, permet d'éviter qu'un porteur du virus ne contamine les autres par pulvérisation dans l'air(2). Il ne protège pas nécessairement les personnes saines qui le porteraient et **peut, de façon paradoxale, être plus à risque de contamination si mal utilisé** ».

Une très complète étude réalisée par F Pesty (3) qui fait la somme de toutes les articles publiés sur le sujet et en particulier des macroanalyses récentes conclue, comme C. Del Mar et P. Glasziou, co-auteurs de la dernière revue Cochrane 2020 sur le sujet : « l'urgence est à vérifier dans des essais cliniques rigoureux que les masques portés par des personnes supposées infectées, permettent réellement d'éviter la propagation de l'infection virale respiratoire. Seulement dans ce cas, le port du masque serait une bonne alternative ou un complément utile aux autres mesures, distanciation sociale, lavage des mains, confinement. »

Cette conclusion rejoint celle d'Anders Tegnell, l'épidémiologiste qui a mis en place la stratégie suédoise « il n'est pas prouvé que la généralisation de son port dans la société ait un effet sur la propagation du virus. "J'ai hâte que [cette preuve] arrive". « **Il est très dangereux de croire que le port du masque puisse changer l'évolution de l'épidémie COVID-19** (4) »

Revenons aux faits établis et publiés par l'OMS (5)

Il n'existe pas d'étude randomisée fiable sur l'utilité du port du masque généralisé à toute une population. Force est donc d'analyser les faits constatés et en particulier l'évolution récente des contaminations selon la politique sanitaire concernant le port du masque

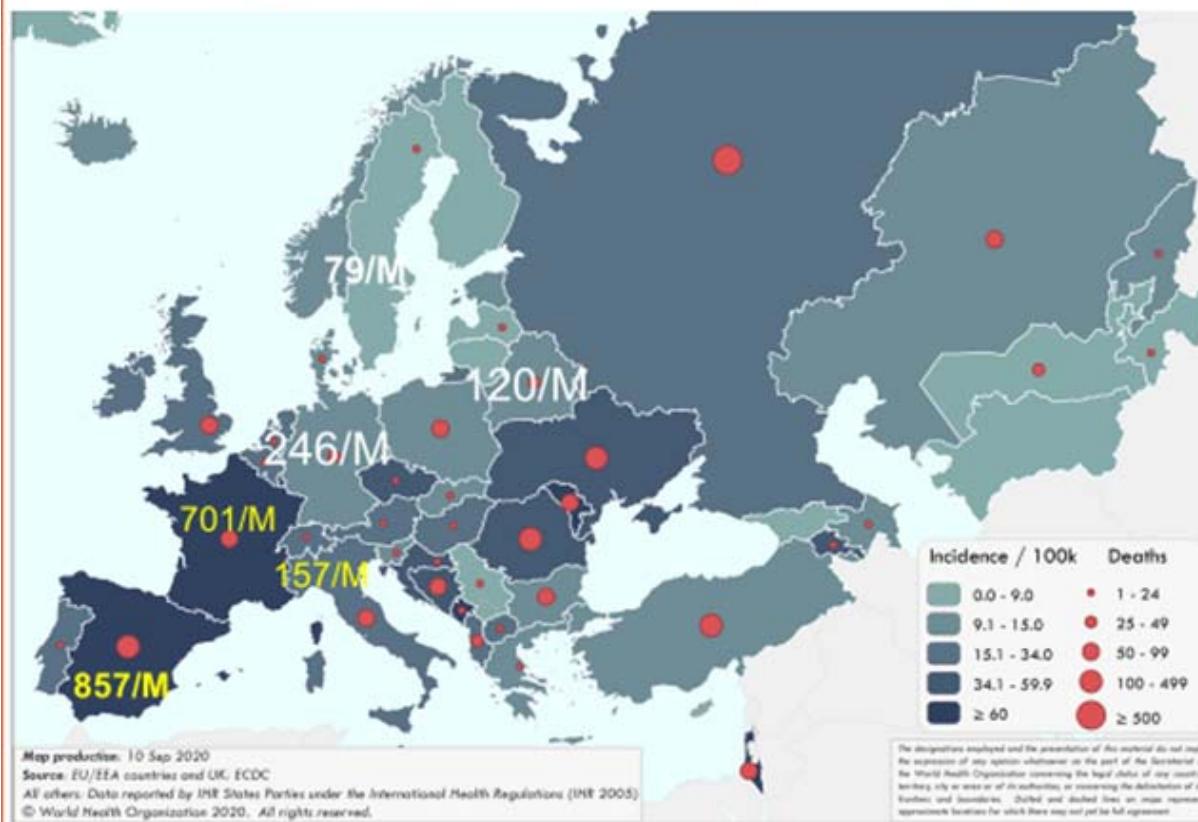
dans les différents pays telle qu'elle est publiée dans les bases de données de l'OMS.

Lorsqu'on analyse les données récentes de l'OMS on constate que l'obligation policière du port du masque telle qu'elle est imposée en France, Espagne et Italie s'accompagne d'une recrudescence de contaminations alors qu'en Suède, Pays-Bas et Biélorussie pays sans obligation de masque, la situation s'est stabilisée.

D'après les chiffres publiés par l'OMS(6), l'Espagne qui impose le masque plus sévèrement que la France est exposée à une multiplication encore plus forte des cas (7) avec une incidence hebdomadaire de 857/M (40087 nouveaux cas pour 46M d'habitants) contre 701/M en France (43686 pour 65M), et 157/M en Italie.

Les pays qui n'imposent pas le port du masque, mais émettent de simples recommandations, font confiance à leur population et ne lui mentent pas, comptabilisent dans ces dernières semaines beaucoup moins de contaminations : 246 cas/M au Pays-Bas (4227 pour 17M), 79/M en Suède (802 pour 10M) et 120/M en Biélorussie. (1140 pour 9,5M).

COVID-19 incidence per 100,000 population and number of deaths by country for week 36 (OMS weekly report 10/9/2020)



Les faits avérés mettent donc fortement en doute l'intérêt sanitaire de l'obligation généralisée des masques, faisant même craindre un effet pervers imprévu, le masque augmentant éventuellement les contaminations.

Le masque inutile chez l'enfant est dangereux et peut même tuer

Le Professeur G. Desuter, laryngologue aux cliniques universitaires Saint-Luc (Bruxelles), a mis en garde contre les effets nocifs du port permanent du masque par les enseignants(8).

“Produire une voix nous en coûte en termes d'énergie...Cela est d'autant plus vrai du professionnel de la voix qui se doit de projeter cette même voix durant de longues heures, souvent dans le bruit et se devant de capter l'attention d'un auditoire par l'intonation. L'effort est intense, et met à mal – en temps normal déjà – la physiologie vocale de l'enseignant, mais aussi de l'avocat, du journaliste, du tribun, du comédien du maraîcher, etc. Projeter la voix est un art, une profession en soi.”

Porter la voix avec un masque devant la bouche tout au long d'une journée relève de l'hérésie physiologique.

Une hérésie physiologique

Outre une fatigue professionnelle d'installation quasi immédiate, il sera à haut risque de lésions traumatiques des cordes vocales. En effet, au déficit respiratoire répondra une tentative de compensation – bien illusoire – par un forçage laryngé créant hémorragies, polypes et nodules. Ces lésions rendent dysphonique et parfois même aphonique ».

Recommandations OMS

Un document baptisé “Conseils sur le port du masque dans le cadre de la COVID-19” publié par l'Organisation Mondiale de la Santé(9) précise : « dans le grand public, le port du masque par des personnes en bonne santé peut notamment présenter les désavantages suivants :

Risque potentiellement accru d'auto-contamination dû au fait de manipuler un masque facial puis de se toucher les yeux avec des mains contaminées, auto-contamination

possible si un masque non médical humide ou sale n'est pas remplacé, favorisant ainsi la prolifération de microorganismes ;

mal de tête et/ou difficultés respiratoires possibles selon le type de masque utilisé ; lésions cutanées faciales, dermite irritative ou aggravation de l'acné en cas de port fréquent et prolongé du masque ; difficulté de communiquer clairement ; sensation possible d'inconfort ; fausse impression de sécurité pouvant conduire à un respect moins scrupuleux des mesures préventives qui ont fait leurs preuves comme la distanciation physique et l'hygiène des mains ; port du masque mal supporté, notamment par le jeune enfant ; problèmes liés à la gestion des déchets ; l'élimination sauvage des masques peut entraîner une augmentation du volume des déchets dans les lieux publics, présentant un risque de contamination des préposés au nettoyage des rues et des risques pour l'environnement ;

difficultés de communiquer en cas de surdité et de dépendance de la lecture labiale ; désavantages et difficultés liés au port du masque éprouvés par les enfants, les personnes atteintes de troubles mentaux ou de déficiences développementales, les personnes âgées atteintes de déficiences cognitives, les asthmatiques ou les personnes souffrant d'affections respiratoires chroniques, les personnes ayant récemment subi un traumatisme facial ou une intervention chirurgicale orale ou maxillofaciale, ainsi que celles qui vivent dans un environnement chaud et humide.»

C'est l'OMS qui l'écrit et non pas le complotiste de base

Les accidents ne sont plus exceptionnels

Le 23 avril 2020, un conducteur du New Jersey s'est écrasé sur un poteau de téléphone après s'être évanoui et avoir porté un masque N95 pendant des heures(10). La police de Lincoln Park pense que le conducteur, a perdu connaissance au volant jeudi à cause d'un manque d'oxygène et d'une respiration excessive de dioxyde de carbone du fait au masque, a écrit le département sur Facebook. Le chauffeur a été emmené dans un hôpital local, pour des blessures ne mettant pas sa vie en danger.

Chez les personnes fragiles (personnes âgées, insuffisants respiratoires, asthmatiques les risques sont accrus et c'est pourquoi ces conditions représentent des contre-indications reconnues au port du masque. Un drame récemment survenu en Allemagne vient de

rappeler que refuser de tenir compte d'un certificat médical peut avoir des conséquences dramatiques.(11)

Une jeune allemande de 13 ans, asthmatique, a pris comme chaque jour le bus scolaire. Malheureusement, le conducteur a refusé de tenir compte de son certificat médical précisant que le port du masque était contre-indiqué chez elle et l'a obligé à en mettre un. En cours de transport, elle a présenté des signes d'asphyxie suivi d'un arrêt cardiaque(12). Le Samu arrivé en urgence n'a pas permis de la sauver. Imaginez l'état de la famille, des responsables du chauffeur mais aussi du chauffeur lui-même.

Cela est d'autant plus triste que le port du masque n'a aucune justification médicale à cet âge, car l'enfant ne transmet pas le coronavirus, et que lorsqu'il est infecté (par un adulte proche), il ne souffre que de formes bénignes. (13) (14)

Et après moins d'un mois de cette maltraitance des enfants et adolescents (adultes aussi, mais ils devraient être capables de se défendre), les consultations chez les généralistes se multiplient.

Michel Dogna (15) dans sa newsletter résume les motifs de consultation : « des médecins généralistes qui donnent l'alerte sur le fait que 25% des pathologies actuellement rencontrées en cabinet sont les conséquences dues au port du masque.

En voici une liste non exhaustive :

- Bronchites sévères
- Conjonctivites graves (cause expirations rejetées vers le haut)
- Furonculoses
- Grande fatigue
- Herpès labiaux
- Impétigo
- Staphylococcies sur les lèvres et les joues
- Streptocoques

Sans compter les allergies cutanées dues au frottement du masque et les irritations aux

oreilles dues aux élastiques ».

N'en rajoutant pas en rappelant que malencontreusement il fait des 38 ° 40 ° dehors et dans les classes et que les profs terrorisés par leur direction, elle-même sous pression du recteur, et/ ou par le virus pourtant bien adouci, n'osent pas libérer les enfants. Espérons tout de même que le bon sens règne parfois et que nous n'entendons parler que des délires multiples et variés et des accidents.

Il poursuit : Les risques face au port continu du masque annoncés par des médecins non soumis

« Les bactéries qui se collent sur les masques se transforment en champignons.

Il existe 3000 bactéries par centimètre carré sur une main.

Porter un masque rend malade. En quelques semaines, vous allez faire de l'hyperventilation, vous allez tousser et avoir mal à la gorge, vous allez avoir d'énormes soucis de bronches car vous allez développer un champignon interne dû à la respiration de la moisissure, champignons des bactéries.

Voici comment ils vont créer la deuxième vague Covid 19 promise ; ils prétendront que c'est une nouvelle épidémie respiratoire. Il est logique que si tout le monde porte un masque, une nouvelle vague va arriver ; or elle ne sera pas à cause d'un virus grippal, mais d'une infection bactériologique des bronches due à une respiration constante dans un cloaque de "cuvette de WC". »

Il faut aussi insister sur les conséquences nocives du masque permanent sur le comportement.

Selon le psychologue Patrick Fagan(16) "Les masques rendent stupides, et réduisent les barrières morales humanistes.

"Les masques peuvent désormais être ajoutés à la liste des obligations qui vous rendent stupides. [...] voici les faits qui expliquent pourquoi vous ne devriez absolument,

categoriquement, pas porter de masque. Ils vous rendent influençables ; ils vous rendent plus susceptible de suivre les directives de quelqu'un d'autre et de faire des choses que vous ne feriez pas autrement. En bref, ils vous privent de votre fonction exécutive – votre conscience. »

Un seul exemple, mais il faut lire ce papier et y réfléchir : « Miller et Rowold (1979) ont présenté un bol de chocolats aux participants à Halloween et leur ont dit qu'ils n'avaient le droit d'en prendre que deux chacun. Lorsque les enfants pensaient qu'ils n'étaient pas surveillés, ils se servaient eux-mêmes. Les enfants sans masque ont enfreint la règle, en prenant plus de chocolats, 37% des enfants non masqués, contre 62% pour les enfants masqués. Les auteurs ont conclu que les masques "entraînent une diminution des inhibitions comportementales". [...] »(17)

« Castle (1986) a écrit que les mascarades du XVIIIe siècle permettaient aux porteurs de masques de libérer leurs pulsions hédonistes et sexuelles réprimées ; et Caillois (1962) a écrit de la même façon sur les carnivals masqués européens impliquant des activités libidinales, notamment "les indécences, les bousculades, les rires provocateurs, les seins à découvert, les imitations de bouffonnerie, une incitation permanente à l'émeute, les festins et les excès de paroles, de bruit et de mouvement".

Au XIIe siècle, le pape Innocent III a interdit les masques dans le cadre de sa lutte contre l'immoralité ; et en 1845, l'État de New York a rendu illégal le port de masques en public par plus de deux personnes, après que des agriculteurs aient porté des masques pour attaquer leurs propriétaires.(18) »MORALITE, si vous vous voulez sauver vos chocolats, masquez vos enfants, mais si vous voulez des maris fidèles, ne les masquez pas. Trêve de plaisanterie, nous ne savons pas si nos médecins stop postillons ou autres sont conscients des conséquences neurophysiologiques, comme psychiatriques du port permanent du masque, mais nous les invitons à se plonger dans la neuro-imagerie avant d'asséner leurs avis péremptoires de pseudo- savants sur les chaînes TV et les radios.

Le mieux est l'ennemi du bien, et le diable se cache dans les détails, mais le masque est-il un détail ?

[1] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref1) Une épidémie est l'extension d'une maladie avec augmentation du nombre de malades qui ont des signes cliniques, qui souffrent, qui nécessitent des traitements et dont la vie est menacée par la maladie ce qui n'est

plus le cas depuis plus de 3 mois

[2] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref2) Rappelons que la contamination par pulvérisation dans l'air n'est qu'une hypothèse évoquée sur des données de laboratoire et qu'elle n'a pas été retrouvée dans les études épidémiologiques dans le monde réel.

[3] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref3) F Pesty pour France soir Chronique Covid N°11 - « Bas les masques : une efficacité trop incertaine »

Publié le 21/07/2020 <http://www.francesoir.fr/societe-sante/chronique-covid-ndeg11-bas-les-masques-une-efficacite-trop-incertaine> (<http://www.francesoir.fr/societe-sante/chronique-covid-ndeg11-bas-les-masques-une-efficacite-trop-incertaine>)

[4] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref4) <https://nypost.com/2020/08/19/swedens-tegnell-wearing-face-masks-may-be-very-dangerous/> (<https://nypost.com/2020/08/19/swedens-tegnell-wearing-face-masks-may-be-very-dangerous/>)

[5] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref5) Reference OMS port du masque
file:///D:/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.4-eng.pdf

[6] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref6) (Coronavirus disease (COVID-19) Weekly Epidemiological Update Data as received by WHO from national authorities, as of 10 am CEST 10 September 2020)

[7] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref7) Mystère : pourquoi le port du masque ne fonctionne pas en Espagne EL CONFIDENCIAL - MADRID 2/9/2020

[8] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref8) Pr Desuter Pour les enseignants, le port du masque en permanence pourrait être dangereux RTBF https://www.rtbef.be/info/societe/detail_pour-les-enseignants-le-port-du-masque-en-permanence-pourrait-etre-dangereux?id=10579064 (https://www.rtbef.be/info/societe/detail_pour-les-enseignants-le-port-du-masque-en-permanence-pourrait-etre-dangereux?id=10579064)

[9] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref9) Advice on the use of masks in the context of COVID-19 Interim guidance 5 June 2020 file:///D:/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.4-eng.pdf (file:///D:/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.4-eng.pdf)

[10] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref10) New Jersey driver crashes car after passing out from wearing N95 mask By Craig McCarthy April 24, 2020 <https://nypost.com/2020/04/24/driver-crashes-car-after-passing-out-from-wearing-n95-mask/> (<https://nypost.com/2020/04/24/driver-crashes-car-after-passing-out-from-wearing-n95-mask/>)

[11] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref11) Rappelons que chaque médecine inscrit à l'ordre est en droit de rédiger un certificat de contraindication s'il le pense nécessaire chez son patient. Les médecins qui refusent mettent aussi leur responsabilité vis-à-vis de leur malade s'il lui arrive quelque chose. Se protéger de tous côtés n'est pas si simple et l'ordre n'est pas tout puissant.

[12] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref12) Tragisch: Starb Schülerin in Deutschland wegen Masken-Pflicht? <https://www.wochenblick.at/tragisch-starb-schuelerin-in-deutschland-wegen-masken-pflicht/> (<https://www.wochenblick.at/tragisch-starb-schuelerin-in-deutschland-wegen-masken-pflicht/>)

[13] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref13) <http://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/le-port-du-masques-pour-les-enfants-cest-de-la-maltraitance> (<http://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/le-port-du-masques-pour-les-enfants-cest-de-la-maltraitance>)

[14] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref14) Les grands parents peuvent ... France soir

[15] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref15) <https://micheldogna.fr/masque-a-lecole>

(<https://micheldogna.fr/masque-a-lecole>)

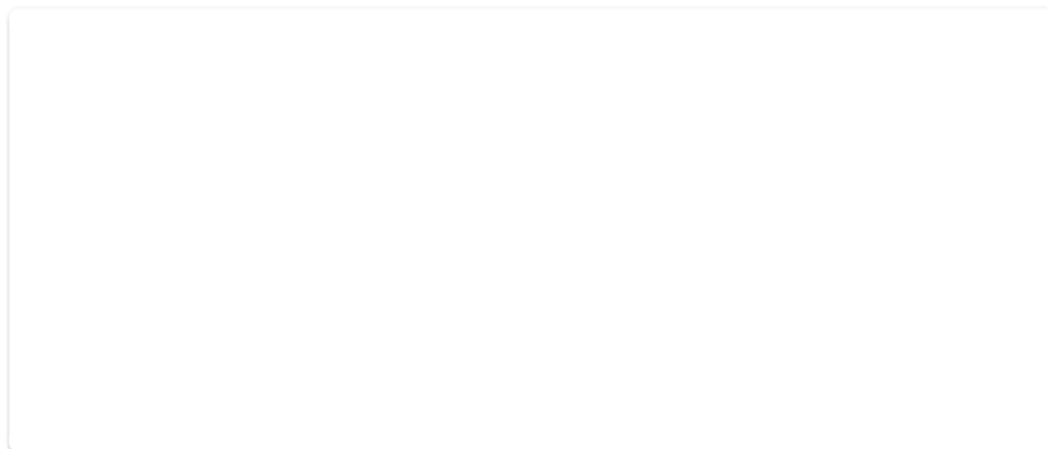
[16] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref16) <https://covidinfos.net/covid19/les-masques-vous-rendent-stupides-selon-le-psychologue-patrick-fagan-qui-denonce-une-forme-de-deshumanisation/> (<https://covidinfos.net/covid19/les-masques-vous-rendent-stupides-selon-le-psychologue-patrick-fagan-qui-denonce-une-forme-de-deshumanisation/>)

[17] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref17) « Les effets désinhibiteurs du port d'un masque sont décrits par les psychologues en termes de suspension des mécanismes de contrôle du surmoi, permettant aux impulsions subconscientes de prendre le dessus. Saigre (1989) a écrit que les masques "raccourcissent" les systèmes de défense conscients et encouragent une "régression massive" vers un état plus primitif »

[18] (http://www.francesoir.fr/#_ftnref18) « Du point de vue de la neuro-imagerie, les masques sont connus pour inhiber l'identité et le contrôle des impulsions - tous deux associés à la fonction exécutive dans le cortex préfrontal (par exemple, Glannon, 2005 ; Tacikowski, Berger & Ehrsson, 2017). En d'autres termes, les masques font taire le Jiminy Cricket dans le cerveau »

(_____)

Auteur(s): **Gérard & Nicole Delepine pour FranceSoir**



PARTAGER CET ARTICLE :



(<https://www.facebook.com/sharer.php?u=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien&t=Le+masque+prot%C3%A8ge-t-il+contre+la+transmission+du+Coronavirus+%3F+Sans+danger+ou+bien+objet+de+%E2%80%9Cr%C3%A9gression+massive%E2%80%9D+vers+un+%C3%A9tat+plus+primitif+>)



(<https://twitter.com/intent/tweet?text=Le+masque+prot%C3%A8ge-t-il+contre+la+transmission+du+Coronavirus+%3F+Sans+danger+ou+bien+objet+de+%E2%80%9Cr%C3%A9gression+massive%E2%80%9D+vers+un+%C3%A9tat+plus+primitif+&url=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien>)



(<https://www.linkedin.com/shareArticle?url=http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien>)



([mailto:?subject=Francesoir.fr : Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de "régression massive" vers un état plus primitif &body=Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de "régression massive" vers un état plus primitif - Article de Francesoir.fr - http%3A%2F%2Fwww.francesoir.fr%2Fopinions-tribunes%2Fle-masque-protège-t-il-contre-la-transmission-du-coronavirus-sans-danger-ou-bien](mailto:?subject=Francesoir.fr : Le masque protège-t-il contre la transmission du Coronavirus ? Sans danger ou bien objet de))

Voir les 3 commentaires / analyses

A lire aussi :

La grande supercherie des tests PCR, 90% des cas positifs ne sont pas malades ni contagieux (/opinions-tribunes/la-grande-supercherie-des-tests-pcr)

Les données INSEE démontrent qu'il est impossible d'avoir 30 800 morts en plus en 2020 à cause du COVID-19! (/opinions-tribunes/les-donnees-insee-demonstrent-quil-est-impossible-davoir-30-800-morts-en-plus-en)

EN DIRECT - Les derniers articles en temps réel >> (<http://www.francesoir.fr/info-en-direct>)