

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 15 janvier 2021

CAUSERIE ET INFOS

Hier soir, horreur, je me suis aperçu en relisant la causerie d'hier que j'avais laissé plein de fautes, du coup ce dimanche matin, j'ai relu attentivement mes courriels et je les ai corrigés.

Avec mes excuses, au départ ce n'était que des courriels personnels, donc écrit à la va vite, et j'ai manqué de rigueur à la relecture, mon correcteur d'orthographe étant lui-même défectueux !

De plus, j'ai de plus en plus de problèmes avec mon ordinateur, qui à l'écran saute des mots, des lignes, des paragraphes, donc je ne peux pas voir certaines erreurs, bref.

Je reformate en pdf cette causerie pour ceux que cela intéresse.

La prochaine causerie sera prête demain ou après-demain. En attendant 2 vidéos.

Néofascisme et idéologie du désir - Michel Clouscard - 1 mai 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=ibn-eCCDhc0>

Christian Perronne au Défi de la vérité, le retour - France Soir 15 janvier 2021

https://www.youtube.com/watch?v=K1bfbl-QD-U&feature=emb_title

Le 14 janvier 2021

CAUSERIE ET INFOS

Ici on n'a pas déserté, on n'a pas capitulé, on ne tient pas un double langage...

● [8 pages au format pdf](#)

Pourquoi ne pas vous faire profiter de ma correspondance ?

En France, on se croirait de plus en plus dans l'Allemagne nazi de 1933!

- Un couvre-feu à 18 heures sera mis en place à partir de samedi "pour au moins 15 jours" sur l'ensemble du territoire métropolitain pour faire face à l'épidémie de Covid 19, a indiqué jeudi le Premier ministre, Jean Castex.

- "Sauf les exceptions liées aux missions de service public, tous les lieux, commerces ou service recevant du public, seront fermés à 18 heures", a précisé le chef du gouvernement.

- Les activités sportives scolaires et extrascolaires en intérieur sont suspendues jusqu'à nouvel ordre.

- "Pour l'instant, la situation [sanitaire] est trop dégradée et trop instable pour envisager une date ferme de réouverture" des lieux culturels, a estimé la ministre de la Culture Roselyne Bachelot. europe1.fr 14 janvier 2021

On se croirait retourné en 1933 sous le régime nazi en Allemagne, à ceci près que Macron n'a même pas eu besoin de déclarer illégal le mouvement ouvrier, il s'est auto-neutralisé.

Dans ces conditions, si quelqu'un pose la question quoi faire, j'aurais envie de répondre qu'il est trop tard, car c'est avant d'en arriver-là, dès que cette menace était apparue qu'il aurait fallu se mobiliser. Cependant, cette défaite en rase campagne sans combat, cette honteuse désertion ou capitulation des dirigeants du mouvement ouvrier a laissé intactes ses structures dont les militants peuvent se saisir, non pas pour influencer leurs dirigeants corrompus, mais juste pour continuer le combat au côté des travailleurs ou défendre leur idéal.

J'ignore jusqu'à quand les éléments les plus radicalisés des masses vont se retenir de passer à des actions violentes, voire armées, idem pour certaines couches moyennes et des classes moyennes vouées à être liquidées au cours de ce processus. Qu'il n'y ait aucun parti pour les organiser est le principal obstacle ou plutôt handicap à leur mobilisation et à un soulèvement des masses.

- Pas de temps à perdre", dit Biden, dévoilant un plan de soutien de 1.900 milliards de dollars - Reuters 15 janvier 2021

Tu auras compris que la paix sociale est un marché qui rapporte plus qu'elle ne coûte. C'est exactement ce qu'avait expliqué Clouscard, tandis que les dirigeants du mouvement ouvrier s'en félicitent, on comprend pourquoi.

Quand Bismarck avait évoqué l'instauration d'un système de retraite, Marx et Engels s'y étaient violemment opposés. Là aussi on comprend pourquoi, car ils estimaient que c'était aux travailleurs à travers leur expérience de la lutte de classe qu'ils devaient conquérir des réformes sociales, et que cela constituait un formidable enseignement et entraînement dans la perspective de leur futures mobilisations pour s'emparer du pouvoir politique, en être privés revenait à les désarmer sur le plan théorique et pratique, et ils avaient raison.

Alors tu comprends mieux pourquoi les lambertistes (POI-POID) voulaient porter au pouvoir le PS, car ils savaient qu'en saupoudrant des réformes, le mouvement ouvrier et les masses se tiendraient tranquilles et toute perspective révolutionnaire serait renvoyée aux calendes grecques, car dans l'avenir ils seraient en droit d'attendre d'autres réformes dans le cadre du régime et en aucun cas ils n'envisageraient la nécessité de l'affronter, encore moins de le renverser, c'était une manière comme une autre de subordonner davantage encore les masses au régime et aux institutions de la Ve République.

Et leur théorie de l'imminence de la révolution devait juste servir à camoufler cette escroquerie politique, leur soumission à la social-démocratie et au capitalisme, à la Ve République, ce qui depuis a été illustrée un nombre de fois incalculable, ce qu'on n'avait pas compris à l'époque, et qu'on a eu du mal à comprendre ou plutôt à admettre plus tard, après avoir traité cette théorie de foireuse, ce qui était une erreur politique, alors qu'en réalité elle était uniquement destinée à nous induire en erreur, afin qu'on ne puisse pas démasquer leur collusion avec la social-démocratie et leur corruption par le régime. Comme quoi tout s'explique un jour. Un peu tard et je le regrette, mais bon, on fait ce qu'on peut.

Je fais profiter un camarade de ma découverte du philosophe et anthropologue Michel Clouscard (décédé en 2009). C'est un premier jet qui pourra être corrigé par la suite si nécessaire.

Hier soir j'ai lu des trucs de Clouscard dans la page de Wikipédia qui est assez bien faite. Mais je les ai surpris en flagrant délit de falsification dans l'interprétation qu'ils en ont donné, à moins qu'il me manque encore des éléments pour juger ses conclusions, car on ne peut pas oublier que son parcours politique n'a pas été aussi brillant que ses travaux. Toujours est-il que je n'ai pas rêvé, la preuve.

Dans le premier passage, il est écrit que Clouscard rejette "*la détermination matérielle économique apportée par Marx et Engels*" :

Wikipédia - L'anthropologie historique de Clouscard reprend donc la critique de la philosophie spéculative idéaliste constituée par toute philosophie récusant la détermination matérielle économique apportée par Marx et Engels.

Dans les deux passages suivants, il l'a réintègre par miracle et il se réconcilie avec le « *projet marxiste* » !

Wikipédia - On le voit, la vision défendue par Clouscard intègre le domaine de la frivolité à celui de la lutte des classes de Marx et refuse le libéralisme philosophique.

- La lecture de Clouscard permet de réconcilier le « projet marxiste » avec la démocratie, et son étude constitue l'arrière-plan théorique de ses propositions pour un Parlement du Travailleur Collectif.

Toujours est-il qu'on lui doit cela :

- La critique de l'anthropologie politique doit compléter la critique de l'économie politique chez Marx.

Ce qui est intéressant chez lui, c'est le constat qu'il dresse où il ne laisse rien passer contrairement aux trotskystes qui filtrent les facteurs à partir desquels ils vont façonner leur théorie bancaire ou foireuse en fonction de ceux qu'ils auront retenu, cela leur servira à justifier en pratique leur ralliement à la social-démocratie ou au réformisme, qu'ils n'assumeront pas ouvertement, puisque c'est une trahison du marxisme et du socialisme.

Ce que je retiens chez lui ou de son précieux apport, c'est la description qu'il a faite des classes et des rapports qui existent à l'intérieur de chaque classe et entre les classes, en tenant compte de l'évolution de chaque classe en fonction du développement et de l'orientation du capitalisme, des sciences et des technologies, qui tout particulièrement jouent un rôle si important depuis le milieu du XXe siècle, au point d'intervenir dans l'organisation de la société jusqu'au procès de production, d'influencer profondément le mode de vie et de pensée de chaque citoyen, ce à côté de quoi sont passés ces crétins de trotskystes.

Ce qui est marrant, c'est que j'étais parvenu de mon côté au même constat sans le formuler aussi clairement. J'avais pressenti que ce facteur était en train de prendre une place prépondérante dans la manière dont les capitalistes s'y prenaient pour à la fois alimenter en permanence la machine du capitalisme et conditionner les masses pour préserver leur hégémonie sur les masses.

C'est un truc que j'ai compris sans jamais lire quoi que ce soit à ce sujet, en observant tout simplement comment les travailleurs indiens autour de moi se comportaient, passant d'objets usuels banals, façonnés manuellement ou avec des outils élémentaires, à des objets hyper

sophistiqués ou bourrés de technologie, et comment du jour au lendemain leur comportement allait être complètement modifié sans jamais retourner en arrière, par exemple avec l'envahissement de la télévision, puis du téléphone portable, et maintenant Internet. Je précise quelque chose qui manque peut-être chez Clouscard. Certains biens d'équipement sont utiles et d'autres superflus, et certains ou tous sont aussi des biens de consommation puisqu'il faut les remplacer régulièrement.

Cela s'est déroulé sous mes yeux, j'avais juste à les garder ouverts pour comprendre ce qui s'était passé en occident quelques décennies plus tôt. C'était merveilleux et c'est ainsi que j'ai pu combler mon retard dû aux 20 années où je n'avais pas milité, mais en fait je n'avais pas perdu mon temps pour autant, car j'ai pu constater que le niveau de conscience des masses n'avait pas progressé d'un millimètre entre 1990 et 2021, ce que tout occidental vivant ici pouvait constater par lui-même, mais pas un Français ou un militant n'ayant jamais vécu ici ou dans un pays similaire. J'ai pu constater à quel point le passage du féodalisme au capitalisme avait affecté les conditions matérielles d'existence des masses, tandis que leur niveau de conscience n'avait pas suivi ou alors en adoptant les pire travers de la philosophie capitaliste, principalement chez les classes moyennes toujours prompts à copier leurs maîtres.

C'est la raison pour laquelle dans ce pays tous les rapports sont archi pourris, tout est pourri à un point qu'on a encore du mal à imaginer en France, mais comme c'est parti, plus pour très longtemps, car la France va y ressembler de plus en plus hélas ! Et c'est valable pour toute l'Asie, l'Afrique et l'Amérique latine, l'Europe centrale.

Ce qui je vis au quotidien, ce que j'observe confirme ce qu'a expliqué Clouscard, à savoir que les Indiens vont consacrer une bonne partie de leur maigre salaire dans un ou plutôt plusieurs téléphones portables, un téléviseur, Internet, etc. alors qu'ils n'auront pas de quoi se nourrir correctement, se soigner, entretenir leur habitation, ils préféreront encore vivre dans la pauvreté et la précarité, la promiscuité et la crasse, être couverts de dettes, plutôt que se passer de ces biens de consommation puisqu'il faut les remplacer régulièrement, à crédit évidemment, parce qu'ils n'ont pas une roupie d'économie.

Moi j'ai fait l'expérience de passer de l'éventail à la climatisation, eux ils sont passés du char à boeuf à la bagnole, et cela en une seule génération, alors qu'en France il a fallu un siècle ! Ce qu'il faut tenir compte aussi, c'est que la mentalité des générations les plus récentes a été formatée à l'école des plus anciennes, d'où la confusion extrême qui règne dans la tête des dernières générations.

Si tu veux, il y a dans la tête du type qui conduit sa bagnole ou sa moto, ce qu'il y a encore dans la tête de son père ou de son grand-père qui en est resté à l'éventail et au char à boeufs. Alors comment veux-tu qu'il n'ait pas un comportement aberrant sur la route ou vis-à-vis de son moyen de transport. Il n'aura pas la moindre conscience de ce que cela implique dans différents domaines, il ignorera qu'il existe un code de la route, il sera indifférent ou méprisera tout ce qu'il croisera sur sa route et il n'entretiendra pas son véhicule. Il roulera les pneus dégonflés, complètement lisses jusqu'à la corde, sans rétroviseurs extérieurs, sans clignotants, parfois avec un ou deux phares en moins, tout au plus il rajoutera de l'huile dans le moteur et de l'eau dans le radiateur et du liquide de frein s'il y pense ! Et il n'aura jamais vraiment appris à conduire, hormis une fois au volant de sa bagnole, tu imagines ce que cela peut donner sur la route, c'est l'horreur.

Si l'Indien est ignorant et inconscient au dernier degré, en revanche il saura se servir d'une télécommande, d'un téléphone portable et d'Internet, il sera capable de conduire une moto ou une bagnole, un bus ou un camion, un train, il ignorera absolument tout de sa condition, il n'aura aucun sens civique, il ne respectera aucune des valeurs qui participent aux bonnes relations entre les hommes, dans aucun de ces domaines il ne progressera, il aura le même comportement qu'un sauvage en somme.

Tu te demanderas peut-être comment je fais pour les supporter. C'est simple, je sais comment ils sont, mais je n'en tiens pas compte, dans le sens où je les respecte tant qu'ils n'empiètent pas sur ma liberté, c'est-à-dire qu'à aucun moment je renie les valeurs auxquelles je tiens, et quand c'est absolument nécessaire, je les impose parce que je ne peux pas sombrer à mon tour dans la sauvagerie ou l'obscurantisme, la haine, la violence aveugle, la vengeance, etc.

Je te ferais remarquer que je n'ai jamais eu un autre comportement en France. Quand tu tombes sur quelqu'un qui a un niveau de conscience inférieur au tien, tu commences par te mettre à son niveau pour lui montrer que tu comprends ce qu'il veut te dire, et ensuite tu lui demandes de t'écouter à son tour pour le rapprocher de ton niveau ou de ton point de vue. S'il y parvient tant mieux et tout se passe bien, sinon cela se passe mal et je n'y suis pour rien. Car je n'ai pas à m'abaisser à adopter ou cautionner des raisonnements relevant de la plus crasse ignorance ou de la mauvaise foi, encore faut-il que j'aie été suffisamment explicite ou que je me sois exprimé clairement, sinon c'est moi qui commettrait une erreur. Le respect doit fonctionner dans les deux sens ou chacun doit y mettre du sien sincèrement, et cela n'a rien à voir avec le niveau de conscience de l'un et l'autre, c'est juste une question d'honnêteté, soit tu reconnais les faits, soit tu les nies, c'est tout.

Les hommes n'ont pas attendu l'époque de la permissivité institutionnelle pour se comporter n'importe comment les uns vis-à-vis des autres, il y a seulement des périodes où c'est pire que les autres. Maintenant quand c'est lié directement à un processus économique ou que c'est le but recherché, que tous les rapports dans la société se délitent, se disloquent et se reforment sur la base d'un modèle encore plus autoritaire, il faut l'étudier sérieusement car cela va causer des dégâts énormes qui laisseront des traces profondes qui prendront du temps à cicatriser.

Regarde la plupart de mes lecteurs, et plus nombreux encore mes ex-lecteurs, ils m'en veulent terriblement de se retrouver soudainement face à la réalité telle qu'elle existe et qu'ils n'ont cessé de fuir, ils ne la supportent pas, mais ils savent quelque part que ce que je décris est correct. Il leur faudra beaucoup de temps avant de l'admettre, ils y viendront forcément un jour de gré ou de force parce que la réalité est encore plus cruelle que ce qu'ils imaginent, elle n'épargnera personne. Ils se comportent comme des enfants gâtés. Les militants se sont laissés mener en bateau par des dirigeants indigents d'esprit ou malhonnêtes, corrompus, et ils refusent obstinément de l'admettre, cela fait partie de la réalité et on doit faire aussi avec.

Ce que Clouscard a apporté au marxisme, c'est en quelque sorte ce qu'il y manquait qu'Engels avait discerné à la fin de sa vie, dans une lettre à F. Mehring, et qu'évidemment nos dirigeants n'ont jamais pris en compte ou se sont empressés d'enterrer. Ils n'ont jamais pu se départir du dogmatisme fanatique dans lequel ils s'étaient enfermés, ou quand ils en sont sortis, pour y retourner aussi rapidement si nécessaire, c'était pour sombrer dans le pire opportunisme qui soit en apportant leur contribution à la social-démocratie libertaire décrite par Clouscard, d'où l'opposition frontale qui existe désormais entre eux et moi.

Je te ferais remarquer qu'en agissant de la sorte, ils ont rejoint eux-mêmes le camp de nos ennemis, ce n'est pas moi qui les y ai placés. Je crois que cette précision s'imposait, bien que je ne les traite pas encore de la sorte, et je me demande si ce n'est pas une faiblesse ou une erreur politique de ma part, car vois-tu, je n'aime pas porter des jugements définitifs sur qui que ce soit, hormis les membres assumés du camp de la réaction.

Quand on a confiance dans les masses, on ne peut pas imaginer qu'un militant ne pourrait pas progresser, qu'aurait-il à gagner à stagner, puis à régresser tout au long de sa pénible existence, sinon à faire son propre malheur, je ne peux pas croire en cette fatalité, dans ce cas-là autant se résigner et abandonner le combat politique, se consacrer à nos petites affaires en corporatiste dégénéré, quel triste et misérable destin qu'on ne souhaitera à aucun militant évidemment.

Pendant qu'on y est, on va en rajouter une grosse couche.

POID ou les théoriciens de l'esclavage supportable.

- 361 militants ouvriers, syndicalistes, politiques et jeunes lancent un appel "Dehors Macron et sa politique, le plus tôt sera le mieux !"

<https://latribunedestravailleurs.fr/2021/01/07/dehors-macron-et-sa-politique-le-plus-tot-sera-le-mieux/>

Dans cet appel, si "*des lois liberticides*" sont dénoncées, nulle part ne figure le rejet ou même la simple condamnation des mesures liberticides que Macron a imposées à toute la population, confinement, couvre-feu, masque, etc. et encore moins le boycott d'une vaccination inutile, puisque figure nulle part également qu'il existe des traitements efficaces pour prévenir ou soigner la covid-19, ce qui pour nous est totalement inacceptable.

Ceci explique cela.

Et si "*ce gouvernement est celui de la réaction, de l'exploitation et de la misère*", notons que la référence à l'oppression qui est désormais omniprésente, qui s'exerce avec une violence inouïe sur les masses 24h/24 n'y figure pas non plus, or c'est elle qui sert à maintenir le système d'exploitation en place, et qui permet à la misère de s'étendre sans que le régime ne soit menacé ou remis en cause. Dès lors que l'oppression est acceptée ou estimée supportable, à quoi bon la mentionner et la combattre, à quoi bon caractériser le régime comme il se doit de totalitaire ou fascisant, n'est-ce pas ?

On retrouve là l'orientation politique opportuniste, réformiste, social-démocrate, antisocialiste, qu'avait adopté successivement la SFIO/PS, le PCF, et finalement l'ensemble des courants se réclamant du trotskysme qui a conduit à la déchéance, à la dislocation du mouvement ouvrier et de son avant-garde.

On complètera le dernier éditorial de D. Gluckstein dans La Tribune des travailleurs :

Gluckstein - Ainsi donc, elle devrait se prolonger, cette union sacrée scellée entre la gauche, le centre, la droite et l'extrême droite à l'Assemblée nationale le 19 mars ? Au point d'encourager Macron à rester au pouvoir ?

LVOG - il a juste oublié l'extrême gauche, POID, POI, NPA, LO, etc. amateurs de confinements, couvre-feu, masques, tests et maintenant vaccins. Comme quoi Macron n'est pas si seul que cela !

Comment étouffer, désamorcer l'explosion qui couvre. Mode d'emploi de leurs collègues du PCF et de la CGT.

LVOG - Pas question de condamner les mesures liberticides imposées par Macron.

Des manifestants bravent le couvre-feu marseillais pour dénoncer la « casse sociale » - 20 Minutes/AFP 12 janvier 2020

Quelques centaines de personnes ont bravé mardi soir le couvre-feu anti-Covid pour manifester à la nuit tombée, flambeaux en main, dans le centre de Marseille, contre la « casse sociale » et pour le renforcement des services publics.

Les manifestants qui répondaient à l'appel de plusieurs organisations dont le Parti communiste et le syndicat CGT entendaient notamment dénoncer les conséquences pour le monde du travail des choix sanitaires et économiques du gouvernement dans la lutte contre la crise du coronavirus.

« Les moyens ne sont pas mis dans la recherche, dans la prévention ou le soin. Et chaque semaine, on annonce des fermetures d'activités et des plans de sauvegarde de l'emploi qui n'en sont jamais », a dénoncé Olivier Mateu, secrétaire général de la CGT des Bouches-du-Rhône.

Pour le syndicaliste, la mobilisation est nécessaire même pendant le couvre-feu. « Il est écrit nulle part que les mesures prises interdisent les mobilisations sociales », fait-il valoir en affirmant avoir prévenu la préfecture. Et puis, « une descente aux flambeaux, c'est plus visible la nuit », s'amuse-t-il.

Les rares policiers qui suivaient le cortège n'effectuaient pas de contrôles. « Quand les choses peuvent se faire en bonne intelligence, c'est très bien », a constaté, satisfait, Olivier Mateu. 20 Minutes/AFP 12 janvier 2020

LVOG - En "*bonne intelligence*" avec Macron, gageons qu'il appréciera, les travailleurs beaucoup moins.

Le courriel que je lui avais envoyé la veille, il est très seul et cela me rend triste.

Précision rajoutée. Sans les conventions d'usage évidemment entre camarades ou potes d'un certain âge, et on emmerde les bien-pensants auxquels pour rien au monde nous voudrions ressembler. Je changerai juste quelques expressions compte tenu de la diversité des idées des lecteurs ou pour être plus précis encore, car depuis j'ai eu le temps de réfléchir. Ce camarade me trouve sublime, je n'y peux rien !

- Paul, je n'ai aucun mérite. Certes j'observe ce qui se passe et j'essaie de comprendre par moi-même, mais ce ne serait pas possible sans prendre connaissance des observations (éclairées ou perspicaces) effectuées par d'autres personnes.

C'est pour cette raison aussi qu'on dit que nos idées ne nous appartiennent pas, peu vient de nous-même en fait, même si parfois c'est l'essentiel parce qu'il nous arrive d'être plus lucide que les autres, ce n'est pas une raison pour en tirer une quelconque fierté, et notre devoir est de les partager.

La société dite du désir, du spectacle ou du divertissement s'inscrit dans le prolongement du capitalisme industriel des marchandises de premières nécessités ou qui correspondent à des besoins de la vie quotidienne. Aux besoins purement alimentaires sont venus s'ajouter (ou se greffer) des besoins qui flattent en premiers lieux nos émotions, nos désirs, notre imagination ou jouent avec elles et les hommes aiment cela par dessus tout, au point qu'ils en oublient l'essentiel et se retrouvent dans l'incapacité de satisfaire leurs besoins alimentaires ou de tous les jours.

C'est stupide quelque part, mais les hommes sont ainsi faits jusqu'à présent, et plus ignorants ils sont, pire c'est ! C'est aussi un puissant facteur ou levier pour asservir et abêtir un peu plus la classe ouvrière, c'est un instrument de la guerre psychologique que l'oligarchie mène contre les masses. Il suffit d'observer comment elles ont plongé tête baissée dans une psychose collective à l'occasion de l'imposture au coronavirus pour comprendre à quel point leur cerveau a été formaté de longue date par cette société du divertissement ou de l'attrape-nigaud. On pourrait ajouter la trahison du mouvement ouvrier et de son avant-garde.

Ce fut aussi un excellent moyen pour les détourner de la lutte de classe et qu'elles se renferment sur elles-mêmes. Et les voilà muselées, enfermées !

On passe plus de temps à regarder la télé, à écouter la radio ou sur Internet, à faire du sport ou à se livrer à un lobby en solitaire, qu'à avoir des rapports avec les autres travailleurs ou les membres de sa propre famille, c'est complètement aberrant comme mode de vie, dégénéré en fait.

Tout a été fait pour flatter l'individualisme à outrance au détriment du partage ou du lien social. Je vais peut-être passer pour un gros con, mais depuis longtemps je trouve le sport inutile, débile, hormis les arts martiaux qui lie aptitudes physiques et mentales, et la manière dont les différents arts ont été instrumentalisés à des fins idéologiques ou de propagande également. Le cinéma à de rares exceptions près est un modèle en la matière. Quand on y regarde de plus près, on s'aperçoit qu'il est bourré à craquer de clichés en tous genres. Dans le cinéma des années 50 et suivantes, un acteur ne pouvait pas apparaître à l'écran sans une clope au bec, et plus tard les femmes aussi, c'est expliqué dans la vidéo sur Bernays (ou dans un entretien de Jean Rochefort), et moi comme un con je fume depuis l'âge de 8 ans, tu imagines l'état de mes poumons, je vais en crever ! La soi-disant libération des femmes et de la jeunesse a servi en réalité à mieux les asservir. L'évoquer, c'est forcément réactionnaire, alors que c'est la stricte vérité. Nos penseurs ou idéologues sont des négationnistes.

Où est-ce qu'on aurait lu cela dans la littérature de ces crétins de trotskystes, hein, nulle part. Ils avaient exigé que je cesse de fumer du cannabis pour rejoindre l'OCI, et eux picolaient à tous les repas ou à la moindre occasion et ils fumaient comme des pompiers. Plus conformiste qu'eux tu meurs, ce qui révèle au passage leur nature réactionnaire à mes yeux. Non mais sans déconner, ces types-là n'étaient pas sérieux, c'était des branleurs, des charlatans. Je suis sévère, parce que je vois où cela nous a conduit aujourd'hui, tu comprends, il y a de quoi enrager franchement. Et ce sont ces mecs-là qui se permettaient de juger les autres, de nous faire la leçon, j'en aurais un en face de moi je lui dirais de revoir entièrement sa copie ou d'aller se faire foutre, car quand on est aussi ignorant, on a juste le droit de la fermer.

J'ai eu de gros emmerdes avec mes voisins, donc je suis excité. J'ai même dû porter plainte à la police que j'exècre, ce serait trop long à te raconter Je ne peux plus sortir de chez moi avec le scooter depuis 10 jours, parce que ce sale type a foutu de la terre sur le chemin qui mène chez moi, et avec les fortes pluies c'est devenu un champ de boue, c'est la famille de ma compagne qui nous a ravitaillés à pieds en portant des sacs à partir de la rue principale du village en ciment. A deux personnes avec des pelles, en 2 heures le chemin aurait été rendu praticable, c'est pour dire ! N'importe quel con est capable de comprendre cela, alors au diable l'ouvriérisme ou le tiers-mondisme à la con ! Il faut avoir conscience du monde dans lequel nous vivons, et il ne ressemble jamais à celui qu'on nous décrit, c'est étrange, n'est-ce pas ?

La vidéo sur Bernays, mais aussi ce que j'ai pu lire ici ou là dans les articles que j'ai mis ligne, ont selon moi confirmé ce que j'avais pressenti ou commencé à comprendre, à savoir qu'on s'était complètement planté ou qu'on avait été manipulé dans des proportions qu'on n'aurait jamais imaginé.

Il a fallu le coup d'Etat de l'extrême-centre qui a porté Macron au pouvoir pour entrevoir l'ampleur des dégâts, l'imposture climatique et celle maintenant au coronavirus ont servi de révélateurs, et je me demande pendant combien de temps encore les militants vont continuer de le nier ou de l'ignorer.

J'ai eu des scrupules quand j'ai commencé à attaquer Lambert et le PT, depuis je m'en suis totalement débarrassé. Je suis enfin libre, libéré de tout sectarisme ou dogmatisme, mais malheureusement un peu tard, et ça c'est un handicap contre lequel je ne peux rien faire. Bourdieu, Debord, Clouscard et Cie n'ont aucune influence politique sur moi, c'était aussi à leur manière des opportunistes... A suivre.

Porte-toi bien.

Si je pouvais je t'embrasserais, le coeur y est ! J'aime autant me marrer que Rochefort, Mariel.

J'ajoute qu'on ne s'est jamais rencontré, mais quand je vois un vieux militant malheureux, cela me bouleverse. Je ferais la même chose avec un jeune dont l'avenir s'annonce très sombre ou qui en sera privé.