

[A propos](#)[Contact](#)[Membres](#)[Boutique](#)[Faire un don](#)

Taille du texte:

Imprimez: 

: les semences sous les feux de l'actualité

Syrie : le dandy et les faucons

La une

Sortie du film "Agent Orange: Une bombe à retardement"

Le prince Bandar est-il derrière les attaques chimiques en Syrie ?

La maison de verre canadienne dans le débat québécois sur la Charte

Allende, le mythe vivant : Une inspiration pour ceux qui sont épris d'un monde juste

Dans son discours à la nation, Obama insiste pour attaquer la Syrie

11-Septembre, le nouveau Pearl Harbor: 50 questions aux défenseurs de la version officielle

Un nouveau nœud du CIO à la Turquie : Le rêve occidental de la Turquie se réalisera-t-il un jour?

[Tous les articles](#)

Bernard-Henri Lévy (BHL), le dandy guerrier, est de retour. Et cela se comprend: au pays de Sitting Bull, les tambours de guerre se font de plus en plus assourdissants, la hache de guerre vient d'être déterrée et c'est la « Danse des Esprits » (les mauvais, on s'entend) qui bat la mesure. Le cercle des danseurs autour du feu est bien achalandé et on y trouve de tout : d'illustres néoconservateurs (néocons), des défenseurs d'Israël farouchement pro-sionistes, d'anciens membres de l'administration Bush, des islamophobes notoires, des américains possédant la double nationalité étasunienne/israélienne, des va-t-en-guerre responsables de l'invasion de l'Irak, de féroces détracteurs de l'Iran et, pour parfaire le décorum, quelques opposants syriens pro-américains.



Bernard-Henri Lévy (BHL)

C'est cet aréopage constitué de 74 personnes pompeusement qualifiées d'« experts en politique étrangère » qui vient de signer une lettre adressée à Obama, en l'exhortant de « *répondre de manière décisive en imposant des mesures ayant des conséquences significatives sur le régime d'Assad* ». Au minimum, disent-ils « *les États-Unis, avec leurs alliés et partenaires qui le souhaitent, devraient utiliser des armes à longue distance et la puissance aérienne pour frapper les unités militaires de la dictature syrienne qui ont été impliquées dans la récente utilisation à grande échelle d'armes chimiques* » [1].

Et, au beau milieu de cette camarilla de bellicistes assoiffés de guerre et de faucons avides de proies faciles, trône le dandy guerrier. Toutes ailes déployées, il cherche de nouvelles batailles, de nouvelles destructions, de nouvelles effusions de sang pourvu qu'elles n'éclaboussent pas ses chemises blanches immaculées de chez Charvet.

ACTUALITÉS**LES PLUS PARTAGÉS****RÉGIONS****THÈMES****ANALYSES****Infolettre Mondialisation.ca:**

Votre adresse email

GO

Sortie du film "Agent Orange: Une bombe à retardement"

Déclaration pour la marche contre Monsanto

France : "Marche pour la Vie" pour l'arrêt immédiat du nucléaire du 15 au 26 avril 2013

Faire un don maintenant

[Recherche](#)[Liste des pays](#)[Auteurs](#)[Suivre Mondialisation.ca](#)

Nos livres (anglais)



Towards a World War III Scenario
by Michel Chossudovsky

[Buy Now!](#)

America's "War on Terrorism"
by Michel Chossudovsky

[Buy Now!](#)

Globalization of Poverty and the New World Order
by Michel Chossudovsky

[Buy Now!](#)

Seeds of Destruction: Hidden Agenda of Genetic Manipulation
by F. William Engdahl

[Buy Now!](#)

The Global Economic Crisis
by M. Chossudovsky and A. G. Marshall

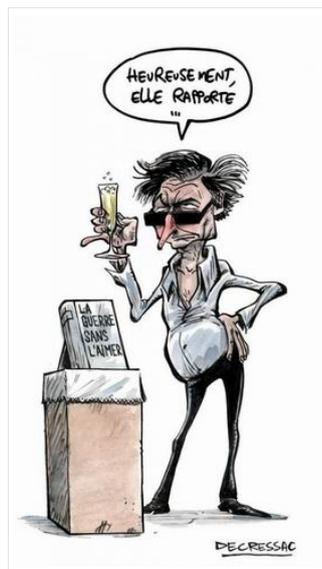
[Buy Now!](#)[Boutique en ligne](#)

À propos de la Libye: BHL est l'invité de Frédéric Taddei (France 3, 29 mai 2012)

Intéressant: Écoutez l'échange entre Taddei et BHL et, ensuite, lisez le texte suivant sur les dandys, écrit par Thomas Carlyle en 1831 :

*"Et maintenant, pour tout ce martyr perpétuel, et pour la Poésie, et même la Prophétie, qu'est-ce que le **Dandy** demande en retour ? Uniquement, nous pouvons le dire, que vous reconnaissiez son existence ; que vous admettiez qu'il est un objet vivant ; ou même à défaut, un objet visuel, ou une chose qui reflète les rayons lumineux. Il ne sollicite pas votre argent ou votre or (au-delà de ce que la Loi avare lui a déjà assuré) ; rien que le dard de vos yeux. Comprenez sa signification mystique, ou manquez-la tout à fait et faites-en une mauvaise interprétation ; mais regardez-le, et il est content."*

Thomas Carlyle (Sartor Resartus, 1831)



Il faut admettre que depuis son dernier « exploit » libyen, alors qu'il claironnait faire « *la guerre sans l'aimer* », l'oisiveté guerrière a pesé sur notre Clausewitz des temps modernes. Et le voilà reparti pour une partie de plaisir en Syrie. « La guerre en l'aimant », cette fois-ci?

Et puisqu'il n'a plus les coudées franches comme du temps où il était grand vizir du président bling-bling, il s'acoquine avec les néocons d'outre-Atlantique, véritables faucons avec lesquels il partage l'orientation idéologique et, pour certains d'entre eux, l'appartenance religieuse.

Car, au-delà de l'allégeance politique, l'appartenance religieuse n'est pas anodine chez BHL. C'est lui-même qui avait déclaré en novembre 2011 que « *c'est en tant que juif* » qu'il avait « *participé à l'aventure politique en Libye* ». Et d'ajouter « *J'ai porté en étendard ma fidélité à mon nom et ma fidélité au sionisme et à Israël* » [2].

À propos du discours de BHL prononcé devant le CRIF sur son action en Libye "en tant que Juif"

Et quelle belle réussite cette aventure libyenne! Le gandin belliqueux doit être fier d'être responsable (au moins en partie) de la mort de dizaines de milliers de personnes et de l'anéantissement d'un pays. Ignore-t-il ce que la Libye est devenue depuis sa « participation » au conflit? Avec un titre on ne peut plus éloquent « *Nous pensions tous que la Libye avait évolué. Oui, mais dans l'anarchie et la ruine* », voici ce que nous rapporte Patrick Cockburn dans un récent article : « *Alors que l'attention du monde est centrée sur le coup d'État en Égypte et l'attaque au gaz toxique en Syrie, au cours des deux derniers mois, la Libye a, de manière inaperçue, plongé dans sa pire crise politique et économique depuis la défaite de Kadhafi il y a deux ans. Les pouvoirs publics sont désintégrés dans toutes les régions du pays, mettant en doute les revendications des politiciens américains, britanniques et français selon qui l'action militaire de l'OTAN en Libye en 2011 a été un exemple remarquable d'une intervention militaire étrangère réussie qui devrait se répéter en Syrie* » [3].

Pas de quoi faire pavoiser un miriflore, n'est-ce pas? Mais non, dans le cas de BHL, il remet ça. L'art de transformer les fiascos en succès est l'apanage des tartuffes de la philosophie. Faudrait-il, pour le confirmer, faire témoigner le « célèbre » Jean-Baptiste Botul?

À ce sujet, Pierre Assouline mentionne que BHL est si soucieux de sa propre légende et de sa propre biographie « *que même une fausse note serait aussitôt recyclée par les relais les plus complaisants de son réseau* » [4].

Les néocons américains ont eu les mêmes insuccès que le dandy guerrier. Ce sont eux qui ont convaincu George W. Bush d'envahir l'Irak alors que l'histoire a montré que ce pays ne possédait ni armes de destruction massive ni aucun lien avec les événements du 11 septembre. Ils sont tellement discrédités par la tragédie irakienne qu'il est difficile de concevoir qu'ils puissent avoir un avis pertinent sur un quelconque conflit.

Mais même après cette déconvenue historique, connue et reconnue par le commun des mortels, ils reprennent du service dans le conflit syrien, avec un discours analogue à celui de l'Irak. Les centaines de milliers d'Irakiens qui ont perdu la vie dans ce conflit – et qui ne leur avaient absolument rien demandé – sont-ils insignifiants à leurs yeux?

Cette arrogante fatuité dans le comportement du néocon n'est pas si étrange que cela si on comprend les caractéristiques du néo-conservatisme telles que décrites par Jonathan Clarke, du « Carnegie Council for Ethics in International Affairs » : i) la tendance à percevoir le monde en termes binaires : bon ou mauvais; ii) une faible tolérance pour la diplomatie ; iii) l'empressement à employer la force militaire; iv) l'insistance sur la nécessité pour les États-Unis d'agir de manière unilatérale ; v) un dédain pour les organisations multilatérales et vi) une focalisation sur le Moyen-Orient [5].

À noter que le sixième point est une manière « politically correct » de dire que les néocons sont des défenseurs invétérés de l'état d'Israël.

Mais qui sont donc les signataires de cette lettre au président américain que le dandy guerrier a paraphé?

La longue liste comporte de « grosses pointures » du néo-conservatisme telles que William Kristol, Robert Kagan, Elliott Abrams ou Danielle Pletka. Dans un article publié par le journal israélien Haaretz en 2003, on apprend que « *la guerre en Irak a été conçue par 25 intellectuels néoconservateurs, la plupart d'entre eux juifs, qui poussent le président Bush à changer le cours de l'histoire* » parmi lesquels on peut citer Elliott Abrams et William Kristol [6]. Ce dernier, fils du fondateur du néo-conservatisme, est le cofondateur (avec Robert Kagan) du think tank néoconservateur « Project for the New American Century » (PNAC) qui a eu une influence considérable sur l'administration Bush fils. Pas moins de 19 signataires de la lettre ont appartenu à cet organisme.

L'un des membres du PNAC, Martin Peretz, a été salué pour « *sa fidélité inébranlable à Israël* » [7]. L'histoire ne dit pas si cette distinction avait une quelconque relation avec ses déclarations telles que « *la société arabe est sclérosée et arriérée* » ou que les Druzes sont

« *congénitalement indignes de confiance* ». Ceci n'est qu'un échantillon de ce que « *Peretz écrit sur les Palestiniens, les Syriens, les Libanais, les Irakiens et tous les autres non-Juifs qu'il considère être ignobles, primitifs et incapables de "civilisation"* » [8]. Dans la même veine, Reuel Marc Gerecht, un autre membre du PNAC, a déclaré que les Iraniens « *ont le terrorisme dans l'ADN* » [9]. Un troisième, Joshua Muravchik, a écrit en 2006 un article au titre expéditif: « *Bombardez l'Iran* » [10].

Harvard (25 septembre 2010): manifestation estudiantine contre Martin Peretz pour condamner ses propos racistes

Sept signataires de cette lettre ont été membres du « *Committee for the Liberation of Iraq* » (CLI), un organisme dont l'objectif était de « *promouvoir la paix régionale, la liberté politique et la sécurité internationale par le remplacement du régime de Saddam Hussein avec un gouvernement démocratique qui respecte les droits du peuple irakien et cesse de menacer la communauté des nations* ». Le CLI comptait dans ses rangs le sénateur Joseph Lieberman, lauréat 2009 du prix « *Défenseur d'Israël* » décerné par « *Christians United for Israel* » (CUFI), une importante organisation chrétienne américaine pro-israélienne [11]. C'est ce même Lieberman qui visite régulièrement les pays arabes « *printanisés* » en compagnie d'un autre illustre membre du CLI, le sénateur républicain John McCain.

Bien qu'il ne soit pas signataire de la lettre, McCain, le tenace adversaire de l'actuel président lors des présidentielles 2008, est actuellement considéré comme un « *allié crucial d'Obama* » dans le dossier syrien [12]. Aux États-Unis, ce rapprochement entre des personnalités américaines politiquement opposées n'est pas surprenant lorsqu'il s'agit de politique étrangère. Dans le dossier iranien, par exemple, le président Obama s'était entouré des mêmes faucons qui conseillaient son prédécesseur G. W. Bush. D'ailleurs, trois membres de « *United Against Nuclear Iran* » (UANI) font partie du groupe des 74 signataires. Il s'agit de Mark D. Wallace (président d'UANI), Henry D. Sokolski et Fouad Ajami. Wallace a été directeur-adjoint de la campagne 2004 du président Bush et conseiller principal du sénateur McCain pendant les présidentielles 2008. UANI est un lobby anti-iranien très agressif [13]: sur la scène étasunienne son rôle est d'influencer la politique américaine à mener contre l'Iran et, à l'étranger, il dénonce et publicise toute incartade aux sanctions imposées contre ce pays.

Comme indiqué dans le chapeau de la lettre au président, les noms d'anciens fonctionnaires du gouvernement américain côtoient celui du dandy guerrier. On peut en compter pas moins de quatorze dont L. Paul Bremer, ancien administrateur des États-Unis en Irak après l'invasion de ce pays, Robert G. Joseph, sous-secrétaire d'État pour le contrôle des armements et la sécurité internationale, Paula Dobriansky, sous-secrétaire d'État à la démocratie et aux affaires internationales et Eliot A. Cohen, conseiller de Condoleezza Riceau Département d'État. Tout ce beau monde a « *œuvré* » dans l'administration G. W. Bush.

La liste serait incomplète sans la présence de personnes provenant du pays à bombarder. En effet, les noms de trois dissidents syriens pro-américains y figurent. Il s'agit d'Ammar Abdulhamid, de son épouse Khawla Yusuf ainsi que de Radwan Ziadeh.

Le premier est le fils de deux artistes syriens: la célèbre actrice Mouna Wassef et le cinéaste Mohamed Chahine. Vivant actuellement aux États-Unis, il est un farouche opposant au gouvernement syrien actuel. Dans une entrevue à une radio américaine, il a reconnu avoir été très proche de l'islamisme radical et qu'il avait failli rejoindre les talibans en Afghanistan. D'imam dans une mosquée à Los Angeles, il a confessé être devenu athée puis agnostique [14].



Ammar Abdulhamid (à gauche) assis à côté du président George W. Bush (15 mai 2012, Centre présidentiel George W. Bush, Washington)

Pour écouter Ammar Abdulhamid parler de sa vie, cliquer sur le lien ci-dessous: [Leaving Syria: Ammar Abdulhamid](#) (NPR, le 1er août 2006, à 11h)



De gauche à droite: la Yéménite Tawakkol Karman (Prix Nobel de la Paix) et **Khawla Yusuf** (épouse de Ammar Abdulhamid)

(Pour en savoir plus sur Tawakkol Karman, lire mon [article](#) consacré à cette activiste)

Radwan Ziadeh est un activiste syrien très prolifique dont le CV montre ses nombreuses accointances avec l'administration américaine [15]. Il est apparu sur la scène médiatique en qualité de membre influent du Conseil national syrien (CNS). En 2005, il a fondé le « Damascus Center for Human Rights Studies » (DCHRS), un centre qui, selon Jeffrey Blankfort, est en étroite relation avec la « National Endowment for Democracy » (NED) et qui lui servait « *de couverture pour ses activités* » en Syrie [16]. La NED est un organisme américain d'« exportation de la démocratie » largement impliqué dans la formation des cyberactivistes arabes qui ont eu un rôle de premier plan dans les différents pays touchés par le « printemps » arabe [17]. Le site du DCHRS indique que son directeur est actuellement Burhan Ghalioun, le premier président du CNS.

En 2008, Ziadeh a co-fondé, à Washington, le « Syrian Center for Political and Strategic Studies » dans lequel Ammar Abdulhamid est membre du conseil consultatif. Parmi ses innombrables activités, Ziadeh a été membre émérite de l'« US Institute of Peace », un think tank financé par le gouvernement américain [18] et aussi du « Fikra Forum » qui est « *une communauté en ligne qui vise à générer des idées pour soutenir les démocrates arabes dans leur lutte contre l'autoritarisme et les extrémistes* » [19]. Le « Fikra Forum » est un projet initié par le « Washington Institute for Near East Policy » (WINEP), un think tank très influent sur les questions relatives au Moyen-Orient [20]. À noter, d'autre part, qu'Ammar Abdulhamid est lui aussi membre du « Fikra Forum » et que cet organisme est dirigé par David Pollock, lui-même membre du WINEP et signataire de la lettre à Obama.

Jusque là, il n'y a pas de quoi fouetter une mouche, sauf que le WINEP est une création de l'« American Israel Public Affairs Committee » (AIPAC), le lobby juif pro-israélien le plus puissant

des États-Unis [21].



L'ancienne Secrétaire d'État Hillary Clinton rencontre des activistes syriens (2 août 2011)

De gauche à droite: Mohammad Al Abdallah, Hillary Clinton, Radwan Ziadeh et Marah Bukai

Comme on peut s'en douter, l'AIPAC essaie de peser de tout son poids pour promouvoir l'utilité et la nécessité d'une action militaire contre la Syrie. Selon certains de ses responsables, « *Si la Syrie échappe à un châtimeant américain pour son utilisation d'armes chimiques, l'Iran pourrait être enhardi à l'avenir à attaquer Israël* » [22].

Ce qui fait dire à M.J. Rosenberg : « *À l'AIPAC, il ne s'agit pas de la Syrie ou des victimes syriennes de l'attaque chimique. Non, à l'AIPAC, il s'agit de l'Iran. S'il [l'AIPAC] ne peut pas faire un effort plutôt mineur contre la Syrie, comment sera-t-il capable de vendre à l'Amérique (et y compris au Congrès) une grande guerre avec l'Iran?* » [23].

Et il n'y a pas que l'AIPAC ou la liste des 74 qui plaident en faveur d'une intervention musclée en Syrie. Un groupe d'« *éminents rabbins [américains] couvrant l'ensemble du spectre religieux et politique* » se sont mis de la partie [24]. Le plus curieux dans leur missive destinée aux membres du Congrès réside dans une phrase qui affirme que « *par cet acte, le Congrès a la capacité de sauver des milliers de vies* ».

C'est à se demander comment il est possible de sauver des vies en exhortant la plus grande puissance militaire du monde à bombarder un pays. Cette tirade hautement « philanthropique » ressemble étrangement à l'antienne du dandy guerrier « *la guerre sans l'aimer* ». Mais, les rabbins disposent peut-être d'une méthode secrète qu'ils vont enseigner aux stratèges militaires. Qui sait?

Tout cela nous mène à poser cette question, de concert avec Jeffrey Blankfort : « *Est-ce que quelqu'un pense sérieusement que ces agents israéliens se soucient vraiment du peuple syrien ou de toute autre personne dans la région qui n'est pas juive?* ».

Il faut se rendre à l'évidence que l'AIPAC, ce groupe de rabbins, BHL et ses 73 acolytes sont tous alignés sur la position officielle d'Israël qui appuie Obama dans sa mission punitive contre la Syrie. L'ambassadeur israélien à Washington aurait même ajouté : « *Même en ce qui concerne l'opposition djihadiste, nous préférons les méchants qui ne sont pas soutenus par l'Iran à ceux qui le sont* » [25].

Avec cette lettre, est-ce que le dandy guerrier, ses amis néocons et les activistes de service croient sérieusement avoir la moindre crédibilité après le chaos qu'ils ont semé en Libye et en Irak? Pensent-ils réellement qu'ils sont plus vertueux qu'environ les deux tiers de la population occidentale qui sont actuellement opposés à toute intervention militaire en Syrie [26] malgré tout le battage médiatique pro-guerre?

De son côté, BHL ne pourrait-il pas plutôt utiliser son énergie, sa fortune, ses relations, ses (nombreux) contacts avec les médias ou sa signature pour la promotion d'une solution pacifique entre les belligérants et, ainsi, épargner la vie d'innocentes victimes qu'on a coutume de comptabiliser dans la colonne des « dommages collatéraux »?

Ce ramassis de « faiseurs de guerre sans l'aimer », de néocons belliqueux, de rabbins « éclairés », de va-t-en-guerre pro-israéliens et de politicards guerroyeurs empêchera toujours le calumet de la paix d'être fumé au pays de Sitting Bull.

Et le dandy guerrier dans tout cela? Tel un « rossignol des charniers » [27], il continuera à gringoter sur toutes les fosses communes qu'il aura systématiquement et « amoureuxment » contribué à creuser.

Références

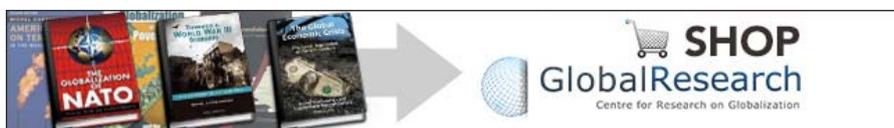
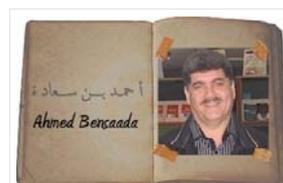
1. James Kirchick, Christopher J. Griffin, Dan Senor, Robert Zarate, Robert Kagan, et William Kristol, « *Foreign Policy Experts Urge President Obama to Respond to Assad's Chemical Attack* », The Foreign Policy Initiative, 27 août 2013, <http://www.foreignpolicy.org/content/foreign-policy-experts-urge-president-obama-respond-assads-chemical-attack>
2. AFP, « *Libye: BHL s'est engagé "en tant que juif"* », Le Figaro, 20 novembre 2011, <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2011/11/20/97001-20111120FILWWW00182-libye-bhl-s-est-engage-en-tant-que-juif.php>
3. Patrick Cockburn, « *Special report: We all thought Libya had moved on – it has, but into lawlessness and ruin* », The Independent, 3 septembre 2013, <http://www.independent.co.uk/news/world/africa/special-report-we-all-thought-libya-had-moved-on--it-has-but-into-lawlessness-and-ruin-8797041.html>
4. Pierre Assouline, « *Lévy d'Arabie* », La République des livres, Blogs Le Monde, 13 novembre 2011, <http://passouline.blog.lemonde.fr/2011/11/13/levy-darabie/>
5. Jonathan Clarke, « *Viewpoint: The end of the neo-cons?* », BBC News, 9 février 2009, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/7825039.stm>
6. Ari Shavi, « *White man's burden* », Haaretz, 3 avril 2013, <http://www.haaretz.com/news/features/white-man-s-burden-1.14110>
7. Caroline Glick, « *Martin Peretz — An Appreciation* », Frontpage Mag, 28 décembre 2012, <http://frontpagemag.com/2012/caroline-glick/martin-peretz-an-appreciation/>
8. Alex Pareene, « *No. 5: Marty Peretz* », Salon, 24 novembre 2010, http://www.salon.com/2010/11/24/hack_list_5/
9. PBS, « *Is Iran Next?* », 25 octobre 2007, <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/showdown/themes/irannext.html#gerecht>
10. Joshua Muravchik, « *Bomb Iran* », Los Angeles Times, 19 novembre 2006, <http://www.latimes.com/news/la-op-muravchik19nov19,0,4699035.story>
11. Eric Fingerhut, « *Christian Zionist parley: Don't pressure Israel* », JTA, 23 juillet 2009, <http://www.jta.org/2009/07/23/news-opinion/politics/christian-zionist-parley-dont-pressure-israel>
12. AFP, « *Syrie: le républicain John McCain, un allié crucial d'Obama* », Libération, 6 septembre 2013, http://www.liberation.fr/monde/2013/09/06/syrie-le-republicain-john-mccain-un-allie-crucial-d-obama_929837
13. Ahmed Bensaada, « *Ahmadinejad à Times Square* », Le Quotidien d'Oran, 15 août 2010, http://www.ahmedbensaada.com/index.php?option=com_content&view=article&id=92:ahmadinejad-a-times-square&catid=48:orientoccident&Itemid=120
14. Nora Boustany, « *A Modernizer Challenges Syria's Old Order* », The Washington Post, 30 juillet 2004, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A26011-2004Jul29.html>
15. Johannes Gutenberg-Universität Mainz, « *Dr. Radwan Ziadeh* », <http://www.uni-mainz.de/Organisationen/israel-ag/Konferenz2010/Lebenslaeufer/Ziadeh.pdf>
16. Jeffrey Blankfort, Enregistrement audio (à partir de 3 min), « *Takes on the World* », Radio4all, 12 février 2012, <http://www.radio4all.net/files/jblankfort@earthlink.net/1752-1-totw020812newsopinions.mp3>
17. Ahmed Bensaada, « *Arabesque américaine : Le rôle des États-Unis dans les révoltes de la rue arabe* », Éditions Michel Brûlé, Montréal (2011) ; Éditions Synergie, Alger (2012), Chap. 2.
18. Charlie Skelton, « *The Syrian opposition: who's doing the talking?* », The Guardian, 12 juillet 2012, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/jul/12/syrian-opposition-doing-the-talking>
19. Fikra Forum, « *About us* », http://fikraforum.org/?page_id=2
20. The Washington Institute for Near East Policy (WINEP), « *Project Fikra : Defeating extremism through the power of ideas* », <http://www.washingtoninstitute.org/about/research-programs/project-fikra/>
21. M.J. Rosenberg, « *Does PBS Know That "The Washington Institute" Was Founded By AIPAC?* », 12 avril 2010, The Huffington Post, http://www.huffingtonpost.com/mj-rosenberg/does-pbs-know-that-washin_b_533808.html
22. Richard Héту, « *La Syrie, l'AIPAC et le New York Times* », La Presse, le 3 septembre 2013, <http://blogues.lapresse.ca/hetu/2013/09/03/la-syrie-laipac-et-le-ny-times/>
23. M.J. Rosenberg, « *On Syria, AIPAC, The 800 Pound Gorilla, Risks Looking Like A Chimp!* », MJRosenberg.com, 7 septembre 2013, <http://mjayrosenberg.com/2013/09/07/on-syria-aipac-the-800-pound-gorilla-risks-looking-like-a-chimp/>
24. JTA, « *US rabbis urge Congress to back Obama on Syria* », The Times of Israel, 5 septembre 2013, <http://www.timesofisrael.com/us-rabbis-urge-congress-to-back-obama-on-syria/>
25. Le Monde, « *L'indécision en Syrie : le prix politique du fiasco irakien* », 7 septembre 2013, http://www.lemonde.fr/idees/article/2013/09/07/l-indecision-en-syrie-le-prix-politique-du-fiasco-irakien_3472856_3232.html
26. Rebecca Shimon Stoil, « *Israeli policy statement supports Obama on Syria* », The Times of Israel, 4 septembre 2013, <http://www.timesofisrael.com/israeli-policy-statement-supports-obama-on-syria/>
27. Pour avoir défendu Israël lors de son agression contre le Liban, Michel del Castillo avait qualifié BHL de « *rossignol des charniers* ». Pour lire

l'article : http://www.micheldelcastillo.com/index.php?view=article&catid=34%3Ablog&id=63%3A29-juillet-2006-bhl-le-rossignol-des-charniers&format=pdf&option=com_content&Itemid=50&5b1ffddf1406c810dcfb23f29970eddd=47f4563d216695cedecbb4fb579e2094

Cet article a été publié par le quotidien algérien **Reporters**, le 15 septembre 2013 (pp. 12-13)



Lire l'article en format "Journal" sur Calaméo



Articles Par :

Ahmed Bensaada

Sur le même sujet:



Le triomphe des ultra faucons israéliens, terme ultime de la glaciation idéologique du sionisme

Le triomphe des ultra faucons israéliens, qui devrait être couronné par la formation d'un gouvernement Netanyahu-Lieberman, le tandem le plus à droite de l'histoire israélienne, marque le terme ultime du processus de glaciation idéologique du sionisme fondateur d'Israël.



SYRIE : Le dernier rapport de la Commission Col sur la Syrie tire des conclusions sans vraies preuves

Le Réseau No War-Roma, basé en Italie, soutient une solution négociée à la tragédie syrienne à partir du cessez-le-feu, pour que cesse le bain de sang et le que le peuple syrien puisse s'exprimer sur son futur dans la paix...



Le sommet des « Amis de la Syrie » à Paris : Les puissances impérialistes se préparent à une guerre contre la Syrie

Les prétendus « Amis de la Syrie, » c'est-à-dire les grandes puissances impérialistes, leurs alliés de l'OTAN et les monarchies du Golfe, se sont réunis jeudi soir à Paris pour accélérer leurs préparatifs de guerre contre la Syrie. À ce...

La Syrie réelle toujours là contre la Syrie virtuelle

Sept mois après, la mobilisation des Syriens ne faiblit toujours pas. Nous voulons parler – désolé Arte/Le Monde/L'Express/Libération/I-Télé-France-Info/RFI, etc, etc – des Syriens qui soutiennent leur président et/ou refusent l'ingérence étrangère, le mensonge médiatique et la déstabilisation du pays. Un...

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

For media inquiries: media@globalresearch.ca

Copyright © Ahmed Bensaada, ahmedbensaada.com, 2013

