

La Voix de l'Opposition de Gauche

DOCUMENT

Sélection de commentaires de lecteurs de FranceSoir du 9 juillet 2021

<https://www.francesoir.fr/societe-sante/le-pr-raoult-favorable-une-vaccination-systematique-des-soignants-les-inaptes-la>

1- Mr Cremieux, nouvelle tête du chu et ancien bras droit de Martin Hirsch contre qui Raoult avait porté plainte ... l'heure des règlements de compte arrive.

2- Il faut attendre la suite de cette histoire. Raoult n'était jamais un farouche antivaccin, et ses interventions sur la question de la vaccination était toujours prudentes voir édulcorées sans doute pour ne pas être traité d'antivax primaire au risque d'être mis au ban des "complotistes", et des "conspirationnistes".

Je comprenais aussi en écoutant ses messages que la vaccination n'est pas son domaine de compétence.

Raoult arrive en fin de carrière, un type chargé (Crémieux) de lui faire la peau, et de prendre le contrôle de l'IHU, une propagande maléfique qui atteint des sommets jamais vu avec tous les médias sur le pont pour assener le message doctrinal que hormis la vaccination point de salut, avec toutes les manœuvres incroyables utilisées, l'obligation, les menaces, le pass vaccinal, la ségrégation, les sorties verbales haineuses, et ce tweet de Raoult.

Personnellement je ne mets jamais ma confiance dans un homme quel qu'il soit, car selon les temps et les circonstances qui peut prétendre ne jamais faiblir, mais là si ce tweet est véridique je considère cela comme une trahison car pourquoi un tweet à la Trump ?

Alors que sa dernière interview ne penchait pas du tout pour une faveur inconditionnelle de la réussite vaccinale.

Raoult a-t-il fait allégeance face à la menace de perdre son bébé IHU ?

Si c'est le cas se serait assez hypocrite et lamentable de la part d'un homme qui savait bien qu'un tweet de cette teneur ferait l'effet d'une bombe.

Nous avons vu cette semaine l'intervention de Mme Franchon toute aussi suspecte.

L'égoïsme et la vanité humaine sont les ingrédients de toutes les dérives, compromissions, et qui font de notre humanité son côté vil et misérable.

Raoult n'est pas le Messie, loin de là, c'est à chacun de se forger ses convictions avec courage, assurance et connaissance.

La vaccination forcée du personnel hospitalier est la porte grande ouverte à la vaccination obligatoire pour tout le monde et la victoire des forces obscures du mal.

3- "Il recommande la vaccination des personnels soignants, où voyez-vous la nuance ?"

Oui, il n'y a aucune nuance dans ses propos. Il n'y a pas besoin qu'il dise le mot "obligatoire", qu'il dise qu'il approuve la soi-disant "vaccination", qu'il dise qu'il fait la promotion de ces soi-disant "vaccins", qu'il dise qu'il fait croire qu'ils sont bénéfiques et sûrs, pour qu'on le comprenne, c'est évident. Je ne sais pas ce qu'il faut à certains... Il faudrait que Raoult parle comme Lechypre, qu'il soit aussi cru que lui pour que certains comprennent enfin ? Ca fait pas mal de temps que je ne comprends pas comment il y en a qui ne peuvent pas voir ce qui est pour moi, évident au niveau de Raoult..

4- je n'ai jamais été fan et plutôt sceptique ;

Quelqu'un qui publie 100 articles par an soulève des suspicions parmi ceux qui savent ce que c'est que de publier 1 seul article sérieux

Il ferait mieux de parler de tous les traitements ... plutôt que de ne mettre avant que HCQ + AZ.

Ce gars-là ne m'a jamais inspiré confiance et je constate que je ne me suis pas trompé. Belle traîtrise envers ceux qui naïvement croyaient en lui alors qu'il a dit plein de bêtises qui se sont avérées fausses : exx. "il n'y aura pas de seconde" alors qu'on la voyait monter nettement.

Par ex. Ivermectine, Fluvoxamine, et chercher : "La Plitidepsine, médicament espagnol efficace à 99 % contre le SARS-CoV-2". Et que devient le spray nasal français qui tue le virus à 99%.

5- Je partage tout à fait votre point de vue. Je n'ai jamais fait confiance à Raoult qui navigue à voile et à vapeur. Cette histoire d'hydroxychloroquine n'est que la face émergée de l'iceberg des méthodes de lutte contre les virus ; méthodes très nombreuses et variées. Avant tout le renforcement du système immunitaire est essentiel ; élément qui n'a jamais vraiment effleuré ce professeur. De surcroît, il a mis bien longtemps avant d'accepter d'intégrer le zinc au sein de son traitement alors que ce dernier est justement l'élément clé tueur des virus, associé à un ionophore du zinc de type hydroxychloroquine ou artemisia. Il n'y a pas à mon avis d'intelligence de discernement à avoir avec ces pseudo vaccins anti-covid qui sont des manipulations génétiques dangereuses et dont les effets à terme sont inconnus. Je pense que Raoult va manger son chapeau...

6- Je pense, oui ! Il y a un nouveau directeur des Hôpitaux de Marseille et il a retoqué le Professeur RAOULT : Interview de Mr François CREMIEUX sur la PROVENCE ce jour :

""Pendant toute la crise du Covid, malgré les polémiques, la direction générale de l'AP-HM ne s'est jamais positionnée sur la stratégie de l'IHU ni sur la communication massive et très autonome du Pr Didier Raoult, quelle sera votre règle de conduite ?

Je vais traiter cette question de la même manière que je traiterai toutes les questions similaires avec les autres services. Quand on s'exprime au nom de l'institution, on s'exprime avec l'accord de l'institution, j'entends appliquer cette règle à tout le monde. Quand on fait de la recherche, on le fait dans le respect de l'ensemble des règles qui s'appliquent à la recherche clinique. Quand on prescrit des médicaments, on le fait conformément aux recommandations de la HAS et des sociétés scientifiques. Je pense qu'il faut revenir à cela et s'y tenir. L'objectif est aussi d'assurer l'avenir de l'IHU.""

Même le Docteur FOUCHE a été cité... il va falloir qu'il fasse attention à ce qu'il dit et fait.

Notre cher gouvernement a tout prévu pour mener son projet de vaccination à terme. C'est un scandale !!!!

C'est sûr qu'à la prochaine pandémie, ils veilleront à bien positionner tous les bons pions sur l'échiquier !!!!! et à museler tout le monde.....

7- Il semble que le sort du Dr Raoult est jeté. Se pliera-t-il aux exigences du nouveau ponton démoniaque de l'IHU, ou se joindra-t-il au mouvement mondial de relève scientifique qui se profile à l'horizon? Cela dépendra de sa véritable valeur et probité scientifique et de son courage.

8- J'avais remarqué aussi que dans une des dernières vidéos, il disait que les asymptomatiques étaient autant contagieux que les symptomatiques, juste parce qu'il arrivait à cultiver le virus, dans une culture de cellule de rein de singe, au passage.

Pour un scientifique c'est quand même fou de prouver une contagion possible juste en prétendant arriver à cultiver le virus.

D'ailleurs je n'ai jamais eu de réponse cohérente quant à la nécessité de cultiver un virus dans une culture de labo alors qu'un malade et en plus contagieux devrait en avoir plus qu'à revendre dans un simple crachat, non?

9- Oui, j'avais remarqué la même chose. Il précisait qu'il tenait mieux qu'ailleurs sa remarquable collection de 3000 souches virales in vitro. Hélas, qui peut affirmer que la culture in vitro est comparable à la "culture" au sein d'une personne asymptomatique saine et naturellement immunisée? Supercherie honteuse que de prétendre que c'est à l'identique.

10- Monsieur le professeur Didier Raoult, et c'est pareil pour le Professeur Perronne, n'a pas le temps de tout lire. C'est évident puisqu'il ne sait pas encore que Pasteur était un très triste sire. Il n'a pas lu le dixième des livres que depuis plus de 100 ans des confrères de la planète entière ont écrit sur Pasteur et surtout sur les vaccins, leur inutilité face à un Traitement ambulatoire précoce (TAP Cf Conseil Scientifique indépendant) , leur dangerosité déjà au niveau du contenu des excipients, etc

Il n'a pas lu le professeur Marcel Ferru membre de l'Académie de Médecine que j'ai personnellement rencontré à son domicile peu après qu'il ait écrit « La faillite du BCG » alors qu'il avait vécu la genèse de ce célèbre vaccin et avait commencé par vacciner avant de réaliser son erreur

Nous sommes tous différents, même parfois au bout d'une trentaine d'années des jumeaux monozygotes s'étant éloignés durant un certain temps.

Nous n'avons pas tous le même patrimoine génétique déjà, ni le même passé médical, ni le même groupe sanguin, ni les mêmes regrettables, agressions vaccinales obligatoires, ni les mêmes modes alimentaires, ni la même activité physique hebdomadaire, ni le même moral, ni .., ni ... et tout cela joue face à une agression virale, même à plus de 80 ans

Et c'est valable pour le personnel soignant et leurs soignés, a fortiori sans comorbidité. Alors pourquoi les mêmes injections avec des excipients non neutres pour tous sans distinction ?

11- Personnellement je suis opposé à la vaccination obligatoire, et je pense que le vaccin ne peut pas et ne doit pas remplacer un médicament prophylactique ou un médicament curatif précoce (par exemple, l'ivermectine) : or, c'est malheureusement ce qui se passe en FRANCE, où le Gouvernement impose : "le vaccin ou rien", car il empêche la prescription des médicaments prophylactiques et curatifs anti-COVID précoces.

Or, empêcher les médicaments prophylactique anti-COVID est stupide, car de nombreux individus ont des contre-indications au vaccin, ils sont donc privés d'une alternative au vaccin (ex. ivermectine, etc.),

et empêcher les médicaments curatifs précoces est également stupide car, d'une part on se prive d'un moyen de lutte contre l'épidémie et, d'autre part, les individus vaccinés tombent autant malades du COVID que les individus non vaccinés => donc il faudrait soigner TOUT malade (tous âges) avec les médicaments anciens identifiés : des anti-viraux (antibiotique macrolide Azithromycine, vitamines C et D, Zinc, ivermectine, etc.), et si besoin en sus, des anti-coagulants, des corticoïdes, des anti-histaminiques, de l'oxygène optiflow, etc...

Par ailleurs, il est probable qu'un % élevé de la population (dont le personnel soignant à l'hôpital et en EHPAD) est immunisé de façon naturelle contre le COVID pour avoir déjà été infecté par le SARS-Cov-2 et fabriqué des anti-corps, y compris les "infectés" asymptomatiques :

or, l'immunité naturelle est plus durable et plus large que l'immunité vaccinale et permet de mieux lutter contre les variants, sans être vacciné. On devrait faire passer un test de sérologie à tous les personnels soignants pour mettre en évidence les anti-corps, ça permettrait de réduire la pression qui s'exerce sur eux pour se vacciner => car il ne faut pas vacciner ceux qui ont acquis des anti-corps de façon naturelle.

12- Pour quoi? Pour un virus dont 99.97% des gens survivent? D'autant que je doute que dans le personnel soignants on y trouve de plus de 65 ans ! Et puis on sait aujourd'hui (Raoult) le dit lui même, que ces vaccins ne protègent pas des variants ! Donc désolé, mais je ne comprends pas l'utilité et la logique de son annonce.

13- Que pense le Pr. Raoult de la Plitidespine ?

Ce médicament d'origine espagnole, utilisé contre le cancer, a été testé en traitement contre le SRAS-Cov2 l'année dernière et le 25 Janvier dernier, les chercheurs du Mount Sinai et d'autres ont publié leurs résultats sur la revue américaine "Science".

Et ce médicament est efficace à 99% ! Et il annihile les mutations de virus !

Mais depuis la publication, silence radio de toutes les autorités (du moins dans l'OCDE)... Et on continue avec des vaccins aux autorisations provisoires...

14- Raoult ministre de la santé ce serait smartphone/montre connectée pour tracer les gens, gel hydroalcoolique toutes les 10 minutes, vaccins contre la varicelle, la grippe et autres, bref son monde reste celui de la science et du soin ! Si t'écoutes un flic parler, il te fera du tout sécuritaire vu que son monde est la criminalité, etc.

15- Il a toujours eu un double discours car il enfume. Il joue le rôle de l'"opposant" au système, il est censé être un "opposant" au système, c'est le rôle qu'il joue donc il ne peut pas tenir le même discours qu'un Jérôme Marty par exemple, qui lui est clairement dans le rôle du pro-système pour ceux qui ne regardent que les médias mainstream, mais Raoult approuve tout autant la dictature "sanitaire", son rôle est de la soutenir, de lui donner une légitimité.

Le double discours permet de faire passer des messages, sans pour autant les dire explicitement, parfois même en disant explicitement le contraire de ce que l'on sous-entend, de ce que l'on cherche à faire passer implicitement.

Le double langage peut viser à affirmer ou nier sournoisement une chose sans le dire ouvertement - c'est à dire sans en assumer la responsabilité -, à créer le doute, à menacer indirectement, ... et à induire un comportement chez la personne ciblée, à donner un ordre sans en avoir l'air.

16- Il ne joue d'ailleurs pas le rôle de l'opposant, il est dans le système, il est juste une voix critique mais il reste quelqu'un qui a de grandes responsabilités et prend plein d'argent public, ce n'est pas un marginal qui buzz dans son coin. Faut vraiment être dingue pour voir un opposant au système chez Raoult, et c'est pas une critique que je lui fais, je rêverais que le système soit plein de gens comme lui afin qu'on ne puisse plus jamais faire de rouleau compresseur de bêtises sans qu'il y ait contradiction, discussion et résistance.

17- Il y n'y a pas si longtemps j'avais écrit un commentaire sur un site où je disais qu'il fait partie de l'opposition contrôlée par rapport à certaines paroles.. Depuis un certain temps j'avais déjà vu un changement d'opinions par rapport à des déclarations précédentes.. Soit il est menacé et s'est couché, soit il a mené tout le monde en bateau.

18- Le pouvoir créé des oppositions contrôlées qu'on peut aussi appeler des fausses oppositions car ça lui sert à manipuler et endoctriner une partie de la population : celle qui est un brin méfiante aux médias mainstream, au système mais qui peut être quand même manipulable avec des fausses oppositions, ce qui réduit considérablement le nombre de "réfractaires", car il y a beaucoup de gens qui sont surtout des indécis mais qui avec un "bon" lavage de cerveau médiatique, et avec quelques fausses oppositions pour les embrouiller, finissent par suivre la doxa. Les fausses oppositions sont des sortes de piège du système pour endoctriner, manipuler, enfumer, gagner la confiance de cette partie de la population qui reste manipulable pour qu'ensuite, elle fasse tout ce que celui qui a gagné sa confiance lui dit de faire, dont de se faire injecter ces produits géniques expérimentaux faussement nommés "vaccins" (attention, je ne parle pas pour ceux qui ont pu croire à l'honnêteté de Raoult un temps mais qui ont fini par comprendre et qui ne suivent pas ce qu'il dit, je parle pour ceux qui croient à ce que Raoult dit, qui croient à ses recommandations liées à la dictature sanitaire et qui croient aux bénéfices de ces soi-disant "vaccins" comme il le fait croire). Il ne reste à la fin, plus que ceux qui ne sont pas du tout manipulables, qui sont sûrs d'eux. Pour savoir si une opposition est fausse, il suffit de voir sa surmédiatisation dans les médias mainstream. Les médias ne médiatisent que ce qu'ils veulent. Quand ça ne va pas dans le sens du pouvoir, ils n'en parlent pas.

19- Quand a-t-il été contre la dictature sanitaire ? Jamais. Il a toujours été pour la dictature sanitaire, il a fait croire à la "pandémie" (toute la supercherie repose sur ça, sur la croyance de l'existence à une "pandémie"), c'est lui qui a été mis en avant pour faire la promotion des tests PCR bidons alors qu'il sait très bien qu'ils sont bidons (on se rappelle de ces fils d'attente pour se faire tester devant l'IHU de Marseille qu'on nous montrait dans les médias de masse, au moment notamment du "confinement total" de la population en mars/avril 2020 alors que le gouvernement faisait croire à une pénurie de tests PCR pour que les gens soient ensuite en demande de ces tests bidons qui font partie intégrante de la dictature sanitaire)...