

La Voix de l'Opposition de Gauche

CAUSERIE ET INFOS

Le 10 juillet 2021

A bas la tyrannie, à bas la vaccination obligatoire quelle que soit la catégorie de la population concernée, c'est non négociable !

Ce qui distingue les véritables opposants au régime des faux opposants, des opportunistes ou des traîtres, c'est que les premiers ne craignent pas d'affronter le régime, alors que les seconds capitulent face au régime au moment des combats décisifs. Les premiers n'ont rien à perdre, leur combat est entièrement voué à la cause qu'ils défendent, les seconds ont tout à perdre parce qu'ils ont lié leurs intérêts à celui du régime en place.

Seuls les premiers méritent notre confiance, mesurée, qui ne doit jamais être aveugle, les seconds ne la méritent pas, bien qu'il soit opportun et non opportuniste de leur accorder partiellement et temporairement, de manière circonscrite, dans certaines circonstances et quand cela sert notre cause uniquement, dans tous les autres cas absolument rien ne le justifie et il faut s'en abstenir sous peine de leur ressembler ou trahir la cause que l'on sert.

Le portail sera partiellement actualisé en fin de journée ou demain. En attendant, de quoi patienter un peu.

• [DOCUMENT. Sélection de commentaires de lecteurs de FranceSoir du 9 juillet 2021 suite à l'annonce du Pr. Raoult.](#)

MES COMMENTAIRES DU 27 JUIN AU 9 JUILLET DANS LE BLOG DU DR. MAUDRUX

• [Ces commentaires au format pdf](#)

- Il y en a qui ne sont même pas dignes d'avoir honte.

Effectivement, Raoult ne s'est pas renié, ses accointances avec Sarkozy, Estrosi, Muselier maintenant, etc. et ses préférences affichées pour les théoriciens du néolibéralisme ne permettaient d'avoir aucun doute sur les intentions malsaines du personnage, les ignorer relevait de la négligence ou de l'imposture.

Et notez bien qu'on se fout éperdument de son sort dorénavant, seul celui des soignants et des millions de personnes qui se sentiront dans l'obligation de se faire vacciner à leur risque et péril a grâce à nos yeux ou nous préoccupe.

Il a abusé de la confiance de millions de Français, c'est la seule chose que j'estime inadmissible. Et la seule chose que j'estime injuste, ce n'est pas les critiques qui lui sont adressées, mais qu'il s'en tire à si bon compte.

La postérité retiendra qu'il a sauvé des vies malgré lui en ayant fait connaître l'hydroxychloroquine pour en avoir sacrifié en plus grand nombre en cautionnant la pandémie de tests, de cas positifs qui nous a mené là où nous en sommes.

Finalement, il n'aura servi ni la science ni la santé de la population en demeurant fidèle à des intérêts qui leur étaient étrangers ou obéir à ses supérieurs hiérarchiques, dont il sera un vil serviteur et rien d'autre jusqu'au bout, fermé le banc.

- Voilà qui s'applique admirablement à ceux qui tiennent absolument à ménager Raoult qui vient de poignarder dans le dos les opposants à la vaccination obligatoire, qui se ressemblent, s'assemblent.

La source de la fable est Esopé : "Le renard écourté". La morale en était la suivante : "Cette fable s'applique à qui conseille son prochain non par bienveillance, mais par intérêt propre".

LE RENARD AYANT LA QUEUE COUPEE

Un vieux Renard, mais des plus fins,
Grand croqueur de Poulets, grand preneur de Lapins,
Sentant son Renard d'une lieue,
Fut enfin au piège attrapé.
Par grand hasard en étant échappé,
Non pas franc (1), car pour gage il y laissa sa queue;
S'étant, dis-je, sauvé sans queue, et tout honteux,
Pour avoir des pareils (comme il était habile (2)),
Un jour que les Renards tenaient conseil entre eux :
Que faisons-nous, dit-il, de ce poids inutile,
Et qui va balayant tous les sentiers fangeux ?
Que nous sert cette queue ? Il faut qu'on se la coupe :
Si l'on me croit, chacun s'y résoudra.
Votre avis est fort bon, dit quelqu'un de la troupe;
Mais tournez-vous, de grâce, et l'on vous répondra.
A ces mots il se fit une telle huée,
Que le pauvre Ecourté (3) ne put être entendu.
Prétendre ôter la queue eût été temps perdu;
La mode en fut continuée.

(1) exempt des charges et impôts. Ici, signifie : non pas sans dommage

(2) rusé

(3) "se dit d'un chien à qui on coupe la queue..." (Furetière)

(traduction de D. Loayza, GF-Flammarion).

@Jeannette

Vaccin et COVID

<https://www.youtube.com/watch?v=LyCruMMM5s4&t=2s>

Le 12 janvier 2021 à 23:35 Raoult annonçait la couleur : on commence par vacciner ceux-là et par la suite les autres suivront...

Du coup je rajoute le commentaire que j'avais rédigé cet après-midi et que j'hésitais à envoyer.

Pour un peu, on comptera bientôt plus de pro que d'anti-vaccins, et en attendant les traitements prophylactiques et précoces passent à la trappe, comme quoi la recherche de conciliation a pour but de ne jamais parvenir à une rupture avec le régime et sert à le légitimer, quitte à ce que ce soit au détriment de l'état de santé de la population qui se mesure sur le long terme. L'anti-conformisme a ses limites tout de même, il ne faut pas se faire d'illusions.

Avec notamment de l'ivermectine à portée de la main, on peut se passer de vaccin, de tous les vaccins présent ou à venir. Pourquoi ne l'entend pas dire plus souvent par des médecins ? Peut-être parce qu'ils n'ont jamais pu se résoudre à traiter Macron, Philippe, Castex, Buzin, Vérant et Salomon de criminels de masse. On ne discute pas, on n'écrit pas, on ne s'adresse pas, on ne fréquente pas de tels criminels. Entre la vérité et des principes humanistes et des intérêts bien compris, il faut choisir.

Depuis 10 ou 15 ans ils savaient que l'hydroxychloroquine permettait de combattre efficacement ce type de coronavirus. Ils n'ont pas eu à faire beaucoup d'efforts pour faire le rapprochement avec sa mise à l'index par Buzin le 20 janvier 2020. Ils n'en eurent pas à en faire davantage quand cette molécule fut diabolisée les mois suivants au moyen d'études truquées. Et quand l'ivermectine fit l'objet d'un scénario similaire, ils savaient pertinemment à quoi s'en tenir. A quoi au juste, sinon que les autorités étaient animées d'intentions criminelles destinées à tuer un maximum de personnes pour créer un climat de psychose collective qui justifierait tout un ensemble de mesures liberticides, au moyen d'une pandémie de tests truqués qui à son tour justifierait la vaccination obligatoire et le pass sanitaire digne d'un régime d'apartheid ou néonazi, de manière à exercer un contrôle totale de la population, prélude à sa résignation à subir d'autres mesures encore plus antisociales, oppressives et coercitives...

Toutes ces tergiversations et contradictions, qui finalement n'inspiraient pas davantage confiance, ont pu conduire des opposants potentiels à Macron à s'y rallier, ainsi qu'un grand nombre de citoyens qui ne savaient plus à quel sauveur suprême se fier. Il ne leur en fallut pas davantage pour trouver un avantage à se faire vacciner ou pour le justifier, c'est bien dommage.

@kstet

Pire. Quand vous voyez à qui il avait réservé cette annonce, vous n'aurez plus aucun doute sur les intentions qui l'animaient depuis le départ. Et après il y en aura pour s'exclamer que cela n'avait rien d'idéologique, pensez-vous, que des intérêts bien compris.

FranceInfo – Jeudi, Didier Raoult s'est déjà prononcé en faveur de la vaccination de la "population à risque d'être particulièrement surexposée, ou à risque de faire des formes graves", a-t-il dit à l'AFP, pendant un déjeuner organisé par le club d'investisseurs franco-chinois China Business Club, à Paris. francetvinfo.fr 9 juillet 2021

@Madi

N'essayez pas de lui trouver des circonstances atténuantes, l'enjeu est trop grave, on ne lui en accordera aucune !

Qui plus est :Vaccin et COVID

<https://www.youtube.com/watch?v=LyCruMMM5s4&t=2s>

Le 12 janvier 2021 à 23:35 il annonçait la couleur : on commence par vacciner ceux-là et par la suite les autres suivront...

@CLAUDINE

Confirmé par FranceInfo, ci-dessus.

@Jeannette

@raoult_didier

Au vu des enjeux de l'épidémie actuelle, je suis favorable à la vaccination systématique des personnels soignants, avec les vaccins recommandés pour leur classe d'âge. J'encourage donc tous mes collègues à se rapprocher de leur centre de vaccination.

La vaccination systématique signifie la vaccination obligatoire, quel salaud !

Cela dit, ce n'est même pas un traître ou un lâche, il est comme cela, c'est un sale type et c'était parfaitement prévisible depuis qu'il avait lancé la pandémie de tests qui allaient alimenter en permanence cette mystification...

Il a toujours tenu un double langage, et j'ai constaté dernièrement en regardant quelques vidéos de l'IHU qu'on pouvait en dire autant de tous les intervenants qui s'étaient succédés à condition de les avoir écoutés très attentivement. Trop d'intérêts en jeu, on ne se refait pas.

Mon dernier commentaire était prémonitoire ou tombait à pic, et dans un autre j'indiquais qu'il fallait se méfier comme de la peste des faux amis.

Je partage votre analyse qui s'en tient aux faits. Cependant, il faudrait ajouter et développer le facteur économique sans lequel il demeurera impossible de comprendre les tenants et les aboutissants de cette crise, et comme c'est ce facteur qui en est à l'origine, c'est sur ce plan-là qu'il faudrait envisager d'agir. Mais dès qu'on aborde cette question, force est de constater que pratiquement personne ne veut admettre qu'un changement de régime économique s'avère indispensable pour que les besoins sociaux et les aspirations démocratiques légitimes de la

population puissent être satisfaits. Pourquoi ? Parce que le conformisme et l'individualisme vulgaire l'emportent sur tout autre facteur de nature collective ou humaniste, de sorte qu'il n'existe plus d'autres alternatives que se résigner à accompagner la régression sociale et la déchéance à laquelle la société et l'espèce humaine semblent vouées inexorablement.

L'individualisme fait partie de la nature ou de la condition humaine, parce que chaque individu est unique et reste seul durant toute son existence, par conséquent il n'est pas question de nier la place et le rôle déterminant qu'il joue au cours de son développement. Le problème, auquel il sera confronté tout au long de sa vie, réside dans le fait que pour s'épanouir ou profiter pleinement de l'existence, il devra prendre conscience qu'il sera confronté à des conditions extérieures qui s'y opposeront ou constitueront des obstacles à sa réalisation, qu'il devra apprendre à discerner, puis vaincre.

Autrement dit, il lui faudra agir individuellement et collectivement pour transformer ces conditions parce qu'elles sont le produit de rapports sociaux, en fonction de la classe à laquelle il appartient ou la place qu'il occupe dans la société, son statut social, rapports sociaux qui en dernière analyse déterminent individuellement et collectivement le sort ou le destin de chaque homme et de l'ensemble des hommes.

La difficulté à laquelle il est manifestement confronté, réside dans le fait qu'il pense et agit sous l'emprise d'un individualisme devenu envahissant, qui l'empêche de concevoir sur quoi repose la société dont il fait partie, comment elle fonctionne, autrement qu'à travers l'interprétation idéologique qui lui a été inculquée à son insu, qui n'a jamais eu vocation d'œuvrer pour le bien-être et l'épanouissement individuel de tous les hommes et de toutes les femmes, mais uniquement servir les intérêts d'une infime minorité au détriment du reste de la population. S'il devait en rester à cette interprétation biaisée de la réalité, s'il ne parvenait pas à s'en libérer, il devrait se contenter d'un mode de vie médiocre tout au long de son existence quoiqu'il ait pu réaliser au cours de sa vie.

On a tendance à oublier, que ce n'est pas la nature biologique ou individuelle des hommes qui est à l'origine du développement de la civilisation humaine, mais leur activité sociale dès lors qu'ils l'ont mise en commun pour que l'ensemble de la collectivité humaine en bénéficie, et non qu'une infime minorité la confisque à son profit.

- Chaque fois que je publie un commentaire, quand vous ne passez pas votre temps à essayer de me ridiculiser aux yeux des lecteurs de ce blog en me faisant passer pour un ignorant qui ne saurait pas de quoi il parle, vous me donnez des leçons dont je n'ai rien affaire après avoir déformé mes propos, pire, je réécrirais l'histoire, autant dire la falsifierais, vous vous employez systématiquement à me dénigrer à l'aide d'amalgames assumés ou suggérés, d'un fort mauvais goût ou à connotations pour le moins douteuses ou franchement nauséabondes, en cela vous franchissez allègrement "la ligne rouge" qui sépare débat d'idées loyal et déloyal.

Que vous soyez un farouche partisan du régime en place, c'est votre droit, que je fasse partie de ses plus féroces ennemis est le mien, ne vous en déplaise.

La différence qui existe entre nous, que les lecteurs que vous avez cru bon d'interpeler pour les mettre en garde contre mon discours apprécieront, c'est que contrairement à vous j'assume pleinement les idées que j'expose, je le revendique ouvertement. Car voyez-vous, la seule manière d'être un tant soit peu crédible auprès des personnes auxquelles on s'adresse, consiste à ne rien leur

cachez vos intentions, surtout quand elles ignorent qui vous êtes. Il y a des gens qui passent leur temps à se faire passer pour ce qu'ils ne sont pas, cela ne sera jamais mon cas.

Finalement je vous l'accorde, je suis un dangereux extrémiste pour considérer que lorsqu'on se livre à ce genre d'exercice, l'honnêteté et la sincérité sont des principes qui ne peuvent souffrir absolument aucune transgression, quitte à s'attirer le courroux de ses ennemis ou adversaires. Comme je le dis et répète souvent aux lecteurs de mon portail, ne croyez jamais rien ni personne aveuglément, n'ayez confiance en personne, pas même en moi, sans être parano, contentez-vous des faits, vérifiez-les, et faites-vous librement vos convictions, si nous les partageons tant mieux, sinon tant pis, c'est la vie !

@masquarenc

– (Raoult) “en train de préparer un sacré retournement de veste”

– “il est dans l'engrenage ...position indéfendable pour moi, qui mène à tout les reniements”

Vraiment pas besoin, c'est un réac assumé et je pèse mes mots :

Raoult, Sarkozy, Estrosi, Muselier, Friedman, Hayek, etc.

Raoult – Nous avons le droit d'être intelligents !

En compagnie de telles pourritures, vaut mieux encore faire partie du camp des cons !

Raoult – Dans l'immédiat, je ne donnerai aucun conseil hors la loi : faire les onze vaccins n'est pas dramatique.

Il les a cautionnées en refusant d'être “hors la loi” ou de s'y opposer, une horreur ! Ce type n'a aucune dignité.

Tout est à l'avenant chez cet infâme personnage. Au passage, vous n'avez plus besoin de vous interroger sur les réelles motivations de ceux qui le soutiennent et la nature des positions qu'ils ont adoptées sur d'autres sujets, maintenant vous les connaissez, cela permet aussi de démasquer de faux amis.

- J'étais parvenu à la même conclusion. Pénurie et surproduction sont les produits de l'anarchie qui caractérise le mode de production capitaliste.

-Cela dit, ces phénomènes peuvent être facilement instrumentalisés ou amplifiés ponctuellement, quand on contrôle la quasi-totalité de l'économie mondiale. Donc l'attention portée à ces facteurs est légitime, d'autant plus en période de crise ouverte ou de guerre où tous les coups tordus sont permis. La vigilance doit demeurer en s'en tenant aux faits sans sombrer dans la schizophrénie.

-Méfiez-vous comme de la peste de tous ces gens qui exploitent et instrumentalisent les différents aspects de cette crise, ils pullulent sur le Net comme les charognards rodant autour d'une proie facile ou à l'agonie, vous peut-être, qui sait ? Economistes, sociologues, anthropologues,

psychanalystes, physiciens, mathématiciens, etc. ils présentent bien, ils causent à la manière de savants, cela en impose et vous met en confiance, rien de tel pour vous embobiner facilement ou vous amener là où ils voulaient en venir, genre le bonheur est en vous et nul part ailleurs décliné à l'infini, mais là on s'écarte de notre sujet...

-Au-delà, quand on découvre quelque chose qui nous interpelle ou qui nous avait échappé, souvent la première réaction sera l'étonnement, feint ou réel, un peu comme si on était en présence d'une nouveauté ou de quelque chose qui avait été bien camouflé, et quand bien même on s'apercevrait que c'était loin d'être le cas, on évitera de s'en offusquer davantage pour ne pas avoir à admettre qu'on aurait pu passer à côté si longtemps ou qu'on était resté sourd et aveugle, ce qui évidemment ne contribuerait pas à rehausser l'estime qu'on avait de soi, l'amour-propre étant souvent mal placé. L'assumer ou prendre la mesure de sa propre ignorance, c'est être sur la bonne voie pour progresser.

- Il y en a qui n'en ont rien à foutre de l'injustice et de savoir qui en est victime, CQFD.

- Une telle bienveillance n'est jamais gratuite. En grattant un peu on s'aperçoit qu'elle sert à camoufler le fait que l'épouvantable maréchal et le brave général se sont entendus pour que les malheureux Français ne sachent jamais quels étaient les causes et les objectifs réels de cette guerre ni qui en tirerait profit exclusivement, la crise du capitalisme, les banquiers qui financèrent les deux camps et les industriels qui les approvisionnèrent en matières premières, les uniques vainqueurs de cette gigantesque boucherie devant lesquels l'ensemble des chefs d'Etat allaient se prosterner...

Ainsi, ce n'est pas "plusieurs centaines de milliers de Français" qui aurait dû être "passés par les armes", mais des millions puisque pratiquement tous avaient été trompés par l'un ou par l'autre. J'en veux pour preuve qu'on leur fit croire – comme vous le faites encore 76 ans plus tard, que l'urgence était de "refaire démarrer le pays" dans les mêmes (ou meilleures) conditions d'exploitation que celles qui prévalaient avant-guerre, ce qui signifie au passage que leur sacrifice n'avait servi à strictement rien en ce qui les concernait, l'urgence étant de désarmer au plus vite le peuple en arme et de liquider le mouvement révolutionnaire qui pointait son nez, ce qui n'aurait pas pu être réalisé sans le soutien apporté par les staliniens (PC) et les sociaux-démocrates (SFIO) alliés à de Gaulle, et qui évidemment étaient étrangers et hostiles au socialisme ou au communisme

Eh oui, déjà à cette époque la gauche était une épouvantable imposture ou escroquerie politique ! Inutile d'évoquer la droite qui rime avec sueur, larme et sang. Vous n'êtes pas au bout de vos désillusions, je parle des lecteurs en général, comme quoi les crises ont du bon.

Contrairement à mes petits camarades qui se lamentent lors de chaque crise, sachant qu'elles créent les conditions favorables à l'élévation du niveau de conscience politique des masses et à leur organisation, j'en déduisis qu'ils étaient opposés à la transformation de la crise du régime en crise révolutionnaire, et qu'ils figuraient en fait dans le camp de la réaction, et je rompis avec eux, logique quand on n'a pas renié son idéal.

La seule urgence qui s'imposait à la bourgeoisie française (et internationale), c'était de reconstruire son Etat et de faire redémarrer au plus vite la machine capitaliste... Quant au sort du peuple, ils n'en auront pas plus à foutre à cette époque-là que de nos jours, vous aurez du mal à faire croire autre chose ou le contraire à quelqu'un.

- Mise au point. Comme quoi on en apprend tous les jours.

Il fut erroné au cours des 17 derniers mois jusqu'à ce 7 juillet 2021, mais sans doute pas fortuit dans bien des cas, de se livrer à des amalgames tendancieux ou d'incriminer le Conseil national de l'Ordre des médecins créé le 7 octobre 1940 par le maréchal Pétain, dans la mesure où il fut dissout par une ordonnance du Gouvernement provisoire de la République française à Alger présidé par le Général de Gaulle le 18 octobre 1943. L'Ordre des médecins actuel sera créé par une ordonnance du Général de Gaulle du 24 septembre 1945 signée par Monsieur François Billieux, ministre de la santé affilié au PC (Parti dit communiste). (Source :

<https://conseil17.ordre.medecin.fr/content/historique-14>)

Donc, lorsque vous voudrez vous en prendre à cette auguste institution, à juste titre notez bien, vous saurez dorénavant à qui vous adresser, et si quelque chose vous gênait aux entournures ou que vous vous étrangliez en lisant cela (et la suite), vous n'auriez qu'à vous en prendre qu'à vous-même.

"Il n'y a pas eu de répudiation de l'Ordre de Vichy".

Un autre trait important du Conseil national de 1946 est la présence d'un grand nombre d'anciens des conseils de Vichy, surtout des conseils élus de 1943. Neuf de ses membres avaient été membres du Conseil national de 1943, y compris le président de ce Conseil, Louis Portes ; dix autres avaient été membres des conseils départementaux ; soit un total de 76 %. Ce retour en force des membres des conseils de Vichy reflète la pratique des conseils départementaux : presque la moitié des membres des conseils départementaux de 1946 (48,6 %) avaient déjà été membres des conseils de Vichy de 1943, et dans 31 départements ruraux, le total est de 50 % et plus.

La Résistance n'est représentée que par 6 membres, une chute précipitée par rapport aux 53 % qu'elle avait eus dans le Conseil supérieur nommé en 1945. Cinq de ces six membres sont des syndicalistes et trois d'entre eux, Marc Bodson, Robert de Vernejoul et Bernard Lafay, avaient été membres des conseils départementaux en 1943.

Ce conseil s'occupe des questions toujours non résolues sous le régime de Vichy, surtout la rédaction d'un code de déontologie. Ce code est rédigé par le nouveau Conseil national : il paraît au Journal Officiel du 27 juin 1947. La charte de la médecine libérale y figure en bonne place, dans le chapitre sur les devoirs généraux du médecin [70]

[70]Journal Officiel, 28 juin 1947, p. 5993.

Malgré la Libération, la fin du gouvernement de Vichy et la réorganisation de l'Ordre des médecins, très peu de changements ont lieu au sein de cet Ordre, et dans la profession médicale française en général. Comme on peut le voir dans les résultats des élections du conseil départemental de la Seine, la forme traditionnelle de l'exercice de la médecine est toujours fermement enracinée. Il n'y a pas eu de répudiation de l'Ordre de Vichy, dont tant d'hommes, en particulier ceux des conseils élus de 1943, reviennent en 1946. Les syndicats reconstitués, en harmonie avec la base de la profession, reviennent rapidement à leur puissance d'avant-guerre. Seule la Résistance est sur le déclin.

(Source : <https://www.cairn.info/journal-le-mouvement-social-2009-4-page-61.htm>)

-- “cela devient du stalinisme”.

Bravo, entièrement d'accord avec vous ! Le capitalisme et le stalinisme font bon ménage. Encore un effort et on va réhabiliter le socialisme auquel ces gens sont étrangers, pour un peu l'espoir qu'on pourrait s'en sortir n'est pas mort !

- Le secteur de la santé est aussi épouvantable que ceux de l'éducation, l'agro-alimentaire, la chimie, l'armement...

Pourquoi ne pourrait-il pas être prescrit un traitement préventif aux soignants à partir de molécules sans effets secondaires importants ?

Ce qui est étrange chez tous ces médecins, c'est qu'ils n'ont que les mots médicament ou vaccin à la bouche, tellement ils sont influencés par le lobby pharmaceutique ou tout simplement par leur formation ou leur conception désastreuse de la médecine, puisqu'ils ignorent systématiquement l'alimentation et le mode de vie des patients qui sont à la base de la santé.

La nourriture dans les hôpitaux ou cliniques est détestable, pire, elle ne tient même pas compte des règles élémentaires de la diététique, pour un peu vous pouvez bouffer n'importe quoi n'importe quand cela n'a pas d'importance, c'est pour dire.

Leur but n'étant pas de traiter le mal à la racine, quand ils abordent la société sur le plan politique ce sera la même chose, quoiqu'il arrive notez bien, ils s'accommoderont de tout, ils cautionneront tout, même les guerres, le chômage et la misère de masse, ils sont liés par tous les bouts au régime en place, ils sont viscéralement TINA (There is no alternative) sous leur masque bienveillant, libéral ou humaniste, donc pas question pour eux d'envisager une issue en dehors de ce cadre, encore moins de le bazarder, c'est leur horizon indépassable, borné. Ils sont légalistes, conformistes dans l'âme jusqu'à preuve du contraire, malgré plus de 100.000 victimes innocentes et l'ensemble de la population dont les enfants soumis à un régime de terreur, ils demeurent TINA. Ils peuvent l'écorcher superficiellement (le régime), une plaie qui sera vite cicatrisée, on leur fait confiance.

Ce qui distingue leur morale de la nôtre, c'est que la leur incarne le passé avec ses inégalités, injustes et guerres, la nôtre, le futur, l'émancipation de l'exploitation et la liberté. Qu'ils ne puissent pas imaginer le futur autrement que le passé est révélateur, vaut mieux l'exploitation et l'oppression du plus grand nombre par une infime minorité plutôt que l'inverse, à chacun son camp, si cela pouvait faire réfléchir...

- Suite. Que Faire ?

J'ai imaginé un autre scénario que celui que je vous ai proposé dernièrement, mais je me dis à quoi bon perdre son temps.

Un nouveau parti politique ne pourrait que rassembler une minorité ayant atteint un niveau de conscience politique supérieur, assimilé les bases du socialisme et l'ensemble des enseignements de la lutte de classe du passé, maîtrisant le matérialisme dialectique, partageant la même analyse de la

situation, les mêmes idées ou étant parvenus aux mêmes conclusions sur une multitude de sujets, etc. autant de conditions que ne peuvent pas remplir spontanément des millions de travailleurs des différentes classes.

En revanche, parallèlement une organisation basée sur une plate-forme restreinte et des objectifs réduits à l'essentiel pourrait peut-être faire l'affaire : changement de régime économique et politique (dont abolition de la Ve République, du CAC 40, de la Bourse, etc.) et assemblée constituante ou populaire souveraine où serait débattue, définie et adoptée une orientation économique et politique conforme aux besoins sociaux et aux aspirations démocratiques de la population, afin dans un premier temps d'abolir toutes les lois ou mesures antisociales ou liberticides adoptées depuis 50 ans ou plus, de mettre un terme aux inégalités sociales les plus criantes, au chômage, etc. de manière à ce que chacun puisse vivre de son travail et bénéficier de conditions d'existence décentes...

Pour pouvoir rassembler des millions de travailleurs manuels et intellectuels de toutes catégories sociales sans distinction politique, philosophique ou autres, cette organisation n'aurait pas pour vocation de prendre parti pour ou contre telle ou telle position concernant toutes les questions de société ou d'ordre culturel ou autres encore. Par exemple elle ne se prononcerait ni pour ni contre le maintien dans l'Union européenne qui déchirerait ses membres et conduirait à sa dislocation, idem pour l'ensemble des questions concernant des minorités ou certaines communautés, car dans le cas où nous parviendrions à renverser le régime en place, ces questions seraient résolues automatiquement ou naturellement ; Gageons par exemple que l'UE (troïka) condamnerait le renversement de l'Ancien Régime et lui viendrait en aide, donc elle se poserait en ennemi de cette organisation et de la nouvelle orientation (sociale) de la société en France soudant tous ses membres contre l'UE, la question êtes-vous pour ou contre l'UE serait réglée naturellement.

Cela fait déjà des années que j'avais envisagé ce processus qui pourrait aboutir à une situation de double pouvoir si cette organisation venait à prendre une ampleur exceptionnelle. Il suffirait de dire aux gens pour les convaincre de la rejoindre, qu'en pensez-vous : Stop ou encore ? ; On les garde ou on les vire ? ; On garde la règle du jeu qui est pipée ou à notre désavantage ou on la change à notre profit ? ; On prend notre destin en mains ou on laisse le soin à d'autres de s'en charger à notre place ? ; On décide de vivre dans une société meilleure et plus juste ou on se résigne à vivre un cauchemar sans fin ? Qui doit gouverner, ceux qui travaillent, produisent les richesses, assurent le fonctionnement de la société ou les oligarques, banquiers, rentiers, mafieux, criminels, tyrans, faiseurs de guerres, oppresseurs ? A suivre.

- On s'étonne que le même scénario se produise dans les 194 pays que compte l'ONU, et pourtant.

La mondialisation, avez-vous entendu parler ? La mondialisation du capitalisme, cela vous dit-il quelque chose ? Si vous vous souvenez de ce qui s'est passé au cours des années qui ont suivi la fin de la Seconde Guerre mondiale, vous avez encore à l'esprit qu'elle n'avait pas suffi à régler la crise économique qui en était à l'origine, pas plus que la précédente guerre mondiale d'ailleurs, qui n'avait servi qu'à gagner du temps avant que la suivante survienne inexorablement et ainsi de suite jusqu'à nos jours, ce qui signifie que pour comprendre ce qui se passe en 2021, il faut remonter au tout début du XXe siècle ou à la fin du XIXe siècle quand la finance s'allia à l'industrie et la supplanta définitivement.

La pompe à pétrole allait alimenter la pompe de la finance déjà bien fournie en faisant main basse sur la pompe à dollars, la planche à billets dont elle est propriétaire depuis 1913 (FED), la veille de

la Première Guerre mondiale, c'était juste une coïncidence dirons les naïfs ou ignorants, jusqu'au jour où les faux monnayeurs devinrent suffisamment puissants pour inonder le monde avec leur monnaie de singe, ça ce fut à partir de la fin de Seconde Guerre mondiale, Bretton Woods, etc.

Puis, lorsque le monde se retrouva englouti sous un amas colossal de dettes, ils n'eurent plus qu'à se baisser pour rafler la mise en décidant qu'ils étaient devenus les maîtres du monde, après avoir investi et corrompu toutes les institutions nationales et internationales financières et politiques (dont l'UE, l'ONU, etc.), à l'exception toutefois de celles qu'ils avaient créées spécialement pour accomplir cette tâche, FMI, Banque mondiale, etc., pilotées depuis les institutions qu'ils avaient fondées spécialement pour qu'aucune n'échappe à leur contrôle, Bilderberg, le Commission Trilatérale, le Council on Foreign Relations (CFR), etc. Il ne leur restait plus qu'à imposer à tous les peuples de la planète le modèle de société (totalitaire) qu'ils avaient conçu pour conserver leur hégémonie sur le monde en étendant leur contrôle (policié) à l'ensemble de la population, de manière à pouvoir s'émanciper tranquillement des lois de fonctionnement du capitalisme dont les contradictions devaient être portées au paroxysme ou devenir incontrôlables à terme et menaçantes, une fois le mouvement ouvrier neutralisé faut-il préciser, sans pouvoir toutefois supprimer l'un et l'autre, d'où le recours à la force, à la répression, à la violence, à la haine, à la peur, au régime de la terreur, au terrorisme, à la cruauté, à la barbarie pour les mettre au pas, armés d'un fusil, d'une bombe atomique ou d'une seringue.

La trame me semble correcte ou cohérente, les faits en somme. Au passage, cela démontre qu'il existe une faille dans leur dispositif ou stratégie, et que c'est à nous de l'exploiter, autrement dit tout espoir n'est pas définitivement perdu !

A ma connaissance, n'avons-nous pas assisté au même scénario le 11 septembre 2001 ? Quel chef d'Etat dénonça la version présentée par George W. Bush, Dick Cheney et Donald Rumsfeld ? Aucun. Quel parti politique, syndicat ou média osa la remettre en cause ? Aucun.

Le même scénario ne serait-il pas produit également lorsqu'ils lancèrent l'opération destinée à faire croire que le réchauffement climatique serait d'origine anthropique (activité humaine) ? Quel chef d'Etat dénonça cette nouvelle imposture mondiale (GIEC)? Aucun. Quel parti politique, syndicat ou média osa la remettre en cause ? Aucun.

Je vous ai fait grâce de la crise financière de 2008 ou du krach de 1929, oui déjà à cette époque tous les acteurs politiques au pouvoir et ceux qui étaient susceptibles de les remplacer tinrent le même discours, celui qui figure dans les manuels scolaires ou les ouvrages des historiens officiels, qui servent de référence pour interpréter la réalité, autant dire la rendre incompréhensible...

Il est donc possible de s'extraire de cette confusion inextricable dans laquelle on voudrait nous enfermer pour nous empêcher de passer à l'action et nous organiser, pour peu qu'on s'en tienne strictement aux faits. Peu les connaissent ou les ont en tête, il est là aussi le problème. Tout le monde s'exprime à tort et à travers, pourquoi pas, encore faut-il savoir de quoi on parle. Et le plus dommageable de nos jours, c'est qu'il n'existe plus de hiérarchie des valeurs entre ceux qui croient avoir appris quelque chose et qui en réalité ne savent rien qu'on n'entendait pas hier, et ceux qui ont réellement appris quelque chose et dont la voix est étouffée.

La connaissance du monde dans lequel nous vivons est devenue inaccessible pour que l'on ne puisse même plus envisager de le changer ou avoir l'espoir d'en sortir un jour. Faire renaître cet espoir est notre tâche la plus urgente avec celle de s'organiser.

- Dire qu'il faut convaincre, signifie que les arguments en faveur de la vaccination sont valables, c'est cautionner la vaccination obligatoire.

cnews – Le secrétaire général de la CGT, Philippe Martinez, a indiqué lundi qu'il n'était «pas favorable» à la vaccination obligatoire des soignants contre le Covid-19, expliquant qu'il préférerait «convaincre plutôt que contraindre» ceux qui «s'interrogent ou hésitent». Le patron du syndicat pense «qu'il vaut mieux convaincre plutôt que contraindre». «Il faut voir pourquoi une partie des soignants ne veut pas se faire vacciner, il y a certainement des raisons, donc il vaut mieux discuter plutôt que d'imposer», a déclaré Philippe Martinez sur LCI.

Il s'agit d'une voix discordante dans un concert de soutiens. Depuis une semaine, le gouvernement, des médecins, mais aussi le Medef et la CFDT ont en effet pris position en faveur de l'obligation pour les soignants, encore trop peu vaccinés dans les Ehpad et les hôpitaux.

<https://www.cnews.fr/monde/2021-07-05/direct-coronavirus-une-4e-vague-des-fin-juillet-est-une-possibilite-pour-gabriel>

Martinez représente ni la CGT ni la classe ouvrière ni le mouvement ouvrier.

J'ai consulté le blog de Force Ouvrière Santé, ils sont également favorables à la vaccination. Rien à attendre de ce côté-là. Macron bénéficie depuis 18 mois du soutien de l'ensemble du mouvement ouvrier également corrompu jusqu'à la moelle, la preuve, , on comprend ensuite pourquoi Macron et ses larbins peuvent se lâcher, ils ne risquent rien.

- Un complément en anglais.

One for AllAn Updated Action Plan for Global Covid-19 Vaccination – [rockefellerfoundation.org](https://www.rockefellerfoundation.org)
June 2021

<https://www.rockefellerfoundation.org/wp-content/uploads/2021/05/One-for-All-An-Updated-Action-Plan-for-Global-Covid-19-Vaccination-Final-06012021.pdf>

- La question qui va porter le coup de grâce à toute forme d'opportunisme, d'hypocrisie, de conformisme masqué : Qui peut croire un instant que les plus riches de la planète, ces prédateurs, vautours, gangsters, mafieux, faiseurs de guerres et de famines, ces criminels et j'en passe pourraient être animés de bonnes intentions envers tous les peuples, qui pourrait le croire ?

Il faut anéantir à tout prix leur pouvoir de nuisance sur la société, et tout ce qui s'y oppose devrait être déclaré illégitime...

- @Maudrux

Un autre document qui le prouve, si nécessaire. Il a été traduit en français, je n'ai pas encore eu le temps de le mettre dans mon portail.

Tout y est à la manière d'un gouvernement mondial totalitaire.

La question fondamentale qu'on doit se poser à partir de là, est de savoir si on conserve les institutions politiques nationales qui s'en font le relais, et donc sans lesquelles il n'aurait aucun pouvoir politique ou si on les abolit. Mais comme le gigantesque et tentaculaire pouvoir et contrôle économique qu'ils ont acquis continuerait de constituer une nuisance et un obstacle pour le développement économique et le progrès social dans chaque pays, il n'existerait pas d'autre alternative qu'abolir également le système économique sur lequel repose leur pouvoir.

C'est la situation ou les faits qui nous incitent ou nous obligent à adopter cette orientation, et non je ne sais quelle lubie, théorie ou doctrine, la question est de savoir ce qu'on veut vraiment, dans quelle société nous voulons vivre.

Je sais pertinemment que cela va choquer les convictions ou les idées reçues que partagent 99% des gens, cela leur donnera l'occasion de se débarrasser des multiples contradictions qu'ils trébuchaient, quel soulagement ! Ils s'en sentiront que mieux immédiatement, plus légers.

On leur a fait croire qu'il n'existait pas d'alternative au capitalisme et ils ont adopté cette croyance, en en prenant conscience ils vont devenir les acteurs de leur propre histoire, ils vont pouvoir enfin prendre en mains leur destin, ils en ont aujourd'hui l'opportunité (en s'organisant évidemment) c'est formidable, non ? S'ils n'y parvenaient pas ou s'y refusaient, le pire cauchemar leur serait réservé, là pour le coup il ne serait pas permis d'en douter.

Scénarios pour le Futur de La technologie et Développement international - Fondation Rockefeller et Global Business Network. mai 2010

Avec en prime un avant-propos de...Peter Schwartz (FEM-Davos) cofondateur et président du Global Business Network !

https://boxonsite.files.wordpress.com/2020/11/scenarios-for-the-future-of-technology.en_.fr_-1.pdf

- Dans mon portail, pas ici, j'avais suggéré, si nous avions eu un parti politique digne de notre idéal de justice sociale et de liberté, de nous doter d'une organisation clandestine qui aurait été chargée de mener des actions illégales contre le régime et ses représentants les plus en vue, ou de leur répondre au niveau de l'agression dont ils faisaient preuve contre le peuple, de les harceler, histoire que la peur change de camp... Ce parti n'existe pas, et c'est ce qui nous fait le plus cruellement défaut aujourd'hui. Apparemment nous sommes une infime minorité à en avoir pris conscience, une poignée de vieux ou vieillards. Le nihilisme poussé à l'extrême conduit à l'extinction de notre espèce. Tablons sur la connaissance (et l'organisation) pour le vaincre.

- Citez-moi une seule élection qui ait abouti à l'abrogation de toutes les lois antisociales ou liberticides adoptées par les précédents gouvernements ?

- Il y a quelque temps déjà dans un commentaire j'avais posé une question en formulant plusieurs hypothèses sans obtenir de réponse valable, je la renouvelle en rapport avec cet article.

1- Serait-il possible qu'un virus se propage simultanément sur les deux hémisphères ? Je précise, simultanément.

2- Combien de temps un virus mettrait-il pour se propager sur tous les continents, à 193 pays, à partir d'une souche ou d'un porteur unique ?

3- Dès lors qu'il serait présent quelque part, combien de temps mettrait-il pour se répandre parmi la population et créer une épidémie ?

Si la réponse était que ce serait impossible ou improbable qu'il se répande simultanément partout ou en si peu de temps, dès lors ne faudrait-il pas envisager qu'il aurait pu y avoir plusieurs porteurs ou que la souche unique se soit payée un tour du monde en un temps record, à chaque escale dans un aéroport différent, par exemple, mais ce serait trop long, cela prendrait plusieurs mois, sauf dans le cas où il y aurait eu plusieurs porteurs.

- @Viala

Au-delà de l'explication que j'ai fournie plus haut, je partage votre analyse et votre conclusion.

Leur objectif de longue date était de détenir tous les pouvoirs, ils l'ont enfin atteint. Il ne leur reste plus qu'à atteindre le dernier, le contrôle totale de la population, pour que les rêves les plus fous à la portée de leurs mains se réalisent : Modeler le monde à leur image ou tel qu'ils considèrent qu'il devrait être pour pouvoir jouir de l'existence sans entrave.

Effectivement, ce qu'on ignore ou oublie, c'est que la détermination et le cynisme de notre ennemi est inébranlable et sans fond, illimité, contrairement à nos semblables qui en manque singulièrement, et qui sont généralement animés de bonnes intentions envers le genre humain, dirons-nous pour faire bref.

On aura du mal à imaginer être en présence de tels monstres de cruauté, c'est notre faiblesse. Quant à leur but final ou option comme vous dites, il semble compatible avec le seul idéal qu'on se fixerait si on était à leur place, sachant qu'il inclut la progéniture de leurs générations futures, ils ont l'esprit de famille plus que toute autre espèce.

- @ js2B

Une insurrection, vaut mieux s'y préparer, la préparer, je dirai même que cela s'organise longtemps à l'avance, sinon elle sera vaincue. L'urgence est de renouer avec les enseignements de la lutte de classe des XIXe et XXe siècles, pas un mode d'emploi à copier à la lettre, un guide pour l'action et pour vaincre !

- @e.libre

Effectivement, quand on s'en tient strictement aux faits et à leurs enchaînements, quand on les reprend chronologiquement en remontant des années ou même des décennies en arrière, on peut ainsi remonter à la fin du XIXe siècle, on s'aperçoit que le déclenchement des événements de portée

mondiale (guerre, krach financier ou boursier, pandémie) a toujours correspondu à des crises économiques et politiques sur le point de se transformer en crise ou explosion sociale généralisée, qui se traduisaient par un endettement colossal et insolvabilité, l'impossibilité d'accroître le taux d'exploitation, pauvreté et précarité de pans entiers de la classe ouvrière et des classes moyennes, abstention et rejet des institutions, radicalisation politique des masses, grèves et mouvements sociaux à répétition cherchant à se fédérer, la menace extrême pour le régime en place, ce dont personne ne parle étrangement ici.

Personne ne veut admettre que le système économique est en bout du rouleau, à l'agonie et entraîne dans son sillage l'humanité toute entière, et que ce qui fait le plus défaut à tous les bien-pensants, tous ces gens instruits ou bénéficiant d'un statut social supérieur, c'est une conscience politique. Leur idéal n'est pas de concourir à l'établissement d'une société meilleure ou plus juste où chacun accéderait au bien-être, s'épanouirait individuellement et vivrait en paix, leur idéal c'est uniquement de s'en sortir individuellement par n'importe quel moyen au détriment de n'importe qui ou n'importe quoi, très hypocritement évidemment, car ils vont hurler en lisant cela.

J'ai lu dans Wikipédia qu'il y avait eu plus de 200 guerres dans le monde entre 1945 et 2021, pour ne prendre qu'un exemple parmi tant d'autres, dès lors, que signifie l'attitude de tous ces gens qui vouent un culte au "monde d'avant", à ce monde-là, détestable, sinon qu'ils n'ont jamais cessé d'être inconscients du monde dans lequel ils vivaient ou qu'ils ont vécu dans l'indifférence des malheurs ou des souffrances qui frappaient tous les peuples, à des degrés divers de toute apparence. Vont-ils enfin en prendre conscience et se demander qu'est-ce qui s'est réellement passé au cours de leur vie ? Espérons-le, c'est le pire qu'on peut leur souhaiter pour notre salut commun.

- Pour revenir sur l'Inde où je vis. J'ai oublié de vous signaler un facteur qui a pu jouer un rôle déterminant dans le déroulement de cette épidémie classique.

Contrairement à ce qui se passe en occident, les Indiens n'ont pas ou très peu de rapports physiques rapprochés. Vous ne les verrez jamais s'embrasser, pas même se tenir par la main ou s'enlacer dans la rue ou un lieu public, sauf très rares exceptions. Très peu pratiquent un sport ou des sports collectifs, c'est réservé aux nantis, hormis le cricket (le sport national) où les joueurs se tiennent à une certaine distance les uns des autres.

Depuis 1990 je n'ai jamais embrassé mon épouse hors de chez nous, dès qu'on sort on ne se touche plus, c'est prohibé ! Je ne l'embrasse même pas chez nous en présence d'un membre de sa famille. Les époux ne s'embrassent pratiquement pas. Toucher la main d'une femme est considéré comme une avance. Chez la plupart des foyers indiens, on ne mange pas ensemble, on ne mange pas à table, quand il y a de la place pour caser une table. Hormis une assiette et un gobelet en acier, pas de fourchettes, cuillères ou couteaux qui seraient passés de mains en mains ou qui pourraient être souillés. Les vêtements sont lavés à la main le plus souvent, donc manipulés séparément, rares sont ceux qui peuvent se payer le luxe d'une machine à laver. Peu possèdent une automobile, un lieu de confinement.

Bref, si la surpopulation et la promiscuité sont bien réelles, j'allais oublier de préciser que pour supporter la chaleur toutes les fenêtres et portes des maisons restent ouvertes, les Indiens ont peu de contacts physiques, ce qui peut aussi expliquer la faible transmission d'un virus en Inde, en plus des traitements à l'hydroxychloroquine ou à l'ivermectine qui ont évidemment contribué à limiter la propagation de la covid-19.

<https://reinforcovid.fr/temoignage/retour-sur-experience-ivermectine-en-inde>

- Parmi les très nombreuses questions qui ont surgi après le déclenchement officielle de cette pandémie et durant son déroulement durant les 18 derniers mois écoulés, la plupart ont trouvé des réponses cohérentes ou satisfaisantes, seules celles sur son origine exacte et comment elle a pu se propager au départ n'ont pas pu être élucidée à ce jour, ce qui importe peu. Se focaliser sur ces deux questions ne ferait que nous détourner de l'essentiel ou mener dans une impasse politique.

Quant aux mobiles et aux objectifs de cette opération, pour peu qu'on y ait prêté attention, ils ont été revendiqués publiquement par leurs auteurs, ainsi que ceux qui en ont déjà profité pour s'enrichir dans des proportions monstrueuses depuis janvier 2020 : le clan de l'oligarchie qui trône au sommet du capitalisme mondial, et qui contrôle l'ensemble des institutions financières et politiques internationales.

Il suffisait d'écouter leurs déclarations et de lire attentivement leurs publications, pour apprendre et comprendre comment ils avaient planifié minutieusement depuis des années le déroulement de cette opération et cerner à quelles fins, sans toutefois pouvoir certifier parmi un ensemble d'objectifs de nature économique ou politique lesquels ils seraient susceptibles de réaliser dans la mesure où ce processus s'étalerait sur une longue période et serait soumis à un certain nombre d'inconnus et d'obstacles qui pourraient en contrarier le bon déroulement, pour cette raison et à fin d'éviter une nouvelle fois de se lancer dans des spéculations sans objet et sans fin, je conseillerai de s'en tenir à l'orientation qu'ils ont privilégiée et qui s'est déjà traduite par des investissements en dizaines ou centaines de milliards de dollars dans des secteurs clés de l'économie, et les mesures qu'ils ont indiqué vouloir imposer à l'ensemble de la population pour transformer en profondeur ou de manière irréversible son comportement quotidien, son mode de vie et de pensée ou modeler la société toute entière à leur image et à leur profit exclusif.

Il existe des précédents, par exemple le 11 septembre 2001.

Les évènements qui se sont produits ce jour-là aux Etats-Unis et la manière dont ils ont été traités auraient dû servir de leçon à ceux qui étaient épris de vérité. Or, force est de constater que tel n'a pas été le cas, d'où l'incroyable confusion qui s'est emparée des esprits dès janvier 2020, et il est fort à craindre qu'on soit loin d'en voir le bout, puisque dès qu'on aborde la situation sous l'angle de la crise du capitalisme et de la lutte de classes, qui sont les deux facteurs qui déterminent l'orientation du processus historique, les yeux et les oreilles se ferment, les cerveaux se déconnectent de la réalité et il n'y a plus rien à en tirer.

Ceux qui se murent dans cette sorte d'autisme, refusent obstinément de réfléchir aux arguments qu'on leur soumet, ils se comportent exactement de la même manière que ceux dont ils critiquent le comportement, dès lors aucune issue politique conforme aux besoins sociaux et aux aspirations démocratiques légitimes des peuples n'est envisageable dans le présent ou dans le futur, ils seront condamnés à se résigner à vivre sous un régime totalitaire. Quand bien même la trame de ce régime se dessine quotidiennement sous leurs yeux ou qu'ils en sont déjà les victimes, ils refusent d'en tirer les conséquences qui s'imposent, à savoir qu'ils doivent envisager sérieusement un changement de régime économique et politique. Eux seuls peuvent en être les acteurs, s'y refuser serait suicidaire. A suivre.

- @ Sipo

- "Vous avez parfois du mal à suivre (ce n'est pas la première fois)."

Merci de me le faire remarquer ! Vous m'excuserez, je suis autodidacte.

J'avoue être un âne qui a même loupé le BEPC en 1971... pour cause d'école buissonnière pendant le dernier trimestre... Mais à 46 ans pour conserver mon emploi de prof de français à l'Alliance française de Pondichéry, j'ai dû suivre un cursus universitaire (Rouen, par correspondance) en linguistique et obtenu un diplôme en sciences du langage, j'ai poursuivi en candidature libre jusqu'à la maîtrise incluse.

Il faut dire que l'âne venait de passer 25 ans à lire et à étudier sérieusement de la philosophie à l'astrophysique en passant par la psychanalyse et l'économie politique, en fait tout ce qui lui tombait sous les yeux, rageusement, vivant seul, parfois le ventre vide, assis à une minuscule table achetée 10 balles chez Emaus faiblement éclairée, un dictionnaire et un cahier à portée de la main pour prendre des notes, très tard dans la nuit, jusqu'à l'aube le week-end, partout, tout le temps, dans le train ou le métro, dans un parc, assis sur un banc ou allongé dans l'herbe, en mangeant, avec toujours un livre dans sa poche ou plusieurs dans son sac... et de 1974 à 2021 je n'ai jamais cessé de lire, d'étudier, de réfléchir.

Je vais vous avouer un truc. Si j'ai eu l'occasion de m'apercevoir une multitude de fois que je n'avais pas toujours bien compris (à l'envers ou pas du tout !) ce que j'ai lu au cours de ces 46 dernières années, je me suis dit en lisant votre embrouillamini, qu'il était préférable de l'écarter et de repartir sur une base claire pour arriver à une conclusion qui le serait tout autant.

Ce n'est pas la première fois non plus que vous prétendez que nous serions d'accord. Pourquoi pas, mais franchement je me demande bien sur quoi ? Non mais je dois être idiot ou je le fais exprès, laissez tombé ! Merci pour ce moment de détente.

- @Owen

Si je peux me permettre, ce que vous n'avez pas saisi, c'est que Denis Robert n'a jamais été dans le "schéma de pensée" du "marxisme" ou de "la pensée matérialiste", loin s'en faut, j'ignore pourquoi vous l'avez cru et vous seul devez le savoir. Peut-être que votre mode de pensée est encore trop teinté d'idéalisme ou votre définition de la gauche était défectueuse, je n'en sais rien.

Je vous rappelle si nécessaire, qu'en principe être de gauche depuis 232 ans signifie être favorable à un changement de régime économique (et politique), au passage d'un mode de production à un autre supérieur, donc du capitalisme au socialisme à notre époque ou depuis déjà un siècle environ.

La culture politique de la plupart des gens à notre époque étant limitée et leur conscience politique étant quasiment nulle, la confusion la plus extrême les a amenés à prêter à des acteurs politiques ou à d'autres personnages des intentions qu'ils n'avaient jamais pu avoir, parce qu'elles leur étaient étrangères ou ils y étaient opposés, ils ignoraient ce que signifiait être de gauche ou pour eux cela signifiait tout autre chose tout simplement. Cette confusion allait être instrumentalisée et servir à alimenter l'opportunisme, dont allait se nourrir l'ensemble de ce qu'on a appelé à tort la gauche et l'extrême gauche, si bien que ces courants politiques ont fini par se désintégrer, se disloquer, et la dernière épreuve à laquelle leurs oripeaux viennent d'être soumis a révélé en quelque sorte leur

véritable nature, une fois réduit à jouer les “commissaires” zélés pour le compte de Macron-UE-ONU-OMS-GAVI-Davos.

D'une certaine manière, c'est la caution démocratique, sociale ou morale (avec les syndicats), la bonne conscience de la droite, c'est la droite sociale ! La gauche ou l'extrême gauche, ce qui a mon avis revient au même en 2021, n'existe plus en tant que courants politiques, même si tout sera fait pour entretenir cette illusion. A qui profite cette imposture, est-il raisonnable de se poser encore cette question ? Qui cela intéresse-t-il ? Pas grand monde apparemment, l'heure n'étant pas encore venue du rassemblement de tous les opposants au régime, les uns et les autres préférant tenter leur chance individuellement ou espérant être épargnés par le rouleau compresseur du totalitarisme, gravissime erreur d'appréciation ! Sans changement de régime, point de salut ! Public ou individuel.

- Totalitarisme.

Questions : Pourquoi aucun syndicat, aucun parti dit de gauche ou d'extrême gauche n'appelle-t-il pas à l'unité et à la grève illimitée jusqu'au retrait de ce projet de loi digne d'un régime fasciste ?

Pourquoi aucun collectif de médecins ne lance-t-il pas un appel en soutien aux personnels soignants qui ne veulent pas se faire vacciner ?

Covid-19 : un projet de loi en préparation pour la vaccination obligatoire des soignants - Europe1 2 juillet 2021 <https://www.europe1.fr/politique/covid-19-un-projet-de-loi-en-preparation-pour-la-vaccination-obligatoire-des-soignants-4055460>

Extrait. Inquiet de la diffusion rapide du variant Delta du Covid-19, le gouvernement envisage de rendre obligatoire la vaccination pour les soignants, et prépare un projet de loi. Dans une lettre adressée aux présidents de groupes parlementaires, le Premier ministre Jean Castex dit vouloir ouvrir le débat sur le sujet.

Jean Castex appelle également à "réfléchir aux mécanismes d'incitation à la vaccination" et à l'extension du "champ d'application du pass sanitaire". Autre interrogation soulevée : faut-il instaurer une obligation d'isolement assortie de sanction ?

S'ils veulent déclencher une guerre civile...

Le gouvernement craint la "fracture entre vaccinés et non-vaccinés" en cas de nouvelles restrictions - BFMTV 1 juillet 2021

<https://fr.news.yahoo.com/gouvernement-craint-fracture-entre-vaccin%C3%A9s-091519006.html>

"Je crains une forme de fracture entre ceux qui auront été vaccinés et ceux qui n'auront pas voulu se faire vacciner, c'est certain", a d'ailleurs approuvé Gabriel Attal, porte-parole du gouvernement sur LCI. " Qu'est-ce qu'on constate dans les pays où il y a une reprise épidémique forte, une quatrième vague? Majoritairement, les personnes contaminées sont celles qui n'étaient pas vaccinées", a-t-il étayé.

"C'est vrai que si les Français qui ont fait le choix de se faire vacciner devaient avoir une perspective de nouvelles restrictions parce que l'épidémie repart chez des personnes qui, elles, n'ont

pas voulu se faire vacciner, en termes de cohésion des Français, je pense que ça peut créer des difficultés", a-t-il encore posé.

L'entretien que le porte-parole du gouvernement a accordé aux Echos ce jeudi montre que cette division sociétale pourrait se doubler d'une colère fiscale: "Ceux qui sont vaccinés n'accepteront pas longtemps, non plus, que leurs impôts paient les tests de personnes qui veulent aller en discothèque mais pas se faire vacciner". BFMTV 1 juillet 2021

Les responsables de toutes les guerres, génocides, famines, etc. ont toujours été à l'origine des guerres civiles... L'issue politique de cette crise ne peut pas être dans les urnes, elle ne l'a jamais été non plus. Soit on renoue d'urgence avec les enseignements de la lutte de classe des deux derniers siècles pour renverser ce régime, soit il faut se résigner à vivre dans un monde cauchemardesque, totalitaire, inhumain.

A deux reprises au cours du XXe siècle, la plupart de ceux qui avaient les moyens de choisir entre les deux ont préféré le second scénario, et il y a tout lieu de craindre que leurs descendants vont les imiter, mettant fin définitivement à l'espoir que l'espèce humaine parvienne un jour à surpasser ses faiblesses naturelles.

Complément.

Vaccin obligatoire dès 12 ans? Il faudra peut-être l'envisager", dit la présidente de la HAS – huffingtonpost.fr 2 juin 2021

https://www.huffingtonpost.fr/entry/vaccin-obligatoire-des-12-ans-il-faudra-peut-etre-lenvisager-dit-la-presidente-de-la-has_fr_60dec584e4b06fb1a6e977df

Pour Dominique Le Guludec, il faudra peut-être se poser de rendre la vaccination contre le Covid-19 obligatoire en population générale. huffingtonpost.fr 2 juin 2021

- Répondre à Roubachoff

Quand on ne tombe pas sur quelqu'un qui vous accuse de complotiste, c'est pour vous accusez d'être persuadé de détenir la vérité, c'est du pareil au même. Inutile d'en dire davantage.

- Répondre à sipo

Tout cela me semble très confus.

– “Oui, en dessous de Ct=35, le dépistage commence à créer des faux négatifs. D'où la justification d'avoir retenu un seuil de positivité à Ct=35 à l'IHU.”

Que Raoult préfère les faux positifs aux faux négatifs, cela va de soi, il participe à cette effroyable mystification. Question : Et si les deux étaient faux ou vrais et faux à la fois ?

Car à quoi cela sert-il un Ct=35, quand on sait que “seuls 3% des testés positifs ont du virus” ? A quoi, sinon créer 97% de faux positifs de manière à faire croire que des millions de personnes

seraient infectées, contagieux, alimenter la mystification et justifier indéfiniment les mesures liberticides du gouvernement ?

La propagande officielle ou le matraquage médiatique se foutent de savoir si cela signifie contagieux, malade ou que vous pouvez mourir, ils instrumentalisent n'importe quelle donnée pour servir l'objectif du moment qu'on leur a dicté et ainsi de suite.

J'ai l'impression que vous vous êtes laissé prendre au jeu, car au point où nous en sommes rendus, faux ou vrai négatif ou positif veut dire tout ce qu'on voudra lui faire dire, alors à quoi cela sert-il de le commenter, sinon cautionner cette mascarade.

Et inutile de me répondre en me donnant une nouvelle leçon, je ne vous répondrais pas davantage que les fois précédentes.

- J'avais cru comprendre, qu'on avait été conçu et qu'on était venu au monde contaminé et contaminant, et que cela faisait partie de notre nature, de notre espèce, pas exclusivement bien entendu.

A cela s'ajoutait l'immunité innée sans laquelle nous serions mort-né ou notre espèce n'aurait pas existé. En passant ce cap, on naît et on meurt, c'est la règle du jeu.

Ceux qui veulent la transgresser, condamnent l'espèce humaine à disparaître à brève échéance. Si nous cessons de développer les valeurs humanistes que la civilisation humaine était parvenue à acquérir dans la douleur, nous cessons d'appartenir à cette espèce. Tous les secteurs dans lesquels elles s'étaient investies s'en trouvent expurgés, de telle sorte que son destin est formaté en fonction de principes qui compromettent son existence. A suivre.

- On pourrait préciser.

Des faux positifs, qui peuvent être de vrais positifs sans que cela ne change rien, puisque à chaque instant de notre vie on est positif ou négatif à une multitude de virus et de bactéries sans s'en préoccuper le moins du monde et s'en porter plus mal en règle générale.

La pandémie qu'ils ont créée, aura été en premier lieu l'instrumentalisation de cet état naturel que la plupart des hommes ignoraient. Comment ? En les testant, pour voir s'il n'avait pas un virus sachant qu'ils en étaient bourrés, ils n'auraient aucun mal à en cataloguer un pour leur foutre la trouille, et la machine infernale serait lancée. Il n'y avait plus qu'à bidouiller les tests PCR pour créer une pandémie de cas qui alimenterait la mystification jusqu'à la vaccination... A suivre.

- Il y a 2 ans j'ai eu un malaise. Couché et fiévreux pendant une semaine, je me décide à prendre un antiviral, un antibiotique (Droxyl 500mg), 2 jours plus tard, j'arrête, j'étais encore plus mal. Mon beau-fils m'emmène à l'hôpital Jipmer, où il y a un service de consultation rapide, genre urgence si vous voulez. Consultation debout dans une salle pleine de monde, expédiée en 1 minute. Prise de sang dans un autre service. 30mn plus tard, résultat, ordonnance, pharmacie de l'hôpital, deux médicaments, un, de la vitamine C, l'autre, Dolo 500mg. Je précise que le tout a été entièrement

gratuit. 2 jours plus tard, j'étais en pleine forme, j'ai repris une activité normale. Et vous savez ce qu'il y avait dans Dolo ? Du paracétamol !

Je me suis tu pendant plus de 15 mois, mais parfois j'ai bien rigolé en lisant certains commentaires, pas très sérieux assurément. Vaut mieux prendre du recul, un conseil. Il paraît que la vieillesse serait un naufrage, elle peut rendre moins con parfois aussi, c'est juste une impression ou déjà une expérience. Il ne faut jamais désespérer de l'espèce humaine, sinon on est foutu !

- – La résistance s'organise à Moscou contre la dictature du Covid par Karine Bechet-Golovko (Russie Politics 25 juin 2021) – Mondialisation.ca, 28 juin 2021

<https://www.mondialisation.ca/la-resistance-sorganise-a-moscou-contre-la-dictature-du-covid/5657852>

- Par serviabilité ou par «résistance infiltrée»: ces médecins qui délivrent de faux certificats vaccinaux

https://fr.sputniknews.com/amp/sante/202106281045802665-par-serviabilite-ou-par-resistance-infiltrée-ces-medecins-qui-delivrent-de-faux-certificats/?__twitter_impression=true

- Je trouve aussi que les commentaires prennent de plus en plus une drôle de tournure alarmante, entre foire d'empoigne et café du commerce, provocations et règlements de compte, polémiques et spéculations gratuites, etc. tout cela ne présente aucun intérêt ou est hors sujet, donc vaut mieux ne pas s'emmêler ou répondre. Et toujours prendre le recul indispensable, qui plus est en n'étant pas de la partie...

Réinfocovid a publié mon expérience ou témoignage, l'ivermectine en phase précoce fonctionne à merveille 48h chrono. Je m'en tiendrai strictement aux faits, par conséquent pas besoin de vaccin.

Je ne participerai pas à une discussion sur les vaccins ou l'essentiel une fois de plus sera forcément dilué, pour ne pas dire évaporé au profit d'une sorte de consensus ou de manière à contenter tout le monde ou à ne froisser personne.

<https://reinfocovid.fr/temoignage/retour-sur-experience-ivermectine-en-inde/>

- Merci docteur.

Rien n'égalera votre témoignage et celui de vos collègues médecins, avec lesquels vous partagez l'art de la médecine.

Si je peux me permettre, votre discernement et votre lucidité, autant que votre détermination, votre courage, votre honnêteté vous honore. Votre conclusion est sans appel et je la partage, au risque de passer une fois de plus ici pour un extrémiste ou un déséquilibré, ce dont je me contrefous.

Le tapage autour de l'immunité collective, a pour fonction d'ignorer, de faire abstraction ou de faire oublier un fait élémentaire incontestable, à savoir que l'immunité innée protège naturellement les membres de notre espèce, et que si tel n'était pas le cas, elle n'existerait pas tout simplement.

C'est seulement quand elle est contrariée du fait d'un déséquilibre biologique (qui peut être de nature psychosomatique) causé par un mauvais traitement, par négligence, par l'usure ou avec l'âge, que nous devenons vulnérables et que nous tombons malade, qu'une correction doit être effectuée ou qu'un apport extérieur s'impose sous forme de molécules appropriées, en vitamines, oligo-éléments, etc. y compris ou surtout en modifiant notre alimentation et notre mode de vie, de manière à retrouver cet équilibre qu'on appelle la santé, de manière durable s'entend, sans avoir à recourir ou seulement de manière ponctuelle et circonscrite en cas d'urgence à des molécules de synthèse appelées médicaments.

Quant à injecter des substances susceptibles de modifier l'ADN ou le génome humain qu'on appelle vaccins, on peut concevoir y recourir une fois seulement qu'on a épuisé tous les recours précédemment cités, à condition toutefois et quelles qu'en soient les circonstances, qu'ils aient été testés pendant de très longues années avant d'être mis à la disposition des médecins, qui décideront ou non d'y recourir en fonction de l'état de santé de chacun de leur patient, pour éventuellement éradiquer un virus ou une bactérie réputée mortelle hors épidémie.

Je ne suis pas médecin et je n'ai évidemment pas de leçons à vous donner, mais je crois que si j'avais eu la chance exceptionnelle d'exercer cet art, c'est sans doute de cette manière que j'aurais interprété le serment d'Hippocrate. En y ajoutant toutes les autres médecines qui existent par ailleurs dans le monde, homéopathie, phytothérapie, acupuncture, etc.