

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 8 mai 2022.

J'ai fait comme indiqué hier, d'un jet dans Word j'ai réalisé la causerie sans passer par le bloc-notes, sélection rapide d'articles, lecture au pas de charge, copier/coller des passages intéressants, en quelques clics le document était formaté, 3 clics de plus et le pdf était prêt. Le plus gros a été réalisé entre 21h30 et 21h15 samedi soir, le reste dimanche matin, disons en 2 heures, libération avant midi, donc après-midi libre.

Pendant trois mois et demi je n'ai pas réussi à résoudre ma gêne intestinale qui devenait douloureuse et inquiétante quelque part, mais je ne pensais pas que c'était grave et j'ai eu raison, je crois que c'était à force de rester assis trop longtemps, cette position n'est pas idéale pour une bonne digestion.

Et puis au niveau du cerveau, notre deuxième intestin, je crois qu'il a aussi besoin de s'aérer un peu de temps en temps pour fonctionner correctement. Quand tu es toujours branché sur le même truc, il doit y avoir un effet de saturation ou d'asphyxie qui se produit à un moment donné, c'est malsain ou nuisible pour la santé. C'est une question d'équilibre... Un bon ouvrier doit prendre soin de ses outils. On néglige notre machine, ce n'est pas sérieux.

NUPES marché de DUPES.

JC – Le cadavre de « *l'union de la gauche ressuscité* » n'a pas entraîné jusqu'à présent un déchainement de haine de la part des médias, ce qui pourrait s'expliquer par l'extrême faiblesse de la popularité de Macron. Ceux qui détiennent les médias et les parrains de Macron sont les mêmes, pour eux l'essentiel c'est que les objectifs économiques qu'ils se sont fixés soient atteints, peu importe de quelle manière ou par qui, seul les résultats comptent, tout en sachant qu'ils ne pourront pas avoir satisfaction sur tout tout de suite ou d'un coup, l'essentiel pour eux c'est d'aller toujours de l'avant ou de ne jamais piétiner ou régresser.

Or la NUPES leur en fournit l'occasion, en plus avantageux même, car elle leur permettrait d'associer plus étroitement la population à tous leurs objectifs, et de ce fait toute opposition à leur politique ultra réactionnaire se retrouverait encore plus marginalisée, elle serait neutralisée, elle disparaîtrait pour ainsi dire. Donc la NUPES pourrait réaliser ce dont Macron est incapable et qui est indispensable à la réussite de leur plan, moyennant quelques concessions à la marge sans grand intérêt.

Prenons la retraite à 60 ans. Ce ne serait pas une catastrophe économique, bien au contraire finalement, puisque les entreprises pourraient se séparer plus rapidement des salariés qui ont de l'ancienneté ou de l'expérience et qui leur coûtent le plus cher en termes de rémunération. Et rien ne les obligerait à embaucher des jeunes à la place, les entreprises pourraient tout simplement supprimer leurs postes de travail et réduire ainsi la masse salariale sans passer par des licenciements souvent coûteux, ou sinon elles embaucheraient des jeunes au smic en profitant au passage de réductions de cotisations sociales, elles pourraient aussi justifier le recours aux CDD, bref, au bout du compte, quelle aubaine pour les capitalistes ! Y compris sur le plan politique.

Car il faut compter qu'une fois atomisés chez eux, les retraités ne sont pas vraiment portés à faire preuve de solidarité avec les travailleurs actifs. Leur mentalité se modifie, dorénavant plus ou moins consciemment ils se comportent davantage comme de vulgaires rentiers qui ne pensent qu'à préserver ce privilège ou à profiter de leurs vieux jours, et se sachant fragile ou vulnérable puisque leur santé décline, ils aspirent à la paix sociale, à la stabilité du régime, à la collaboration de classes plutôt qu'à l'affrontement direct et violent, de plus, tous les discours destinés à créer un climat de psychose collective (terrorisme, climat, pandémie, guerre) exercent une grande influence sur eux, bref, la majorité sont de préférence réactionnaires. Ces 20% de la population incarnent le passé, la force d'inertie de l'histoire qui s'oppose à toute transformation révolutionnaire de la société.

Le reste est à l'avenant, une pure illusion destinée à tromper les masses. Sous la IVe et Ve République, on a vécu les « *Trente Glorieuses* », les « *Jours Heureux* » des trois décennies d'après-guerre, on a vécu des décennies sous des gouvernements dits de gauche à partir de 1981, Mitterrand, Jospin, Hollande sans que jamais fondamentalement le sort des exploités et des opprimés ne soient radicalement modifiés, ce sont des faits, c'est la stricte réalité, et voilà qu'on nous refait le même coup pourri en mai 2022, ce sera sans nous, on ne participera pas à cette manipulation des masses.

Il faut bien comprendre que ce qui caractérise la nature d'une coalition politique aussi hétéroclite, c'est ou ce sont ses éléments les plus arriérés, rétrogrades ou réactionnaires qu'ils ont en commun. Ici en l'occurrence, tous partagent l'idéologie réformiste ou tous sont acquis au capitalisme, ils le revendiquent eux-mêmes, donc il ne peut en sortir aucune issue politique conforme aux intérêts des travailleurs ou qui reposerait sur une rupture avec le capitalisme, prétendre le contraire est une escroquerie politique.

Inutile de s'étendre sur les composantes de le NUPES, leur politique réactionnaire au cours des 40 dernières années, la personnalité de Mélenchon, tout le monde sait à quoi s'en tenir, même ceux qui feignent de l'ignorer.

Je terminerai en évoquant l'article d'A.Loovsky paru dans L'Humanité du 27 janvier 1924, donc 6 jours après le décès de Lénine, ou à la brochure consacrée à Lénine, rédigée par E. Yaroslavsky et publiée par la librairie de L'Humanité entre 1925 et 1927. Il y était rappelé en gros ce qui constituera les principaux enseignements de la révolution russe de 1917 et du léninisme, au cours desquels la théorie marxisme du socialisme fut mise en pratique, et qui au lieu de nous servir de guide, nos dirigeants abandonnèrent pour se vautrer dans l'opportunisme.

Lénine s'en tint aux principes qu'il s'était forgé, et il ne dévia jamais de l'objectif politique qu'il s'était fixé à la suite de Marx et Engels, même quand les conditions furent défavorables ou semblaient indiquer que la voie qu'il suivait menait à une impasse, il s'obstina à maintenir le même cap et les faits lui donnèrent raison.

Nos dirigeants adoptèrent une attitude inverse après le décès de Trotsky en 1940. Il en résulta la désintégration de l'embryon de IVe Internationale qui avait vu le jour en 1938. Au cours des 40 années suivantes, ses différents courants allaient entretenir l'illusion qu'ils combattaient pour la révolution socialiste, pour finalement parachever leur décomposition et se disloquer dès l'arrivée du PS au pouvoir en France et l'apparition des premiers signes annonciateurs de l'effondrement final de l'URSS, révélant leur propre nature opportuniste.

A partir de cette période, il ne sera plus question de construire un nouveau parti ouvrier révolutionnaire sur le modèle du parti bolchevik, et tous les principes du léninisme seront bradés les uns après les autres au profit de partis calqués sur la SFIO ou la social-démocratie du début du XXe

siècle avec lequel Lénine avait justement rompu, après avoir estimé qu'un tel parti ne permettrait jamais à la classe ouvrière d'affronter les capitalistes et de s'emparer du pouvoir, il réalisa que face à la machine de guerre de l'Etat capitaliste, il fallait construire un parti ouvrier résolu à l'abattre, subordonnant sa structure, son fonctionnement, son programme, sa tactique ou son combat politique à cet objectif, et il était inconcevable que le parti comportent des courants antimarxistes, antisocialistes, ouvertement opportunistes, qui s'opposent au soulèvement révolutionnaire des masses.

Lénine fut taxé de sectaire, d'enragé, de fou, de mégalomane, de dictateur. Comment pourrait-il être possible de construire un parti sur une ligne politique aussi exigeante, nécessitant une telle discipline ? Il prouva que c'était possible, à l'aide du matérialisme dialectique qui permettait de fournir une analyse de la situation et du processus historique que tous les dirigeants et militants partageraient. Il prouva qu'un tel parti pouvait s'implanter dans la classe ouvrière, que dans certaines circonstances il pourrait prendre la direction du mouvement ouvrier et obtenir la confiance de pans entiers de la classe ouvrière, puis la majorité, et conquérir des couches entières de la petite bourgeoisie ou des classes moyennes, gagner au socialisme leurs éléments plus conscients. Et malgré tout, on nous dit que tout cela serait périmé, obsolète, archaïque, une vue de l'esprit de fanatique.

J'en suis resté au constat que sans théorie, programme, parti révolutionnaire, il ne faut pas espérer un jour un changement de régime, sauf à croire au miracle.

La gauche unifiée lance sa campagne pour les législatives à Aubervilliers - Publicsenat.fr 8 mai 2022

Les qualificatifs ne manquaient pas à Aubervilliers ce samedi 7 mai pour définir l'aspect historique de l'union entre communistes, écologistes, insoumis et socialistes.

Avant l'intervention de celui qui brigue Matignon, Olivier Faure, Julien Bayou et Fabien Roussel se sont succédé à la tribune pour défendre l'union retrouvée. Tous soulignent « *l'espoir* » provoqué par ce rassemblement jugé « *exceptionnel*. » Tous récusent les accusations « *d'électorisme* » de la Nouvelle Union Populaire Ecologiste et sociale. (On aurait presque envie de leur donner raison, car effectivement ils n'avaient pas besoin de cette occasion pour partager la même idéologie, la même politique réactionnaire. – JC)

Pour Jean-Luc Mélenchon, la Nupes aurait vocation à durer dans le temps. La Nupes est selon lui, une union portant « une radicalité concrète et tenable. » (Avec EELV et le PS, il ne craint pas le ridicule ! De quelle « *radicalité concrète et tenable* » s'agit-il au juste, celle du GIEC ou du Green New Deal, de l'OMS ou de la Fondation Melinda et Bill Gates, de l'OTAN ? – JC)

« *C'est la première fois qu'il y a un accord général de toutes les forces dès le premier tour, sur des candidatures uniques, dans toutes les circonscriptions. Ce qui n'avait été fait ni par les cartels de gauche, ni par le Front populaire, ni à la Libération, ni par Mai 68, ni par le programme commun, nous l'avons fait* », a annoncé l'ex-candidat de l'Union Populaire à la présidentielle, Jean-Luc Mélenchon aux 1 500 militants, élus et candidats présents à Aubervilliers. (Cette opération pourrait avoir pour conséquence de liquider les derniers pans du mouvement ouvrier qui tentaient encore de résister au néolibéralisme. A suivre – JC)

Rififi entre les clans de l'oligarchie financière anglo-saxonne pour le contrôle de l'économie mondiale.

George Soros force les grandes entreprises à boycotter Twitter pour contrer Elon Musk - lemediaen442.fr 7 mai 2022

Depuis que Elon Musk parle de plus en plus de démocratie, le camp auto-proclamé du « bien » s'offusque de voir les peuples s'informer en dehors des passages piétons sous l'œil « bienveillant » des médias mainstream qui distinguent une fausse information d'une vraie et peuvent bannir les utilisateurs un peu trop fouineurs. Pour marquer ce mécontentement, George Soros a décidé de sortir les griffes selon le Daily Mail.

Vingt-six ONG et groupes de défense ont signé une lettre exprimant leur inquiétude face au plan de l'homme le plus riche du monde de vouloir appliquer sa politique promise de « liberté d'expression » sur Twitter. S'adressant aux grandes marques du monde entier, les ONG avertissent sur Media Matters for America : « *Twitter risque de devenir un cloaque de désinformation, avec votre marque en annexe.* » Sur Twitter, le milliardaire Musk s'est demandé qui il y avait derrière ces ONG, derrière les 26 groupes signant la lettre « *La lumière du soleil est le meilleur désinfectant* ».

Derrière, il a l'Open Society Foundation de George Soros, des ONG fondées par d'anciens membres du personnel de l'administration Clinton et Obama, de riches donateurs démocrates et leurs fondations familiales, des syndicats et les gouvernements européens. Le chantage de George Soros et de ses compagnons de route pointe le risque que la plateforme Twitter devienne un cloaque de désinformation. « *Vos dollars publicitaires peuvent soit financer le projet de vanité de Musk, soit lui demander des comptes. Nous vous demandons d'exiger que Musk respecte ces normes de base de confiance et de sécurité de la communauté, et de retirer vos dépenses publicitaires de Twitter si ce n'est pas le cas.* » La liberté d'expression encadrée par Soros lui échappe au profit de Elon Musk, ce qui risque de mettre à mal les projets destructeurs de l'Open Society. A 91 ans, le grand départ se fait plus proche pour Soros, de nouveaux milliardaires ont déjà pris place et un nouveau monde va émerger. emediaen442.fr 7 mai 2022

JC - Straussien contre libertariens, ils partagent les mêmes objectifs, mais pas les moyens pour les atteindre...

Il faut supprimer l'agriculture et de l'élevage

Dégradation des terres : les Nations unies alertent sur la désertification des sols -

Dans son dernier rapport sur l'état global de la Terre, le programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE) dénonce l'impact de l'agriculture et de l'élevage sur l'appauvrissement des terres et la désertification. Selon le texte, ces activités seraient également le principal moteur de l'extinction des espèces animales et végétales.

La déforestation pour libérer des terres agricoles et l'utilisation d'engrais chimiques et de pesticides sont à l'origine d'une situation préoccupante, particulièrement dans les régions les plus sèches. En analysant les évolutions constatées entre 2000 et 2015, le rapport déduit qu'en 2050, cette dégradation devrait toucher 90 % des écosystèmes naturels du monde. Si les tendances actuelles se poursuivent, "le risque de changements environnementaux généralisés, brusques ou irréversibles va augmenter", prédisent les auteurs.

Le statu quo n'est pas une option viable

"La terre est le lien opérationnel entre la perte de biodiversité et le changement climatique, et doit donc être au centre de toute intervention significative pour faire face à ces crises interdépendantes", peut-on lire dans le rapport. francesoir.fr 7 mai 2022

Confirmation. Causerie du 6 mai : Fake news. Quand l'AFP prend ses désirs pour la réalité.

JC- J'ai du pif tout de même !

« Sang juif » de Hitler : le Kremlin dément s'être excusé auprès de Bennett - reseauinternational.net 7 mai 2022

Le Kremlin a démenti les déclarations israéliennes selon lesquelles le président russe Vladimir Poutine s'est excusé auprès du Premier ministre israélien Naftali Bennett.

Un communiqué qu'il a publié assure que durant l'appel téléphonique entre le président Poutine et Bennett, il n'y a pas eu d'excuses pour les propos du chef de la diplomatie russe, Sergueï Lavrov, qui avait lors d'une interview avec un média italien fait allusion à l'éventualité qu'Hitler puisse avoir du sang juif dans les veines.

« La discussion qui s'est tenue entre les dirigeants des deux pays est tout-à-fait comme cela est énoncé dans le communiqué du Kremlin » a assuré le jeudi 5 mai le porte-parole du Kremlin, Dimitry Peskov.

Selon le média russe RT, le communiqué du Kremlin rapporte aussi que lors de son échange avec Bennett, Poutine a rappelé que *« sur les six millions de juifs torturés dans les ghettos et les camps de concentration tués par les nazis lors d'opérations punitives, 40% étaient des citoyens russes »*.

En famille. Des néonazis qui s'ignoraient ?

JC – La nature de classe du conservatisme, du libéralisme, du néolibéralisme, du libertarisme, de tous les régimes en place en occident, de la droite, de l'extrême droite, du fascisme, du nazisme, ne serait-elle pas la même ? Capitaliste. Le reste est uniquement une affaire de contexte économique et politique...

Aujourd'hui, les médias lavent plus blanc les nazis qu'ils condamnaient auparavant par Moon of Alabama. - reseauinternational.net 7 mai 2022

Récemment, le New York Times, comme beaucoup d'autres médias occidentaux, a changé de langage pour parler du bataillon fasciste ukrainien Azov.

Ce qui était autrefois *« une organisation paramilitaire néonazie ukrainienne »*, dont le FBI a dit qu'elle était connue pour son *« association avec l'idéologie néonazie »*, a d'abord été qualifié d'*« extrême droite »* avant de devenir *« une unité normale de l'armée ukrainienne »*.

Au fil des ans, de nombreux médias ont correctement rendu compte des fascistes ukrainiens. En voici une collection incomplète :

- [15 000 nationalistes ukrainiens défilent en faveur de Bandera](#) – 1 janvier 2014 – USA Today
- [Les États-Unis soutiennent-ils les néonazis en Ukraine ?](#) – 25 février 2014 – Salon
- [Comment l'extrême droite a pris les postes les plus importants à la faveur de la vacance du pouvoir en Ukraine](#) – 5 mars 2014 – Channel 4
- [Contenir les néofascistes d'Ukraine](#) – 6 mars 2014 – CNN
- [Nier le rôle de l'extrême-droite dans la révolution ukrainienne](#) – 7 mars 2014 – FAIR
- [La question néonazie en Ukraine](#) – 11 mars 2014 – Huffpost
- [Oui, il y a des méchants dans le gouvernement ukrainien](#) – 18 mars 2014 – Foreign Policy
- [Analyse : Les États-Unis s'acoquent avec le gouvernement de Kiev, y compris l'extrême droite](#) – 30 mars 2014 – NBCnews
- [Profil : Le Pravy Sektor ultra-nationaliste ukrainien](#) – 28 avril 2014 – BBC
- [Le fascisme revient sur le continent qu'il a autrefois détruit](#) – 12 mai 2014 – The New Republic
- [Conflit en Ukraine : un guerrier du « pouvoir blanc » venu de Suède](#) – 16 juillet 2014 – BBC
- [Se préparer à la guerre avec les défenseurs de la liberté fascistes en Ukraine](#) – 30 août 2014 – Foreign Policy
- [Une télévision allemande montre des symboles nazis sur les casques des soldats ukrainiens](#) – 9 septembre 2014 – NBCnews
- [Les combattants du bataillon Azov sont la plus grande arme de l'Ukraine et peuvent être sa plus grande menace](#) – 10 septembre 2014 – Guardian
- [Une unité de volontaires ukrainiens comprend des nazis](#) – 10 mars 2015 – USA Today
- [La Chambre américaine admet le rôle des nazis en Ukraine](#) – 14 juin 2015 – Consortium News
- [Pourquoi le nouveau parti ultranationaliste ukrainien ne durera pas](#) – 19 octobre 2016 – Atlantic Council
- [Le camp d'été militaire hyper-nationaliste ukrainien pour enfants](#) – 13 juillet 2017 – NBCnews
- [La réalité des néonazis en Ukraine est loin d'être de la propagande du Kremlin](#) – 9 nov. 2017 – The Hill
- [Les États-Unis arment et aident les néo-nazis en Ukraine, alors que le Congrès débat de leur interdiction](#) – 18 janvier 2018 – The RealNews Network
- [En Ukraine, la milice ultranationaliste fait régner la peur dans certains quartiers](#) – 30 janvier 2018 – RFERL
- [Commentaire : Le problème néonazi de l'Ukraine](#) – 19 mars 2018 – Reuters
- [La collusion de l'Amérique avec les néonazis](#) – 2 mai 2018 – The Nation
- [L'Ukraine a un vrai problème avec la violence d'extrême droite \(et non, RT n'a pas écrit ce titre\)](#) – 20 juin 2018 – Atlantic Council
- [L'Ukraine, l'antisémitisme, le racisme et l'extrême droite](#) – 16 octobre 2018 – Atlantic Council
- [Azov, le groupe ultranationaliste le plus important d'Ukraine, jette son dévolu sur les États-Unis et l'Europe](#) – 14 novembre 2018 – RFERL
- [Les néonazis et l'extrême droite sont en marche en Ukraine](#) – 22 février 2019 – The Nation
- [L'ultranationalisme en Ukraine – un essai photographique](#) – 11 avril 2019 – Guardian
- [Il y a un mouvement d'extrême droite qui déteste le Kremlin](#) – 17 avril 2019 – Foreign Policy
- [L'Amérique forme-t-elle des néonazis en Ukraine ?](#) – 8 déc. 2019 – DailyBeast
- [Le Régiment Azov ne s'est pas dépolitisé](#) – 19 mars 2020 – Atlantic Council
- [Like, Partage, Recrute : Comment une milice suprémaciste blanche utilise Facebook pour radicaliser et former de nouveaux membres](#) – 7 janvier 2021 – Time
- [Profil : Qui est le régiment d'extrême droite Azov en Ukraine ?](#) – 1er mars 2022 – Aljazeera
- [Comment le président juif ukrainien Zelensky a fait la paix avec les paramilitaires néonazis sur les lignes de front de la guerre avec la Russie](#) – 4 mars 2022 – Grayzone
- [Le problème nazi de l'Ukraine est réel, même si la revendication de Poutine de « dénazifier](#)

[l'Ukraine » ne l'est pas](#) – 6 mars 2022 – NBCnews

• [Le bataillon Azov, d'extrême droite, s'impose comme un défenseur controversé de l'Ukraine](#) – 6 avril 2022 – Washington Post

En plus de ces articles et de nombreux autres reportages médiatiques, il existe des rapports détaillés de diverses organisations qui documentent les crimes de guerre qu'Azov et des groupes comme lui ont commis en Ukraine.

Tout cela est bien connu. Au fil des ans, les médias occidentaux ont mis en garde contre la montée du fascisme en Ukraine. Si les partis fascistes obtiennent peu de voix en Ukraine, ils sont en fait très puissants. Ils possèdent les rues, ont les armes et tuent les politiciens qui ne font pas ce que disent Azov et les autres groupes fascistes. Ils peuvent agir en toute impunité.

Cet article vise évidemment à faire parvenir à toute personne tenant le néonazisme en Ukraine pour une fable ou de la propagande russe.

C'est d'autant plus inquiétant que ces dernier mois pré-électorales ont montré en France l'existence de fanatiques d'extrême-droite derrière la façade policée des partis légitimes...

Pour lire l'article en entier :

<https://reseauinternational.net/aujourd'hui-les-medias-lavent-plus-blanc-les-nazis-qu'ils-condamnaient-auparavant/>

Vaut mieux prévenir que guérir.

La Chine remplace ses équipements informatiques - Strategika 51 - 6 mai 2022

Le gouvernement chinois vient d'ordonner le remplacement immédiat de tous les ordinateurs, terminaux et équipements informatiques de marques étrangères détenus par les ministères, les agences gouvernementales, les sociétés publiques et les sociétés privées financées par des fonds publics par des équipements chinois.

Il n'a pas été précisé si ce matériel conséquent sera mis en vente. Il est clair que les supports mémoire des ordinateurs appartenant à des domaines sensibles seront archivés et mis en sécurité.

La première décision chinoise en ce sens date de 2019 avec l'annonce d'un plan triennal visant à éliminer 98% des équipements informatiques de conception étrangère des institutions gouvernementales et publiques en Chine d'ici décembre 2022.

Intitulé « 3-5-2 », ce plan inclut également les écosystèmes logiciels. En théorie, le plan 3-5-2 prévoyait la suppression de 30% des ordinateurs et des logiciels de conception étrangère en 2020, 50% en 2021 et 20% en 2022. Les compagnies Dell, HP et Microsoft sont exclues de toutes les offres des marchés publics.

Ce plan bute sur la question des microprocesseurs et des circuits mémoires équipant la plupart des ordinateurs, monopole US jusqu'à présent. Par ailleurs, si le remplacement de l'OS MS Windows

par des versions locales et lourdement modifiées du système d'exploitation Linux est effectif, le remplacement de l'OS Android (Google) s'avère bien plus difficile et a été reporté à 2025.

De nombreuses applications logicielles ont été interdites en Chine bien avant le plan 3-5-2 dans le cadre du grand firewall chinois. À terme, la Chine veut avoir son propre réseau internet découplé de celui des États-Unis. Strategika 51 - 6 mai 2022