

La Voix de l'Opposition de Gauche

Causerie et infos

Le 5 décembre 2021

- [Cette causerie au format pdf \(pages\)](#)

Guerre à l'opportunisme.

Analyse du dernier éditorial de D. Gluckstein publié par La tribune des travailleurs (POID) que vous trouverez intégralement plus loin.

La culture des illusions en guise d'orientation politique se porte bien. Une aide précieuse pour Macron.

D.G - Dans une interview à L'Humanité ce 30 novembre...

LVOG - Le POID par la voix de D. Gluckstein est toujours à la remorque des appareils du PCF et du PS, ajoutez celui de LFI, dont le candidat Mélenchon à la présidentielle a reçu le soutien du POI, alors au lieu de chercher ce qui distingue le POID du POI, cherchez plutôt ce qu'ils partagent, un opportunisme dorénavant pleinement assumé. Dès lors qu'ils osent tout ne devrait plus surprendre personne.

On constatera que, tandis que l'un tient à accorder à L'Humanité plus d'importance qu'il en a ou le mérite, journal largement subventionné par l'Etat donc Macron, l'autre se réfugie dans les bras du clone de Tsipras qui fit des merveilles en Grèce, les militants doivent s'en souvenir, à moins qu'ils aient encore en tête les déclarations de Mélenchon exprimant sa nostalgie de la grandeur de la France et de son armée impérialiste et coloniale, lui qui ne manque pas de verser une larme sur le sort de ses victimes. Autrement dit, en pointillé on retrouve en 2021 la ligne de fracture apparue lors de la scission du POI en 2015 entre le POID et le POI, qui reproduisit celle qui avait entraîné la dislocation de l'embryon de IVe Internationale en 1952, entre crypto-staliniens (LCR), le courant dit pabliste, et crypto- social-démocrates (OCI-PCI), le courant dit lambertiste.

Voilà que D. Gluckstein voudrait nous faire croire que ces partis pourraient changer d'orientation politiques, qu'ils pourraient se mettre au service des travailleurs, ce n'est pas un canular, alors qu'ils n'ont cessé de servir les intérêts du capital pendant un siècle. C'est prendre ouvertement les travailleurs et les militants pour des demeurés pour avancer un truc aussi aberrant en décembre 2021, on reviendra plus loin sur la signification et l'origine politique d'une telle orientation, soit dit en passant communes au POI et au POID.

Pire, à l'instar des staliniens qui recouraient à cette méthode, pour justifier son opportunisme il voudrait le faire endosser aux travailleurs, car à l'entendre, pour un peu ce serait les travailleurs qui attendraient encore quelque chose du PCF et du PS dont les candidats sont crédités respectivement de 2 et 6% dans les récents sondages à la présidentielle de 2022, bref, il se fout de nous effrontément !

D.G - Une telle proposition de loi serait sans doute soutenue très largement par les travailleurs dans tout le pays

LVOG - Mais on n'en veut pas de votre proposition de loi à l'initiative de cette pourriture, pour les remettre en selle, pour qu'on reparte pour un tour et en revenir où nous en sommes dans des conditions pire encore, non merci, apparemment ce ne lui a pas servi de leçon ou il s'en fout.

En tant que militant socialiste notre objectif ne consiste pas à faire en sorte que les conditions des travailleurs s'améliorent pour qu'ils supportent mieux le capitalisme et n'aient jamais envie de le renverser, non, l'objectif de notre combat politique c'est de mettre fin au capitalisme et non de s'y adapter, ça c'est la position des révisionnistes socialistes de la fin du XIXe siècle que tous les courants se réclamant du trotskysme ont adoptée, au nom de la révolution socialiste.

Quelles sont ses véritables intentions, quel est son objectif ? C'est faire en sorte que la situation ne devienne jamais révolutionnaire, que les conditions du peuple ne soient jamais rendues insupportables au point qu'il se soulève, il ne faut pas que ces conditions soient réunies un jour, ce qui revient à préserver l'ordre établi.

D.G. - ...les moyens de sauver le peuple travailleur et la jeunesse du désastre en cours ?

Mais c'est quoi ce "désastre" dont il faudrait épargner au "*peuple travailleur et (à) la jeunesse*", sinon les conditions indispensables pour qu'une révolution se produise. Jamais dans le passé dans aucun pays du monde une révolution ne s'est produite quand ces conditions n'étaient pas réunies, D. Gluckstein le sait, notez bien. Mais est-il révolutionnaire ? D'après vous ?

Il faut que le peuple soit affamé, réduit à la misère, que le chômage de masse sévisse, qu'il soit durement exploité et opprimé, violemment réprimé, c'est mieux s'il croule sous les bombes, il faut qu'il souffre, qu'il saigne dans sa chair, qu'il n'en puisse plus du régime en place, sinon il ne se soulèvera pas. On peut supprimer ses libertés fondamentales, il s'en accommodera, c'est ce qu'on a pu observer depuis mars 2020.

Il faut que les conditions d'existence du prolétariat soient devenues insupportables au quotidien, cauchemardesques, et frappent durement l'immense masse de la population, y compris les classes moyennes, pour que parmi ces dernières des éléments choqués par l'extrême dénuement du peuple ou les traitements cruels qui lui sont infligés, décident de s'attaquer au régime, s'organisent et en appellent au peuple, et prennent la direction du soulèvement révolutionnaire, cela en l'absence d'un parti ouvrier révolutionnaire ou un véritable parti socialiste ou communiste dont cela devrait être la tâche.

Il n'a jamais existé d'autres scénarios dans le passé répétons-le, généralement assortis d'une guerre...

Vous aurez constaté que Macron et la plupart des chefs d'Etat en Europe ou aux Etats-Unis ont pris soin d'adopter des mesures économiques ou budgétaires pour éviter absolument un effondrement social généralisé. Ils ont versé des centaines de milliards aux capitalistes ou aux patrons pour qu'ils continuent de verser les salaires à leurs employés, certes parfois amputés, pour qu'ils ne licencient pas en masse, pour qu'ils ne mettent pas la clé sous la porte, certes ils en ont profité pour s'en mettre plein les poches au passage, normal sinon ce ne serait pas des capitalistes ou des patrons, c'est leur seule raison d'être, et 20 mois plus tard le chômage ne s'est pas envolé. On n'a pas vu des milliers d'hommes, femmes ou enfants jeter à la rue, crever de faim dans la rue, ils ont évité ce spectacle insoutenable aux classes moyennes histoire de préserver leur bonne conscience nauséabonde.

Alors quand le POID, le POI, LO et le NPA notamment s'en prennent à Macron en lui reprochant d'avoir versé 600 milliards d'euros aux capitalistes et patrons, ils ont tout faux, ce discours est inaudible, car il est facile de leur répondre qu'il a ainsi évité le pire aux travailleurs ou au pays, c'est d'ailleurs ce que n'arrête pas de répéter en boucle les médias, ce qui est vrai au demeurant selon ses critères, sans se vanter que pendant ce temps-là il était en train d'instaurer une société totalitaire ou fascisante, cela valait bien 600 milliards d'euros, ce dont au passage tous ces opportunistes se foutent éperdument, si vous avez observé également, si "le frigo" est plein peu importe de vivre sous un régime fasciste, vous parlez de révolutionnaires !

En temps normal, c'est la même chose qui se produit. L'Etat subventionne la pauvreté pour qu'elle ne se transforme pas en misère noire, et les syndicats et partis dits ouvriers y veillent depuis 76 ans, ils cogèrent ensemble cette entreprise aux relents corporatistes, l'Etat assisté d'une multitude de complices et larbins dont ceux déjà nommés, plus les ONG, ce qu'ils appellent le monde associatif totalement corrompu, acheté, vendu, les organisations caritatives et humanitaires qui pallient aux carences du capitalisme, qui veillent sur lui, le Secours Populaire, la Croix Rouge, les Restos du Coeur, Médecin sans frontière, etc. aux allocations et aides en tout genre viennent s'ajouter les dons en nature qui vont de l'alimentation aux biens d'équipement. Mon épouse qui bénéficie de l'allocation adulte handicapée (d'une HLM et de l'allocation logement) s'est entièrement meublée pour une poignée d'euros, y compris la télévision et la machine à laver, avec le Secours Populaire... A cela s'ajoute le RSA, la CMU, les handicapés touchent une allocation, les vieux, le minimum vieillesse même s'ils n'ont jamais cotisé, par exemple ma feu grand-mère maternelles, etc. Le tout permet aux plus démunis ou pauvres de ne pas se sentir trop pauvres, de survivre, même quand ils sont plongés dans l'extrême pauvreté, s'ils se démènent ou vont mendier à toutes les portes, ils arrivent encore à éviter la cloche, c'est ainsi qu'autrefois on appelait la misère profonde dont on ne relève jamais.

Je viens d'un milieu ouvrier très pauvre, je peux donc en parler. J'ai aussi eu l'occasion de vivre l'extrême pauvreté quand j'étais jeune, à 21 ans, je me souviens être resté 3 jours sans manger alors que je travaillais, et depuis que je vis en Inde, je baigne dedans 24h/24, et depuis 20 mois la situation de chaque famille s'est aggravée, je ne vous en parlerais pas, c'est à pleurer... ou à être remonté à bloc, l'un ne doit pas empêcher pas l'autre !

Qu'est-ce que cela pèse en France 150 à 200 000 clochards sur 67 millions d'habitants bien gras ou repus, 0,2 ou 0,3% de la population, et 1 ou 2 millions de très pauvres, entre 1,5 et 3%, que dal, pas de quoi renverser la table bien garni de ceux qui bouffent tous les jours à leur faim, non ?

Donc, cela veut dire que ces gens-là n'arrêtent pas de vous prendre pour des cons avec leur discours larmoyant, à croire qu'ils pleurent davantage sur le sort du capitalisme voué à la faillite et espérons-le à disparaître si nous faisons tout ce qu'il faut pour le vaincre, car contrairement à eux, c'est notre unique objectif le vaincre, l'éradiquer de la surface de la Terre, et non faire en sorte que le peuple s'estime heureux de sa condition et lui voue un culte, c'est ce qui nous distingue fondamentalement des opportunistes, nous sommes socialistes et fiers de l'être.

Quand on affirme que le même scénario se reproduit toujours malheureusement, qu'il apparaît indispensable, c'est un constat, on ne le souhaite pas évidemment, c'est parce que tout autre scénario a échoué ou personne n'a voulu en essayer un autre. On aurait pu croire que les hommes les plus évolués, instruits ou cultivés parviendraient à prendre conscience du processus historique et à adopter le socialisme, mais il n'en a rien été jusqu'à présent.

Cette hypothèse, qui pourtant semblait logique et cohérente, ne s'est jamais réalisée en dehors de périodes de crises ouvertes ou de guerres. En temps normal, les éléments les plus conscients de la

classe ouvrière et des classes moyennes se laissent corrompre par l'idéologie capitaliste, et quand survient une crise ou quand la réaction lance une offensive, ces classes se retrouvent sans représentants, sans parti, abandonner de tous, démunis, sans défense, réduites à l'impuissance, et il faut beaucoup de temps avant qu'elles parviennent à se doter d'une nouvelle direction pour mener leur combat politique. Vous pouvez en faire le constat, tous ont adopté la muselière et la thérapie génique, ils sont tous morts pour notre cause, ils ne s'en remettent jamais, comme le PS et le PC ne se sont jamais remis de leur trahison. Ce sont les faits et pas de la propagande que j'expose ici, j'espère que les lecteurs s'en seront aperçus.

Apparemment, s'adresser à l'intelligence humaine ou à l'humanisme des hommes ne suffit pas. Ils semblent être dénués de l'un et de l'autre, ils privilégient leur sort et ils se moquent de celui des autres, ils considèrent et qu'ils n'en sont pas responsables et ils s'en foutent. C'est leur comportement effectivement qui prêche à le penser, mais en réalité ils sont surtout toujours aussi ignorants, profondément ignorants, les lettrés, les élites, les scientifiques, chercheurs, professeurs, ingénieurs, bac +3 à 10, etc. sont des ânes bâtés, des crétins finis, voilà ce que cela signifie. Ils ne sont pas capables de s'élever au niveau de la compréhension du processus dialectique matérialiste et historique, ce sont de médiocres penseurs, ils ne méritent pas qu'on les prenne pour des humanistes, puisqu'ils cautionnent le monde infâme dans lequel nous vivons. Il faudra encore attendre avant qu'un ou plusieurs sortent du lot.

Ce qu'il faut bien comprendre, c'est que lorsqu'on est en présence de gens très instruits, forcément les instruments de la logique ne leur sont pas étrangers, ils sont aptes à comprendre de quoi vous leur parlez ou à aborder n'importe quel sujet, dès lors qu'on leur présente une version vulgarisée, parce que chaque science possède sa propre histoire, ses codes, sa terminologie, etc. et personne ne les connaît tous évidemment, cet obstacle étant résolu, s'ils ne comprennent pas de quoi vous leur parlez, c'est uniquement parce qu'ils n'y tiennent pas, ils sont de mauvaise foi ou ils se réfugient dans le déni, ils sont intellectuellement malhonnêtes, ils se comportent comme des vauriens. Alors quand on pense à leur influence sur la société, au pouvoir de leur parole, on se dit que ce sont eux qui portent l'essentiel de la responsabilité de la situation dans laquelle nous vivons, ce sont eux qui ont contribué à faire en sorte qu'elle devienne aussi invivable.

C'est à croire que cela fait partie des expériences par lesquelles les hommes doivent passer avant de parvenir à un niveau de conscience et un mode de vie supérieur. On en restera à ce constat, qu'on peut attendre le meilleur et le pire des hommes, qu'il ne sert à rien de les condamner ou des les flatter, de prendre nos désirs pour la réalité en arrangeant la réalité à notre manière pour la rendre meilleure ou pire qu'elle l'est, ce serait stupide.

Cette démonstration me semble conforme au socialisme de Marx et Engels, si c'est aussi votre conclusion, joignons nos forces, rejoignez La Voix de l'Opposition de Gauche pour faire triompher notre cause.

Vous trouverez ci-dessous l'éditorial de D. Gluscktein de la Tribune des travailleurs.

Daniel Gluckstein aurait pu intituler son éditorial : Et que la lumière fut par la voix du Saint-Esprit en la personne du PCF, du PS et de LFI ! Cela fait un tantinet franc-maçon, vous ne trouvez pas ? Cela pourrait renvoyer aussi aux philosophes dits des Lumières, dont l'éclairage sera insuffisant pour sortir définitivement les hommes de l'obscurité dans laquelle ils sont plongés depuis la caverne de Platon. Tout le monde ne peut pas être marxiste ! (Vous avez le droit de vous marrer avec moi !)

La tribune des travailleurs - POID.

Editorial - Lettre ouverte à une députée en quête de lumière par Daniel Gluckstein

Chère Madame Faucillon,

Dans une interview à L'Humanité ce 30 novembre, vous annoncez avoir constitué, avec vos collègues députées Mathilde Panot (La France insoumise) et Christine Pirès Beaune (Parti socialiste), une « commission d'enquête parlementaire et citoyenne » chargée « de lever l'opacité sur l'attribution des subventions publiques à destination des entreprises ».

Vous avez raison de vouloir faire la lumière sur l'explosion de ces aides dont « les entreprises du CAC 40 ont largement profité » durant « les confinements successifs pendant la crise sanitaire ».

Mais a-t-on vraiment besoin d'une commission pour cela ?

A-t-on besoin d'une commission d'enquête pour savoir que c'est un vote unanime de l'Assemblée nationale le 19 mars 2020 – incluant donc les députés du Parti communiste français (dont vous-même), de La France insoumise et du Parti socialiste – qui a offert 343 milliards d'euros aux entreprises qui licencient ?

A-t-on besoin d'une telle commission pour établir que ce « plan de relance » du 19 mars 2020 prévoit la possibilité pour les banques de conditionner l'attribution des prêts garantis par l'État (PGE) à des engagements de viabilité des entreprises (incluant les plans de suppression d'emplois) ?

A-t-on besoin d'une telle commission pour savoir que Renault, en application de ce vote, a obtenu le 19 mai 2020 un PGE de 5 milliards d'euros, tout en annonçant la suppression de milliers d'emplois dans l'entreprise et la sous-traitance ? Et qu'aujourd'hui Renault ferme l'entreprise SAM en Aveyron et jette 350 familles ouvrières à la rue, provoquant la légitime mobilisation des travailleurs, de leurs organisations et de toute la population ?

Certes, Madame Faucillon, vous avez voté ces 343 milliards d'où découlent les plans de licenciement...

Mais vous avez aujourd'hui la possibilité, sans « commission parlementaire », de faire un pas en sens inverse.

Étant déjà unies dans une même commission, vous pouvez, vous, députées du Parti socialiste, du Parti communiste français et de La France insoumise déposer ensemble une proposition de loi d'urgence : « Considérant que Renault a reçu 5 milliards d'euros au titre des prêts garantis par l'État et persiste à vouloir fermer l'entreprise SAM et liquider ses 350 emplois ; considérant que les fonds publics doivent servir à développer l'emploi, et non le chômage ; l'Assemblée nationale décrète la confiscation des 5 milliards et leur affectation au maintien des 350 emplois, garantis par la nationalisation sans indemnité ni rachat de l'entreprise SAM. »

Une telle proposition de loi serait sans doute soutenue très largement par les travailleurs dans tout le pays, comme un encouragement à la mobilisation pour imposer l'interdiction de tous les licenciements et la confiscation des milliards indûment offerts aux capitalistes.

N'est-ce pas le moyen le plus simple de faire la lumière, non seulement sur l'usage des fonds publics par le gouvernement Macron, mais aussi sur les moyens de sauver le peuple travailleur et la jeunesse du désastre en cours ?