

La Voix de l'Opposition de Gauche

Le 08 octobre 2021

Demain si possible, je rajouterai une troisième (infos d'actualités) et quatrième (santé) partie à la causerie.

Inutile de perdre son temps avec les infos que vous avez déjà lues ailleurs ou les trucs dont vous avez entendu parler qui usent de la salive et occupent du temps de cerveau pour rien, il est limité.

En gros, tout ce qu'ils n'ont pas pu détruire en vies humaines, infrastructures, équipements industriels, faute de ne pas pouvoir recourir à une troisième guerre mondiale qui serait chimique, biologique, thermonucléaire, ils ont décidé d'y parvenir autrement avec le consentement des masses. Pourquoi ? Parce que la crise du capitalisme l'exige, comme chaque fois, pour faire bref. Comment ? C'est très simple, en terrifiant la population avec une arme biologique sans doute de leur fabrication, un coronavirus, qui somme toute n'est pas plus dangereux que celui de la grippe, en l'empêchant de se soigner avec les molécules efficaces et pas chères existantes, pour faire un maximum de victimes et réaliser un maximum de profit par la même occasion, de manière à ce qu'elle se transforme en OGM ou cobaye consentant de produits expérimentaux produisant une multitude d'effets secondaires, dont les victimes se compteront à long terme par milliards, et sous le règne de la terreur, adopter un dispositif coercitif ou totalitaire qui leur permettra de contrôler et orienter la totalité des activités humaines. La population ayant ainsi renoncé à toutes ses libertés individuelles et collectives au profit de sa sécurité ou sa survie, devrait être réduite en esclavage sans qu'elle dispose de moyens pour s'y opposer efficacement. Bref, la civilisation humaine et l'espoir de vivre un jour dans un monde débarrassé de l'exploitation et de l'oppression disparaîtrait à tout jamais, tandis que ceux qui ont conçu ce plan ou cette stratégie seraient les maîtres incontestés du monde et possèderaient un droit de vie et de mort sur tout ce qui existe sur notre planète.

Ce n'est pas une vue de l'esprit ou une invention de cinglé, c'est exactement ce qui est en train de se dérouler sous nos yeux. Parviendront-ils à leur fin ? Il est permis d'en douter, mais en attendant ce qui est certain, il suffit d'observer quotidiennement ce qui se passe, c'est qu'ils avancent rapidement dans cette direction sans rencontrer une véritable résistance du fait qu'elle est dénuée de conscience de classe ou ne se reconnaît pas dans le socialisme qui est la seule alternative au capitaliste. J'en parle abondamment plus loin dans la causerie.

Qu'on soit très mal barré ou dans une merde noire, on aurait tort de ne pas le reconnaître, ce serait le meilleur moyen de ne jamais en sortir. Les bonnes ou généreuses intentions de certains n'ont jamais fait un programme politique, elles sont facilement récupérées et manipulées par toutes sortes d'opportunistes, de charlatans ou d'imposteurs professionnels. Elles sont comme les promesses électorales destinées à duper ceux qui veulent bien y croire ou qui ont la fâcheuse habitude de les confondre avec leurs désirs qu'ils prennent pour la réalité.

Le problème que l'on rencontre souvent en essayant de discuter avec des gens, c'est que dès que vous leur tenez ce genre de discours qui nécessite un minimum d'attention, ils ne veulent pas faire le moindre effort pour essayer de comprendre ce que vous leur dites, parce qu'ils ne sont pas habitués à entendre un tel discours, d'où la nécessité d'être clair et cohérent, et de s'assurer en permanence qu'ils suivent, sinon cela ne sert à rien de continuer ou on va perdre notre temps.

Le but du jeu si je puis dire, ce n'est pas qu'ils déclarent approuver votre démonstration ou partager vos arguments et vos conclusions. Non, ce qui est le plus important, c'est qu'ils réalisent que ce que vous venez de leur décrire correspondait strictement à la réalité, et que ce que vous leur avez proposé pour intervenir dessus ou modifier son orientation conformément à leurs besoins et aspirations y figurait également d'une certaine manière ou en était issu, car pas plus l'orientation de la vie d'un homme ou de la société n'est figée ou unique, et quand ils en changent c'est parce que les matériaux existaient réellement ou leur permettaient, et non parce qu'un miracle se serait produit, et ce n'est pas dû non plus à la fatalité, qui relève de l'ignorance ou est étranger à la réalité et conduit à la résignation généralement.

Quand on dit que l'homme se distingue des autres espèces par sa faculté à pouvoir agir et modifier son environnement, on ne dit pas autre chose, c'est bien de la réalité que l'on parle et pas autre chose. Réduisons la réalité à sa plus simple expression, une pierre. Si l'homme la laisse là où elle est, elle va demeurer une pierre, mais si un homme la saisit et la taille, elle va devenir autre chose, une arme ou un outil. Et bien c'est exactement la même chose avec notre propre existence (condition) et la société ou en politique. Si on ne part pas de la réalité ou si on en fait abstraction, on n'aura jamais les moyens de prendre en main notre destin, on se privera des moyens pour orienter la société dans une autre direction que celle que les oligarques ou les capitalistes nous imposent.

Ce que j'ai voulu dire ici, c'est que la part réservée à la subjectivité doit être réduite au minimum dans notre discours, et lorsqu'il nous arrive de faire référence à une théorie ou un enseignement du passé, il faut prendre la précaution de s'assurer que les éléments que l'on soumet à la personne qui nous écoute ou nous lit sont bien reliés à la réalité qu'on évoquait avec elle, précaution que malheureusement on n'enseigne pas aux militants et rend leurs discours incompréhensifs, inaudibles, insipides ou suspects...

Le capitalisme aura encore de beaux jours devant lui ou le socialisme demeurera une utopie, aussi longtemps qu'on n'aura pas réalisé que, si la société est orientée dans une certaine direction, rien n'empêche de l'orienter dans une autre direction en partant également de la réalité, encore faut-il savoir de quoi se compose la réalité, quand on l'ignore, on peut s'illusionner à l'infini et rien sur le fond ne changera réellement.

Une dernière chose ou une recommandation. Il est parfaitement légitime de poser un tas de questions aux différents acteurs politiques, toutes les questions qui nous passent par la tête, et c'est leur devoir d'y répondre. Vous pouvez éliminer d'emblée tous ceux qui refusent d'y répondre sous un prétexte ou un autre, ainsi que ceux qui répondront à côté, vous pouvez être absolument certain que leurs intentions sont inavouables et nuisibles ou qu'en aucun cas ils œuvrent pour notre cause. Libre à vous ensuite d'en tenir compte ou non, de leur accorder ou non votre confiance, quant à moi je m'en abstiendrai.

Quand quelqu'un vous dit : Vous n'avez pas confiance en moi, cela signifie généralement qu'il ne la mérite pas et il le sait. Moi, je ne vous le demanderai jamais, je viens justement de vous en expliquer les raisons, la seule chose qui compte, c'est que chacun prenne conscience de la réalité, et partant de là que tous ceux qui veulent sincèrement changer la société ou partagent la même cause, la même orientation se rassemblent...

Comme quoi on peut toujours tirer des enseignements du passé.

J'ai regardé les 2 premiers épisodes d'un documentaire sur 14-18 de CBS News, une des plus grandes télévisions américaines.

Ce qui est frappant, c'est le langage employé, durant 2 heures ils ont trouvé le moyen d'évacuer totalement l'aspect et l'origine économique de cette guerre, l'histoire y est abordée uniquement sur le plan politique qui par nature peut faire l'objet de toutes les manipulations possibles. Et c'est évidemment le cas ici. En regardant ces vidéos, tous les 5 ou 10 minutes je mettais en pause et je me disais à haute voix, voilà comment il faut traduire cela pour rétablir la réalité. Cependant, quand on a cela en tête en permanence et qu'on est très attentif à chaque expression employée par le commentateur, on s'aperçoit qu'il y a des failles dans leur discours politique.

Par exemple, les monarques de 9 Etats ou tous les belligérants appartiennent à la même lignée royale, pourquoi se font-ils une guerre aussi destructrice et horrible, par jalousie nous dit-on, qui peut gober une connerie pareille, le grand public qui leur voue un culte, il est là le problème aussi.

Si ce n'est pas eux qui décident si guerre il doit y avoir ou non après l'attentat de Sarajevo, qui d'autres pourraient-ils avoir le pouvoir d'en décider à leur place ou leur imposer ? Il n'y a qu'une seule réponse possible, ceux qui détiennent l'argent, le pouvoir économique, les banquiers et capitalistes qui voient dans la guerre un moyen de résoudre temporairement la crise du capitalisme et de renforcer leur pouvoir politique (sur les Etats) tout en s'enrichissant dans des proportions colossales en un rien de temps grâce aux moyens financiers et en matières premières que la guerre nécessite et engloutie aussitôt.

A un autre endroit le commentateur commettra une seconde erreur puis une troisième dans la foulée. Il dira que la veille de la déclaration de guerre, tous les ministères étaient vides, tous les ministres étaient absents ou en vacances, c'était l'été, en août... Question : On nous dit que toutes les armées européennes étaient sur le pied de guerre depuis des semaines, les préparatifs de la guerre étaient déjà bien avancés de part et d'autre, toutes les chancelleries semblaient l'ignorer totalement, on festoyait en haut lieu comme si de rien n'était, etc. mais alors qui était en train de mettre les dernières touches à cette guerre, qui était en train de tout organiser, qui donnait les ordres ou gouvernaient sinon l'armée alliée au capitalisme financier et industriel qui devaient en tirer profit.

Tout ce volet capital de la guerre est totalement occulté dans ce documentaire ou le récit de cette guerre qui figure dans les manuels scolaires ou la mémoire collective. Après on entend dire que les masses n'ont rien retenu de cette expérience et qu'elles en seraient coupables. Pas du tout, on leur a menti sur toute la ligne et elles n'ont retenu que ces versions frauduleuses de la réalité.

Maintenant tu peux faire un parallèle avec ce qui se passe de nos jours, c'est exactement la même chose à la virgule près, absolument tout y est quand tu compares ce documentaire et le traitement actuel de l'actualité. Ils ont fabriqué une pandémie, comme ils avaient fabriqué cette guerre et toutes les autres.

Tout se tient, bien que les époques soient distantes d'un siècle, les procédés de manipulation des masses n'ont pas changé, à ceci près qu'aujourd'hui ils disposent de moyens plus sophistiqués (les réseaux a-sociaux) qui leur permettent d'enrôler la population dans leur aventure guerrière.

Je crois qu'on peut encore tirer de nombreuses leçons des expériences du passé, on doit l'étudier encore et encore. C'est pour cela aussi qu'ils tiennent tant à le faire disparaître totalement, par exemple en déboulonnant des statues ou en changeant des noms de rues par exemple... Ils réécrivent en permanence le passé, parce qu'ils savent que l'analyser sérieusement permet de mieux comprendre le présent, et ils n'y tiennent pas vraiment, on les comprend.

La dimension économique de la lutte des classes doit être mise au premier plan, c'est la leçon politique que je tire de cette expérience et de ce documentaire. Le lien entre l'enrichissement

monstrueux des oligarques depuis janvier 2020 et les sacrifices imposés aux masses, est explosif. Il ne peut que les faire douter des réelles intentions de ceux qui gouvernent en France et ailleurs, et auxquels elles attribuent de bonnes intentions, aider au murissement de leur conscience politique...

PREMIERE PARTIE

Tout un programme. Quand l'oligarchie sera une espèce en voie de disparition, à ce moment-là seulement vous pourrez espérer un monde meilleur, d'ici là combien de générations d'innocents auront été sacrifiées ?

• Sans l'admettre, nous sommes déjà convertis au transhumanisme par Thierry Meyssan - Réseau Voltaire 5 octobre 2021

LVOG - Je tiens à préciser que l'objet de cette polémique est purement politique ou idéologique. La situation se radicalise, les discours aussi et la polémique également, normal.

RV - Le monde change très vite. Durant l'épidémie de Covid, l'argent s'est concentré dans quelques mains. Les nouveaux oligarques sont transhumanistes. Sans nous en rendre compte, nous avons déjà admis leur idéologie et nous commençons à la mettre en pratique. Les médecins occidentaux ont renoncé à soigner cette maladie et il nous semble évident de tout miser sur l'ARN messenger. Peu importe que cette stratégie soit mortifère. C'est désormais ainsi que nous pensons.

Extraits commentés.

- Le confinement, dû à la réaction politique à la Covid-19, a favorisé une redistribution mondiale des richesses en faveur de quelques acteurs de l'Internet

JCT - On assiste plutôt à une accélération d'un processus politique entamée depuis 3 décennies.

- Il existe désormais des écarts de richesses stratosphériques entre quelques super-millionnaires et les peuples.

JCT - C'était déjà le cas avant. Souvenez-vous, 48 milliardaires possédaient déjà l'équivalent des richesses détenues par plus de 3 milliards des plus pauvres de la planète, je n'invente rien.

- Dans la pratique, les systèmes démocratiques ne résistent pas à ces écarts de richesse, soudains et gigantesques.

JCT - C'était déjà le cas avant, mais peut-être que vous venez de le découvrir ou plutôt, pourquoi faites-vous semblant de l'ignorer ? On aura la réponse plus loin.

- Comme toujours dans les périodes de changement de système politique, la classe sociale qui aspire au Pouvoir impose son point de vue. Ici le transhumanisme.

JCT - A ceci près qui rend caduc cette analyse, le transhumanisme n'est pas une classe sociale, c'est un secteur de l'économie capitaliste, tout comme l'armement par exemple. Hormis son pendant, la classe ouvrière, le capitalisme n'a engendré aucune autre classe sociale depuis son avènement.

- La technique remplacera bien des hommes comme la science a remplacé les superstitions.

JCT - Une évolution du machinisme, à ceci près que le machinisme surgit à l'aube du capitalisme, et le transhumanisme à son crépuscule... Si "la science a remplacé les superstitions", c'est uniquement parce qu'elle devait contribuer au formidable développement des forces productives sous le capitalisme. Votre interprétation mythologique du processus historique relève de la mystification ou de l'obscurantisme, contrairement à son interprétation matérialiste qui nous éclaire...

- Pour imposer sa nouvelle Doxa, ces très grandes fortunes commencent à contrôler ce que nous pensons et à nous contraindre d'agir selon cette nouvelle idéologie.

JCT - En réalité, elle a commencé depuis plus d'un demi-siècle en arrière grâce à des instruments de propagande de plus en plus sophistiqués.

- Je ne suis pas médecin. J'ignore ce que valent ces différents produits.

JCT - Qu'est-ce que cela signifie, sinon que 99,99% de la population n'étant pas médecin non plus, elle n'aurait pas d'autre choix que se fier à ce qu'elle entend marteler 24h/24 à la télévision, à la radio ou lit dans la presse écrite, puisque ce qui provient d'autres sources est nié ici, quelle imposture! Quel témoignage de servilité qui ne peut que profiter à Macron et ses maîtres.

Car pas besoin d'être médecin pour prendre conscience de la valeur de ces différents produits prescrits avec succès dans le monde entier, y compris des Etats à des centaines de millions d'habitants ou de patients. C'est une honte d'écrire cela, après que des centaines d'études menées par des scientifiques du monde entier ont démontré l'efficacité de ces molécules (L'hydroxychloroquine ou l'ivermectine associée à l'azithromycine notamment). Quel déni insupportable !

- Le transhumanisme (...) n'a pas la même influence hors d'Occident.

JCT - Présenté de cette manière, c'est un truc qui a été conçu avant tout pour les nantis qui bénéficient d'un mode de vie confortable par rapport à celui des habitants "hors d'Occident", qui sont déjà très (trop) pauvres et sans droit ou voués pour la plupart aux mêmes conditions que celles que le transhumanisme réserve aux occidentaux. Hors d'Occident, les rapports sociaux et politiques de la plupart des régimes s'apparentent davantage à ceux de l'Ancien Régime, plutôt qu'à ceux des républiques démocratiques oscillant entre bonapartisme et dictature qui prévalent en occident.

- Comme nous avons tous renoncé à expérimenter des soins de la Covid, nous avons tous adhéré à l'ARN messager et maintenant au passe sanitaire. Nous sommes mûrs pour entrer dans ce nouveau régime.

JCT - J'ignore si vous parlez pour vous ou si vous vous exprimez au nom du régime, et si ce n'était pas le cas, sachez que vous n'avez aucune légitimité pour vous exprimer au nom de la population, car contrairement à ce que vous affirmez, tous les médecins ou patients n'ont pas "renoncé à expérimenter des soins de la Covid", de plus, des millions résistent et vous passez sous silence que davantage encore se sont fait vacciner sous la contrainte pour ne pas perdre leur emploi, notion qui vous échappe ou que vous ignorez. On ne vit décidément pas dans le même monde, et on ne représente pas non plus les mêmes intérêts.

- Il est absurde de le qualifier de « dictature » ; un concept de l'ancien monde. Nous ne savons pas encore ce que sera ce nouveau régime, pourtant nous le construisons déjà.

JCT - Le régime qui est en train de se mettre en place sous nos yeux et les conséquences que nous subissons déjà quotidiennement sont suffisamment atroces pour le qualifier de dictature. Mais je le répète, apparemment nous ne vivons pas dans le même monde, ceci explique cela.

- Les États sont menacés par les très grandes fortunes mentionnées plus haut, généralement bien plus puissantes qu'eux. En effet, les États ont surtout des charges fixes et ne disposent que de très petites marges de manœuvre.

JCT - En réalité, les États disposent des "marges de manœuvre" qu'ils veulent bien se donner ou non. S'ils n'en disposent pas, c'est parce qu'ils ont abdiqué leur pouvoir au profit des "très grandes fortunes" et pas autres choses, ils en portent donc la responsabilité, ce qu'évidemment vous refusez d'admettre, puisque vous avez toujours soutenu ces États qui faisaient le jeu des "très grandes fortunes" par solidarité idéologique.

Tous ceux qui continuent de défendre ces États, au lieu de combattre pour les abattre pour ensuite anéantir la capacité de nuisance des "très grandes fortunes" notamment, sont infailliblement voués à se débattre dans des contradictions inextricables, à l'impuissance ou à radoter des lieux communs.

- L'histoire des sciences fourmille d'exemples de ce type : presque tous les grands découvreurs ont été combattus par le « consensus scientifique » de leur époque. La plupart du temps leurs idées n'ont pas pu triompher avec des démonstrations, mais avec la mort de leurs contradicteurs : les leaders du « consensus scientifique ».

JCT - Donc en guise de conclusion et de proposition, pour s'opposer à l'instauration de ce nouvel ordre mondial totalitaire, vous nous dites que les générations actuelles n'auraient pas d'autre perspective que subir le sort cruel qui leur a été réservé, jusqu'à ce que ses monstrueux concepteurs et profiteurs disparaissent, parce qu'ils n'auraient pas conçu ce modèle de société justement pour perpétuer la survie de leur espèce, de manière à ce qu'elle puisse continuer à imposer sa domination de classe aux générations futures d'esclaves.

En évacuant de votre analyse l'économie, la crise du capitalisme et la lutte des classes, qui malgré tout ou malgré vous transparaissent tout de même parce qu'il est impossible de les faire totalement disparaître, vous ne pouviez qu'en arriver à cette conclusion somme toute assez pitoyable, qui est un aveu d'impuissance, auquel conduit infailliblement le refus de rompre avec le capitalisme et son idéologie.

Une préoccupation hygiénique suspecte : Papier cul !

Initialement paru dans le blog du Dr. Maudrux et Zola.

Investigation. "Pandora Papers" : Une nouvelle imposture dans laquelle plus d'un va tomber.

LVOG - Demandez-vous toujours qui vous informe, quelle en est la source ?

Il s'agit ni plus ni moins d'une nouvelle opération de propagande dirigée par le Forum économique mondial pour discréditer la notion d'État au profit de l'oligarchie financière, qui entend concentrer tous les pouvoirs, y compris politique, et gouverner sans partage le monde au détriment des peuples ou de leurs représentants...

- "Pandora Papers": les milliards offshore de dizaines de dirigeants exposés par un groupe de journalistes - AFP 4 octobre 2021

AFP - Créé en 1997 par le Centre américain pour l'intégrité publique, l'ICIJ est devenu une entité indépendante en 2017.

Son réseau compte 280 journalistes d'investigation dans plus de 100 pays et territoires, ainsi que quelque 100 médias partenaires.

L'ICIJ s'est fait connaître, début avril 2016, avec la publication des "Panama Papers", une enquête appuyée sur quelque 11,5 millions de documents provenant d'un cabinet d'avocats panaméen.

Plusieurs dirigeants, dont le Premier ministre tchèque, le roi de Jordanie ou les présidents du Kenya et d'Equateur, ont dissimulé des avoirs dans des sociétés offshore, notamment à des fins d'évasion fiscale, selon une enquête publiée dimanche par le Consortium international des journalistes d'investigation (ICIJ).

L'enquête, à laquelle ont collaboré environ 600 journalistes, est baptisée "Pandora Papers", en référence à la légende de la boîte de Pandore. Elle s'appuie sur près de 11,9 millions de documents, qui proviennent de 14 sociétés de services financiers, et a mis au jour plus de 29.000 sociétés offshore.

Au total, des liens ont été établis par l'ICIJ entre des actifs offshore et 336 dirigeants et responsables politiques de premier plan, qui ont créé près de 1.000 sociétés, dont plus des deux tiers aux Iles Vierges britanniques. AFP 4 octobre 2021

LVOG - On a gardé le meilleur pour la fin.

AFP - Pour Maira Martini, chercheuse au sein de l'ONG Transparency International, cette enquête apporte une nouvelle "preuve claire que l'industrie offshore fait le jeu de la corruption et de la criminalité financière, tout en faisant obstruction à la justice". AFP 4 octobre 2021

LVOG - Pour ne pas vous faire manipuler par les médias, ONG, leurs agents masqués ou complices ou autres blogueurs, intervenants dans les réseaux (a)sociaux qui relayeront cette info sans vous expliquer quelle était la réelle signification politique de cette opération, suivez le guide.

Qu'est-ce que c'est Transparency International? Devinez ?

- L'organisation a été fondée à Berlin en 1993 par Peter Eigen, ancien directeur de la Banque mondiale pour l'Afrique de l'Ouest et de l'Est et l'Amérique latine de 1975 à 1991, ainsi que par Michael J. Hershman, ancien membre des services de renseignement de l'armée américaine, Frank Vogl, conseiller en communication pour le monde de la finance également passé par la Banque mondiale, et l'homme d'affaires George Moody Stuart.

- Selon le journal Le Monde diplomatique : « Dans ses principales enquêtes, Transparency International ne mesure pas le poids de la corruption en termes économiques pour chaque pays. Elle élabore un indice de perception de la corruption (IPC) à partir d'enquêtes effectuées par des structures privées ou par d'autres ONG : l'Economist Intelligence Unit, adossé à l'hebdomadaire libéral britannique The Economist, l'organisation néoconservatrice américaine Freedom House, le

Forum économique mondial, ou encore de grandes sociétés. (...) L'IPC ignore les cas de corruption qui concernent le monde de l'entreprise.

- L'organisation reçoit en outre des financements d'entreprises faisant elles-mêmes l'objet de condamnation pour des faits de corruption.

- Elle indique avoir perçu sur le même exercice (2015) 3 982 717 euros de subventions des institutions de l'Union européenne.

Source - Wikipédia : https://fr.wikipedia.org/wiki/Transparency_International

Qu'est-ce que le Center for Public Integrity (CPI) ?

Le Center for Public Integrity (CPI) (littéralement « Centre pour l'intégrité publique ») est une organisation de journalistes d'investigation, sans but lucratif, créée en 1989 par Charles Lewis (en), basée à Washington aux États-Unis.

Le Centre reçoit des dons, entre autres, de 7:

La Open Society Foundations

La Sunlight Foundation (une autre fondation mise en place par George Soros)

La Fondation Ford

La Fondation des frères Rockefeller

La Fondation de la famille Rockefeller

La Fondation W.K. Kellogg

Source : Wikipédia : https://fr.wikipedia.org/wiki/Center_for_Public_Integrity

LVOG - Voilà, vous savez à quoi vous en tenir. Il faut démasquer leur imposture et leur stratégie, sinon on ne sera jamais crédible et on ne pourra jamais les combattre efficacement, pour les vaincre évidemment, notre unique objectif.

Réponse argumentée au commentaire de Charly du 4 octobre 2021, à propos de “Pandora Papers”.

<https://www.covid-factuel.fr/2021/09/09/forum-covid-sept-oct-2021/comment-page-2/#comment-69575>

– Diversion

C'est le mot qui en effet correspond le mieux à la définition ou au rôle que ce type de supports (Blast) devait être amené à remplir, ou c'est à cet effet que le législateur leur accorda généreusement un espace, sachant à l'avance quel usage leurs propriétaires en feraient ou quel parti ceux qui détiennent le pouvoir pourrait en tirer, cela vaut pour l'ensemble des médias dits alternatifs qui présentent tous la particularité de partager la même orientation idéologique, vous aurez deviné laquelle, pas la mienne, celle des capitalistes.

Selon vous, il serait inutile de dévoiler la nature et l'objet d'une opération qui s'inscrit dans le prolongement de celle enclenchée au début de 2020, au cours de laquelle un gang mafieux et criminels d'oligarques usa de son pouvoir pour imposer sa politique totalitaire à tous les Etats de la

planète ou se substituer aux représentants élus de tous les peuples. Pourquoi ne devrions-nous pas saisir cette occasion pour aider la population à prendre conscience de sa signification politique ?

– Ils vont dire.

Qui, les oligarques ? Pourquoi, devrait-on s'exprimer en fonction de ce qu'ils pensent ? Drôle de conception de l'indépendance.

– C'est une non-info.

Parce que vous croyez qu'ils n'ont que cela à foutre ces gens-là, vous les prenez pour qui ?

– En revanche, Blast...

Quand simultanément 100 médias publient la même info dans une centaine de pays et révèlent les pratiques financières inavouables d'un certain nombre de chefs d'Etat ou de gouvernement en exercice susceptible de porter préjudice à leurs Etats, vous décrêtez que c'est de la non-info, mais quand un média pratiquement inconnu sort une banale histoire de pot-de-vin digne d'un fait divers entre trois clampins appartenant au passé et un monarque d'un micro-Etat sur le planisphère, le Qatar, là c'est du consistant, ça c'est de l'info. Bravo !

– Qui ignore

Vous avez raison, personne n'ignore que Sarkozy était corrompu, pourri jusqu'à l'os, alors qu'est-ce que cela va nous apporter d'en savoir un peu plus sur ce parvenu ignoble, je vais vous le dire, que dal, tout le monde s'en tape complètement ! Ou si, pour le coup, cela allait m'échapper, comme la talonnette a largement contribué à discréditer l'Etat au profit de l'Union européenne ou l'Otan politique contrôlée par l'oligarchie financière américaine, vous ne l'avez pas oublié n'est-ce pas, Blast participe à cette opération à sa manière, dans la mesure où le rôle qu'a joué Sarkozy à ses côtés ne sera pas mis en évidence.

Rassurez-vous, Blast n'est pas le seul, il y a plein de médias genre le Canard enchaîné, Médiapart, etc. qui font dans le pétard mouillé, le roman policier mondain, le scandale à deux balles qui se termine toujours par un non-lieu, puisque finalement le monde continue comme avant et on n'est pas plus avancé, l'explication figure plus loin.

Si je n'irai pas jusqu'à dire qu'ils seraient inutiles, bien que je m'en sois toujours passé et j'estime être suffisamment informé pour analyser la situation, il n'en demeure pas moins qu'ils sont également nuisibles pour la cause que nous défendons, et ils n'ont rien d'indépendant contrairement à ce qu'ils affirment. D'ailleurs, ceux qui ne le savaient pas ont eu l'occasion de s'en apercevoir depuis janvier 2020, n'est-ce pas ? Je n'invente rien.

Je vais vous dire un truc dans le même registre. A force de proclamer quotidiennement au peuple à quel point l'Etat, les institutions, les partis politiques sont pourris, il a fini par le croire et s'en détourner, ce qui était le but recherché, et il a laissé à l'oligarchie ou à la technocratie le champ libre pour occuper le terrain de la question du pouvoir politique, si bien qu'il n'en a plus aucun !

Notez bien que c'est exact qu'ils sont pourris, à ceci près que la portée ou la signification politique est totalement différente, quand on propose une alternative politique pour éviter que la situation ne

devienne inextricable ou désespérée, comme c'est le cas aujourd'hui, or aucun de ces médias n'est en mesure d'en proposer une pour la raison exposée plus haut.

Si vous préférez, tout est résumé ici.

Denis Robert – Le problème, ce n'est pas le capitalisme, c'est ce qu'ils en font.

Et de conclure :

Denis Robert – Qu'est-ce qu'on attend pour siffler la fin du match.

Je partage son constat qui est remarquable, mais sans proposer ou seulement faire allusion à la moindre perspective ou alternative politique, que vaut-il ? Rien, et il le dit lui-même.

La différence entre Robert et moi, c'est que moi je vais au bout de mon analyse, et j'en tire une conclusion opposée à la sienne que je dois combattre.

<https://www.blast-info.fr/articles/2021/le-capitalisme-detruira-tout-IhWgXknyTWWIk112kqMtSw>

Et logique, le déni par un médecin de tout traitement hormis les "vaccins", c'est ici :

<https://www.blast-info.fr/articles/2021/malgre-les-millions-des-morts-les-affaires-sont-les-affaires-jpQwv6YgRyypLERyRZ5fFw>

Là, c'est carrément délirant.

https://www.blast-info.fr/articles/2021/covid-19-comment-leur-faire-confiance-apres-leurs-mensonges-U0iIPlxrQ96dkQQR1Rt_ww

A ceux qui se demandent naïvement qu'est-ce qui se passe.

Décentraliser le contrôle - 30 septembre 2021

<https://odysee.com/@JeanneTraduction:a/PatrickWoodMarkSkidmore:f>

A 10:19 - Patrick Wood, la technocratie a pris le pouvoir.

Cette démonstration est très intéressante et confirme mon analyse, à ceci près que le capitalisme et la lutte des classes ne disparaissent pas, les intervenants suivants le souligne à leur manière.

Tout ce qu'ils proposent relève de la démagogie pure et illustre leur impuissance, en fait, leur refus d'affronter l'oligarchie contrairement aux apparences. Leurs propositions d'action sont d'une stupidité incroyable, d'un niveau tellement médiocre qu'on en arrive à se poser une question : Mais comment ces grands intellectuels ne s'en aperçoivent-ils pas eux-mêmes ? Réponse : Parce qu'ils s'en foutent, aucun d'entre eux n'appartient aux couches les plus défavorisées de la société, ils n'ont pas vraiment envie de la changer.

Il en va de même de tous ces retraités qui ont de quoi vivre confortablement jusqu'à la fin de leur vie, à part papoter, cela ne les engage à rien finalement, hormis se donner bonne conscience ou se

rassurer parce qu'ils craignent de recevoir des mauvais coups. C'est uniquement pour cela qu'ils cherchent à savoir ce qui se passe, quant au reste ou ce qui ne les concerne pas directement, comme par le passé ils s'en foutent, il ne leur viendra pas un instant à l'esprit, que si nous en sommes rendus là, c'est aussi ou surtout à cause d'un tel comportement.

C'est la raison pour laquelle ils ne sont pas crédibles ou n'inspirent pas confiance, ils sont bourrés de contradictions et d'illusions qu'ils sont incapables d'assumer ou qui sont franchement détestables, car finalement ils préfèrent encore cautionner le régime en place plutôt que concevoir qu'il faudrait le renverser ou qu'il existerait vraiment une alternative.

En fait, toutes ces ONG ou organisations vous manipulent, elles sont instrumentalisées par l'oligarchie qui les finance, elle, c'est la tête, vous les jambes ! Moi, je ne marche pas ! Par exemple, prenez l'ONG dont le logo figure en haut de l'écran à gauche et qui patronne cette vidéo. Elle a été fondée par Robert F. Kennedy Jr., et elle a reçu 145,400 \$ en 2020 de JPMorgan Chase, une des plus grandes banques mondiales, dans le cadre du Paycheck Protection Program dépendant du gouvernement fédéral des Etats-Unis (source : Wikipédia).

Les oligarques n'investissent jamais à fond perdus, n'est-ce pas ? Mais pourquoi financent-ils des organisations qui combattent leur stratégie ? Tout simplement parce qu'elles servent à encadrer les mouvements de protestation de la population qu'elles mèneront systématiquement dans une impasse. Friday for the climate ou Black Lives matter par exemple en font partie, comme des dizaines ou centaines de milliers d'autres dans le monde. Tout ce qui leur permet de maintenir les masses à l'écart de la lutte des classes et de les empêcher de trouver une issue politique à la crise du capitalisme est bon à prendre.

Leur ennemi, ce n'est pas le terrorisme, le climat, un virus, c'est cette issue politique, l'alternative au capitalisme, le socialisme, ce qui est normal de leur point de vue de classe. Le plus navrant, c'est que dans le camp d'en face, le nôtre, nombreux sont ceux qui partagent le même ennemi ou en arrivent à cette épouvantable confusion, ce qui prouve au passage que leur niveau de conscience politique n'a jamais évolué ou il est quasiment nul !

Comme quoi je n'invente rien, hélas ! Lu dans quelques commentaires hier, passons sur ceux qui ont deux révolutions de retard, bravo ! Ils copient leurs maîtres qui effacent le passé...

Voilà ce à quoi ils ont fini par vous convaincre,

- Le grand soir n'est qu'une illusion de plus

- Fini tout ça la les "révolutions"

A croire que cela les arrange, c'est juste une supposition, sans doute justifiée.

- impensable irréalisable, plus de peuple comme au 17ème

Encore un qui a oublié la Commune de 1871 !

- plus de classe ouvrière depuis le début du 20ème siècle

Ben voyons, on va loin avec un tel déni de la lutte des classes ou de la réalité. Qu'est-ce que cela signifie, sinon que le capitalisme est généreux et que sous ses auspices nous sommes voués à un

avenir radieux, il est vrai que "le monde d'avant" était tellement merveilleux, il y en aura toujours pour le croire.

@ à masquarenc

Pour mémoire.

Les sornettes que de vrais ou faux opposants au régime, fabriqués, autoproclamés, mythomanes, débitèrent à l'endroit des ignorants ou des crédules, de nos jours ils sont relayés par les "lanceurs d'alerte" et les réseaux (a)sociaux. La liste suivante est loin d'être exhaustive.

- Autrefois, il y a eu ceux qui prédirent que les chars de Moscou allaient défiler sur les Champs-Élysées après mai 81 (je vous rappelle que j'ai toujours été un féroce antistalinien),
- Puis il y a eu ceux depuis la construction du mur de Berlin, puis l'affaire de la Baie des Cochons (Cuba) jusqu'à nos jours, qui prévirent une 3^e guerre mondiale thermonucléaire,
- D'autres, notamment des économistes financiers véreux, prévoient tous les quatre matins depuis des décennies un krach digne de 1929, sinon l'effondrement du dollar, qui entre nous depuis longtemps ne vaut même plus le prix de l'encre et du papier pour l'imprimer,
- Sinon vous avez aussi ceux qui vous racontent depuis bien avant Maastricht que l'UE allait imploser, disparaître,
- Vous avez aussi les prophètes qui prévoyaient la raréfaction du pétrole à partir des années 70,
- Sans oublier ceux qui nous racontèrent que les institutions de la Ve République allaient disparaître parce qu'elles auraient été conçues uniquement pour l'UDR ou le parti de l'ordre (gaulliste) de la fin des années 50, ou elles n'auraient été compatibles avec aucune autre majorité parlementaire, dès la fin des années 70 ils prédisaient sa chute la semaine suivante ou elles ne résisteraient pas à mai 81,
- Etc. etc. etc.

Question : Quand on sait ce qu'il advint vraiment, cela ne devrait-il pas faire réfléchir ?

Ne devrait-on pas faire l'inventaire de toutes les croyances que les uns et les autres ont colportées depuis disons 1945 ? On peut ajouter les interprétations officielles des grands événements qui ont marqué le XX^e siècle qui ont toujours cours, et qui pratiquement toutes étaient frauduleuses.

Peut-être que cela pourrait nous aider à mieux comprendre comment et pourquoi nous en sommes arrivés là, non ? Cela fait deux décennies que je me livre à ce travail inlassablement et modestement dans mon trou en Inde, alors quand on cherche à me faire passer pour un ignorant, un illuminé ou un abruti, habituellement je ne réponds pas, je souris !

Juste un mot, plus la place d'évoquer "les lanceurs d'alerte", qui peuvent être parfaitement sincères, mais qui sont instrumentalisés, ce dont la plupart des gens ne s'aperçoivent pas forcément...

- Les riches en tous genres planquent leur fric dans les paradis fiscaux, quelle découverte !

- La NSA et Cie nous espionnent, quelle découverte !
- La CIA se livrent à des activités illégales à travers le monde, quelle découverte !
- Etc. etc. etc.

Le tableau ne serait pas complet sans les lanceurs de fake news.

- Le réchauffement climatique serait d'origine anthropique (dû aux activités humaines),
- Une pandémie virale sévit sur toute la planète,
- Etc. etc. etc.

DEUXIEME PARTIE

Mes commentaires dans le blog du Dr. Maudrux-Zola

Certains lecteurs de ce blog ont témoigné à plusieurs reprises leur irritation après la publication de commentaires politiques, en revanche les renvois vers Zemmour, Philippot, Asselineau, etc. que nous estimons infréquentables, ne les incommodent pas vraiment. A les entendre, une seule idéologie aurait le droit d'être représentée, pas la nôtre évidemment. Mais les propriétaires de ce blog sont de véritables démocrates, tout du moins jusqu'à présent, puisqu'ils me ou nous laissent nous exprimer librement.

Posons-nous quelques questions pour répondre à tous les censeurs en général.

Ne nous dit-on pas que la crise actuelle est de nature politique plutôt que sanitaire ? Ne nous dit-on pas que les mesures adoptées par Macron sont politiques et non sanitaires ? Ceux qui appellent à des rassemblements ou des manifestations ne seraient-ils pas des acteurs politiques ? Quand une multitude de lecteurs manifestent leur incompréhension de la situation politique et expriment le souhait d'essayer de comprendre ce qui se passe réellement, ne faudrait-il pas leur donner des éléments de réponse pour qu'ils puissent librement se faire leur propre idée ? La confrontation des idées ne serait-elle pas profitable à l'émergence de la vérité et à l'exercice de la démocratie, dès lors que le débat est loyal et respectueux ?

Même Tardieu qui a l'air d'un rustre ou d'un fanatique respecte ces règles, alors qu'on ne nous fasse pas un mauvais procès qui ne pourrait profiter qu'à nos ennemis.

Des commentaires plutôt politiques

@ à michele TC

Essayez l'électrochoc.

Fournisseur-leur des liens vers des documentaires sur l'Allemagne de 1933 à 39, sur la France de 41 à 44 où l'on voit d'immenses salles, places ou stades où s'entassaient des foules fanatisées, qui vouaient un culte aux barbares éructant leur haine envers tous ceux qui ne leur ressemblaient pas,

cela les refroidira peut-être un peu ou les questionnera tellement c'est terrifiant. Quand on ne l'a pas vécu soi-même, on se demande si cela a vraiment existé.

Vous pouvez aussi essayer une autre méthode qui consiste à prendre le contre-pied.

Par exemple, vous pouvez vous interroger à haute voix, comment se fait-il que la majorité des gens aient pu croire qu'un avion de 38 mètres d'envergure percutant la façade d'un bâtiment aurait pu disparaître dans un minuscule trou de 5 mètres de diamètre sans se disloquer sous l'effet du choc? C'est grotesque et il y en a encore qui y croient !

Vous pouvez aussi y aller progressivement.

Comment se fait-il que des poutres en acier trempé de 10 cm d'épaisseur, dont le point de fusion se situe à 1480°C, aient pu se tordre comme de la guimauve et devenir liquide au contact de kérosène, dont la température ne dépasse pas 815°C quand il brûle ? Impossible évidemment. Et pourtant.

Ensuite vous enfoncez le clou.

Comment expliquer qu'on ait retrouvé dans les décombres du WTC de la thermite pouvant atteindre 2204°C, "utilisée le plus souvent pour souder ou faire fondre de l'acier (...) et permettant la découpe de métal. (Wikipédia), sinon qu'elle avait été placée là spécialement à cet usage ? Les autorités n'ont jamais répondu à cette question, et pour cause.

Comme quoi tout s'explique.

- tous ces professeurs, tous ces journalistes, tous ces politiques, tous ces pays qui disent la même chose pourquoi auraient-ils tort ?

Pourquoi pas comme on vient de le voir.

Qu'ont-ils en commun ? Ils partagent la même idéologie et ils ne tiennent pas à la trahir. Mais ce n'est pas suffisant comme explication, parce qu'il y en aura parmi eux qui émettront des avis divergents sans pour autant avoir l'impression de la trahir, et selon les circonstances ils pourront également être censurés.

Dans toute idéologie il y a le fond et la forme, le fond, c'est ce que tous les partisans d'une idéologie ont en commun, c'est donc sur la forme qu'ils peuvent diverger ou présenter des nuances... (Ce point mériterait d'être développé)

Il arrive parfois à notre époque, que le clan le plus puissant de l'oligarchie financière parvienne à imposer son interprétation d'un événement à tous ceux qui se situent aux échelons inférieurs de la pyramide qui représente l'ensemble de la société, de telle sorte que même si elle est erronée, elle se substituera à la réalité et elle fera office de vérité absolue ou de parole divine. C'est cette version qui s'imposera dans tous les médias à l'exclusion de toutes les autres et pénétrera dans tous les foyers.

Dès lors, tous ceux qui seront en charge de communiquer sur cet événement produiront uniquement cette version, qu'ensuite la majorité de la population vouant un culte aveugle ou inconscient au pouvoir reprendra en chœur. C'est également ainsi que fonctionnent tous les régimes tyranniques.

@à patounais et aux autres.

Vos intentions sont louables, mais vous vous bercez d'illusions une fois de plus, si je peux me permettre.

Ils sont également propriétaires des satellites, vous semblez l'avoir oublié, donc du jour au lendemain ils peuvent supprimer ou couper ce qu'ils veulent qui figure sur le Net.

Ils pourront aussi conditionner l'accès à votre boîte aux lettres électronique, vous l'interdire, le rendre payant à chaque connexion. Ils pourront même aller plus loin et rendre payant l'envoi ou la réception de chaque document, photo, etc. et lorsqu'il s'agira de documents administratifs, vous n'aurez pas d'autres choix que casquer !

Ils détiennent absolument tous les pouvoirs, mais vous continuez de l'ignorer ou vous vous obstinez à ne pas en tenir compte, je ne parle pas de vous en particulier, la population en général, que fait-elle sinon continuer d'identifier (dans le sens de confondre) ses aspirations démocratiques et légitimes à la nature de ce régime, qu'elle pare aujourd'hui comme hier de vertus ou de qualités qu'en réalité il n'a jamais eues ou qu'il a usurpées.

C'est ce qui explique ou permet de comprendre pourquoi toutes les actions entreprises contre le régime sont vouées à l'échec. Une fois qu'on a déterminé la nature sociale (ou de classe) du régime en place ou qu'on en a pris conscience, on n'a plus aucune illusion dans ses intentions, qui sont purement mercantiles et étrangères au bien-être ou aux besoins du peuple.

Souvenez-vous, tout le monde ou presque aveuglément salua l'avènement d'Internet se figurant que cela favoriserait la liberté d'expression et la démocratie, et c'est exactement l'inverse qui se produisit. Quelle connerie entre nous ! C'est à cela notamment qu'on mesure le degré d'inconscience de la population toutes catégories confondues, et à quel point elle est manipulable. Comment imaginer une seule seconde que le capitalisme financier pourrait favoriser l'expression de la démocratie qui est son pire ennemi, il fallait être tombé sur la tête ou prendre ses désirs pour la réalité

Mais qui s'est-il penché sur la signification politique d'une si stupide confusion, qui en a tiré des enseignements ? Personne apparemment ou on doit être une poignée dans le monde. Normal puisque dans l'inconscience collective on vivait soi-disant sous un régime démocratique, et non sous un régime combinant bonapartisme et dictature pouvant basculer dans le fascisme au gré de l'évolution de la crise du capitalisme, ce que nous sommes en train de vivre en ce moment.

J'en veux pour preuve qu'aujourd'hui on en est toujours au même point, la totalité des réactions à mes commentaires où j'évoquais la nécessité (historique) d'un changement de régime l'illustrent à merveille. A votre manière vous donnez raison à Thatcher : TINA, il n'existe pas d'alternative ! A suivre.

Dans la revue de presse quotidienne.

Le fascisme en passe de normalisation en France.

On expliquera plus loin pourquoi, je ne veux pas vous imposer ma prose, place à l'info.

- Brésil : la justice de Rio suspend le Pass sanitaire, une « dictature sanitaire » comparable à la propagande nazie - lemediaen442.fr 30 septembre 2021 <https://lemediaen442.fr/bresil-la-justice-de-rio-suspend-le-pass-sanitaire-une-dictature-sanitaire-comparable-a-la-propagande-nazie/>

Au Brésil, la justice suspend l'exigence du passeport vaccinal dans la ville de Rio. Dans la décision, le juge Paulo Rangel affirme que le passeport est une « dictature sanitaire », puis fait une analogie avec l'esclavage. « Si autrefois il y avait le marquage au fer et au feu des esclaves et du bétail, aujourd'hui c'est le carnet de vaccination qui sépare la société. Le temps passe, mais les pratiques abusives, illégales et rétrogrades sont les mêmes. »

Puis le juge Rangel continue la comparaison avec Hitler et les persécutions subies par les Juifs « Un autre qui savait bien inculquer au peuple la peur des ennemis était Hitler, qui par la propagande nazie, inculqua à la population, la peur des Juifs et des gitans. Il fallait les anéantir pour se défendre. »

(...)

« Je l'ai dit à une autre occasion et je le répète ici. Le décret divise la société en deux types : les vaccinés et les non-vaccinés... Le maire dit qui va marcher dans les rues ou pas : uniquement les vaccinés. Et les non-vaccinés ? Ceux-ci ne peuvent pas se déplacer dans la ville. Leur liberté de mouvement est restreinte. Ils sont marqués, étiquetés, piégés chez eux. Et aussi incroyable que cela puisse paraître, tout cela par le biais d'un décret. L'hypocrisie va jusqu'à ne pas remarquer que les transports en commun (BRT) sont bondés de monde. Métro, ferries, bus, idem. »

JCT - On sait pourquoi presque personne ne veut réellement en convenir. Parce que personne ne tient à en tirer les conclusions qui devraient s'imposer : on ne discute pas avec des fascistes, on n'attend rien de fascistes, on ne participe pas à une mascarade électorale sous un régime fascisant, on la boycotte, on rompt résolument avec tous les acteurs politiques qui soutiennent de près ou de loin un tel régime...

Cela demeure impossible tant qu'on conserve des illusions dans ce régime, on trouvera toujours des prétextes démagogiques pour refuser la perspective d'un changement de régime (économique et politique). On pourra toujours se retrancher derrière l'argument selon lequel il n'existerait pas d'alternative, foutaise, évidemment puisque les acteurs de cette alternative refusent de s'engager pour qu'elle se réalise, ce dont ils n'ont pas pris conscience, hélas ! D'où leurs petites arrangements avec la réalité et leur conscience.

C'était juste un constat et non une leçon ou un jugement, je précise, je ne me le permettrais pas.

- @à patounais

Patience.

On en est qu'à l'amuse-gueule. En face ils sont passés à l'offensive généralisée, autrement dit, ils se radicalisent de plus en plus ou leurs mesures sont de plus en plus violentes. Moi je n'appelle pas à la violence, mais quand elle vient de notre camp je ne la condamne pas, je la comprends, elle est légitime.

Non, le plus inquiétant c'est plutôt l'absence de radicalisation politique dans notre camps, qui est due essentiellement selon moi à l'absence d'un parti, comment dire, honnête, cohérent ou crédible, ouvrier, des travailleurs, des masses, républicain et démocratique, social ou socialiste, appelez-le comme vous voudrez peu importe, qui proposerait une véritable alternative économique et politique dans laquelle la classe ouvrière et les éléments progressistes des classes moyennes pourraient se reconnaître...

Cette force politique organisée n'existe pas malheureusement, alors la réaction qui en a parfaitement conscience à le champ libre et elle se croit tout permis, elle fonce et ravage tous nos acquis ou droits sur son passage, et ce n'est qu'un début.

Cela fait des années dans mon trou en Inde à l'aide de mon modeste portail, que j'essaie de susciter des vocations parmi les militants, cadres ou dirigeants qui pourraient prendre le relai et construire cette force politique qui nous fait tant défaut, en vain et j'en suis désolé, cela dit je continue inlassablement 24h/24 !

Donc je comprends d'autant mieux le désarroi qui s'exprime un peu partout, cela dit, personne ne doit culpabiliser ou désespérer ou se résigner.

Vous savez, contrairement à nous, nos ennemis ont parfaitement conscience de leurs intérêts de classe. Ils ont développé un niveau de conscience politique à toute épreuve. Ils ont élaboré une stratégie pour conserver leur hégémonie sur le reste de la société ou du monde, mais par-dessus tout il y a un facteur qui les obsède, qu'ils cultivent, qu'ils entretiennent minutieusement, qu'ils gardent en permanence à l'esprit, c'est la confiance, la confiance indéfectible dans leur pouvoir d'avoir la capacité de toujours venir à bout des conséquences qui découlent de l'évolution des contradictions inhérentes aux fondements (les inégalités sociales) de leur régime économique... Que cette confiance fasse défaut, et tout s'effondrerait autour d'eux et risquerait de les emporter également, d'où le besoin impératif que les peuples adhèrent à leur stratégie ou mieux la prennent en charge avec l'aide des médias, d'où au passage, l'utilité des réseaux (a)sociaux dont ils ont favorisé l'éclosion, qu'ils manipulent à leur guise.

Chez nous, qui a confiance en quelqu'un ou quelque chose, dites-moi ? Comment pourrait-on avoir confiance dans qui que ce soit, quand on n'est même pas foutu d'avoir confiance en soi, pour avoir cru si longtemps que le régime en place était à l'origine du progrès social et qu'il en irait ainsi pour l'éternité, amen, puisqu'il s'agissait d'une croyance, reposant sur l'absence de conscience du processus historique ?

Certes, personne n'est parfait ou tout le monde se trimballe inconsciemment de vieilles croyances, à des degrés divers tout de même... C'est un fait qu'apparemment, tous ceux qui se sont exprimés en notre nom ou au nom d'un idéal nous ont trompés ou trahis... Pour autant cela ne devrait remettre en cause ni l'idéal humaniste qu'ils portaient, ni les enseignements (ou idéologie) dont ils se réclamaient ; Quand un scientifique en arrive à se corrompre avec le pouvoir, on ne balance pas ses découvertes à ce que je sache, ce serait stupide.

Alors pourquoi n'adoptons-nous pas le même principe dès qu'il s'agit de politique ? On n'y pense pas, on craint de passer pour des fous ! Quel dommage ! Je vais passer pour un dingue, et je ne mérite pas non plus votre confiance, rassurez-vous, je ne vous la réclamerai pas, je vous raconterai pourquoi une autre fois, bref, tout se tient.

@à patounais

- On en est qu'à l'amuse-gueule."

Vous en doutez ? Tous les jours j'en vois passer des comme celles-ci.

Source : <https://insolentiae.com> (C'est juste une source d'info, je précise)

- Stellantis (PSA) ferme l'usine Opel à Eisenach « jusqu'à début 2022 » à cause de la pénurie de puces !

- « Chine : les coupures de courant étranglent l'atelier du monde »

- Allemagne, inflation à 4,1 % sur un an !

- Prix de l'énergie : +12 % pour l'électricité en 2022 et + 15 % en novembre pour le gaz, annonce Barbara Pompili

- Pénuries, et si c'était voulu? Et si ce n'était que le début?

<https://www.youtube.com/watch?v=qvgZ7flxO7Q>

- « L'Austéflation, ce que les Français découvrent avec la hausse des prix et les pénuries !! »

De l'inflation qui s'accompagne d'austérité.

Cette austérité sera fiscale quand il faudra payer et financer le quoi qu'il en coûte.

Cette austérité sera décroissante lorsqu'il faudra s'adapter et supporter les pénuries qui seront de plus en plus nombreuses.

Cette austérité sera également inflationniste en raison des pénuries de toutes sortes qui entraînent des hausses de prix considérables à commencer par le prix de l'énergie.

En Juin 2022 les Français découvriront l'austéflation !

Pour l'instant vous ne voyez que l'inflation pointer sérieusement plus que le bout de son nez en cette rentrée avec un niveau à deux chiffres c'est à dire au moins égale ou supérieure à 10 %.

Ce que vous ne voyez pas encore c'est le volet austérité.

L'inflation actuelle n'est que le hors d'œuvre...

- @à VALETE09

Je suis une nouvelle fois extrêmement gêné d'être aussi long. Je suis bourré de principes et de scrupules comme vous ne pouvez pas l'imaginer. Les choses simples s'expriment simplement, au-delà il faut bien développer un peu ses idées ou se justifier, quitte à se répéter.

Le socialisme scientifique de Marx et Engels n'a absolument aucun rapport avec les noms que vous avez cités, ni avec aucun régime ayant existé depuis 1924, pour faire bref.

Ceux qui croient encore que le socialisme ou le communisme aurait été instauré un jour quelque part sur Terre, ignorent manifestement de quoi ils parlent ou ils ont adopté la propagande de leurs ennemis, vous savez, les mêmes qui vous concoctent mystification après mystification.

Pourquoi cela ne leur vient-il pas à l'esprit ? Pourquoi à cette occasion ne se débarrasseraient-ils pas également de cette croyance ?

Je vais vous expliquer en gros ma manière de penser, puisque quelqu'un a osé mettre en doute mes motivations, sous-entendant invouables ou malsaines.

Je ne me borne pas à analyser un discours ou un comportement sous l'angle politique, mais aussi sous l'angle psychologique ou psychanalytique entre autres, pour avoir aussi étudié sérieusement ce domaine pendant des années.

Il y a des gens qui passent leur temps à vous prendre pour des idiots.

Voyez-vous, l'autodidacte, pour peu qu'il n'ait jamais cessé d'étudier tout au long de sa vie, et qu'il se soit strictement conformé au principe que sa propre ignorance était son principal ennemi (avec le régime), peut parvenir à aborder la réalité simultanément sous tous ses aspects. Au passage, ce principe est incompatible avec toute forme d'arrogance, il l'encourage plutôt à faire preuve de modestie en toute occasion, fermer la parenthèse. Cette faculté va lui permettre de les distinguer (ses aspects) sans les confondre et d'acquérir de ce fait une puissance ou une profondeur d'analyse, comment dire, exceptionnelle, qui va le surprendre lui-même. Le bonheur de n'avoir aucun a priori, c'est qu'on peut réaliser des découvertes tout à fait inattendues, incongrues, choquantes, etc.

Au cours de cet apprentissage qui dure en fait tout au long de notre existence, et qui d'une certaine manière lui donnera un sens supérieur à tout autre en ce qui me concerne, car matériellement ou financièrement désintéressé, on apprendra petit à petit à éviter l'écueil ou la méprise qui consiste à prendre ses désirs pour la réalité, à condition qu'on conserve en permanence à l'esprit le principe cité précédemment. La plupart des gens expriment des souhaits ou ils ont des ambitions, moi j'ai appris à me passer des uns et des autres.

On peut concevoir que l'exigence de progresser ou d'élever son niveau de conscience constitue une forme de contrainte ou réclame des efforts de notre part, c'est indéniable, mais quand on sait qu'elle est libératrice, en comparaison des sacrifices qu'on est prêt à accepter pour préserver notre misérable confort personnel ou notre bonne conscience, on se dit que cela vaut le coup ou le coût n'a pas d'équivalent quand on a à l'esprit la satisfaction ou le bien-être qu'on en retire à la longue.

Si la personnalité des hommes comporte un volet social et un autre psychologique qui sont en permanence en interaction, il n'en demeure pas moins que ce sont leurs conditions matérielles d'existence qui vont déterminer leurs comportements et leurs idées, et non l'inverse ou contrairement à ce qu'on croit confusément, peut-être parce que, bien qu'ils aient la capacité d'agir dessus (leurs conditions), ils n'exploitent pas forcément ou pas forcément à bon escient ce potentiel, une infime minorité prend réellement en mains son destin ou luttera toute sa vie pour que ses aspirations se réalisent.

Toujours est-il, que les rapports qui existent au sein de toutes les catégories de la population tendent à reproduire les rapports sociaux entre dominants et dominés ou les inégalités sociales, sur lesquels repose le système économique en vigueur.

Partant de ce constat, à moins de s'en accommoder hypocritement ou sans l'avouer la plupart du temps, l'expérience a amplement démontré depuis plus d'un siècle, que si on limitait notre combat aux conséquences de ces rapports au lieu de l'inscrire dans la perspective de s'en émanciper ou de les éradiquer, il serait vain d'espérer un jour vivre dans une société meilleure ou plus juste. En passant, c'est pour s'être détourné de cette perspective que le mouvement ouvrier a totalement dégénéré. Cela explique aussi pourquoi tous nos acquis ou droits foutent le camp, on les croyait acquis définitivement, grave erreur, ils seront sans cesse remis en cause...

Maintenant vous n'aurez plus à vous interroger sur mes réelles intentions, libre à vous de ne pas les partager.

Le capitalisme financier et technocratique vise à perpétuer indéfiniment le règne de l'exploitation de l'homme par l'homme quitte à instaurer un modèle de société totalitaire impitoyable. De mon côté je combats pour nous en débarrasser et passer au règne de la liberté.

Ce qui est certain, c'est qu'aussi longtemps qu'on décrètera que ce serait irréalisable, cela demeurera une utopie. Tout s'explique.

@ A Masquarenc

J'ai quitté l'OCI en 1981 après 3 ans de militantisme. J'avais repris contact avec ce courant politique (PT) après le 11/9/2001. J'ai rompu définitivement avec eux en 2005. J'en suis arrivé à la conclusion que c'était des imposteurs qui roulaient pour le PS ou le régime si vous préférez, l'un ne va pas sans l'autre.

Depuis, je suis totalement isolé. Je suis parvenu à concevoir une analyse de la situation indépendante de toute influence politique, qui je pense est fidèle au marxisme et au socialisme, mais sans parvenir à développer un courant politique, en étant en Inde, c'est pratiquement impossible. J'espère qu'un jour un cadre ou un dirigeant prendra le relais.

Là où je suis bien ennuyé, c'est que la seule perspective politique que je peux proposer consiste à rejoindre un parti... qui hélas n'existe pas, et ce ne sont pas des militants de base ou de simples travailleurs sans expérience qui pourraient le construire, je n'ai aucune illusion là-dessus.

J'évite de parler de révolution parce que je ne tiens pas à faire naître des illusions dans la tête de quiconque, on doit être parfaitement honnête, vous comprenez. C'est davantage une perspective théorique au point où nous en sommes, cependant elle est incontournable évidemment, on ne sait que trop ce qu'il en coûte de s'en détourner, on finit par perdre de vue nos objectifs politiques ou les abandonner, donc capituler ou trahir.

J'ai réalisé depuis déjà des années, que jamais les conditions n'avaient été réunies en France pour une révolution depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, on nous a fait croire le contraire plus tard, on était jeune, on s'est fait manipuler, voilà tout. On ne fait pas une révolution avec le ventre ou le frigidaire plein ou tant qu'on ne prend pas des bombes sur le coin de la gueule, si vous voulez.

Vous savez que je viens d'un milieu ouvrier très pauvre, donc je n'ai jamais perdu de vue que des millions de travailleurs et leurs familles étaient confrontés à des conditions d'existence épouvantables à toutes les époques. J'en ai déduit que des membres des couches supérieures de la classe ouvrière ou des classes moyennes pourraient s'en émouvoir suffisamment pour se radicaliser comme ce fut le cas à la moitié du XIXe siècle, et qu'ainsi, d'une certaine manière leur engagement pourrait se substituer à l'absence de conditions matérielles propres à déclencher une révolution pour tout du moins construire ce foutu parti, auquel des pans entiers des masses se rallieraient par la suite... Mais apparemment, force est de constater que l'épisode que nous sommes en train de vivre met à mal cette hypothèse, peut-être temporairement, qui sait ? Elles ne réagissent pas vraiment dans ce sens, elles cherchent uniquement à infléchir la politique de Macron pour revenir au "monde d'avant" dans lequel elles se complaisaient, elles sont encore bourrées d'illusions dans le régime. Du coup on ne doit plus compter que sur nos propres forces qui sont disséminées dans la nature et profondément divisées. Il nous reste l'espoir de parvenir à les rassembler un jour, l'offensive de la réaction n'en est qu'à ses débuts, c'est malheureux à dire, Macron pourrait nous venir en aide en passant à la phase suivante qui sera encore plus violente, pour qu'un sursaut révolutionnaire se produise dans les esprits et se concrétise petit à petit en termes d'organisation.

J'espère que mon travail d'explication contribuera à préparer les conditions qui font défaut aujourd'hui, de manière à ce que lorsque ce parti verra le jour, des milliers soient prêts à le rejoindre. Ma contribution restera toujours modeste, mais cela me va très bien, je déteste me mettre en avant.

- Tant que les cadavres des autres ne seront pas les leurs ou ne les incommoderont pas, ils ne se mobiliseront pas. Je parle du troupeau de vaccinés pro passe qui sont hermétiques à tout argument.

L'homme est ainsi fait. S'il est certes perfectible, habituellement il est vulnérable, trop faible, ignorant, égoïste, cupide, hypocrite, cruel, pour qu'il en soit autrement, apparemment, au cours des derniers millénaires cela ne s'est jamais démenti. Qu'il soit profondément arriéré ou instruit n'y change rien.

L'arriéré se laissera convaincre plus facilement, parce qu'il manquera de répartie, il croira ce qu'il voit, cela lui suffira, j'en fais l'expérience tous les jours avec ma compagne illettrée, alors que l'instruit trouvera le moyen de pinailler ou de tout contester, de se fabriquer des prétextes, histoire d'avoir toujours raison ou ne pas passer pour un imbécile, ce dont se moque l'arriéré qui en a parfaitement conscience. On devrait faire un dialogue à la Diderot entre un philosophe et un pauvre bougre, par exemple...

Vous avez raison, il faut leur mettre sous le pif, ça pue, c'est horrible, mais rien ne dit qu'ils n'en profiteront pas pour se recroqueviller encore plus sur eux-mêmes. Non, il faut qu'ils soient atteints dans leur chair, que la menace devienne palpable, omniprésente, obsessionnelle, il faut qu'elle les envahisse, qu'ils en fassent des cauchemars. Il ne faudrait pas qu'ils puissent s'en détourner, mais cela vous ne pouvez pas les y obliger, on n'est pas des tyrans, cela viendra d'eux-mêmes le moment venu.

Patience, ayez confiance dans les masses, souvenez-vous de l'avant, du pendant et de l'après IIIe Reich, c'étaient les mêmes, ne les méprisez pas, ne les insultez pas, la plupart des gens qui ne partagent pas nos connaissances et nos convictions ne sont pas mauvais, ils sont également décontenancés par ce qui se passe.

Au cours des guerres impérialistes de 14-18 et 39-45 par exemple.

Ils partirent à l'abattoir la fleur au fusil, et quand chaque famille commença à compter ses morts, blessés et handicapés à vie, ses pétales se mirent à flétrir les uns après les autres sans que la vallée de larmes et le fleuve de sangs qui coulaient sans discontinuer ne fussent pour les ranimer, elles gardaient encore l'espoir, on se demande bien de quoi, elles n'en savaient rien elles-mêmes. C'est seulement quand elles réalisèrent qu'ils finissaient tous par tomber et que la petite fleur était périssable, qu'elles prirent conscience qu'on avait abusé d'elles et que certaines d'entre elles se révoltèrent, tandis que les autres se résignèrent et en firent leur deuil sans jamais comprendre ce qui leur était réellement arrivé, certes.

Toujours est-il que le moment venu, elles furent suffisamment nombreuses à exiger des comptes et réparation des sacrifices et des souffrances qu'elles avaient consentis pour rien, pour que leurs bourreaux leurs accordent à contrecœur des concessions en échange de la paix sociale, l'émancipation ou la liberté attendra encore un peu, c'est un euphémisme depuis le temps ! C'est un peu romancé, parce qu'on n'est pas sur un blog politique.

@ à Jean Louis 05

Bravo à vous aussi, je ne vous le fais pas dire, je le pense depuis 19 mois sans trop oser le dire, bien que vous ne soyez loin du compte.

Personnellement, je me tape de la délinquance, hormis celle en col blanc, celle d'en haut sur laquelle déteint celle d'en bas en somme, qui ne demande qu'à bosser pour un salaire et des conditions de vie décentes, ce qui n'est évidemment pas le cas de ceux d'en haut qui sont déjà servis. L'ennemi à abattre, il n'est pas en bas, mais en haut.

Quant à l'immigration, le problème ce n'est pas le coût puisqu'elle ne profite qu'aux esclavagistes, ceux d'en haut encore une fois, ce sont ceux-là qu'il faut éradiquer de la société. Quand l'offre de main d'œuvre augmente plus vite que la demande, cela tire forcément les salaires à la baisse, si en plus cela permet d'alimenter le racisme ou la xénophobie, c'est tout bonus, pour ceux d'en haut comme toujours.

Si l'oligarchie est passée brutalement à l'offensive à l'échelle mondiale, c'est que la situation économique lui imposait et qu'elle estima que les conditions politiques étaient réunies. D'une certaine manière la situation s'est radicalisée, la réaction s'est radicalisée, nous, non, malheureusement.

Par nécessité ou solidarité, par crainte de sa violente réaction, tous les acteurs politiques corrompus montent au créneau pour la soutenir. Tous interviennent plus ou moins masqués, mais l'oligarchie exige ou leur demande de toujours plus s'engager à ses côtés, donc un à un les masques tombent. Si les contradictions des uns et des autres apparaissent de plus en plus au grand jour, apparemment il va falloir encore du temps avant que chacun le réalise ou en convienne, combien, personne ne le sait. Je crois que nous en sommes là.

En principe, tous les discours devraient être de plus en plus démagogiques quelles que soient les positions adoptées par les uns et les autres. Tous sont compromis avec le régime à des degrés divers, aucun n'entend rompre avec lui, c'est la seule certitude dont on soit sûr aujourd'hui. Ceux qui s'imaginent autres choses se font de graves illusions ou ils prennent leurs désirs pour la réalité.

On ne va commencer à se raconter des histoires, cela signifie qu'il n'existe actuellement aucune issue politique. A part résister chacun à son niveau comme on le fait depuis 19 mois, je ne vois pas ce qu'on pourrait faire de plus, bien que personnellement je ne sois pas d'accord avec cette affirmation.

Je préfère dorénavant m'abstenir de proposer quoi que ce soit ici, après avoir constaté que cela n'intéressait personne. Je ne suis pas du genre borné ou à vouloir imposer mes idées, je préfère que certains en viennent à les partager librement. J'ai constaté qu'un certain nombre ici, et sans doute ailleurs parmi les lecteurs de mon portail, s'étaient rapprochés du constat que je dressais il y a 19 mois.

Ce n'est pas parce que parfois on en vient à des polémiques très dures, qu'on doit se tromper d'ennemi. Cela fait partie de la vie, et la lutte des classes que certains découvrent ici, n'est pas franchement une balade tranquille, car c'est de cela qu'il s'agit précisément et pas autres choses. C'est un combat à mort, et je crois qu'il ne vous aura pas échappé à quel point nos ennemis voulaient notre peau, n'est-ce pas ?

Il ne reste plus qu'à observer attentivement et patiemment l'évolution de la situation, en espérant qu'elle nous réservera de bonnes surprises après bien des sacrifices en attendant des jours meilleurs, l'essentiel étant de conserver l'espoir que tôt ou tard ils arriveront.

Nos ennemis veulent tuer à tout prix cet espoir, notre rage de vaincre, dans les périodes difficiles c'est souvent la seule chose à laquelle on peut se raccrocher et qui s'avère salutaire.

@ à Masquarenc, Roubachoff, Ceudet...

Et dire que je le pensais, mais je n'ai pas osé le dire par crainte de passer pour un mégalomane hystérique extrémiste fanatique enragé cinglé... ceux qui ont plus d'imagination que moi en rajouteront.

C'est le genre de trucs qui me fait marrer quand ça sort, parce que je m'y attends un jour ou l'autre. Je n'ai qu'un mot à vous dire : Bravo, continuez, vous êtes sur la bonne voie !

@ à Inoxydable

Question piège ou stupide, pour voir :

– avec des affirmations comme celle de LEZ

OU avec ce genre de blog comme etouffoir.blogspot.com ?

Plus haut :

– Un forum pour étudiants refusant la vaxx forcée

J'y suis allé voir, tout de suite derrière sur qui ont tombe en cliquant sur la page twitter : l'extrême droite et les libertariens (branche ultra libérale du parti républicain aux Etats-Unis) à peine déguisées et des avocats flirtant avec eux.

Vous croyez que cela vaut mieux ? No comment !

@ Jean-Marie

Il est 1h20, j'ai retrouvé la page en question, je suis sympa, je me demande si je vais pouvoir aller enfin dormir !

<https://twitter.com/Juju220963>

Rassurez-vous, ce n'est pas un site de fake-news ou vous n'y êtes pour rien. Moi ce qui m'a alerté ou donné la nausée, c'est la photo avec tous ces drapeaux...

Allez en-dessous de cette photo, il y a un bandeau défilant avec du texte, atteignez le cadre intitulé Qui suis-je et cliquez sur En savoir plus.

1h32, cette fois, bonne nuit, dites, l'esprit tranquille, hein !

@ à Masquarenc

Attention, c'est le genre tordu qui aime bien vous faire peur, et libertarien pour votre gouverne, à vous d'en tenir compte ou de l'ignorer, chacun est libre.

Il y en a plein du même genre, bien déguisés ou même qui s'ignorent... J'ai lu quelque part Onfray, Sud-Radio, FranceSoir, Philippot, etc. je n'ai pas le temps de vérifier ou de faire des recherches, je m'en tape, je sais à quoi m'en tenir.

Vous ne trouvez pas cela étonnant tous ces personnages, médias, blogs marqués à droite qui sont épris de démocratie, de liberté, républicains dans l'âme, pétris d'humanisme, sensibles aux questions sociales ?

Je vais vous donner mon avis rapidement : ils poussent l'opportunisme tellement loin que leurs admirateurs aveuglés par tant de charisme ou d'éloquence en oublient le reste, c'est-à-dire l'essentiel, c'est à croire que ce serait fait exprès, non ?

@ à patounais

Vous avez raison, tout n'est pas bon à dire, déjà qu'on ne comprend pas ce qu'on dit, l'essentiel c'est encore de se comprendre soi-même, bien que je doute que beaucoup y parviennent, sinon ils ne sortiraient pas autant d'énormités ! On se marre bien ici. Quel magnifique exercice de démocratie tout de même, on ne le répétera jamais assez.

Ce qui fait le plus chier, c'est encore de dire tout haut, ce que tout le monde pense tout bas sans l'avouer par crainte d'être jugé ou désavoué. Parfois cela fait un tantinet provocateur, c'est fait exprès ! Pour voir, et on est rarement déçu, c'est révélateur ! Non mais sans blague, vous avez remarqué que l'air de rien on fait dans la psychanalyse, on devrait réclamer des honoraires à ceux qui en bénéficient ! Je déconne.

- Aujourd'hui, les "complotistes" et autres lanceurs d'alertes sont toujours en avance.

Vous avez raison... d'un lieu commun, genre : Attention on vous espionne, on vous veut du mal, ils s'enrichissent sur votre dos, ils sont corrompus, ils planquent du fric dans des paradis fiscaux et j'en passe, c'est vrai qu'on était tellement con qu'on ne le savait pas !

Non, mais vous n'avez rien compris, c'est destiné à ceux qui ne le savent pas... Ceux-là, ils ne veulent pas le savoir ou ils s'en foutent, donc à quoi cela sert-il de leur dire, à que dal !

Non, c'est juste des opérations de diversion destinées à servir d'appoint aux opérations lancées par les idéologues au service des oligarchies. C'est le genre dont raffolent ceux qui n'ont rien d'autres à se foutre sous la dent pour se faire passer de gauche ou se donner bonne conscience, ceux qui savent ce que les autres ignorent, mais qui en réalité en savent encore moins !

- Dire la vérité trop tôt coûte très cher.

Non, elle n'a pas de prix, sauf pour ceux qui l'ont achetée, ils se sont fait rouler ! Elle n'est pas à vendre, c'est comme notre liberté !

- L'affirmation selon quoi : Les cryptos ont été créées pour permettre enfin aux membres de la société civile d'échanger entre eux SANS INTERMEDIAIRES. sachant qu'il s'agit de milliards de dollars ou d'autres monnaies, est délirante car d'une part la société civile ne serait pas autorisée à prendre une telle initiative, ensuite elle n'en a pas les moyens, à moins d'inclure des milliardaires dans la société civile, auquel cas cette affirmation est encore fausse.

La population ignore à quel point elle fait l'objet d'une manipulation de la part de ceux qui détiennent tous les pouvoirs, du coup elle devient elle-même un agent des manipulateurs qui n'ont même pas besoin d'apparaître quelque part, et en plus c'est gratuit, ils sont épargnés et ils sont les seuls à en profiter. Sur les réseaux (a)sociaux ils disposent d'une gigantesque armée relayant leur propagande, ils ont été créés pour cela et non pour favoriser la démocratie, une autre connerie que certains gobent encore...

- FS - notre « Radio Moscou », « la voix du Kremlin », qui fut longtemps le plus important instrument de propagande au monde.

Cela pourrait porter à confusion d'appeler cela de l'anticommunisme primaire, et cela ferait du tort au communisme qui n'a jamais existé en URSS ni ailleurs il faut préciser, d'où en introduction cette propagande idéologique grossière pour le compte du capitalisme, donc contre ceux dont on prétend ici représenter les intérêts, la population qui n'a absolument rien à attendre de bon de la survie de ce régime.

J'invite les lecteurs à se renseigner, par exemple en se connectant à la page Radio Free Europe (financée par le Congrès des États-Unis) de Wikipédia, ils apprendront de quoi « Radio Moscou » était le pendant.

Des commentaires suite aux sorties du Pr. Raoult

& - Ce n'est pas à cause de Raoult que la plupart (des médecins) y ont renoncé.

Il a fourni à Macron et sa clique d'assassins, rien de moins que le mobile qui leur était indispensable pour monter au créneau contre l'hydroxychloroquine ou justifier leur campagne contre cette molécule, afin de dissuader les médecins d'y recourir, sachant très bien que ces derniers étaient généralement portés à obéir aux ordres des autorités sanitaires ou au pouvoir politique, la plupart d'entre eux s'exécuteraient sans broncher, et c'est ce qui s'est passé.

Il faut aussi rappeler que Raoult avait eu maille à partir avec l'époux de Buzin à l'INSERM, du coup cet épisode pouvait être une bonne occasion pour régler un compte personnel avec lui.

Que sa mégalomanie dévorante lui ait joué un mauvais tour, c'est possible, mais là encore, il a dû très tôt s'apercevoir qu'il n'était pas de taille à rivaliser et encore moins à lutter avec des acteurs qui ne toléreraient pas qu'un intrus vienne perturber leur plan ou se mêle de leurs affaires, ce qui l'a rapidement amené à ne plus sortir de son expérience à l'IHU, sans jamais plus revenir sur l'historique des épidémies antérieures auxquelles avait été liée l'hydroxychloroquine notamment, car cet aspect était proprement explosif, il aurait mis en évidence l'intention délibérée des autorités de nuire à la santé de la population, il fallait absolument l'éviter, son silence y contribua. Ceux qui le souhaitent sont libres de l'en remercier s'ils y tiennent vraiment, moi je m'en abstiendrai évidemment.

C'est marrant cette propension qu'ont certains à lui trouver à tous prix des excuses.

Pour répondre brièvement aux commentaires et à la polémique inévitable qui ont suivi mon post sur le Pr. Raoult.

Moine - Contrairement à vous, j'ai suivi de très très près toutes les étapes de cette 'Mascarade' en temps réel.

Je vous signale que dans mon portail figure plus de 450 articles sur ce sujet, c'est à ma connaissance en France la base de données la plus complète. Et dans les 3000 pages de causeries et infos en bref que j'ai publiés dans mon portail depuis janvier 2020, figure des centaines d'extraits d'autres articles. Donc vouloir me faire passer pour quelqu'un qui ne saurait pas de quoi il parle, vous repasserez. Votre commentaire tenait davantage du procès d'intention.

Vous nous dites qu'en France vous avez eu de la chance d'avoir un Raoult, je n'en suis pas du tout convaincu, car voyez-vous, en Chine et en Inde où je vis, on a eu la chance de ne pas avoir de Raoult et l'accès à l'hydroxychloroquine est demeuré libre pour la population comme pour les médecins, cela dit, après les énormes pressions de l'OMS, donc du sommet de l'oligarchie financière, c'est l'ivermectine plus efficace qui prit le relais, j'en ai d'ailleurs fournie fin mars 2021 à deux membres de ma famille (indienne) atteintes de la covid et qui se portent très bien.

Par conséquent, si nous avons quelqu'un à remercier, y compris au nom de nombreux médecins, c'est uniquement le Dr. Maudrux pour nous avoir fait connaître cette formidable molécule. Au passage, vous nous expliquerez pourquoi, le savantissime Pr. Raoult, si dévoué à ses patients, ne l'a-t-il pas prescrit à la place de l'hydroxychloroquine sachant qu'elle était plus efficace, ce qui lui aurait permis de sauver davantage de vie, cela personne ne pourra le nier.

Vous nous expliquerez aussi pourquoi, alors qu'il en avait les moyens, il a obstinément refusé de soumettre l'ivermectine à une étude comparable à celle qu'il avait menée avec l'hydroxychloroquine associée à l'azithromycine. Rappelons que les deux études qu'il avait menées sur l'hydroxychloroquine ne comptaient que 20 et 80 malades, donc un nombre très réduit, avec les milliers de malades qu'il allait avoir sous la main, des études du même genre avec l'ivermectine étaient tout à fait réalisables en un temps record. Cela aussi personne ne pourra le nier. Ce constat nous interpelle.

Chaque homme n'est pas fait d'un seul bloc. Il est bourré de contradictions au devenir incertain ou inconscient, et il n'a pas forcément à l'esprit l'issue qui déboucherait de leur confrontation, salutaire ou suicidaire s'il en perdait le contrôle, au détour de pressions exercées par des facteurs extérieurs qu'il aurait ignorés ou négligés, par exemple, personne n'est parfait. On peut être sûr de soi, parfois jusqu'à l'excès, et à un moment donné on peut se retrouver dépassé par les événements qu'on a déclenchés et qu'on ne contrôle plus, pour avoir commis l'imprudence de privilégier un aspect de la situation ou en avoir négligé un qui l'emporterait sur tous les autres.

Je crois que le Pr. Raoult a davantage été victime de sa mégalomanie galopante et nous aussi, et tout laisse à penser qu'il a immédiatement pris conscience qu'il allait être impliqué dans une partie de poker menteur, mais en commettant l'erreur impardonnable de sous-estimer le pouvoir et les intentions de ses adversaires, et de se fier inconsidérément aux soutiens politiques dont il disposait notamment au sein de LR, qui à ce stade ne lui seront d'aucune utilité. On notera au passage qu'il ne cherchera jamais à obtenir le soutien du corps médical en France, confirmant qu'il savait que l'affaire se jouerait exclusivement sur le terrain politique, ce qui fut le cas effectivement jusqu'à présent.

Dès lors, il allait être instrumentalisé par l'Elysée et les médias au service de Macron, qui se serviront de chacune de ses sorties pour mieux resserrer l'étau sur l'hydroxychloroquine via l'Ordre national des médecins, tandis que le Pr. Raoult pourrait tranquillement continuer de la prescrire quotidiennement sans être vraiment inquiété. Le brouhaha médiatique et des réseaux (a)sociaux se chargerait de brouiller les pistes ou de semer la confusion, de sorte que tout se passe comme prévu initialement pour les uns comme pour les autres. Macron et Raoult ont joué la partie comme des partenaires plutôt que des ennemis, les seuls perdants étant ceux que vous savez, vous en moi.

Je crois que nous n'avez pas compris où je voulais en venir, à savoir que dès le début le Pr. Raoult savait pertinemment que Macron ne pouvait être animé que d'intentions nuisibles et criminelles envers la population. Ce que j'ai voulu mettre en lumière, c'est qu'il n'a absolument rien fait pour que cela éclate au grand jour. Pourquoi le Pr. Raoult a-t-il agi de la sorte, j'ai envie de vous répondre que lui seul le sait, hormis les éléments que j'ai soulevés, je ne vois rien d'autres, j'écarte tout règlement de compte personnel avec Buzin et son époux qui dirigeait l'INSERM à cette époque.

Certains ont affirmé que, parce qu'il s'agissait d'une opération planétaire, ce qui est exact, le Pr. Raoult ne serait pas impliqué, désolé, je les renvoie à l'article du Monde ci-joint plus bas. Pour rédiger ce commentaire, j'ai recherché et relu un tas d'articles datant du premier trimestre 2020 pour ne pas raconter n'importe quoi. Il y aurait encore beaucoup à dire.

Le plus effarant de tout, il faut le rappeler à ceux qui trouvent encore le moyen de le ménager, c'est que dans sa dernière vidéo il a osé appeler "à aller chercher" les vieux et les personnes atteintes de pathologies lourdes, ce qui signifie aller les chercher chez eux pour les vacciner de force, non mais vous vous rendez compte où il en est. Et vous cautionnez ce type-là, il pourrait faire un bon ministre de l'Intérieur ou de la Santé en Australie ou règne en ce moment une dictature de fer. Fin.

@ à duchmol

Bonne réponse.

J'ai eu beau me foutre de lui (Raoult), il y en a qui ont trouvé le moyen de croire que je l'avais ménagé, c'est extraordinaire !

Dans le même registre. Quand je lis, entre autres :

- Vous n'avez pas de réponse à vos questionnements... Nous non plus.
- Qui peut donner des éléments d'explication...

Si on ne savait pas à quoi s'en tenir, ce serait à désespérer ! On a beau fournir des explications, tout le monde s'en contrefout ou personne ne veut se donner la peine d'y réfléchir. On perd son temps ici. On va me répondre d'aller voir ailleurs, ce ne sera pas nécessaire.

Arrêtez de baver sur ceux qui se sont fait vacciner pour aller au resto, en temps normal vous êtes aussi conformistes...

@à Jean-Marie

Sans oublier qu'il a dit lui-même qu'ils en étaient à la 3^e dose à l'IHU, demain la 4^e, 5^e et ainsi de suite.

Raoult : C'est devenu la dose de trop !

Patounais - Votre scénario débute trop tard.

J'ai voulu donner un éclairage sur un aspect de cette affaire qui avait été négligé, j'ai essayé d'être le plus concis et précis possible. Tout ce que vous racontez, on l'avait déjà lu cent fois, donc cela n'aurait rien apporté d'y revenir sans apporter d'éléments nouveaux concernant 2019.

Je n'ai pas évoqué les Chinois qui utilisèrent l'hydroxychloroquine dès le début sans en faire tout un pataquès, on va dire discrètement avec le succès que l'on sait. Ce ne sont pas eux qui ont déclenché l'ire de l'OMS, mais la bruyante sortie de Raoult. En guise de punition, les Français devaient en subir les pires conséquences au monde comme s'il s'agissait de leur infliger un châtement exemplaire pour avoir osé défier les plans des maîtres du monde et semer le trouble aux quatre coins de la planète.

A Allergo, Nadine, BAF, Czerno, avez-vous consulté les sources que j'ai citées, je n'ai rien inventé. A l'OMS, à l'Imperial College de Londres, à l'Institut Johns Hopkins, à Gavi, à la Fondation Bill & Melinda Gates, à la Fondation Rockefeller, au Forum économique mondial, etc. tous savaient bien avant leur réunion d'octobre 2019 qu'au moins une molécule pouvait faire capoter leur coup d'Etat mondial, l'hydroxychloroquine. Il fallait donc impérativement la faire disparaître ou tout du moins qu'elle soit écarté du réseau des soignants, quitte à produire des études truquées pour que la suite de leur plan se déroule normalement.

- Je vous trouve bien sévère, je l'ai trouvé très décontracté, sinon il (Raoult) est resté fidèle à lui-même.

Sur plusieurs points sur lesquels il avait été affirmatif précédemment, il s'est montré au contraire plus prudent, approximatif ou évasif, au point par exemple qu'on ne sait plus très bien d'où viendrait le variant 4 dit de Marseille, il pourrait même venir d'animaux sauvages, si vous avez écouté très attentivement. On est passé de la nécessité de liquider tous les élevages... à la chasse aux canards sauvages, ce sont les chasseurs qui vont être contents, pardon, chauves-souris, sauvages par excellence. Je me marre parce que cela ne fait pas très sérieux.

Ce que j'ai particulièrement apprécié (comme ex-prof de français) : Chance au lieu de risque de mourir. C'est à se demander s'il est vraiment compétent pour situer le curseur dans le cas du rapport bénéfice/risque.

14:26 - Pour les gens qui n'ont aucune chance de mourir de ça, qui n'ont aucune chance de faire une forme grave...

15:55 - Si on fait une 3^e dose à des gens qui ont 20% de chance de mourir s'ils attrapent cette maladie, je ne vais pas être choqué...

Question, pourquoi ne pas leur prescrire de l'ivermectine puisqu'on sait que c'est efficace dans ce cas-là aussi ? Ou une autre molécule ?

Sinon, une très mauvaise nouvelle, je ne sais pas si a déjà été diffusée.

Que sont les prions ? Partie I : les maladies à prions, découverte et explications - francesoir.fr 28 septembre 2021

<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/que-sont-les-prions-partie-un-decouverte>

FranceSoir - C'est un petit article de FranceInfo « Élevage : les farines animales de nouveau autorisées par la Commission européenne », publié le 24/08/2021, associé à un court film de deux minutes, qui m'ont décidé à écrire cet article. Dans cet article, FranceInfo concluait :

« Auparavant, ces farines animales pouvaient être fabriquées à partir d'animaux malades ou morts, d'os, de poils ou de cerveaux. Désormais, l'Europe l'assure, les protéines animales transformées viendront uniquement d'animaux en bonne santé, destinés à l'alimentation humaine. » francesoir.fr

Que sont les prions ? Partie II : coronavirus, ARN messenger et prions - francesoir.fr 28 septembre 2021

<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/que-sont-les-prions-partie-ii-covid>

Des commentaires portant sur la machination au coronavirus.

Italie – Une adolescente de quatorze ans entre dans le coma deux jours après le vaccin et décède

Vaccination: décès de Majda (14 ans), 3 médecins mis en examen, les analyses se poursuivent - Mondialisation.ca, 28 septembre 2021 <https://www.mondialisation.ca/italie-une-adolescente-de-quatorze-ans-entre-dans-le-coma-deux-jours-apres-le-vaccin-et-decede/5660778>

<https://www.corrieresalentino.it/2021/09/tre-medici-indagati-per-la-morte-della-giovane-entrata-in-coma-dopo-il-vaccino/>

RUFFANO (Lecce, Italie) – Trois médecins mis en examen suite au décès de Majda El Azrak, quatorze ans, d'origine marocaine, résidant à Ruffano, décédée après 26 jours dans le coma, dans lequel elle est tombée deux jours après l'administration de la deuxième dose de vaccin Pfizer.

Le procureur de Lecce a inscrit au registre des suspects le médecin du centre de vaccination de Casarano, qui a administré le 17 août dernier la deuxième dose du vaccin anti Covid à la jeune femme, ainsi que les deux médecins de l'hôpital Panico di Tricase, où la jeune fille avait été transportée après avoir souffert de violents maux de tête et d'un gonflement de l'œil droit.

La charge retenue serait l'homicide involontaire. La magistrate Donatina Buffelli a également ordonné une autopsie du corps de la jeune femme, qui sera pratiquée le 27 septembre à la polyclinique de Bari par le médecin légiste Francesco Introna ; par le réanimateur Francesco Bruno et par l'hygiéniste Silvio Tafuri. Le but de l'examen d'autopsie sera d'établir d'éventuels liens entre l'administration du vaccin, les tests radiologiques que Majda avait subis à l'hôpital et la méningite, diagnostiquée par les médecins comme cause du décès.

La plainte a été présentée au procureur par les parents de la jeune fille, assistés de l'avocat Pasquale Scorrano.

JCT - Je ne voulais pas revenir sur la polémique sur Pr. Raoult, mais je m'y sens un peu obligé. C'est intéressant de voir, comment il a confirmé hier les arguments que j'avais avancés dans un précédent commentaire. Je persiste et signe et je suis nullement de mauvaise foi. Généralement, les gens qui recourent à ce genre d'accusation ou qui vous attribuent des intentions qui ne sont pas les vôtres, manquent singulièrement d'arguments pour réfuter les vôtres, ils les ignorent ou ils font semblant de ne pas comprendre ce que vous avez voulu dire...

Notamment, on avait compris qu'il était beaucoup moins risqué ou dangereux d'opposer scientifiques et non scientifiques, plutôt que dénoncer les intentions criminelles de Macron et surtout de Delfraissy qui fait manifestement partie des initiés, ce que l'on peut avancer sans prendre de risque depuis que sa connivence avec Faucy a été établie par mails.

Faire croire encore fin septembre 2021, que les autorités politiques auraient été mal conseillées, c'est délibérément chercher à les épargner à tous prix, et c'est d'autant plus ridicule que de plus en plus de gens finissent par admettre que l'affaire était purement politique (et économique) depuis le début (dont le Pr. Péronne par exemple), c'est mentir et nous prendre pour des imbéciles.

J'ajouterais qu'il prescrit l'ivermectine aux patients qui refusent d'être traités avec l'hydroxychloroquine ou qui ne peuvent pas en prendre pour des raisons médicales j'imagine, toujours est-il qu'il était libre de proposer cette molécule à des centaines de patients. Si maintenant l'autorisation de se livrer à une étude sur l'ivermectine lui a bien été refusée, en revanche rien ne lui interdisait de contourner cette interdiction en rendant public les résultats observés ou obtenus sur les patients qui avaient été traités avec cette molécule, sauf qu'il ne l'a pas fait, pour finalement continuer à faire la promotion de hydroxychloroquine moins efficace. Certes ces résultats n'auraient pas pu faire l'objet d'un papier signé par ce prestigieux scientifique dans une illustre revue médicale internationale, mais franchement qu'est-ce qu'on en avait à foutre, si la vie des patients était en jeu, c'est juste une remarque.

Je rappelle au passage que son étude de la mi-mars 2020 portant sur l'hydroxychloroquine avait été menée sur 24 malades seulement, la seconde sur 80, je crois me souvenir, ce qui était très peu, il a depuis prescrit de l'ivermectine à beaucoup plus de patients et traité plus de 15.000 malades à l'IHU.

Bien que cette source soit viciée, partisane et incomplète, elle a été obligée de rapporter un certain nombre de données qui permettent de se faire une idée assez précise sur le déroulement de la cabale dont a fait l'objet hydroxychloroquine, ce qui vaut désormais pour l'ivermectine et d'autres molécules.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Controverse_autour_des_traitements_%C3%A0_1%27hydroxychloroquine_ou_%C3%A0_1%27ivermectine_contre_la_Covid-19

Comment s'y sont-ils pris pour propager de nouveaux variants à la chaîne ?

Sélection de variants SARS-CoV-2 par les vaccins : explications sur un mécanisme bien connu
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/selection-de-variants-sras-cov-2-par-la-vaccination-explications-sur-un-mecanisme-bien>

Conclusion.

Il n'est pas certain que les vaccins soient nécessaires pour stopper la pandémie, et on ne peut exclure que les essais de vaccins aient pu contribuer à l'émergence de variants préoccupants (Royaume-Uni, Brésil, Afrique du Sud, Inde), échappant eux-mêmes aux vaccins, en raison d'une immunité sous-optimale et d'une plus grande pression exercée sur le virus. Ainsi, les vaccins peuvent avoir sélectionné de nouveaux variants dans les groupes de volontaires participant aux essais à travers le monde, et contribué à prolonger la pandémie de Covid-19. Il est recommandé d'obtenir la divulgation et le partage de toutes les données relatives aux essais menés détenues par les compagnies pharmaceutiques.

Source : Megawaty Tan, Valère Lounnas, Xavier Azalbert, Christian Perronne.

May Vaccines Select SARS-Cov-2 Variants More Readily Escaping Immunity - An Analysis of Public Data - June 2021

Personnellement, en observant la concomitance entre les essais de vaccins et l'origine de la plupart des variants, j'en étais arrivé à la même conclusion.

@ à duchmol

Pourquoi d'après vous ont-ils choisi 3 continents différents pour réaliser ces tests ?

Ne serait-ce pas parce qu'ils savaient que les génomes présentait des particularités chez les populations de chaque continent, et que l'environnement était aussi très différent d'un continent à l'autre, et que par conséquent forcément cela donnerait des variants aux caractéristiques différents qu'ils pourraient ensuite instrumentaliser à leur guise, histoire d'affoler un peu plus la population qui verrait débouler des virus de partout et somme tout différents.

Autrement dit, ils ont tout minutieusement programmé ou tout du moins il est permis de le croire. Ils ont atteint l'objectif qu'ils s'étaient fixés, enchaîner les épidémies et faire durer cette opération le plus longtemps possible, le temps de tester un certain nombre de dispositifs sur la population ainsi que la réaction des différents acteurs politiques, dispositifs auxquels ils pourront recourir à nouveau plus tard, en les combinant avec des mesures antisociales dont on n'a pas encore idée, bien qu'on commence à en avoir un avant-goût avec les pénuries, l'inflation, etc.

Si leur succès est contrasté selon les pays, à cette étape ils peuvent être globalement satisfaits du résultat. Ils ont engrangé des milliers de milliards de dollars supplémentaires et ils sont parvenus à liquider des pans entiers des classes moyennes ou ils les ont considérablement appauvries, tandis qu'ils ont imposé des dérogations inespérées du Code du travail

Dans l'hémisphère nord l'automne et l'hiver approchent, vous allez voir que cela va repartir de plus belle, le contraire serait étonnant. Ils conservent l'avantage, alors pourquoi devrait-il prendre le risque de le perdre ou devraient-ils se contenter d'un si modeste gain, franchement, ce serait mal les connaître.

En Afrique ou en Asie, ils ne pouvaient pas espérer beaucoup mieux, les populations sont déjà réduites en esclavage ou rendues au seuil de la misère, livrées à des régimes semi-féodaux ou despotiques.

Vous vous imaginez vivre dans un pays où l'on travaille 6j/7, 12 mois/12, sans aucun droit social, le plus souvent sans même un contrat de travail, où les services publics sont quasi-inexistants ou dans un état déplorable, la corruption généralisée de haut en bas de la société, de la tête aux pieds ou l'individualisme effréné la règle, la démocratie inconnue, les valeurs humanistes évaluées dans la monnaie locale, bref, la vie est déjà un cauchemar, même pour les classes moyennes, même en rêve personne n'a l'espoir d'y échapper, il reste le temple, la mosquée ou l'église ou chacun peut laisser libre cours à ses croyances pour oublier un instant son triste destin.

A part comme ailleurs soumettre ses peuples à un contrôle toujours plus contraignant à l'aide d'instruments numériques pour mieux encadrer et dicter leurs besoins forcément réduits au stricte minimum, ils n'ont rien d'autres à en attendre. Ils continuent de les piller, le colonialisme continue comme avant, l'air de rien les apparences sont sauvées, c'est le principal.

Hormis la répercussion de la hausse du prix du pétrole et et du gaz, chez nous (en Inde) on ne voit pas trop quel malheur de plus pourrait nous accabler, toutes les charges fixes augmentent terriblement (assurance +50% en un an, téléphone idem.). On nous rackette littéralement, on est un peu plus pauvre, on y est déjà habitué, on se prive sur tout, on survivra. Par contre vous en France, vous avez encore beaucoup de gras à perdre... On compte sur vous.

@ à Jean Louis 05

Je n'ai pas critiqué "la taille des premiers échantillons", et je pense comme vous : même si cela suffisait à sauver une personne, il fallait tenter le coup, on n'a qu'une vie et rien ne la remplace.

Quand on me parle de vaccin, voici ma réaction. J'ouvre la pochette qui se trouve dans mon sac et je sors un échantillon d'ivermectine, d'azithromycine, de vitamine D et de zinc qui y sont en permanence, je regarde la personne et je lui réponds, avec ça pas besoin de vaccin, j'ai testé pour vous.

Je suis resté un ouvrier, je suis pragmatique, je me fous des grands discours, des grandes phrases, des tournures d'esprits destinées à épater les gueux qu'on méprise. On me dit qu'il y a un truc qui marche, sûr ou éprouvé, sans effets secondaires. Je prends, je teste, l'essai est concluant, je l'adopte, après je me contrefous de leurs études auxquelles la plupart des gens ne comprendront rien et qui porteront à controverses, je ne veux pas en entendre parler, ma conclusion est irrévocable : pas besoin de cette thérapie génique ou je ne sais quel vaccin.

Ce qui me met en rage, c'est quand je lis : "Le but de l'examen d'autopsie sera d'établir d'éventuels liens entre l'administration du vaccin" et le décès de cette gamine de 14 ans. C'est scandaleux, dégueulasse d'en douter un instant, sachant que le même drame a lieu dans tous les pays, pourquoi ce journaliste à la con ne l'a-t-il pas relevé, hein ? Je vais vous le dire, parce que la corruption des esprits ou idéologique commence là ou plutôt cela en est déjà la manifestation, elle est établie, souvent inconsciente, mais personne ne veut en convenir, et pour cause.

Vous y allez un peu fort me répondront les mous du cerveau, entendez par là les intellectuels en général, qui sont dans le même cas parce qu'ils ne sont pas habitués à analyser à fond une question dès lors que les conclusions auxquelles ils pourraient arriver viendraient heurter leur petit confort, leur bonne conscience. La pauvreté, elle a toujours existé, les guerres, il y en a toujours eu, voilà leur misérable état d'esprit, ils sont prêts à justifier les pires crimes pour que l'ordre établi se perpétue.

C'est cela auquel on assiste en ce moment, c'est intolérable, on ne peut pas laisser passer cela, chaque fois on doit réagir et condamner ce discours. A un moment donné il faut choisir son camp, celui des tyrans et des assassins ou celui de leurs innocentes victimes. Ils trouveront encore le moyen de vous répondre que cela n'a rien à voir. Les mêmes démagogues vous sortiront que tout n'est pas noir ou blanc, parfois si, on connaît le refrain par cœur, c'est celui des lâches ou qui figurent dans l'autre camp que le nôtre, qui sont incapables de l'assumer ou avancent masqués, démasquons-les et restons fidèles aux valeurs humanistes sans lesquelles la civilisation humaine serait un leurre.

Certains vont jusqu'à évoquer un génocide programmé, un massacre de masse planifié, une entreprise eugéniste, si je préfère m'en abstenir, j'en arrive à me demander si cette caractérisation ne serait pas justifiée ou si elle ne serait pas en train de prendre forme sous nos yeux...

@ à ZOLA

Vous avez raison, tout sonne faux dans cet article, je n'ai plus le temps, il est déjà 1h10 ici, et hier je me suis couché à 1h30 !

Ce qui m'a fait marrer, c'est le confinement le week-end, il n'y a pas de week-end en Inde, on bosse 6j/7 ! Et comme le dimanche est le seul jour de repos de la semaine, beaucoup d'Indiens en profitent pour faire chez eux ce qu'ils n'ont pas eu le temps de faire les autres jours.

Sinon, dans tous les villages, tout le monde est dehors et papote comme si de rien n'était, sans masque évidemment. Ils en mettent un quand ils sortent du village, la peur du gendarme, mais dans le village, le gendarme ne s'y aventurerait pas pour cela !

Tous les commerces sont ouverts 7j/7 jusqu'à tard dans la soirée, ce qui veut dire que les Indiens peuvent faire leur courses ou réaliser leurs achats tout au long de la semaine et se contaminer autant que possible, donc fermer les commerces 1 jour sur 7, c'est de la rigolade pour les virus !

– Maharashtra – 124.7 Millions d'habitants. 139.362 morts. Densité – 365 hab./km2. Vaccinés (full) – 25 Millions

– Uttar Pradesh – 241 Millions d'habitants. 22.896 morts. Densité – 828 hab./km2. Vaccinés (full) – 23 Millions

No comment !

Source : <https://www.covid19india.org/> et <https://www.mygov.in/covid-19>

J'ai été voir sur le Net qui était l'auteur de ce misérable article, Grégoire Ryckmans, un négationniste ou faussaire professionnel, un fanatique de la vaccination dont la spécialité est la chasse aux fake news ou plutôt à la création de fake news. Il a participé à la mise en place de "Faky, le nouvel outil de vérification des informations développé par la RTBF" qui utilise les données du Décodex du Monde, tout s'explique.