

La Voix de l'Opposition de Gauche

Causerie et infos

Le 8 novembre 2021

Quelle sera la goutte de trop qui fera déborder le vase ? Qui va allumer la mèche ? Qui va appuyer sur la gâchette le premier ? Où ? Quand ?

Une petite causerie.

Des tyrans, des monstres de cruauté gouvernent la France, l'Italie, l'Espagne, le Portugal, la Grande-Bretagne, la Grèce, l'Allemagne, l'Australie, les Etats-Unis, la Palestine occupée, la Chine, le Vietnam, le Costa Rica sans oublier la principauté du Vatican et bien d'autres pays, et les peuples ne se soulèvent pas, ne sortent pas les armes pour les affronter et faire valoir leurs droits légitimes, c'est à croire qu'ils ne bénéficient d'aucun soutien politique et ne sont pas organisés.

On en vient à se demander si le mouvement ouvrier international a existé un jour ou qu'est-ce qu'il est devenu. Il a pratiquement disparu tout simplement, on en est revenu à la situation qui prévalait au début ou au milieu du XIXe siècle, donc on a régressé de deux siècles ou presque. Du coup, on ne s'étonne plus d'être revenu à la barbarie ou à la sauvagerie qui prévalait sous l'Ancien Régime qui sert de modèle à l'oligarchie.

Certes depuis cette époque les peuples occidentaux ont été instruits, cependant au premier coup d'œil on ne le dirait pas.

J'ignore si vous avez eu connaissance en médecine de l'existence de l'axe intestin-cerveau, si ce n'est pas le cas, je vous conseillerai vivement de vous y intéresser en consultant les liens que je vais vous donner plus loin, car peut-être que cela pourrait vous aider à comprendre pourquoi les hommes ont tendance à confondre les deux et à malmener leur intestin, au risque de perturber gravement le fonctionnement de leur cerveau, ne prenez pas cela à la légère, dans de nombreux cas c'est invalidant ou fatal !

Et même que morphologiquement leur ressemblance est stupéfiante, comme quoi ! Mieux encore, dans l'ordre de la création à partir du fœtus, j'ai appris que c'était le système digestif qui créait le cerveau, et par la suite ils restaient en communication constante grâce au nerf vague qui va notamment transporter des neurones vers le cerveau... Dès lors vous comprenez pourquoi les hommes ont tendance à penser plutôt avec leur estomac plutôt qu'avec leur cerveau, ou pourquoi leur côté bestial à tendance à l'emporter sur leur humanisme...

J'avais déjà lu un truc là-dessus sans m'y attarder, mais là je crois que je vais m'y mettre sérieusement car cela devrait nourrir mon imagination et me permettre de progresser encore, car c'est là que se trouve notre point faible, au niveau du cerveau. Il y a là matière à bien des réflexions et métaphores.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Axe_intestin-cerveau

<https://trustmyscience.com/intestin-cerveau-communiquent-directement-via-reseau-neuronal/>

<https://www.passeportsante.net/fr/Actualites/Dossiers/DossierComplexe.aspx?doc=10-choses-savoir-deuxieme-cerveau>

- [Cette causerie au format pdf \(pages\)](#) □

OSONS FAIRE UN PEU DE POLITIQUE.

Le président des riches peut dormir tranquille.

Vidéo. Affaire Kohler : Le scandale qui menace Macron.

<https://www.youtube.com/watch?v=jf6UBcPKlMM>

Conflit d'intérêt, subventions publiques et pantouflage au sommet de l'Etat. Comment Alexis Kohler, actuel secrétaire général de l'Elysée et l'un des plus proches collaborateurs d'Emmanuel Macron, a-t-il pu favoriser pendant de nombreuses années les intérêts d'une compagnie maritime Italo-Suisse contrôlée par un proche, dont plusieurs cargos ont été découverts avec d'importantes quantités de cocaïne ?

Le courriel envoyé à un lecteur suite à ses interrogations après avoir visionné cette vidéo. J'ai posté un commentaire à la suite de cette vidéo que j'ai légèrement modifié pour ne pas choquer les âmes sensibles.

L'art d'enfoncer les portes ouvertes, de monter en épingle tout ce que tout le monde sait depuis des lustres, à savoir que la corruption commence au sommet de l'Etat.

Une opération de diversion d'idiots utiles qui rament pour le régime en place en somme, et qui sont adulés par des gens qui leur ressemblent, des petits bourgeois qui vivent relativement confortablement et qui sont hostiles à tout changement de régime économique, c'est aussi une manière comme une autre pour eux au passage de se donner bonne conscience ou de se faire passer pour des gens de gauche ou des opposants au régime, ce qu'ils ne sont pas.

J'ai trouvé un autre titre à leur vidéo : Le président des riches peut dormir tranquille.

J'ai notamment relevé dans cette vidéo.

- Italie. "Vendredi pour le futur" (Greta la dingue) financée par l'oligarchie met en cause MSC, une blague quoi, Aponte en tremble !

- Les quantités de cocaïne saisies sur les navires affrétés par MSC sont ridicules, quelques centaines de kilos, hormis une fois 16 tonnes en 2019 aux larges des Etats-Unis. Jamais les dirigeants de MSC ne seront inquiétés par la justice, impunité... Quoi de plus banal, ils l'ont achetée !

- Kohler est membre de la famille Aponte qui possède MSC et il ne l'avait mentionné. Il a menti à de multiples reprises, il a dissimulé des informations susceptibles de révéler un conflit d'intérêt le mettant en cause, pour finalement bénéficier du principe selon lequel le doute bénéficie à l'accusé ou au suspect, donc affaire sans suite.

Conclusion.

En effet, rien de nouveau sous le soleil ou dossier inutile qui bénéficie à Macron et Kohler, qui représentent les intérêts de l'oligarchie, dans la mesure où nulle part il ne sera question de la nécessité d'abolir le capitalisme pour que cessent ces pratiques ou la corruption, donc au détriment du socialisme que les auteurs de cette vidéo contribuent à enterrer discrètement.

Ce genre de média est soutenu par des centaines de milliers de personnes qui passent à côté de ce que je viens de préciser, parce qu'elles ont une conscience de classe qui n'est pas très bien définie ou instable...

La démarche de ce genre de média est consensuelle, elle s'inscrit dans le cadre des institutions de la Ve République, puisqu'elle consiste en dernier lieu à s'en remettre à la justice du régime en place qu'elle cautionne au passage.

Ces médias ne représentent finalement aucun danger pour le régime, puisque ce sont ses représentants (Ministre de la Justice, procureur) qui décident en dernier lieu la suite à donner à telle ou telle affaire. En quelque sorte, il les instrumentalise et en tire profit, dans la mesure où cela permet de donner malgré tout un vernis démocratique aux institutions, ou cela sert de soupape (ou de diversion) pour soulager la pression dont fait l'objet parfois le régime.

On est en présence de légitimistes, de conformistes, de conservateurs qui ont adopté l'idéologie de la classe dominante sans en avoir conscience, d'où la fâcheuse impression qu'ils donnent de passer leur temps à se faire passer pour ce qu'ils ne sont pas en réalité.

Quand on a acquis une conscience de classe aiguisée, on ne peut pas partager leur démarche, ce que la plupart des gens ne comprennent pas parce qu'ils en sont également dépourvus, sinon nous n'en serions pas là, simple constat.

En principe, pour ne pas tomber dans cet épouvantable travers, compromettant en ce qui nous concerne, quand on dénonce ce genre d'affaires, quand on remet en cause les conditions sociales qu'on nous impose ou quand on combat une mesure liberticide ou politique, il faut toujours la relier à la nature du régime, de l'Etat, pour en comprendre la signification politique ou en tirer des enseignements politiques, sinon cela ne sert à strictement rien ou pire, ce sera contre-productif.

Au passage, cela explique pourquoi mon portail ou d'autres semblables s'ils en existent, n'intéressent pas ces gens-là. Ils veulent bien en savoir un peu plus sur ce qui se passe, mais pas trop quand même, car au-delà cela risquerait de les déstabiliser ou de troubler le mode de vie qu'ils ont adopté et qui leur procure encore suffisamment de satisfaction pour ne pas avoir à se poser davantage de questions ou remettre en cause de fond en comble l'ordre établi auquel ils participent, ce qui n'est pas notre cas.

Pour autant, les animateurs de ces médias ont tous l'air sympathique ou on ne remet pas en doute leurs généreuses intentions, là n'est pas la question. On ne situe pas notre analyse ou notre critique sur ce plan-là ou personnel, mais uniquement dans une perspective politique, puisque c'est le thème de leur travail que l'on respecte aussi.

Lundi matin, j'ai eu l'idée de ce complément.

Quelle est la signification politique des opérations menées par des médias dits alternatifs, dont l'existence ou le fonds de commerce repose exclusivement sur l'exploitation de scandales mettant en cause des responsables politiques ou des hommes d'affaires, quels enseignements politiques peut-on en tirer ? J'aborde cette question plus loin dans cette causerie à partir d'un exemple d'actualité.

Les affaires de corruption, de délit d'initiés, de prises d'intérêts illégaux, de trafic d'influence, de détournements de fonds, etc. qui mettent en cause le personnel politique du sommet de l'Etat jusqu'aux élus locaux, de puissants capitalistes jusqu'à de simples patrons de PME ou boutiquiers, il y en a eu en permanence sous tous les gouvernements depuis 1958.

Qu'elles soient portées à la connaissance des travailleurs pour les aider à prendre conscience de la nature du régime en place, c'est très bien, nous y sommes favorables et nous devons encourager ou soutenir ce genre d'initiatives d'où qu'elles viennent, cependant leurs origines et les intentions de leurs auteurs ne seront jamais anodines idéologiquement, donc elles ne doivent pas nous laisser indifférents sous peine éventuellement de se faire manipuler. Pourquoi ? Parce qu'elles auront des conséquences politiques qui ne sont pas perceptibles au premier abord ou que personne ne soupçonnera. Cela signifie que les conclusions que les travailleurs tireront de ces révélations entre guillemets, pourraient ne pas correspondre du tout à ce qu'ils étaient en droit d'attendre, pire, elles pourraient même desservir leurs intérêts. Voyons tout de suite comment.

Comment s'en aperçoit-on ? En se posant une série de questions, et en faisant ressortir le lien qui existent entre elles. Quelles sont les limites atteintes par ces affaires ? Comment se terminent-elles ? Qui décident de quelle manière elles vont se terminer ? Qui détient le pouvoir de le décider ?

Vous avez flairé l'embrouille, bravo !

En réalité, les médias dits alternatifs qui prétendent mener des enquêtes d'investigation, ne sont pas plus indépendants que le Procureur de la République ou le ministre de la Justice par exemple, auxquels finalement ils vont faire appel en dernier ressort, je crois que tout est dit ici. On est en présence de dénonciations stériles dont les limites infranchissables sont les institutions de la Ve République, devant lesquelles ils se prosternent et pour lesquels de fait ils roulent.

Ils donnent l'impression de combattre le régime en place, mais ils n'ont pas du tout l'intention de le vaincre ou de le renverser, de le remplacer par un autre régime, ils n'iront jamais plus loin dans le combat politique, ils ne le situeront pas dans une perspective révolutionnaire, au contraire, ils le ménagent ou le blanchissent à leur manière. Ils se contenteraient bien d'un Macron plus blanc, comme ils se contenteraient d'un capitalisme plus propre, je suis sûr que voyez de quoi je veux parler ou que vous avez compris que ce sont des opportunistes qui passent leur temps à brasser du vent en guise d'action. Pendant ce temps-là vous vous détournerez du socialisme ou du courant politique que j'anime, par exemple, ou nous en serons toujours au point mort sur le plan organisationnel, ce sera toujours cela de gagner pour le régime.

Si ce genre de manipulations fonctionnent bien, c'est parce que la plupart des gens ne se posent pas toutes ces questions. On leur a mis dans la tête depuis la création des Jeux olympique (ou du suffrage universelle) que l'essentiel c'était de participer, et bien c'est la même chose ici, ils vont avoir l'impression de participer à ces opérations en les soutenant, sans se poser la question de savoir, non pas qui en seront les vainqueurs, mais plutôt à qui elles profiteront, ce qui n'est pas la même chose, j'espère que vous avez saisi la nuance. Alors tant pis si cela profite à leurs ennemis.

Effectivement, c'est là qu'on s'aperçoit à quel point l'absence de conscience de classe fait des ravages.

Tout compte fait, je crois qu'il serait préférable de préciser la nature de cette nuance.

Répetons-le, je ne prétends pas que ces révélations seraient inutiles en soi ou qu'il faudrait les condamner, ce serait ridicule, seuls des gauchistes peuvent penser de la sorte et je ne le suis pas. C'est ce qu'on en fait qui compte uniquement, la perspective politique dans laquelle on les situe. Evidemment, ce n'est pas ce genre de révélations qui va entraîner la chute du régime, qui plus est de nos jours. Cela dit, ceux qui s'en gargarisent resteront sur leur faim. Je me mets un instant à leur place et je trouve cela plutôt démoralisant, parce que cela tend à renforcer l'impression trompeuse de la toute-puissance du régime. C'est pourquoi aussi je dénonce et combat l'exploitation populiste dont font l'objet ces affaires. Pire, cela peut conduire à la passivité ou à encourager les masses à se détourner de la politique, l'objectif de l'oligarchie qui se tient en embuscade pour s'en saisir.

Je me compromettrai en soutenant ces médias et je ne le ferai pas, même au risque d'être incompris par des lecteurs ou des militants, peu importe, ce ne serait ni la première ni la dernière fois. Maintenant, c'est une autre démarche ou orientation politique, quand on se saisit de ces affaires pour aider les travailleurs à rompre avec le régime, avec les institutions de la Ve République et le capitalisme.

Pendant plus de 70 ans, l'expérience de ce qu'on a appelé l'avant-garde du mouvement ouvrier nous a enseigné, qu'au stade actuelle du capitalisme et dans le cadre de la société telle qu'elle était devenue en occident ou dans tous les pays qui avaient copié son modèle de développement, ne pas lier la lutte de classe quotidienne au socialisme aboutissait à la liquidation pure et simple du mouvement ouvrier et à abandonner la seule alternative au capitalisme au profit de l'opportunisme qui est subordonné au capitalisme.

Vous m'octroieriez, s'il vous plaît, le droit de ne pas reproduire cette gravissime erreur politique, ce qui à l'origine fut une erreur et qui très rapidement fut théorisée pour justifier ce qu'il faut bien appeler la trahison du socialisme. C'est cette théorie qui nous a conduits au désastre actuel, vous me permettrez de ne pas l'adopter. Qu'elle ait été valable au début du XXe siècle, c'est un fait, donc dans un tout autre contexte, qu'elle ait cessé de l'être dès lors que l'avant-garde révolutionnaire se disloqua après l'avènement du stalinisme qui lui porta un coup fatal dont elle ne s'est jamais remise, stalinisme qui était la négation du socialisme, en est un autre qu'on ne peut nier.

J'ai appelé à reconstruire cette avant-garde révolutionnaire sur la base de ce constat, en vain jusqu'à présent. D'autres après moi prendront le relais, espérons-le, c'est notre unique espoir.

En attendant la situation est inextricable, et elle risque de demeurer ainsi et d'empirer pendant encore un certain temps, ce qui n'est pas pour nous déplaire puisqu'apparemment il faut absolument passer par là, quoique nul ne puisse prédire les rythmes et les délais... A moins que les peuples conduits au désespoir en décident autrement, une fois qu'ait mûri chez eux l'intime conviction de ne plus avoir rien à perdre, tant le régime qu'on leur impose est devenu tyrannique ou insupportable au quotidien, cauchemardesque, pour que dans un effort ou un sacrifice héroïque et dans un désordre indescriptible ils se soulèvent et parviennent à renverser l'ordre établi et à renouer avec le socialisme ou trouvent la voix de leur émancipation et de la liberté, pas du premier coup ou en un jour évidemment, mais au cours du processus révolutionnaire, à condition que son avant-garde s'organise et prenne la direction de la révolution pour la mener à la victoire.

L'extrême centre des Rothchild, Macron, Gates, Soros... c'est l'extrême droite ou le fascisme !

LVOG - Entre nous, je n'ai pas répété de le répéter, en vain. Les faits me donnent raison.

<https://www.youtube.com/watch?v=2kLRlorA2-0>

LVOG - Tout cela parce que les dirigeants du mouvement ouvrier sont à leurs côtés, ne l'oublions jamais.

Barbier propose que des «brigades» aillent «frapper à la porte» des non-vaccinés pour les convaincre - RT 6 nov. 2021

Interrogé sur l'opportunité de soumettre l'obtention du pass sanitaire à une troisième injection de vaccin contre le Covid-19, Christophe Barbier s'est exprimé en ces termes : «[Ce qui] est une bonne solution, c'est de transformer le pass sanitaire en pass vaccinal. Si vous n'avez pas un schéma vaccinal complet, on vous retire de certaines activités sociales [...] On peut enfin affiner ce fameux "aller vers" en demandant à ceux qui ont les noms des non-vaccinés – les organismes, les administrations qui savent qui devrait être vacciné et qui ne l'est pas – de donner ces fichiers à des brigades, à des agents, à des équipes, qui vont aller frapper à la porte et dire "mais vous n'êtes toujours pas vacciné, c'est un problème pour vous et pour les autres".» L'ex-directeur de la rédaction de L'Express a toutefois reconnu que ce dispositif ne serait «pas facile à mettre en place».

<https://francais.rt.com/france/92344-barbier-propose-que-brigades-aillent-frapper-porte-des-non-vaccines-pour-les-convaincre>

Christophe Barbier, ou le facho-centrisme

<https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/christophe-barbier-ou-le-facho-centrisme>

Barbier et BFM ont franchi les limites de l'infamie !

Christophe Barbier veut que des « administrations qui ont les noms des non-vaccinés » donnent « les fichiers à des brigades », « des agents, des équipes » chargés d'aller « frapper à la porte des gens » ! Mauvais remake du nazisme...

Faut-il s'en étonner ; ce ne sont pas les populistes qui menacent la démocratie, mais les extrémistes du centre ! Vous êtes surpris ? On assimile les électeurs qui votent mal à des fascistes en puissance alors que nombre d'entre eux aspirent au contraire à faire prévaloir les principes démocratiques

On voit émerger un discours officiel, avec le soutien des médias et des institutions culturelles, expliquant que, tout compte fait, la liberté, ce n'est pas vraiment formidable. La macronie n'a cessé de mettre en place des mesures liberticides au nom de la Vérité autoproclamée de Big Pharma. La censure a chassé des plateaux télé tous les scientifiques de renom et la chasse aux sorcières poursuit les réfractaires.

Alors, les extrémistes du centre veulent protéger les grands enfants du peuple de la contagion du doute critique.

Le phénomène est historiquement ancien, les « modérés » n'en sont pas et ils se sont toujours méfiés du peuple qui vote mal, ils étaient bien peu nombreux dans les rangs de la Résistance en 39-

45... Ils soutenaient Pétain comme en Allemagne le Zentrum de Von Papen ouvrit les portes du pouvoir à Hitler.

Atlantico reprenait les analyses du politologue britannique David Adler, en interrogeant Vincent Tournier (mai 2018) :

David Adler présente un résultat très original, troublant même tant il vient bouleverser la manière d'analyser la situation actuelle.

Traditionnellement, on s'inquiète plutôt du déclin des valeurs démocratiques du côté des populistes ou des contestataires. Or, Adler montre que, s'il y a du souci à se faire, c'est plutôt du côté des électeurs modérés, ceux qui se placent au centre (pris ici au sens large, c'est-à-dire incluant le centre-gauche et le centre-droite). Les plus éloignés de la démocratie ne sont donc pas ceux que l'on croit. Adler parle du « paradoxe centriste » : les électeurs dont on pense qu'ils sont les mieux intégrés dans le système démocratique sont au contraire ceux qui y croient le moins. [...]

Leur désaffection pour la démocratie est difficile à expliquer, mais on peut se demander si elle ne vient pas du sentiment que, du moins pour une partie des élites, la démocratie a cessé d'être perçue comme le meilleur moyen pour assurer la préservation de ses intérêts. Si on utilisait un langage marxiste, on pourrait dire qu'il y a une disjonction entre les intérêts des élites et le moyen par lequel elles entendent préserver ceux-ci. Jusqu'à présent, la démocratie était un bon moyen, mais aujourd'hui, c'est un peu moins vrai car la volonté populaire ne va pas dans le bon sens. Par exemple, une grande partie des élites actuelles est acquise à l'idée que les frontières doivent être le plus ouvertes possibles, mais ce souhait est loin d'être partagé par les opinions publiques. [...]

C'est l'autre résultat important de David Adler : il montre que, non seulement les centristes sont moins sensibles aux valeurs démocratiques, mais qu'en plus ils sont davantage demandeurs d'un pouvoir fort. Les centristes ne sont donc pas seulement éloignés de la démocratie ; ils ont bel et bien des velléités autoritaires. Cet attrait pour l'autoritarisme peut s'expliquer par une forme d'incompréhension par rapport aux élections : c'est le sentiment que le peuple ne suit pas, donc qu'il faut le ramener dans le droit chemin. On voit bien, depuis quelques années, que les résultats des urnes sont jugés décevants par une partie des élites. Le peuple vote mal.

Le succès des partis populistes conforte régulièrement cette méfiance. Les électeurs sont accusés de ne pas être fidèles aux valeurs démocratiques. Or, si on suit l'analyse d'Adler, c'est justement tout le contraire : c'est au nom de la démocratie que les électeurs se détournent des partis de gouvernement. [...]

Bref, c'est toujours la faute des électeurs, jamais celle des élites. Pourtant, dans une entreprise, si un produit ne se vend pas, on ne va pas s'amuser à dire que c'est parce que le client n'est pas à la hauteur. [...]

On assimile les électeurs qui votent mal à des fascistes en puissance alors que nombre d'entre eux aspirent au contraire à faire prévaloir les principes démocratiques. [...]

L'autre risque, plus important, est de discréditer la démocratie. La situation est assez cocasse : ce sont les partis contestataires qui se revendiquent de la démocratie (il suffit de voir le FN ou la France insoumise, lesquels ne cessent de réclamer des référendums) alors que les partis de gouvernement hésitent à utiliser le mot, préférant dénoncer le populisme et la démagogie.

Les facho-centristes trouvent-ils les médias trop mous ? Ils veulent un organe offensif et pour ce faire usurpe le titre d'une revue de la résistance communiste : « Franc-Tireur », elle sera dirigé par Barbier lui-même.

Plutôt qu'un newsmagazine, ce sera « un libelle, un manifeste ». Un arsenal de papier proposant « un armement intellectuel, journalistique, pour lutter contre la progression de l'obscurantisme ». Lorsque Christophe Barbier présente la publication qu'il s'apprête à diriger, le verbe est haut, le vocabulaire, choisi. « Dès qu'on prononce le mot centrisme, ça fait mou, tiède. Alors qu'on veut faire quelque chose de très puissant, de très offensif », expose l'éditorialiste de BFM-TV, ancien directeur de la rédaction de L'Express. (le Monde)

Annoncé de longue date, le projet de magazine politique voulu par le financier tchèque Daniel Kretinsky, fondateur du groupe de presse Czech Media Invest (CMI) et actionnaire indirect du Monde, entre dans sa dernière ligne droite. Nommé Franc-tireur, le titre sera porté sur les fonts baptismaux numériques le 6 octobre. (France Info) Après avoir racheté Elle, Version Fémina, Télé 7 Jours ou Marianne, lancé S, le magazine de Sophie Davant, le milliardaire tchèque Daniel Kretinsky s'apprête à éditer Franc-Tireur, un hebdomadaire dont le premier numéro sortira le 17 novembre.

Depuis octobre 2018, Daniel Kretinsky est détenteur de 49 % des parts de la société Le Nouveau Monde, actionnaire du journal Le Monde. Son nom apparaît dans les Panama Papers.

Christophe Barbier, ancien directeur de la rédaction de L'Express, qui codirigera la rédaction, "s'est entouré de plumes comme Raphaël Enthoven, Caroline Fourest, Rachel Kahn ou l'ancien leader de Force Ouvrière Jean-Claude Mailly." "On voit une radicalisation des idées politiques, la parole est aux extrêmes et à tous les populistes. Beaucoup de gens les combattent, mais chacun est dans son coin, de manière désordonnée. Il fallait les réunir. Tous ces franc-tireurs isolés auront leur maison, leur journal : contre tous les obscurantismes et les extrémismes politiques. » (France Info)

LVOG - Le petit facho a recruté l'égérie des trotskystes lambertistes, l'ancien leader de Force Ouvrière Jean-Claude Mailly...

LUTTE DES CLASSES. GUERRE PSYCHOLOGIQUE ET BIOLOGIQUE **CONTRE TOUS LES PEUPLES.**

Un criminel de masse toujours en liberté pris en flagrant délit.

Fact-checking : Non, Bill Gates n'est pas un philanthrope - lemediaen442.fr 6 novembre 2021

Le Monde, l'AFP, Reuters, tous les grands médias sont obligés de « fact-checker » les rumeurs qui font du philanthrope Bill Gates un maître du monde, désireux de tuer les trois quarts de l'humanité à coups de vaccins par pur esprit de lucre. A nous de rectifier les fausses informations qui en font un bienfaiteur de l'humanité. Elles sont d'ailleurs diffusées par lui en premier lieu...

Policy Exchange a récemment accueilli Bill Gates, coprésident de la Fondation Bill et Melinda Gates et fondateur de Microsoft. Gates a été interviewé au bureau londonien de Policy Exchange par le député Jeremy Hunt, président du Health Select Committee. Dans cette interview (vidéo ci-dessous) Bill Gates semble au courant de la prochaine pandémie.

Devons-nous nous préparer à une prochaine pandémie ?

Bill Gates : C'est en 2015 que j'avais fait une conférence à la fondation Sapling et écrit un certain nombre de documents sur le thème « Nous ne sommes pas prêts pour la prochaine pandémie ». Hélas, cela a été une meilleure prévision que ce que tout le monde aurait souhaité. Les dommages économiques, les décès — tout cela est tout-à-fait horrible. Et je m'attends à ce que cela conduise les budgets de R&D à se concentrer sur des choses que nous n'avons pas aujourd'hui. Vous savez, nous n'avons pas de vaccins bloquant la transmission. Nous avons des vaccins qui aident à rester en bonne santé, mais ils ne réduisent que légèrement les transmissions. Nous avons besoin d'une nouvelle façon de faire les vaccins. Nous n'avons pas beaucoup de moyens thérapeutiques. La dexaméthasone et maintenant le molnupiravir pourraient aider, mais beaucoup moins que ce qui aurait dû être le cas.

Transcription

Fact-checking : Non, les médicaments que recommande Bill Gates ne sont pas efficaces

La dexaméthasone (Décadron®) est interdite en France ! Son autorisation de mise sur le marché lui a été retirée en 2003. Ce corticoïde de synthèse que préconise Bill était illégalement utilisé pour doper la croissance d'animaux d'élevage. Elle cause des anomalies.

Ses effets indésirables : hyperglycémie, glycosurie, hypertension, saignements et perforations digestives, rétention sodée, vulnérabilité accrue aux infections, hypokaliémie, hypocalcémie, bradycardie (doses élevées), leucocytose, irritabilité. À plus long terme : cardiomyopathie hypertrophique, retard de croissance staturopondérale et cérébrale, ostéopénie, insuffisance surrénalienne; toxicité neuro-développementale...

Le molnupiravir, Olivier Véran en a commandé d'urgence, avant le résultat des essais. On vous en a fait une analyse là. La fondation Bill et Melinda Gates a annoncé un investissement de 120 millions de dollars pour faciliter l'accès des pays pauvres à ce traitement « prometteur ».

La société pharmaceutique Pharmasset, l'a abandonné en 2003 après avoir découvert ses propriétés mutagènes.

Bruno Canard, directeur de recherche au CNRS et spécialiste des coronavirus, appelle à la prudence : « C'est un mutagène si puissant qu'il est soupçonné d'être toxique non seulement pour le virus mais pour la cellule hôte, avec un risque cancérigène. »

Bill Gates : Nous n'avons pas obtenu les diagnostics nécessaires pour atteindre ce qu'au moins l'Australie et la Nouvelle-Zélande ont montré, à savoir qu'une gestion compétente pouvait faire baisser le taux de mortalité de manière assez spectaculaire. J'espère donc que dans cinq ans, je pourrai écrire un livre intitulé « Nous sommes prêts pour la prochaine pandémie », mais il faudra des dizaines de milliards de dollars en recherche et développement. Les États-Unis et le Royaume-Uni y participeront. Il faudra probablement environ un milliard par an pour un groupe de travail sur les pandémies au niveau de l'OMS, qui s'occupe de la surveillance et de ce que j'appelle des « jeux de virus » où l'on s'entraîne.

Fact-checking : Non, les investissements de Bill Gates ne sont pas de la philanthropie

Breakthrough Energy Catalyst, qui appartient à Bill Gates, investira 276 millions de dollars au cours des dix prochaines années dans les technologies vertes. En août 2021, Gates s'est engagé à travailler avec le gouvernement américain à financer des programmes de technologies vertes à hauteur de 1,5 milliard de dollars. Mais dans une interview accordée au Wall Street Journal, il a déclaré que Breakthrough Energy Catalyst n'engagerait les fonds que si le Congrès adopte une loi finançant la publicité sur ses technologies. Sans cette loi, a-t-il dit, Breakthrough déplacerait probablement ses plus grands projets en Europe et en Asie. Breakthrough n'a pas répondu aux questions de Forbes qui souhaitait savoir si le partenariat avec le Royaume-Uni représentait ce changement.

Bill Gates et le Premier ministre Boris Johnson ont annoncé un partenariat de 552 millions de dollars visant à mettre sur le marché des technologies vertes au Royaume-Uni pour une rentabilité plus juteuse.

La Fondation Gates est le plus important donateur privé de l'OMS (10 % du budget de l'institution, 46,8 milliards de dollars en 2018). Depuis 1999, la Fondation consacre la majeure partie de ses fonds aux vaccins. Son but : vacciner la planète ! On y est presque, grâce à l'OMS !

Bill Gates : Vous dites : OK, et si un bio-terrorisme apportait la variole dans dix aéroports ? Vous savez, comment le monde réagirait-il à cela ? Il existe des épidémies d'origine naturelle et des épidémies provoquées par le bio-terrorisme qui pourraient même être bien pires que celles que nous connaissons aujourd'hui. Et pourtant les progrès de la science médicale devraient nous donner des outils qui nous permettraient de faire beaucoup mieux. On pourrait donc penser que ce serait une priorité. C'est au cours de l'année prochaine que ces dotations devront être faites, y compris pour ce groupe de travail sur la pandémie mondiale.

Fact-checking : Non, la variole n'est plus un danger

En 2017 déjà Bill Gates nous menaçait d'un virus, mais inventé et diffusé par ordinateur ! À l'en croire l'épidémie de covid aurait pu être un virus virtuel, si une maudite chauve-souris ne s'était pas évadée de sa cage : « La prochaine épidémie mondiale pourrait voir le jour sur l'ordinateur d'un terroriste qui chercherait, par manipulation génétique, à créer une version synthétique du virus de la variole ou une souche contagieuse et hautement mortelle de la grippe. Qu'il s'agisse d'un virus né dans la nature ou créé par un terroriste, les épidémiologistes ont montré qu'un virus se transmettant dans l'air tuerait 30 millions de personnes en moins d'un an. Et il est assez probable que cela se produise dans les années à venir. »

La variole a été éradiquée en 1979, mais Bill ne désespère pas de la revoir. Le virus existe encore, mais caché au fin fond d'un centre en Russie et d'un autre aux États-Unis (Weekly Epidemiological record, n° 40, 8 octobre 2021, p. 492). Le vaccin de la variole est interdit, mais il en reste des stocks pour 200 millions de personnes. Insuffisant pour toute la planète. Heureusement Bill veille au grain ! Encore faudrait-il que le virus réapparaisse pour combler son vœu de sauver la planète...

Bill Gates : Ce qui est bien, c'est qu'une grande partie de la R&D dont nous avons besoin pour être prêts pour la prochaine pandémie concerne des choses comme rendre les vaccins bon marché, avoir de grandes usines, éradiquer la grippe, se débarrasser du rhume, faire des vaccins un petit patch que vous mettez sur votre bras, sont des choses qui seront incroyablement bénéfiques même dans les années où nous n'aurons pas de pandémies.

Fact-checking : Non, la grippe n'est plus une pandémie et le rhume non plus

Ce n'est pas pour rien que Bill Gates finance la recherche pour développer un vaccin universel contre la grippe. Et ce n'est pas parce que le covid a remplacé la grippe l'hiver dernier, qu'elle ne peut pas revenir de plus belle — cela ferait tellement plaisir à notre philanthrope ! En France, la campagne pour la dose de rappel du vaccin contre le Covid-19 progresse trop lentement. Heureusement pour Pfizer, le gouvernement a décidé d'avancer au 22 octobre le démarrage de la campagne vaccinale contre la grippe. On peut ainsi faire double coup : se faire injecter en même temps un anti-covid Pfizer et un anti-grippe Sanofi-Pasteur. La Haute Autorité de santé le recommande et Ameli aussi...

Bill Gates : Outre le message sur le climat et la lutte permanente contre les maladies des pauvres, je parlerai donc beaucoup de la préparation aux pandémies. Et je pense qu'elle trouvera un terrain fertile, car, vous savez, nous avons perdu des milliers de milliards de dollars et des millions de vies. Et les citoyens attendent de leurs gouvernements qu'ils ne laissent pas cela se reproduire.

Fact-checking : Non, Big Pharma n'a pas perdu des milliards, mais il en a gagné !

« Nous avons perdu des milliards de dollars » Cette citation de Bill Gates devrait remporter le prix du plus beau bobard de l'année. Grâce aux vaccins, BioNTech, Moderna et Pfizer devraient engranger 130 milliards de dollars américains de bénéfices d'ici à la fin 2022.

La peur fait vendre, c'est une vieille recette marketing. Bill Gates et l'État profond l'ont remise au goût du jour, et ça marche !

Trop de coïncidences n'en sont plus à force.

LVOG - J'ai découvert un élément qui renforce la suspicion ou la thèse d'une machination minutieusement mise au point.

Neuf mois avant l'éclatement du "COVID", le Congrès américain a commencé à changer la définition du "vaccin"

<https://haltunnerradioshow.com/index.php/en/news-page/news-nation/nine-months-before-covid-broke-out-congress-began-moving-to-change-definition-of-vaccine>

LVOG - La traduction apparemment automatique qu'ils ont fournie présente quelques erreurs, qui cependant n'altère pas le contenu du texte.

- Les autorités américaines ont modifié la loi concernant la définition des vaccins 10 jours avant le début de la déclaration d'une pandémie au Sars-CoV-2 en Chine le 30 décembre 2019

Si l'épidémie de COVID-19 était une chose naturelle, pourquoi le Congrès a-t-il commencé à changer la définition de "vaccin" en mars 2019, neuf mois complets avant que COVID n'apparaisse en Chine et (théoriquement) bien avant que quiconque ne connaisse ce tout nouveau messenger La technologie génétique de l'ARN (ARNm) serait utilisée pour un soi-disant « vaccin ? » À moins, bien sûr, que l'épidémie ne soit pas naturelle et que les personnes impliquées dans cela, savaient ce qui allait arriver (parce qu'elles la planifiaient) et planifiaient également comment elle serait combattue ; avec de nouveaux produits d'ARNm ?

Avant décembre 2020, un « vaccin » était considéré comme un « produit biologique » en vertu de la loi fédérale américaine.

En vertu de l'article 351(i)(1) de la Public Health Service Act (42 USC 262(i)(1)), la loi stipulait clairement :

Le terme « produit biologique » désigne un virus, sérum thérapeutique, toxine, antitoxine, vaccin, sang, composant ou dérivé sanguin, produit allergène, protéine (à l'exception de tout polypeptide synthétisé chimiquement) , ou produit analogue, ou arsphénamine ou dérivé d'arsphénamine (ou tout autre composé organique trivalent de l'arsenic), applicable à la prévention, au traitement ou à la guérison d'une maladie ou d'un état des êtres humains.

Ce que cela signifiait est simple : tous les éléments décrits dans ce paragraphe étaient des « produits biologiques » soumis à la réglementation de la Food and Drug Administration . . . à l'exception de tout polypeptide synthétisé chimiquement.

Les polypeptides synthétisés chimiquement n'étaient pas spécifiquement des "produits biologiques".

Ceci est important car alors que nous avançons rapidement jusqu'à nos jours et examinons la situation du COVID-19, et en particulier les nouveaux "vaccins" à ARN messager qu'ils sont , en somme et en substance, des "polypeptides synthétisés chimiquement".

En vertu de l'ancienne loi, ils ne seraient pas considérés comme des "produits biologiques" et il s'ensuit qu'ils ne pourraient pas être des "vaccins" et ne seraient pas/ne pourraient pas être réglementés par la FDA.

Combien d'Américains le savent ? Combien d'Américains savent qu'en vertu de notre loi américaine, les "vaccins" à ARNm n'étaient pas - et ne pouvaient pas - être qualifiés de "vaccins" en vertu de notre loi pendant plus de 80 ans ?

LVOG - Ce n'est pas tout, il y a aussi l'annexe financier

En mars 2019, le membre du Congrès Pascrell a parrainé un projet de loi de crédits connu sous le nom de :

HR1865 - Loi sur les crédits supplémentaires consolidés, 2020
(<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1865>)

Selon le Bill Index sur le site Web du gouvernement américain "Congress.gov", le projet de loi a été présenté le 25 mars 2019, mais n'a été pleinement adopté et signé qu'en décembre 2020.

Il est intéressant de noter que ce projet de loi est un projet de loi de crédits. Il est conçu pour dépenser de l'argent.

Pourtant contenu dans le texte original du projet de loi original, présenté en mars 2019, bien avant que COVID ne frappe le monde, le projet de loi contient cette section :

L'article 351(i)(1) de la Public Health Service Act (42 USC 262(i)(1)) est modifié par suppression de « (à l'exception de tout polypeptide synthétisé chimiquement) ».

Chose étrange à mettre dans un projet de loi de crédits.

Pourquoi diable quelque chose comme ça serait-il inscrit dans un projet de loi de crédits ? Pourquoi introduire un changement obscur de la définition des « produits biologiques » dans un projet de loi de crédits ?

Le projet de loi a été adopté et, le 20 décembre 2019, il avait été signé par le président Trump et est devenu loi.

Onze jours plus tard, le 31 décembre 2019, un « nouveau coronavirus » a fait son apparition à Wuhan, en Chine, et a commencé à y rendre les gens très malades.

Donc, si COVID-19 n'a même été signalé nulle part dans le monde avant le 31 décembre 2019, comment le Congrès a-t-il pu changer la définition d'un « produit biologique » (c'est-à-dire des « vaccins ») onze jours plus tôt le 20 décembre 2019 ?

En fait, étant donné que COVID-19 n'existait même pas et que les "vaccins" à ARNm n'étaient même pas en production pour COVID-19, comment le membre du Congrès Bill Pascrell du New Jersey a-t-il su mettre un changement de définition, qui a directement autorisé la voie pour les vaccins à ARNm en supprimant l'interdiction de « tout polypeptide synthétisé chimiquement » dans son projet de loi de crédits initial en mars 2019 ?

Que savait le membre du Congrès Pascrell en mars 2019, qui l'a amené à utiliser un projet de loi de crédits, pour modifier la définition de « produit biologique » qui a parfaitement ouvert la voie aux produits génétiques d'ARNm pour être ensuite appelés « vaccins » ?

Certaines personnes pourraient commencer à se demander si la raison pour laquelle le Congrès a modifié la définition n'était peut-être parce que le Congrès savait que cette épidémie particulière allait arriver et savait que des produits d'ARNm seraient utilisés pour cela.

Certaines personnes pourraient également commencer à se demander si la seule façon dont le Congrès aurait pu savoir que l'épidémie allait arriver était peut-être qu'ils y étaient.

Peut-être que tout le truc COVID était prévu? Par notre propre gouvernement ?

Un gouvernement qui fait maintenant de son mieux pour forcer les gens à prendre un soi-disant "vaccin" qui n'aurait même pas été qualifié pour être appelé "vaccin" sans le petit changement pratique de la loi fourni par le membre du Congrès du New Jersey, Bill Pascrell.

Si vous pensez que quelque chose ne sent pas ici, vous n'êtes probablement pas seul.

Massacre et roulette russe

Florian Dagoury, recordman du monde d'apnée, diagnostiqué avec une myocardite et une péricardite après sa vaccination Pfizer - lemediaen442.fr 6 novembre 2021

Le recordman du monde en apnée statique (il a retenu sa respiration pendant 10 min 31 sec), Florian Dagoury, 34 ans, a partagé son témoignage sur Instagram suite à sa deuxième injection Pfizer. « Je veux juste partager mon expérience problématique après ma vaccination et peut-être avoir quelques

témoignages et histoires similaires... » Son témoignage s'accompagne d'une vidéo filmant les dommages au cœur sur l'échographe cardiovasculaire à l'hôpital Samitivej Thonburi de Bangkok en Thaïlande.

Le Français, basé en Thaïlande, a connu une diminution significative de sa capacité à retenir sa respiration et s'est rendu chez un cardiologue qui lui a dit qu'il s'agissait d'un effet secondaire courant du vaccin Pfizer. Un autre cardiologue lui diagnostiquera une myocardite, une péricardite et une régurgitation mitrale triviale (Insuffisance mitrale) . Voici son témoignage :

« Après ma deuxième dose, j'ai remarqué que mon rythme cardiaque était beaucoup plus élevé que la normale et que ma capacité à retenir mon souffle avait considérablement diminué. Pendant le sommeil, je suis à 65-70bpm — battement par minute (BPM) — au lieu de 37-45bpm. Pendant la journée, je suis toujours au-dessus de 100bpm au lieu de 65bpm, même lorsque je m'assois et me détends. Une fois, j'ai même atteint 177bpm alors que je dînais avec des amis ! Dix jours après mon deuxième vaccin, j'ai consulté un cardiologue qui m'a dit que c'était un effet secondaire courant du vaccin Pfizer, qu'il ne fallait pas s'inquiéter et qu'il fallait se reposer. Quarante jours après le deuxième vaccin, je n'avais pas progressé et j'ai donc consulté un autre cardiologue qui m'a diagnostiqué une myocardite, une péricardite et une régurgitation mitrale triviale ! Il s'agit essentiellement d'une inflammation des muscles cardiaques causée par le système immunitaire et de petites fuites de sang provenant des valves qui ne se ferment plus correctement. J'ai maintenant du mal à atteindre 8 mn d'apnée, 150 m de plongée et j'ai même une forte envie de respirer en faisant des plongées de 40 m. Une diminution de 30 % de mes performances de plongée en gros. »

Florian Dagoury recommande aux plongeurs d'apnée du monde entier d'éviter les vaccins ARNn et de choisir les vaccins « fait à l'ancienne comme Sputnik [NDLR : non reconnu par l'AEM et l'OMS], Sinovac, Sinopharm ».

<https://resistance-mondiale.com/temoignage-ariège-france-claude-lannes-a-perdu-son-epouse-marie-france-le-25-mars-21>

Après le décès par arrêt cardiaque du hockeyeur Boris Sadecky, le directeur du club, Dusan Pasek, se suicide - lemediaen442.fr 5 novembre 2021

La mort de Dusan Pasek est survenue deux jours seulement après la mort de l'attaquant Boris Sadecky à l'âge de 24 ans. Il s'était effondré sur la glace de Dornbirn, en Autriche, vendredi dernier, il était dans un état grave et est finalement décédé d'une insuffisance cardiaque. - lemediaen442.fr 5 novembre 2021

En complément.

Covid-19 : le Costa Rica devient le premier pays à rendre obligatoire la vaccination des enfants - RT 7 nov. 2021,

Le 5 novembre, le ministère de la Santé du Costa Rica a annoncé que ce pays d'Amérique centrale sera le premier au monde à rendre obligatoire la vaccination contre le Covid-19 pour les enfants de 5 à 11 ans.

France. La tiers-mondialisation de la santé.

Laval : les urgences ferment la nuit faute de personnel suffisant - RT 6 nov. 2021

Confronté à un manque cruel de personnel, l'hôpital de Laval a été contraint de fermer les urgences sauf risque vital pendant plusieurs nuits en novembre. Il s'agit d'une première dans l'histoire du service. «On est dans une situation catastrophique au niveau des effectifs médicaux». Interrogée par RT France, Caroline Brémaud, la responsable du service des urgences de l'hôpital de Laval (Mayenne) ne mâche pas ses mots. Faute de personnel, son hôpital n'assure un service que pour les personnes en urgence vitale les 1er, 4, 6 et 7 novembre entre 18h30 et 8h30. «C'est une première dans l'histoire des urgences de Laval», ajoute Caroline Brémaud.

«Quand un urgentiste prend sa garde à 8h30 le matin, il arrive parfois avec 15 patients qui sont présents dans le couloir des urgences depuis la veille, soit 12 à 24 heures [d'attente] pour certains», déclare pour sa part à RT France Myriam El Hamdaoui, aide-soignante et représentante CGT.

«Le système hospitalier dans notre département a totalement été abandonné depuis des décennies», a dénoncé le maire de la ville Florian Bercault (DVG) au Figaro. L'édile a demandé l'activation de la réserve sanitaire mais «un seul médecin a répondu à l'appel».

Selon le quotidien, cette situation n'est malheureusement pas isolée. Ainsi l'hôpital de Vitré (Ille-et-Vilaine) n'assure plus de service des urgences de nuit. Dans la Sarthe, l'hôpital de Bailleul a lui aussi fermé ses urgences la nuit jusqu'au 8 novembre. Dans le Puy-de-Dôme, l'hôpital d'Ambert a fermé son service depuis le 27 octobre. RT 6 nov. 2021