

LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

Le 10 octobre 2022.

Les dirigeants des puissances occidentales en sont tout de même arrivés à légitimer le fascisme et le nazisme en soutenant, finançant et armant le régime de Kiev.

Apparemment, je ne suis pas certain que nous soyons si nombreux que cela à en avoir pris réellement conscience, je crois que c'est cela le plus préoccupant, un euphémisme.

Mais pas que. Ce sont des monstres de cruauté, des sadiques, il faut le savoir...

Les élites politiciennes pédophiles sont protégées, les enfants abusés... - lemediaen442.fr 8 octobre 2022

Lorsqu'il s'agit de l'élite, je suis impressionné par sa capacité à échapper aux poursuites, déclare la voix de cette vidéo de Mouthy Buddha. Comment sont-ils devenus si diaboliques ? Le pouvoir est-il une condition préalable à la malveillance ou bien le goût du pouvoir est-il l'expression socialement admissible du sadisme ? La puissance des politiciens et des « décideurs » serait-elle un moyen de favoriser ces abus ? Telles sont les questions posées par cette vidéo dérangeante.

Mouthy Buddha - Les politiciens pédophiles - 7 octobre 2022

<https://www.youtube.com/watch?v=SlgHYxJ2js4>

<https://odysee.com/@JeanneTraduction:a/Politicians-Pedophiles:d?src=embed>

J-C – J'ai regardé cette vidéo et je vous conseille vivement d'en faire autant, en effet, tout est sourcé, sans abuser c'est digne de figurer dans le registre du fascisme ou du nazisme, tous les élus sont au courant, toutes les institutions sont impliquées, tous les partis et médias le savent, et pendant ce temps-là on nous expliquait que ces Etats étaient des démocraties, non mais vous imaginez à quel niveau s'est située cette escroquerie politique que tous les partis sans exception ont soutenu.

Alors il ne faut plus s'étonner de la situation actuelle, elle est le produit de la trahison de nos dirigeants, de leur collusion avec nos ennemis, je parle de tous ceux du mouvement ouvrier.

Des monstres de cruauté, disions-nous ?

Une vidéo montre le personnel d'une garderie qui s'amuse à terroriser des enfants - lemediaen442.fr 7 octobre 2022

Une vidéo devenue virale (voir ci-dessous) montre des adultes en train d'effrayer des enfants pendant de longues minutes dans une garderie du nord du Mississippi. Les parents sont indignés face à de telles images.

C'est l'effroi, la garderie Little Blessing à Hamilton a publié une vidéo sur sa page Facebook où l'on peut voir des femmes s'amuser à effrayer de très jeunes enfants. Ces derniers hurlent et pleurent de toutes leurs larmes en essayant d'échapper aux femmes qui se cachent derrière un masque d'Halloween. Loin de s'affoler dès les premiers cris, les employés rigolent. « *Nous pensions connaître ces gens, nous sommes d'ici. Je n'ai pas les mots pour dire ce que je ressens. Je suis dévastée pour mon bébé* », a déclaré Alissa Hays, la mère de l'un des enfants de la vidéo.

La vidéo :

<https://lemediaen442.fr/une-video-montre-le-personnel-dune-garderie-qui-samuse-a-terroriser-des-enfants/>

Un porte-parole du département de la Santé de l'État du Mississippi a déclaré que l'affaire faisait l'objet d'une enquête. En attendant les employées de la crèche ont été licenciées par le directeur.

J-C – J'ai aussi regardé cette très courte vidéo où on voit des tous petits enfants hurler de frayeur, se boucher les oreilles, pleurer, c'est l'horreur !

Quand l'âge du départ à la retraite coïncidera avec la durée de vie des hommes et des femmes, ils auront atteint leur objectif.

Édouard Philippe milite toujours pour la retraite à 67 ans - LePoint.fr 8 octobre 2022

J'ai l'habitude de me connecter quotidiennement à quelques blogs ou portails pour m'informer.

Ces derniers temps j'ai constaté que la qualité de leurs infos avait nettement baissé ou qu'ils ne relayaient plus que des infos de seconde ou troisième main ou abordant des sujets secondaires sans véritable intérêt, cela pourrait refléter une sorte de crispation idéologique sous la pression de l'évolution de la situation aussi bien nationale que mondiale qui tend toujours plus vers la rupture...

Le blog *Réseau International* est le seul actuellement à ma connaissance, à publier quotidiennement des articles qui traitent de l'actualité nationale et internationale, où figurent des données intéressantes et des analyses qui le sont beaucoup moins...

A ce propos il faut signaler que des auteurs d'extrême droite ou libertariens y publient des articles, un peu comme l'air de rien on fait son marché pour recruter des militants ou des sympathisants ou tout simplement partager son idéologie, gagner en audience ou popularité, bien entendu cela ne transparaît comme tel, comme je l'ai expliqué récemment dans un commentaire.

Si j'envoie des commentaires à ce blog, c'est uniquement pour ne pas rouiller dans mon trou au fin fond de l'Inde, totalement isolé du reste du monde, pour partager mes idées qui ne sont jamais définitivement gravées dans le marbre, auquel cas je serais déjà mort et je m'adresserais à vous d'outre-tombe, ce qui ne présenterait aucun intérêt.

En règle générale je suis assez concentré, davantage en fin de journée, en pleine nuit ou le matin quand j'ai passé une bonne nuit, tout est plus clair, le fil qui relie chaque évènement m'apparaît plus clairement. Il suffit de le suivre pour que la logique de tout ce qui se passe fasse le reste sans avoir à fournir le moindre effort, pour un peu ce serait miraculeux, si on ignorait comment fonctionne ce processus cognitif et psychologique que je trouve merveilleux ou qui ne cesse de m'étonner, d'où évidemment la satisfaction qu'il me procure en constatant qu'il est toujours possible de progresser, d'élever son niveau de conscience toujours plus haut, sans toutefois s'illusionner sur soi-même, c'est préférable !

Ce matin je me suis fait une réflexion à propos des commentaires qu'on trouve dans ce blog. Pour prendre un exemple, un lecteur balance que la situation s'est améliorée pour la Russie, c'est tout, sans preuve, sans témoignage, sans source, rien. Eh bien d'autres lecteurs n'ont rien trouvé de mieux à faire que le remercier ! Non mais franchement, il n'y a pas de quoi, tout le plaisir est pour lui sans que cela lui coûte rien, c'est formidable.

Là on est au-delà de la naïveté, c'est de la bêtise pure et simple. Après je me suis demandé comment cela était-il possible, à quoi cela tenait-il ? L'auteur de ce commentaire ne décline pas son identité, on ignore donc qui il est, on ignore tout de lui, et c'est la même chose pour ceux qui lui ont répondu, ils sont tous anonymes, c'est à se demander s'ils existent vraiment, non mais on pourrait se poser la question. Je sais qu'ils existent, mais je ne suis pas sûr qu'ils en aient conscience eux-mêmes en agissant de la sorte.

Il y a beaucoup de lecteurs parmi les plus assidus, qui suivent les commentaires de certains lecteurs. Ils ont plus ou moins catalogués les auteurs de commentaires parmi les plus prolixes, dirons-nous. Ils leur auront attribué une note de confiance ou de sympathie allant de 1 à 10 par exemple, chacun en fonction de ses propres idées, son interprétation ou orientation politique. Partant de là, j'ai constaté qu'il y en avait qui avaient pris l'habitude d'exprimer un avis favorable ou défavorable à la suite de commentaires sans fournir la moindre explication, on ignorera donc leur motivation ou pourquoi, ce qu'ils ont réellement compris, comme si cela ne devait intéresser personne à part eux-mêmes, du coup je me suis demandé à quoi bon rédiger ce genre de commentaires.

Si j'insiste sur ce point, c'est après avoir constaté depuis 14 ans que j'ai débuté mes causeries, qu'il m'était arrivé de recevoir des courriels de lecteurs dans lesquels ils affirmaient partager mes idées, pour m'apercevoir par la suite que ce n'était pas le cas. Encore fallait-il que je les fasse parler, la plupart s'y refusèrent ou ne répondirent jamais, donc cela ne les intéressait pas de savoir sur quoi on était d'accord ou en désaccord... J'en ai conclu qu'il ne fallait pas accorder plus d'importance que cela à ces témoignages de sympathie ou de confiance aussi volatiles qu'une opinion, qui relevaient davantage d'un état d'âme passager, plutôt que de solides convictions.

Personnellement je prends cela très au sérieux, comme tout ce que je fais en général dans la vie, sans avoir la grosse tête, dans la bonne humeur, un peu à la manière d'Hitchcock si vous voulez, qui dessinait méticuleusement chacun de ses plans avant de les tourner parce qu'il prenait très au sérieux son travail, et qui dans la vie était un comique s'attirant parfois des sarcasses qui le laissaient de marbre. Je n'interviens jamais dans un blog en dilettante ou histoire de me faire connaître ou de rompre mon isolement, je n'en ai rien à foutre entre nous, cela ne me viendrait jamais à l'esprit. Je passerais 24h/24 à penser à notre cause pour sombrer dans ce genre de puérilité ou me livrer à des enfantillages, un peu de sérieux.

Nous sommes noyés sous un flot continu d'informations, d'images et de discours destinés à occuper 100% de notre cerveau, de sorte qu'il ne nous resterait plus une minute pour penser librement ou mettre de l'ordre dans nos pensées, aussi doit-on être en mesure de le contrôler, de disposer de

repères fiables et éprouvés. Vous devinerez sans peine quelles conséquences désastreuses en découleraient, si nous nous laissions ainsi submerger. Nous perdrons notre indépendance, et toute tentative de faire avancer nos aspirations serait vouée à l'échec. Dit autrement, on deviendrait incapable de se situer strictement sur notre propre terrain de classe, ce qui hélas au lieu d'être chez nous une obsession de chaque instant a été abandonné ou on l'ignore, on n'y pense pas, cela ne nous viendra pas à l'esprit. On a tellement de choses à penser en même temps, on ne peut pas penser à tout, autant de faux prétextes qui signifient qu'en réalité on ne pense à rien, on pense pour nous.

Moi, je ne penserai pas à votre place, parce que j'ai par-dessus tout horreur qu'on pense à ma place, chacun est libre de penser ce qu'il veut, chacun doit être libre de s'exprimer, même quand il s'agit d'abominations, de préférence à condition qu'elles soient compensées par des pensées humanistes de haute volée dénuées d'opportunisme, ce qui hélas est très rare en ce moment. Les gens d'esprit compensent ceux qui en sont dépourvus en quelque sorte, dommage que cette élite ait sombrée à son tour ou ne se reconnaisse pas dans le socialisme qui demeure notre unique espoir.

Des commentaires publiés par le blog *Réseau International*.

1 - « *Toujours dans l'immédiateté, dans les émotions... C'est typique d'une mentalité décadente.* »

Pour l'immédiateté je vous donne raison.

Les uns et les autres copient ou imitent ceux qu'ils critiquent justement, ce qui prouvent qu'ils ne prennent pas le temps de réfléchir, ils sont eux-mêmes conditionnés.

Pour la mentalité décadente je vous donne tort.

Cela ne date pas d'aujourd'hui ou des réseaux dits sociaux, qui font sans cesse l'objet de manipulations à l'insu de ceux qui s'y connectent justement, ce qui prouve qu'ils ont été progressivement conditionnés psychologiquement au cours de la seconde moitié du XXe siècle ou depuis les dernières décennies pour les plus jeunes.

Mais je crois qu'en réalité ou à la base, c'est plutôt un phénomène naturel déjà identifié et bien connu, aussi vieux que le monde, un évènement se produit, on réagit à chaud et on réfléchira ensuite à froid.

Ne soyez pas méchant envers Erwan Castel, s'il vous plaît. Il est en proie au doute et il est impatient, c'est humain me semble-t-il.

Il est vrai qu'autrefois on était informé au compte-gouttes au bout d'un certain délai et souvent de manière contradictoire, de sorte qu'il fallait attendre confirmation ou de recevoir de plus amples informations avant de s'exprimer sur un évènement, qui pouvait tout aussi bien être une rumeur ou une fausse information, du coup entre temps l'émotion s'était émoussée ou n'avait pas eu l'occasion de se manifester.

Peut-être que c'était mieux ainsi, car cela favorisait la réflexion, je n'en sais rien, cela semble plausible. Cela étant, rien n'empêche chacun de procéder de même aujourd'hui.

Si vous me demandiez de me prononcer sur un tas de sujets d'actualité que je ne maîtrise pas ou auxquels je n'ai pas eu le temps de réfléchir suffisamment, je vous répondrais que j'en suis incapable ou que je ne peux pas vous répondre, et je n'en serais pas plus idiot pour autant.

Il ne faut pas se laisser entraîner dans cette spirale infernale de l'immédiateté.

Au passage, c'est aussi ce qui a pourri le mouvement ouvrier qui l'a privilégié au détriment de toute perspective politique révolutionnaire, parce qu'on avait l'impression de ne pas en tirer un bénéfice immédiat, alors qu'en réalité c'était pas à pas que devaient se construire les conditions qui nous permettraient d'atteindre un jour nos objectifs.

2 - Pourquoi ne devrait-on jamais se réclamer de l'ONU ou de la charte des Nations unies sous peine de se ridiculiser, se compromettre, se suicider politiquement ? Qui en appelle ou se détermine par rapport à la charte des Nations unies s'en remet à ceux qui détiennent tous les pouvoirs et à leurs représentants puisque ce sont eux qui siègent à l'ONU, on est bien d'accord. Autrement dit, aussi bien les uns que les autres n'ont aucune légitimité pour s'exprimer au nom des peuples exploités et opprimés, puisqu'ils défendent les intérêts des exploités et des oppresseurs. Est-ce clair ? Je pose la question des fois qu'il y en ait qui auraient des difficultés à se concentrer même sur des choses très simples ou élémentaires, cela arrive plus que ce que l'on croit, n'est-ce pas ?

Abandonner cette position opportuniste n'est pas facile, car dès lors laquelle adopter ? That is the question. Tous les courants politiques qui se réclament du capitalisme l'ont adoptée, c'est donc une position idéologique, de classe.

Il faut choisir son camp.

N'appartenant pas à cette classe, pourquoi devrais-je l'adopter ? En aucun cas.

La tambouille des grandes puissances pour régler leurs différends ou établir des rapports entre eux en fonction de leurs intérêts propres, donc pour garantir les conditions de leur développement futur sur le dos des peuples, ne nous concerne pas. Tout au plus, nous pouvons relever de quelle manière ils s'y prennent pour assurer la survie de leur système économique, et à quel artifice politique ils recourent, comment cela se traduit-il sur tous les plans, y compris militaire.

Ce sont leurs affaires, et à force de les confondre avec les nôtres, on a fini par perdre complètement de vue les nôtres, au point de se faire à l'idée confortable et méprisante par-dessus tout de demeurer éternellement des esclaves, d'abandonner nos aspirations légitimes à la démocratie et à la liberté.

Tout cela est tellement évident, qu'il faut vraiment être de mauvaise foi ou malhonnête, un crétin pour ne pas le reconnaître.

Maintenant, c'est ce qui arrive infailliblement, quand on ne se situe pas consciemment sur le terrain de la lutte des classes, quand on n'a finalement pas de conscience politique, on emprunte celle de notre ennemi. On participe à des campagnes à ses côtés, on emprunte ses mots d'ordre, on adopte ses objectifs, etc.

Cela ne pose pas de problèmes aux intéressés, ils sont si nombreux dans ce cas-là ! Eh bien moi, cela m'indispose profondément ! Jamais je ne soutiendrai une institution qui a pour vocation de nous maintenir en servitude et de faire le malheur des peuples, jamais je ne m'en réclamerai ou je ne lui donnerai des conseils qui se retourneront contre nous, jamais ! Il y en a qui se demandent qu'est-ce que c'est le socialisme, ils ont là un début de réponse.

3 - Vous pouvez ajouter entre autres qu'à peine fondée, c'est l'ONU avec l'aval de Staline qui a entériné le dépeçage de la Palestine, la liquidation de la Palestine, pour qu'on ne se méprenne pas sur la nature de classe et criminelle de cette institution du capital, il faut bien appeler les choses par leurs noms.

Quelques réflexions.

- Jean-Luc Godard – La littérature ou la parole est à l'arithmétique, ce que le cinéma ou l'image est à la géométrie.

Le rapport entre le temps et l'espace, la manière dont ils se combinent pour donner naissance à une forme et un contenu qui ne sont jamais exactement les mêmes ou qui ne sont jamais perçus exactement de la même manière. Heureusement encore ! (Vous avez le droit de vous marrer !)

- Jean Renoir – Quand un art atteint la perfection, il sombre dans la décadence.

Il avait pris comme exemple la tapisserie. Il s'était demandé pourquoi on était en admiration devant de très anciennes tapisseries dont les sujets étaient relativement limités et la réalisation très imparfaites, puis des tapisseries moins anciennes un peu plus riches en couleurs et sujets, tandis que les tapisseries modernes reproduisaient pratiquement à la perfection la nature ou toutes sortes de figures ou d'objets avec une palette de couleurs incomparable, ce qui dès lors ne présentait plus aucun intérêt, disait-il, puisqu'il suffisait maintenant de se pencher par la fenêtre pour avoir l'original sous les yeux, par exemple ; L'original valait mieux que sa copie même réalisée à la perfection, d'où l'insignifiance dans laquelle est tombée la tapisserie de nos jours, c'est la perfection qui l'a tuée, concluait-il.

C'est marrant parce que ce qu'il imagina pour le cinéma, c'est exactement ce qui lui est arrivé avec les images en 3D et je ne sais plus quel artifice technologique. Imaginez demain un énorme écran qui fasse le tour de la pièce, que l'image vous enveloppe et que vous ayez l'impression d'être dedans, que le son soit aussi perfectionné, et qu'en prime soient diffusés des odeurs correspondantes aux lieux présents à l'écran. Par exemple, vous auriez l'impression d'être dans une forêt sans bouger de votre siège. Du coup, pourquoi aller au cinéma si je peux avoir les mêmes sensations en forêt, c'est stupide, et il avait raison.

Tant qu'un art n'a pas atteint la perfection l'imagination continue de fonctionner, et quand il l'atteint, elle cesse de fonctionner et cet art meurt avec elle. Il en va ainsi de la vie des hommes semble-t-il.

On pourrait peut-être en dire de même du capitalisme, des sciences et des technologies, de la recherche, qui servent des intérêts qui n'ont plus rien à voir avec le bien-être des hommes ou le progrès social, ils servent plutôt à leur asservissement.

Avant l'imagination était beaucoup plus sollicitée que maintenant, elle était moins encadrée, plus libre, dorénavant elle est soumise à des protocoles contraignants qui l'asservissent ou qui la tuent littéralement. La putréfaction et la décadence du capitalisme entraîne la fossilisation et la destruction de tous les processus cognitifs ou psychologiques qui avaient accompagné son développement, qu'incarne à merveille le vide sidéral du transhumanisme par exemple. La médiocrité de la production artistique en est un autre exemple saisissant.

- La peinture, c'est de la copie, elle a de l'épaisseur, du relief, elle présente plein d'imperfections, on peut la sentir sous les doigts ; La photo, c'est de la reproduction, elle est lisse, plate, parfaite. Autrefois elle avait du grain, elle paraissait vivante, dorénavant c'est une nature morte.

- Acquérir des connaissances ou se cultiver comme on disait autrefois, c'est important, car cela permet ensuite de théoriser nos expériences, de se doter de repères et de progresser selon l'usage auquel on les destine.

- Hitchcock fut un personnage joyeux, plein d'humour et respirant la joie de vivre, tout du moins c'est ce qu'il laissait paraître en public ou ce qu'ont rapporté ceux qui l'ont côtoyé, tandis que son cinéma fut tout le contraire, sombre et angoissant... Ce contraste entre sa vie et son œuvre m'a interpellé.

Je me suis dit que lorsqu'on aborde quelqu'un, on ne voit que le côté extraverti de sa personnalité, si on en reste là on en fera forcément un portrait erroné. Il faut donc ajouter son côté intraverti pour avoir le personnage en entier, encore faut-il pouvoir l'explorer, le cerner, pour saisir ce qu'il a de plus intime chez lui.

La sobriété pour les pauvres, la surabondance pour les riches. Pourquoi est-il légitime de haïr leur type de société ?

- Socialiser les dettes, privatiser les profits ;

- Socialiser la misère, privatiser la richesse ;

- La sobriété, les pénuries ou les privations pour les pauvres, l'abondance, la voracité, l'avidité, l'insatiabilité pour les riches ;

- L'humiliation et le mépris pour les pauvres, la gloire et les honneurs pour les riches ;

- L'effort, la peine, le sacrifice, le sang pour les pauvres, l'oisiveté ou la rente pour les riches ;

- L'abnégation pour les pauvres, la cupidité pour les riches ;

- L'austérité pour les pauvres, la débauche ou la prodigalité pour les riches ;

- Le puritanisme pour les pauvres, le libertinage à outrance, la prostitution, la pornographie, la pédophilie pour les riches ;

- Le renoncement et l'esclavage pour les pauvres, le pouvoir, la puissance, l'autorité, la domination pour les riches ;

- Les devoirs pour les pauvres, les droits pour les riches ;

- La sécurité pour les pauvres, la liberté pour les riches ;

- La guerre pour les pauvres, la paix pour les riches ;

- Le renoncement pour les pauvres, la violence pour les riches ;

- La prison pour les pauvres, le tribunal pour les riches ;

Bonne nouvelle du bled.

L'Inde va continuer à acheter du pétrole russe - RFI 8 octobre 2022

Répondant à des journalistes lors d'un déplacement à Washington, Hardeep Singh Puri s'est montré catégorique. « *Est-ce que quiconque nous a demandé d'arrêter d'acheter du pétrole russe ? Non. Nous n'allons donc pas arrêter de le faire.* »

Ces déclarations s'inscrivent dans la continuité de celles du ministre des Affaires étrangères indien qui refuse que la guerre en Ukraine affecte la population indienne.

Malgré des appels du pied du bloc occidental, la diplomatie indienne s'abstient de toute résolution condamnant la Russie aux Nations unies, y compris récemment suite aux « *annexions* » en Ukraine. RFI 8 octobre 2022

En famille chez les tyrans.

À noter qu'il n'y a pas que la majorité qui voudrait voir Adrien Quatennens quitter l'Assemblée nationale. Le premier secrétaire du Parti communiste, Fabien Roussel, également député du Nord, juge que son collègue n'est plus digne du Parlement.

« *Comment peut-il aller voir les citoyens de sa circonscription, représenter la République avec son écharpe quand on avoue avoir commis un acte de cette nature, c'est insupportable* », a grondé l'ex-candidat communiste à l'élection présidentielle. Le HuffPost 9 octobre 2022

J-C – Comment de nos jours peut-on encore militer dans un tel parti ?

Totalitarisme. Elle a raison : Il faut se débarrasser au plus vite de ce régime dictatorial qui survit en recourant à la violence.

« *Jean-Luc Mélenchon n'est pas crédible pour continuer à être un homme politique* », estime Aurore Bergé - Publicsenat.fr 7 octobre 2022

Aurore Bergé - « *Quand on se dit républicain et démocrate, il y a des mots que l'on n'a pas le droit d'employer* ».

D'après la présidente du groupe Renaissance à l'Assemblée nationale, « *Jean-Luc Mélenchon n'est pas crédible pour continuer à être un homme politique, parce qu'il n'est pas digne dans ses propos. Je ne crois pas que la société souhaite que la violence s'installe en permanence dans nos débats, parlementaires ou télévisés, ou même en général partout dans la société. Les responsables politiques ne doivent jamais plaider pour la violence.* » Publicsenat.fr 7 octobre 2022

J-C - Aujourd'hui, on observe que Macron n'a aucun pouvoir, il applique la politique décidée à Washington ou plutôt Davos, il ne reste plus de l'Etat pour ainsi dire que son appareil répressif, judiciaire, policier militarisé en partie privatisée, il a délégué tous ses pouvoirs à une institution

supranationale, l'UE ou l'OTAN politique, qui incarne les intérêts de l'oligarchie financière anglo-saxonne et internationale.

Celle-ci ayant estimé que les conditions politiques étaient enfin réunies pour passer à une offensive généralisée contre tous les peuples et leurs représentants, tous les Etats qui ne sont pas alignés sur sa politique ou la contestent au nom de leur souveraineté ou des intérêts de leurs peuples, il fallait en finir un bonne fois pour toute avec toute forme de contestation afin de pouvoir intégrer ces Etats récalcitrants dans leur stratégie et les transformer en vassaux dociles sous leur domination ou en prendre le contrôle par n'importe quel moyen, y compris la guerre.

C'est dans ce cadre que s'inscrit le discours de procureur général Aurore Bergé du tribunal de Davos, sa prétention exorbitante, autoritaire au relent fasciste, de décider qui serait "crédible" ou non pour représenter les intérêts de la population ou une fraction de la population, sans qu'ils puissent se permettre le moindre écart, d'énoncer le moindre doute, la moindre critique sur la politique imposée par le chef de l'Etat élevé au rang de monarque absolu.

Le stade de l'abus de pouvoir caractérisé est dépassé, il n'est plus seulement ouvertement assumé ou revendiqué, il est sanctifié, il est en passe de devenir la norme à laquelle chacun doit se soumettre sous peine d'excommunication, de bannissement, d'exécution sommaire au stade ultérieur du fascisme.

Quelle légitimité quand on est élu par 15,88% des électeurs? Aucune.

Législative partielle dans les Yvelines : le ministre Jean-Noël Barrot réélu - Le HuffPost 10 octobre 2022

Le ministre délégué (Modem) en charge de la Transition numérique Jean-Noël Barrot a été facilement élu ce dimanche 9 octobre avec 71,67 % des voix au second tour de l'élection législative partielle dans la 2e circonscription des Yvelines.

L'adversaire de Jean-Noël Barrot, la candidate NUPES Maïté Carrive-Bedouani, obtient 28,33 % des suffrages.

Dans cette circonscription qui regroupe Versailles-Sud, Vélizy-Villacoublay ou encore Chevreuse, la participation a été très faible dimanche : seulement 22,17 % des électeurs se sont déplacés, contre 55 % en juin dernier. Le HuffPost 10 octobre 2022

Macron le liquidateur ou l'homme de main de Davos.

Déterminé à détruire la France... Emmanuel Macron nomme Luc Rémont pour liquider EDF - lemediaen442.fr 8 octobre 2022

Conforté par la résignation effarante des Français, Macron continue avec autant de détermination qu'il le peut sa mission : détruire le pays. Avec Luc Rémont nommé par ses soins à la tête d'EDF le 29 septembre, nous avons aujourd'hui largement de quoi nous préoccuper du sort de l'un de nos derniers fleurons. Le groupe était encore il y a peu le premier énergéticien au monde.

À 53 ans, Luc Rémont a déjà sali ses mains et ne compte sans doute pas s'arrêter en si beau chemin. Proche d'Alexis Kohler (le bras droit de Macron mis aujourd'hui en examen pour prise illégale d'intérêts), il succède donc à Jean-Bernard Lévy, après que ce dernier a sans ménagement déclaré : « *Pourquoi on n'a pas assez d'équipes formées ? Parce qu'on nous a dit : "Votre parc nucléaire va décliner, préparez-vous à fermer des centrales."* » Et d'ajouter : « *On nous a dit, et ce sont d'ailleurs les textes encore en vigueur au moment où l'on se parle : "Préparez-vous à fermer les douze suivantes." Évidemment, on n'a pas embauché des gens pour en construire douze, on a embauché des gens pour en fermer douze.* »

Luc Rémont fera assurément moins de tapage que son prédécesseur. Coûtera-t-il plus cher ? Il gagnait plus d'un million par an chez Schneider, va-t-il se contenter, comme son prédécesseur à EDF, de « *seulement* » 450 000 €an ? Missionné pour « *sauver EDF et le nucléaire français* », on peut cependant douter qu'il ait les moyens d'une telle ambition. Sa femme Sophie l'a pourtant mis au parfum, lorsqu'elle a collaboré, en tant que directrice de l'expertise de la banque publique d'investissement Bpifrance, au rapport *Le démantèlement des installations nucléaires*, paru en 1998, aux Presses des mines. Un titre éloquent...

Sans la moindre compétence dans l'industrie, l'ingénieur polytechnicien de formation a surtout traîné ses mocassins à glands dans les cabinets ministériels et les bureaux feutrés des banques d'affaires. Après un passage à la direction générale de l'armement au début des années 90, puis du Trésor, où il s'est mis au service de l'ensemble des ministres de l'Économie et des Finances du second mandat de Jacques Chirac en tant que chargé des relations avec les banques de développement telles que la BERD et la Banque mondiale. Sous la direction de Thierry Breton, il organise sous la fusion GDF – Suez. S'ensuit une impressionnante carrière de dépeceur d'entreprises publiques : privatisations d'Aéroport De Paris et d'Areva, cotation en bourse d'EDF en 2005. Introduit dans le privé en 2007, il est à la direction de la filiale française de la banque d'investissement Merrill Lynch lorsque celle-ci conseille Alstom dans la vente de sa branche Énergie à General Electric. L'opération est avalisée par le ministre de l'Économie, un certain Emmanuel Macron, qui assure à l'époque aux Français que « *les intérêts de l'État, la pérennité de la filière nucléaire et la sécurisation de l'approvisionnement énergétique de la France étaient pleinement pris en compte* ». Une enquête a été ouverte pour corruption d'agent public étranger et recel visant le groupe Alstom. Huit ans et 1 200 emplois supprimés à Belfort plus tard, le groupe public s'apprête aujourd'hui à racheter cette branche, qui produit les turbines équipant les centrales nucléaires françaises, dont l'EPR.

Le caractère erratique de la nouvelle politique promue par l'exécutif laisse pantois : voici plus de trente ans que l'État français se soumet totalement à l'Allemagne, à l'Union européenne et aux États-Unis. Après avoir ainsi littéralement spolié l'électricien français en l'ayant contraint à privatiser ses activités rentables ; après lui avoir imposé une concurrence européenne déloyale et cassé les tarifs réglementés ; après avoir tout fait pour dézinguer le nucléaire français ; le gouvernement entend aujourd'hui du banquier d'affaires qu'il renationalise, négocie les tarifs de l'électricité avec une Commission européenne hostile et fasse construire de nouveaux EPR.

En d'autres termes, pour prétendument sauver l'entreprise en la renationalisant, Macron nomme un spécialiste... des privatisations.

Troupes française hors d'Afrique !

Après le Mali, la France va retirer ses derniers soldats de la Centrafrique - (source : Actu Cameroun) reseauinternational.net 8 octobre 2022

L'armée française va définitivement quitter la Centrafrique. Les derniers soldats encore stationnés dans ce pays de l'Afrique centrale vont quitter dans les prochains mois. Il s'agit des soldats qui assuraient une mission logistique installée à l'aéroport de Bangui-MPoko. Si aucune précision n'a été apportée sur le calendrier de ce retrait, des sources sécuritaires fixent la fin de l'année comme dernier délai.

Cette annonce de retrait intervient alors que les relations sont au plus bas entre Paris et Bangui depuis plus d'un an. La France accuse le régime centrafricain de s'être allié aux paramilitaires russes de Wagner. Dans la foulée, Paris avait réduit suspendu sa coopération militaire avec Bangui en avril 2021. De son côté, l'Union européenne a gelé ses missions de formation soutenues par la Mislog, en décembre 2021, pour la même raison.

La France est souvent visée par des manifestations hostiles dans ce pays voisin du Cameroun en proie à la crise politico-sécuritaire depuis la chute de François Bozizé en 2013. Ce retrait survient après celui de la France au Mali en août dernier. reseauinternational.net 8 octobre 2022

La « société civile » est une créature du régime et lui sert de rempart contre les masses.

Inflation : Annie Ernaux et d'autres personnalités appellent à manifester - AFP/lepoint.fr 8 octobre 2022

La Prix Nobel de la Paix ainsi que Laurent Binet ou encore Yvan Le Bolloc'h ont signé une tribune pour appeler à manifester le 16 octobre contre la vie chère.

La Prix Nobel de Littérature Annie Ernaux, ainsi qu'une soixantaine de personnalités de tous horizons, appellent à participer à la marche du 16 octobre contre la vie chère initiée par des partis et organisations de gauche, dans une tribune au Journal du Dimanche. "*Face à l'extrême-marché qui corrompt tout, face à l'extrême droite qui tire parti de la désolation pour avancer ses pions racistes, sexistes et liberticides, nous appelons à unir nos forces dans la rue et à marcher ensemble*", écrivent les signataires du texte.

"*Personnalités engagées, du monde de la culture, des sciences, des mouvements sociaux, que nous soyons anticapitalistes, communistes, écologistes, insoumis, socialistes, nous marcherons le 16 octobre prochain à Paris, contre la vie chère et l'inaction climatique*", ajoutent-ils. Parmi les participants à cette tribune figurent donc Annie Ernaux, récompensée cette semaine du Nobel, ainsi que d'autres écrivains (Laurent Binet, Eric Vuillard, Pierre Lemaître, Edouard Louis...), des cinéastes et comédiens (Liliane Rovère, Eva Darlan, Yvan Le Bolloc'h...), le philosophe Didier Eribon, ou encore l'avocate et ancienne candidate LFI aux législatives Caroline Mecary.

Affirmant notamment qu'"*Emmanuel Macron se saisit de l'inflation pour creuser les écarts de richesse, pour doper les revenus du capital, au détriment du reste*", les signataires exhortent donc à "*un sursaut populaire pour résister aux régressions et rouvrir un destin collectif fait de justice, de solidarité et de responsabilité écologique*". Cette marche du 16 octobre à Paris doit rassembler La

France insoumise, le PS, EELV, et d'autres organisations de gauche, mais pas encore à ce stade les communistes ni les syndicats. AFP/lepoint.fr 8 octobre 2022

J-C - A bien des égards tout sonne faux dans cet appel ou leur constat est plus que confus, il est vicié à la base et je vais expliquer pourquoi.

Pour bien situer notre sujet, il faut commencer par constater que ce n'est certainement pas un hasard si 8 jours avant cette "marche" Le journal du dimanche offre une tribune à des représentants de la "société civile", qui se définit comme un panier de crabes qui va de l'extrême droite à l'extrême gauche ou qui englobe tous les courants politiques, toutes les classes, ce qui en fait un instrument du corporatiste, auquel on peut faire appel pour se livrer à toutes sortes de manipulations politiques, mais pas seulement, car la diversité des acteurs et des idées qui y figurent constituent un puissant facteur de division ou de dislocation qu'on peut employer par exemple pour briser un mouvement social, ce qui en l'occurrence pourrait être le cas ici. Il peut également constituer un puissant repoussoir en direction des éléments les plus radicaux des masses ou du mouvement ouvrier, qui recourraient à ce prétexte pour ne pas y participer ou s'en désolidariser par exemple. Il peut aussi contribuer à perturber, déstabiliser ou attaquer la direction d'un mouvement social dont les dirigeants ne sont pas vraiment des révolutionnaires dans l'âme, de manière à les amener à modifier leur discours, à le ramollir jusqu'à faire apparaître leurs contradictions, dont évidemment les uns et les autres se saisiront pour mieux discréditer ou saper cette mobilisation.

Sans les représentants du régime dont les médias, il ne faut pas perdre de vue que la "société civile" n'existerait pas, c'est leur créature d'une certaine façon, donc elle ne peut que servir leurs intérêts. Et si un jour il arrivait qu'ils en perdaient le contrôle ou elle devait servir à d'autres fins, cela ne remettrait pas en cause le rôle qu'elle joue habituellement. Pour le moment, laissons de côté cette hypothèse qui ne s'applique manifestement pas ici, c'est d'ailleurs ce que nous allons pouvoir vérifier immédiatement.

- "*Face à l'extrême-marché qui corrompt tout*". Or, ce n'est pas le marché ou "*l'extrême-marché*" qui décide de l'orientation de l'économie mondiale, mais une poignée d'oligarques anglo-saxons, ce qu'ils appellent « *les grands détenteurs du capital, au premier rang desquels les multinationales et les plus riches.* » Maintenant, cette orientation ne descend pas du ciel, elle est dictée par la crise du capitalisme, c'est leur réponse à cette crise et rien d'autres. Or, cela ne figure nulle part dans cet appel, le capitalisme est finalement épargné, ses institutions également, bref, ils peuvent dormir tranquille.

- "*Face à l'extrême droite qui tire parti de la désolation*". J'ai envie de dire pour la raison qui vient d'être évoquée, puisque sur la base d'un constat erroné, ils ne peuvent que se tromper d'ennemis ou de cibles. Car, c'est davantage Macron et les partis qui le soutiennent qui constituent aujourd'hui l'extrême droite dans ce pays, j'en veux pour preuve, n'ont-ils pas fait partie du consensus sur le terrorisme, le climat, la pandémie, la guerre en Ukraine, avec leurs cortèges de lois ou mesures antisociales ou liberticides, et déjà bien avant ou depuis beaucoup plus longtemps sur le 11/9, Charlie, la crise de 2008, toutes les guerres menées par l'impérialisme américain, etc.

C'est ce qui explique pourquoi à aucun moment ils ne se sont engagés dans la voie de la rupture avec le capitalisme et ses institutions, ils ne sont jamais prononcés pour un changement de régime économique et politique, parce qu'ils considèrent le régime en place légitime et ils n'ont nullement l'intention de l'affronter, encore moins de le renverser, sauf lors de vociférations médiatiques sans lendemain dont Mélenchon est coutumier pour camoufler ses véritables intentions réactionnaires. Ils le disent eux-mêmes quand ils déclarent vouloir "*rouvrir un destin collectif fait de justice, de*

solidarité" qui a essentiellement profité au capitalisme ou permis d'assurer la paix sociale, la stabilité du régime, pendant qu'au cours des décennies écoulées depuis 1945 des générations, des dizaines de millions de travailleurs et leurs familles en ont vécu les cruelles et injustes conséquences, ce dont ils se foutent éperdument.

- "*Contre l'inaction climatique*", ce mot d'ordre concentre à lui seul l'orientation opportuniste de cet appel, et confirme à sa manière tout le mal qu'on en pense qu'on vient d'exposer. Car, qu'est-ce que cela signifie, sinon qu'ils partagent le constat frauduleux du GIEC ("*Peu importe l'enchaînement des canicules, des incendies, des tornades, les famines, les océans et les glaciers à l'agonie.*") sur lequel repose toutes les lois ou mesures antisociales ou liberticides que Macron veut nous imposer, la même observation était valable avec la pandémie frauduleuse de l'OMS.

Et le pire partant de là, c'est que dès lors qu'ils ne contestent pas ce constat et les mesures ou lois qui en découlent selon Macron, ils l'appellent à en rajouter, à en faire davantage, comme s'il ne pouvait pas adopter uniquement des décisions tournées contre l'ensemble des travailleurs, bref au passage ils le légitiment. Ils sont passés du "*dégager tous*" ou "*chasser Macron*" à faisons en sorte qu'ils nous entendent.

Pour ces gens-là, des nantis il faut préciser, peu importe les conditions de vie ou de travail, l'orientation générale de la société, ce que les autres endurent quotidiennement, du moment qu'ils ont de quoi remplir leur frigidaire ou le réservoir de leur bagnole, se payer du bon temps et se connecter à leur réseau social préféré... Vous pouvez aussi vous demander pourquoi le journal du milliardaire Lagardère leur a offert généreusement cette tribune, *Le Journal du dimanche* étant par ailleurs nous dit Wikipédia : "*le premier journal vendu chez les PDG/gérants (9 %) devant Les Échos puis le Monde (7 %). Les lecteurs du JDD sont principalement des hommes à revenu élevé et plutôt de droite.*", gageons qu'ils n'en feront pas des cauchemars !

Cela dit, les travailleurs ou militants qui le souhaitent peuvent participer à cette "*marche*", de préférence en évitant soigneusement de colporter les illusions ou les arguments démagogiques mis en avant par leurs organisateurs. Chacun est libre d'adopter ou non mon interprétation et mon orientation politique, je conseillerai seulement à ceux qui les partageraient, de ne pas oublier de mentionner l'adresse de ce portail histoire de le faire mieux connaître, cela me semble logique.

TRIBUNE. De nombreuses personnalités, dont Annie Ernaux, appellent à marcher contre la vie chère le 16 octobre - lejdd.fr 8 octobre 2022

<https://www.lejdd.fr/Societe/tribune-de-nombreuses-personnalites-dont-annie-ernaux-appellent-a-marcher-contre-la-vie-chere-le-16-octobre-4139468>

En complément. Le courriel que j'ai adressé à ma fille.

J'avais une question à te poser ainsi qu'à Lili, connaissez-vous Annie Ernaux qui vient de recevoir le Prix Nobel de Littérature, elle a publié des dizaines de livres patati et patata, avez-vous lu quelque chose d'elle et qu'en avez-vous retenu ?

Je vous demande cela, parce que je m'apprête à la dézinguer, après la tribune que le Journal du dimanche vient de lui offrir, où avec 69 membres de la "*société civile*", elle appelle à manifester le 16 octobre avec Mélenchon et Cie. sur une orientation politique plus que contestable ou

opportuniste comme vous pouvez vous en douter. Bref, je voudrais éviter d'écrire une connerie de plus.

Elle a reçu le Prix Nobel de Littérature la veille du Prix Nobel de la Paix, que j'ai littéralement démolé dans ma dernière causerie, mais là c'était trop facile. Le timing est intéressant aussi.

Elle est étiquetée à l'extrême gauche pour avoir toujours soutenu Mélenchon depuis 2012, du coup il ne fallait pas s'attendre à ce qu'ils s'en prennent à cette vénérable institution de la monarchie constitutionnelle suédoise candidate à l'adhésion à l'Otan, et cela tombait très bien, car en gage de reconnaissance il ne fallait pas compter non plus sur eux pour dénoncer l'attribution du Prix Nobel de la Paix le lendemain à des agents officiels ou officieux de l'Otan ou des militants soutenant le régime néonazi de Kiev, vous suivez ?

Dans l'article que j'ai rédigé, je reviens sur les fonctions de ce qu'ils appellent la "*société civile*", dans laquelle on trouve des acteurs de tous les courants politiques, de sorte qu'elle ne constitue jamais une menace pour le régime en place, je dirais même que son rôle principal ou sa raison d'être est d'empêcher toute focalisation contre le régime, c'est une sorte de rempart du régime, au-delà, la négation du mouvement ouvrier au même titre que les ONG, les médias dits alternatifs, les réseaux dits sociaux.

Sur Annie Ernaux j'ai trouvé peu de choses, à part qu'en 2012 elle avait voulu faire interdire de publication et d'édition un auteur connu, Richard Millet (80 livres), sous prétexte qu'il était xénophobe et raciste, ce qui est avéré, mais pour autant s'il fallait interdire tous les auteurs qui défendent des idées contestables ou abominables, qui d'ailleurs est habilité à en juger, à ce compte-là il faudrait en bannir les trois quarts ou plus encore. Bref, elle avait mené une croisade digne de l'Inquisition qui est condamnable, car elle légitime toutes les mesures de censure adoptées par des dictateurs contre la liberté d'expression, qui doit selon moi demeurer une et indivisible.

Si *Mein Kampf* d'Hitler continue d'être vendu dans tous les pays du monde, ce n'est pas cela le problème, mais plutôt pourquoi il se trouve toujours des personnes pour l'acheter, c'est à mon avis parce qu'il n'existe aucun régime réellement démocratique, il est là le vrai problème que tous ces acteurs politiques ne peuvent pas ou ne veulent pas aborder, il est trop compromettant...

Je rajoute un mot sur la "*société civile*". A propos du Prix Nobel de la Paix attribué à des agents de l'OTAN.

Le Monde - La présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a souligné que ces trois représentants ukrainien, russe et biélorusse « *montrent le véritable pouvoir de la société civile dans la lutte pour la démocratie* ». AFP/lemonde.fr 7 octobre 2022

Chacun aura compris que pour que la « *société civile* » soit compatible avec la Commission européenne, c'est parce qu'ils partagent la même orientation politique, les mêmes objectifs, les mêmes intérêts qui ne peuvent évidemment pas être les nôtres.

Totalitarisme. Kleptomanie, gangstérisme, tyrannie, la tentation et la menace est grande, la preuve.

La nouvelle politique PayPal permet de retirer 2 500 \$ des comptes des utilisateurs, s'ils font la promotion de la « désinformation » - lemediaen442.fr 9 octobre 2022

C'est le scandale qui a secoué internet et fait peur aux utilisateurs de la plateforme de paiement PayPal. Le 7 octobre 2022, le journaliste Greg Wilson du DailyWire déniche une information très inquiétante dans la nouvelle mise à jour de la politique PayPal. En effet y est indiqué noir sur blanc qu'elle sanctionnera les utilisateurs qui avancent de prétendues « désinformations », avec des amendes pouvant aller jusqu'à 2 500 \$ par infraction.

« En vertu de la loi en vigueur, PayPal a la capacité, en tant qu'entreprise privée, de mettre en œuvre ce type de politique discriminatoire », a expliqué Aaron Terr, responsable principal du programme à la Fondation pour les droits et l'expression individuels, au Daily Wire. « Quelle que soit la motivation de PayPal pour établir ces vagues nouvelles catégories d'expressions interdites, elles auront presque certainement un effet paralysant sévère sur le discours des utilisateurs. Comme c'est souvent le cas avec des codes de discours mal définis et discriminatoires, ceux qui ont des points de vue impopulaires ou minoritaires subiront probablement le poids de ces restrictions. »

Suite à cette annonce par le DailyWire, plusieurs personnalités politiques, des entrepreneurs, ont critiqué ou carrément fermé leur compte PayPal comme Candace Owens, Jack Posobiec, Benny Johnson, Jason Howerton, Avi Yemini ou bien Elon Musk, d'accord avec le message de David Marcus, l'ex-président de Paypal : *« Il m'est difficile de critiquer ouvertement une entreprise que j'aimais et à qui j'ai tant donné. Mais la nouvelle AUP de PayPal va à l'encontre de tout ce en quoi je crois. Une entreprise privée peut maintenant décider de prendre votre argent si vous dites quelque chose avec laquelle elle n'est pas d'accord. Folie. »*

Face à cette levée de boucliers, l'appel des personnalités à retirer leur argent de PayPal et le hashtag #BankruptPaypal sur Twitter qui appelait à l'effondrement de la plateforme, PayPal n'a pas eu d'autre choix que de revenir en arrière et d'annuler l'amende de 2 500 \$ par infraction. La société de services financiers a annoncé samedi, un jour après la parution de l'histoire du Daily Wire, que l'annonce dans sa nouvelle mise à jour de la politique intérieure avait été faite par erreur. *« Un avis [Politique d'utilisation acceptée] a récemment été publié par erreur et contenait des informations incorrectes. PayPal n'impose pas d'amende aux personnes pour désinformation et ce langage n'a jamais été destiné à être inséré dans notre politique. Nous sommes désolés pour la confusion que cela a causé », a déclaré un porte-parole de PayPal.*

Comme quoi, la mobilisation de tous — surtout quand l'homme le plus riche du monde en fait partie — peut faire plier l'entreprise qui figure dans le classement Fortune 500 des plus grandes sociétés américaines qui brassent des milliards d'euros.

Le cours des actions Paypal a baissé de 50 % depuis le début de l'année. Tranquillement. Mais le 7 juillet, en une seule journée, à l'annonce de la menace d'amendes en cas de « désinformation », il a chuté de 4,5 %... La tentative de vol de Vanguard et BlackRock, qui sont aux commandes de Paypal, était trop flagrante. Ils ont tenté le coup. Cette fois, c'est raté.

Ce n'est pas pour demain, mais ils ont de la suite dans les idées les despotes.

«En interdisant à un Français sur deux de rouler, ça va mal se passer», les ZFE en ligne de mire - europe1.fr 9 octobre 2022

Les zones à faibles émissions, déjà bien installées dans certaines métropoles en France, inquiètent déjà. Pour certains, ces ZFE pourraient agrandir un fossé social, obligeant les Français à soit changer de voitures soit ne plus rouler du tout. Pierre Chasseray y voit "*une bombe à retardement sociale*".

Alors que la grève des raffineries continue et que les stations essence sont prises d'assaut par les automobilistes français, certains s'inquiètent déjà des conséquences des zones à faibles émissions dans les années à venir. Ces ZFE vont prochainement devenir obligatoire dans les grandes villes de plus de 150.000 habitants. *Le Journal du Dimanche* a révélé que les propriétaires de véhicules thermiques redoutent et anticipent déjà leur mise en place.

Une situation qui va devenir "*inacceptable*"

Selon cette enquête de l'hebdomadaire, trois Français sur quatre dépendent de leur voiture pour aller travailler. Pour Pierre Chasseray, délégué général de "*40 millions d'automobilistes*", le gouvernement doit revoir sa copie sur les ZFE, qu'il qualifie de véritables bombes à retardement sociale. "*On est tout simplement en train d'interdire à un Français sur deux, au 1^{er} janvier 2025, de circuler avec sa propre voiture. C'est inacceptable.*"

Selon le délégué général, une protestation pointe son nez à l'horizon. "*Pour 0,03 € de plus sur les carburants, les Français sont tous sortis dehors avec des gilets jaunes. Alors on imagine bien, il y a quand même pas besoin d'avoir fait Polytechnique pour comprendre qu'en interdisant à un Français sur deux de rouler, ça va mal se passer.*"

L'étude du *JDD* note également que 42% des automobilistes qui n'auront plus le droit de rouler avec ces nouvelles règles le feront quand même. Ce qu'il faut comprendre dans ce dossier, c'est que les Français ne sont pas prêts à passer au tout électrique. Selon eux, il y a trop peu de bornes de recharge et les voitures sur le marché ne sont pas adaptées à leurs besoins. Il pointe notamment du doigt le manque d'autonomie des batteries. europe1.fr 9 octobre 2022

Dossier. La guerre de l'OTAN contre la Russie.

L'Ukraine revendique l'explosion au camion piégé sur le pont de Crimée - lemediaen442.fr 8 octobre 2022

Le pont de Crimée a subi une explosion terroriste ce 8 octobre 2022 à 6 heures (heure de Moscou), soit 5 heures du matin en France. Sur ce pont il y a deux parties pour circuler, d'un côté les véhicules et de l'autre les trains. Un camion qui circulait sur le pont (côté véhicule) a explosé, ce qui a mis le feu à sept réservoirs de carburant d'un train qui se trouvait sur la partie ferroviaire, déclenchant un gigantesque incendie. Une partie du pont s'est effondrée mais une autre est fonctionnelle.

Vladimir Poutine a chargé de créer une commission gouvernementale afin de trouver les coupables. « *En relation avec l'urgence sur le pont de Crimée, Vladimir Poutine a reçu des rapports du*

Premier ministre russe Mikhail Mishustin, du vice-Premier ministre Marat Khusnullin, du ministre des Urgences Alexander Kurenkov et du ministère des Transports Vitaly Savelyev, ainsi que des chefs des forces de l'ordre. [...] Le président a chargé le Premier ministre de former une commission gouvernementale pour découvrir les causes de ce qui s'est passé et en éliminer les conséquences dès que possible. Elle comprendra également les chefs du territoire de Krasnodar et de la Crimée, des représentants de la Garde nationale, du FSB et le ministère de l'Intérieur », a déclaré le porte-parole Dmitri Peskov.

Le président du Conseil d'État de Crimée, Vladimir Konstantinov accuse clairement l'Ukraine de cette destruction. « *Les vandales ukrainiens ont quand même réussi à atteindre le pont de Crimée avec leurs mains sanglantes. Maintenant, ils ont de quoi être fiers : pendant vingt-trois ans de leur gestion, ils n'ont pas réussi à construire quoi que ce soit digne d'attention en Crimée, mais ils ont réussi à endommager la merveille du pont russe. C'est l'essence même du régime de Kiev et des États ukrainiens. La mort et la destruction sont les seules choses qu'ils réussissent.* »

A peine le temps de lancer une enquête que l'Ukraine revendique l'attentat via la page officielle du gouvernement sur Twitter : « *Le croiseur lance-missiles Moskva et le pont Krymsky (pont de Crimée) — deux symboles importants de la puissance russe en Crimée — ont disparu. Quelle est la prochaine étape, Russes ?* »

Pour Maria Zakharova, porte-parole du ministère russe des Affaires étrangères russe : « *La réaction du régime de Kiev face à la destruction des infrastructures civiles témoigne de sa nature terroriste.* »

Cette technique de destruction ressemble aux méthodes d'attentat utilisées par les organisations djihadiste tel que l'État islamique (Daesh) ou encore al-Qaïda, ainsi que l'explosion à la voiture piégée contre la jeune Daria Douguine. Nous rappelons à nos lecteurs que la sénatrice Nathalie Goulet interrogeait le 10 juin 2021 le ministre de l'Europe et des Affaires étrangères sur les suprématistes blancs du régiment Azov qui fomentaient des attentats dans toute l'Europe. Aujourd'hui le gouvernement de Macron arme ce même régiment Azov qui pourra se retourner contre la France et semer la destruction.

<https://lemediaen442.fr/lukraine-revendique-lexplosion-au-camion-piege-sur-le-pont-de-crimee/>

J-C – Je ne commente pas ce genre d'infos. Pourquoi ? Mais parce que c'est la guerre avec son lot de destruction et de massacres !

En direct : réouverture du pont reliant la Crimée à la Russie partiellement détruit par une explosion - France 24 9 octobre 2022

Le pont de Crimée, infrastructure clé et symbolique reliant la Russie à la péninsule annexée en 2014 au détriment de l'Ukraine, a rouvert à la circulation routière et ferroviaire après avoir été partiellement détruit samedi par une énorme explosion attribuée par Moscou à un camion piégé.

Représailles.

«*Frappes massives*» sur l'Ukraine et sur Kiev : Moscou promet des réponses «*dures*» contre les menaces - RT 10 octobre 2022

Les autorités ukrainiennes ont rapporté des frappes massives sur la capitale et dans tout le pays. Moscou, qui accuse Kiev d'«*acte terroriste*» sur le pont de Crimée, a confirmé cette offensive, soulignant avoir ciblé les infrastructures militaires.

Ce 10 octobre au matin, la capitale ukrainienne Kiev a été la cible de frappes de missiles, selon les autorités ukrainiennes ainsi que plusieurs agences de presse dont AP, l'AFP, ou encore l'agence russe Tass.

Dans une prise de parole à la mi-journée dans le cadre d'une réunion du Conseil de sécurité de la Fédération de Russie, le président Vladimir Poutine a spécifié que des «*frappes massives*» avaient eu lieu à l'aide d'«*armes de haute précision*». Il a précisé que les «*infrastructures énergétiques, de commandement militaire et de communications ukrainiennes*» avaient été visées.

Le dirigeant russe a en outre promis des réponses «*dures*» et proportionnelles aux menaces posées à la sécurité de la Fédération de Russie. Il a notamment évoqué l'«*acte terroriste*» commis sur le pont de Crimée la veille, et attribué par les enquêteurs russes aux services secrets ukrainiens (SBU).

«*Par ses actions, le régime de Kiev s'est mis concrètement au même niveau que les mouvements terroristes internationaux, que les groupes les plus odieux. Il est tout simplement impossible de laisser de tels crimes sans réponse*», a-t-il affirmé avant de préciser : «*En cas de nouvelles tentatives d'organiser des attentats sur notre territoire, les réponses de la Russie seront dures et leur ampleur correspondra au niveau des menaces posées à la Fédération de Russie.*»

Les quartiers généraux des services secrets visés ?

Anton Gerashchenko, un conseiller du ministère ukrainien de l'Intérieur a notamment rapporté ce 10 octobre une frappe sur la rue Vladimirskaya, où se trouvent les quartiers généraux des services secrets, le Service de sécurité d'Ukraine (SBU), dans le quartier gouvernemental. Tass, citant des témoins, confirme également cette information. RT 10 octobre 2022

Nomination d'un nouveau commandant des forces russes en Ukraine - Réseau Voltaire 9 octobre 2022

Le général d'aviation Sergei Surovikin (à gauche sur la photo) a été nommé commandant en chef de l'opération militaire spéciale en Ukraine. Il a débuté comme spetsnaz durant la guerre soviétique en Afghanistan. Il a créé la police militaire russe, puis a commandé les forces armées russes en Syrie, ce qui lui a valu le titre de «*Héros de la Russie* ». Il était le commandant de la région Sud de la Russie.

Par ailleurs, le général de l'armée de Terre Rustam Muradov a été nommé commandant en chef de la région orientale de la Russie. Il a déjà été conseiller de l'armée syrienne et commandant en chef des forces d'interposition au Nagorno-Karabagh. Il a été élevé au titre de «*Héros de la Russie* ».

On évoque un possible prochain changement de ministre de la Défense. Actuellement à ce poste, Sergueï Choïgou a débuté comme ministre des situations d'urgence. C'est un «*Héros de la Russie*

». Il a certes fait brillamment ses armes en Syrie, mais n'est pas un soldat de formation. Le ministre de la Défense doit être capable de superviser l'armée sur le long terme. Il ne doit pas se laisser happer par les opérations militaires en Ukraine, mais doit toujours conserver à l'esprit que ce n'est qu'une manche dans la longue guerre opposant la Russie aux Anglo-Saxons. Réseau Voltaire 9 octobre 2022

Rappel.

Derrière l'Ukraine, c'est toute la géopolitique planétaire qui est remise en question - Réseau International 9 octobre 2022

Jean Goychman nous propose une relecture de la géopolitique mondiale depuis 1945. Tout se passe, en effet, comme si les Occidentaux n'avaient pas voulu envisager 1989-1991 comme une fin de cycle (la guerre froide) mais comme un simple jalon dans une histoire inachevée, celle de la destruction de la puissance russe et de la marche des USA vers la domination en Eurasie.

Par Jean Goychman.

Dans son discours du 30 septembre, Vladimir Poutine est allé au fond des choses. Depuis plus d'un siècle, un plan longuement élaboré pour arriver à mettre toute la population mondiale sous l'autorité d'un gouvernement unique. La première impulsion a été donnée par un groupe de jeunes lords anglais, conscient que l'élite britannique avait vocation à diriger le monde « *pour le plus grand bien de l'humanité* ». La puissance de la marine britannique, conjuguée à leur puissance financière au travers de la livre Sterling leur a permis de réaliser le Commonwealth.

Leur échec devant la Chine et les guerres de l'opium les ont conduits à s'appuyer sur l'industrie américaine, après que les banquiers de la City aient pris le contrôle du dollar en créant en 1913 la Réserve fédérale. La première guerre mondiale, suivie de la seconde, ont eu raison de l'isolationnisme américain consécutif à l'application de la doctrine de Monroe.

En 1945, le monde n'était pas encore prêt à la « *grande bascule* ». La guerre de 14 avait entraîné la disparition des empires monarchiques, celle de 40-45 avaient mis un terme aux empires coloniaux.

Restaient donc à la surface de la planète, les nations.

Or, dans un monde « *monopolaire* », dirigé par un gouvernement mondial, les nations n'ont plus leur place et doivent disparaître.

La nécessité de la guerre froide

La souveraineté des nations, même si elle figure dans la Charte des Nations unies, était un obstacle majeur à l'accomplissement du projet mondial. L'idée était de passer du national au supranational, puis de fondre tout cela ensemble. Il fallait « *contourner* » les peuples des démocraties afin de leur ôter progressivement leur souveraineté avant de les fondre dans le creuset mondial.

Dès lors, les objectifs intermédiaires apparaissaient clairement :

Imposer la démocratie partout où c'était possible et faire ensuite un partage du monde entre le camp de la démocratie, appelé « *Camp du bien* » et le reste du monde. Le seul adversaire véritablement

capable de s'opposer à l'hégémonie américaine était l'Union soviétique. Je ne sais comment ce qui précède a influencé les accords de Yalta, mais peut-être le saura-t-on un jour ?

Le monde étant partagé en deux blocs, à quelques exceptions près, il fallait passer à l'étape suivante, nécessaire pour la suite. La « *guerre froide* » fut le moyen choisi.
De Gaulle perturbe le jeu

De Gaulle avait compris depuis longtemps quel était le projet Anglo-Américain de domination mondiale. Cela explique en grande partie sa politique internationale et notamment le rôle de « *puissance d'équilibre* » qu'il voulait faire jouer, non pas à la France uniquement, comme on le voit souvent écrit, mais à l'Europe issue du « *Marché Commun* ».

Pour restaurer une indépendance européenne, et non une souveraineté, c'est important de le souligner, il fallait s'affranchir de l'OTAN, d'où le Traité de l'Élysée de 1963 proposant à l'Allemagne d'étendre la protection nucléaire de sa « *force de dissuasion* » à cette dernière.

Cette proposition a naturellement (et pour cause) été torpillée par les États-Unis qui tenaient à imposer l'OTAN. Cette dernière, et on le constate aujourd'hui, faisait partie intégrante du plan.

Pour la petite histoire, ce fut même une des raisons qui ont conduit à créer le « *Club des Bilderberg* » en 1954, dont le côté « *mondialiste* » apparaît évident. Le fait que de Gaulle se soit toujours fermement opposé à l'entrée de l'Angleterre dans le Marché Commun procède de la même raison.

Le refus de l'Allemagne a conduit de Gaulle à « *l'enjamber* » pour tendre la main au camp adverse en proposant des accords techniques et commerciaux avec l'Union soviétique et en reconnaissant la Chine communiste, au grand dam des États-Unis.

Également conscient du jeu de ces derniers qui voulaient étendre la doctrine de Monroe à l'Amérique du Sud, il y effectua une vaste tournée afin de leur proposer la « *3ème voie* », celle des pays non-alignés. La France y gagna en notoriété, d'autant plus que le Discours de Phnom Penh l'avait déjà positionné comme initiateur de ce concept.

Mais de Gaulle n'était pas éternel et il faut constater que ses successeurs à l'Élysée n'ont pas suivi ses traces.

Le passage à l'acte en Europe et l'encercllement de la Russie

En 1991, l'URSS disparaissait, minée de l'intérieur par des nations qui voulaient retrouver leur indépendance et, il faut bien le dire, poussée par les États-Unis dans le piège Afghan. La Chine ne s'était pas encore éveillée et ils restaient seuls en lice. Le plan de domination pouvait rentrer dans sa phase ultime. Le terrain choisi fut celui des accords de « *libre-échange* » qui devaient progressivement s'étendre à la planète entière, bien entendu sous le contrôle des grandes multinationales d'origine américaine, elles-mêmes soutenues par les banquiers internationaux.

Le livre de Zbigniew Brzezinski décrit tout à fait les stratégies géopolitiques qui allaient se mettre en place pour « dissoudre la Russie » et mettre le continent asiatique sous la domination américaine.

Entre temps, l'US Navy s'était développée et pouvait intervenir, comme son illustre aïeule Britannique, sur les cinq continents.

L'Union européenne ayant ratifié les traités qui, tous sans exception la conduisait au supranationalisme, ressemblait de plus en plus à « *l'appartement-témoin du mondialisme* », il suffisait de laisser les choses s'accomplir de leur libre cours. L'Euro, calqué sur le dollar, liait d'une façon réputée irréversible les différents pays de la zone et l'entrée dans l'OTAN des pays du pacte de Varsovie était pour eux une sorte d'antichambre de l'Union européenne.

L'UE s'agrandissait ainsi au rythme où s'amenuisait la zone tampon résultant des discussions de 1991 sur la réunification allemande, où tous les participants avaient accepté que l'OTAN ne s'étende pas au-delà de l'Elbe.

Les événements de 2014

Comme l'avait prédit Brzezinski, l'Ukraine allait, de par sa position, jouer un rôle-clé dans l'opération d'encerclement de la Russie. Il fallait dorénavant la faire basculer dans l'Union européenne et dans l'OTAN. Les stratèges américains, qui n'avaient pas compris, ou qui voulaient passer outre les conseils de prudence, ont pensé qu'ils pouvaient « *passer en force* » et que la Russie n'avait ni les moyens, ni le désir, de s'opposer à eux.

Georges Friedman, patron de la Stratfor, officine très écoutée au Pentagone et à la CIA, dans un article publié en 2015, avait bien résumé la situation et mis en garde ces stratèges.

La suite est connue et nous pouvons revenir au discours de Moscou du 30 septembre.

Pour lire la suite :

<https://reseauinternational.net/derriere-lukraine-cest-toute-la-geopolitique-planetaire-qui-est-remise-en-question/>