

LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

Le 14 octobre 2022.

Pour se détendre un peu, s'élever au-dessus de la médiocrité ambiante qui règne en occident, une provocation en musique, la grande, l'inégalable !

Vive la Russie !

Vladimir Samoïlovitch Horowitz.

Horowitz plays the Rachmaninov 3rd Piano Concerto in Avery Fisher Hall, New York, 1978 with Zubin Mehta (His last recording ever of this concerto and maybe the last time he played it. Horowitz was 75 years old in this recording!)

https://www.youtube.com/watch?v=D5mxU_7BTRA

Vladimir Samoïlovitch Horowitz, né à Berditchev ou (selon Horowitz) à Kiev (Empire russe), le 1er octobre 1903 et mort à New York le 5 novembre 1989, est un pianiste d'origine russe, naturalisé américain. Il fait partie des plus grands virtuoses de l'histoire du piano.

Pianiste mythique, admiré pour la puissance de son jeu, son timbre et sa virtuosité, Vladimir Horowitz a été considéré comme le plus grand pianiste de son temps, aussi bien par le public que par ses pairs : Clara Haskil, qui le surnommait « *Satan au clavier* », Martha Argerich, Sviatoslav Richter, Arcadi Volodos, Arthur Rubinstein, Sergueï Rachmaninoff.

L'homme généralement considéré comme le plus grand pianiste du monde, l'archétype du romantisme, le pianiste le plus électrisant de son temps, le dernier grand descendant direct de l'ancienne école russe de piano, le virtuose suprême, apparaît à cette date sur une scène russe après une absence de soixante et un ans. Le 20 avril 1986, il donne un concert à Moscou, au conservatoire Tchaïkovski. Il le dira lui-même : "*la roue est maintenant complètement bouclée*". Vladimir Horowitz en 1987, décrivant ses sentiments en route vers la Russie en 1986 :

« J'étais excité. C'était mon pays. J'ai regardé par le hublot [de l'avion] et j'ai dit que c'était la Russie. C'est ici que je suis né. C'est ici que j'ai grandi. Je n'aurais jamais pensé avoir ce genre de frisson, cette nostalgie, ce souvenir des choses passées. Tous les Russes éduqués ont certaines choses dans le sang qui ne disparaissent jamais. Nous avons grandi en lisant Pouchkine, Dostoïevski, Tolstoï, Tchekhov. Nous avons tous, et pas seulement les musiciens, Glinka, Moussorgski, Rimski-Korsakov et Borodine dans nos oreilles. C'est à cela que je retournais, et cela m'a rappelé des souvenirs. Même la fierté de la vieille mère Russie. »

Il interrompit volontairement sa carrière plusieurs fois, souffrant de profondes dépressions : 1936-1938 (avant son départ aux États-Unis), 1953-1965, 1969-1974 et 1983-1985.

Vladimir Horowitz reste à ce jour le pianiste le mieux payé du monde grâce à ses concerts : à sa mort, le New York Times affirme qu'il avait accumulé cinq millions de dollars et était payé de 300 000 à 500 000 \$ par concert dans ses dernières années. (Wikipédia)

J-C - On se demande ce qui fait le bonheur, passons. Restons-en à la musique et à la fabuleuse virtuosité d'Horowitz, qui manifesta aussi une très grande sensibilité, trop grande peut-être ?

Des commentaires publiés par le blog *Réseau International*.

1 - - Qui vous dit que ces peuples n'étaient pas plus heureux avant que les colonisateurs viennent bouleverser leur mode de vie pour finalement leur réserver un sort encore pire que celui de leurs ancêtres ?

Quand on voit où en est rendu "*l'homme moderne*", ce qu'on appelle la civilisation humaine qui tient davantage de la barbarie, il fallait oser le dire.

Je me suis fait ces réflexions après avoir connu un peu les deux entre 1989 et 2022 en Inde, je peux en témoigner. J'ai déjà eu l'occasion de raconter cela en détail dans mon portail. J'en ai parlé avec mon épouse indienne et ma nouvelle compagne indienne, j'ai deux épouses si vous voulez, elles partagent le constat que j'ai fait : Les conditions matérielles d'existence étaient plus difficiles que maintenant il y a 35 ou 50 ans en arrière, mais les gens étaient comparativement plus libres et plus heureux.

On leur a imposé le mode de vie infernal des occidentaux.

Dorénavant ils croulent sous les charges incompressibles et les dettes qui n'existaient pas il y a 30 ou 35 ans en arrière. Ils sont plus nombreux à travailler et ils travaillent davantage, ils ont plus d'argent, malgré tout ils sont toujours aussi pauvres ou plus pauvres encore, et surtout ils sont maintenus dans la précarité absolue : ils n'ont pas les moyens d'avoir une alimentation équilibrée, de changer de vêtement quand le besoin s'en fait sentir, de se soigner ou de prendre soin de leur santé, d'entretenir leur maison, leur scooter, mobylette ou petite moto, de se payer des loisirs, de prendre des vacances, de voyager, d'aller au restaurant, etc. même sourire ou rire leur demande un effort, eux que j'ai connu si joviaux et insoucians, ils sont devenus tristes et perpétuellement angoissés.

Quel tableau idyllique n'est-ce pas ?

Vous appelez cela un acquis, bravo, c'est du sadisme à ce niveau-là.

J'ai vécu les deux entre 1989 et 2022 en Inde.

Des routes étroites et en piteux état ; une ampoule une prise de courant et des coupures à longueur de temps ; un réseau ferré mal entretenu datant de l'indépendance, très lent et pas confortable ; pas de téléphone ; des hôpitaux délabrés ; des écoles au niveau misérable ; des universités du même niveau et inaccessible aux 9/10e des Indiens ; pas d'Internet ; aéroports réservés aux riches ; pas de frigidaires ; pas de moyens de transport individuel à part le vélo, sinon le bus ou le char à bœufs ; des maisons pour la plupart en feuilles de cocotiers ou en terre ; pas d'eau courante, pas de toilettes, etc.

Depuis tout a changé, en mieux en apparence, en pire en réalité, mais on s'en fout de la réalité quand on est un nantis d'occidental, on s'imagine que tout le monde est logé à la même enseigne. J'ai enseigné dans des établissements Indiens, jamais je n'aurais eu l'idée de leur sortir vos épouvantables sornettes. Honte à vous !

2 - A la manière de Diderot et Audiard.

- Vous pouvez aussi opter pour le socialisme, à tout hasard.
- Comment, ce n'est pas encore interdit ?
- Pas besoin, l'autocensure suffit !
- C'est quoi au fait ?
- On n'en sait rien et on s'en fout, fais pas chier avec ça, t'as compris, t'es con ou quoi !
- T'as quoi à proposer alors ?
- Rien, que dal, nada, et après, ça servirait à quoi ?
- On fait quoi alors ?
- Rien, tu m'emmerdes à la fin avec tes questions débiles, tu te crois intelligent, hein?
- Non, je réfléchissais c'est tout, je cherche à comprendre...
- Tu perds ton temps, il n'y a rien à comprendre, absolument rien, basta !
- C'est pas comme ça qu'on va s'en sortir...
- Qui t'a dit qu'on allait s'en sortir, c'est foutu, t'as pas encore compris, comment il faut te le dire bordel de merde...
- Oui mais j'espérais quand même que...
- Quoi ? Il n'y a rien à espérer, putain, mais t'es bouché ou quoi ?
- Pourtant, parfois tu fais semblant d'y croire...
- C'est pour donner le change, pour me donner un genre...
- C'est subtil...
- Non ça soulage, car c'est pesant de ne croire en rien...
- Donc tu avoues avoir besoin de croire en quelque chose...
- Croire en rien, c'est déjà croire en quelque chose, cela te va comme réponse ?
- C'est sibyllin, quel mot d'esprit, tu t'es surpassé !

Généralement, on s'aperçoit qu'il suffit qu'on vous fixe un cadre et qu'on vous enferme dans un système, pour que vous vous en accommodiez ou que vous ne cherchiez pas à en sortir.

3 – « *Ce serait comme il y a 200 ans, ce ne serait PAS mieux.* »

Qu'est-ce que vous en savez ? Et si cela nous allait très bien ?

Je me suis employé à montrer le contraire de ce que vous avancez, mais manifestement vous n'avez pas voulu en tenir compte, préférant juger les conditions des Indiens à partir des critères d'un esprit occidental borné pour ne pas dire colonialiste.

Il y a 30 ans en arrière, c'était comme il y avait "200 ans", la mondialisation du capitalisme n'avait pas encore commis les ravages dont les conséquences sont catastrophiques pour les Indiens.

Dorénavant ils ont presque tous un compte en banque, une carte bancaire... et des dettes, et tout le reste est l'avenant, un cauchemar.

Il y a 30 ans en arrière, les femmes lavaient le linge à la main, la plupart encore du reste, c'était dur, mais toutes les femmes du monde lavaient le linge à la main depuis des millénaires et elles n'étaient pas plus malheureuses pour autant, pas plus que toutes ces femmes occidentales qui de nos jours sont en proie à la dépression, sous antidépresseurs, seules, vivant dans des conditions misérables et j'en passe, c'est d'ailleurs valable aussi pour les hommes, personne n'est épargnée par ce modèle de société esclavagiste.

J'en veux pour preuve, que toutes celles qui se sont achetées une machine à laver travaillent dorénavant ou sont surexploitées en prime, pour payer le crédit de la machine à laver, de la moto, du portable, du frigidaire, etc, au lieu de passer la journée chez elle à s'occuper de leurs familles, de leur maison ou petit jardin, à profiter du temps libre que leur laissait ce mode de vie, elles n'ont plus une minute à elles, car lorsqu'elle rentre du boulot elles doivent encore se taper toutes les tâches ménagères, elles se lèvent à l'aube pour cuisiner, etc. et sur les coups de 21 heures, parfois avant, exténuées elles vont se coucher, et cela six jours sur sept douze mois de l'année.

Vous avez le droit de les envier, vous qui n'avez jamais connu autre chose qu'un confort relatif, dont vous vous contentez apparemment.

Que le cours emprunté par le capitalisme à la moitié du XIXe siècle ou même bien avant ait été pour ainsi dire naturel ou inexorable, ce n'est pas moi qui le nierait, je le constate tout simplement comme bien d'autres avant moi, mais prendre ce prétexte pour cautionner au XXIe siècle les conséquences qui en ont découlé pour les populations des pays dominés c'est tout autre chose que je ne partage pas, parce qu'on sait depuis le début du XXe siècle que les conditions existaient pour éviter d'emprunter cette voie épouvantable, sauf que ceux qui détenaient le pouvoir en décidèrent autrement, les mêmes (ou la même classe) qui détiennent le pouvoir de nos jours et qui nous pourrissent l'existence au quotidien.

J'ai pris l'exemple de la machine à laver, j'aurais pu en prendre d'autres et faire la même démonstration, arriver aux mêmes conclusions.

Tenez, avant les hommes se déplaçaient à pied ou en vélo, cela leur faisait un bon exercice, depuis qu'ils ont tous ou presque un deux-roues à moteur, ils sont devenus obèses ou en surpoids, même beaucoup de jeunes, c'est pire encore pour les femmes, avant 25 ans elles ont déjà des bourrelets, elles sont grassouillettes, à 40 elles seront obèses et handicapées à 50, quel bonheur franchement !

3 - Vous n'en loupez pas une décidément !

Pour vous repousser l'espérance de vie serait un progrès, tout dépend de l'état de la société dans laquelle on vit, sans parler que la plupart des vieillards en occident sont malades ou grabataires, diminués, des dizaines d'années avant de crever, ils passent les 10 ou 20 dernière années à souffrir inutilement, franchement vaut mieux mettre fin à cette torture dès qu'on en a l'occasion, sans parler de leur entourage qui en sera soulagé.

Penser en termes d'espérance de vie est sinistre quand on ne prend pas en compte le mode de vie de la population. Quand on a passé sa vie à endurer les pires souffrances qui soient, la mort à n'importe quel âge est une délivrance, mais cela vous ne pouvez pas l'imaginer.

C'est une conception très égoïste de vouloir se maintenir en vie à tout prix, c'est de l'acharnement thérapeutique, du sadisme ou du sadomasochisme. Personnellement je ferais comme Jean-Luc Godard (suicide assisté) ou je me passerais d'un médecin pour mettre fin à mes jours quand j'estimerai avoir suffisamment vécu ou que cela ne vaut plus le coup.

Au fait, en Inde aussi il y a des femmes et des hommes qui vivent longtemps, mais on n'en parle pas, ce n'est pas un sujet accrocheur, on ne fait pas le buzz avec ça, toutes sortes d'accidents ou suicides ou encore épidémie, là au moins il y a du sang, du spectaculaire, ils les font aussi entrer dans leurs calculs quand ils établissent l'espérance de vie, ces calculs sont faussés.

4 - On peut peut-être avancer, que tous les ingrédients du totalitarisme existaient déjà aux époques que vous avez évoquées, qu'ils avaient fait l'objet de tests ou d'applications isolées plus ou moins étendues dans différents pays, et une fois examiné de quelle manière ces expériences s'étaient déroulées, ils ne restaient plus qu'à les rassembler eu sein d'une théorie, qui formerait une sorte de scénario ou de stratégie globale, dont chacune des parties renforcerait les autres et cimenterait la cohérence de l'ensemble.

Après tout, les racines de la société actuelle plongent dans l'Ancien Régime, qui se caractérisait par son côté autoritaire, particulièrement tyrannique, ne disait-on que le monarque absolu disposait d'un droit de vie ou de mort sur ses sujets, c'est exactement l'objet de cet article.

L'avènement de ce qu'on a appelé la civilisation humaine, n'a nullement signifié que la sauvagerie qui prévalait jadis aurait totalement disparu, les peuples colonisés par les grandes puissances principalement occidentales peuvent en témoigner par exemple.

La tentation est grande d'y recourir chez les despotes, chaque fois qu'ils font face à une crise. Cela peut se traduire par des guerres ou l'établissement de terribles dictatures militaires, des régimes fascistes imposant de terribles souffrances aux peuples.

On notera enfin, que ce sont des monarchies constitutionnelles ou des régimes républicains faussement démocratiques, qui fraient la voie à ce type de régime totalitaire.

On pourrait ajouter, encore faut-il au préalable que le mouvement ouvrier ait été neutralisée ou qu'il ait subi une terrible défaite. De nos jours, il n'est plus que l'ombre de lui-même, et ceux qui se prennent pour les maîtres du monde en profitent pour mener une offensive généralisée, afin d'établir un nouvel ordre mondial qui s'émancipe des règles économiques qui régissaient jusqu'à présent les rapports entre les classes, au profit d'un règlement purement policier. Cela me semble cohérent.

Etre ou ne pas être indépendant, toute la question est là.

Je voudrais revenir sur Ruffin que j'ai écorché avant-hier, mais pas suffisamment à mon goût.

Dans l'enceinte d'une aussi prestigieuse institution nationale que l'Assemblée nationale, voyez-vous monsieur on ne hausse pas le ton, on n'hurle pas, on sait se tenir, on s'en tient aux convenances en famille, on se conduit en homme ou femme du monde, bien élevé, qui soigne sa tenue et modère son langage en toute circonstance en reconnaissance du privilège qui lui est accordé de s'y exprimer à sa guise, et qui plus est, d'être généreusement rétribué pour s'adonner dès lors à cet exercice somme tout sans risque, on devrait plutôt dire à cet art de l'éloquence devant une assemblée de sophistes et de démagogues pétris de suffisance, de dignité mal placée, d'intentions inavouables que trahissent leur pantomime accompagnée de rictus sardoniques ou de ricanements sinistres.

Spectacle odieux, désuet, ridicule s'il en faut, d'une autre époque jamais résolue, auquel on a le choix de participer jusqu'à la caricature en faisant semblant d'en dénoncer les aspects les plus grotesques sans jamais effleurer l'essentiel car ce serait trop compromettant, bombant le torse le temps qu'il faut pour inspirer profondément et donner l'impression d'aller chercher très loin un vulgaire lieu commun, qui une fois soufflé retombe aussi vite dans l'oubli, là où son destin l'attendait, ou alors, on peut passer outre les réactions compassées de cette auguste assemblée à laquelle on n'a absolument aucun compte à rendre, et appeler le peuple à la révolution, oui, à la révolution, sans craindre non plus la réaction des médias caractérisés d'agents du régime dictatorial, mieux, en les provoquant, en les harcelant sans cesse en rappelant la liste pratiquement inépuisable de leurs méfaits ou falsifications des faits, leur tromperie du peuple en bande mafieuse organisée, de sorte que leur nature réactionnaire, leurs intentions malsaines de nuire au peuple ne soient plus contestables ou s'ancrent profondément dans le cerveau de chaque citoyen, prenant de court leur violence en situant la nôtre un cran supérieur, qui plus est en l'assumant haut et fort, de sorte que les membres des classes exploitées et opprimées qui nous écoutent, n'aient pas le moindre doute sur notre honnêteté, notre détermination, nos intentions et nos objectifs, et qu'ils soient de plus en plus nombreux à les partager, à nous témoigner leur confiance, et finalement se joignent à notre combat, pour renverser le régime en place et nous emparer du pouvoir politique pour changer la société.

Voilà le genre de discours que j'aurais tenu le jour de mon investiture de député à l'Assemblée nationale, que vous n'entendrez jamais dans la bouche d'un député de LFI ou des partis qui font partie de la Nupes. Il ne serait pas agi d'un discours unique, non, chaque fois que j'aurais pris la parole j'aurais tenu des propos aussi incendiaires en livrant une argumentation parfaitement étayée ou tirée de l'actualité présente ou passée, les deux étant liés, en m'exprimant le plus simplement possible de manière à être compris du plus grand nombre.

Il aurait fait scandale assurément ! Si nous avions eu un parti ouvrier révolutionnaire digne de ce nom, chacune de ces déclarations aurait été filmée, enregistrée, retranscrite par écrit, distribuée aux travailleurs et jeunes sous forme de tracts dans tout le pays. Des millions de travailleurs se reconnaîtraient dans ce discours, celui qu'ils espéraient tant depuis si longtemps, qu'ils n'attendaient plus. Il leur faudrait un certain temps, à mon avis très bref compte tenu de la radicalisation de la situation, pour qu'ils prennent conscience de sa signification ou commencent à réaliser qu'une véritable issue politique se présentait enfin à eux, pour peu qu'ils saisissent cette formidable opportunité qu'on leur offrait ou qu'ils s'y associent. Ils ne seraient pas des millions à rejoindre notre parti dans un premier temps, mais des dizaines, voire des centaines de milliers. Vous avez pu observer ce qui s'était passé avec le Parti de gauche puis LFI, la comparaison s'arrêtera là, puisque ce ne sont pas les mêmes couches de travailleurs qui se lanceraient dans le combat politique à nos côtés, quoique certains nantis en profiteraient pour se radicaliser, des membres indécis des classes moyennes y verraient un espoir de résoudre les problèmes qui les accablent aussi, et pourquoi pas des membres de la classe des capitalistes déclassés ou qui en seraient réduits à n'avoir plus rien à

perdre, dès lors qu'ils constatèrent que le type de société qu'on leur proposerait consisterait à tirer vers le haut et non vers le bas l'ensemble de la société...

Qui oserait affirmer qu'un tel processus révolutionnaire serait farfelu, utopique, l'œuvre d'un déséquilibré mental, d'un mégalomane ? Uniquement ceux qui n'y croient pas, qui ne croient plus en rien, qui sont désœuvrés, déprimés, découragés, démobilisés, qui ont tourné le dos aux masses, au socialisme, on les appelle à se ressaisir. Pourquoi devrait-on plutôt les écouter ? Quel dirigeant présent à l'Assemblée nationale aura la volonté ou le courage d'adopter le discours et la méthode que je viens de vous présenter ?

Ils osent tout. La société du spectacle pour vous détourner de la politique...

Faits divers ou rubrique des chiens écrasés, bruits de chiotte, rumeurs, lieux communs, sophismes, déclarations creuses...

Laurent Wauquiez épinglé pour un dîner fastueux par Mediapart - Le HuffPost 13 octobre 2022

Le président LR de la région Auvergne-Rhône-Alpes a organisé un dîner en début d'été pour la coquette somme de 100 000 euros, aux frais du contribuable. Le HuffPost 13 octobre 2022

Parole de l'allié du banquier Macron.

Amendement MoDem : Bayrou redécouvre sa haine de l'argent - LePoint.fr 13 octobre 2022

En France c'est déjà fait !

Au Mali, militariser la police pour aider à lutter contre le terrorisme ? - Courrier international 13 octobre 2022

Ceci explique cela. Ils ont tout planifié, c'est là qu'ils voulaient en venir sous de faux prétextes.

Pollution urbaine : le plan pour sauver les zones à faibles émissions - LePoint.fr 13 octobre 2022

Alors que les centres-villes vont se fermer progressivement à la circulation hors électrique...
LePoint.fr 13 octobre 2022

Crise de l'énergie : l'explosion des prix est partie pour durer, selon des experts - Publicsenat.fr 13 octobre 2022

Lors d'une table ronde au sujet de la politique énergétique de l'Europe, des experts ont rappelé que la France était encore extrêmement dépendante des énergies fossiles, avant d'attirer l'attention des sénateurs sur le développement des énergies renouvelables. Publicsenat.fr 13 octobre 2022

Ils vous préparent psychologiquement à vous passer de bagnole.

L'Allemagne prépare un ticket mensuel à 49 euros pour les transports publics - BFMTV 14 octobre 2022

"Nous nous sommes accordés sur un ticket à 49 euros (...) pour l'ensemble du pays", a annoncé jeudi lors d'une conférence de presse le ministre des Transports Volker Wissing, après une réunion avec ses homologues régionaux.

En attendant le lancement du nouveau ticket, la municipalité de Berlin propose depuis début octobre sa propre formule: un abonnement mensuel à 29 euros valable sur l'ensemble des bus, trams, et trains de la ville. BFMTV 14 octobre 2022

Sadisme. Les monstres le savaient et s'en vantent.

Les bébés nés pendant le confinement communiquent moins bien que les autres, selon une étude - 20minutes.fr 13 octobre 2022

Des chercheurs irlandais se sont intéressés aux conséquences du confinement sur le développement de certaines capacités chez les bébés. Leur étude, publiée ce mardi dans le British Medical Journal, montre une incidence négative des restrictions liées au Covid-19 sur les nourrissons, notamment sur leur apprentissage de la communication, rapporte The Guardian. 20minutes.fr 13 octobre 2022

Mélenchon ou l'agent zélé de l'OTAN.

Nucléaire: Mélenchon suggère de déployer des Casques bleus autour des centrales ukrainiennes - BFMTV 13 octobre 2022

Raison de plus pour ne pas manifester à leur côté, merci !

- Iran : "*Nous nous tenons aux côtés des manifestants*" europe1.fr 13 octobre 2022

Macron sur France 2 le 12 octobre 2022.

«Nous demandons à la Fifa d'exclure l'Iran de la Coupe du monde» - Paris Match 13 octobre 2022

SPECIAL IRAN. L'organisation Open Stadiums, qui milite pour un accès aux femmes dans les stades de football en Iran... - Paris Match 13 octobre 2022

J-C – D'après vous, cela concerne combien de femmes en Iran, 0,001%, moins ?

Propagande ou il ne croit pas au récit qu'il débite, il n'en a pas d'autres. On ne négocie pas avec des nazis, on les élimine.

Guerre en Ukraine: Macron exhorte Poutine à "*revenir autour de la table des discussions*" - BFMTV 13 octobre 2022

Pour le président de la République, c'est d'ailleurs le Kremlin et lui seul qui est responsable de ce qui se déroule actuellement en Ukraine. "*La Russie a fait le choix le 24 février de déclencher une guerre de manière unilatérale*", a appuyé Emmanuel Macron. BFMTV 13 octobre 2022

J-C – Et simultanément la marionnette de l'OTAN déclare, qu'il va envoyer des canons pour bombarder la Fédération de Russie

Leur régime se fissure, craque de partout, achevons-le !

Hollande demande à la direction du PS de « *se taire* » et de « *laisser la place* » - Paris Match 13 octobre 2022

Avant le congrès du PS, L'ex-chef de l'Etat demande à la direction du parti de "*laisser la place*". Paris Match 13 octobre 2022

J-C – Les manifestations de totalitarisme de plus en plus répandues l'inspirent visiblement...

À l'Assemblée, le gouvernement mis en minorité sur le Budget à plusieurs reprises - Le HuffPost 14 octobre 2022

Royaume-Uni : Liz Truss sous pression, un mois après son arrivée - LePoint.fr 14 octobre 2022

Italie : premières fissures dans la coalition de Meloni au parlement - LePoint.fr 14 octobre 2022

Fabrication du consentement et instrumentalisation des masses. Qui fabrique ces sondages ?

UE : 60 % des Français et des Allemands favorables à la candidature de l'Ukraine - Le Point.fr 12 octobre 2022

C'est ce que révèle un sondage Ifop pour la Fondation Jean Jaurès dont nous vous dévoilons les résultats en exclusivité.

Le soutien à la cause ukrainienne demeure élevé dans les deux pays. Deux tiers des Français et des Allemands se disent favorables aux sanctions économiques et 60 % approuvent la livraison d'armes à l'Ukraine par l'Europe.

Autre illustration : 70 % des Français et 68 % des Allemands disent aujourd'hui avoir une bonne opinion de l'Ukraine contre 16 % et 20 % à la Russie. Le Point.fr 12 octobre 2022

J-C - La Fondation Jean Jaurès (PS) est un think tank atlantiste ou lié aux Etats-Unis. Le 9 août 2017 Le Point publiait un article qui indiquait que "*La fondation Jean-Jaurès, adossée au Parti socialiste, s'est dangereusement rapprochée de LREM, tout comme l'Institut Montaigne, financé par Axa*" dont l'ex-président de 2000 à 2016 est président du comité de direction du groupe Bilderberg depuis 2012

Gilles Finchelstein est directeur général de la Fondation Jean Jaurès.

Il est directeur des études chez le groupe français de conseil en communication Havas, et a été associé avec un conseiller proche du président de la République, Ismaël Emelien. marianne.net 23 mai 2022

Il est membre depuis 2008 du club Le Siècle.

Il est l'auteur, avec le banquier (Lazard Frères) Matthieu Pigasse, du livre *Le Monde d'après*, une crise sans précédent, paru chez Plon en 2009

- Les fondations politiques justifient l'aide d'Etat par leur activité d'intérêt général. "*Dans toutes les grandes démocraties, l'Etat soutient les fondations avec des moyens beaucoup plus importants*", souligne Gilles Finchelstein, directeur général de la Fondation Jean Jaurès. challenges.fr 20 septembre 2015

- C'est le domaine réservé du premier ministre. Chaque automne, à l'occasion de la préparation du projet de loi de finances, le chef du gouvernement partage la "*cagnotte de Matignon*" entre les principales fondations et think tanks du pays, au titre du programme budgétaire 129.

La Fondation Jean-Jaurès a décroché le gros lot.

En 2017, la Fondation Jean-Jaurès avait été la plus gâtée par l'ancien locataire de Matignon, obtenant 1,7 million d'euros de subventions.

Mise à jour du jeudi 20 juin : Depuis la publication de notre article, nos confrères de La Lettre A ont eu accès à d'autres informations concernant les subventions aux think tanks. Ainsi, la Fondation Jean-Jaurès aurait perçu 1,2 million d'euros en 2018 et 2019. Capital. 17 juin 2019

Bien qu'historiquement proche du Parti socialiste, la Fondation Jean-Jaurès est ensuite également en « *excellents termes* » avec La République en marche, estime Grégory Rzepski du Monde diplomatique en 2019. (Source : Wikipédia)

Voilà que les bras cassés découvrent ou plutôt décrètent la grève générale, c'est suspect !

Énergie : la CGT brandit le spectre d'une grève générale - AFP/LePoint.fr 13 octobre 2022

C'est un véritable bras de fer qui s'est ouvert entre la CGT et l'État. AFP/LePoint.fr 13 octobre 2022

J-C – Tu parles la CGT a appelé à une journée d'action bidon le 18 octobre...

Grèves : selon Clémentine Autain, "l'heure du bras de fer est venue" avec le gouvernement - BFMTV 13 octobre 2022

"C'est le moment", a-t-elle observé, constatant qu'"il y a de la peur, il y a de la résignation, il y a la sidération parfois aussi (...) quand vous voyez Total qui fait 18 milliards de profits et qui refuse d'augmenter ses salariés".

Le ministre de l'Économie a appelé le pétrolier à "augmenter ses salaires" et TotalEnergies a proposé le versement d'un bonus exceptionnel d'un mois de salaire à tous ses salariés dans le monde. BFMTV 13 octobre 2022

J-C – Il ne vous aura pas échappé qu'ils n'ont pas la même attention envers les chômeurs ou les retraités, les millions de travailleurs pauvres du pays...

Appel à la grève dans tout le secteur de l'énergie : « Le mouvement est en train de s'élargir », constate Éric Coquerel - Publicsenat.fr 13 octobre 2022

La palme de l'opportunisme revient à celle qui a brisé le porte-parole de LFI.

Grèves: Sandrine Rousseau estime qu'il faut "mettre un coup d'arrêt à un système qui nous conduit dans le mur" - BFMTV 14 octobre 2022

"Il faut s'arrêter et réfléchir. Et la grève générale est un moyen de le faire", plaide Sandrine Rousseau. (Si c'est juste pour "réfléchir"... - J-C) Je voudrais que le gouvernement et le président entendent que leur politique n'est plus possible", explique Sandrine Rousseau. BFMTV 14 octobre 2022

J-C - Et comme elle ne doute de rien, elle a ajouté que "le gouvernement fait des coups de com", à EELV ils passent leur temps à cela...

Totalitarisme mondial sous l'égide des Etats-Unis, demandez le programme.

J-C - Le discours de Biden a confirmé mon analyse à la fois de la crise du capitalisme dont la guerre en Ukraine est l'expression, et de l'orientation de la situation mondiale qui se caractérisent par "la compétition entre les grandes puissances pour façonner l'ordre international de demain" conduisant à imposer un nouvel ordre mondial totalitaire sous la direction exclusive de l'oligarchie

financière anglo-saxonne, qui passe par *"un ensemble de défis transnationaux qui affectent les gens où qu'ils soient"*.

"Supplanter la Chine et contraindre la Russie": la Maison Blanche dévoile ses priorités stratégiques à l'international - BFMTV 12 octobre 2022

"Les États-Unis seront guidés par nos valeurs, et nous travaillerons à l'unisson avec nos alliés et partenaires et tous ceux qui partagent nos intérêts. Nous ne laisserons pas avenir à la merci des caprices de ceux qui ne partagent pas notre vision d'un monde libre, ouvert, prospère et sûr". **(Entendez les intérêts exclusifs des États-Unis piétinant ceux de ses alliés si nécessaire. Tous les États du monde doivent adopter "notre vision" du monde sans faire de "caprices" a martelé Biden sur un ton menaçant les récalcitrants éventuels. - J-C)**

Dès son introduction, la stratégie de sécurité nationale ("*National security strategy*"), document publié par la Maison Blanche à chaque nouvelle administration, et que l'équipe de Joe Biden a rendu public ce mercredi, se veut claire. Parmi les priorités stratégiques des États-Unis: *"supplanter la Chine et contraindre la Russie"*. **(La véritable motivation de la guerre en Ukraine. - J-C)**

La Russie, *"une menace immédiate"*; la Chine, une menace plus diffuse

Le sujet le *"plus pressant"*, selon ce document, diffusé par l'exécutif américain, est donc de tenir tête aux régimes autoritaires. Et d'abord à Moscou et à Pékin. *"La Russie présente une menace immédiate pour un ordre international libre et juste, en bafouant sans vergogne les règles internationales fondamentales"*, estime la Maison Blanche. **(Alors que ce sont les Américains qui les violent sans arrêt, personne n'est dupe depuis le discours retentissant de Poutine. Les Américains se comportent comme des gangsters en réalité. - J-C)**

"La Chine, par contraste, est le seul rival qui ait à la fois la volonté de changer l'ordre international et, de plus en plus, les moyens économiques, diplomatiques, militaires et technologiques de poursuivre cet objectif", constate encore l'administration Biden. **(Il confirme qu'après la Russie, les Américains visent la Chine, ils veulent asservir la terre entière. - J-C)**

Toujours dans l'introduction, Joe Biden signe une déclaration imprégnée de son habituel optimisme: *"Les États-Unis ont tout pour gagner la compétition du XXI^{ème} siècle. Nous sortons plus forts de chaque crise. Et il n'y a rien que nous ne puissions faire."*

Devant la presse, le principal conseiller diplomatique du président américain, Jake Sullivan, a commenté: *"Nous n'essaierons pas de diviser le monde en blocs rigides. Nous ne cherchons pas à transformer la compétition en confrontation ou en une nouvelle 'Guerre froide'"*. *"Et nous ne considérons pas chaque pays simplement comme un terrain de confrontation par procuration"*, a-t-il dit, en référence aux nombreuses *"proxy wars"*, guerres à distance, menées par les Américains et les Soviétiques entre 1945 et 1989. **(Pour avoir une vision exacte de leurs réelles intentions, il faut inverser les termes de la déclaration de Jake Sullivan. - J-C)**

"Je ne crois pas que la guerre en Ukraine ait modifié sur le fond l'approche de Joe Biden en matière de politique étrangère, qui date de bien avant sa présidence, et elle n'a fait que se renforcer et s'amplifier depuis qu'il est en fonction", a encore dit le conseiller à la sécurité nationale. **(C'est vrai, Biden poursuit la politique étrangère de ses prédécesseurs impulsée par les Straussens ou les néoconservateurs les plus fanatisés qui sont aux commandes. - J-C)**

Et Jake Sullivan de résumer le message de cette stratégie américaine: "*nous sommes entrés dans une décennie décisive*". Avec, comme "*deux défis essentiels*", "*la compétition entre les grandes puissances pour façonner l'ordre international de demain*". "*Le second (...) est que nous devons affronter un ensemble de défis transnationaux qui affectent les gens où qu'ils soient, y compris aux États-Unis: le changement climatique, l'insécurité alimentaire, les maladies contagieuses, le terrorisme, la transition énergétique, l'inflation*", a-t-il détaillé. **(On retrouve tous les facteurs qu'ils ont décidé d'instrumentaliser pour arriver à leurs fins, à nous de nous y opposer par tous les moyens à notre disposition. - J-C)**

Qui a dit que la Seconde Guerre mondiale n'était pas terminée, qui en doutait ? Biden vient de le confirmer à sa manière.

Le site d'un camp d'entraînement de la Seconde Guerre mondiale proclamé monument national - Courrier international 13 octobre 2022

Manipulation des faits. Les Etats représentant la moitié de la population mondiale ont refusé de condamner la Russie.

J-C - 3 938 461 000 sur 7 753 000 000 milliards (lire plus loin)

L'Assemblée générale de l'ONU condamne largement les "annexions illégales" russes en Ukraine BFMTV 13 octobre 2022

L'Assemblée générale de l'ONU a condamné mercredi avec une majorité "écrasante" les "*annexions illégales*" russes de territoires ukrainiens, après que Moscou eut opposé son veto sur un texte similaire au Conseil de sécurité fin septembre.

L'Assemblée générale des 193 États membres réunie en urgence depuis lundi a adopté cette résolution avec 143 voix pour, face à cinq pays contre et 35 qui se sont abstenus, parmi lesquels la Chine, l'Inde, le Pakistan et l'Afrique du Sud, malgré des efforts diplomatiques des États-Unis.

Les cinq États qui ont voté contre sont, sans surprise, la Russie, le Bélarus, la Syrie, la Corée du Nord et le Nicaragua.

Avec ce texte, co-rédigé par l'Union européenne et présenté par l'Ukraine, les Occidentaux ont affirmé avoir prouvé que la Russie du président Vladimir Poutine était "*isolée*" sur la scène internationale, sept mois après le déclenchement de la guerre en Ukraine. BFMTV 13 octobre 2022

Poutine "isolée" sur la scène internationale, voyons de quoi il retourne vraiment.

Chiffres de 2020 (Google)

Les cinq États qui ont voté contre :

Russie (144,1 millions), le Bélarus (9,399 millions), la Syrie (17,5 millions), la Corée du Nord (25,78 millions) et le Nicaragua (6,625 millions).

Les 35 qui se sont abstenus :

Chine (1,402 milliard), l'Inde (1,38 milliard), Algérie (43,85 millions), Arménie (2,963 millions), Bolivie (11,67 millions), Burundi (11,89 millions), République centrafricaine (4,83 millions), Congo (5,518 millions), Cuba (11,33 millions), Erythrée (6,081 millions), Eswatini (1,16 million), Ethiopie (115 millions), Guinée (13,13 millions), Honduras (9,905 millions), Kazakhstan (18,75 millions), Kirghizistan (6,592 millions), Lesotho (2,142 millions), Mali, (20,25 millions) Mongolie (3,278 millions), Mozambique (31,26 millions), Namibie (2,541 millions), Pakistan (220,9 millions), Afrique du Sud (59,31 millions), Soudan du Sud (11,19 millions), Tadjikistan (9,538 millions), Thaïlande (69,8 millions), Togo (8,279 millions), Ouganda (45,74 millions), Tanzanie (59,73 millions), Ouzbékistan (34,23 millions), Vietnam (97,34 millions) , Zimbabwe (14,86 millions),

Total : 3 938 461 000 sur 7 753 000 000 milliards refusent de s'aligner sur les Etats-Unis et ses vassaux.

La Russie et la Turquie réaffirment leurs liens économiques - LePoint.fr 13 octobre 2022

Nazisme ordinaire chez un autre membre de l'OTAN.

La Lettonie torture les immigrants illégaux extra-européens (Amnesty International) - Réseau Voltaire 13 octobre 2022

Selon Amnesty International, la Lettonie dissuade les émigrés illégaux extra-européens d'entrer illégalement chez elle en les torturant. Ils sont battus et électrocutés sur leurs parties génitales avec des tasers. Au contraire, les immigrants illégaux européens sont dignement reçus, particulièrement s'ils sont ukrainiens.

Durant la Seconde Guerre mondiale, les gardiens des camps d'exterminations nazis n'étaient pas allemands, mais très majoritairement lettons. En 2015, la présidente de la République lettone, Vaira Vike-Freiberga, a été la première cheffe d'État à réhabiliter le nazisme en Europe. Réseau Voltaire 13 octobre 2022

« *Latvia : Return home or never leave the woods : Refugees and migrants arbitrarily detained, beaten and coerced into "voluntary" returns* », Amnesty International, October 12, 2022.

<https://www.amnesty.org/en/documents/eur52/5913/2022/en/>

Ils préfèrent le néonazisme au post-fascisme.

J-C – Le fascisme ou le nazisme passe encore. Mais à qui doit revenir la primauté ? A Zelensky ! Sinon ils se chamaillent.

Ignazio La Russa, « Raspoutine » post-fasciste, élu à la présidence du Sénat italien - Le HuffPost 14 octobre 2022

Ce collectionneur de reliques fascistes devient le second personnage de l'État après le président de la République. Le HuffPost 14 octobre 2022

J-C – Ils ont écrit « *Raspoutine* » en pensant très fort Poutine, c'est dire à quel point ils sont dépités et impuissants...

Les fachos ne sont pas toujours ceux qu'on croit.

La Licra demande la fermeture de l'ambassade de Russie en France pour propagande génocidaire au service d'un État terroriste - lemediaen442.fr 12 octobre 2022

La Licra se scandalise d'un tweet de l'ambassade russe en date du 30 septembre qui relaie les propos du président Poutine : « *Le président russe Vladimir Poutine : Je veux que les autorités de Kiev et leurs véritables maîtres en Occident m'entendent afin que tout le monde le retienne : les habitants des régions de Lougansk et Donetsk, Kherson et Zaporijjia deviennent nos concitoyens. Pour toujours.* »

Suite à ce tweet, la LICRA exige : « *Nous demandons la fermeture de l'ambassade de Russie en France, officine de propagande d'un État terroriste. La Russie mène une guerre obéissant à une logique génocidaire. La France ne peut accepter sur son territoire cette entreprise de désinformation criminelle.* »

Chose étonnante, la Licra qui dit lutter contre le racisme et l'antisémitisme ne voit rien à redire à l'idéologie profondément antisémite de l'Ukraine, au soutien mémoriel qu'apporte Zelensky au néonazi Stepan Bandera qu'il considère comme un « *héros indéniable qui a défendu la liberté de l'Ukraine.* »

Rien sur les Juifs orthodoxes interdits d'entrée dans un supermarché ukrainien lors de la fête de Roch Hachana, le nouvel an juif.

Rien sur ce que dénonce le rabbin (et journaliste) Mikhaïl Finkel contre le gouvernement ukrainien pour qui les héros sont Petlioura, qui a tué 200 000 Juifs, le SS Roman Choukhevytch, Stepan Bandera, Iaroslav Stetsko qui a déclaré : « *Tous les Juifs doivent être exterminés* », sans oublier Bogdan Khmelnytsky, qui a tué 300 000 Juifs.

Rien sur La maison du tortionnaire ukrainien Viktor Plotnikov : un musée à la gloire d'Hitler.

Rien sur la destruction des fosses communes et un monument aux victimes juives de l'Holocauste à Lysychansk, Ukraine, décembre 2021.

Rien sur ce que dénonce Arno Klarsfeld concernant la glorification de l'Ukraine des nationalistes ukrainiens collaborateurs de nazis de Bandera affichée dans les rues de Kiev en 1941 et dont la devise était : « *Tes ennemis sont la Russie, la Pologne et les Youpins.* »

Rien sur l'enseignante Marina Batyuk et ses élèves faisant le salut nazi à Lviv en Ukraine. L'enseignante a aussi publié la photo d'Hitler et a écrit qu'il était « *un grand homme quoi qu'on en dise* ».

À ceux qui ne disent rien, le président Poutine répond « *Notre devoir est de garder la mémoire de ceux qui ont écrasé le nazisme [...] et de faire tout pour que l'horreur d'une guerre globale ne se répète pas. Je m'adresse aujourd'hui à toute notre armée et aux soldats du Donbass. Vous vous battez pour la patrie et pour votre avenir. Mais aussi afin que personne n'oublie les leçons de l'Histoire. Pour qu'il n'y ait pas de place dans le monde pour les nazis.* »

La Licra prétend que « *la Russie mène une guerre obéissant à une logique génocidaire* », mais, étant dans le camp du Bien, elle n'a pas entendu l'appel au génocide du président ukrainien Zelensky : « *Vous serez tués un par un, devenant des boucs émissaires* ».

À l'origine de la Licra : le procès de l'assassin juif (Sholem Schwartzbard) d'un dirigeant ukrainien (Symon Petlioura) réfugié à Paris qui se serait rendu coupable de pogroms. Nous conseillons donc à la Licra de dénoncer ce pour quoi elle a été créée en 1927 : le racisme et l'antisémitisme et de quitter le rôle politique que lui fait jouer le Conseil de l'Europe. lemediaen442.fr 12 octobre 2022

Une opération programmée depuis 6 mois.

Avant que l'Ukraine ne fasse sauter le pont de Kerch, des espions britanniques avaient préparé le coup - Réseau International 12 octobre 2022

Le complot secret des services de renseignement britanniques visant à faire sauter le pont de Kerch en Crimée est révélé dans des documents et une correspondance internes obtenus en exclusivité par The Grayzone.

The Grayzone a obtenu une présentation datant d'avril 2022, rédigée à l'intention d'officiers supérieurs des services de renseignement britanniques, qui décrit un plan élaboré visant à faire sauter le pont de Kerch en Crimée avec la participation de soldats ukrainiens spécialement formés. Près de six mois après la diffusion du plan, le pont de Kerch a été attaqué lors d'un attentat suicide le 8 octobre, apparemment supervisé par les services de renseignement ukrainiens du SBU.

<https://reseauinternational.net/avant-que-lukraine-ne-fasse-sauter-le-pont-de-kerch-des-espions-britanniques-avaient-prepare-le-coup/>

Tartuferie et diablerie. Les xénophobes ne sont pas toujours ceux qu'on croit.

J-C – La xénophobie antirusse ne les dérange pas, au contraire, ils y participent.

Tribune. « *Nier la xénophobie du RN : une nouvelle étape franchie dans la légitimation de l'extrême droite* » - lejdd.fr 13 octobre 2022

Lors de la séance à l'Assemblée nationale du mardi 11 octobre, la députée Renaissance Astrid Panosyan-Bouvet a écopé d'un rappel à l'ordre pour avoir qualifié le Rassemblement national de « *xénophobe* ».

Benjamin Lucas, député Écologiste NUPES des Yvelines - Car oui, Le Pen et l'extrême droite sont aux portes du pouvoir. La macronie, par bêtise et par cynisme lui offre les derniers gages de « *dédiabolisation* », stratégie électorale et politique qui n'efface ni un demi-siècle de combats politiques cohérents, ni une idéologie qui n'a pas fait tout ce chemin pour se renier une fois arrivée aux commandes de l'État.

C'est une faute morale que de renvoyer dos à dos la gauche – fût-elle radicale – et l'extrême droite. C'est mettre à égalité des valeurs de rupture politique, économique, sociale avec le modèle néolibéral incarnées par des démocrates, et la détestation de l'étranger, des valeurs fondamentales de la démocratie et de l'humanisme érigée en doctrine par des identitaires racistes. lejdd.fr 13 octobre 2022

J-C - Ne serait-ce pas plutôt parce que ces "*démocrates*" (LFI) n'incarnent pas vraiment "*des valeurs de rupture politique, économique, sociale avec le modèle néolibéral*", que cet amalgame avec l'extrême droite est rendu d'autant plus possible à exploiter qu'ils n'ont pas réellement d'arguments pour le combattre, sauf à mettre en lumière leur collusion avec Macron. Car, qui plus est, ils s'accommodent de la xénophobie ambiante envers la Russie et ils ne défendent pas véritablement les "*valeurs fondamentales de la démocratie et de l'humanisme*", comme on a pu l'observer lors de l'instrumentalisation du climat ou d'un virus ou encore du conflit en Ukraine, ils se sont si peu souciés de ces valeurs, qui du reste sont étrangères à ce régime, que LFI mais aussi EELV en ont profité pour réaliser un consensus avec Macron toujours en vigueur le 14 octobre 2022.

Benjamin Lucas - C'est une faute démocratique que de jouer avec un feu qui finira par brûler la République. Car oui, Le Pen et l'extrême droite sont aux portes du pouvoir. La macronie, par bêtise et par cynisme lui offre les derniers gages de « *dédiabolisation* », stratégie électorale et politique qui n'efface ni un demi-siècle de combats politiques cohérents, ni une idéologie qui n'a pas fait tout ce chemin pour se renier une fois arrivée aux commandes de l'État.

J-C - Ce discours sert à camoufler qu'avec Macron, le représentant d'une officine supranationale (Davos) qui prône ouvertement un nouvel ordre mondial totalitaire, la République qui servait déjà les intérêts des nantis est désormais cramée, l'extrême droite exerce déjà le pouvoir. On peut l'illustrer en montrant que, chaque fois que Macron fait preuve d'un abus de pouvoir, par exemple en recourant au confinement, en imposant le port d'une muselière, la "*vaccination*" ou le code QR, suspendant les libertés individuelles et collectives, le tout sur la base de justifications scientifiques frauduleuses, ou quand il réprime férocement le mouvement ouvrier ou des manifestations pacifiques, il démontre sans le revendiquer ouvertement, quoique, que son courant politique, l'extrême-centre, n'a rien à envier à l'extrême droite ou il applique le programme de l'oligarchie financière.

Finalement, on est en présence d'un discours qui consiste à dénoncer la « *dédiabolisation* » de l'extrême droite, afin de ne pas avoir à caractériser d'extrême droite Macron et son parti, ce qui leur permet de justifier leur refus de ne pas rompre avec les institutions de la Ve République et éventuellement voter Macron pour la troisième fois s'il se représentait en 2027.

Benjamin Lucas - Il est temps que nos consciences s'éveillent et saisissent l'ampleur du péril qui nous guette. Dans les médias, dans les assemblées, dans nos rues et nos esprits : refusons la banalisation ultime de l'extrême droite et reconstruisons la digue républicaine dont notre démocratie a besoin.

J-C - La fin de cette "*tribune*" que Le journal du dimanche leur a accordée si généreusement confirme ou justifie mon analyse, car le "*péril*" ne nous "*guette*" pas, il sévit déjà en la personne de Macron, il est omniprésent. Et quand ils en appellent aux médias pour le combattre, autant dire qu'ils ne faut surtout pas compter sur eux, mieux, il faut les combattre au même titre que Macron.

La meilleure attitude à adopter : « rien à foutre » !

Le basketteur Thomas Heurtel répond aux critiques après avoir signé en Russie : « Juste pour info, j'en ai complètement rien à foutre » - lemediaen442.fr 13 octobre 2022

Difficile de faire plus clair et concis... Le meneur international français de basket-ball, Thomas Heurtel, ne semble pas affecté par la propagande occidentale sur ce que doivent obligatoirement penser les Français des Russes et sur le devoir de les boycotter au nom de l'Ukraine. Sorte de xénophobie russophobe autorisée, assumée, plébiscitée et encouragée !

Le meneur de l'équipe de France de basket a décidé d'évoluer vers l'Est du côté de la Russie dans le club du Zénith Saint-Petersbourg. Un choix qui ne plaît pas aux russophobes pro-Ukraine et aux médias mainstream qui tirent à boulets rouges sur Thomas Heurtel. Loin de faire le dos rond, le médaillé de bronze de la Coupe du monde, l'ancien meneur du Barça et du Real Madrid a répondu et invite ses détracteurs, dans une Story Instagram publiée ce lundi soir, à « s'acheter une vie » :

« Juste pour info, à tous les gens qui m'envoient des messages ou écrivent des commentaires en me critiquant sur ma décision de venir en Russie... sachez que j'en ai complètement rien à foutre, donc ne soyez pas "relou" et arrêtez de perdre votre temps. Et s'il vous plaît, surtout, achetez-vous une vie ! »

Une attitude pour le moins courageuse quand la majorité des artistes et des sportifs acceptent sans rechigner que la politique influe sur leurs choix professionnels. Un choix professionnel que la doxa aurait salué, si Thomas Heurte avait rejoint une équipe ukrainienne, évidemment. lemediaen442.fr 13 octobre 2022

Tous les Etats se dotent de nouvelles lois toujours plus liberticides ou menaçantes pour la liberté d'expression.

Turquie: une loi va punir de prison la divulgation de "fausses nouvelles" - BFMTV 14 octobre 2022

Le Parlement turc a adopté jeudi soir une loi sur la désinformation à l'approche des élections générales de juin 2023, prévoyant jusqu'à trois ans de prison pour la divulgation "d'informations fausses ou trompeuses".

Outre les journaux, radios, télévisions, la loi vise les réseaux sociaux et les sites internet auxquels il sera demandé de dénoncer et de livrer les informations personnelles de leurs usagers accusés de propagation de fausses nouvelles. BFMTV 14 octobre 2022

Totalitarisme. Si c'est un membre de l'OTA N, c'est légitime.

Comment l'Europe sombre dans le totalitarisme - Réseau International 1 octobre 2022

John Laughland, philosophe et essayiste, représentant éminent de la tradition conservatrice britannique, nous raconte comment il a été détenu par la police deux heures alors qu'il venait d'atterrir à Londres en fin de soirée, vendredi 7 octobre. Le motif ? Avoir dirigé il y a quelques

années un institut visant à favoriser le dialogue avec la Russie. Radiographie implacable de la fin de l'état de droit dans le pays qui avait donné à l'Europe le « *rule of law* » et « *l'habeas corpus* ». L'Europe et le monde occidental sombrent dans le totalitarisme. À vrai dire, nous y sommes déjà !

Par John Laughland.

Le 7 octobre 2022, tard dans la soirée, vers 23 h 30, j'ai été détenu à l'aéroport de Gatwick, à Londres, par la police antiterroriste. Je n'ai été libéré que peu avant 1 heure du matin et on m'a pris mon ordinateur. Il ne m'a pas encore été rendu.

Mon passeport et tous mes effets personnels – mon portefeuille, mon téléphone, mes clés, tout – m'ont été retirés. On m'a emmené dans une pièce où j'ai été interrogé pendant une heure par deux agents de la police antiterroriste, agissant en vertu des pouvoirs conférés à la police (comme je l'ai appris pour la première fois) par l'annexe 3 de la loi de 2019 sur le contre-terrorisme et la sécurité des frontières.

« *Ceci n'est pas une détention* »

Cette loi est censée permettre à la police de détenir des « *acteurs hostiles* » qui se rendent dans le pays pour « *planifier, préparer ou exécuter leurs actes hostiles* » (selon le dépliant que les agents m'ont remis). Mais la loi elle-même stipule qu'« *un agent instructeur peut exercer les pouvoirs prévus par le présent paragraphe, qu'il y ait ou non des raisons de soupçonner qu'une personne est ou a été engagée dans une activité hostile* ». Ainsi, une loi apparemment conçue pour permettre d'arrêter les acteurs hostiles s'applique en fait à tout le monde, sans distinction, selon ses propres termes explicites.

Il est certainement surprenant que ces pouvoirs aient été exercés, dans mon cas, contre un ressortissant britannique. Les ressortissants ne devraient normalement pas être interrogés de cette manière sur les raisons pour lesquelles ils sont entrés sur le territoire de leur propre pays.

L'un des agents a commencé l'interrogatoire en disant que je n'étais pas détenu et que je ne pouvais donc pas avoir accès à un avocat. Mais bien sûr, j'étais détenu, puisqu'il m'était impossible de quitter la salle d'interrogatoire et, a fortiori, l'aéroport, sans mon passeport et mes effets personnels. (Le mot « *détenu* » a manifestement été vidé de son sens).

« *Ce que j'ai lu sur le dépliant qu'on m'a fourni* »

Selon le dépliant, « *Contrairement à la plupart des autres pouvoirs de la police, le pouvoir d'arrêter, d'interroger, de fouiller et, si nécessaire, de détenir des personnes en vertu de l'annexe 3 ne requiert aucune autorité ni aucun soupçon* ». Les pouvoirs spéciaux dont jouit la police dans les ports britanniques constituent donc un « *régime d'exception* » dans lequel les garanties normales de l'État de droit ont été mises de côté.

Le texte poursuit : « *Vous pouvez être fouillé, ainsi que tout ce que vous avez sur vous... y compris les appareils électroniques... lorsque des fouilles sont effectuées, il n'est pas nécessaire de vous remettre un avis de fouille écrit. Dans certaines circonstances, l'agent peut saisir tous les biens qu'il trouve* ».

Quelles sont ces « *circonstances particulières* » ? Lorsque j'ai protesté contre le fait qu'on me prenait mon ordinateur, ce qui m'empêcherait de travailler jusqu'à ce qu'il me soit rendu, et lorsque j'ai proposé de l'apporter au poste de police le lendemain, l'agent m'a répondu qu'il était hors de

question qu'il ne soit pas pris. En d'autres termes, il n'y a pas de « *certaines circonstances* ». La saisie de ces appareils est, au contraire, la règle.

Dans un État de droit, la police ne peut fouiller les biens d'une personne qu'avec un mandat de perquisition. Il s'agit d'un document signé par un juge qui autorise la perquisition et la saisie d'une propriété privée. Si vous cherchez « *search warrant* » dans Wikipedia, vous verrez que « *dans certaines nations autoritaires, les officiers de police peuvent être autorisés à fouiller les individus et les biens sans avoir à obtenir la permission du tribunal ou à justifier leurs actions* ». Selon cette norme, le Royaume-Uni est maintenant une « *nation autoritaire* ».

C'est précisément ce qui sépare un État de droit d'une dictature, à savoir que le travail de la police n'est pas détourné à des fins politiques, et c'est pourtant ce qui m'est arrivé.

Quand la police travaille à partir d'informations collectées sur Google

Les agents m'ont interrogé sur mon travail à l'Institut de la démocratie et de la coopération à Paris de 2008 à 2018 et sur mon travail au Parlement européen depuis lors, et plus récemment pour le FVD. Toutes les informations qu'ils voulaient sont disponibles publiquement, par exemple sur Wikipédia. L'interrogatoire était poli mais amateur.

On m'a demandé quelles étaient mes opinions politiques. L'agent m'a répondu : « *C'est un pays libre, tout le monde n'a pas cette chance* ». Je crois que c'est ce qu'on appelle « *le sens de l'humour britannique* ».

Les agents m'ont dit qu'ils avaient eu deux ou trois heures pour se préparer. Cela signifie qu'ils ont été avertis à Londres de mon arrivée imminente au moment où ma carte d'embarquement a été scannée à Budapest. Tout le monde devrait savoir cela.

Ils ont passé ces heures à chercher des informations sur Internet. L'agent qui m'a interrogé semblait incertain de ce qu'il cherchait vraiment à savoir. L'internet, comme chacun devrait le savoir, est un véritable cloaque de fausses informations et on y trouve une infinité d'affirmations fausses à mon sujet. Nombre d'entre elles ont été reprises récemment dans la presse néerlandaise, car les journalistes vont sur Internet, trouvent ce qu'ils cherchent et répètent des mensonges racontés précédemment par d'autres. Dans mon cas, ils ne se lassent pas de raconter le même conte de fées.

Il est déjà assez grave que des journalistes agissent de la sorte, mais il est effrayant de penser que des agents de la police antiterroriste considèrent Google comme une source d'information fiable. On n'ose imaginer le nombre d'acteurs véritablement hostiles qui passeront à travers les mailles du filet si c'est l'idée que se fait la police des enquêtes. C'est malheureusement l'état du monde actuel. L'état de droit vidé de sa substance par les juridictions nationales et supranationales

Il est particulièrement symbolique que cela m'arrive à moi. Depuis que j'ai commencé à m'intéresser au droit pénal international il y a plus de 20 ans, j'ai critiqué la façon dont les tribunaux internationaux mettent de côté la myriade de règles et de procédures qui se sont accumulées au fil des siècles pour garantir une procédure régulière. Les Britanniques sont traditionnellement fiers de ces procédures qui, depuis des siècles, protègent les citoyens contre les abus de pouvoir de l'État. J'ai averti à plusieurs reprises que ces pratiques dictatoriales allaient bientôt s'infiltrer dans les juridictions nationales et détruire ce précieux héritage qu'est l'État de droit. C'est maintenant chose faite.

Depuis que l'UE a annoncé son régime de sanctions mondiales en matière de droits de l'homme en décembre 2020, j'ai en outre souligné que l'UE s'est donné le pouvoir de punir des individus par décret. Il s'agit d'une évolution très dangereuse. Les individus sont punis sous ce régime sans aucune procédure légale (pas de procès) et sans aucun moyen de se défendre. Voilà pour les droits de l'homme ! Depuis deux ans, j'ai prévenu que les citoyens des pays occidentaux seraient eux-mêmes la cible de ces sanctions. C'est ce qui s'est produit en juillet dernier lorsqu'un blogueur britannique, Graham Philipps, a été sanctionné par le Royaume-Uni, qui dispose du même système que l'UE et les États-Unis.

Je l'avais annoncé. J'en fais l'expérience personnellement

En d'autres termes, moi qui avais mis en garde contre le fait que ces procédures, introduites au niveau international, ne tarderaient pas à corrompre le droit pénal dans les juridictions nationales, on m'a donné terriblement raison avec un exemple de cet abus dont j'ai été personnellement victime. Cette expérience a été profondément troublante.

Peu de temps avant que cela ne se produise, FVD International a tweeté sa désapprobation des sanctions de l'UE imposées au philosophe Alexandre Douguine. Comme nous l'avons montré avec une capture d'écran du document européen pertinent, le Conseil européen (c'est-à-dire l'exécutif) a sanctionné Douguine uniquement pour ses opinions. Il n'est nulle part allégué qu'il a effectivement participé à l'invasion de l'Ukraine, ni même qu'il est coupable d'incitation. Au lieu de cela, il est sanctionné pour crime de la pensée.

Certaines personnes qui n'aiment pas Douguine s'en réjouissent. Mais elles devraient comprendre qu'il s'agit de pouvoirs gravement abusifs qui peuvent facilement, comme dans mon cas, être dirigés contre des personnes totalement innocentes. À ces personnes, je ne peux trouver de meilleure réponse que les célèbres remarques du pasteur Martin Niemöller :

« D'abord, ils sont venus pour les communistes et je n'ai rien dit parce que je n'étais pas communiste.

Ensuite, ils sont venus pour les socialistes et je n'ai rien dit parce que je n'étais pas socialiste.

Ensuite, ils sont venus pour les syndicalistes et je n'ai rien dit parce que je n'étais pas syndicaliste.

Puis ils sont venus pour les juifs et je n'ai rien dit parce que je n'étais pas juif.

Puis ils sont venus pour moi. Et il n'y avait plus personne pour parler en mon nom. »

L'Europe glisse vers la dictature. En fait, elle y est déjà.

<https://reseauinternational.net/comment-leurope-sombre-dans-le-totalitarisme>

Crimes de masse en bande organisée.

Pfizer avoue n'avoir fait aucun test sur l'arrêt de la transmission du covid grâce au vaccin : « Nous avons pris de gros risques. » - lemediaen442.fr 12 octobre 2022

Le 10 octobre, face aux questions des eurodéputés, Pfizer s'est montré évasif concernant les contrats d'achat de vaccins et les textos échangés entre le laboratoire et Ursula von der Leyen.

Alors qu'une audition sur les vaccins était organisée au Parlement Européen le 10 octobre 2022, le PDG de Pfizer, Albert Bourla, a refusé d'être présent. Janine Small, présidente des marchés internationaux, l'a remplacé. Elle a admis qu'aucun test sur l'arrêt de la transmission du covid n'a été réalisé sur les vaccins avant la mise sur le marché. Elle a avoué : « *Nous avons pris de gros risques.* » Une terrible inversion, car les risques étaient pris non par le laboratoire mais par la population. Elle a été aussi victime du harcèlement médiatique et institutionnel à coups de clips culpabilisants, tels ceux avec la grand-mère qui ne veut pas contaminer ses petits-enfants, et vice-versa. D'ailleurs la publicité ministérielle style « *Tous vaccinés, tous protégés* » dans le cadre familial continue. Côté santé les risques d'être malades du vaccin ont été largement plus importants, surtout pour les enfants. Côté gros sous, en revanche aucun risque pour Pfizer. D'ailleurs, par précaution, les tractations entre Albert Bourla et Ursula van der Leysen se sont déroulées dans la plus totale opacité.

L'opacité sur les contrats

Pas plus que la Cour des comptes européenne que les députés, lors de l'audition de Pfizer, n'ont reçu de réponses à leurs interrogations sur les prix, les contrats, les effets secondaires...

Multirécidivistes

Pfizer baigne dans la corruption tout comme la Commission européenne. Pfizer a été condamné aux États-Unis 91 fois à plus de 10 milliards d'amendes depuis 2000. Lorsqu'elle était ministre de la Défense en Allemagne, Ursula von der Leyen, la présidente de la Commission européenne, a signé pour 390 millions d'euros de contrats avec des cabinets conseil. Sa nomination à la Commission européenne a été un moyen de l'éloigner, mais lui a donné, hélas, l'occasion de malversations à plus grande échelle. À cause d'elle, Bruxelles s'est engagée les yeux fermés pour 71 milliards d'euros de contrats pour 4,6 milliards de doses de vaccins contre le covid-19 dont 2,4 milliards de doses pour Pfizer-BionTech soit 36 milliards d'euros. Une arnaque à très grande échelle. lemediaen442.fr 12 octobre 2022

J-C- Dans cet article il y avait encore une référence à une député RN-FN, je l'ai supprimée.

Le chef des gangsters de Big Pharma porte un nom : Bill Gates.

Les responsables de la santé l'admettent : Bill Gates a utilisé sa richesse et son influence pour tirer les ficelles de la pandémie - Réseau International 12 octobre 2022

Au début du mois, Politico a publié un rapport spécial basé sur quatre douzaines d'entretiens avec des fonctionnaires américains et européens et des spécialistes de la santé mondiale, qui admettent que Bill Gates dirige la réponse mondiale à la COVID-19.

L'histoire en un coup d'œil :

- Le 14 septembre, Politico a publié un rapport spécial basé sur quatre douzaines d'entretiens avec des fonctionnaires américains et européens et des spécialistes de la santé mondiale, qui admettent que Bill Gates dirige la réponse mondiale à la COVID-19.

- Quatre organisations de santé – la Fondation Bill et Melinda Gates, GAVI, la Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI) et le Wellcome Trust – ont rapidement pris la tête de la réponse mondiale à la pandémie et, bien que ces quatre organisations se prétendent indépendantes, elles sont en fait toutes fondées et/ou financées par Gates.
- Dès les premiers jours de l'épidémie, la Fondation Gates, GAVI, CEPI et le Wellcome Trust ont entrepris un effort coordonné pour identifier les fabricants de vaccins, financer des tests, des traitements médicamenteux et des injections d'ARNm et élaborer un plan de distribution mondial en collaboration avec l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Au final, ils n'ont pas réussi à atteindre leurs propres objectifs sur tous les fronts.
- Gates n'est pas qualifié pour faire des recommandations en matière de santé, et il n'a jamais été élu pour représenter le public.
- Gates a utilisé sa richesse, son influence et son ingéniosité pour se mettre dans une position qui lui permet de dicter la politique mondiale en matière de santé pour son propre bénéfice financier.

L'idée selon laquelle Bill Gates exerce une influence indue sur la santé mondiale a toujours été niée et rejetée comme une théorie de conspiration farfelue. Mais comme pour tant d'autres choses, cette théorie du complot s'avère maintenant être un fait de complot.

Le 14 septembre, Politico a publié un rapport spécial détaillé basé sur « *quatre douzaines d'entretiens avec des fonctionnaires américains et européens et des spécialistes de la santé mondiale* », intitulé « *How Bill Gates and His Partners Took Over the Global COVID Response* » [Comment Bill Gates et ses partenaires ont pris en charge la réponse mondiale à la COVID].

Pour lire la suite encore plus passionnante :

<https://reseauinternational.net/les-responsables-de-la-sante-ladmettent-bill-gates-a-utilise-sa-richeesse-et-son-influence-pour-tirer-les-ficelles-de-la-pandemie/>