

La voix de l'opposition de gauche

Causerie et infos

Le 22 avril 2022

Avis d'arrêt du portail le 24 avril 2022.

Un processus infernal et cauchemardesque conduisant à la folie et à l'abîme.

Internet et plus particulièrement les supports numériques permettant à chacun de s'exprimer, auront été avant tout de formidables instruments de manipulation psychologique à l'insu des hommes.

Contrairement à ce que certains ont affirmé au départ, ils n'étaient pas destinés à leur faire croire que la société serait devenue soudainement plus démocratique ou plus libre, non, l'objectif était beaucoup plus profond et radical. Ils devaient leur permettre d'exprimer inconsciemment leurs pulsions refoulées sans garde-fous, un peu à la manière de ce qu'on pourrait trouver dans un asile d'aliénés où chaque pensionnaire serait livré à lui-même sans aucun contrôle ni aucune limite, créant ainsi une atmosphère de chaos généralisée dont les acteurs malgré eux ignorent la nature et les aboutissants, ni qu'ils sachent comment en sortir, et dont les conséquences seraient instrumentalisées par ceux qui étaient aux commandes des manettes de cette machine infernale.

Les dégâts ou désordres, déséquilibres psychologiques qui allaient en découler, on peut les observer quotidiennement à travers les réactions totalement incohérentes de la population, qui nuisent à ses intérêts fondamentaux ou menacent même son existence.

Avant, la population croyait ce qu'on lui avait inculqué au cours de son enfance ou elle s'était constituée un socle de connaissances (et de valeurs, de principes, de règles de vie), par le canal des parents et des anciens, de l'école ou des manuels scolaires, de la presse écrite ou d'ouvrages littéraires spécialisés, d'autorités diverses qui exerçaient un pouvoir sur elle ou influençait la manière de penser et de se comporter de chaque futur citoyen, de sorte qu'arrivé à l'âge adulte il adopterait ou reproduirait le mode de penser et le comportement (discipliné et servile) des générations antérieures.

Donc, les connaissances que le peuple acquérait relevaient plutôt de croyances communément admises ou qui s'étaient incrustées profondément dans le cerveau des hommes, au point de croire - une fois de plus, qu'elles y avaient toujours figurés ou qu'une place spéciale leur était réservée depuis leur naissance, de sorte qu'elles étaient pour ainsi dire incontestables, et par la suite il serait très difficile de les en déloger. C'est ainsi que ces connaissances se transmettent de génération en génération, tout en faisant inévitablement l'objet de nombreux apports et un grand nombre de modifications au fur et à mesure du développement économique et des sciences qui devait forcément l'accompagner.

Pour autant, au cours de ce processus à la fois social et psychologique, les rapports ne changèrent guère entre les différents acteurs, la hiérarchie qui existait au sein de chaque rapport social fut préservée, l'autorité que les uns exerçaient sur les autres connurent certes des modifications, mais elle demeura fondamentalement incontestée.

Dit autrement, les rapports sociaux (d'exploitation) qui structuraient l'ensemble des rapports dans la société, conditionnaient la hiérarchisation ou la répartition des pouvoirs, qui allait déterminer le statut social, la place et le rôle dévolue à chacun, de sorte que les modifications que connaîtraient le mode de penser et le comportement des membres des différentes classes, ne pouvaient être que limitées puisqu'elles se heurteraient à ce cadre qui leur était imposé, et qui résistera jusqu'au début des années 2000.

Traduit sur le plan politique, on peut dire que le rapport de force entre les classes qui connut certes des fluctuations importantes entre la période de l'après-guerre et le début des années 2000, demeura fondamentalement inchangé. Le régime en place résista ou à aucun moment l'ordre établi ne fut réellement menacé par une révolution, contrairement à ce que les opportunistes ont voulu faire croire pour justifier leur théorie gravée dans le marbre ou leur épouvantable dogmatisme.

Par la suite, la crise du capitalisme mondial s'approfondit dans des proportions telles qu'elle se répercutera sur tous les rapports sociaux dans la société, mais pas n'importe comment.

Elle se traduisit notamment par une multitude de nouvelles guerres et coups d'Etat, etc., sans pour autant parvenir à contenir cette crise qui allait atteindre jusqu'aux fondements du capitalisme, qui pourrait à terme menacer son existence...

Les sommets de la classe dominante, l'oligarchie financière anglo-saxonne, s'employèrent pendant des décennies à infiltrer et gangrener, corrompre toutes les institutions, créer ou financer un puissant réseau d'officines sur tous les continents, qui allaient adopter son idéologie et ses objectifs, en y associant une multitude d'acteurs sociaux ou politiques, de manière à pervertir la lutte de classe des masses et par la suite les inclure à leur tour dans ce processus machiavélique, cette fois à leur insu.

Mais pour mener à bien leur opération à l'échelle de l'ensemble de la société et du monde entier, pour parvenir à instaurer un régime mondial totalitaire, ils devaient aller beaucoup plus loin.

Il leur fallait briser absolument tous les rapports sociaux qui jusqu'alors s'étaient imposés au sein de la société au fil des siècles ou des millénaires, hormis évidemment ceux sur lesquels reposaient leur domination de classe, l'exploitation de l'homme par l'homme.

Pour ce faire, il fallait parvenir à dresser tous les éléments de la société de toutes les classes les uns contre les autres, qui devraient se livrer à un affrontement quasi-permanent ou à une guerre sans fin sans toutefois remettre en cause le système d'exploitation, répétons-le. Il ne suffisait plus d'y préparer psychologiquement les masses en leur faisant miroiter un hypothétique avenir meilleur. Il fallait qu'elles deviennent les acteurs de leurs propres sacrifices ou pertes, ce qui permettrait au passage de discréditer, réduire au silence, de neutraliser, de faire disparaître les différents opposants à cette machination, jetés en pâture à l'opprobre publique, tâche inconcevable, mais en pratique tout à fait irréalisable, il existe des antécédents dans le passé qui le prouvent amplement.

Ce tableau rapidement brossé ne serait pas complet, si on omettait leur entreprise de démolition systématique de toutes les connaissances acquises, qu'ils estiment soudainement ou arbitrairement obsolètes sans pouvoir justifier scientifiquement leurs assertions, n'hésitant pas à soutenir des théories reposant sur des falsifications grossières pour évincer toutes celles qui les embarrassent ou contredisent celles qu'ils ont retenues, sur le climat, un virus, un médicament, un aliment, etc.

Leur triomphe signifierait la victoire du nihilisme auquel l'immense majorité de la population s'est ralliée sans le savoir la plupart du temps, qui consiste à relativiser toutes les connaissances, au point que rien ne serait susceptible de parvenir à la connaissance ou à la conscience des hommes, qui

seraient condamnés à l'ignorance indéfiniment, ce qui est particulièrement pratique en politique quand on les destine à vivre sous le pire régime de servitude qui soit.

La guerre totale à la société, la confusion extrême ou le chaos qui prédomine ne peut profiter qu'à ceux qui détiennent tous les pouvoirs et qui entendent bien les conserver et les imposer indéfiniment au reste de la société, sa principale victime est l'alternative au capitalisme, le socialisme dans lequel plus personne ou presque ne croit.

Autrefois, certes nos idées et nos comportements reposaient sur des connaissances plus ou moins correctes ou plutôt des croyances communément admises ou collectivement partagées, puisque par la suite on n'allait que rarement prendre le temps de les vérifier pour savoir si elles étaient fondées ou non, dans bien des cas on n'en aurait pas les moyens par manque de curiosité ou d'intérêt, et on allait les conserver telles quelles une bonne partie de notre vie sinon jusqu'à notre dernier souffle à tord ou à raison.

Toujours est-il qu'on entamait notre vie d'adulte bardés de connaissances, de valeurs, de principes, de croyances, etc. qu'on pourrait passer plus tard au crible de notre esprit critique pour peu qu'on l'ait développé en fonction de nos propres expériences. Ils nous servaient de référence cognitive pour forger notre mode de pensée. Ils reposaient sur des données ou des expériences, des preuves matérielles ou des témoignages, qu'on pouvait analyser afin de parvenir aux mêmes conclusions ou en émettre d'autres en fonction de nos découvertes, de la profondeur de notre réflexion, de l'intensité de notre concentration, pour peu qu'on considère qu'aucun état de la matière n'est immuable.

Mais dès lors qu'on a un mode de pensée qui repose sur rien ou des sables mouvants, qu'on ne peut pas justifier, il n'est plus possible de comparer quoi que ce soit, non seulement on ne peut plus se forger des connaissances, on ne peut plus en acquérir de nouvelles, on ne peut plus progresser, on n'est plus en mesure d'évaluer celles qui sont scientifiquement valables, et celles qui relèvent de la charlatanerie ou de l'escroquerie intellectuelle, au petit bonheur la chance on va en arriver à croire n'importe quoi, et c'est justement ce qui arrive de nos jours.

Qu'il y ait autant d'interprétations d'un phénomène ou d'un évènements qu'il y a d'individus, on peut facilement le concevoir, c'est même préférable, mais il y en aura forcément une qui en fonction des connaissances acquises au moment où l'on parle, qui s'accordera le plus avec ce qu'on aura pu observer ou reproduire lors d'expériences. C'est ce qu'on appelle aussi la réalité ou la vérité, qui sera relative ou qu'on tiendra pour absolue aussi longtemps qu'on ne sera pas parvenu à démontrer le contraire, voilà ce qui constitue le socle de nos connaissances scientifiques en physique, chimie, biologie, etc. mais aussi en histoire.

Ce n'est pas parce qu'au cours d'une recherche, on part du principe qu'il nous reste encore tout à apprendre et une multitude d'hypothèses à étudier et à découvrir, qu'on ne saurait rien ou qu'on n'aurait jamais rien appris, sinon les sciences n'auraient jamais progressé et la société des hommes non plus.

Avec Internet et les réseaux dits sociaux, ils ont instrumentalisé les masses afin de corrompre tous les esprits, perturber leurs fonctionnements psychologiques, de sorte qu'elles en arrivent à tout confondre, à ne plus savoir où elles en sont, à ne plus croire en rien ni en personne, elles ne rendent pas compte qu'ils leur sont devenus indispensables parce qu'ils pensent à leur place, décident à leur place, elles se retrouvent ainsi déposséder de tout instrument logique, et de fait leur comportement ne peut qu'aller à l'encontre de leurs intérêts, cela on peut l'observer quotidiennement.

Partant de là, il va de soi que de mon trou en Inde, quoi que je dise ou fasse, je n'étais pas de taille à lutter contre un tel phénomène généralisé.

Il faut dire aussi que mon portail était connu uniquement ou presque, que par une frange de travailleurs qui ne pouvaient qu'être hostiles au développement de mes idées, je veux parler des militants qui figurent parmi les plus bornés, et donc parmi les plus à même d'être influencés par la propagande officielle, on l'a vu en 2020-2021, adeptes de la pandémie, de la muselière, de la piquouse et maintenant de l'agression russe de l'Ukraine, et j'en passe, wokes ou partisans de la cancel culture, etc. c'est abominable et incurable parvenu à ce niveau-là de décomposition ou de schizophrénie.

Quand à mes autres lecteurs, j'ignore qui ils sont, je le devine un peu, parmi eux certains sont farouchement hostiles au socialisme. Il n'en existe qu'une toute petite poignée qui partageaient réellement l'essentiel de mes idées, mais comme ils n'ont aucune expérience de la lutte de classe ou ils sont trop âgés pour militer, je ne pouvais pas compter sur eux pour développer ce courant politique. C'est surtout à eux que je pense, ils ne m'en voudront pas de cesser cette activité politique, au passage, merci à Christine pour son message affectueux et plein de bon sens.

- [Cette causerie au format pdf \(pages\)](#)

POLITIQUE

Totalitarisme. Votez Macron, extrême droite, au temps du fascisme.

- Après son soutien à Marine Le Pen, Delphine Wespiser exclue de Fort Boyard ? Le verdict est tombé ! - Programme TV 21 avril 2022

En complément. Qui a dit ?

« *Les grandes masses sont aveugles et stupides [...]. La seule chose qui soit stable, c'est l'émotion et la haine* »

Réponse : Macron, non, Le Pen, non mais vous brûlez : Adolf Hitler.

Je n'ai jamais lu Mein Kampf, à en parcourir des passages dans des articles, j'ai cru y reconnaître une partie de la propagande de Macron, Biden, Johnson, Bennett, on enlève ce qui figure sur la race, le reste pourrait figurer dans un de leurs discours.

Du ministère de la Désinformation ou pourquoi les Français sont-ils toujours aussi arriérés ? Réponse.

Audiences radio : Franceinfo réalise un record depuis 20 ans, Europe 1 toujours en grande souffrance - Purepeople 21 avril 2022

Quels scores ont réalisé les radios françaises sur la période de janvier à mars 2022 ? Médiamétrie vient de partager les résultats ce jeudi 21 avril 2022. Ils sont 40,17 millions d'auditeurs à l'écoute chaque jour sur différentes stations.

La station publique France Inter réunit chaque jour 6,9 millions d'auditeurs. Ce score est en hausse de près de 200 000 personnes sur un an.

RTL est toujours bon deuxième avec 5,9 millions de personnes. La station a gagné un peu moins de 100 000 auditeurs.

En troisième position, on retrouve Franceinfo qui a enregistré des audiences historiques sur ces 20 dernières années. La station a en effet réuni 5,5 millions de fidèles chaque jour, ce qui représente une progression de 600 000 personnes sur un an et même de 800 000 depuis fin 2021.

NRJ préserve sa place de quatrième avec 4,5 millions d'auditeurs au quotidien. La station musicale est suivie de près par Skyrock qui reste stable également avec 3,4 millions d'amateurs de rap et de R&B. Nostalgie a de son côté passionné 200 000 curieux de plus sur le dernier trimestre et en compte désormais 3 millions. Radio Classique n'était pas en reste en séduisant 38 000 personnes supplémentaires sur ses ondes, passant ainsi la barre du million d'auditeurs chaque jour. Ce qui la place devant France Musique et ses 987 000 fidèles.

A la fin du classement, on retrouve RMC, en légère baisse et comptant 3,2 millions de fidèles chaque jour. Elle passe néanmoins devant France Bleu et ses 3,1 millions de fans. Et c'est encore une fois Europe 1 qui clôture le bal. La station est un peu plus en retrait et atteint un nouveau triste record historique avec 2,2 millions d'auditeurs. Purepeople 21 avril 2022

Propagandaministerium. Le ministère de la Propagande du IIIe Reich reprend du service.

Un service secret allemand opère 17 000 modifications sur Wikipedia - Réseau Voltaire 20 avril 2022

Le Frankfurter Allgemeine Zeitung révèle que l'Office fédéral de la sécurité de l'information (BSI) —qui supervise aussi bien les données internet des services secrets extérieurs (Office fédéral de la sécurité de l'information - BND) que des services intérieurs (Bundesverfassungsschutz — BfV— a opéré 17 000 modifications sur le site Wikipedia.

On savait déjà que Wikipedia est supervisé au niveau mondial par un groupe d'« anciens » agents du MI6 britannique et que le gouvernement israélien modifie tous les articles relatifs à l'histoire, aux pays et aux acteurs du Moyen-Orient, mais le quotidien révèle que des fonctionnaires allemands y ont placé leur propre idéologie.

Ainsi ont-ils modifié non seulement des articles relatifs à des enjeux politiques (comme la question de l'approvisionnement en gaz russe), mais aussi contre diverses personnalités et contre les journalistes en général.

« Beamte belagern Wikipedia : Sie schreiben über Habeck und den NSU und beleidigen Journalisten », Marvin Oppong, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 8. April 2022.

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/wikipedia-beamte-schreiben-ueber-habeck-und-beleidigen-journalisten-17942434.html>

La crise du capitalisme est incompatible avec le niveau de vie en occident

La démolition contrôlée de l'Occident - reseauinternational.net 21 avril 2022

Le déclin de l'Occident se produit sous nos yeux, en ce moment même, mais il sera dévastateur pour bien plus de lieux que l'Occident lui-même. Ne vous méprenez pas, ce qui se passe est une démolition contrôlée conçue par l'élite. La dernière fois (bien sûr, ce n'est qu'un bref rappel de l'histoire) que nous avons vu quelque chose de similaire, c'était à la fin de l'Empire britannique et lors de la montée des États-Unis.

Par exemple, lorsque la République de Venise était en déclin, l'élite s'est simplement déplacée vers le nord, à Amsterdam, dans certaines parties de l'Allemagne actuelle et dans ce qu'on appelle la City de Londres. Ils n'avaient pas besoin de défendre le territoire dans lequel ils vivaient. Ainsi, lorsqu'une place n'a plus le contrôle des principales routes commerciales, elle devient inutile pour l'élite. Lorsque la « découverte » de l'Amérique a rendu la République de Venise obsolète (elle ne pouvait plus contrôler les routes les plus importantes du commerce/du pillage), l'élite vénitienne a alors déménagé à Amsterdam. Et vers la City de Londres, qui est devenue le noyau de l'empire britannique qui a longtemps eu le contrôle des routes commerciales du monde. Et lorsque l'Empire britannique est devenu obsolète, l'élite s'est déplacée aux États-Unis, qui sont devenus une superpuissance mondiale. Et les États-Unis ont très bien joué le rôle de puissance hégémonique mondiale. Mais comme on dit, toutes les choses ont une fin à un moment donné et nous y sommes.

Ainsi, lorsque la Belt & Road Initiative de la Chine est entrée en jeu, les voies maritimes américaines contrôlables n'étaient soudain plus les lignes majeures de la vie commerciale/économique (ou du moins n'étaient plus les plus importantes) pour le commerce mondial. Nous pouvons ajouter ici au moins la Route de la soie polaire, le projet ferroviaire PAKAFUZ, le NSTC (North-South Transport Corridor)... qui ne peuvent plus être contrôlés par les États-Unis et leurs alliés. Cela signifie que l'élite n'a plus besoin des États-Unis et que quelque chose de nouveau doit remplacer les States pour que l'élite reste aux commandes. Pour conserver ce contrôle qui était en jeu au cours des dernières décennies, le prix à payer était énorme. Que ce soit sous la forme de vies humaines à travers les guerres, ou de dettes accumulées qui ne peuvent plus être cachées, et encore moins remboursées. Et surtout maintenant, alors que le pétrodollar perd à son tour le contrôle des flux, les options sont de plus en plus rares. Mais cela ne signifie pas que les États-Unis ou l'Occident sont finis pour de bon. Cela signifie simplement que les gens ordinaires de l'Ouest seront coincés avec beaucoup de dettes et de chaos. L'élite (par élite, j'entends quelques familles qui contrôlent l'humanité non seulement financièrement, mais qui essaient aussi de contrôler notre évolution mentale) a un nouveau plan. Ils n'ont plus besoin de grands États, encore moins d'États souverains, mais de petites entités facilement contrôlables.

Pour y parvenir, ils doivent balkaniser les régions. Mais pas seulement la balkanisation de l'Europe de l'Est, des Balkans, de l'Asie centrale, du Moyen-Orient... Mais aussi la balkanisation des États-Unis et de l'UE. Les États d'aujourd'hui ne sont plus durables ni même nécessaires. L'époque où des armées massives ou de grandes flottes navales étaient nécessaires est révolue. Ma prédiction est donc que nous verrons les États-Unis s'effondrer. Lentement mais sûrement, certaines parties des États-Unis (notamment la Floride, le Texas...) vont s'effondrer. Les cercles de l'élite travaillent à établir l'infrastructure de base pour ce scénario. Le fossé entre les États américains va devenir de plus en plus grand et ce n'est pas une coïncidence.

Cependant, il s'agit d'une démarche délibérée de l'élite pour poursuivre le processus d'installation du « Nouvel Ordre Mondial » qui se situera essentiellement dans le cyberspace, dans l'espace... Et elle ne sera pas gérée par des États, mais par des entreprises privées et par des personnes qui ne

connaissent aucune allégeance étatique, de sorte qu'elles peuvent facilement se déplacer dans d'autres parties du monde. Ne laissant derrière elle que destruction et dettes. Pour cela, ils ont besoin de balkaniser le monde face à des pays qui restent encore nationaux et souverains et qui seront posés comme les principaux ennemis. Pour y parvenir, ils sont prêts à tout, si nécessaire, ils tueront la moitié de l'humanité. C'est un jeu ancien et ils sont passés maîtres dans l'art de le jouer.
reseauinternational.net 21 avril 2022

DOSSIER URRAINE

Le mythe d'Holodomor et la crise alimentaire globale - reseauinternational.net 21 avril 2022

Bien que la famine en Ukraine et dans d'autres parties de l'Union soviétique, ait été causée en partie par l'échec des politiques de collectivisation agricole et que l'URSS ait tenté d'y remédier, c'est l'Union qui a été accusée, créant ainsi un mythe qui est devenu l'histoire fondatrice du nationalisme ukrainien : le Holodomor.

Le gouvernement soviétique a beaucoup fait pour atténuer la famine en Ukraine, en réduisant drastiquement les exportations de céréales et en suspendant les achats de céréales dans les zones les plus touchées.

L'une des croyances répandues parmi les « nationalistes » ukrainiens, est que le gouvernement soviétique a délibérément affamé le peuple ukrainien dans les années 1930, ils ont donné un terme prétentieux à cet évènement : l'Holodomor.

L'Holodomor est un mensonge

Il n'y a pas de preuve soutenant l'affirmation que le gouvernement soviétique aurait délibérément affamé à mort des millions d'Ukrainiens comme forme de répression politique. Au contraire, il y a des preuves considérables prouvant que la famine s'est produite dans de nombreuses régions d'Union soviétique entre 1932 et 1933. Le Kazakhstan, la région de la Volga et même des parties de la Sibérie ont fait l'expérience de la famine à cette époque.

Le mythe ukrainien du Holodomor est utilisé par des voyous pseudo-nationalistes contre la Russie dès la guerre Froide depuis que l'agent du MI6 et pseudo historien Robert Conquest a travaillé comme propagandiste pour le « Bureau de recherche d'informations » britannique.

Conquest est devenu l'historien officiel de l'URSS et a été libre d'implanter n'importe quel récit dans la presse qui attaquerait ou diffamerait l'Union soviétique. Conquest n'a jamais apporté des preuves à ses affirmations, sinon les affirmations de collaborateurs anciens nazis et criminels de guerre en exil aux États-Unis et au Canada.

Le professeur Mark Tauger est un historien de l'Université de Virginie-Occidentale. C'est un expert mondial de l'histoire agricole. Il a conduit des recherches importantes sur le supposé Holodomor. Sa conclusion est que les affirmations de génocide sont simplement fausses. Il démontre en fait que le gouvernement soviétique a beaucoup fait pour atténuer la famine en Ukraine, réduisant drastiquement les exportations de céréales et suspendant les achats de céréales dans les zones les plus touchées.

Le mauvais temps a été un facteur majeur dans la mauvaise récolte de 1932-33. Tauger ne tente pas de défendre le gouvernement soviétique. Il pense que la famine venait en partie de l'échec de la collectivisation de l'agriculture dans l'Union soviétique.

On peut lire une grosse partie du travail de Tauger sur la famine ukrainienne sur internet, et les sources sont vérifiées. Il a pu se tromper. Staline aurait vraiment eu un plan pour assassiner des millions de gens mais en absence de preuve, c'est extrêmement peu probable.

Mais l'absence de preuve n'est jamais une preuve d'absence pour les historiens du collectariat occidental libéral et conservateur.

La popularité du mythe du Holodomor en occident est tout simplement alarmante. Des libéraux anti-communistes aux patriotes de droite, l'Holodomor est désormais pratiquement une idée reçue.

Cependant, de nombreux dissidents en Occident affirment que la bureaucratie veut cacher l'Holodomor. Ils affirment que nos élites « communistes » ne veulent pas qu'on en sache plus sur le sujet.

Rien n'est plus éloigné de la réalité. Depuis de nombreuses décennies désormais, l'Holodomor est régulièrement abordé par la grande presse mensongère, du Monde au Washington Post.

L'hypocrisie des dissidents de droite

De nombreux historiens et activistes de droite contestent des crimes qui sont officiellement attribués aux régimes fascistes et nazis des années 1930 et 1940. Parmi ces historiens, nombreux sont ceux qui ont été mis en prison car leurs recherches ne corroboraient pas l'opinion officielle de l'État. Rien que cela indique ce qu'on doit savoir sur la liberté d'expression en Europe. On est libre d'exprimer des opinions « reçues » et sanctionnées par l'État et rien d'autre.

Mais un grand nombre de ces historiens « de droite » et leurs lecteurs n'ont pas de problème pour accepter l'opinion répandue sur l'Holodomor. Ils ne semblent pas voir la contradiction dans le fait que le Parlement européen, l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe (OSCE), et d'autres organisations mondialistes, ont toutes publiquement reconnu l'Holodomor, comme un génocide stalinien. C'est quelque chose d'assez étrange de la part d'un régime qu'on dit « communiste » tel que l'Union européenne, n'est-ce pas ?

En fait, c'est fort probable maintenant que « sauver l'Ukraine » est devenu le mot de passe pour le politiquement correct, mais cela ne semble pas troubler les commentateurs de droite sur le mythe de l'Holodomor car la complexité n'a jamais d'importance pour bon nombre d'entre eux. La psychopathologie de l'histoire qui considère chaque désastre, injustice, ou crime perpétré en URSS comme « faisant partie du plan de Staline » est bien trop confortable pour être délaissé au profit de choses aussi gênantes que les faits.

Le totalitarisme français

Les Français mènent la danse en matière de transformation de l'histoire en sujet de jurisprudence. Ils ont déjà adopté des lois célèbres sur l'Holocauste. Ici, il faut admettre que les Russes eux-mêmes ont suivi le mouvement.

Depuis Janvier 2017, c'est un crime en France de questionner le récit officiel sur le génocide rwandais de 1994. Quiconque est accusé de « négationnisme » peut aller en prison pendant un an et avoir une amende de 45 000 euros. L'opinion officielle du génocide, c'est que les Tutsis ont été victimes des Hutus et que les États-Unis ne sont pas intervenus pour empêcher un massacre de masse. Cependant, des historiens comme Charles Onana et Bernard Lugan contestent cette opinion. Ils expliquent que des guerriers tutsis entraînés par la CIA et le Mossad ont envahi le Rwanda à partir de l'Ouganda, pour fournir l'accès aux ressources aux sociétés minières occidentales. L'opinion officielle accuse les Français d'avoir aidé le « régime » hutu à se défendre contre les envahisseurs. Aucun historien respectable nie qu'un génocide a eu lieu. Ce qui est en question, c'est simplement ce qui s'est passé exactement et qui était responsable. L'opinion du gouvernement français est désormais l'opinion américaine ; toutes les autres opinions sont illégales.

C'était l'opinion officielle, c'est à dire l'opinion de la CIA, qui a été utilisée par l'ancien secrétaire général des Nations unies Kofi Annan pour développer la doctrine de la responsabilité de protéger, qui permet une intervention militaire pour empêcher un génocide. Cette doctrine a été utilisée par l'OTAN pour bombarder la Libye en 2011 et a été invoquée depuis lors, dans la poursuite des intérêts occidentaux impérialistes. Des histoires officielles sont nécessaires pour la manipulation de la perception du public, si nécessaires en fait, que des lois doivent être adoptées pour criminaliser ceux qui les contestent.

À peu près à la même époque que la catastrophe soviétique, il y a eu une famine majeure au Niger. De nombreux historiens pensent que le gouvernement français n'en avait pas fait assez pour atténuer cette famine. En fait, nombreuses sont leurs politiques coloniales qui ont pu y contribuer. Mais cela n'est pas encore devenu une question légale.

Les « historiens » de la cour ne s'en sont pas encore occupés.

Cependant, des juristes ont parfois leur utilité. Prenons par exemple, le juriste français P. Guiboud-Ribaud qui avait visité les prisons soviétiques dans les années 1930 et les avait comparées avec les prisons françaises. Il a narré cette expérience dans son livre *Où va la Russie ?* Son livre était populaire au sein des gens de gauche des années 1930, qui s'intéressaient au changement des relations sociales de production.

La conclusion de Guiboud-Ribaud, c'était que les conditions de vie dans les prisons et goulags soviétiques étaient meilleures qu'en France. Sans doute que ce livre rare devrait aussi être mis à l'Index Librorum Prohibitorum de l'orthodoxie libérale. Après tout, il est assez inacceptable de soutenir qu'à l'époque, la terre des « Droits de l'Homme » ait eu des standards de vie plus bas que chez ce bon Uncle Joe !

L'holodomor qui vient ?

L'histoire ne devrait pas devenir un outil politique. Si on ne nous permet pas de questionner le passé, on ne nous permettra pas de questionner le présent. C'est ce que veulent les législateurs de l'histoire. Ils veulent utiliser l'histoire pour mettre en place l'idéologie officielle de l'État. Emmanuel Macron et Joe Biden ont déclaré qu'une crise alimentaire mondiale s'approche.

Nous ne devrions pas ignorer les avertissements.

Le mythe de l'Holodomor va probablement devenir un sujet majeur cette année, alors que le ravitaillement en céréales va se réduire en résultat de la guerre en Ukraine. Le mythe de

l'Holodomor va être utilisé pour faire survenir la dernière psychopathologie occidentale de conflit géopolitique : Poutine est le méchant dictateur.

Mais lorsque la nourriture va se raréfier en Occident, les gens intelligents sauront qui seront responsables : les élites malthusiennes rechauffistes mondiales qui sont obsédées par le contrôle et la réduction de la population.

Et si l'Ukraine devient la cause d'une famine globale vraiment horrible ? Que tout le monde emploie un mot ukrainien pour le décrire – l'Holodomor – serait dévastateur.

Et si nos leaders, pour détourner l'attention du fait qu'ils ont causé la guerre en Ukraine, et qu'ils veulent éliminer des portions entières de la population mondiale, commencent à prêcher sans cesse sur l'Holodomor de Staline pour accuser Poutine pour la famine mondiale ?

Éteignez vos écrans de télévision et produisez votre nourriture car bientôt le monde pourrait apprendre la véritable signification de ce mot ukrainien.

[- Le génocide rwandais de 1994, et les États-Unis \(II\)](#)

Fabrication du consentement. Propagande quotidienne fanatique, hystérique, grotesque du camp de la guerre.

Du 21 avril, liste non exhaustive, quelques titres relevés dans la page Yahoo news uniquement.

Mali: des "mercenaires" russes filmés par l'armée française en train d'enterrer des corps - BFMTV 21 avril 2022

LVOG - Quels corps ? Celui de journalistes de BFMTV ? Non, dommage !

Guerre en Ukraine: des photos satellites montrent de potentielles fosses communes près de Marioupol - BFMTV 21 avril 2022

LVOG - C'est à croire que même les satellites auraient le flair d'un chien policier de BFMTV !

Ukraine : Biden annonce une aide financière à Kiev et de nouvelles sanctions contre la Russie - France24 21 avril 2022

LVOG - Les détenteurs de la dette américaine paieront !

L'Espagne envoie "200 tonnes" de matériel militaire supplémentaire à l'Ukraine (Sanchez) - AFP 21 avril 2022

LVOG - Ils ont un faible pour les régimes fascistes. On ne peut pas oublier le rôle que joua la social-démocratie pour faire échouer la révolution espagnole, le refus de Blum en France de livrer des armes aux républicains espagnols, paix oblige avec Hitler, Mussolini, Franco...