

LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

Le 23 octobre 2022.

En Inde.

Avant-hier je suis allé à la banque avec ma compagne pour modifier 1 compte d'épargne arrivé à échéance et en renouveler 3 avant terme avec un taux de rendement de 7,5% au lieu de 5,10.

On nous a fait signer 2 documents au total de 10 pages plus un registre, à nous deux nous avons signé 22 fois, et cela a duré une heure et demi parce que l'employé de la banque traitait notre dossier entre deux clients.

Il y a deux façons d'évoquer la manière inappropriée dont les masses réagissent aux mesures que le gouvernement leur impose :

- soit en leur manquant de respect et en les traitant avec mépris ou condescendance de manière générale, de cons, abrutis, moutons, veaux, bœufs et j'en passe, c'est ce qu'on peut lire dans les commentaires de la plupart des blogs de la part de lecteurs qui se croient meilleurs qu'elles ou plus évolués, ce dont il est permis de douter fortement ;
- soit en les respectant, en considérant que c'est leur niveau de conscience politique qui est trop faible ou présente de graves lacunes, l'ignorance dans laquelle elles sont maintenues qui pose problème ou qu'on doit combattre.

Mes commentaires publiés par le blog *Réseau International*.

1 - Vous vouliez dire un gouvernement qui représenterait les intérêts des masses et qui exproprierait les trusts pharmaceutiques (Agro-alimentaires, etc.) sans leur verser un centime, qui en prendrait le contrôle et les mettrait réellement au service de la santé de la population, ainsi ils ne pourraient plus nuire à la société... D'où la nécessité de nous emparer du pouvoir politique, de renverser le régime en place et d'abolir ses institutions...

2 - Au bout de 2 jours plus personne ne lit les commentaires, donc même quand un commentaire vient démentir un autre commentaire, personne ne répond, surtout pas l'auteur d'un commentaire comportant une fausse nouvelle ! C'est vraiment du grand n'importe quoi, dommage.

J'ai lu quelque part que l'audience ou la popularité d'un blog tenait autant ou plus à la qualité des commentaires qui y figurent qu'aux articles qu'il publie. Mais peut-être que tout le monde s'en fout après tout, c'est dans l'air du temps de se foutre de tout ou de ne plus croire en rien, dommage.

Explication concernant les commentaires suivant.

J'ai été obligé de réagir à des commentaires virulents provenant de 2 lecteurs principalement qui s'étaient ligués contre moi, qui n'ont pas hésité à utiliser toute la panoplie des accusations fabriquées et malhonnêtes pour me descendre, en vain, vous en jugerez vous-mêmes, parce que j'ai acquis une longue expérience dans la polémique que je ne crains pas.

Comme toujours en pareil cas, je les ai poussés à bout pour qu'ils s'enfoncent un peu plus chaque fois, et laissent apparaître ce qu'ils sont vraiment, afin que les lecteurs puissent se faire une idée de leurs méthodes et intentions ainsi que les miennes, à eux ensuite de décider librement lesquelles servent ou non notre cause.

Quand on a des idées ou qu'on a adopté un idéal, de préférence vaut mieux avoir acquis les moyens de les défendre, sinon à quoi bon ! Voilà pourquoi j'ai accepté de me livrer à cet exercice au demeurant fort désagréable, mais indispensable.

Je ne vais pas reproduire tous les commentaires de mes contradicteurs, pour comprendre ce qui nous a opposé, pour être bref, disons qu'ils sont acquis au régime chinois et ne supporte pas qu'on critique la Chine, ce que je ne manque pas de faire, pas toujours car toutes les situations ne s'y prêtent pas, je l'ai expliqué dans un commentaire. Ces commentaires ont été publiés à la suite de l'article suivant : Qu'est-ce que le crédit social chinois ? - Réseau International 21 octobre 2022.

3 - Ce que je trouve curieux, c'est qu'il y en ait tant parmi vous qui vivez en Chine ou y ont séjourné ou qui ont des amis Chinois, et qu'on ne soit pas plus avancé sur ce sujet en vous lisant.

Je préfère temporairement m'abstenir plutôt que prendre parti et me tromper, je n'ai pas le temps actuellement pour me livrer à des recherches sur le Net pour en savoir plus.

Il n'en demeure pas moins que la politique du "zéro covid" relève du totalitarisme, pas seulement en Chine.

Questions à ceux qui connaissent la Chine mieux que moi : Peut-on y créer librement un parti politique, un syndicat, distribuer des tracts dans la rue, diffuser un journal, organiser des meetings, des manifestations contre le gouvernement ? J'attends leurs réponses argumentées si possible, sinon elles n'auront aucune valeur. Cela devrait intéresser tous les lecteurs. Merci d'avance.

Ce qu'on appelle à tort ou à raison "le crédit social", se solde-t-il par des restrictions aux libertés individuelles ou collectives ?

(Cela m'a valu la réponse suivant d'un lecteur)

4 - Cette réaction belliqueuse pour ne pas dire haineuse de la part de quelqu'un qui vit en Chine, me porte à penser que tout ce que vous me reprochez s'applique à vous-même. C'est la réaction d'un pauvre type en somme, qui ne m'étonne pas au regard du mépris que vous avez témoigné à plusieurs reprises envers les masses ou les gens qui ne pensent pas comme vous.

On aura compris pourquoi vous n'avez pas souhaité répondre à ma demande d'information et à mes questions formuler sur un ton neutre et sans agressivité. Sauf une, et votre réponse vaut le détour.

5 - "*Pas besoin (...) de créer un parti politique il y en a déjà un.*"

Tous ceux qui refuseraient de se soumettre à un parti unique apprécieront.

Cela a au moins le mérite d'être clair. Cela montre également que tous les lecteurs n'ont pas des intentions bienveillantes contrairement aux apparences, et partagent encore moins la même cause humaniste.

6 - Quand des Français expatriés ou qui tout simplement ont décidé de vivre en Inde parlent entre eux, ils ne tiennent pas le même discours sur l'Inde et les Indiens que lorsqu'ils parlent avec des touristes français ou des Français en métropole, c'est valable pour les Indiens qui vivent en France, ils tiennent tous un double discours et l'hypocrisie est de rigueur.

Les Français qui vivent en Inde, quand ils parlent entre eux du pays ou de la population indigène (originaire du pays), ils se lâchent et passent leur temps à s'en plaindre, à les critiquer, ce que je ne supporte pas, je leur rentre dedans systématiquement car ils tiennent des propos méprisants. Quand ils rencontrent des touristes ou des membres de leurs familles ou des amis leur rendent visite, ils les imitent, ils s'extasient pour un oui ou un non sur les merveilles de ce pays ou sur les Indiens auxquels subitement ils trouvent d'innombrables qualités.

Plus révélateurs encore, il suffit d'observer leur visage. Quand ils sont chez eux, ils sont détendus et souriants, et dès qu'ils sortent ils font la gueule !

Un conseil, ne vous fiez pas aveuglément à ce que raconte un Français qui vit hors de France, car s'il a choisi de quitter la France, son amour-propre mal placé lui commandera de ne pas avouer qu'il a peut-être fait une erreur ou qu'il n'est pas aussi heureux qu'il veut bien le dire.

Depuis 28 ans que je vis en Inde, j'en ai croisé des centaines, dont certains avec qui j'ai travaillé au lycée français ou à l'Alliance française de Pondichéry, et tout près de chez moi à Auroville il y en a plus de 700 dont certains que je connais, et j'en croise toute les semaines dans les commerces de ce district avec qui j'échange quelques mots, sans plus car ils sont tellement maniérés qu'ils m'énervent au bout de deux minutes. Finalement il n'y a plus que les Indiens que je supporte ! Et a plupart des lecteurs de ce blog.

(Et vous osez nous faire Ch ...r avec vos illusions de liberté bourgeoise.)

7 - Vous savez ce qu'elles disent mes « *illusions de liberté bourgeoise* »...

Vous confondez tout, parce que cela vous arrange ou il y a des vérités qui vous dérangent.

Dans les causeries de mon portail j'ai soutenu Kadhafi (Comme j'ai soutenu l'Irak et la Syrie), j'ai même mis un lien vers son Petit livre vert, vous pouvez le télécharger à l'adresse suivante : http://www.luttedeclasser.org/dossier55/Le_Livre_Vert_Kadhafi.pdf

J'ai reproduit son allocution à l'ONU de 2009, j'ai été jusqu'à affirmer que c'était le pays le plus social devant tous les pays qui se réclament du socialisme ou du communisme, désolé.

Pourquoi cette haine ? Détendez-vous ou soignez-vous que diable !

8 - Ce qui les fait chier et qu'ils appellent "*illusions de liberté bourgeoise*", ce sont les acquis politiques pour lesquels des générations de travailleurs ont combattu pour les obtenir, bref une clique de réactionnaires avançant masqués ou qui se prétendent progressistes ou humanistes. Merci de vous êtes démasqués vous-mêmes.

9 - Et ça continue.

Michelsvrin n'avait pas de compassion envers moi, gageons qu'il n'en a pas davantage envers les Chinois. Non mais lui c'est un bon chinois, il est du bon côté du manche comme l'on dit.

Covid-19 : la Chine confine à nouveau une région de 22 millions d'habitants - capital.fr 6 octobre 2022

Comme un éternel recommencement. Après avoir détecté une trentaine de nouveaux cas positifs au Covid-19 en une seule journée, la Chine a interdit aux habitants de quitter le Xinjiang, une région de 22 millions d'habitants située dans l'ouest du pays, rapporte CNN, jeudi 6 octobre. Cette décision intervient quelques semaines seulement après le dernier confinement de la zone dans laquelle vivent de nombreuses minorités ethniques. Mardi 4 octobre, 38 cas asymptomatiques ont été signalés, s'ajoutant aux 5.790 personnes infectées depuis le 30 juillet. Les autorités locales ont alors décidé de verrouiller la région. Désormais, les habitants ne doivent plus sortir du Xinjiang sauf en cas de nécessité, conformément à la stratégie "zéro Covid" décidée par Xi Jinping.

Dans la capitale régionale comme dans toutes les autres villes de la zone, les trains, les bus et les vols sont suspendus jusqu'à nouvel ordre. Les mesures de contrôle dans les aéroports, les gares et les points de contrôle vont être renforcées, afin d'empêcher la propagation du virus dans d'autres régions du pays, a déclaré le vice-président du Xinjiang, Liu Sushe.

Des habitants consternés, souvent encore confinés du fait d'une précédente mise sous cloche

Pour les habitants du Xinjiang déjà durement éprouvés par un confinement qui a duré plusieurs semaines d'août à septembre, et qui n'était pas levé pour certains – seulement autorisés à sortir trois heures par jour – c'est la consternation. capital.fr 6 octobre 2022

Mais non, ils baignent dans le bonheur !

En France il est de bon ton de dénoncer l'instrumentalisation du test PCR ou "*des cas*", mais en Chine c'est légitime nous dirons les chinolâtres !

10 - On vit très bien en Inde aussi, et côté liberté c'est génial !

Pas un seul contrôle routier (en deux-roues à moteur) en 28 ans... alors que les Indiens se font alpaguer de préférence en fin ou en début de mois quand ils ont reçu leur salaire, défaut de permis ou d'assurance, et c'est un billet ou deux de 100 roupies qui partent dans la poche du policier... mais moi je suis « blanc », étranger, tout s'explique. Je n'ose pas leur dire que l'Inde est un pays génial, vous aurez deviné pourquoi, entre nous on peut se le dire, cela n'engage à rien, n'est-ce pas ?

11 - Cela me rappelle un truc.

Lu cette inscription en anglais et en tamoul repeinte régulièrement depuis des lustres sur la façade du commissariat de police de Bussy street à Pondichéry, une des plus grandes artères de la ville :

Il y a un citoyen sous chaque uniforme et il y a un policier dans chaque citoyen.

Cela doit être un héritage du Raj britannique ! (Dans la causerie de mon portail le 8 octobre 2010)

Avec entre 200 à 350 millions de caméras de surveillance en Chine selon les sources, plus besoin de flics dans les rues ! Chut !

12 - Albert n'a pas été vulgaire, vous êtes dérangé décidément ou malintentionné.

Je crois avoir deviné où se situe votre problème, vous ne supportez pas les gens qui ne sont pas du même milieu social que vous ou inférieur au vôtre, d'où le mépris permanent que vous leur témoignez.

Moi cela me laisse indifférent. Je me contente des faits et je les interprète sans jamais exigé de quiconque de partager mes idées. C'est ce principe que manifestement vous ne supportez pas, il suffit de lire vos commentaires acerbes ou vénéneux pour en être convaincu.

13 - Vous niez tout, vous vous comportez en négationniste. Quels sont vos intérêts en Chine, vous faites du business, dites-nous ? Les miens sont clairement affichés, et je crois que c'est cela qui vous dérange.

Moi j'ai adopté une critique mesurée de la Chine, et je ne m'associe jamais à la meute qui hurle sa haine de la Chine, c'est une question de principe.

J'ai adopté la même attitude envers la Russie, la Libye, l'Irak, la Syrie, etc. Pourquoi ? Mais parce que je n'ai pas les mêmes objectifs politiques que la réaction, c'est facile à comprendre, non ?

Quand j'estime les positions adoptées par les autorités chinoises condamnables, je ne fais jamais référence aux médias, aux autorités ou institutions occidentales que je combats, j'expose mon point de vue en toute indépendance. Je considère que tous les faits doivent être pris en compte sans exception, s'ils confirment mon analyse sur la Chine, j'en prends acte, et s'ils les infirment, je rectifie ma copie ou mon erreur. Voilà comment je procède de manière générale.

Le problème qui se pose généralement, c'est que selon les personnes, on arrive à différentes interprétations en fonction des intérêts qu'on défend sans en avoir toujours conscience ou sans vouloir l'admettre, cela arrive aussi. Quoi qu'il en soit, on ne doit jamais déformer la réalité parce qu'elle nous dérange ou contredit notre analyse, c'est malhonnête. Si chacun avait cela à l'esprit ou veillait à respecter ces quelques principes, on ne perdrait pas son temps en polémiques inutiles.

14 - Je rectifie, vous commettez une erreur en me rangeant dans la catégorie des anti-Chine, vous ne m'avez pas lu attentivement. Non, ici en l'occurrence la vérité n'est pas entre les deux, ailleurs ou nulle part, il y a ceux qui font acte de complaisance envers le régime chinois parce que cela les arrange, et il y a ceux qui refuse ce genre de compromission. Si vous voulez, c'est ce qui distingue ceux qui ont des principes et s'y tiennent, et ceux qui n'en ont pas. C'est clair, non ?

Inde. La Cour suprême sous influence, laquelle, devinez ?

Inde: la Cour suprême somme les autorités de punir les discours islamophobes - rfi.fr 22 octobre 2022

Cette menace des juges arrive alors que le secrétaire général de l'ONU Antonio Guterres, en visite en Inde, vient également de rappeler aux autorités que l'Inde a la « *responsabilité de respecter les minorités religieuses* ». Et qu'il était temps « *de condamner sans réserves les appels à la haine* ».

Qu'est-ce qui les défrise tant que cela ? Les motifs ne manquent pas après le traitement de l'épidémie de covid-19 qui n'a pas suivi les recommandations de l'OMS-Gates, et surtout le refus de l'Inde de condamner l'opération militaire spéciale de la Russie en Ukraine.

Tous les pays occidentaux réduisent le nombre de fonctionnaires, l'Inde l'augmente, alors ils enragent contre Modi. rfi.fr 22 octobre 2022

En Inde, Modi affiche le recrutement d'un million de personnes dans le secteur public - Courrier International 22 octobre 2022

Le Premier ministre Narendra Modi a lancé, samedi 22 octobre, une vaste campagne de recrutement, apprend-on dans *The Hindustan Times*. Un million de personnes seront à terme embauchées dans le secteur public pour pourvoir des postes déjà vacants. À l'occasion de l'événement, 75 000 personnes ont reçu leur lettre de nomination. Le nationaliste hindou a ordonné aux différents départements du gouvernement de pourvoir les postes vacants d'ici à 2023.

De nombreux postes sont restés vacants ces dernières années, les campagnes de recrutement n'ayant pas eu lieu de manière régulière. Face à l'absence d'opportunités dans le secteur privé, l'emploi public représente la seule alternative pour de nombreux jeunes Indiens.

“En dépit de cette crise qui frappe le monde entier, dont l'impact est ressenti partout, l'Inde prend des initiatives et certains risques pour protéger le pays de ces maux. Nous travaillons à en atténuer les impacts dans notre pays”, s'est vanté le dirigeant indien, cité par News18. rfi.fr 22 octobre 2022

« De nouvelles valeurs, de nouvelles normes, de nouvelles règles de comportements s'imposent à tous. » Cela ne vous ferait-il penser à Macron et Davos ?

- Dès 1922, le mouvement fasciste entreprend la conquête de l'Etat, puis sa transformation progressive en un instrument adapté à l'exercice d'une domination totalitaire. Depuis les sommets de l'Etat jusqu'aux profondeurs de la société civile, l'ensemble des relations sociales se trouvent soumises à de nouvelles logiques. De nouvelles valeurs, de nouvelles normes, de nouvelles règles de comportements s'imposent à tous. C'est donc bien une dynamique totalitaire qui se manifeste par l'émergence d'un système de contrôle des hommes et de leurs comportements à vocation totale. Le régime fasciste apparaît ainsi comme le précurseur d'un « *totalitarisme sans terreur* » qui ne pratiquera pas le génocide ou le crime de masse, mais n'en sera pas moins capable d'engendrer une société de contrôle d'un genre nouveau. (Logiques du fascisme par Jean-Yves Dormagen édition Fayard)

J-C – « *Le crime de masse* » il a déjà eu lieu ou il a déjà commencé en mars 2020 avec plus de 100 000 victimes innocentes de la dictature sanitaire de Macron pour refus de traitement. Et quant à la terreur, d'une certaine manière elle est devenue permanente depuis la guerre au terrorisme qu'ils ont fabriqué, puis celle sous prétexte de réchauffement ou changement climatique, et enfin de guerre en Ukraine qu'ils imputent à la Russie. On peut aussi évoquer la violence avec laquelle ils traitent les manifestants.

Bien qu'une partie de la population ait accepté de s'y soumettre, il leur manque des troupes pour aller plus loin ou déclencher une guerre civile qu'il ne serait pas sûr de gagner, qui a vraiment envie d'aller se faire massacrer pour Macron, pas grand monde à mon avis. Leur stratégie comporte donc une faille importante comme toujours, qui finira par faire capoter leur plan, il ne peut pas en être autrement.

Les fascistes ou les nazis ne feraient pas mieux.

La journaliste de France Inter, Noémie Lair, fait supprimer RT France et Sputnik de la plateforme Odysee - lemediaen442.fr 21 octobre 2022

C'est à peine croyable, mais pas surprenant non plus. Les journalistes de France Inter ont fait un travail de collaboration, afin que les chaînes russes RT France et Sputnik se fassent évincer de la plateforme américaine de streaming Odysee. Il semble que les journalistes mainstream n'hésitent plus à balayer d'un revers de la main La Charte de déontologie de Munich (ou Déclaration des devoirs et des droits des journalistes), signée le 24 novembre 1971. Un des devoirs du journaliste est de « *Défendre la liberté de l'information, du commentaire et de la critique.* »

En effet, à France Inter, les journalistes au service du pouvoir ont dénoncé leurs collègues journalistes et s'en réjouissent : « *Après les révélations de France Inter sur la diffusion de RT France en direct sur la plateforme Odysee, le gouvernement français a obtenu son retrait. RT France, tout comme l'autre chaîne pro-russe Sputnik France, ne sont plus disponibles sur Odysee depuis ce jeudi. Accusées d'être des instruments de « désinformation » du Kremlin, les deux chaînes sont interdites de diffusion au sein de l'Union européenne depuis le 2 mars dernier, après l'invasion de l'Ukraine par la Russie.* » C'est à la suite de cet article signé Noémie Lair que le ministre délégué de la Transition Numérique, Jean-Noël Barrot (Young Leader 2020) s'est félicité de cette censure. « *Dans la lutte contre la propagande et la désinformation, nous ne céderons rien* »... sauf, aurait-il dû ajouter, si la propagande suit le mainstream pro-américain.

À ma demande, la plateforme américaine Odysee a cessé de diffuser Russia Today France et Sputnik France. Dans la lutte contre la propagande et la désinformation, nous ne céderons rien.
pic.twitter.com/lC5u4f3hZ3

— Jean-Noël Barrot (@jnbarrot) October 20, 2022

De son côté BFMTV ne s'en désolé pas, bien au contraire : « *RT France avait manifestement trouvé un moyen de contourner la réglementation en passant par Odysee avec des reportages, des débats en plateau et avec les intervenants originaux comme Alexis Poulin ou Karine Bechet-Golovko, selon l'enquête de France Inter.* » Déclaration de pure jalousie ? En effet, question originalité, BFMTV doit se contenter de Christophe Barbier, Emmanuel Lechypre et Laurent Mouchard (dit Joffrin)...

On saluera le courage de Noémie Lair d'avoir fait le sale boulot après toutes ces années en tant que stagiaire à Radio France. Des rêves de petite fille vont se réaliser, les portes seront grandes ouvertes à celle qui a eu le courage exceptionnel de débusquer des journalistes qui faisaient leur travail.

Si vous avez téléchargé un VPN, vous pouvez regarder RT (en anglais) et Sputnik (en français) sur Odysée en vous connectant à un autre pays, plus libre que la France. Il y a l'embarras du choix.
lemediaen442.fr 21 octobre 2022

Pourquoi le féministe est-il aussi détestable ?

**À bas le féminisme petit bourgeois vindicatif, punitif, déviant et castrateur -
reseauinternational.net**

Paradoxalement, dans la société capitaliste occidentale surprotégée, où la gent féminine semble émancipée, quand les féministes et les instances politiques et médiatiques parlent de la femme, c'est toujours comme un être singulier, une personne infériorisée, aliénée, fondamentalement différente de l'homme (toute ressemblance avec le monde musulman, pourtant fustigé pour sa misogynie, serait une pure et fortuite coïncidence). Ironie de l'histoire, le meilleur allié du patriarcat, c'est le néo-féminisme, qui perpétue les mêmes stéréotypes phallocratiques (encore prégnants dans les pays islamiques) et prônent les mêmes traitements différentialistes sexués, réservés exclusivement à la femme, au plan social et judiciaire, tels qu'ils ont cours dans les pays musulmans.

En effet, par leur action d'essentialiser les violences commises contre les femmes, leurs mobilisations exhortant les pouvoirs publics à protéger les femmes, à voter des lois spécifiques pour les femmes, elles perpétuent le schéma patriarcal qui infériorise et infantilise la femme. Aux yeux des néo-féministes différentialistes, toute femme, tel un enfant consubstantiellement immature et vulnérable, serait, de par sa nature même, congénitalement en danger, susceptible d'être victime de la prédation masculine.

Somme toute, par leur politique féministe essentialiste, les néo-féministes détachent les femmes de la communauté humaine universelle pour les assigner à des statuts particuliers inférieurs, réduites à une minorité à protéger du fait de leur « *faiblesse congénitale* », leur « *vulnérabilité innée* ». Ce faisant, elles les placent dans une condition infrahumaine, d'extranéité sociale, c'est-à-dire d'étrangères à la communauté humaine. Comme cela a également cours dans les pays musulmans où la femme est soumise à un statut d'éternelle mineure nécessitant sa protection par un mâle. En Occident, par l'État.

Par ailleurs, le néo-féminisme bourgeois contemporain, « *intoxidentalisé* », c'est-à-dire intoxiqué par l'idéologie misandre et l'arrogance légendaire occidentale, cultive une politique victimaire. Rappelons que, selon le dictionnaire Le Robert, le terme misandre désigne « *une femme qui a de la haine ou du mépris pour les hommes* ». Dès le début de notre siècle, les dérives du féminisme avaient déjà été dénoncées par Élisabeth Badinter, dans son ouvrage *Fausse route*. Dans ce livre, publié en 2003, elle fustigeait le « *féminisme guerrier* », la guerre des sexes, le féminisme misandre, victimaire.

Aujourd'hui, les féministes différentialistes instrumentalisent les violences conjugales. Les violences faites aux femmes sont devenues l'arme du féminisme punitif. Sur ces violences résiduelles, elles assènent leurs argumentations victimistes. À chaque violence commise contre une femme par un homme, indécentement instrumentalisée, les féministes brandissent leurs accusations flanquées de leurs immanquables revendications pécuniaires. (...)

En vérité, les violences conjugales impliquent parfois les deux sexes. La conception angélique selon laquelle les femmes seraient toujours les victimes et les hommes toujours les agresseurs est fallacieuse. Dans un couple, certes l'homme peut faire preuve, in extremis, de violence, mais la femme manifeste également une réelle violence verbale et psychologique, voire physique. Cette violence est minimisée, voire ignorée, par les féministes. Un tiers des victimes de violences physiques dans le couple sont des hommes. Officiellement, 20% des hommes sont victimes de violences conjugales, un chiffre en réalité sous-évalué du fait du tabou lié à la difficulté pour les hommes de se confier, d'être crus.

Du point de vue juridique, le discours féministe véhicule l'idée selon laquelle les violences conjugales ne seraient pas suffisamment jugées ni condamnées. Or, l'histoire des annales pénales prouve le contraire. Depuis le XIXe siècle, les violences conjugales sont toujours sévèrement punies, la violence de l'époux constituant par ailleurs un facteur aggravant, donnant lieu à une condamnation sévère.

Loin de nous l'idée de nier l'importance de la violence commise contre les femmes par leurs conjoints, en particulier les assassinats des femmes, il convient néanmoins de replacer cette violence et ces meurtres dans le contexte actuel du développement exponentiel de la violence protéiforme générée par le système capitaliste belligère en pleine putréfaction. Comment définir et qualifier ces meurtres de masse perpétrés fréquemment par des jeunes adolescents à peine pubères, notamment dans les établissements scolaires, dans la plus grande démocratie du monde, les États-Unis, mais aussi dans de nombreux pays civilisés occidentaux ? Selon les statistiques publiées par la police fédérale (FBI), les États-Unis ont enregistré plus de 21500 homicides en 2020, soit près de 59 par jour. Un grand nombre de ces homicides est perpétré par des enfants âgés de 10 à 19 ans. Depuis 2012, il y a eu 3865 fusillades de masse. Cette année, depuis le début de l'année 2022, presque 220 fusillades sont survenues aux États-Unis. Soit plus d'une fusillade par jour. L'an dernier, il y a eu 692 fusillades, commises également par des adolescents. 25 mineurs meurent chaque semaine par balle et 91% des enfants tués dans le monde par des armes à feu, le sont aux États-Unis. Cette violence juvénile et infantile est autrement plus dramatique et meurtrière. Pourtant elle ne suscite pas le même émoi, le même effroi, la même indignation, la même fureur.

Aujourd'hui, le féminisme vindicatif tente de prendre en otage le droit en s'arrogeant le monopole de la représentation de la souffrance légitime. Or, il n'en est rien. Aucun durcissement du code pénal est susceptible d'apporter un adoucissement de la société. Même l'existence de la peine de mort n'a jamais enrayé la criminalité, comme la société étasunienne criminogène l'illustre.

Pour lire la suite :

<https://reseauinternational.net/a-bas-le-feminisme-petit-bourgeois-vindictif-punitif-deviant-et-castrateur/>

L'Agence européenne des médicaments autorise la vaccination dès l'âge de 6 mois - lemediaen442.fr 21 octobre 2022

Le régulateur européen a annoncé mercredi avoir donné son feu vert à l'utilisation des vaccins anti-Covid de Pfizer et Moderna à partir de six mois. Dans son communiqué, l'Agence européenne des médicaments (EMA) a « *recommandé d'inclure l'utilisation chez les enfants âgés de 6 mois à 4 ans*

pour Comirnaty de Pfizer et l'utilisation chez les enfants âgés de 6 mois à 5 ans pour Spikevax de Moderna ».

Par rapport aux doses pour les tranches d'âge déjà autorisées, les doses des deux vaccins dans ces nouvelles tranches d'âge plus jeunes seront plus faibles. Chez les enfants de 6 mois à 4 ans, Pfizer peut être administré en primo-vaccination consistant en trois doses (de 3 microgrammes chacune) ; les deux premières doses sont administrées à trois semaines d'intervalle, suivies d'une troisième dose administrée au moins 8 semaines après la deuxième dose. Chez les enfants de 6 mois à 5 ans, Moderna peut être administré en primo-vaccination consistant en deux doses (de 25 microgrammes chacune), à quatre semaines d'intervalle. Pour les enfants de ces groupes d'âge, les deux vaccins sont administrés sous forme d'injections dans les muscles du haut du bras ou de la cuisse. Précisons qu'en France, le vaccin Moderna est réservé aux plus de 30 ans.

L'Agence européenne des médicaments vient donc de donner l'autorisation de vacciner des nourrissons et des enfants contre une maladie qu'ils n'auront pas. Aucune statistique sur le covid ne porte sur les moins de 5 ans... Sur quoi l'AEM s'est-elle fondée ? Tout bonnement sur les déclarations de Pfizer qui est pour le moins juge et partie. Pfizer fait état d'un essai clinique d'environ 1 200 cobayes humains de 6 à 23 mois qui auraient reçu au moins une dose du vaccin Pfizer-BioNTech COVID-19. Voilà, c'est tout ce que le public en saura : ni date ni durée de l'essai, ni tranches d'âges. Il faut faire confiance. C'est ce que l'AEM a fait. Faut-il faire confiance à l'AEM ? Faut-il faire confiance à sa directrice, Emer Cook, ancienne de l'OMS et ex-lobbyiste de l'industrie pharmaceutique ?

Fabrique du consentement. Contrôle de la population. Le capitalisme de connivence à l'échelle mondiale.

Climat: l'ONU s'est associée à Google pour contrôler les résultats de recherche sur Internet - francesoir.fr 9 octobre 2022

« *Nous détenons la science* ». Lors d'une rencontre organisée le 20 septembre par le Forum économique mondial autour de la thématique de l'impact du développement durable, la secrétaire générale adjointe à la communication globale de l'Organisation des Nations Unies, Melissa Fleming, a fait savoir que l'ONU s'est associée à des plateformes comme Google en vue de contrôler les résultats de recherche sur des sujets comme le réchauffement climatique.

« *Nous détenons la science et nous pensons que le monde devrait le savoir. Les plateformes numériques, elles, le savent* », a lancé Melissa Fleming lors d'une discussion à propos de la lutte contre la désinformation dans le cadre de cette rencontre.

Les Nations unies ont noué un partenariat avec des géants du numérique comme Google afin de faire prévaloir le discours de l'organisation sur le changement climatique, a-t-elle expliqué : « *Nous nous sommes associés à Google. Par exemple, si vous recherchez sur Google "changement climatique", vous obtiendrez, en haut de votre résultat de recherche toutes sortes d'informations émanant de l'ONU* ». Et d'ajouter : « *Nous avons créé ce partenariat puisque nous avons été choqués de voir que lorsque nous recherchions des informations sur Google à propos du changement climatique, nous obtenions en haut de page des informations incroyablement fausses* ».

Des partenariats avec des influenceurs

La secrétaire générale adjointe à la communication globale de l'ONU a également souligné que l'organisation avait travaillé avec le réseau social TikTok sur un projet appelé "Team Halo" dans l'objectif de promouvoir leurs messages sur le Covid-19. En outre, comme il existe, selon elle, une défiance au sein des populations vis-à-vis de la communication de l'ONU sur le Covid-19, l'organisation a également fait appel à des influenceurs pour faire passer ses messages.

« Une autre stratégie clé à notre disposition consistait à recourir à des influenceurs », a détaillé Melissa Fleming, précisant : « Des influenceurs vraiment enthousiastes avec énormément d'abonnés, qui sont vraiment désireux d'aider à transmettre des messages qui allaient servir leurs communautés. Les gens leur font beaucoup plus confiance qu'aux Nations Unies ». francesoir.fr 9 octobre 2022

Au royaume de France.

Fabrication du consentement à la soumission.

La sobriété, une solution partagée par les Français - lepoint.fr 22 octobre 2022

À l'approche de l'hiver, une étude Cluster 17 pour « Le Point » établit que les citoyens sont largement favorables à une forme de « sobriété » énergétique.

Principale leçon : en dépit d'un climat social marqué par les grèves, les Français approuvent dans leur majorité les dispositions qui ont été prises.

Exemple, l'annonce la plus emblématique de ce plan sobriété de limiter le chauffage à 19 °C est largement acceptée par l'opinion : 70 % des personnes interrogées y sont favorables. La préconisation de recourir davantage au télétravail est elle aussi pleinement acceptée, avec seulement 30 % d'opinions défavorables. lepoint.fr 22 octobre 2022

J-C - Personne ne doit percevoir de différence à 1°C près, ils nous prennent pour des cons. Quant au télétravail, l'immense majorité n'est pas concerné et s'en fout, alors oui, pourquoi pas, il faut donc chercher une explication ailleurs à ce sondage.

Ils s'agirait plutôt de laisser entendre que l'immense majorité des Français croirait encore Macron ou le discours officiel, bien que la multitude des mensonges dont il se s'est rendu coupable aient été mis en lumière jusque dans certains médias mainstream ou que sa politique soit massivement contestée et qu'ils n'aient pas pu le camoufler complètement, de manière à ce que les indécis ou la majorité se rallie malgré tout à la minorité qui soutient Macron, de toutes manières ils n'ont pas le choix, ils tenteront le tout pour le tout quoi qu'il en soit pour le faire croire même si ce n'était pas le cas.

Va-t-il finir comme Liz Truss ?

Forte baisse de popularité pour Macron et Borne, selon un sondage - Europe1 21 octobre 2022

**Inflation, pénurie de carburants... La cote d'Emmanuel Macron en chute libre - LePoint.fr
21 octobre 2022**

Pendant que ses canons bombardent la population civile du Donbass et fait des morts quotidiennement, hommes, femmes et enfants.

Meurtre de Lola: "Ce qui nous touche tous, c'est l'atrocité de ce crime", déclare Emmanuel Macron - BFMTV 21 octobre 2022

Totalitarisme. Ils osent tout.

Budget 2023 : Le 49.3 a été utilisé, selon Vèran, car les oppositions ont choisi « les intérêts partisans » - 20minutes.fr 22 octobre 2022

Le porte-parole du gouvernement considère que l'exécutif a privilégié le dialogue à l'Assemblée nationale.

En 2012 j'écrivais : La tentation de la dictature. 10 ans plus tard Sarkozy le confirme, merci.

Nicolas Sarkozy a accordé un entretien exclusif au Journal du dimanche (JDD).

- Il (Macron) "aimerait parfois qu'il franchisse le Rubicon de façon plus franche, car la France est aujourd'hui majoritairement du côté du parti de l'autorité, de la fermeté, de la liberté (...). Si j'avais un souhait, c'est que la matrice politique du président se rapproche davantage de la matrice du pays telle que je la ressens". europe1.fr 23 octobre 2022

Parodie de justice. Ils sont juges et parties ou quand ils ont tous approuvés la politique dite sanitaire adoptée par Macron.

Édouard Philippe échappe à la mise en examen pour sa gestion du Covid - Le HuffPost 23 octobre 2022

Gestion du Covid-19 : Édouard Philippe a été placé sous le statut de témoin assisté par la CJR - Journal du Dimanche 23 octobre 2022

Convoqué pour un interrogatoire de première comparution, portant sur la gestion gouvernementale de la pandémie de Covid-19, Édouard Philippe a été placé sous le statut de témoin assisté par la Cour de justice de la République, pour mise en danger de la vie d'autrui et abstention volontaire de combattre un sinistre.

Stocks de masques insuffisants, problème d'approvisionnement, risque épidémique sous-estimé: l'enquête s'intéresse à l'anticipation et la gestion au quotidien de l'épidémie. Journal du Dimanche 23 octobre 2022

J-C - A l'énoncé de ce qu'on lui (leur) reproche, on s'aperçoit non seulement que l'essentiel n'y figure pas, pire, il sert à cautionner l'orientation politique adoptée par Macron. Et il y a encore des naïfs qui applaudiront ou y voyant une grande victoire, bref, les accusés et assassins de masse peuvent dormir tranquilles.

En famille à l'extrême droite.

"D'un ennemi, c'est devenu un adversaire": médaillé par Louis Aliot (RN-FN), Serge Klarsfeld se justifie - BFMTV 21 octobre 2022

En famille à droite, l'exception confirme la règle.

De Georges Frêche à Louis Aliot : Frédéric Bort change de bord - LePoint.fr 22 octobre 2022

Devenir le bras droit d'un ténor de l'extrême droite française n'a pas posé de problème particulier à cet ancien militant socialiste.

Dernier directeur du cabinet du président PS de la région Languedoc-Roussillon, Frédéric Bort devient le plus proche collaborateur du maire RN de Perpignan.

« *La clé de lecture du clivage gauche-droite n'est plus opérationnelle* », se justifie le nouveau converti. Qui dit défendre, comme Georges Frêche, « *la voix du peuple contre les élites* ».

Bort, visiblement ravi d'avoir retrouvé son poste de prédilection, assure ne voir que des « similitudes » entre l'ancien maire PS de Montpellier et son nouveau patron : « *Ce sont tous les deux des universitaires, ils ont un background intellectuel proche, que je partage aussi. Et ils ont le même souci de la défense du peuple, des catégories sociales les plus populaires.* » LePoint.fr 22 octobre 2022

Le PS ou le courant de gauche de l'oligarchie financière.

Congrès du PS: Johanna Rolland et des élus veulent une "gauche social-écologiste européenne" - BFMTV 22 octobre 2022

Ces élus expliquent avoir choisi "*en conscience l'accord électoral*" avec LFI aux législatives, au sein de la Nupes

Entre autres propositions, ces élus socialistes réclament d'abord une "*bifurcation écologique*": il "*sera impératif de créer des fonds d'investissement vert, à toutes les échelles, locale, nationale et européenne, qui sortent du cadre de la dette et des pactes financiers*", et ils plaident pour une liste commune du PS et des Verts aux élections européennes 2024.

Qu'ils y restent dans la précarité !

Ils jugent "*impératif de maintenir un filet social fortement protecteur pour celles et ceux qui ont basculé dans la précarité*". BFMTV 22 octobre 2022

Pour qui roulent-ils ?

Fabien Roussel appelle à manifester avec la CGT lors des prochaines journées de grève - BFMTV 22 octobre 2022

Jean-Luc Mélenchon renonce à son Front Populaire avec les syndicats - Le HuffPost 22 octobre 2022

Face à la réticence de la CGT, notamment, Mélenchon renonce à organiser une mobilisation commune avec les syndicats, comme il l'appelait de ses vœux depuis la rentrée.

Dans ce contexte, le doute est permis quant à la présence de responsables politiques insoumis à la prochaine manifestation organisée par la CGT, jeudi 27 octobre. L'ancien député, qui promet de ne plus se « mêler » de leurs affaires, n'en fait pas une seule mention dans son texte. De quoi laisser augurer des mobilisations sociales dispersées alors que s'annoncent les réformes impopulaires d'Emmanuel Macron. Le HuffPost 22 octobre 2022

J-C - Autrement dit, Mélenchon déserte ce combat, ce qui se passe dans les syndicats est chasse gardée, cela ne doit pas concerner ceux qui n'en font pas parti, sauf peut-être le PCF s'agissant de la CGT si j'ai bien compris, pour les isoler encore plus des 90% de travailleurs non-syndiqués on ne pouvait imaginer pire.

Ma position en faveur de la création d'un nouveau syndicat ouvrier n'est pas contradictoire ou n'a rien à voir ici. Les dirigeants corrompus des syndicats ne souhaitent pas que des millions de travailleurs rejoignent les syndicats, car ils risqueraient d'en perdre le contrôle. La faiblesse des syndicats leur va très bien, ils occupent la place et s'en contentent.

Ca craque de partout ou le Great Reset a du plomb dans l'aile.

"Pas là pour souffrir": après un autre 49.3, les députés macronistes assument le service minimum - BFMTV 21 octobre 2022

Chez les macronistes, le « dogmatisme » de Bruno Le Maire crispe de plus en plus - Publicsenat.fr 22 octobre 2022

Marlène Schiappa à Sandrine Rousseau : « Je ne suis pas friande des procès staliniens ou d'une forme de police des mœurs » - Publicsenat.fr 22 octobre 2022

Pour Catherine Colonna, renforcer l'isolement de Vladimir Poutine "ne serait pas une bonne option" - BFMTV 21 octobre 2022

Lors d'une rencontre avec son homologue américain Anthony Blinken, "Poutine est probablement isolé dans sa vision très étrange du monde." BFMTV 21 octobre 2022

Allemagne: Olaf Scholz veut vendre le port de Hambourg à la Chine - RFI 21 octobre 2022

Le géant chinois Cosco veut racheter 35% d'un terminal à conteneurs du port de Hambourg.

Boris Johnson de retour ? La fausse bonne idée des conservateurs britanniques - Le HuffPost 21 octobre 2022

Après la démission de Liz Truss, plusieurs conservateurs sollicitent le retour de Boris Johnson. Une idée loin de faire l'unanimité.

Inde: le géant Google condamné à 162 millions de dollars pour abus de position dominante - RFI 21 octobre 2022

Le chef de la diplomatie turque fustige les menaces américaines contre l'Arabie saoudite - Réseau International 22 octobre 2022

Cavusoglu a fustigé l'approche des États-Unis dans cette affaire.

« Nous constatons qu'un État menace l'Arabie saoudite. Faire le caïd ainsi n'est pas juste », a-t-il condamné.

« Si vous voulez que les prix du pétrole baissent, levez les sanctions à l'Iran. Ce n'est pas en menaçant l'Arabie saoudite que vous réglerez le problème », a-t-il insisté.

L'OTAN a déjà perdu la guerre.

OTAN : Les drones nous ont fait perdre la suprématie aérienne dans la guerre moderne - Réseau International 22 octobre 2022

Le général de division James Martin, commandant de la division de combat de guerre de l'armée britannique et commandant des exercices de l'OTAN en Europe, a révélé que « *la prolifération des drones signifie que l'Occident ne peut plus compter sur le contrôle du ciel durant la guerre* ».

<https://reseauinternational.net/otan-les-drones-nous-ont-fait-perdre-la-suprematie-aerienne-dans-la-guerre-moderne/>

Des nazis, qui l'auraient cru ?

Israël ne peut plus nier avoir utilisé le poison et la typhoïde contre les Palestiniens en 1948 - Réseau International 22 octobre 2022

Les détails de l'utilisation secrète par Israël d'armes biologiques et de poison à grande échelle contre les Palestiniens pendant la campagne de nettoyage ethnique de 1947/48 ont été révélés dans un article récent des historiens israéliens Benny Morris et Benjamin Kedar. Des révélations qui montrent que cette opération d'empoisonnement a été bien plus vaste que ce l'on croyait et que des personnalités de premier plan comme Ben Gourion ont été directement impliquées.

Pour lire la suite :

<https://reseauinternational.net/israel-ne-peut-plus-nier-avoir-utilise-le-poison-et-la-typhoide-contre-les-palestiniens-en-1948/>

Ah, si c'est avec le soutien de la France, c'est forcément pour la bonne cause !

Massacre à la mitraillette et jeudi noir au Tchad : Comme au temps de papa, Deby fils tue plus de 50 manifestants pacifiques - Réseau International 21 octobre 2022

Fils du « *Maréchal* » Idris Deby Itno de triste mémoire, le Général Mahamat Kaka Deby Itno n'a pas fait dans la dentelle jeudi matin en réprimant dans un lac de sang une manifestation pacifique des Tchadiens sortis par milliers pour protester contre la prolongation pour deux ans de la transition militaire qu'il conduit depuis dix-huit mois sans en avoir reçu mandat de qui que ce soit, sinon qu'il a bénéficié de la complaisance des organisations telles que la CEMAC, et l'UA, et surtout de l'adoubement de la France, pays frère et ami de son défunt père, mais pas du Tchad.

Tôt jeudi, répondant à l'appel des leaders politiques, des milliers de Tchadiens ont investi la rue pour y mener des manifestations pacifiques dans l'optique de rappeler aux militaires conduits par le Général Mahamat Déby, le fils de l'autre, que la transition était arrivée à son terme, aujourd'hui même, comme ils en avaient pris l'engagement à maintes reprises, et qu'il n'était en aucune façon acceptable qu'ils prennent le peuple tchadien par-dessous la jambe en lui imposant une transition supplémentaire de deux ans qui s'achèverait sur une candidature du rejeton du défunt dictateur à l'élection présidentielle. La réaction de celui-ci et de sa junte se sera révélée brutale, barbare, d'une sauvagerie qui ferait pâlir l'homme de l'âge de la pierre.

Une répression tellement sanglante que l'Union africaine, habituellement silencieuse face aux atrocités infligées à leurs peuples par des dirigeants sanguinaires (notamment ceux d'Afrique centrale et des pays francophones d'Afrique de l'Ouest), a dû sortir de sa réserve.

Ainsi donc, avec l'aide de son armée, le général parjure (qui avait pris l'engagement de terminer la transition au Tchad et de la mener de sorte qu'aucun membre du Conseil militaire de transition ne prenne part à aucune élection subséquente) a décidé d'aller en guerre contre le peuple tchadien après 31 ans de dictature féroce exercée par son géniteur. Et de sacrifier pour un début sur l'autel de sa soif de pouvoir, les vies d'une cinquantaine de ses compatriotes (?) que certains de ses fantassins ont pourchassés et tués alors qu'ils se trouvaient dans des ambulances, y compris dans les enceintes des hôpitaux.

La raison, selon les « *Débystes* » qui ont tenté en vain jusqu'à mercredi soir d'empêcher la manifestation, et qui ont déclaré jeudi en milieu de journée qu'une dizaine de membres des forces de sécurité faisaient partie des personnes tuées lors des confrontations, les organisateurs des manifestations nourrissent une volonté de détruire le pays à travers des insurrections populaires pour lesquelles ils auraient déjà formé avec l'appui des forces extérieures une « *armée* » de 1500 personnes.

Cette volonté de déstabilisation n'était pourtant pas perceptible dans l'attitude des manifestants qui n'ont tué personne jeudi, mais qui ont perdu au moins cinquante des leurs. Mais le pouvoir militaire dynastique en place à N'Djaména leur a fait un procès d'intention et les a exécutés sans autre forme de procès. Réseau International 21 octobre 2022

Comment s'articule leur propagande antirusse ou pro OTAN ?

Propagande de Google ou Davos en faveur de l'Ukraine ou plutôt de l'OTAN contre la Russie.

J-C- Voilà le discours que tous les partis politiques qui soutiennent Macron, l'UE, l'OTAN, les médias, les élites, les intellectuelles, doivent tenir sous peine d'être censurés, bannis, excommuniés, criminalisés, diabolisés, accusés de trahison, d'être des criminels, insultés, diffamés, jetés en pâture à l'opinion publique, broyés et j'en passe.

Cette guerre, c'est la faute à la Russie et Poutine.

- Pourquoi il y a la guerre en Ukraine ?

La guerre d'Ukraine a surtout révélé l'importance de la volonté d'un peuple à se mobiliser pour défendre son indépendance et son territoire, au prix des plus grands sacrifices.

- Qu'est-ce que veut Poutine ?

Il a été très engagé dans les mouvements pour la démocratie, lors de la révolution de la dignité (le Maïdan), fin 2013. Que veut faire Poutine, selon vous ? Il veut détruire d'abord l'Ukraine, et à travers cette agression, détruire l'Europe. D'ailleurs, il n'a jamais caché cet objectif.

- Pourquoi la Russie a-t-elle décidé d'attaquer ?

Cette nouvelle guerre a été provoquée par le Président russe Vladimir Poutine, qui a décidé d'envoyer sa puissante armée envahir l'Ukraine, son voisin, dans le but de faire tomber son Président, l'ancien comédien Volodymyr Zelensky, démocratiquement élu en 2019 et très populaire dans le pays.

- Pourquoi l'Ukraine intéresse la Russie ?

La plupart des facteurs qui expliquent l'intérêt de la Russie pour l'Ukraine sont bien connus. Mais en creusant un peu plus, on trouve un thème sous-jacent: la crainte que la Russie soit un jour absorbée par l'Asie. Appelons cela une "insécurité démographique".

- Pourquoi Poutine veut la Donbass ?

En outre, difficile d'écarter le bénéfice économique que représenterait pour le pouvoir russe la mainmise sur le Donbass. Ce bassin recèle d'immenses réserves de charbon.

- Pourquoi Poutine bombarde les civils ?

Quel intérêt pour Vladimir Poutine de s'emparer d'un pays "rasé" et hostile ? Poutine n'a qu'un seul intérêt à ces frappes contre les civils : justifier son invasion. Le discours officiel est clair : il faut démilitariser l'Ukraine, détruire tous les équipements militaires qui pourraient viser la Russie.

- Quelle est le problème entre russe et l'ukrainien ?

Le conflit en Ukraine s'inscrit dans le contexte de deux décennies de tensions entre la Russie et l'Occident, durant lesquelles se sont manifestées des divergences sur les différentes questions internationales : l'indépendance du Kosovo en 2008, la guerre de Géorgie la même année, la guerre en Syrie depuis 2011

- Pourquoi la Russie ne veut pas que l'Ukraine intègre l'OTAN ?

En signant l'Acte fondateur OTAN-Russie, la Russie s'était engagée à s'abstenir de recourir à la menace ou à l'emploi de la force contre les pays membres de l'OTAN ou tout autre État. En annexant illégalement et illégitimement la Crimée, qui fait partie du territoire d'un État souverain, elle a trahi cet engagement.

- Pourquoi Poutine veut la guerre ?

“Vladimir Poutine veut faire la jonction entre la Crimée et les territoires conquis autour de la Crimée.”(...), détaille Emmanuel Dupuy, président de l'Institut Prospective et Sécurité en Europe (IPSE). *“Il va, petit à petit, grignoter le territoire pour aboutir à une sorte de cohérence géographique”*, ajoute-t-il.

- Pourquoi la Russie fait la guerre ?

Cette nouvelle guerre a été provoquée par le Président russe Vladimir Poutine, qui a décidé d'envoyer sa puissante armée envahir l'Ukraine, son voisin, dans le but de faire tomber son Président, l'ancien comédien Volodymyr Zelensky, démocratiquement élu en 2019 et très populaire dans le pays.

- Pourquoi la Russie fait la guerre ?

Dès 2014, les pro-russes Ukrainiens, alignés sur Moscou, dénoncent la prise de pouvoir à Kiev par les « Nazis »; ils veulent ainsi inscrire leur combat dans la continuité de la lutte des Russes contre les ingérences étrangères lors de la guerre civile de 1918-1921 et de la « *grande guerre patriotique* » de 1941-1944.

- Est-ce que l'OTAN peut battre la Russie ?

Troisième mythe : l'OTAN est agressive et représente une menace pour la Russie. Dans les faits : l'OTAN est une alliance défensive, qui a pour mission de protéger ses membres. La politique officielle veut que « *l'OTAN ne cherche pas la confrontation et ne représente aucune menace pour la Russie* ».

- Pourquoi Poutine a peur de l'OTAN ?

Vladimir Poutine a présenté l'Eurasianisme et le "*putinisme*" comme alternative aux idéaux occidentaux adoptés par de nombreux pays de l'OTAN. Le putinisme associe le capitalisme d'État au nationalisme autoritaire.

- Pourquoi l'OTAN veut l'Ukraine ?

Pour que la stabilité de la zone euro-atlantique soit assurée, il est indispensable que l'Ukraine soit forte et indépendante. Nouées au début des années 1990, les relations avec ce pays ont évolué jusqu'à constituer l'un des partenariats de l'OTAN les plus substantiels.

Les Ukrainiens sont un peuple magnifique...

- Comment vivent les Ukrainiens ?

Le mode de vie des Ukrainiens est réputé pour être chaleureux, vous serez donc souvent conviés chez eux pour manger ou boire un verre. Les habitants sont généralement prêts à vous aider dans la rue pour vous indiquer votre chemin.

- Comment est la vie à Kiev ?

Kiev est une ville très aimée des étrangers.

- Quelle est la mentalité ukrainienne ?

Souvent, les Ukrainiens ont des relations chaleureuses et ouvertes avec leurs collègues.

- Pourquoi choisir une femme ukrainienne ?

Romance, beauté, passion, famille, amour, style, chaleur... Les femmes ukrainiennes ont toujours été considérées comme belles et aussi intelligentes, chaleureuses, accueillantes, familiales, féminines, romantiques et tout simplement superbes.

... et les Russes sont médiocres ou détestables.

- Est-ce qu'on vit bien en Russie ?

La Russie se positionne en dessous de la moyenne dans les dimensions de la santé, des liens sociaux, de la qualité de l'environnement, de la sécurité et de la satisfaction à l'égard de la vie. Ces classements s'appuient sur une sélection de données disponibles.

- Est-ce que les Russes sont pauvres ?

Selon les statistiques officielles (contestées par d'autres sources), le taux de pauvreté s'élève à 14,3 % en 2019, un chiffre en augmentation par rapport à l'année précédente.

- Quelle est la mentalité russe ?

En principe, les Russes sont des gens très joyeux : ils aiment des plaisanteries, des blagues et des anecdotes. Ils apprécient un bon humour et la satire ; ils peuvent bien rire d'eux-mêmes. Très souvent, ils utilisent dans leur discours des citations de films populaires, surtout de comédies soviétiques.

Mais l'histoire ou les faits sont les faits, ils ne peuvent pas les effacer, ils contredisent leur propagande et cela rend littéralement ces fanatiques complètement fous, enragés, hystériques, xénophobes...

- Quelles sont les 3 Russies ?

La Russie, l'Ukraine et la Biélorussie sont les trois États héritiers de la nation russe, laquelle est née il y a un peu plus de mille ans de la réunion des Slaves orientaux sous la bannière du christianisme orthodoxe.

- Pourquoi l'Ukraine est le berceau de la Russie ?

C'est autour de Kiev, capitale actuelle de l'Ukraine, sur le Dniepr, que la future nation russe est née, aux alentours de l'An Mil. Cette Rus' de Kiev s'est ensuite détachée du reste du monde russe quand celui-ci a été submergé par les Mongols de Gengis Khan.

- Comment s'appelait Kiev avant ?

Pour compliquer les choses, la Rus' dont la principauté de Kiev était le centre, s'appelait en grec, dans les chancelleries du Patriarcat œcuménique de Constantinople, Ρωσικα, ce qui explique que dans les textes français du Moyen Âge, par exemple, on trouve déjà le mot Russie dérivé du grec pour désigner la Rous'.

- Comment s'appelait la Russie avant l'URSS ?

La Rus' de Kiev ou principauté de Kiev (dite aussi Russinie, Russynie ou Ruthénie) est le premier État organisé à s'être formé dans la région occupée aujourd'hui par l'Ukraine, la Biélorussie et une partie de la Russie occidentale (862).

- Pourquoi dit-on que Kiev est le berceau de la Russie ?

La Rus' de Kiev

Kiev, capitale de l'Ukraine moderne, est considérée comme le berceau de la civilisation slave orientale. Après l'invasion Mongole du Rus' de Kiev (1223-1240), l'histoire des peuples ukrainien et russe a commencé à diverger.

- Est-ce que Kiev était russe ?

La première capitale de la Russie kiévienne

Kiev connaît un essor rapide grâce à son emplacement favorable : un site défensif sur les hautes rives du Dniepr, au cœur d'une riche région agricole, entouré de villes slaves plus anciennes.

- Est-ce que l'Ukraine a déjà appartenu à la Russie ?

La République soviétique d'Ukraine, proclamée en décembre 1917 à Kharkov, est liée à la Russie soviétique par un accord militaire et politique conclu en juin 1919. Reconnue par la Pologne au traité de Riga (mars 1921), elle adhère à l'Union soviétique en tant que république fédérée en décembre 1922.