LE SOCIALISME

(version marxiste originale)

Le 26 octobre 2022.

Mes commentaires publiés par le blog *Réseau International*.

1 – « *Alors arrêter donc de dire qu'ils n'y a pas d'arguments, techniques employé par les gens payés sur youtube pour essayer de planquer la vérité.* »

Le même procédé que ceux qui traitent n'importe qui de complotiste pour les discréditer ou les faire taire, merci, les lecteurs feront plus facilement la part des choses.

Au début en Inde c'était l'hydroxychloroquine qui était prescrite en masse, puis l'OMS a mis son grain de sel, pour ne pas trop la contrarier elle a été remplacée par l'ivermectine, on s'en est sorti très bien et les 3/4 des Indiens ont pu échapper à la piquouse.

C'est ce qui s'est passé en Uttar Pradesh avec ses 200 millions d'habitants qui a été décisif, en 3 semaines l'épidémie était éradiquée. En fait, il aurait pu en être de même à l'échelle mondiale, ce sont les gangsters du Forum économique mondial qui s'y opposèrent ainsi que tous les Etats qu'il contrôle ou sur lesquels il fait planer en permanence une menace de représailles en cas de résistance ou désobéissance ou pire de rébellion, on voit ce qu'il en est avec la Russie, la Chine, le Venezuela, la Bolivie, Cuba, etc. Au passage, cette liste va s'allonger dans l'avenir, au point qu'ils perdent le contrôle qu'il exerçait sur la situation mondiale.

Cela dit, maintenant je pense que la vitamine D associée peut-être au zinc aurait été suffisante.

Depuis cet épisode j'ai totalement abandonné la médecine allopathique, je connaissais les bienfaits de l'homéopathie, mais bizarrement je n'y recourais pas, une connerie de ma part. J'ai eu 2 problèmes importants de santé, aux voies respiratoires (fumeur depuis 50 ans, une autre connerie!) et digestives. J'ai recouru à l'homéopathie et la médecine ayurvédique et en deux mois c'était réglé, avant j'avais essayé plusieurs traitement classiques ou allopathiques sans succès, une diarrhée pendant 8 mois cela commençait à faire beaucoup !

2 - La fin de votre article rejoint la réflexion que je me suis faite ce matin. Je me suis demandé quelles conditions devaient être réunies pour entraîner un peuple dans une guerre. Qu'il ait été suffisamment conditionné, cela peut suffire pour soutenir en parole une guerre, mais y participer et en subir directement les cruelles conséquences, c'est autre chose.

Les Français sont-ils prêts à sacrifier pour l'Ukraine leur relatif confort bien supérieur à ce qui existe ailleurs dans le monde, ce dont ils ont conscience, je ne le crois pas, et c'est valable pour tous les autres pays de l'OTAN.

Si on ajoute pour être mobilisés et se retrouver sur le champ de bataille pilonnés par l'artillerie, les drones et les missiles russes, partir à la boucherie en somme, là je crois qu'il n'y a plus grand monde pour répondre présent ou plus personne à part des fanatisés fascisant qui méritent d'y rester,

bon débarras en somme, en temps de guerre on ne s'embarrasse pas de formules de politesse, on nomme les choses ou les gens par leurs noms.

On a vu ces derniers jours que c'était plutôt la débandade dans les rangs du parti de Macron jusqu'à l'Assemblée nationale. Tous les autres partis susceptibles de le soutenir sont en crise et rejetés par la majorité de la population, sauf les retraités, mais ils ne compteraient pas en cas de guerre puisqu'ils n'y participeraient pas.

Parmi les adultes valides en âge d'être mobilisés et qui soutiennent Macron, ce sont tous des nantis appartenant à la classe supérieure ou aux classes moyennes, les CSP+ entre autres, ils vivent et pètent dans la soie, ils ont une garde-robe digne d'un aristocrate de l'Ancien Régime, la poudre en prime, ils mangent dans des assiettes en porcelaine ciselée à l'or fin, ils roulent en gros 4x4, en Audi, Mercedes ou BMW, etc. vous les voyez soudain équipé du barda du militaire fusil en bandoulière, je ne le crois pas un seul instant, déserteurs oui plutôt.

Bref, ça ne colle pas ou les troupes ne sont pas au rendez-vous pour déclarer officiellement la guerre à la Russie et ses alliés, les uns et les autres ne sont pas motivés et ils ont trop à perdre.

Le pouvoir de Macron est trop largement contesté pour que ses mentors prennent le risque qu'il le perde. On peut ajouter, que rien ne dit non plus qu'en cas de guerre les dirigeants qui contrôlent le mouvement ouvrier et l'ont pour ainsi dire neutralisé, ne risquerait pas d'être dépassé par les événements et n'en perdrait pas le contrôle, cela s'est déjà vu.

De plus, tout le monde a encore à l'esprit la propagande mensongère éhonté à laquelle Macron s'est livré à propos du covid-19, qui est dorénavant contestée ouvertement, et la mystification climatique est en train de prendre le même chemin, la vérité finit pas se frayer un passage profitant des failles dans le dispositif du Forum économique mondial à la manœuvre.

L'oligarchie financière anglo-saxonne et internationale qui lui est acquise ont surestimé leur force et sous-estimé celle de leur ennemi, tous les peuples, dont le peuple russe. Leur point faible, ce qui finalement fera capoter le "Great Reset", c'est qu'il n'y a en Europe occidentale qu'en France qu'ils disposent d'un chef d'Etat aussi fanatisé et tyrannique qui soit prêt à sacrifier les intérêts de son pays et de son peuple, voir ce qui se passe en Grande-Bretagne, en Italie même Draghi a dû démissionner, ils viennent d'abattre leur dernière carte en recourant à l'extrême droite, en fait une coalition bancaire Berlusconi ayant rappelé ses bonnes relations avec Poutine, le diable quoi pour Davos.

Dans tous les autres pays, c'est pire encore. Leurs Young Leaders ne sont pas à la hauteur de la situation ou de la mission qu'ils leur ont confiée, quand les masses surgiront sur la scène politique, ils prendront la poudre d'escampette préférant sauver leur peau plutôt que se sacrifier pour une cause injuste perdue d'avance.

J'arrêterai là mon analyse, car si je poursuivais je serais obligé d'introduire un facteur qui ferait polémique, et ferait passer à la trappe le reste de mon argumentation.

3 - Vous savez ce qu'il vous dit mon "*analphabétisme politique*"...

Vous faites partie de ces gens qui parlent ou écrivent avant de penser ou vous racontez n'importe quoi, la preuve.

Valérie Bugault n'a rien à voir avec avec l'UPR.

Coordonnatrice nationale de l'Union populaire républicaine (UPR) pour les élections européennes de mai 2014, elle est candidate en Ile-de-France aux côtés de François Asselineau.

François Asselineau n'a rien à voir avec l'UDR-RPR-UMP, Vérifions.

Il est directeur de cabinet de Charles Pasqua au conseil général des Hauts-de-Seine de 2001 à 2004. Le 19 octobre 2004, il est nommé délégué général à l'intelligence économique au ministère de l'Économie et des Finances par Nicolas Sarkozy. (Wikipédia)

Assurément nous ne sommes pas du même côté de la barricade ou nous ne défendons pas vraiment la même cause.

4 - « *Un monde sans hégémonie et sans exploitation* »

Comme quoi il faut prendre le temps de lire attentivement... et ne pas prendre ses désirs pour la réalité.

« *Un monde sans hégémonie et sans exploitation par l'Occident des pays non occidentaux, y compris les pays africains* ». *Quel bonheur, c'est fabuleux ! Attendez, ne vous réjouissez pas trop vite, on ne vous a jamais dit que cela concernerait les autres peuples ou qu'ils seraient débarrassés de toute hégémonie et exploitation, et pour cause « C'est pourquoi la Russie promeut et soutient l'Union africaine (...) et, fondamentalement, l'Afrique obtient plus de subjectivité dans les relations internationales », a assuré M.Souslov.* ». On se disait aussi, c'était trop beau pour que cela soit vrai.

- « *Équilibre mondial sans les superpuissances* »

- « *Je crois que nous devons avoir des rêves communs* », a souligné la professeure.

C'est ça Sputnik nous prend pour des crétins et les Africains avec.

Je dirais même plus, je ne crois que les Africains fassent les mêmes rêves que les autres superpuissances que sont la Russie, la Chine et l'Inde, je m'explique.

C'est généreux de réaliser des infrastructures en Afrique... pour favoriser le business, et ce n'est jamais gratuit, personne n'est dupe.

C'est généreux d'acheter de réaliser des partenariats commerciaux entre Etats... qui rapporteront évidemment plus aux plus riches...

Si j'étais africain je me poserais cette question :

Pourquoi exportent-ils les matières premières de nos pays vers les leurs, où elles seront transformées avant d'être commercialisées sur le marché mondial ?

Pourquoi ne serions-nous pas capables de les transformer nous-mêmes pour en tirer le maximum de profit ?

Pourquoi ce sont eux qui captent toutes cette richesse qui nous fait tant défaut pour nous développer sans passer par leurs maudits crédits qui nous ruinent finalement et nous maintiennent dans la précarité et la pauvreté ?

Craignent-ils qu'on les concurrence si nous parvenions à produire les mêmes produits finis qu'eux à moindre coût ?

Il doit y avoir quelque chose comme cela, cela sonnerait la fin de leur hégémonie et de leur domination sur l'Afrique et le reste du monde, ce que les superpuissances refusent d'envisager. C'est aussi le sens de la guerre actuelle entre l'OTAN et la Russie flanquée de ses alliés chinois et indien.

5 - Lu dans un article de *La Chronique Agora* consacrée à l'économie :

- « *En réalité, il faut garder à l'esprit que le discours politico-médiatique a toujours un temps de retard sur la réalité économique.* »

On pourrait ajouter qu'il en est la traduction déformée. Tout part et nous ramène à l'économie, bien que certaines représentations idéologiques fonctionnent selon leurs propres lois. Or de quoi parle-t-on toujours ou presque ? De tout et de rien, sauf d'économie. Et c'est dommage, car cela permettrait de remettre chaque acteur politique à sa place, apparemment nombreux sont ceux qui n'y tiennent pas, allez savoir pourquoi...

J'ajoute un complément de cet article :

La Chronique Agora - Pourquoi les leaders d'opinion se trompent

Souvenez-vous de l'été 2021. Dans un consensus quasi-unanime, experts financiers mainstream et hommes politiques balayaient d'un revers de la main la possibilité d'un manque d'énergie ou de pénurie de matières premières. La question des taux d'intérêt était même, disait-on alors, tranchée : depuis la crise des subprimes, nos économies s'étaient installées dans une période de taux zéro qui ne pourrait jamais prendre fin. Dans un raisonnement par l'absurde qui inversait causes et conséquences, il était même de bon ton de prévoir que les banques centrales ne pourraient jamais remonter leurs taux directeurs, du fait du coût économique d'une telle mesure.

Un an plus tard, nous savons ce qu'il en est de ces trois sujets.

Comment nos leaders d'opinions ont-ils pu se tromper ainsi ? Certains y voient de l'incompétence, d'autres du machiavélisme, voire de la malhonnêteté. Une autre explication est que les personnalités les plus écoutées, qu'il s'agisse d'économistes de plateaux télévisés ou d'hommes politiques, sont par définition des personnes médiatiques et non des travailleurs de terrain.

Ils basent donc leur discours sur le consensus de ce microcosme qui évolue avec une lenteur déconcertante et non sur les derniers indicateurs réels.

C'est selon moi pour cette raison que le discours mainstream semble si souvent se tromper. Alors qu'il fait mine de prédire l'avenir, il raconte en fait la situation telle qu'elle était six mois auparavant. C'est pour cela que tout semblait aller pour le mieux dans le meilleur des mondes à l'automne 2021, et que le ciel semble prêt à nous tomber sur la tête à l'automne 2022.

J-C - En réalité, ils sont aux ordres ou ils sont sous influence, la plupart participent à des think tanks néoconservateurs, ils racontent la version que leurs maîtres leur dictent, et tant qu'ils ne leur en donnent pas une autre, ils la répètent à l'infini même lorsque la réalité la contredit. Ils s'en foutent puisqu'ils sont les seuls maîtres à bord, il n'y a plus personne pour les contredire sur les plateaux de télé, ils ont écarté ou banni tous les opposants éventuels, même les plus mous ou qui ne remettent pas en cause l'existence du régime.

6 - *"Toute chose a une limite surtout quand elle transgresse ou souille les valeurs de la nature humaine."*

On peut dire les choses comme cela, à condition de ne pas prêter à ceux qui gouvernent dans certains pays ou qui prétendent remplacer ceux qui gouvernent actuellement dans les autres, d'incarner *"les valeurs de la nature humaine"* compte tenu que fondamentalement ils partagent tous la même idéologie en n'inscrivant pas leur politique dans la perspective de l'émancipation de l'exploitation de l'homme par l'homme et de la liberté...

Tous les pays sont intégrés dans l'économie mondiale capitaliste, et comme vient de le répéter Xi Jinping, la Chine en a besoin... Les uns et les autres n'ont donc que faire des *"valeurs de la nature humaine"*, leurs dirigeants représentent les intérêts de la classe dominante ou du capitalisme, et tout le reste doit y être soumis impérativement. Tous font appel à ces valeurs ou les instrumentalisent pour amadouer ou tromper leurs peuples, il ne faut pas être dupe, cela s'adresse à ceux qui s'en prennent régulièrement aux peuples en les maltraitant, alors qu'ils sont les premiers à tomber dans le panneau.

7 - *"Le mur de la raison"*.

C'est un des deux facteurs sur lequel repose le socialisme, l'autre étant les conditions objectives ou matérielles développées par le capitalisme, qui serviront de base à l'édification d'une société nouvelle, meilleure et plus juste...

– *"Bon, je peux dire que j'ai lu le commentaire d'un occidental n'acceptant pas le déclin du bloc auquel appartient son pays et ignorant le concept du gagnant-gagnant (qui inclura le transfert de technologies, tôt ou tard)."*

Si vous le dites !

Pas de bol, j'ai quitté la France depuis 1996 je vis en Inde depuis avec la famille indienne, et je n'ai pas refoutu les pieds en France depuis mai 2002. De plus, j'ai obtenu un visa à vie ou l'équivalent de la nationalité indienne, le droit de vote en moins, ce dont je me fous aussi. Par ailleurs, je n'ai plus de passeport français et je ne me suis pas réinscrit au registre du Consulat de France à Pondichéry des Français établis en Inde. Cela vous va-t-il ?

Manifestement vous n'avez pas fait l'effort de lire attentivement mon commentaire, passons. Je vous laisse à vos illusions dans des grandes puissances, vous en reviendrez un jour.

8 - Décryptage. Un ramassis de lieux communs, mais pas que.

- *Gnose satanique* = D'un gnome !

- *Une religion régulièrement satanique* = On a la dose !

- *Les forces démoniaques* = Ne sont pas forcément celles qu'on croie ou elles ne sont pas les seules...

- *Signe (noir)* = Un signe qui ne trompe pas. La preuve :

- *Le RN est obligé de faire son travail d'opposant. La Base le réclame.* = Le cavalier blanc, la réincarnation du bien, l'extrême droite, tout un programme.

La méthode pour la légitimer est la même que celle employée par les idéologues de l'oligarchie adeptes de la machine à fabriquer le consentement des masses, des instituts de sondages, etc.

- *Extermination nucléaire* = La "Base" ne peut tout réclamer et son contraire.

Et pour finir ce que les lecteurs naïfs avaient envie d'entendre entre autres, ceux qui se précipiteront pour faire l'éloge de cet article et gober ou s'imbiber des ignominies que j'ai relevées et qui sont destinées à les conditionner dans une direction bien précise, c'est leur droit et il faut le respecter sans s'interdire d'en préciser la signification, j'allais ajouter un gros mot, politique : Quelques mois sans chauffage et même les téléphages les plus vaccinés feront des merveilles.

On appelle cela aussi de la récupération à pas chère ou l'air de rien.

9 – « *L'Assemblée nationale est une organisation parasite qui ne sert pas les intérêts du bien commun, mais qui est au service de la tyrannie de l'État profond jacobin.* »

Vous êtes en pleine confusion, "*la tyrannie de l'État profond jacobin*", c'est justement "*les intérêts du bien commun*". Bel exposé, mais conclusion hasardeuse pour rester poli.

Si "*L'Assemblée nationale est une organisation parasite*", prononcez-vous pour son abolition ou plutôt celle de la Constitution de la Ve République, rompez avec ses institutions, en êtes-vous capable, qu'il me soit permis d'en douter fortement.

Pendant qu'on y est, il y en a un autre qui n'est pas près de rompre avec.

JCT - En famille. Faites tomber les masques de l'imposture.

À l'Assemblée, des députés insoumis et Mélenchon accueillent trois opposants russes à Poutine - BFMTV 26 octobre 2022

Le leader de La France insoumise Jean-Luc Mélenchon et plusieurs dizaines de députés insoumis ont accueilli mardi soir à l'Assemblée trois opposants russes à Vladimir Poutine, membres de la "*coalition des socialistes russes contre la guerre.*"

"Ceux qui sont là, ce sont ceux qui résistent", a déclaré Jean-Luc Mélenchon. "Eux se disent, heureusement qu'il y a des Français comme nous. Et nous nous disons, heureusement qu'il y a des Russes comme eux", a-t-il ajouté.

Mélenchon remercie Macron

"C'est Poutine et son oligarchie, eux seuls, qui portent la responsabilité de la guerre en Ukraine", a rappelé la présidente du groupe LFI à l'Assemblée Mathilde Panot, appelant à "travailler pour isoler le pouvoir russe. Accueillir et soutenir ses opposants y participe".

"Une fois n'est pas coutume", l'insoumis a remercié le président Macron "pour nous avoir aidés, d'un bout à l'autre" pour faire venir ces opposants russes en France. BFMTV 26 octobre 2022

JCT - Quel scélérat !

Je rajoute un mot hors commentaire.

Si on accusait Mélenchon et sa bande de bras cassés d'alliés objectif de Macron ou de compromission avec la réaction, oseraient-ils le nier ? Les faits sont clairs et nets, et en plus ces salopards s'en vantent, ce sont vraiment des ordures.

Qui soutiennent-ils ? Un régime néonazi, la preuve.

L'Ukraine interdit le dernier parti politique d'opposition - Réseau Voltaire 23 octobre 2022

La Cour de cassation ukrainienne a terminé d'interdire les 12 partis politiques d'opposition. Le dernier était le Parti socialiste d'Ukraine.

Il est reproché à ces formations d'avoir agi en respectant les Accords de Minsk (2015), reconnus par le Conseil de sécurité des Nations unies (résolution 2202).

En mars le Conseil de sécurité ukrainien avait décidé d'interdire ces formations. Une loi a été votée par la Rada, le 3 mai, puis signée par le président Zelensky, le 14 mai. La Fédération de Russie ayant décidé d'intervenir pour protéger les victimes des violations des Accords de Minsk, toute référence à ces Accords est considéré comme une « haute trahison ».

Seul l'oblast de Transcarpathie (proche de la Hongrie) refuse de démettre les élus locaux issus des partis politiques interdits.

Selon l'Otan, l'Ukraine est une « grande démocratie » (sic).

J-C – Ajoutez Mélenchon et LFI.

Rappel pour introduire la suite.

Sophia Chikirou, directrice de la communication de Jean-Luc Mélenchon lors de la campagne des élections présidentielles de 2017, avait expliqué au micro d'Europe 1 : "on va s'inspirer, pour organiser notre campagne, de ce qu'a fait Bernie Sanders" du parti démocrate ou de la va-t-en-

guerre Hillary Clinton, qu'elle avait présenté comme un candidat "*hors-système*", mieux "*opposé au système*". (Source : Europe 1 10 janvier 2017)

En guise de progressisme, en réalité ils sont opposés à la paix, ils cautionnent la guerre de l'OTAN dont ils reprennent à la virgule près la propagande.

Ukraine : les élus américains ayant appelé Biden à trouver une issue diplomatique reculent - RT 25 octobre 2022

Un jour après avoir appelé le président Joe Biden à trouver une issue diplomatique au conflit ukrainien avec Moscou, les élus démocrates ont finalement retiré leur lettre. Elle aurait été publiée par des membres de leur personnel sans autorisation.

Finalement, la pression aurait-elle été trop forte? Vivement critiqués, les élus démocrates les plus progressistes ont finalement retiré leur appel du 24 octobre au président Joe Biden, à démultiplier les efforts diplomatiques et d'engager des pourparlers directs avec Moscou afin de parvenir à une sortie du conflit, entamé depuis huit mois. Une première au sein du propre parti du président. Parmi les 30 signataires figuraient Alexandria Ocasio-Cortez, Ilhan Omar et Pramila Jayapal, figures de la frange la plus progressiste du parti.

«*Le groupe parlementaire progressiste retire par la présente sa récente lettre à la Maison Blanche concernant l'Ukraine*», a déclaré Jayapal dans un communiqué.

L'appel n'a pas été du goût de tous, y compris au sein du groupe progressiste : «*La Russie ne reconnaît pas la diplomatie, seulement la force*», leur a rétorqué le représentant démocrate de l'Arizona Ruben Gallego, dans un communiqué rapporté par l'agence Reuters. Et l'élu de l'Arizona de poursuivre : «*si nous voulons que l'Ukraine continue comme le pays libre et démocratique qu'il est, nous devons soutenir leur combat*». RT 25 octobre 2022

Un petit dernier pour enfoncer le clou dans la tête de ces pourris.

Vous l'avez remarqué aussi.

Lu - La guerre en Ukraine a débuté il y a exactement 8 mois, le 24 février, et les déclarations appelant à renforcer le soutien militaire à Kiev sont bien plus nombreuses que les appels à négocier une trêve ou à élaborer un plan de paix. Ce qui semble étrange venant de "*décideurs*" qui n'ont de cesse de vanter leur capacité à éviter les conflits sur le sol européen depuis 70 ans.

Ils ont trouvé autre chose pour vous effrayer.

Le son du champ magnétique terrestre nous rappelle à quel point l'espace est hostile - Le HuffPost 25 octobre 2022

D'après les premiers relevés de la mission Swarn de l'ESA en 2014, le champ magnétique perdrait environ 5 % de son intensité par siècle. Le HuffPost 25 octobre 2022

J-C - Faites le compte, d'ici 20 siècles ou 2000 ans, c'est peu, le champ magnétique aura disparu et la vie sur Terre sera devenue impossible, mais en réalité les conséquences se feront sentir bien avant, sans parler que ce phénomène pourrait s'amplifier. Ils évoquent 5% par siècle, qui sait si demain ce ne sera pas 10%, et puis peut-être que ces "*scientifiques*" se trompent, cela arrive si souvent, ils ont évoqué 5%, mais leurs calculs sont-ils bons, hein, allez savoir, commencez à trembler !

C'est notre ennemi. Où va se nicher leur propagande xénophobe ?

Iran: l'homme "le plus sale du monde" est mort à l'âge de 94 ans - BFMTV 25 octobre 2022

J-C - De là à penser que tous les iraniens sont dégueulasse il n'y a qu'un pas, disons que c'est lourdement suggéré. Voyons ce qu'il en est dans d'autres régions du monde. Chut ! Evidemment je ne porte aucun jugement et je condamne ceux qui en portent sur les autres ou les autres peuples. C'est BFMTV qui pue à plein nez la haine des peuples.

Léon Feer -Le Tibet (1886)

La tenue des Tibétains laisse beaucoup à désirer ; ils sont malpropres sur leurs personnes et dans leurs maisons ; Ils ne se lavent presque jamais. On dit que c'est à cause du froid et surtout de la sécheresse de l'air. Il paraît cependant que, une fois par an, au mois d'octobre, à un jour réputé heureux, ils prennent un bain, non par amour pour la propreté, mais en vue d'obtenir une bénédiction. La superstition, qui fait en général tant de mal, a quelquefois l'avantage d'imposer ou de consacrer certaines pratiques hygiéniques. https://fr.wikisource.org/wiki/Le_Tibet/III

Plus près de nous Alexandra David Neel qui avait séjourné à plusieurs reprises pendant de longue période au Tibet l'avait signalé.

Il y a quelques mois je suis tombé sur un documentaire sur le Rajasthan, où les réalisateurs avaient rencontré une ethnie dont les membres ne se lavaient jamais. Ils avaient vécu quelques jours avec eux sans être incommodés par leur odeur, comme quoi, avis aux fanatiques hygiénistes des désodorisants à la lavande, y compris dans leurs chiottes !

La baballe est-elle ronde ou non ? Le régime féodal du Qatar n'est pas un modèle pour tout le monde

"Une aberration écologique et une horreur humaine" : Eric Cantona appelle au boycott total de la Coupe du Monde au Qatar - Programme TV 25 octobre 2022

Eric Cantona a tapé du poing sur la table et a appelé au boycott pur et simple de cette Coupe du Monde 2022. "*Je ne regarderai pas un seul match. Déjà, parce que le Qatar n'est pas un pays de foot ! Aucune ferveur, aucune saveur. Une aberration écologique, avec tous ces stades climatisés... Quelle folie, quelle stupidité ! Mais surtout, surtout, une horreur humaine... Combien de milliers de morts, pour construire ces stades, pour au final quoi, amuser la galerie deux mois... et tout le monde s'en fout... La caricature même de ce que l'homme est capable de porter en lui comme saloperie extrême !*", s'insurge l'ancien joueur de l'équipe de France. **(Déclaration faite en réalité le 13 septembre 2022 - J-C)**

"Place au jeu et à la Coupe du monde" : Zinedine Zidane veut mettre de côté les polémiques sur le Qatar - Programme TV 25 octobre 2022

J-C - Après avoir gagné jusqu'à 6,5 millions d'euros par an pour taper dans la baballe, évidemment à ce tarif-là, on ne tarit plus d'éloges pour ceux qui l'ont si bien engraisé et corrompu.

Lu dans un article du blog *Les-Crises.fr*.

J-C – Avertissement. Un article sur deux dans ce blog est particulièrement pourri. Le dernier en date sur l'Iran par exemple.

Extraits - Les partisans de l'ordre économique mondial actuel justifient souvent ce dernier en affirmant que de grands progrès ont été réalisés pour sortir les gens de l'extrême pauvreté. Ils citent rarement des statistiques sur les inégalités, en comparant par exemple la part du « *camembert mondial* » qui revient aux riches et celle qui revient aux pauvres. Ce n'est pas étonnant, car le tableau est bien plus sombre, ce qui met à mal les « *progrès* » triomphants dont ils se félicitent tant.

La courbe présente une accentuation si rapide que la moitié du camembert est absorbée par les 10 % les plus riches. Ce groupe aux ressources abondantes gagne plus de 53 300 dollars par an, ce qui est mon cas et probablement celui de beaucoup d'entre vous. Pendant ce temps, la moitié la plus pauvre de l'humanité gagne 8,5 % de cette somme, et le décile inférieur seulement 0,1 %. Celui-ci gagne en moyenne 289 dollars par an, soit environ 79 cents par jour. C'est 436 fois moins que le décile supérieur moyen, qui gagne en moyenne 126 000 dollars, soit 345 dollars par jour. (Pour les adeptes de la surenchère, les seuils des 5 % et 1 % les plus élevés sont respectivement de 81 700 et 181 000 dollars).

Branko Milanović, spécialiste des inégalités dans le monde, attribue 80 % des variations de revenus individuels à des facteurs inter-pays, ce qui revient à dire que vos revenus ne dépendent pas principalement de vos efforts, de votre mérite ou de votre productivité. Ils sont surtout influencés par le fait que vous avez la chance d'appartenir à un groupe historiquement favorisé résidant dans une nation riche – une nation où les opportunités économiques reposent sur une longue série d'injustices historiques, allant de l'esclavage et du génocide jusqu'à la dégradation de l'environnement. Les États-Unis comptent 200 millions de personnes qui se situent dans le haut de l'échelle mondiale et 33 millions (la moitié de l'ensemble) de personnes qui se situent dans le premier centile.

Mais la chance en matière de ressources financières diminue rapidement dès qu'on s'écarte des pays riches. Max Rosner, de Our World in Data, classe seulement 15 % des humains comme « *non pauvres* ». Les 85 % restants gagnent moins de 30 dollars par jour, soit le seuil de pauvreté courant des pays riches.

Pour comprendre à quel point il est malhonnête de formuler le débat en termes de « *seuil d'extrême pauvreté* », il faut savoir que le seuil communément utilisé de 1,90 dollar par jour ne représente que 694 dollars par an, soit seulement 6 % du seuil de pauvreté fédéral, qui est de 12 880 dollars. Ce chiffre de 1,90 dollar est ajusté en fonction de la parité du pouvoir d'achat pour être directement comparable à la dépense de ces montants aux États-Unis. Pourquoi un dix-neuvième du seuil de pauvreté le plus bas en Amérique serait-il considéré comme un indicateur valable pour les pays du Sud ?

De 2009 à 2019, le camembert global des revenus personnels a augmenté de 37 000 milliards de dollars. Sur ce montant, les personnes du premier décile ont perçu 8 700 milliards de dollars (24 %), tandis que les personnes les plus pauvres ont perçu 25 milliards de dollars (0,07 %). Et il ne s'agit pas ici d'une faute de frappe. Les pauvres ont reçu 0,07 %, soit 345 fois moins que les riches.

Comme le fait remarquer un expert des Nations unies en matière de pauvreté, « *à moins d'une redistribution beaucoup plus efficace* » il faudrait des siècles et une multiplication par 173 du camembert mondial pour mettre fin à la pauvreté « *par le seul biais de la croissance* ».

Le taux de « *progrès* » salué avec enthousiasme fait de la réduction de l'écart entre les riches et les pauvres une chimère.

Que tant de gens soient convaincus que le capitalisme enregistre des « *progrès* » fantastiques dans la lutte contre la pauvreté en arrosant les pauvres de bienfaits au compte-gouttes est la preuve du succès spectaculaire de cette opération de dissimulation. Faire passer la rapacité du profit mondial pour de la bienveillance anti-pauvreté est une opération de relations publiques de génie.

Les indicateurs arbitraires du débat sur la pauvreté dans le monde sont choisis pour dissimuler des vérités effroyables. En réalité, le chœur des adeptes du capitalisme se réjouit d'une situation incroyablement mauvaise. Leur pieuse certitude que les forces du marché maximiseront la prospérité est à la fois une fumisterie (les faits démontrent le contraire) et un fiasco moral. Les forces du marché ont donné aux 10 % les plus pauvres de l'humanité un poids de 0,1 % seulement dans l'économie mondiale. Ils ne l'ont pas fait par accident : comme l'affirme la philosophe de l'économie Lisa Herzog, les marchés détectent les désirs de richesse et leur donnent la priorité sur les besoins humains. À moins que nous ne puissions garantir que les plus pauvres ont les moyens de survivre, les marchés agissent comme des monstres sur le plan moral.

Twitter en accès libre

- Un pédophile qui a reconnu avoir agressé sexuellement 3 mineurs ds le métro parisien a été remis en liberté ds l'attente de son procès grâce à son absence d'antécédents. Des fichiers pédopornographiques ont aussi été trouvés à son domicile.

Cet homme de 59 ans a été interpellé en flagrant délit le 19 octobre et est passé aux aveux devant les enquêteurs. (Le Parisien)

- L'animateur de *CNews* Jean-Marc Morandini est jugé ce lundi pour "*corruption de mineurs aggravée*". Il est accusé d'avoir approché un mineur sur internet derrière le pseudo "Claire" et de lui avoir demandé de se masturber chez lui. Il encourt 7 ans de prison. (Parisien)

Morandini a demandé à 41 reprises à un mineur de lui envoyer une photo de son sexe en message privé. Le prévenu évoque "*une blague*". Selon l'expert psy., aucune pathologie mentale et aucun attrait pr les mineurs ou les post-pubères n'a été relevé chez l'animateur. (BFM)

Jean-Marc Morandini comparâtra également en 2023 notamment pour harcèlement sexuel. L'enquête a révélé qu'il s'était créé l'identité d'une certaine "*Catherine Leclerc*" afin de négocier des faveurs sexuelles de ses jeunes acteurs en marge du tournage d'une websérie...

- « *Cela devait être un café rapide et cela s'est transformé en une longue conversation cordiale avec une nette convergence de vue sur les principaux dossiers européens* », se réjouit un proche de la leader d'extrême droite. (Le Monde)

- Si les impôts acquittés par les grandes entreprises s'avèrent souvent faibles, les aides publiques dont elles bénéficient représentent en revanche près d'1/3 du budget de l'État ! 160 milliards d'€ par an, soit 3 fois plus qu'il y a 20 ans...

Cet été, *L'Obs* consacrait sa une aux sociétés du CAC 40 qui ont dégagé 174 milliards d'€ de bénéfices en 2021. Du jamais-vu ! Côté impôts en revanche : c'est la passoire fiscale.

En 2021, les 28 sociétés du CAC 40 qui ont transmis leurs données fiscales à l'Obs ont payé 9,8 milliards d'€ Soit 4,5 % de leurs bénéfices mondiaux avant impôts.

- Reprise post-covid et guerre en Ukraine : Total a réalisé 32 milliards de bénéfices en 18 mois (l'équivalent des budgets de l'Intérieur, de la Justice, de l'Agriculture, de l'Économie et de la Culture), tout en ne payant en 2021 aucun impôt sur les sociétés en France.

- Les lobbies de l'industrie chimique peuvent sortir le champagne ! La Commission européenne enterre le plan d'interdiction des substances toxiques pour la santé et l'environnement, pilier de la stratégie «*zéro pollution*» du Pacte vert européen.

- Argent public à gogo pour l'ultra-libérale ex-1ère ministre britannique : Liz Truss qui est restée seulement 45 jours à la tête du gouvernement a désormais droit à une indemnité de 131.000€ par an à vie ! Plus une allocation de retraite, d'environ 10% de cette somme.

- C'est finalement un proche de J-C. Lagarde (**président de l'UDI démissionnaire - J-C**) qui a reconnu être celui qui se cachait derrière la pseudo-femme de ménage sans-papiers dans la fausse affaire Garrido-Corbière. Une manipulation relayée par Le Point, un journal accro aux fausses infos.

- 79 % des Français pensent qu'il y aura des mouvements sociaux d'ampleur dans la rue cet hiver à cause de l'inflation et de la hausse du coût de la vie. (Viavoice)

- 6 surveillants de la maison d'arrêt de Sededin encourent jusqu'à 7 ans de prison pour avoir frappé un détenu au sol & l'avoir traîné par les menottes, entièrement nu pendant 20 min. Il n'y a eu ni enquête administrative, ni sanction. (Mediapart)

- Nouvelle manifestation fortement encadrée par la police ce soir à Athènes suite au viol d'une jeune femme de 19 ans par deux policiers au sein d'un commissariat

- Des manifestants à Chisinau se heurtent à la police. Les manifestants demandent la reprise du commerce avec la Russie et la démission de la présidente pro-UE Maia Sandu.

- Manifestation anti-gouvernementale pour la sixième semaine consécutive en Moldavie face à la flambée des prix de l'énergie. Des tentes ont été installées devant le Parlement, quelques jours après le démantèlement par la police d'un important camp de manifestants

- (23.10) Plus de 50 000 retraités ont manifesté à Madrid pour une augmentation des pensions pour faire face à la hausse du coût de la vie et protester contre la privatisation du système public de retraite

- Manifestation en Guadeloupe pour la réintégration des soignants suspendus, contre la vie chère, le manque d'accès à l'eau potable, les mauvaises conditions de vie et pour la libération des manifestants emprisonnés suite à la révolte de l'an dernier

- Des dizaines de milliers de personnes ont manifesté hier soir à Séoul en Corée du Sud pour exiger la démission du Président. Ils étaient plus de 400.000 manifestants selon les organisateurs

- (21.10) Les blocus se poursuivent dans plusieurs lycées de France pour le quatrième jour consécutif. Des tensions ce matin à Lyon, Goussainville, Vitry-Sur-Seine et au Mans. A Lyon, un jeune photographe de 17 ans a été blessé à l'arcade par un tir de LBD

- (19.10) Barrages et manifestations au Chili à l'occasion du troisième anniversaire du soulèvement pour exiger la libération des manifestants emprisonnés. En campagne, le nouveau Président avait promis une amnistie pour les prisonniers politiques, promesse non tenue depuis son élection

- (18.10) Les manifestations contre la vie chère et le Premier Ministre se poursuivent depuis des semaines à Haïti. Le gouvernement a récemment lancé un appel au déploiement d'une force armée étrangère pour gérer la crise

- (18.10) Des émeutes ont lieu pour la deuxième nuit consécutive dans des cités de Tunis suite à la mort d'un jeune après une course-poursuite avec la police

- (16.10) Manifestation à Bruxelles contre la flambée des prix de l'énergie, l'inflation, la classe politique et les médias

- Le sénateur américain Richard Hayden Black affirme qu'en 2021, Poutine a essayé d'éviter la guerre et est allé jusqu'à mettre des propositions de paix écrites sur la table: « *l'OTAN a juste ignoré et a rejeté toutes négociations sérieuses* »

- Une étude conduite par le cardiologue C.Mueller, chef de service à l'hôpital universitaire de Bâle (Suisse), constate une incidence myocardique 800 fois supérieure parmi la population injectée ARNm.

- Selon des chercheurs allemands le SRAS-CoV-2 provient d'un laboratoire à 99,9%

Ils ont découvert une sorte d'"*empreinte digitale*" dans le génome du SRAS-CoV-2 pour une manipulation ciblée.

- Kari Lake prochaine gouverneure de l'Arizona (Etats-Unis) : « *Nos enfants ne sont pas des rats de labo. C'est une injection expérimentale. Vous voyez ces joueurs de football qui ont le cœur le plus sain de la planète, et ils tombent morts sur le terrain après avoir reçu ces injections* ».

- En Australie les CONCLUSIONS de la première et de la SEULE ENQUÊTE complète. « *Les confinements étaient mauvais. Les fermetures d'écoles ont eu tort. Les fermetures de frontières étaient une erreur. Les pauvres ont été les plus touchés.* »

- Pour conclure le procès de Igor Danchenko (acquitté sur l'ingérence russe): tous les chemins mènent à Hillary Clinton; Comey et le FBI sont coupables d'avoir perpétré le canular russe.

- Les médias mensongers paniquent, suite à la révélation de la Constitution de l'Ukraine. Un très long article, résumé par: <https://bit.ly/3TpYVBi>

«En invoquant l'unité génétique du peuple ukrainien, l'Ukraine justifie son existence comme l'ont fait toutes les nations européennes»

Conspiracywatch.info, qu'est-ce que c'est ?

Messieurs Taguieff et Reichstadt sont tous deux liés à un think tank nommé le *Cercle de l'Oratoire*, M. Taguieff en tant que membre, M. Reichstadt en tant que rédacteur dans la revue qui en est l'émanation : *Le Meilleur des Mondes*.

Le Cercle de l'Oratoire, fondé peu après les attentats du 11 septembre 2001, a pour vocation la défense de la politique étrangère étasunienne. C'est ainsi que le *Cercle de l'Oratoire* a été un ardent promoteur de la très controversée invasion de l'Irak en 2003. On peut le qualifier de « *néoconservateur* », au sens étasunien du terme, dans la mesure où le Cercle de l'Oratoire est lié au think tank étasunien *Project for a New American Century* (PNAC), qui regroupe des personnalités comme Paul Wolfowitz, Richard Perle, Dick Cheney, Donald Rumsfeld. Des membres de ce think tank avaient signé en 1999 un manifeste intitulé *Reconstruire les défenses de l'Amérique*, dans lequel était exposé un projet de domination mondiale des États-Unis au XXIème siècle par la voix militaire.

<https://blogs.mediapart.fr/kafur-goldenberg/blog/260812/le-monde-imaginaire-du-monde>

"La technique favorite des auteurs anti-conspirationnistes: l'inversion accusatoire" Francois Belliot - FranceSoir 08 juillet 2022

« *Une police de la pensée sans fonction officielle : surveillance, délation, listes noires, avec une influence de plus en plus grande dans les organes de l'Etat* ». Auteur de L'anticonspirationnisme mis à nu à travers l'imposture Rudy Reichstadt et de Massacre de *Charlie Hebdo* : l'enquête impossible, François Belliot, écrivain et homme de lettres, analyse dans cet "Entretien essentiel" le terme « *qui a servi à labelliser et diaboliser tous ceux qui critiquaient la gestion gouvernementale de la crise sanitaire* » : le complotisme. Entré officiellement dans le dictionnaire à la fin des années 2000, le terme « *complotiste* », comme son synonyme « *conspirationniste* », est, pour notre invité, une fraude sémantique : « *Cela impliquerait que le complotiste soit spécialiste de quelque chose comme le pianiste ou le flutiste* », raille-t-il. « *Les complotistes sont-ils des fomenteurs de complot ?* ».

Pour François Belliot, il ne faut pas s'y tromper : « *La technique favorite des auteurs anti-conspirationnistes, c'est l'inversion accusatoire* ». Qu'est-ce que l'inversion accusatoire ? « *Ça consiste à accuser les ennemis que vous proposez de diaboliser des tares et des vices dont vous êtes vous-même l'incarnation ou les vecteurs* », explique l'écrivain qui souligne que le « *discours anticonspirationniste* » se décline d'une affaire à une autre en faisant toujours usage de la même méthode de diabolisation. Qu'il s'agisse de la guerre en Syrie, du génocide au Rwanda, de l'élection présidentielle américaine de 2020, de l'incendie de Notre-Dame de Paris, ou bien encore de la crise du Covid-19, cette « *technique inquisitoriale* », aussi simpliste qu'efficace, permet à son utilisateur de discréditer son opposant sans nécessité d'argumenter : « *Une règle d'or : ne jamais rentrer dans le détail des affaires. Sur le terrain des faits, ils seraient perdants, donc ils ne vont pas s'y aventurer.* »

L'occasion pour François Belliot de revenir également sur le profil de Rudy Reichstadt, fondateur du site web sulfureux Conspiracy Watch : « *Un personnage insignifiant et médiocre devenu une référence absolue* » qui « *va faire la leçon au professeur Raoult ou encore à l'ingénieur en chef de Notre dame de Paris* », assène-t-il. En bref, résume l'écrivain, cet homme et ses confrères adeptes « *de la chasse aux sorcières* » sont des « *spécialistes de tout, spécialistes de rien* ».
<https://www.francesoir.fr/entretien-essentiel/francois-belliot>

Entretien d'actualité sur la biographie de Rudy Reichstadt - francoisbelliot.fr 13 mars 2022

<https://www.francoisbelliot.fr/>

Qui a dit ? Ils osent tout les suppôts des néonazis ukrainiens armés par l'OTAN.

- "Il faut être sans naïveté, sans complaisance, avec un gouvernement qui est un gouvernement d'extrême droite, avec une première ministre qui est issue d'une famille politique admiratrice de Mussolini"

Réponse : Le président du groupe socialiste à l'Assemblée nationale Boris Vallaud à l'antenne de Sud Radio

- "Sans nuance ni réserve. La banalisation sans frontières de l'extrême droite",

Réponse : Le patron des socialistes Olivier Faure sur Twitter.

- Une "complaisance avec le fascisme et avec l'extrême droite quand même incroyable".

Réponse : La députée EELV de Paris Sandrine Rousseau sur le plateau de France 2
(Source : BFMTV 24 octobre 2022)

Cette cinglée porte-parole du GIEC ou de Davos s'est encore distinguée. Invité lundi de Télématin sur France 2 à l'encontre de l'acteur Lambert Wilson qu'elle avait dans le collimateur : «*Je l'invite vraiment à changer sa consommation de viande, parce que dans les gestes individuels que nous pouvons faire pour limiter notre impact sur la planète, limiter la viande fait partie de ceux qui ont le plus d'impact*». parismatch.com 24 octobre 2022

La France serait tout de même une démocratie. Une escroquerie que cautionne LFI.

Pour Éric Coquerel, l'utilisation du 49.3 sur le budget "est un échec pour la démocratie" - BFMTV 24 octobre 2022

Comédie en famille. C'était écrit d'avance.

Budget 2023 : les trois motions de censure de la Nupes et du RN rejetées par les députés-Europe1 25 octobre 2022

À la surprise générale, les députés du Rassemblement national ont voté en faveur du texte déposé par l'alliance de gauche.

Surprise générale dans l'hémicycle. L'exécutif ne doit son salut qu'aux députés du parti Les Républicains. Avec leur voix, la motion de censure pouvait devenir effective et conduire ainsi au renversement du gouvernement.

Un coup politique finement préparé par Marine Le Pen pour embarrasser les députés de la Nupes qui ne souhaitent pas être associés au Rassemblement national (RN). Ni une, ni deux, Élisabeth Borne s'empare de l'occasion pour dénoncer cette alliance des valeurs communes. "*Est-ce un gouvernement où sur les bancs de ministres siègeraient côte à côte Madame Le Pen, Madame Panot, Madame Chatelain, Monsieur Bardella, Monsieur Vallaud, et Monsieur Chassaigne que vous proposez aux Français ?*" s'est-elle exclamé.

Ce coup d'éclat de Marine Le Pen fragilise également les Républicains. Grâce à leur abstention, Élisabeth Borne reste en place. Un choix "*pas simple à défendre*", concède un élu de droite. Europe1 25 octobre 2022

J-C – Il y aurait sans doute beaucoup plus à dire, je n'ai plus le temps aujourd'hui.

Disons, une façon de conforter ceux qui s'emploient à faire un amalgame ordurier du type rouge-brun entre extrême droite et ce qu'ils appellent à tort l'extrême gauche pour qualifier cette gauche d'opérette, quitte à décrédibiliser LFI et ses alliés, mais aussi donner un coup de main au passage à Macron, en forçant LR à manifester au grand jour son soutien au parti du tyran.

Quelle est la nature de l'extrême droite, pour qui gouverne-t-elle ?

Italie : Giorgia Meloni promet que Rome restera "un partenaire fiable de l'Otan" - Euronews 25 octobre 2022

"L'Italie continuera d'être un partenaire fiable de l'Otan en soutien à l'Ukraine", a-t-elle déclaré lors de son discours de politique générale. Euronews 25 octobre 2022

Giorgia Meloni se veut rassurante et ancre l'Italie dans l'UE - Courrier International. 26 octobre 2022

Pour son discours de politique générale, mardi 25 octobre, la nouvelle présidente du Conseil italien, Giorgia Meloni, "a cherché à rassurer ses partenaires de l'Union européenne [UE]", analyse le *Financial Times*.

Elle s'est engagée à respecter les règles communes et à soutenir l'Ukraine contre le "chantage" du président russe Vladimir Poutine.

"Giorgia Meloni, auparavant eurosceptique, a adopté un ton rassurant en ce qui concerne les questions économiques et la politique étrangère", constate également *The Guardian*.

"Dans l'ensemble, c'était une bonne performance de sa part", juge Wolfango Piccoli, coprésident de la société de recherche Teneo, basée à Londres, interrogé par *The Guardian*.

J-C – Si c'est le *Financial Times* et *The Guardian* qui le disent, ils sont bien placés pour le savoir, donc pour une fois on leur fera confiance.

Un "richissime" ex-banquier à la tête d'un pays occidental adoubé par les Etats-Unis. Encore !

Rishi Sunak devient le nouveau Premier ministre britannique - Courrier international 24 octobre 2022

Car ce diplômé d'Oxford et de Stanford, natif de Southampton dans le sud de l'Angleterre, doit encore faire ses preuves sur la scène politique nationale, estime la presse britannique. "Il n'est député que depuis sept ans, constate *The Guardian*, et n'a été membre de premier plan du gouvernement que durant deux années. Même ses soutiens reconnaissent qu'il n'a pas encore l'expérience pour affronter les multiples crises en cours."

Ex-banquier et ministre des Finances, Rishi Sunak va devenir, à 42 ans, le plus jeune chef de gouvernement de l'histoire contemporaine du Royaume-Uni après une ascension fulgurante en politique. Il est aussi le premier d'origine indienne et le premier originaire d'une ancienne colonie britannique.

Peu importe, qui l'a désigné ? Réponse.

Joe, Jill et leur fille Ashley Biden célèbrent Divali à la Maison Blanche - Paris Match 25 octobre 2022

Le président américain Joe Biden a donné lundi soir une réception en l'honneur de Divali, la plus importante fête indienne de l'année.

Joe Biden qualifie de "révolutionnaire" la désignation du nouveau Premier ministre britannique - BFMTV 25 octobre 2022

...et peu importe si...

Rishi Sunak a exclu des élections anticipées, réclamées par le Labour. Mais selon un sondage Ipsos publié lundi, 62 % des électeurs souhaitent des élections avant la fin 2022. Selon un sondage YouGov, seuls 38 % des Britanniques sont satisfaits que Rishi Sunak devienne leur Premier ministre.

Ce brexiteur de la première heure, qui passe pour un pragmatique travailleur, devra former un gouvernement rapidement, pour à la fois donner des gages aux marchés et satisfaire les clans de sa majorité, au risque de subir le même sort que Liz Truss.

Il devra aussi s'expliquer sur ses intentions : il ne s'est pas exprimé pendant la campagne éclair des Tories qui a démarré jeudi. Il s'est imposé sans programme ni vote des adhérents, après la renonciation de l'ex-Premier ministre Boris Johnson et l'échec de son adversaire Penny Mordaunt à se qualifier. AFP 25 octobre 2022

J-C – On se marre encore en repensant à tous ces écervelés de la pseudo-gauche ou extrême gauche qui avaient soutenu le Brexit, ils avaient encore été bien inspirés, je m'étais abstenu à juste titre.

He gained an MBA from Stanford University in California as a Fulbright Scholar.

Sunak worked as an analyst for the investment bank Goldman Sachs between 2001 and 2004. He then worked for different hedge fund.

Sunak supported Brexit in the 2016 referendum on EU membership. That year, he wrote a report for the Centre for Policy Studies (a Thatcherite think tank)

He was appointed to Theresa May's second government as Parliamentary Under-Secretary of State for Local Government in the 2018 reshuffle. He voted three times in favour of May's Brexit withdrawal agreement. After May resigned, Sunak supported Boris Johnson's campaign to become Conservative leader. After Johnson was elected and appointed Prime Minister, he appointed Sunak as Chief Secretary to the Treasury. Sunak replaced Sajid Javid as Chancellor of the Exchequer after his resignation in the February 2020 cabinet reshuffle.

Some political commentators saw Sunak's appointment as signalling the end of the Treasury's independence from Downing Street, with Robert Shrimpsley, chief political commentator of the Financial Times, arguing that "*good government often depends on senior ministers – and the Chancellor in particular – being able to fight bad ideas*".

Traduction.

Il a obtenu un MBA à l'université de Stanford en Californie en tant que boursier Fulbright.

Sunak a travaillé comme analyste pour la banque d'investissement Goldman Sachs entre 2001 et 2004. Il a ensuite travaillé pour différents fonds spéculatifs.

Sunak a soutenu le Brexit lors du référendum de 2016 sur l'appartenance à l'UE. Cette année-là, il a rédigé un rapport pour le Centre for Policy Studies (un groupe de réflexion thatchérien).

Il a été nommé dans le deuxième gouvernement de Theresa May en tant que sous-secrétaire d'État parlementaire pour le gouvernement local lors du remaniement de 2018. Il a voté trois fois en faveur de l'accord de retrait du Brexit de May. Après la démission de May, Sunak a soutenu la campagne de Boris Johnson pour devenir chef des conservateurs. Après que Johnson a été élu et nommé Premier ministre, il a nommé Sunak au poste de secrétaire en chef du Trésor. Sunak a remplacé Sajid Javid en tant que chancelier de l'Échiquier après sa démission lors du remaniement ministériel de février 2020.

Certains commentateurs politiques ont vu dans la nomination de Sunak le signe de la fin de l'indépendance du Trésor vis-à-vis de Downing Street, Robert Shrimmsley, commentateur politique en chef du Financial Times, estimant que *"le bon gouvernement dépend souvent de la capacité des ministres de premier plan - et du chancelier en particulier - à combattre les mauvaises idées"*. (Source : Wikipédia.)

Confirmation.

Rishi Sunak annonce des “décisions difficiles” pour le Royaume-Uni - Courrier International 26 octobre 2022

“Les adultes sont de retour aux manettes. C’était le message de Rishi Sunak après les années de chaos, de crise et de mépris des règles sous Boris Johnson et Liz Truss”, écrit une chroniqueuse du Times après le discours du nouveau Premier ministre devant le 10, Downing Street, ce mardi 25 octobre.

“Il a eu l’air presque lugubre, poursuit le journal conservateur, en avertissant le pays qu’il se trouvait face à une ‘profonde crise économique’ et en promettant de ‘mettre la stabilité économique et la confiance’ (Du côté du marché - J-C) au cœur du programme de son gouvernement. ‘Cela impliquera des décisions difficiles à venir’ (Pour le peuple - J-C) a-t-il admis, rompant clairement avec les baisses d’impôts non financées de Truss, qui promettait le beurre et l’argent du beurre.”

Ces “décisions difficiles” sont “une allusion probable à des coupes attendues dans les dépenses publiques”, explique le journal de gauche *The Guardian*.

“Sa décision de garder Jeremy Hunt aux Finances et James Cleverly aux Affaires étrangères, et de faire revenir Suella Braverman à l’Intérieur, signifie que les grands ministères de l’État sont dirigés par les mêmes têtes qu’il y a six jours.” Courrier International 26 octobre 2022

Dossier guerre de l’OTAN contre la Russie.

Le chef de l’état-major US, Mark Milley : « Si nous perdons en Ukraine, l’ordre mondial que nous avons créé il y a 80 ans s’effondrera » - lemediaen442.fr 23 octobre 2022

Le chef de l'état-major américain, le général Mark Miley, a reconnu publiquement que la guerre en Ukraine est de nature existentielle pour les États-Unis. « *Si l'Ukraine tombe, le système international qui a été créé 80 ans avant et après la fin de la Seconde Guerre mondiale, s'effondrera. Ce combat n'est pas seulement dans l'intérêt de l'Ukraine, il est d'intérêt global de protéger l'ordre mondial fondé sur les règles* », a martelé le chef de l'état-major US, affirmant être en contact au moins trois fois par semaine avec le commandement ukrainien.

Mark Miley admet tout simplement que l'avenir de l'Amérique se joue en Ukraine et les élites américaines refusent d'accepter un système multipolaire promotionné par Poutine. Ils veulent une superpuissance unique et diriger le nouvel ordre mondial comme l'a annoncé Joe Biden devant les dirigeants de General Motors, Apple, Amazon, JP Morgan...

Mark Miley fait remonter la domination des États-Unis à 80 ans, avant la Seconde Guerre mondiale, Pourquoi compte-t-il si mal ? En remontant de 80 ans, on arrive à 1942, date de la signature de l'accord Clark-Darlan. Ce dernier était commandant en chef des forces de Vichy. Cette erreur de date aurait-elle pour objectif de cacher que les États-Unis auraient été des profiteurs de la Seconde Guerre mondiale ? et pourquoi pas d'une Troisième ?

Le même Miley, le 4 octobre 2016, furieux de l'intervention russe en Syrie fin 2015, avait déclaré : « *Nous détruirons n'importe quel ennemi, n'importe où, n'importe quand [...] La guerre entre grands États est pratiquement certaine, elle sera hautement mortelle [...] Ceux de nos ennemis qui ont sous-estimé nos capacités, notre puissance de combat, ont fait un choix fatal qui s'est terminé pour eux dans les poubelles de l'Histoire. Nous sommes à la fin du jeu maintenant.* »

Transcription de Mike Miller, le 4 octobre 2016 :

« Voilà votre armée : 187 000 soldats, actuellement déployés dans 140 pays. [...] »

La volonté stratégique de notre nation, les États-Unis, est remise en cause et nos alliances sont testées. [...]

Mais je veux être clair ; je veux être sans ambiguïté. Je veux être clair avec ceux qui tentent de s'opposer aux États-Unis. Je veux être clair avec ceux qui veulent nous faire du mal. Je veux être clair avec ceux, qui, à travers le monde, veulent détruire notre mode de vie, nos alliés, nos amis. Avec l'armée des États-Unis – en dépit de tous nos défis, en dépit de notre tempo opérationnel, en dépit de tout ce que nous avons fait -, nous allons vous stopper et nous allons vous battre plus durement que vous ne l'avez jamais été auparavant. Ne vous méprenez pas à ce sujet.

Ne vous y trompez pas ! Et l'armée des États-Unis... [Applaudissements] Et l'armée des États-Unis est la force de combat décisive de l'Amérique. Et quand la direction politique des États-Unis décide de déployer son armée, quand nous arrivons sur votre pelouse, vous comprenez que le jeu est réel et vous soupesez pour de bon les enjeux. Et l'autre chose que vous comprenez, c'est que vous allez perdre ; vous perdrez face à l'armée américaine, ne faites aucune erreur à ce sujet !

Nous possédons et nous conserverons à l'avenir, la capacité de nous déployer rapidement et nous détruirons n'importe quel ennemi, n'importe où, n'importe quand.

Je suis donc ici aujourd'hui, et je mets en garde les ennemis de l'Amérique qui doutent ou méconnaissent nos capacités. De nombreux ennemis ont largement sous-estimé les États-Unis et son peuple dans le passé ; ils ont sous-estimé notre détermination nationale ; ils ont sous-estimé nos capacités, nos compétences, notre puissance de combat et tous ont fait un choix fatal qui s'est

terminé par leur transfert dans les poubelles de l'Histoire. Il en sera de même de tout ennemi qui fera cette erreur, aujourd'hui ou demain.

Mais alors que nous sommes maintenant prêts, et que nous le resterons à l'avenir, nous sommes confrontés à des choix stratégiques très difficiles, nous sommes de plus en plus contestés par des adversaires potentiels très compétents qui agissent clairement en s'opposant à nos intérêts. Notre but est de dissuader de faire la guerre, mais si la dissuasion échoue, nous, en tant qu'armée, nous, en tant que nation, devons être prêts à nous battre ! [...]

D'autres pays, Russie, Iran, Chine et Corée du Nord ont appris de nous. Ils ont regardé avec attention comment nous nous sommes battus en 1991 et 2003. Ils ont étudié notre doctrine, nos tactiques, nos équipements, notre organisation, notre entraînement et nos dirigeants.

Et en retour, ils ont révisé leurs propres doctrines et ils modernisent rapidement leurs armées aujourd'hui pour déjouer nos forces, dans l'espoir d'arriver à nous vaincre un jour.

Récemment, un haut responsable russe, l'ambassadeur au Royaume-Uni, Alexander Yakovenko a dit, je cite : « *L'ordre mondial actuel subit un bouleversement fondamental avec la Crimée, l'Ukraine et le Brexit.* »

il a ensuite appelé au démantèlement de l'Otan et de l'Union européenne puis il a dit, je cite : « *La Russie peut mener une guerre conventionnelle en Europe et la gagner. La Russie est le seul pays qui restera pour toujours indispensable, alors qu'on peut se passer des autres pays, et cela inclut les États-Unis. Nous sommes désormais dans la phase finale.* »

Il a déclaré ceci il y a à peine 30 jours. Menaces, arrogance, bravades ? Que veut-il dire par là ? Y croit-il vraiment ? Et plus important, les dirigeants au Kremlin croient-ils ceci ?

Eh bien, l'Histoire nous apprend à être prudents. Il est toujours sage de croire les déclarations publiques des dirigeants étrangers, alors que la plupart des nations tendent à camoufler leurs intentions stratégiques. [...]

Malheureusement, je pense qu'il est très peu probable que la guerre entre les États-nations reste reléguée aux livres d'Histoire. Parce qu'il n'y a pas d'autorité supérieure et parce que la sécurité est l'intérêt fondamental de chaque État, le conflit entre les États-nations est pratiquement certain à plus ou moins long terme. [...]

Et aujourd'hui, aujourd'hui, nous sommes au milieu d'un autre changement géopolitique majeur. Après la chute du mur de Berlin, les États-Unis détenaient sans conteste le pouvoir mondial politique, économique et militaire ; nous vivions ce que certains ont appelé un moment unipolaire, qui est en train de changer, et de changer rapidement.

Les États-Unis sont confrontés à un important défi en Europe, en Asie et au Moyen-Orient. En Europe, nous voyons une Russie revancharde, qui a modernisé son armée et mène une politique étrangère agressive en Géorgie, Crimée, Ukraine et ailleurs. En Asie, nous sommes dans la troisième décennie du plus grand changement économique mondial des cinq derniers siècles, avec le centre de gravité économique mondial qui se déplace de l'Atlantique Nord au Pacifique Nord. Cela découle d'une Chine en croissance rapide, qui est une grande puissance à la politique étrangère révisionniste, soutenue par une armée de plus en plus forte. [...]

Et nous avons appris de l'Histoire que les systèmes internationaux unipolaires et bipolaires ont tendance à être très stables, mais nous savons aussi que les systèmes multipolaires sont

intrinsèquement sujets à la compétition, la confrontation, l'instabilité et à des guerres entre États. Nous entrons dans cet avenir multipolaire, et en fait, nous y sommes probablement depuis quelques années... [...]

L'instabilité imprévisible est la nouvelle norme. Nous devons gérer le plus haut taux d'instabilité depuis au moins 1992. La Russie se voit elle-même en confrontation directe avec l'Occident ; la Chine poursuit son programme d'une vigoureuse modernisation militaire directement destinée à se hisser à notre niveau, avec des exercices de formation sans précédent par leur étendue, ampleur et complexité. [...]

Le domaine [des technologies de l'information] connaît des changements vraiment dramatiques, avec des implications militaires très importantes. D'inquiétantes cyber-capacités sont en cours d'élaboration en ce moment même et utilisées par de grands États-nations ; et il est désormais tout à fait possible d'infliger des dégâts considérables à l'économie ou à l'armée de pays adverses uniquement en utilisant des outils informatiques. Nous constatons désormais ceci dans notre vie quotidienne, avec les hackers, la cybercriminalité, les imposteurs, etc. Mais tout ceci n'est qu'une nuisance relativement mineure par rapport aux ressources dont dispose un État-nation avancé, comme la Russie, la Chine ou même la Corée du Nord et l'Iran. [...]

La structure et l'organisation de notre armée, tant au niveau institutionnel qu'opérationnel, doivent changer radicalement, et nous devons être ouverts à ce changement. Nous menons actuellement une importante campagne d'étude afin de comprendre ces changements, et je peux vous dire que nous devons les comprendre très vite et qu'il vaut mieux pour nous abattre nos vaches sacrées nous-mêmes plutôt que de perdre une guerre parce que nous sommes trop sclérosés pour penser l'impensable. [...]

À ce stade, nous pouvons développer quelques points que nous avons appris au cours de l'étude que nous avons menée intensément cette année sur la guerre future de haute intensité entre des États-nations de grande puissance. Et le premier est, sans surprise, qu'elle sera hautement mortelle, très hautement mortelle, contrairement à tout ce que notre armée a connu au moins depuis la Seconde Guerre mondiale.

En outre, le champ de bataille sera hautement complexe et presque certainement dans des zones urbaines denses et contre un ennemi insaisissable, obscur, qui combine la guérilla terroriste avec des actions conventionnelles, au sein de larges populations civiles. [...]

Donc, en résumé, les 25 prochaines années ne vont pas être comme le 10 dernières, ni même comme les 25 dernières. Les défis qui s'accumulent et auxquels nous sommes confrontés, tout comme le caractère de la guerre en pleine mutation, ne ressemblent à rien que nos forces actuelles aient jamais connu en intensité et mortalité. [...]

Un très grand historien [NdT. Victor Davis Hanson] a récemment écrit qu'il constatait une augmentation du nationalisme, des courses à l'armement régionales, des revendications territoriales non résolues, des conflits sectaires interminables, et un retour à l'équilibre des puissances politiques du 18e siècle avec des sphères d'influence. Il a alors indiqué qu'il y avait actuellement une légère brise dans l'air, mais qu'elle pouvait se transformer en une tempête. Et il a conclu à la fin de son papier qu'une forte averse était sur le point de s'abattre sur nous... »

Cela peut être fatal... en démocratie !

James Meek, le journaliste qui en savait trop sur la guerre en Ukraine - Réseau Voltaire 25 octobre 2022

La revue Rolling Stones publie un article sur la disparition du journaliste d'ABC, James Gordon Meek, fin avril [1]. Cette affaire n'avait fait l'objet d'aucune publication jusqu'ici.

Meek avait été Conseiller senior sur la lutte anti-terroriste auprès de la Commission de Sécurité de la Patrie de la Chambre des représentants. Il semble avoir eu une double vie professionnelle de journaliste et d'agent de Renseignement. En tous cas, il était très bien introduit dans ce milieu à très haut niveau. Il rédigeait, lors de sa disparition, un livre sur l'Opération Pineapple lors de la chute de Kaboul [2].

Il a publié son dernier tweet le 27 avril. Il s'agit de la reprise d'un tweet d'un ancien agent de la CIA avec la mention : « *Faits* ». Le texte de l'agent est : « *En fait, ça a commencé il y a longtemps. Nous apprenons cela entre 2014-2022. Pas maintenant. C'est une expérience de laboratoire sur les TTPs [tactiques, techniques et procédures] russes. Sur la EW [guerre électronique]. Sur tout. C'est pourquoi les Ukrainiens (avec nos conseils/assistances) font si bien. Demandez à ceux de la IC [communauté du Renseignement] ou de la UW [guerre non conventionnelle]. Nous apprenons une tonne de merde* ».

Juste après avoir publié ce tweet, Meek a démissionné de ses fonctions à ABC. Selon ses amis et collègues, il n'a rien expliqué, mais il semblait que le ciel venait de lui tomber sur la tête.

Un raid de police a été organisé chez lui. Selon ses voisins, des voitures noires et un blindé tel que ceux employés par le FBI, ont assiégé sa maison. Des hommes en armes l'ont fouillé. On ignore s'il était chez lui à ce moment-là. En tout cas personne ne l'a vu sortir, ni ne l'a revu depuis.

Les autorités ne communiquent pas à son sujet. Réseau Voltaire 25 octobre 2022

Qui a dit que la Russie était à court de soldats ?

Kadyrov appelle à la guerre sainte - Réseau Voltaire 25 octobre 2022

Le président de la République de Tchétchénie, Ramzan Kadyrov, a lancé, le 25 octobre 2022, un appel à la guerre sainte.

Selon lui, les États-Unis ont échoué à affamer les Russes au cours de la dernière décennie. Ils manipulent aujourd'hui les Ukrainiens pour saboter et attaquer des objectifs dans la Fédération de Russie, ce qui ne doit pas être toléré. Il s'agit d'un combat entre d'un côté les forces satanistes, de l'autre les croyants, chrétiens et musulmans.

Aussi, a-t-il appelé tous les Tchétchènes à s'enrôler pour défendre leur foi et leur patrie. Réseau Voltaire 25 octobre 2022

Titre de notre portail : Les Américains amplifient leur guerre économique contre la Chine

J-C - Le titre proposé : *La guerre technologique de Biden devient nucléaire* était inapproprié au contenu de l'article, débile ! Marre de ce genre de conneries malsaines !

Par Mike Whitney. reseauinternational.net 25 octobre 2022

« Beaucoup de gens ne savent pas ce qui s'est passé hier. Pour faire simple, Biden a obligé tous les Américains travaillant en Chine à choisir entre quitter leur emploi et perdre la citoyenneté américaine. Tous les cadres et ingénieurs américains travaillant dans le secteur de la fabrication de semi-conducteurs en Chine ont démissionné hier, paralysant la fabrication chinoise du jour au lendemain. Un seul cycle de sanctions de Biden a fait plus de dégâts que les quatre années de sanctions performatives de Trump. Bien que les exportateurs américains de semi-conducteurs aient dû demander des licences pendant les années Trump, les licences étaient approuvées en un mois. ...

Avec les nouvelles sanctions de Biden, tous les fournisseurs américains de blocs IP, de composants et de services sont partis du jour au lendemain – coupant ainsi tout service [à la Chine]. En bref, toutes les entreprises de semi-conducteurs de pointe sont actuellement confrontées à une interruption complète de l'approvisionnement, à la démission de tout le personnel américain et à une paralysie immédiate des opérations. Voilà à quoi ressemble l'anéantissement : L'industrie chinoise des semi-conducteurs a été réduite à zéro du jour au lendemain. Effondrement complet. Aucune chance de survie »1.

L'administration Biden a intensifié sa guerre contre la Chine la semaine dernière en faisant exploser une bombe thermonucléaire au cœur de l'industrie technologique florissante de Pékin. Dans un effort pour bloquer l'accès de la Chine à la technologie cruciale des semi-conducteurs, l'équipe Biden a annoncé de nouvelles règles d'exportation onéreuses visant à « *couper complètement l'approvisionnement* » en technologie essentielle des semi-conducteurs, ce qui, selon un analyste, a entraîné une « *paralysie immédiate des opérations* ». La terreur déclenchée par cette annonce a été résumée avec justesse dans un fil de discussion posté sur le compte Twitter de Jordan Schneider à partir d'un fil de discussion traduit sur @lidangzzz (voir la citation ci-dessus).

Naturellement, le gouvernement chinois a été pris de court par ces nouvelles règles draconiennes qui incluent « *toutes les entreprises chinoises de conception de puces informatiques avancées* » et qui, sans aucun doute, « *assureront l'élimination de tous les produits et technologies américains de l'ensemble de l'écosystème* ». Le nouveau régime de sanctions infligera probablement des dommages importants à l'industrie technologique chinoise florissante tout en causant un préjudice considérable aux partenaires américains qui n'ont pas été consultés sur la question.

Harceler la Chine est devenu un travail à plein temps, ce qui n'est pas totalement inattendu puisque la politique d'« *endiguement* » des États-Unis et de la Chine remonte aussi loin que la guerre froide. Ce qui est différent aujourd'hui – comme l'indique la stratégie de sécurité nationale 2022 de Biden – c'est que les États-Unis se voient au milieu d'une « *lutte entre grandes puissances* » dans laquelle l'ennemi principal est la Chine qui est considérée comme « *le seul concurrent ayant à la fois l'intention et, de plus en plus, la capacité de remodeler l'ordre international* » (stratégie de sécurité nationale). En d'autres termes, l'administration Biden admet que nous sommes en guerre contre la Chine et que nous devons utiliser tous les moyens nécessaires pour l'emporter dans ce conflit. Comme l'a récemment noté l'analyste de politique étrangère Andre Damon, la stratégie de sécurité nationale n'est pas une stratégie de défense de la République mais un « *plan pour la troisième guerre mondiale* ».

En effet, l'endigement seul ne suffira plus. Ce qu'il faut, ce sont des actions de plus en plus provocatrices qui contribueront à isoler, à vilipender et, en fin de compte, à affaiblir la Chine afin qu'elle devienne une « *partie prenante responsable* » dans le « *système fondé sur des règles* ». En d'autres termes, Biden cherche un vassal docile qui fera claquer ses talons et obéira aux ordres.

Cela vous semble familier ?

Les nouvelles règles d'exportation onéreuses de Biden s'inscrivent parfaitement dans cette stratégie plus large de confrontation et d'hostilité persistantes. Elles rejoignent également le point de vue maintes fois répété des néoconservateurs selon lequel il n'y a « *aucun espoir de coexistence avec la Chine tant que le Parti communiste gouverne le pays* ». Ainsi, une fois de plus, nous pouvons constater que les attaques de l'administration à l'encontre de la Chine ne sont pas simplement destinées à « *contenir* » le développement chinois, mais visent également un changement de régime. Nous pensons que l'intensification récente de la guerre technologique de Biden n'a rien à voir avec des préoccupations de sécurité nationale (comme « *les domaines encore émergents de l'intelligence artificielle et de l'informatique quantique* »), mais qu'il s'agit en fait d'une nouvelle tentative désespérée de préserver l'emprise grandissante de Washington sur le pouvoir mondial. Voici comment l'auteur Jon Bateman résume la situation dans un article du *Foreign Policy Magazine* :

« *Le Bureau de l'industrie et de la sécurité (BIS) a annoncé de nouvelles... limites à l'exportation vers la Chine de semi-conducteurs avancés, d'équipements de fabrication de puces et de composants de superordinateurs. Les contrôles... révèlent une volonté unique de contrecarrer les capacités chinoises à un niveau large et fondamental ... le premier dommage à la Chine sera économique, à une échelle bien disproportionnée par rapport aux préoccupations militaires et de renseignement citées par Washington... Ce changement laisse présager des mesures américaines encore plus sévères à venir, non seulement dans le domaine de l'informatique avancée, mais aussi dans d'autres secteurs (comme la biotechnologie et la finance) jugés stratégiques. Le rythme et les détails sont incertains, mais l'objectif stratégique et l'engagement politique sont maintenant plus clairs que jamais. L'essor technologique de la Chine sera ralenti à n'importe quel prix* »².

C'est écrit noir sur blanc. Les États-Unis feront tout ce qu'il faut pour conserver leur première place dans l'ordre mondial « *contre vents et marées* ».

Et Bateman a raison, il y aura sans aucun doute « *des mesures américaines encore plus dures à venir, non seulement dans l'informatique de pointe, mais aussi dans d'autres secteurs (comme la biotechnologie et la finance)* ». Et cela signifie, bien sûr, plus de sanctions et de droits de douane, plus de perturbations dans les chaînes d'approvisionnement vitales, et des coûts plus élevés pour tout. Si vous pensiez que la guerre avec la Russie avait un impact sur les prix de l'énergie, « *vous n'avez encore rien vu !* ». Revenir sur 40 ans de mondialisation va être une expérience atroce équivalente à une chirurgie dentaire majeure sans novocaïne. Selon Reuters :

« *Les États-Unis s'efforcent de faire face aux conséquences involontaires de leurs nouvelles restrictions à l'exportation sur l'industrie chinoise des puces, qui pourraient par inadvertance nuire à la chaîne d'approvisionnement en semi-conducteurs, ont déclaré des personnes au fait de la question ... Mardi à minuit, les fournisseurs ne pouvaient pas non plus assurer le soutien, le service et l'envoi de fournitures non américaines aux usines basées en Chine sans licence si des sociétés ou des personnes américaines sont impliquées. Par conséquent, même les articles de base comme les ampoules, les ressorts et les boulons qui permettent aux outils de fonctionner ne peuvent pas être expédiés tant que les fournisseurs n'ont pas obtenu de licence. Et sans le soutien minute par minute dont les fonderies ont besoin, elles pourraient commencer à fermer leurs portes, a déclaré une source. ...*

Les États-Unis ont prévu d'examiner au cas par cas les licences pour les usines non chinoises en Chine touchées par les nouvelles restrictions, mais même si elles sont approuvées, cela pourrait entraîner des retards dans les expéditions. Les licences pour les usines de puces chinoises seront probablement refusées »³.

Vous voyez ce que je veux dire ? Plus de perturbations dans la chaîne d'approvisionnement signifie des prix plus élevés, des budgets des ménages plus malmenés, et moins de familles américaines capables de s'en sortir avec leurs salaires en baisse. Y a-t-il quelqu'un à Washington qui réfléchit à ces choses avant de mettre le feu aux poudres ? L'administration Biden est tellement obsédée par l'idée de contenir la Chine qu'elle est prête à faire chuter le niveau de vie des Américains tout en rapprochant le monde de l'anéantissement nucléaire. Voici plus d'informations tirées d'un article de l'Asia Times :

« Les mesures américaines n'affecteront pas les capteurs, la surveillance par satellite, le guidage militaire et les autres systèmes stratégiques de la Chine, car la grande majorité des applications militaires utilisent des puces plus anciennes que la Chine peut produire chez elle. Les nouvelles restrictions américaines n'empêcheront pas les 2000 missiles surface-navire et surface-surface de la Chine de cibler les porte-avions américains dans le Pacifique occidental, ou les bases aériennes américaines de Guam et Okinawa, et elles n'empêcheront pas les plus de 1000 intercepteurs chinois de pointer des missiles air-air à longue portée sur les avions américains ...

Cela suscitera également un effort considérable de la part de la Chine pour remplacer la technologie américaine de conception et de fabrication de puces. Les dépenses d'investissement et de R&D diminueront considérablement dans l'industrie américaine des semi-conducteurs tandis que la Chine allouera un budget massif à ce secteur. ...

À l'horizon de cinq ou dix ans, l'avantage technologique des États-Unis en matière de conception et de fabrication de semi-conducteurs risque de disparaître. À mesure que les budgets d'investissement s'effondrent dans l'industrie occidentale des semi-conducteurs, les dommages causés aux États-Unis et aux autres économies occidentales risquent d'être plus importants que ceux infligés à la Chine... une interdiction totale par les États-Unis des ventes de puces à la Chine éliminerait 37% des revenus des entreprises américaines de semi-conducteurs, conduirait à... la perte de 15 000 à 40 000 emplois directs hautement qualifiés dans l'industrie américaine des semi-conducteurs ». ...

Au pire, les dommages causés à l'économie chinoise seront probablement temporaires... Mais l'impact de la dépression naissante dans l'industrie occidentale des semi-conducteurs pourrait bien causer des dommages permanents⁴.

Donc, tout cela pourrait se retourner contre nous comme les sanctions mal conçues contre la Russie qui ont plongé toute l'Europe dans une crise énergétique sans précédent ?

Oui, c'est ce qu'il dit. Les nouvelles règles feront souffrir la Chine à court terme, mais à long terme, elles ne feront que nuire à l'industrie américaine. C'est un autre exemple classique de « couper le nez pour faire la grimace », ce qui semble être le mode opératoire de Biden sur un grand nombre de questions.

Il convient de noter que le plan Biden est un autre pas de géant vers la « démondialisation » (qui est la réimposition de barrières commerciales transfrontalières afin d'empêcher une plus grande intégration économique et une baisse des coûts). Depuis des décennies, les chefs d'entreprise et les dirigeants politiques vantent les mérites de la délocalisation des entreprises et de l'externalisation

des emplois, comme si c'était la véritable expression du plan divin de Dieu. Mais maintenant que la croissance de la Chine menace l'hégémonie mondiale des États-Unis, les élites de la politique étrangère ont fait un rapide virage à 180°. Le génie de la mondialisation doit maintenant être tiré et remis dans sa bouteille pour que l'Occident puisse préserver sa primauté en se séparant effectivement de la puissance chinoise.

Au fait, le « *découplage* » est le nouveau mot à la mode chez les experts en politique étrangère. Ce mot implique que les États-Unis doivent mettre en œuvre « *un certain degré de séparation technologique d'avec la Chine, mais ne devraient pas aller jusqu'à nuire aux intérêts américains dans le processus* ». En d'autres termes, Washington est en passe de mettre fin de manière sélective à de nombreux secteurs commerciaux avec la Chine tout en essayant de ne pas se tirer une balle dans le pied.

Alors, où va tout cela, vous demandez-vous ?

Vers plus de conflits, plus de confrontations, des prix plus élevés, des niveaux de vie plus bas et, finalement, une désintégration de l'ordre dominant. Cela est certain. Le problème, bien sûr, c'est que les faucons anti-Chine contrôlent désormais les leviers du pouvoir à Washington, ce qui signifie que les attaques contre la Chine vont s'intensifier, que le découplage va s'accélérer et qu'une crise internationale massivement déstabilisante va bientôt suivre.

L'administration Biden gaspille la puissance américaine dans des actions unilatérales qu'elle ne peut pas faire respecter et qui n'auront pas d'impact significatif sur le développement de la Chine. Elle ferait mieux de chercher des moyens de faciliter la transition vers un nouveau monde, plutôt que d'essayer pathétiquement de revenir au « *moment unipolaire* » révolu.

Notes :

1- Posté sur le compte Twitter de Jordan Schneider @jordanschnyc à partir d'un fil de discussion traduit sur @lidangzzz.

2- « *Biden est désormais prêt à tout pour éliminer la Chine* », Jon Bateman, Foreign Policy Magazine

<https://foreignpolicy.com/2022/10/12/biden-china-semiconductor-chips-exports-decouple/>

3- « *Les États-Unis s'efforcent d'empêcher les restrictions à l'exportation de puces chinoises de perturber la chaîne d'approvisionnement* », Reuters

<https://www.reuters.com/technology/us-gives-reprieve-least-two-non-chinese-chipmakers-china-export-curbs-sources-2022-10-12/>

4- « *L'interdiction des puces en Chine, un exercice américain d'autodestruction extrême* », Asia Times

<https://asiatimes.com/2022/10/china-chip-ban-a-us-exercise-in-extreme-self-harm/>

Mon commentaire.

- « *La guerre technologique de Biden devient nucléaire* »

Le titre de cet article ne correspondait pas à son contenu. Il était particulièrement malsain et destiné à conditionner les lecteurs. Apparemment, il n'y a pas que les autorités qui tiennent à entretenir la psychose collective de la population, allez savoir pourquoi, devinez ?

Dans mon portail je vais reproduire une partie de cet article sous le titre : *Les Américains amplifient leur guerre économique contre la Chine*. Je préviendrais mes lecteurs, cela va de soi.

Palestine occupée ou le laboratoire de Davos pour les classes moyennes.

"On n'y arrive plus!" En Israël, la classe moyenne fragilisée par l'inflation - AFP 26 octobre 2022

Tête découverte, tatouages sur les poignets et t-shirt court, Talia détonne dans un supermarché fréquenté par des juifs ultra-orthodoxes. Face à l'inflation galopante, cette Israélienne a été forcée de se rendre dans des épiceries à rabais pour les familles nombreuses.

"Je n'ai plus le choix que de venir ici. J'ai peur de ne plus pouvoir nourrir mes deux enfants", confie l'infirmière de 32 ans en remplissant son chariot de paquets de pâtes, vendus par six dans un supermarché de la périphérie de Jérusalem.

"On travaille comme des dingues, j'ai multiplié mes gardes de nuit, et mon mari, dépanneur d'appareils électroménagers, travaille même le week-end mais on n'y arrive plus", souffle cette femme qui préfère taire son nom de famille.

La vie chère sévit depuis des années en Israël, excluant les plus pauvres de l'euphorie du boom économique de la *"start-up nation"*. Mais avec l'envolée récente des prix de la nourriture, même les classes moyennes sont précarisées, un sujet qui s'est imposé comme un enjeu central des législatives du 1er novembre.

Ayelet Benshoshan, institutrice, pousse son chariot dans les rayons d'une des enseignes des supermarchés Rami Lévy, qui se vante de proposer le *"panier alimentaire le moins cher du pays"*.

Les yeux rivés sur sa liste de courses, elle passe devant les pancartes aux couleurs criardes vantant les promotions du moment: concombres à 2 shekels (0,57 euros) le kilo, viande bradée, boîtes de thon au rabais.

"On a toujours fait attention mais maintenant il y a beaucoup de choses qu'on a tout simplement arrêté d'acheter", explique la quarantenaire qui dit avoir renoncé aux *"bonbons, biscuits salés, crèmes desserts et certaines céréales à plus de 20 shekels le paquet (environ 6 euros)"*.

Avec cinq enfants *"tous encore à la maison"*, elle et son mari, qui travaille comme agent de maintenance dans une école, s'en sortent *"difficilement"*. *"Je prépare de plus en plus de choses à la maison, du pain et des gâteaux, pour éviter d'acheter"*.

La chaîne Rami Lévy a enregistré une hausse de 15% en un an de ses ventes, attirant une classe moyenne qui parvient de moins en moins à joindre les deux bouts, explique à l'AFP le propriétaire Rami Lévy.

"Avec la hausse des prix, les gens (...) ont commencé à venir chez nous car ils savent que c'est moins cher", dit-il. "Chaque année, le gouvernement augmente les taxes sur les propriétés, les droits de douane et l'électricité. Sans mesure sur ces éléments, il ne sera pas possible de véritablement baisser les prix."

En 2021, le magazine *The Economist* avait classé Tel-Aviv comme la ville la plus chère au monde, devant Paris, Hong Kong et New York, avec les prix de l'immobilier qui ont explosé ces dernières années en Israël, pays dont la croissance est dopée par l'essor des hautes technologies.

A un coût de la vie déjà prohibitif s'est greffée cette année une inflation record en plus d'une décennie -4,6 % ces 12 derniers mois-, selon les chiffres publiés en octobre par le Bureau central des statistiques.

Selon Aron Troen, professeur à l'école de santé publique de l'Université hébraïque de Jérusalem, cette situation menace la sécurité alimentaire de nombreuses familles, bien au-delà des plus pauvres.

"Lorsqu'il y a une inflation rapide des prix des denrées alimentaires et que les salaires ne suivent pas, la classe moyenne qui doit dépenser plus d'argent non seulement pour la nourriture mais aussi pour le loyer, le transport, l'essence, l'éducation, commence à avoir des difficultés à se procurer une alimentation saine", explique-t-il.

"Les gens commencent par changer la qualité de ce qu'ils mangent, puis se mettent à sauter des repas ou à ne donner à manger qu'à leurs enfants", souligne M. Troen.

Selon l'agence nationale de la sécurité sociale, plus de 20% de la population israélienne était déjà en situation d'insécurité alimentaire en 2021. Un chiffre estimé à 30% par Latet, principale banque alimentaire du pays.

Pendant la campagne électorale, les partis ont rivalisé de promesses pour juguler l'inflation.

"Je voudrais qu'ils pensent à nous, les citoyens ordinaires, qui travaillons dur et dont les salaires n'ont pas augmenté, qui avons des enfants, payons nos impôts, et avons effectué notre service civil ou militaire. Nous méritons une vie plus facile", lance Ayelet Benschoshan.

"Nous sommes la classe moyenne qui commence vraiment à dégringoler. J'espère qu'ils vont nous écouter."

J-C – Je crois bien et j'espère que non.

Dossier sur la santé et la tyrannie sanitaire.

Pour service rendu au totalitarisme.

L'attribution de la Légion d'honneur au profit de Pfizer et McKinsey à : Delfraissy, Yazdanpanah, Fontanet, Lina - lemediaen442.fr 25 octobre 2022

Emmanuel Macron a remis, le 25 octobre 2022, la Légion d'honneur dont il est le grand maître aux 27 membres de l'ex-Conseil scientifique. Une façon de les récompenser de l'avoir aidé à appliquer aux Français la stratégie dite sanitaire de McKinsey pour le plus grand profit de Pfizer. Parmi les membres du défunt Conseil scientifique, sont décorés :

Le Pr Bruno Lina. Pour avoir omis, lors d'une émission de télévision, d'évoquer les liens entre le GEIG qu'il présidait et les laboratoires pharmaceutiques, l'Ordre des Médecins lui a notifié un avertissement. Transparence Santé fait d'ailleurs apparaître 90 déclarations d'intérêt avec des laboratoires, soit 35 000 €, auxquels s'ajoutent des « *avantages* » non spécifiés.

Arnaud Fontanet. En tant que directeur du Centre Pasteur de recherche et d'éducation en santé mondiale, il est lui aussi perclus de conflits d'intérêts avec les laboratoires. Les partenaires de l'institut Pasteur sont, entre autres, la Fondation Rockefeller, Sanofi, la Fondation Bill & Melinda Gates.

Jean-François Delfraissy. Après avoir pourri la vie quotidienne des Français par les confinements pour tous, les refus de soins et les suspensions pour les non-vaccinés, il avoue que « *les vaccins protègent peu contre l'infection et la contagion* ». Que ne s'en s'est-il aperçu plus tôt ! Il a déjà été décoré en janvier, ainsi que Agnès Buzyn.

Yazdan Yazdanpanah a perçu près de 130 000 euros des laboratoires entre 2012 et 2017 et a continué depuis, selon Transparence Santé.

Ces quatre personnes ayant été jugées dignes d'une Légion d'honneur, logiquement, les honnêtes citoyens devraient se ranger à l'opinion d'Éric Satie : « *Il ne suffit pas de refuser la Légion d'Honneur ; encore faut-il ne pas la mériter.* » C'est ce qu'on appelle l'inversion des valeurs, chère à la Macronie. lemediaen442.fr 25 octobre 2022

Le professeur Perronne remporte l'ensemble de ses procédures devant la Chambre Disciplinaire de première instance d'Île de France de l'Ordre des médecins - Réseau International 23 octobre 2022

Ainsi, par ces décisions fondamentales la Chambre disciplinaire est venue réaffirmer la liberté d'expression dont bénéficient les médecins universitaires, lorsque ceux-ci s'expriment de manière impersonnelle, tout en soulignant le rôle prépondérant qu'a tenu le Pr Perronne durant la crise sanitaire en apportant la contradiction au gouvernement et en ayant « *une voix discordante sur un sujet d'intérêt général* ».

En soulignant que le Pr Perronne n'avait jamais eu de discours « *antivax* » la Chambre disciplinaire fait taire ceux qui usent de qualificatifs péjoratifs afin de le censurer.

Par ces décisions la Chambre disciplinaire a donc reconnu qu'un médecin peut avoir un avis différent de celui exprimé par le gouvernement, et en faire état publiquement.

Enfin, par ces décisions la Chambre Disciplinaire est tout simplement venue réaffirmer les valeurs de notre démocratie : il est possible de s'exprimer librement sur un sujet d'intérêt général dès lors que l'on ne tiens pas de propos désobligeants, diffamatoires ou injurieux.

<https://reseauinternational.net/le-professeur-perronne-remporte-lensemble-de-ses-procedures-devant-la-chambre-disciplinaire-de-premiere-instance-dile-de-france-de-lordre-des-medecins/>

Mon commentaire.

J'appellerai cela un effet d'annonce ou de la poudre aux yeux, sans plus.

Quand cette officine mafieuse et criminelle acquitte un médecin, il y en a déjà qui estiment que c'est une victoire, ils osent ajouter morale, drôle de conception de la morale après qu'elle eut broyé tant d'autres praticiens, sans parler des 15000 médecins ou infirmières qui ont perdu leur emploi, et surtout après avoir cautionné un tel massacre, plus de 100 000 victimes innocentes tout de même privées des traitements efficaces ou non pris en charge, parfois euthanasiées ou plutôt assassinées froidement.

Je crois surtout que maintenant que le mal est fait ou qu'ils ont atteint en grande partie les objectifs financiers et politiques qu'ils s'étaient fixés, sachant qu'ils ne pourraient pas tous les atteindre comme chaque fois, ils peuvent se féliciter et s'offrir une petite fantaisie, un moment de divertissement destiné au grand public, le spectacle sordide continue. C'est une façon comme une autre de se blanchir et de passer à autre chose, péché avoué à moitié pardonné, c'est bien connu. Pour un peu il y en a qui vont féliciter l'Ordre des médecins, comme chaque fois également. Il se peut aussi que certains lampistes paient les pots cassés ou seront sacrifiés, un grand classique, tandis que les dirigeants ne seront pas inquiétés, j'entends ceux des trusts pharmaceutiques et de la finance.

Ils ont remis cela avec la guerre contre la Russie et continuent l'opération basée sur le climat, donc rien de changé.

Ils sont juges et parties dans cette affaire, par conséquent il ne faut pas s'attendre à ce que la population en tire des enseignements ou ne retienne la leçon pour la suite, je le précise pour que personne ne se fasse des illusions et la traite de tous les noms plus tard, cela ne l'empêchera de continuer à en avoir dans les autorités de ce pays, jusqu'à quand, je l'ignore.

Alerte Info Canada – Danielle Smith, Premier ministre de l'Alberta, présente ses excuses aux non-vaccinés - lemediaen442.fr 23 octobre 2022

Lors de l'assemblée générale annuelle du Parti conservateur uni, ce samedi 22 octobre 2022, une journaliste de Rebel News, Selene Galas, a demandé au nouveau Premier ministre de l'Alberta — province de l'Ouest du Canada — si elle s'excuserait auprès des personnes non vaccinées qui ont été intimidées par le gouvernement.

La réponse de Danielle Smith est sans détour : « *Je peux m'excuser maintenant. Je suis profondément désolée pour toute personne qui a été victime de discrimination de manière inappropriée en raison de son statut vaccinal, je suis profondément désolée. Pour tout employé du gouvernement qui a été licencié de son travail, en raison de son statut vaccinal, et je souhaite son retour s'il veut revenir.* »

Loin de s'arrêter en si bon chemin, le Premier ministre dit vouloir accorder une amnistie à tous les Albertains accusés d'infractions du confinement. *« Ce ne sont pas des choses normales pour lesquelles on peut recevoir des amendes et être poursuivi en justice. Je vais examiner l'éventail des amendes en suspens et obtenir un avis juridique sur celles que nous pouvons annuler et amnistier [...] Nous devons revenir à l'attitude selon laquelle il faut se faire vacciner pour se protéger. (Mais) nous devons nous éloigner de cette attitude qui consiste à diaboliser ceux qui font un choix différent. »*

C'est une première mondiale... qui, on l'espère, sera aussi contagieuse que la folie covidiste qui a maltraité des millions de citoyens dans le monde. Une folie qui continue en France, seul pays où les soignants non vaccinés continuent à être privés d'emploi. lemediaen442.fr 23 octobre 2022

Les médias unanimes : Après le succès international du « vaccin » contre le covid-19, voici le vaccin contre le cancer 25 octobre 2022

Après le vaccin covid qui n'empêche pas la maladie, le vaccin cancer qui ne vaccine pas ! Il s'agit d'un « *vaccin thérapeutique* » destiné aux patients déjà malades. Ce n'est donc pas un vaccin, mais c'est plus vendeur si on l'appelle vaccin. Le nouveau produit surfe donc sur la lancée du vaccin covid-19, car le marché est déjà créé : *« L'ARN messenger a permis d'accélérer la vitesse de production des médicaments »*. Le plan marketing sera donc le même. BioNTech, Merck et Moderna sont prêts !

Les médias unanimes !

Top Santé : *« Après le succès de son vaccin contre le Covid-19, BioNTech a annoncé que son premier vaccin à ARN messenger contre le cancer pourrait arriver d'ici 2030. Quelques jours plus tôt, dans un communiqué commun, les laboratoires Merck et Moderna ont eux aussi annoncé avoir trouvé un accord pour lancer leur vaccin à ARN messenger commun contre le cancer de la peau le plus grave, le mélanome. »* Top Santé appartient à Reworld Media Magazines, propriété de TradeDoublor AB (marketing numérique), des banques Lazard, Rothschild, etc.

Quant à BFMTV, dont on connaît le sérieux, il nous l'annonce également : *« Pour les patrons de BioNTech, un vaccin pour guérir les malades du cancer est possible avant 2030 »*. Le Dr Alain Ducardonnet et Margaux de Frouville en font la promotion. Euh... pardon, ils « vous donnent leurs meilleurs conseils et font le point sur les dernières avancées de la recherche ».

Le plan com est donc en route. Il est relayé par 20minutes : *« Cancer : Les laboratoires Moderna et Merck avancent vers un vaccin ARN »*, Doctissimo, Santé Magazine, etc.

Les institutions apportent leur touche de sérieux

L'Inserm trouve les résultats prometteurs en conclusion d'une recherche soutenue en toute impartialité par Astrazeneca, Amgen, Bristol Myers Squibb, Janssen-Cilag, Pfizer, Smith Kline, Roche, entre autres.

Le Pr Jean-Pierre Delord, directeur général de l'Institut universitaire du cancer de Toulouse-Oncopole, est un des premiers à avoir tenté de supprimer les récives avec un vaccin : *« Les premiers résultats concernant son efficacité pourraient être disponibles dans trois ans. »* Il a déclaré une belle flopée de conflits d'intérêt dans sa dernière étude, du 17 septembre 2022 (National Library of Medicine). La voici : Amgen, Astra Zeneca, Bristol-Myers Squibb, Genentech, Merck Sharp and Dohme, et Transgene, Pierre Fabre et Roche. L'institut qu'il dirige a signé, le 16

novembre 2020, un accord renforçant sa collaboration avec MSD France (Merck) dans la recherche sur le cancer. Le laboratoire Merck, c'est lui qui vient d'annoncer sa mise en examen pour « *tromperie aggravée* » dans le dossier Levothyrox. On ne demande pas de casier judiciaire vierge pour être député, alors pourquoi un laboratoire devrait être exempt de condamnations ou un chercheur de conflits d'intérêt ?

Traquons les cancers qui sommeillent !

Pourquoi y a-t-il une hausse des cancers chez les moins de 50 ans dans le monde ? Eh bien, parce qu'on les dépiste, et que plus on les dépiste, plus il y en a. Comme il y a des cas covid, il y aurait des cas cancer : l'opération Octobre rose sert à détecter les cancers qui dorment. Or la baisse des cancers ne dépend que de leurs traitements. Un cancer qui dort tranquillement dans son coin ne demande pas forcément à être réveillé par des opérations invasives. Quelle belle invention que ce vaccin qui n'attend plus qu'une augmentation des cancers pour pouvoir enfin faire ses preuves ! Le Dr Jérôme Marty, franchissant allègrement tous les repères spatiaux temporels, nous l'avait bien expliqué à propos du vaccin covid : « *On a plus d'un milliard de gens qui ont été vaccinés, on a des milliers d'années de recul sur ce vaccin en fait.* » L'Office européen des brevets a d'ailleurs décerné le Prix de l'inventeur européen 2022 à une plateforme de « *vaccin thérapeutique* » contre le cancer.

L'unité de style médiatique

Comme lors de la pandémie de covid-19, l'Union européenne ne nous souhaite que du bien. Son slogan est : « *Sauver des vies grâce à une prévention durable du cancer* ». Retenez bien le mot « *durable* ». Accolé à dividendes, ça sonne agréablement. Préparons-nous, également, grâce aux tutos bricolos, au prochain slogan, pour la pénurie européenne, qui sera « *recupérer, réutiliser, réparer* ». Cette poésie, ce n'est pas du Chateaubriand, c'est du McKinsey. Du côté français, dans le même style ternaire, nous avons actuellement « *Je baisse, j'éteins, je décale* ». Pour la suite de « *face au virus, chaque geste compte* », la campagne pour la sobriété énergétique s'est contentée de reprendre le « *Chaque geste compte* ». À croire que toutes ces annonces sont interchangeables. McKinsey a fait un copier-coller pour la facture aussi ?

Après le vaccin covid-19 qui n'empêche ni maladie ni transmission, voici, annoncé exactement de la même façon, le vaccin qui arrive après la maladie. Avant, on appelait ça un traitement. A présent c'est un vaccin et, en plus, ARNm. Toujours pour notre bien.

J-C - L'auteur de cet article est passé à côté de l'essentiel en précisant : "*Quelle belle invention que ce vaccin qui n'attend plus qu'une augmentation des cancers pour pouvoir enfin faire ses preuves !*", car ce qui risque de se passer c'est au contraire une augmentation du nombre de cancers due à cette « *vaccination* » ou de rendre actifs les cancers qui dormaient, afin de faire beaucoup plus de malades et de morts, comme maintenant où c'est leur saloperie d'injection qui fait plus de morts que le covid-19 ou ses variants.

La disparition des maladies infectieuses n'est pas due aux vaccins - Réseau International 25 octobre 2022

Le dernier grand article de Sylvie Simon du 20/07/2013 pour répondre à l'article de Slate : « *Regardez les maladies du XXe siècle disparaître après l'introduction des vaccins* », et à un commentaire.

Article paru dans *Nexus* n° 84 de janvier-février 2013

« *La disparition des maladies infectieuses n'est pas due aux vaccins* »

Les chiffres le prouvent, les courbes le montrent : les vaccins n'ont pas éradiqué les épidémies. Bien au contraire, ils ont favorisé l'émergence de maladies d'autant plus redoutables qu'elles surviennent sur des sujets adultes au système immunitaire affaibli.

Il existe actuellement un rejet très net du principe vaccinal à cause des nombreux effets secondaires graves qu'il génère. Cependant, même les victimes de l'obligation vaccinale persistent à affirmer que, malgré les risques, les vaccins ont « *éradiqué* » les maladies infectieuses de la planète.

Or, dès que l'on se penche sur la question, on s'aperçoit qu'il n'en est rien et que certaines épidémies qui ont ravagé nos pays ont disparu sans aucun vaccin, ce que les partisans des vaccins semblent ignorer. Ainsi, en 1348, la peste noire fit périr la majorité de la population française, puis elle a sévi pendant des siècles à travers le monde pour s'éteindre totalement sans aucune vaccination. Le choléra a, lui aussi, semé la terreur dans notre pays pour disparaître totalement sans aucun vaccin. Si la vaccination contre ces maladies avait existé et avait été obligatoire durant ces périodes critiques, il est probable que l'on aurait attribué cette disparition aux bienfaits des vaccins. Or, il faut imputer ces régressions à d'autres facteurs. Quant à la lèpre, qui existe encore dans certains pays à l'état endémique, elle ne cause plus de ravages comme elle le fit par le passé et les grandes épidémies ne sévissent plus, bien qu'il n'existe aucun vaccin contre cette maladie.

D'une manière générale, il suffit d'observer les courbes de déclin des maladies pour s'apercevoir que ce déclin a toujours commencé bien avant l'introduction des vaccins. (...)

Quant au tétanos néonatal qui atteint le nouveau-né essentiellement dans les pays pauvres, il est dû au manque d'hygiène ombilicale à la naissance. Il semblerait que le tétanos, comme la diphtérie, soit une conséquence d'un manque de magnésium.

Il faut savoir que les traitements non officiels reposent sur le chlorure de magnésium dont on connaît l'efficacité dans les états infectieux (diphtérie, tétanos, polio) grâce aux travaux du Dr Neveu et du Pr Delbet. Nicolas Neveu avait rédigé un rapport sur les guérisons qu'il avait obtenues chez des personnes atteintes de diphtérie. Pierre Delbet voulut présenter ce rapport à l'Académie de médecine, mais il se heurta à une opposition farouche de la part du corps médical. C'est dans une lettre adressée au Dr Neveu en date du 16 novembre 1944 qu'il révèle : « *La publication de ma communication du 20 juin est définitivement refusée. Le Conseil de l'académie a trouvé, après 6 mois de réflexion, l'argument suivant : en faisant connaître un nouveau traitement de la diphtérie on empêcherait les vaccinations et l'intérêt général est de généraliser ces vaccinations.* »

Il ressort de ce rapport que l'Académie de médecine a décidé délibérément d'étouffer un traitement qui aurait pu sauver des milliers de vies, mais qui aurait risqué de concurrencer les vaccins.

Les cahiers de biothérapie (n° 39, septembre 1973) ont publié les résultats des docteurs Fumeron et Neveu, confirmés par le Dr Chevreuil, de Nantes, et concernant des personnes atteintes de tétanos et considérées comme perdues : ils ont obtenu des résultats spectaculaires en injectant 5 grammes de chlorure de magnésium dans 20 cm³ de sérum physiologique par voie intraveineuse.

Selon l'OMS, le taux d'anticorps (ou antitoxine) de 0,01 UI/ml est considéré comme protecteur. Mais la présence d'anticorps n'est pas une garantie de sécurité, aussi impose-t-on des rappels tous les cinq ans aux enfants et tous les dix ans aux adultes pour « assurer » la restauration de l'immunité. Or, dans le journal médical *Neurology* (t. 42, 1992), Crone et Rider citent le cas d'un patient âgé de 29 ans atteint d'un tétanos sévère alors qu'il avait été hyper-immunisé en vue de produire une immunoglobuline antitétanique. Son taux d'anticorps était de 3300 fois le taux considéré comme protecteur.

L'UNICEF a acheté 4,3 milliards de doses de vaccins anti tétanos en quinze ans sans faire baisser le moins du monde l'incidence de la maladie.

De même, en 1991 à l'hôpital de Dar es-Salaam, en Tanzanie, sur 10 cas de tétanos chez les nouveau-nés, 9 mères avaient des taux d'anticorps suffisants pour protéger le bébé (jusqu'à 400 fois le taux protecteur).

En août 1987, eut lieu à Leningrad la VIII^{ème} conférence internationale sur le tétanos. Ce fut l'occasion de faire le point sur le vaccin que les représentants de l'OMS voulaient inclure dans un vaste programme de vaccination. Le Dr Masar démontra alors que sur 28 cas de tétanos en Slovaquie, 20 malades avaient été correctement vaccinés. D'ailleurs, l'Unicef a acheté 4,3 milliards de doses en quinze ans sans faire baisser le moins du monde l'incidence de la maladie.

Pour lire la suite :

<https://reseauinternational.net/la-disparition-des-maladies-infectieuses-nest-pas-due-aux-vaccins-3/>

Mon commentaire.

– *"C'est dans une lettre adressée au Dr Neveu en date du 16 novembre 1944 qu'il révèle : « La publication de ma communication du 20 juin est définitivement refusée. Le Conseil de l'académie a trouvé, après 6 mois de réflexion, l'argument suivant : en faisant connaître un nouveau traitement de la diphtérie on empêcherait les vaccinations et l'intérêt général est de généraliser ces vaccinations. »"*

Depuis quand L'Académie de médecine était pourrie ou acquise aux trusts pharmaceutiques ? Il semblerait depuis le premier quart du XX^e siècle quand l'industrie financière jeta son dévolu sur ce secteur économique, sachant quel usage politique elle pourrait en faire également. Je crois que cela avait commencé avant la grippe espagnole.