LE SOCIALISME

Le 21 mars 2024

De plus en plus de Français présentent les signes cliniques de déséquilibres d'ordre psychiatrique suffisamment avancés pour qu'on craigne pour leur santé mentale.

C'est d'autant plus préoccupant, lorsqu'ils sont amenés à se prononcer sur l'entrée en guerre ou non de leur pays contre la Russie et ses alliés, car il y a tout lieu de penser que leurs facultés de jugement sont déjà gravement atteintes pour en décider librement, ce qui pourrait augurer le pire.

C'est le constat qu'on se passera de faire pour ne pas participer à une psychose collective encore plus grave, qui pourrait déboucher logiquement sur des pogroms, des lynchages, des emprisonnements arbitraires, des assassinats d'opposants à cette guerre, notre rôle étant de combattre nos ennemis sur tous les fronts à la fois pour ne jamais arriver à cette extrémité-là, qui hélas a déjà existé à plusieurs reprises dans le passé.

Il va de soi que tous les acteurs politiques qui ont attribué à la Russie la responsabilité de la guerre en Ukraine ou qui n'ont cessé de tenir un double langage en renvoyant dos-à-dos la responsabilité de la Russie et de l'OTAN, partagerait la responsabilité de l'entrée en guerre de la France contre la Russie.

Sachant que c'était l'OTAN qui en était à l'origine et non la Russie, en mentant délibérément aux travailleurs et aux militants, quasiment tous se sont rangés au côté de l'impérialisme américain, de l'OTAN, de l'UE, de Macron laissant un boulevard au camp de la guerre au détriment de la paix entre les peuples.

Les derniers bruits de bottes.

La guerre comme s'ils y étaient déjà.

- Dans une tribune publiée dans « *Le Monde* », le chef d'état-major de l'armée de terre affirme que « *la France peut mobiliser 20 000 hommes en 30 jours* », ajoutant que l'armée peut même se doter de moyens pour commander un corps d'armée en coalition, *« soit jusqu'à 60 000 hommes* ». (Source ; lemonde.fr 19 mars 2024)

Propagande de guerre. Vraie fausse « *désinformation* ».

Guerre en Ukraine : 2.000 soldats français bientôt envoyés en Ukraine ? La France dénonce de la « *désinformation* » - 20minutes.fr 20 mars 2024

Cette information provient de différentes agences de presse russes, telles que Tass ou Sputnik. A 15h18, l'agence d'Etat Tass publiait par exemple un article affirmant que la Russie « *dispose d'informations selon lesquelles la France prépare un contingent militaire de 2.000 soldats à envoyer en Ukraine* », citant les propos du directeur du service russe de renseignement extérieur, Sergueï Narychkine.

« *Elle [cette unité militaire] deviendra ainsi une cible prioritaire et légitime pour les attaques des forces armées russes. Cela signifie qu'elle subira le sort de tous les Français qui sont venus dans le monde russe avec une épée* », rapporte l'agence de presse.

Le ministère des Armées françaises a démenti ces informations relayées par le chef du renseignement extérieur russe, affirmant qu'elles relevaient d'un « *recours systématique à la désinformation de masse largement employée par la Russie* ». 20minutes.fr 20 mars 2024

En complément.

Toujours plus martial.

Européennes 2024 : le général Gomart en uniforme sur un visuel des Républicains - Le HuffPost 20 mars 2024

Ils préfèrent celui du sang tout frais sur le champ de bataille !

Éric Dupond-Moretti : « *Celui qui fume son petit pétard le samedi, ce pétard-là, il a le goût du sang séché sur les trottoirs*. » - leJDD 20 mars 2024

Macron "*s'en fout*" aussi ! Faites-le savoir.

J-C - Quelqu'un qui s'engage dans l'armée ou la police estime que sa vie ne vaut pas plus chère qu'une balle, mais le pire, c'est qu'il estime que la vie de ses éventuels victimes ne vaut pas davantage, désolé de le contredire, la nôtre n'a pas de prix !

Il y en a qui ont le chic pour se faire tuer pour de mauvaises causes, c'est stupide et triste, qu'il nous soit permis de ne pas en être. Ceux qui n'ont pas de conscience de classe sont à plaindre, et hélas ils sont très nombreux !

Guerre en Ukraine : un responsable russe met en garde Macron et promet de "*tuer tous les soldats français*" - BFMTV 21 mars 2024

"*On va tuer tous les soldats français qui vont venir sur le sol ukrainien*", lui répond au micro de BFMTV Piotr Tolstoï, vice-président de la Douma, équivalent russe de l'Assemblée nationale.

"*On s'en fout de son opinion. On s'en fout de Macron, de ce qu'il dit, de ses limites*", lance ce proche de Vladimir Poutine.

"*Vous les Français, qui voulez venir avec les soldats à Odessa, vous êtes en train de provoquer la Troisième Guerre mondiale*", poursuit Piotr Tolstoï, en référence à des propos attribués à Emmanuel Macron et que l'Élysée a formellement démentis.

"*S'il y a 300 ou 400 Français tués, votre président sera dans le piège: il devrait soit accélérer l'histoire, soit augmenter la présence de troupes, soit retirer les troupes*", développe le vice-président de la Douma.

"*Aujourd'hui, il y a 13.000 mercenaires [en Ukraine, NDLR] dont 367 Français. 147 ont déjà été tués*", avance Piotr Tolstoï. Un chiffre que BFMTV n'a pas été en mesure de confirmer. (On s'en tape de ce que pense ou pas BFMTV. – J-C) "*Et on va tuer tout le monde, ne vous inquiétez pas*", lance le vice-président de la Douma.

"*L'idée d'envoyer les soldats français en Ukraine, ça va se terminer avec des cercueils couverts par le drapeau tricolore à Orly*", martèle Piotr Tolstoï. "*Et ce n'est pas Macron qui va aller les chercher. Les Français doivent comprendre les conséquences, c'est tout*". BFMTV 21 mars 2024

Qui les croit encore ? Ils ne sont pas à une manipulation près, la preuve.

Article publié à 3h09.

Classement : La Finlande encore en tête des pays les plus heureux du monde, la France 27e - AFP/20 Minutes 20 mars 2024

J-C – La Finlande quel bonheur ! Pas si vite, 16h et 2 minutes plus tard ils vous raconteront qu'elle rime avec dépression et tendance suicidaire ! Lisez, c'est démentiel.

Article publié à 19h11.

La Finlande, pays le plus heureux du monde… Vraiment ? - 20 Minutes 20 mars 2024

Les pays nordiques arrivent en tête des dix premières places puisque le Danemark, l'Islande et la Suède suivent la Finlande.

Difficile à croire pour qui a déjà vu une interview de Kimi Räikkönen, l'ancien pilote de Formule 1 n'ayant jamais transpiré la joie.

Des études ont ainsi placé « *la Finlande autour du 100e rang mondial au niveau du sourire et l'enjoy* », signale Alexandre Jost, fondateur et délégué général de la Fabrique Spinoza, un think-tank qui vise à replacer le bonheur citoyen au cœur du débat public. De plus, les études montrent que la Finlande possède de longue date un taux de dépression et de suicide supérieur à la moyenne européenne. 20 Minutes 20 mars 2024

Capitalisme stop ou encore ? Heureux retraités !

J-C - Vous avez dit esclavage ? On vit dans un monde particulièrement cruel sous le capitalisme, en voici un des aspects plutôt sadique.

Comment des travailleurs peuvent-ils cautionner un tel système économique, chacun devrait se poser cette question et chercher la réponse, et proposer une solution pour y mette un terme, elle existe : Le socialisme.

Top 10 des pays où les gens partent à la retraite le plus tard - topito.com 22 juin 2022

1- La Corée du Sud

Qu'est-ce qui peut bien pousser les Sud-coréens à bosser jusqu'à 73 ans en moyenne alors que l'âge légal de la retraite est fixé à seulement 60 ans ? L'argent bien sûr ! Jusqu'en 1998, le système de cotisation retraite des travailleurs n'existait pas en Corée du Sud. Conséquence : aujourd'hui la plupart des seniors en âge d'arrêter de bosser sont obligés de continuer à trimer parfois au-delà de 80 ans afin de joindre les deux bouts. Et ça ne risque pas de s'arranger. D'ici 2030, 25 % des Coréens auront plus de 65 ans ! On appelle ça un « tsunami gris » ! Une mauvaise nouvelle pour les caisses de retraites mais aussi pour les travailleurs qui devront sans doute encore jouer les prolongations.

2- La Colombie

Si les fonctionnaires colombiens s'en sortent mieux que leurs homologues du privé au moment de partir en retraite grâce à des fonds garantis par l'État, 75 % des personnes âgées dans le pays ne peuvent se permettre d'arrêter de bosser comme prévu à 62,5 ans. En moyenne, les Colombiens poussent le bouchon jusqu'à 73 ans avant de profiter des 2 belles années qu'il leur reste à vivre si l'on en croit l'espérance de vie dans le pays (75 ans).

3- Le Mexique

Le problème au Mexique comme souvent ailleurs, c'est que les personnes âgées vivent de plus en plus vieux, que les jeunes peinent à trouver des boulots salariés se tournant vers des activités d'indépendant quand ils ne choisissent pas carrément de tenter l'aventure de l'autre côté de la frontière US. Résultat, le nombre de cotisants au système de retraite est en chute libre, les Mexicains préférant mettre de l'argent de côté toute leur vie en prévision de leurs vieux jours. Rares sont ainsi les seniors à partir dès 65 ans comme le prévoit la loi, à cause de montant ridiculement bas (31 % des retraités n'ont carrément droit à rien). Pour survivre, ces derniers n'ont d'autres choix que d'enchaîner les petits boulots jusqu'à 72 ans en moyenne.

4- Le Japon

Au Japon plus que nulle part ailleurs le travail, c'est la santé ! La preuve, c'est l'un des pays où l'espérance de vie est la plus élevée. Inutile de bouffer des algues et du poisson cru, il suffirait d'aller trimer au moins jusqu'à 70 ans en moyenne pour vivre vieux. Quant aux fonctionnaires, de nouvelles mesures gouvernementales viseraient à reculer leur âge de départ à la retraite à 80 ans. De toute façon, les Japonais n'ont pas trop le choix : le montant de leur retraite (hors complémentaire) est en moyenne 60 % inférieur à celui que perçoit un Français !

5- Le Chili

Jusqu'à l'élection en 2022 du Président de gauche Gabriel Boric, le système de retraite chilien basé sur des modèles par capitalisation individuelle n'avait pas bougé depuis la dictature sous Pinochet (1973-1990). Prometteur sur le papier, ce système était surtout à l'origine de fortes inégalités qui poussèrent régulièrement les Chiliens à manifester leur colère dans les rues… tout en continuant à bosser au-delà de l'âge légal fixé à 65 ans. En moyenne, on considère que les retraités chiliens arrêtaient jusque-là de travailler vers 70 ans. Le retour à une retraite par répartition, gérée par l'État, devrait comme son nom l'indique, offrir plus d'équité… tout en restant viable économiquement. Une équation sur laquelle de nombreux états se sont cassés les dents !

6- L'Islande

Bonne nouvelle, les Islandais possèdent l'espérance de vie la plus élevée d'Europe. Mauvaise nouvelle, ils doivent cotiser plus longtemps que nulle part ailleurs sur le continent ! Résultat, on part ici en moyenne à la retraite à 70 ans (69,8 pour être précis), même s'il est possible de lâcher la manette dès 65 ans avec un malus (des sous en moins chaque mois), ou à taux plein à 67 ans.

7- La Libye

Prendre sa retraite en Libye est déjà le signe que l'on est vivant ! Et ça, c'est déjà pas mal dans un pays plongé dans le chaos depuis autant d'années. Pour décrocher la timbale et percevoir quelques dinars chaque mois en guise de pension, encore faut-il atteindre 70 ans… alors que l'espérance de vie moyenne plafonne à 69 ans !

8- Le Costa Rica

Paradis pour les retraités occidentaux, le Costa Rica l'est beaucoup moins lorsqu'on y est né et que l'on y a travaillé toute sa vie. La « *Côte Riche* » ne profite visiblement pas à tout le monde puisque les habitants triment ici en moyenne jusqu'à 70 ans avant de pouvoir appuyer sur pause. Si l'âge légal de départ à la retraite est fixé à 65 ans, le montant des pensions s'avère beaucoup trop faible par rapport au coût de la vie (merci les immigrés occidentaux!).

9- L'Italie

Avec 22 % de + de 65 ans et 7 % de plus de 80 ans, l'Italie possède la plus grande part de personnes âgées dans sa population juste derrière le Japon. C'est aussi le pays où la natalité est l'une des plus faibles au monde avec chaque année 43 % de naissances en moins par rapport à la France. Résultat, le système de retraite est dans le rouge depuis plus de 10 ans et l'âge pour en profiter a été repoussé à 67 ans pour garantir le système par répartition. En Italie aussi, la bella vita devra attendre !

10- Les Pays-Bas

Actuellement l'âge légal de départ à la retraite aux Pays-Bas est fixé à 67 ans pour les hommes comme pour les femmes. Mais à partir de 2026, il pourrait augmenter car l'âge est indexé (66%) sur l'espérance de vie. Pour faire simple, si sur un an, les Hollandais gagnaient

3 mois d'espérance de vie, l'âge légal de la retraite serait alors automatiquement repoussé de 2 mois (soir 66 % donc). Logique mais cruel… topito.com 22 juin 2022

J-C – Quand on vous le disait !

Mes commentaires publiés par *Le Grand Soir* dont certains ont suscité plusieurs réactions de lecteurs.

(Les deux premiers font suite à un article plutôt élogieux sur la Chine. Il mérite une introduction.

En Chine, comme en Russie, dans une moindre mesure en Inde et dans d'autres pays dits émergents le capitalisme se développe de la même manière qu'il le fit à la fin du XIXe siècle et au début du XXe en Occident en créant et satisfaisant de nouveaux besoins, en participant au progrès social plus par nécessité que par vocation ou volonté sur fond de lutte des classes aiguisée par le développement économique.

De nos jours on assiste donc au même processus dans des conditions différentes, où les vieilles puissances capitalistes sont en déclin, pour autant elles ne sont pas encore parvenues à supprimer la totalité des acquis sociaux qu'elles avaient dû concéder à la classe ouvrière (Sécurité social, retraite, congés payés, 13e mois, école publique gratuite, quelques services publics menacés de disparition (SNCF et RATP, médias, notamment), rémunération garantissant un mode de vie relativement confortable attribuée à la majorité des travailleurs, l'existence d'une importante classe moyenne, la réduction du temps de travail, etc.), cette part de la plus-value qui est indissociable du capital est pris en charge ou est directement intégrée dans l'économie chinoise par les autorités, elle peut en supporter le poids ou le coût du fait que le capitalisme se développe dans leur pays, alors qu'en occident il régresse, la part du secteur industriel dans l'économie se situe en dessous de 15%, 13,42% du PIB en France en 2021 (23% en 1980 et plus de 30% dans les années 50), et encore puisqu'une partie est réalisée par les filiales des grandes entreprises installées à l'étranger, sa part dans l'économie mondiale est ridicule, 1,9% comparée à celle de la Chine, 28,7%, ceci explique cela ou tout s'explique.

La générosité sociale entre guillemets de l'économie chinoise envers ses travailleurs s'explique très bien. Elle n'est pas due à un « *miracle* » économique ou à la bienveillance du régime en place, elle correspond au même processus qu'avaient connu autrefois les vieilles puissances capitalistes, elle suit les mêmes lois du partage de la plus-value avec ses inégalités sociales pour stimuler son marché intérieur, développer une classe moyenne pour écouler la camelote qu'elle produit…

Les 800 millions de Chinois qui sont sortis de l'extrême pauvreté depuis le début des années 80, sont devenus tout simplement pauvres, ils ont accès au marché en contrepartie de l'exploitation dont ils font l'objet. Il faut signaler, que s'ils bénéficient d'avantages sociaux, c'est aussi en grande partie parce que la lutte de classe s'était développée en Chine dès les années 20 au siècle dernier, et les autorités ont continué de faire référence au communisme qui a structuré la pensée de chaque Chinois pendant plus de 70 ans, ce qui ne veut pas dire qu'elles seraient communistes ou socialistes.

Pour comprendre pourquoi l'Inde (où je vis) n'a pas suivi l'exemple chinois, disons que la lutte de classes n'atteignit jamais le niveau de maturité de la Chine et les conditions y furent moins propices. Bien que les travailleurs indiens aient bénéficié d'une amélioration de leur condition d'existence depuis le début des années 2000, uniquement grâce à l'importation massive de capitaux occidentaux et à la permission des autorités du marché international, les mêmes faut-il préciser, hormis la journée de travail de 8 heures, pouvant tout de même aller jusqu'à 12 heures durant 6 jours d'affilés toute l'année sans congés payés, leur traitement est digne du pire esclavage qui soit. Eux aussi possèdent désormais des biens d'équipement (2 roues à moteur, réfrigérateur, TV, téléphone, etc.) auxquels sont liés des charges incompressibles qui viennent s'ajouter à leur facture de gaz et d'électricité qui dévorent entre la moitié ou les trois quarts de leur revenu, de telle sorte qu'ils doivent renier sur l'alimentation et les soins médicaux notamment, pour finalement être livrés à une précarité absolue et être aussi pauvres qu'autrefois, l'autre « *miracle* » social tant vanté par les économistes.)

1- La Chine est un des maillons essentiels de la division internationale du travail du capitalisme mondial, qui participe à la régression sociale davantage dans les puissances occidentales les plus développées, mais aussi dans tous les autres pays, la mise en concurrence des travailleurs sur la base de rapports sociaux favorisant la surexploitation, des coûts de production très bas avec lesquels la plupart des autres pays ne peuvent rivaliser, et lorsqu'ils augmentent trop en Chine, la production est délocalisée dans les pays plus pauvres de la planète, en Afrique de préférence, en Éthiopie par exemple, où les ouvriers ont des salaires de misère et des conditions de travail digne de l'esclavage...

La Chine, l'un des principaux bailleurs de fonds de la dette américaine, qui par ce biais finance toutes les guerres de l'impérialisme américain depuis des décennies...

À part Davos et les mille entreprises transnationales ou multinationales, les trusts et holdings qui y participent, je ne vois pas à qui la Chine pourrait servir de modèle, désolé.

Je ne comprends pas cette rhétorique qu'on retrouve un peu partout, qui consiste à évoquer le développement économique d'un pays en général, ou pire à le vanter, comme si les classes sociales n'existaient pas. On croirait que toutes en profitent à égalité, alors qu'en réalité, les classes populaires la subissent et les classes supérieures en tirent essentiellement profits. Autrefois, on évoquait le social-patriotisme, et je crois me souvenir, que ce n'était en des termes très flatteurs pour leurs auteurs, produisons français en fut un des misérables slogans, pourquoi ne pas dire carrément vive le patronat français, vive le CAC40, bref, vive le capitalisme !

Apparemment, il est devenu impossible ou incongru de défendre le socialisme, ce qui n'augure rien de bon pour la suite...

2- "*Le socialisme ? Tout dépend duquel on parle*."

Personnellement, je n'en connais qu'un, le socialisme scientifique de Marx et Engels, à moins de revenir à l'époque antérieure, et cela ne vaut vraiment pas la peine d'en parler sauf à perdre

son temps, ce que confirment les réactions que mon commentaire a entrainées, je n'insisterai pas.

Autrefois, quand on évoquait le combat pour le socialisme, on évoquait l'émancipation du capital, on luttait pour mettre fin au système économique basé sur l'exploitation et l'oppression, au règne de l'exploitation de l'homme par l'homme, dorénavant il y en a qui vantent les régimes politiques qui se seraient dotés des systèmes d'exploitation et d'oppression les plus performants, les mérites ou vertus supposés du capitalisme en somme, avec lequel on devrait composer, collaborer, tout un programme... qui n'a plus rien de socialiste, non ?

3- Face à la menace militaire américaine et de l'OTAN qui pesait sur la Russie à cette époque, j'estime que la réaction de la Russie fut légitime ou j'aurais pris la même décision si j'avais été à la place des autorités russes. Du coup, je ne comprends pas où veulent en venir ceux qui dans nos rangs condamnent la Russie, et prétendent défendre le droit des peuples à l'autodétermination.

Lorsque la souveraineté d'une nation est menacée, pourquoi n'aurait-elle pas le droit de la défendre ? Ils l'ont refusé à la Libye, à l'Irak et à la Syrie notamment, ce qui revenait à soutenir les envahisseurs américains et leurs alliés, dont les hordes de barbares issus d'Al-Qaïda qu'ils avaient recrutés pour semer le chaos et la terreur dans ces pays-là pour mieux les dépecer ensuite ou piller leurs richesses, sous prétexte que les dirigeants de la Libye, de l'Irak et de la Syrie étaient infréquentables ou de la même veine sanguinaire, ce qui ne correspondait pas à la réalité.

Autrefois l'internationalisme prolétarien ou le combat politique contre l'impérialisme nous portait à défendre les pays dominés injustement agressés. Or, la Russie s'est retrouvée dans cette situation du pays dominé agressé par une coalition militaire de 31, maintenant les 32 Etats de l'OTAN, dont l'origine de cette guerre et l'objectif politique affiché sont de parvenir à imposer un gouvernement mondial totalitaire contrôlé par l'oligarchie financière internationale, ce qui passerait par le démantèlement préalable de la Russie, puis de la Chine, et pourquoi pas de l'Inde et d'autres puissances émergentes...

Je voudrais qu'on m'explique qu'est-ce que les peuples auraient à y gagner, sinon perdre définitivement leur souveraineté sans laquelle ils ne peuvent pas mener librement leur lutte de classe. Il est donc préférable de défendre tous les obstacles qui se dressent sur cette voie, même si cela nous amène à passer des compromis sur nos principes, pour autant on ne confondra jamais Poutine ou Xi et Lénine, sauf à nous faire un procès d'intention !

4- "*Les suites nous diront si le Droit international retrouvera ses lettres et la place qu'il convient*"

Le Droit international que vous évoquez, que ce soit sous la Société des Nations entre 1919 et 1945 ou l'Organisation des Nations Unis depuis 1945 à ce jour, a tenu ses promesses à la "*lettre*" à la "*place*" qui lui convenait parfaitement ou qui lui avait été assignée par ses commanditaires, en cautionnant toutes les guerres impérialistes depuis un siècle, notamment, l'abolir ainsi que l'ONU, toutes les institutions du capital (et le capital lui-même, cela va sans

dire) ne serait-il pas la moindre des choses pour que les peuples puissent vivre enfin en harmonie et en paix ?

5- Les réactions quasi épidermiques ou hystériques à votre ouvrage est révélateur de la nature réactionnaire de tous les médias que vous avez cités, ne parlons pas de ceux qui ont préféré vous ignorer, qui ne peuvent pas se passer de leur banquier ou des subventions de l'État pour exister ou encore de donations en provenance d'oligarques, on peut difficilement les interpréter autrement.

C'est la raison pour laquelle votre témoignage est si précieux, merci. Qu'il s'accompagne de son lot de calomnies ou d'insultes est dans l'ordre des choses, ils sont mérités ou leur absence aurait été suspect !

Il faut être bien naïf ou un crétin fini pour croire encore les récits des médias mainstream et autres médias sociaux qui se prétendent progressistes ou de gauche (Le Media, Blast, notamment), et qui finalement ne valent pas mieux. En pire, car ils avancent masqués, jusqu'au jour où l'actualité sociale ou politique les conduit à se démasquer eux-mêmes en hurlant avec la meute de la réaction, histoire de lui montrer qu'ils méritent les attentions qu'elle fait preuve à leur égard. Là encore, jusqu'au jour où elle décidera de les éliminer, ne restera plus alors que les gens comme vous, qui continueront d'œuvrer avec leurs modestes moyens pour faire connaître la vérité sans laquelle il n'existe plus la moindre liberté, dont celle d'expression qui mérite d'être défendue en toutes circonstances, sans s'avilir à être Charlie, cela va sans dire. Je ne vous connais pas, j'espère ne pas avoir écrit une connerie.

Qui a dit ? Pour qui se prend le roturier Macron ?

- « *J'ai toujours entendu le mot d'*« Europe » *prononcé par ces hommes politiques qui exigeaient d'autres puissances quelque chose qu'ils n'osaient pas revendiquer en leur nom propre...* »

Réponse : Bismarck dans une lettre à son fils Herbert en 1876 (Bismarck, Reden und Gespräche. Paderborn, 1957, p. 52)

La preuve : Il continuera de soutenir le génocide des Palestiniens.

Antisémitisme : La France restera « *intraitable* », assure Macron - 20 Minutes 19 mars 2024

C'était à l'occasion des 80 ans du Crif à l'Elysée où l'organisation sioniste a dorénavant élu domicile, en présence des principaux responsables de la communauté juive, de même que ceux des autres cultes, ainsi que le Premier ministre Gabriel Attal et le ministre de l'Intérieur Gérald Darmanin. BFMTV 19 mars 2024

Macron autorise les sionistes franco-israéliens à participer au génocide de Gaza.

Guerre à Gaza : la France «*n'enquêtera pas sur ce que feront les franco-israéliens*» dans les rangs de Tsahal - RT 16 mars 2024

Mettant en avant que la binationalité est une «*double allégeance*», le porte-parole adjoint de la diplomatie française a déclaré le 14 mars que Paris n'enquêterait pas sur les actions des franco-israéliens engagés dans l'armée israélienne. RT 16 mars 2024

Ces sionistes d'extrême droite qui viennent gonfler la population israélienne en pleine guerre.

Israël : l'envol des alyas - latribune.fr 17 Mars 2024

Pour les Français juifs, mais aussi, et de façon sans doute plus inédite, pour leurs coreligionnaires américains. Citant les chiffres de l'Agence juive, le ministère de l'Alya (« *la montée* » vers Israël) et de l'Intégration a annoncé le mois dernier une augmentation de 100 % des ouvertures de dossier d'émigration en provenance des États-Unis et de 150 % émanant du Canada au dernier trimestre 2023. Une progression qui s'élève à 300 % pour l'Hexagone. latribune.fr 17 Mars 2024

J-C – Nous, nous leur aurions laissé le choix entre partir faire la guerre aux Palestiniens et la nationalité française.

Macron ridiculisé une fois de plus par Moscou.

Ukraine: Macron évoque un cessez-le-feu pendant les JO de Paris, Zakharova lui suggère de cesser les livraisons d'armes à Kiev - RT 17 mars 2024

Le président français a répondu par l'affirmative à la demande d'une journaliste ukrainienne d'une trêve sur le front pendant les JO de Paris. En retour, le ministère russe des Affaires étrangères a appelé Macron à cesser d'armer Kiev.

«*Je fais une proposition de réponse à Macron: cesser de fournir des armes [à Kiev], qui servent à tuer des civils, et aussi cesser de soutenir le terrorisme*», a déclaré la porte-parole du ministère russe des Affaires étrangères Maria Zakharova ce 17 mars à RIA Novosti.

La veille, Emmanuel Macron avait répondu dans une interview à la télévision ukrainienne TSN que Paris proposerait à la Russie un cessez-le-feu en Ukraine pour la durée des Jeux Olympiques, qui se tiendront dans la capitale française du 26 juillet au 11 août prochains.

Maria Zakharova a également conseillé à Emmanuel Macron de présenter une proposition similaire aux parties au conflit au Proche-Orient. «*Beaucoup de choses dépendent probablement de ce que dit la France*», a ironisé la porte-parole. RT 17 mars 2024

Cela pourrait aussi servir à couvrir des révélations à venir de la part de Moscou, sur la présence de militaires français en Ukraine depuis deux ans ou plus.

Guerre en Ukraine : Macron insiste sur des possibles « *interventions sur le terrain* » - lepoint.fr 16 mars 2024

Le président de la République n'en démord pas : selon lui, il faut se préparer à des « *interventions sur le* terrain » en Ukraine, dans la guerre contre la Russie, martèle-t-il.

Dans un entretien au *Parisien* samedi 16 mars, le président de la République insiste : « *Peut-être qu'à un moment donné — je ne le souhaite pas, n'en prendrai pas l'initiative —, il faudra avoir des opérations sur le terrain, quelles qu'elles soient, pour contrer les forces russes. La force de la France, c'est que nous pouvons le faire* ». lepoint.fr 16 mars 2024

J-C - "*Si vous vous abstenez, vous votez Macron et le Pen, vous ne faites pas que rester chez vous, ce qui fait de vous un citoyen inutile, vous votez contre vous-même!*", selon Mélenchon, mais quand les députés LFI ont voté au Parlement européen 50 milliards de crédits de guerre supplémentaires, après plusieurs autres votes en ce sens, ils n'ont pas voté "*contre vous-même*" en soutenant l'OTAN.

Comme quoi Ruffin non plus n'est pas "*un citoyen inutile*", il a tenu à le faire savoir dans un entretien que lui a accordé généreusement Le Monde le 16 mars.

En famille. Pourquoi *Le Monde* et le camp qu'il représente aiment-ils tant Ruffin et LFI?

J-C – Les marchands de canons européens ne manquent pas de VRP… et de commis.

Le Monde - François Ruffin fait partie des critiques de l'Otan qui « *n'a pas été* 'un facteur de stabilité' *dans le monde au cours des deux dernières décennies* », fait-il valoir. Défavorable à son élargissement, le député plaide plutôt pour développer une défense européenne conçue autour d'une souveraineté sur l'industrie de guerre.

« *Il faut armer l'Ukraine, lui donner la priorité dans nos livraisons, et relever notre production* », estime l'élu picard qui réclame un soutien suffisant pour rétablir le rapport de force et ainsi « *ramener Vladimir Poutine à la table des négociations* ». Le HuffPost 16 mars 2024

J-C - Autrement dit, il n'appelle à rompre ni avec l'OTAN ni avec l'UE, encore moins à leur dissolution, il soutient l'industrie de guerre qui est en train de tourner à l'économie de guerre, ce qu'il n'est pas censé ignorer.

Ils osent tout. Mystification climatique et Green New Deal. Attention, à 100°C vous passerez à l'état gazeux !

J-C - Au doigt "*humide*", ces cyniques charlatans ont substitué « *la sensation de chaleur* » à la température réelle, histoire de pouvoir ajouter 20,3°C et pas un dixième de plus pour atteindre un nouveau record. Hélas, cela ne s'invente pas ! Pour en arriver à sortir ce genre de connerie, on se dit qu'ils doivent rencontrer de plus en plus de difficultés pour justifier leur récit frauduleux du réchauffement climatique de nature anthropique auprès de la population.

Brésil : Thermomètre à 40 °C et ressenti à 62,3 °C - 20minutes.fr 19 mars 2024

Des températures records ont été atteintes au Brésil, avec 40 °C et un ressenti de plus de 62 °C à Rio de Janeiro, ce qui est une conséquence directe du réchauffement climatique, renforcé par le phénomène El Niño selon la climatologue, Françoise Vimeux.

« *Plus l'air est humide et plus la sensation de chaleur va être importante* », explique Françoise Vimeux, climatologue à l'Institut de recherche pour le développement. 20minutes.fr 19 mars 2024

Les chantres du totalitarisme. Il faut interdire de s'exprimer à tous ceux qui ne pensent pas comme moi.

J-C - Je ne défendrai jamais la presse ou les médias quel qu'il soit, parce que leur orientation politique est réactionnaire. En revanche, j'estime que la liberté d'expression est une et indivisible sous peine de disparaître, or on en a besoin pour mener notre lutte de classe.

La question serait plutôt : pourquoi existe-t-il de tel média ? Pardi, parce qu'il existe des Sandrine Rousseau. Et pourquoi existe-t-il des Sandrine Rousseau ? Parce qu'il existe des Fabien Roussel, Olivier Faure, des Jean-Luc Mélenchon, notamment. Et pourquoi existe-t-il Fabien Roussel, Olivier Faure, des Jean-Luc Mélenchon ? Je vous laisse deviner.

Interdire CNews ? Pour Sandrine Rousseau, « *la question se pose* » - leJDD 18 mars 2024

Invitée de Sud Radio, la députée écologiste a déploré « *la ligne éditoriale* » du média possédé par le milliardaire Vincent Bolloré, évoquant l'absence de « *garantie du pluralisme de la parole* » qui « *interroge la limite de notre démocratie* ». (Introuvable !- J-C)

Selon l'élue, l'autorisation d'émettre CNews s'avère « *une question* » qui « *se pose* » dans ce contexte.

« *Ce n'est pas une chaîne d'information* », a tancé Sandrine Rousseau.

Regrettant la présentation « *d'informations à la limite de la réalité* », l'écologiste a estimé que les sujets abordés à l'antenne étaient « *l'immigration, le grand remplacement, le danger de l'étranger* ». Autant de thématiques qui fleurissent majoritairement à droite du spectre politique. leJDD 18 mars 2024

J-C - Si on la prenait au mot, il faudrait interdire la totalité des médias de la presse écrite, de l'audiovisuel ou radiophonique, la totalité des médias et réseaux dits sociaux, des blogs, la littérature de tous les partis, de toutes les organisations ou associations qui ont participé aux mystifications sanitaire et climatique, qui ont fourni délibérément des interprétations frauduleuses du 11 septembre 2001, de toutes les guerres qui ont suivi au Moyen-Orient, etc. autrement dit nous serions condamnés au silence, et à lire ou à entendre uniquement le discours délivré par le ministère de l'Intérieur et de l'Information sous un régime devenu totalitaire.

Le plus savoureux, c'est que les partisans de ce régime tyrannique sont les mêmes qui accusent les communistes de conspirer pour instaurer un tel régime, alors qu'en réalité ils sont pour la liberté totale d'expression, même celles des fachos ou des nazis, parce que ce n'est pas leur propagande qui serait problématique, mais leur existence, car si l'idéologie de cette pourriture obtient une certaine audience ou leurs idées sont partagées par une nombre inquiétant de citoyens, c'est uniquement parce que les conditions sociales et politiques y sont propices, autrement dit, c'est le régime en place et ses représentants à travers la politique qu'ils appliquent qui en porte essentiellement la responsabilité, contre lequel il faut lutter inlassablement, sans jamais collaborer avec eux ou se compromettre.

Quand la vérité fait l'objet d'une véritable chasse aux sorcières, le totalitarisme n'est jamais très loin, il est déjà là.

«*Chasse à l'homme*»: un élu municipal français suspendu pour avoir été expert international à la présidentielle russe - RT 19 mars 2024

Cyril Gaucher, élu municipal des Républicains dans la ville de Talant (Bourgogne), a été suspendu de son mandat et risque l'exclusion de sa formation politique après s'être rendu en Russie au titre d'expert pour l'élection présidentielle. Il dénonce une «*chasse à l'homme*» et des accusations injustes.

«*Ma venue en Russie n'était pas un secret*», fait valoir Cyril Gaucher, indiquant que «*nombre de personnes étaient au courant*» et dénonçant la «*chasse à l'homme*» dont il est la victime.

Cyril Gaucher était présent dans les bureaux de vote moscovites pendant les trois jours de l'élection présidentielle russe, invité à l'initiative de la Chambre civique de la Fédération de Russie, institution chargée de l'observation et de la sécurité, parmi 700 autres experts internationaux.

Cyril Gaucher regrette que ses accusateurs ne se soient pas intéressés «*au fond de l'affaire*». «*Encore une fois, il s'agit d'une mission technique où nous constatons des processus de vote*», souligne-t-il.

Cyril Gaucher a dénoncé une «*chasse à l'homme*», et la «*condamnation d'une seule voix d'un seul homme*», se rassurant néanmoins de voir des soutiens sur les réseaux sociaux. «*Le problème est que la nouvelle génération politique en France est en train, au fil du temps, de s'habituer à renoncer à nos premiers idéaux, à la véritable liberté d'expression*», a-t-il aussi regretté.

La fédération départementale du parti Les Républicains a suivi la cabale, demandant à la direction nationale l'exclusion de Cyril Gaucher. «*Il cautionne le processus électoral en Russie, ce qui est hallucinant*», a justifié son président François-Xavier Dugourd, dénonçant une position «*complètement opposée*» à celle du parti.

Cyril Gaucher avait décrit sur RT, au micro d'Antoine Cléreaux, un scrutin à l'«*atmosphère apaisée*», «*des gens qui plaisantent*» et sans «*différences visibles*» avec les élections françaises. RT 19 mars 2024

Quand un « *Etat protecteur* » est entièrement dévoué au service de ploutocrates, il devient totalitaire. Et de la guerre.

J-C – Cette fois, personne ne pourra dire qu'il n'avait pas été prévenu. Au moins, Le Maire a le mérite d'être clair : antisocial sur toute la ligne. Lénine avait défini l'époque de l'impérialisme comme celle de la réaction sur toute la ligne, ici c'est assumé.

Bruno Le Maire veut en finir avec l'État-providence en France - 20 Minutes/AFP 17 mars 2024

Dans une interview au Journal du Dimanche, Bruno Le Maire a plaidé pour en finir avec l'Etat-providence. Le ministre de l'Economie et des Finances souhaite passer à un modèle « *d'Etat protecteur* », afin de « *reprendre la maîtrise* » d'un système devenu « *incontrôlable* »,

« *Nous devons remplacer l'État providence par l'État protecteur* », explique le ministre, qui donne cette interview de trois pages aux allures de programme politique, à l'occasion de la parution d'un nouveau livre, La voie française, publié chez Flammarion, « *écrit pendant les vacances de Noël* ».

« *Une machine à empiler de nouvelles dépenses publiques* »

Quand le modèle d'Etat-providence a été fondé en 1945, il avait « *peu de prestations et beaucoup de cotisants. Près de quatre-vingts ans plus tard, il a beaucoup de prestations et moins de cotisants. Comment cela peut-il tenir ? Les salariés ne peuvent plus être les seuls financeurs du modèle social. La charge est trop lourde. Il faut trouver des voies complémentaires, plus justes et moins pénalisantes pour le travail et la production* », développe Bruno Le Maire.

Le modèle actuel a selon lui comme « *but ultime la gratuité de tout, pour tous, tout le temps : c'est intenable ! »*. Le ministre estime que « *le temps des choix est venu* », pour sortir du « *mirage de la gratuité universelle* ».

Si l'on veut faire des urgences à l'hôpital une priorité, il faut savoir renoncer « *à d'autres dépenses moins prioritaires* », dit-il.

J-C- Par exemple:

Dans sa vision de la France de demain, Bruno Le Maire n'exclut pas de resserrer encore les conditions de l'assurance chômage. 20 Minutes/AFP 17 mars 2024

Quand la milice du régime ou les idéologues de la novlangue s'attaque au langage.

« *Comme par exemple* » est-il correct ? - 20 Minutes avec agences 17 mars 2024

Cette locution d'apparence banale est à proscrire car c'est un pléonasme

En un mot, « *comme par exemple* » est un pléonasme, c'est-à-dire l'emploi simultané – donc parfaitement inutile – de deux termes qui signifient la même chose. Les exemples de pléonasmes les plus connus sont « *monter en haut* » et son contraire, « *descendre en bas* » (essayez de « *monter en bas* » ou de « *descendre en haut* », pour voir).

J-C - « *Monter en haut* » est bien un pléonasme parce qu'on ne peut pas monter autrement qu'en haut, en revanche « *comme par exemple* » n'en est pas forcément un et j'explique pourquoi.

Au cours d'une démonstration, pour argumenter un argument, celui qui s'exprime par écrit peut à un moment donné vouloir fournir un exemple à son interlocuteur ou lecteur pour justifier une assertion, dans le cas où cet exemple ne lui vient pas spontanément à l'esprit, il va devoir réfléchir quelques instants pour le retrouver, moment très court pendant lequel il va devoir marquer une pause ou interrompre son exposé avant de livrer le résultat de sa réflexion et reprendre son exposé qu'il introduira en utilisant la formule « *par exemple* », et s'il le fait précéder de « *comme* », c'est uniquement pour témoigner l'existence de cette pause qui pour bien faire devrait figurer sous la forme d'une virgule, ou une virgule devrait précéder « *par exemple* » ou suivre « *comme* ».

Dans l'exemple suivant, les mammifères ne pondent pas des œufs, excepté cinq espèces, par exemple l'ornithorynque, la syntaxe est correcte, mais on ignore si cet exemple est venue spontanément à l'esprit de l'auteur ou s'il a dû réfléchir un bref instant pour le trouver, l'introduction de « *comme* » peut avoir valeur d'insistance pour montrer qu'il n'y avait pas de quoi culpabiliser d'ignorer l'existence du fait rapporté par l'auteur, puisque lui-même avait dû y réfléchir un bref instant avant de s'en souvenir. Pour bien faire, il aurait fallu écrire, les mammifères ne pondent pas des œufs, excepté cinq espèces comme, par exemple l'ornithorynque, la virgule qui marque également une pause ne servant ici qu'à introduire un élément, sa signification est neutre.

Le pléonasme est jugé fautif, alors qu'il peut avoir valeur d'insistance, comme pour désigner du doigt quelque chose quand on considère que le regard est insuffisant ou manque de précision, pour indiquer à quelqu'un dans quelle direction elle doit regarder ou sur quel objet elle doit fixer son regard. Il existe un ici et un ailleurs, un maintenant et un plus tôt ou un plus tard, auxquels chacun accorde une valeur qui n'est pas forcément exactement la même.

Monter en haut ou descendre en bas n'est pas forcément une erreur, si l'on considère que pour monter ou descendre il faut bien partir d'un point bas ou haut, sinon il faudrait aussi bannir « je suis monté au premier étage » du pavillon, parce qu'on n'a jamais vu quelqu'un « *descendre*

au premier étage », de même pour « *je suis descendu à la cave* », on n'a jamais vu une personne « *monter à la cave*», c'est aussi bête que cela, non ? Quand on demande à quelqu'un de descendre d'un arbre, cela suppose qu'il y était monté, parce qu'on ne le voyait pas y être descendu, à moins qu'il ait poussé sous terre ! Il y a aussi « *monter au paradis* », parce qu'y descendre serait plutôt incongru, sauf à considérer qu'il serait déjà réalisé sur terre, et les hommes trop cons ne s'en seraient jamais aperçus !

Mon explication vous semblera peut-être un peu tirée par les cheveux, je vous l'accorde. Je tenais juste à signaler qu'il est difficile de rendre fidèlement le déroulement d'une pensée, d'autant plus qu'elle sera rendue différemment à l'orale et à l'écrit, par conséquent son interprétation pourra varier d'une personne à l'autre, sans que sa signification en soit affectée, puisqu'elle n'appartenait qu'à celui qui avait formulé cette pensée.

Les subtilités de la pensée et du langage nous réserve bien des surprises, qu'il ne faut pas bannir, car ils sont le produit de leur imperfection qui fait partie de la nature humaine, dans le cas contraire l'homme n'existerait pas tout simplement, ceux qui prétendraient en être n'auraient rien à se dire si leur communication était parfaite, c'est un des enseignements que j'ai retenu de mes études universitaires en sciences du langage. Qu'il soit souhaitable ou possible d'améliorer le langage qui permet aux hommes de communiquer entre eux, nous en sommes évidemment convaincus, mais il ne s'agit pas de cela ici. Ceux qui entendent de la sorte policer le langage font partie de cette espèce de psychopathes autoritaires qui veulent bannir du champ de la pensée et du langage toute forme de liberté sans laquelle ils ne pourraient pas progresser et imaginer qu'un monde meilleur puisse un jour exister, autant dire que leur entreprise est purement idéologique, donc nuisible à la société.

Ils sont en guerre permanente. Stratégie de la peur. Un virus volatile, volatilisé... par miracle pasteurien, pas vraiment.

J-C - Question à un centime d'euro : Comment se fait-il que ce virus provenant de la faune sauvage migratoire ne fait-il pas des ravages chaque années dans les élevages de volailles dans les pays dont cette faune sauvage est originaire ou omniprésente, comment se fait-il qu'en Inde où je vis on mange du poulet toute l'année ?

Il existe bien des cinglés qui ont fait le même coup en Inde, j'ai lu cela dans la presse indienne, mais cela n'a jamais duré que quelques mois dans un ou 2 districts relativement isolés. Des oiseaux sauvages ou migrateurs, on vit avec et on s'en porte très bien. Il y en a parfois jusque dans mon jardin, et j'en croise chaque fois que je sors de chez moi, ce sont de petits échassiers blancs à long bec essentiellement, on les trouve jonchés sur le dos des vaches et des buffles, où ils picorent des parasites, des tiques…

A croire que c'était juste une mystification pour rapporter des millions d'euros à Big Pharma, qui s'inscrit dans le cadre de la propagande du Green New Deal de Davos-UE pour obliger la population à changer de comportement ou la convaincre à cesser de manger de la viande, car cela participerait au réchauffement climatique. Et dire qu'il y en a pour gober de telles balivernes...

A écouter ces cinglés, il faudrait vacciner tous les animaux destinés à l'alimentation humaine de la planète, en plus des hommes dès lors naissance, à croire que le capitalisme a déclenché à Davos une guerre contre tous les espèces vivantes.

Grippe aviaire : le risque rabaissé au niveau « *modéré* » en France - Le Point 17 mars 2024

La situation sanitaire est devenue « *favorable* ». Dans un communiqué, publié samedi 16 mars, le ministère de l'Agriculture a annoncé que le niveau de risque d'influenza aviaire hautement pathogène (IAHP) en France va passer du stade « *élevé* » à celui de « *modéré* », à compter du lundi 18 mars. En deux mois, aucun nouveau foyer de contamination en élevage n'a été détecté, ni en faune sauvage depuis plus d'un mois.

La France était placée en niveau de risque « *élevé* » depuis le 5 décembre « face à l'augmentation constatée des cas d'influenza aviaire hautement pathogène dans la faune sauvage », précise le ministère sur son site. « *Dix foyers d'IAHP ont été confirmés en élevage en France entre le 27 novembre 2023 […] et le 16 janvier 2024, date du dernier foyer* » ajoute-t-il. Les départements du Morbihan, de la Somme, de la Vendée et du Nord étaient concernés.

La France a rendu obligatoire la vaccination des volatiles d'élevage dans les exploitations de plus de 250 canards hors reproducteurs. La campagne, lancée le 2 octobre 2023, a été un « *succès* » selon le ministère, qui évoque en outre une « *moindre circulation du virus en Europe* ». Actuellement, la France recense un total de dix foyers d'influenza aviaire hautement pathogène. À titre de comparaison, 315 foyers étaient recensés à la même date l'an passé.

Toutefois, cette amélioration de la situation sanitaire « *ne doit pas conduire à un relâchement de la prévention* », précise le ministère, qui demande « *à tous les acteurs de la filière de maintenir leur vigilance et de respecter une application stricte des mesures de biosécurité en vigueur* ». Le Point 17 mars 2024

J-C - Les premiers cas de grippe aviaire auraient été détectés en 1997 à Hong Kong, et 6 personnes en seraient présumées mortes sur une population de 7 millions d'habitants, je vous laisse faire le calcul pour évaluer la dangerosité ridicule du virus H5N1, n'oubliez pas les zéros après la virgule ! De 1997 à 2005, ce virus est resté confiné à l'Asie du Sud-Est. Entre 2003 et 2006, 171 personnes auraient été infectées dans le monde, là il va falloir rajouter des zéros ! Ce virus pourrait se transmettre à l'homme, mais c'est extrêmement rare, nous dit-on, pas de quoi paniquer, attendez, mais il est terriblement mortel, pour un peu on en tremblerait, or il n'y a vraiment pas de quoi, car un cas de transmission d'être humain à être humain aurait été confirmé en décembre 2007, cependant le virus n'est pas hautement contagieux dans l'espèce humaine, ouf on est soulagé, j'ai lu tout cela avec Google et Wikipédia.

Ce n'est pas qu'ils mentiraient très mal, ils savent mentirent très bien, avec le temps les faits les contredisent et leurs machinations sont démasquées, c'est tout, bon, il faut suivre, c'est la seule contrainte qu'on doit s'imposer, mais elle en vaut la peine, car cela démontre qu'on est en présence de manipulateurs, de scélérats, si cela peut aider à saper la confiance que les masses ont placé dans les représentants du régime, c'est toujours bon à prendre, il ne faut rien négliger.

L'OTAN est également en guerre contre le climat. Sa devise : Sécurité partout et liberté nulle part !

J-C - Pourquoi l'OTAN et les partisans de l'écologie politique partagent-ils les mêmes instruments de propagande ? Parce qu'ils partagent les mêmes objectifs économiques et politiques, pardi !

- Le secrétaire général de l'Alliance atlantique, Jens Stoltenberg, a souligné ce dimanche 17 mars à Bakou l'importance de lutter contre le changement climatique "*pour des raisons sécuritaires*". Il s'exprimait lors d'une conférence de presse commune avec le président de l'Azerbaïdjan, Ilham Aliev, dont le pays va accueillir la COP29 en novembre.

Jens Stoltenberg a souligné la nécessité de "*réconcilier le besoin en énergie et l'environnement*".

Lutter contre "*le changement climatique est important pour la sécurité, pour l'Otan*", a-t-il dit, expliquant que le réchauffement de la planète est "*un multiplicateur de crise et nous en voyons les effets partout dans le monde*". BFMTV 18 mars 2024

J-C – On voit surtout comment ils en instrumentent « *les effets* » ou conséquences dont ils sont responsables, mais cela on ne vous le dira pas sur BFMTV !

Les derniers développements de la guerre en Palestine occupée.

Les crises israéliennes s'accentuent… D'immenses manifestations réclament le l'enrôlement des Haredim, le retour des prisonniers et le départ de Netanyahu - french.almanar.com.lb 16 mars 2024

Un groupe de manifestations massives a été lancé dans plusieurs villes de Palestine occupée, exigeant l'enrôlement obligatoire aux Haredim et un accord d'échange de prisonniers avec la résistance palestinienne, en plus des appels à la démission du Premier ministre israélien, Benjamin Netanyahu, et la formation d'un nouveau gouvernement.

Les médias israéliens ont rapporté « *le lancement de manifestations aujourd'hui, samedi, au carrefour de la colonie Raanana, au nord de Tel Aviv, et à l'Institut des sciences Weizmann dans la colonie Rehovot, exigeant ce qu'ils appellent l'égalité de traitement via la participation des Haredim dans l'armée israélienne* ».

L'ancien chef du Service général de sécurité israélien, le Shin Bet, et actuel membre de la Knesset israélienne du parti Yesh Atid, Yaakov Perry, a déclaré, dans un article publié mardi, sur le site Internet du journal Maariv, que « *les déclarations de la plus haute figure spirituelle, le grand rabbin d'Israël, dans lesquelles il a suggéré que les Haredim émigreraient d'Israël s'ils étaient forcés de s'enrôler dans l'armée israélienne, arrivent en tête de liste des questions qui constituent une source de préoccupation pour la situation sociale interne en Israël* ».

Les médias israéliens ont rapporté la réponse du chef de l'opposition dans l'entité d'occupation israélienne, Yair Lapid, aux déclarations du grand rabbin, au début d'une session du bloc Il y a un avenir , affirmant « *qu' Israël n'a pas le droit d'envoyer davantage de réservistes qui ont servi 70, 90 et 120 jours cette année, si vous ne recrutez pas de jeunes Haredim* ».

Lapid s'est interrogé : *« Est-ce que quelqu'un à l'étranger leur donnera (aux Haredim) ce que nous leur donnons ici ? N'y aura-t-il pas de devoirs là-bas ?* »
Les médias israéliens ont rapporté que « *des manifestants ont bloqué ce soir la rue Ayalon, dans le centre de Tel Aviv, pour protester contre le gouvernement israélien et exiger son renversement* ».

Les médias israéliens ont souligné que « *des manifestants issus des familles des prisonniers ont allumé des incendies* » devant le ministère de la Sécurité à Tel-Aviv et ont menacé de « *brûler Israël si nécessaire* », tandis que la police d'occupation arrêtait des colons pendant la manifestation.

Des milliers de personnes sont sorties manifester dans la ville occupée de Haïfa, où des centaines de personnes ont défilé et sont arrivées au centre Horev de la ville, dans une manifestation exigeant des progrès vers un accord de libération des prisonniers et la démission du Premier ministre Benjamin Netanyahu.

Les médias ont rapporté que les manifestants ont placé une maquette du char Kaplan sur la voie des transports publics, avant le début de la manifestation, ce qui a conduit à l'intervention des forces de police qui sont arrivées sur place pour évacuer la maquette après des négociations avec les manifestants.

A Césarée, des manifestants ont scandé le slogan Coupable devant le convoi du Premier ministre d'occupation, tandis qu'environ 2 000 manifestants se sont relayés pour bloquer la rue Rothschild, la rue principale de la ville de Tel Aviv.

Toujours au carrefour de Karkur, des centaines de manifestants ont bloqué à tour de rôle la circulation.

Guerre Israël-Hamas: A Gaza, l'hôpital al-Chifa à nouveau ciblé par l'armée israélienne - 20 Minutes/AFP 18 mars 2024

L'armée israélienne a annoncé, ce lundi, mener une opération sur l'hôpital al-Chifa, dans la ville de Gaza. Les échanges de tirs et les combats ont commencé peu avant l'aube lundi dans l'enceinte et aux abords de l'établissement.

Le ministère de la Santé de Gaza a indiqué que « *des dizaines de milliers* » de personnes se trouvaient dans l'hôpital. Un des bâtiments est en feu « *suite à une frappe aérienne* », a-t-il ajouté en déplorant « *des dizaines de* martyrs », certains corps ayant été amenés depuis les abords de l'hôpital, d'autres restés sur la chaussée, *« personne ne pouvant les transporter à l'hôpital en raison de l'intensité des tirs* ».

Des habitants de ce quartier central de la ville de Gaza ont affirmé que « plus de 45 chars et véhicules blindés de transport de troupes israéliens » étaient entrés dans al-Rimal. Certains rapportent « *des combats* » autour de l'hôpital.

L'armée israélienne s'adresse par haut-parleurs aux habitants en leur demandant de rester chez eux alors que des « *drones tirent sur les personnes dans les rues près de l'hôpital* », selon des témoins sur place.

Santé.

Origine du virus SARS-CoV-2 - Mise à jour 2024

https://www.researchgate.net/publication/378490986_Origine_du_virus_SARS-CoV-2_-_Mise_a_jour_2024/link/65f1d5d6c05fd26880078b47/download?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19

Avec la pandémie de Covid-19, nous sommes brutalement entrés dans l'ère du biopouvoir, qui prétend s'appuyer sur des vérités scientifiques pour imposer des mesures liberticides et totalitaires. Peut-on encore parler de science quand le débat est censuré, quand toute critique est discréditée, voire pénalisée et ostracisée ?

Loin du pseudo-consensus fabriqué pour étouffer les voix dissidentes, des chercheurs indépendants résistent aux nouveaux dogmes, dont la biologiste Hélène Banoun, qui, avec ce livre, traite des questions cruciales d'où vient le virus SARS-CoV-2 ? Que sait-on vraiment de cette maladie ? Pourquoi cet acharnement du pouvoir à ne pas la soigner ? Que penser de ces vaccins insuffisamment testés ? Quelles sont les conséquences de l'ARN messager injecté massivement ? Pourquoi tant d'effets indésirables graves ? En quoi cette gestion de crise préfigure-t-elle les prochaines ? Peut-on encore faire confiance aux autorités de santé ?

L'auteure nous livre des réponses dont il est urgent de prendre conscience, d'autant plus que les expériences sur les virus continuent et que le biopouvoir étend ses projets de vaccination généralisée à partir de thérapies géniques hasardeuses, en contournant les règles de sécurité élémentaires au nom de la science pour masquer le profit et la cupidité.

Un citoyen informé en vaut deux, c'est pourquoi

"*La Science face au Pouvoir*" constitue un atout précieux pour rester vigilant face à ce que prépare le biopouvoir. Il en va presque de notre survie.

Hélène Banoun

Pharmacien - Biologiste

Diplôme de pharmacien, option Biologie, Université de Dijon, juin 1979
Ancien Interne des Hôpitaux de Paris, 1979-1982
Chargé de recherches INSERM, Institut Gustave Roussy, UA 140 (pharmacologie moléculaire), Villejuif, 1982-1986

Certificat d'Études Supérieures d'Immunologie Générale, Université Paris-Sud, Chatenay Malabry, 1981
Certificat d'Études Supérieures d'Hématologie, Université René Descartes, Paris V, 1987
Certificat d'Études Supérieures de Diagnostic Biologique Parasitaire, Université Paris Sud, Chatenay Malabry, 1987
Certificat d'Études Supérieures de Bactériologie et Virologie, Lauréat de la Faculté, Université René Descartes, Paris V, 1989
Certificat d'Études Supérieures de Biochimie (par équivalence), 1982
Diplôme d'Études Approfondies de Pharmacologie Moléculaire et Cellulaire, Université Pierre et Marie Curie, Paris VI, juin 1980
Docteur d'État ès Sciences Pharmaceutiques, Université Paris Sud, Chatenay Malabry, 18 juin 1984

https://reinfocovid.fr/cv/18423/

Portugal

Un futur "*gouvernement fragile et instable*" : au Portugal, le chef de la droite accède au pouvoir - Courrier International 21 mars 2024

L'alliance démocratique (AD) de Luis Montenegro a remporté les élections du 10 mars d'une très courte avance sur le Parti socialiste (PS). Elle a recueilli 28,8 % des suffrages et 80 députés sur un total de 230, loin du seuil de 116 élus synonyme de majorité absolue, ce qui contraint le Premier ministre à former un gouvernement minoritaire.

Luis Montenegro doit par ailleurs composer avec une extrême droite en nette progression. Les résultats du "*vote des Portugais de l'étranger ont corroboré le virage politique du Portugal à droite et la progression du populisme radical*", analyse El País.

Le parti d'extrême droite Chega (Assez) a notamment clairement renforcé son statut de troisième force politique du pays, en passant de 12 à 50 députés, avec un score de 18,1 %.

Le résultat final représente par ailleurs "*un désastre pour le PS*" qui a "*perdu un demi-million de voix*", souligne El Mundo. L'une de ses figures, "*l'actuel président du Parlement et ancien ministre des Affaires étrangères, Augusto Santos Silva, candidat à l'étranger, est arrivé troisième après AD et Chega et ne sera même pas député*", note le quotidien espagnol. Courrier International 21 mars 2024

Niger.

Niger: le CNSP dénonce l'accord militaire de 2012 avec les États-Unis - RFI 17 mars 2024

Le Niger a dénoncé, samedi 16 mars dans la soirée « *avec effet immédiat* », l'accord de coopération militaire avec les États-Unis. Un accord signé en 2012, alors que les Américains disposent aujourd'hui d'environ un millier de soldats dans le pays, ainsi que d'une importante base de drones à Agadez. À la télévision nationale, le porte-parole du gouvernement a jugé cette coopération « *injuste* » et « *ne répondant pas aux attentes* ».

Selon le colonel-major Amadou Abdramane, l'accord de coopération serait « *une simple note verbale* », « *unilatéralement imposée* » par Washington. Le document contraindrait le Niger à payer ses factures liées aux taxes des avions américains, ce qui coûterait plusieurs milliards, selon le porte-parole. Niamey se plaint également de n'avoir aucune information sur les opérations américaines, tout en ignorant leurs effectifs et matériels déployés.

Ainsi, le membre du Conseil national pour la sauvegarde de la patrie (CNSP) a jugé « *illégale* » la présence américaine sur le territoire nigérien. Cette décision fait suite à la visite, entre mardi 12 et jeudi 14 mars, d'une délégation américaine de haut niveau à Niamey. Une rencontre « *sans respect des usages diplomatiques* » et « *imposée* », selon Amadou Abdramane. RFI 17 mars 2024

Russie.

Vladimir Poutine remporte l'élection présidentielle en Russie avec près de 90 % des voix - Le HuffPost 18 mars 2024

Les élections présidentielles se sont tenues en Russie du 15 au 17 mars 2024. Quatre candidats se disputaient le poste de chef de l'État : Leonid Sloutsky, du Parti libéral-démocrate, Nikolaï Kharitonov, du Parti communiste, Vladislav Davankov, du parti Nouvelles personnes et Vladimir Poutine, qui a été réélu.

D'après la Commission électorale russe, le maître du Kremlin a réuni 87,23% (Source : RT - J-C) des voix après le dépouillement des suffrages dans 36,3% des bureaux de vote. Ce score est nettement supérieur à celui obtenu en 2018. Vladimir Poutine avait alors récolté 77,44% (Id) des voix.

A Belgorod, tout particulièrement bombardée ces derniers jours et surtout pendant les trois derniers jours du vote, Vladimir Poutine aurait récolté 96,45 % des voix, selon les derniers résultats transmis. Comme prévu, les chiffres sont tout aussi canoniques dans les territoires de l'Ukraine occupés depuis 2022 : 95 % dans la région de Donestk, 92 % dans celle de Zaporijjia.

L'ex-président et numéro 2 du Conseil de sécurité russe, Dmitri Medvedev, a salué dimanche « *la victoire éclatante* » de M. Poutine.

« *La Russie a fait son choix* », s'est félicitée la cheffe de la Commission électorale, Ella Pamfilova, annonçant en outre une participation record de 74,22%.

Vladimir Poutine en a donné quelques éléments dimanche soir. Il s'est livré tard dans la soirée, jusqu'à deux heures du matin heure de Moscou, à une longue conférence de presse.

Le chef de l'État russe présente au monde, dans la nuit de dimanche 17 à lundi 18 mars, une Russie qui n'entend rien changer au cours de son action militaire, bien au contraire : « *Peu importe qui veut nous intimider ou à quel point, peu importe qui veut nous écraser ou à quel point, que ce soit notre volonté ou notre conscience, a-t-il lancé. Personne n'a jamais réussi à faire quelque chose de semblable dans l'histoire. Cela n'a pas fonctionné aujourd'hui et ne fonctionnera pas à l'avenir.* » AFP/Le HuffPost et RFI 18 mars 2024

En famille avec l'OTAN.

La réélection de Poutine met toute la classe politique française d'accord - Le HuffPost 18 mars 2024

J-C - Qu'est-ce qu'ils reprochent à Poutine ? Réponse :

- Si Vladimir Poutine a bien été élu avec un score "*historique*" (du jamais vu depuis la chute de l'URSS, NDLR), l'opposition n'avait que peu de chances dans ce scrutin: aucun réel rival n'a pu se présenter. Les trois autres candidats sélectionnés étaient tous dans la ligne du Kremlin, qu'il s'agisse de l'Ukraine ou de la répression qui a culminé avec la mort d'Alexeï Navalny dans une prison de l'Arctique en février. BFMTV 19 mars 2024

Autrement dit, les despotes occidentaux maquillés en démocrates reprochent à Poutine la même chose qu'aux trois autres candidats, Leonid Sloutsky, du Parti libéral-démocrate, Nikolaï Kharitonov, du Parti communiste, Vladislav Davankov, du parti Nouvelles personnes, de défendre la souveraineté de la Fédération de Russie face à l'agression de l'OTAN dirigée par les Américains et ses agents qui envisagent de la disloquer.

Réaction côté jardin. Le dépit.

Le chef de la diplomatie britannique, David Cameron, a pour sa part déploré l'absence d'élections « *libres et équitables* » en Russie. Les États-Unis ont, elles, critiqué la tenue du scrutin dans les territoires ukrainiens occupés par Moscou.

La Pologne a pour sa part jugé que l'élection présidentielle n'était « *pas légale, libre et équitable* ».

La France a, quant à elle, déploré lundi que *« les conditions d'une élection libre, pluraliste et démocratique* » n'aient pas été « *une nouvelle fois* » réunies en Russie.

La ministre allemande des Affaires étrangères Annalena Baerbock a dénoncé une «*élection sans choix*».

Le chef de la diplomatie européenne Josep Borrell a dénoncé «*la répression et l'intimidation*», en dépit de la forte participation, et un scrutin qui n'a «*pas été un scrutin libre et juste*».

Le président ukrainien a estimé que Poutine était un homme « *ivre de pouvoir* » voulant « *régner éternellement* ».

Réaction côté cour. L'allégresse.

« *J'adresse mes félicitations au peuple frère de Russie et au président Vladimir Poutine pour son extraordinaire victoire* », a applaudi ce lundi le président vénézuélien Nicolas Maduros sur son compte X, jugeant le processus électoral « *impeccable* ».

Pékin a aussi félicité Vladimir Poutine, cette réélection prouve le « *plein soutien* » des Russes, a jugé le président chinois, Xi Jinping. Lin Jian, le porte-parole du ministère des Affaires étrangères, s'est dit convaincu que « *sous la direction stratégique du président Xi Jinping et du président Poutine, les relations entre la Chine et la Russie continueront à progresser* » dans les prochaines années.

L'Iran a pour sa part salue « *la solide victoire* » de Poutine, tandis que les dirigeants du Nicaragua, de Cuba ou encore de Bolivie ont eux aussi adressé un chaleureux message de félicitations au président pour sa réélection. Le Bolivien Luis Arce a salué une « *victoire éclatante qui réaffirme l'unité du courageux peuple russe autour de sa souveraineté et de son développement constant* ».

Quant à Miguel Diaz-Canel, à la tête de l'île communiste de Cuba depuis 2019, il a estimé sur X que Poutine constituait « *un exemple* » pour sa gestion de la Russie. Source : AFP et différents médias.
Lundi, Recep Tayyip Erdogan a « *félicité* » son homologue russe Vladimir Poutine pour sa réélection la veille.

La dirigeante du Honduras, Xiomara Castro, a qualifié la victoire de Vladimir Poutine de convaincante dans un message de félicitations.

Le président nicaraguayen Daniel Ortega a déclaré qu'il célébrait la victoire de Vladimir Poutine comme une contribution à la stabilité indispensable de l'humanité.

Le président du Tadjikistan, Emomali Rahmon, a qualifié les résultats du vote de nouvelle confirmation claire de la haute autorité politique de Vladimir Poutine et du large soutien de la société russe à sa démarche.

Le dirigeant nord-coréen Kim Jong-un a félicité Vladimir Poutine pour sa réélection.

Le président de l'Ouzbékistan Shavkat Mirziyoyev a félicité Vladimir Poutine pour sa victoire convaincante aux élections.

Couverture médiatique. Dimanche 18 mars 2024

Vladimir Poutine réélu président de Russie, la communauté internationale consternée - Le HuffPost 18 mars 2024

Voter à midi en Russie, pour se sentir moins seul contre Poutine - LePoint.fr 18 mars 2024

"*Pseudo-élection*", "*ni libre ni équitable*": les Occidentaux réagissent à la réélection de Vladimir Poutine - AFP/BFMTV 18 mars 2024

Réélection de Poutine en Russie : plusieurs chancelleries occidentales dénoncent un scrutin illégitime - Journal du Dimanche 18 mars 2024

Poutine réélu: Zelensky tacle un homme "*ivre de pouvoir*" qui veut "*régner éternellement*" - BFMTV 18 mars 2024

Réélection de Poutine : « *C'est un simulacre* », dénonce l'historien Antoine Arjakovsky - Public Sénat 18 mars 2024

Couverture médiatique. Les jours précédents :

Nos articles à (re) lire sur l'état de la Russie, Vladimir Poutine et la répression contre ses opposants - Courrier international 16 mars 2024

Cyberattaque pro-russe : comment les hacktivistes financent le harcèlement de l'Europe - Numerama 17 mars 2024
Russie : une opposition sous contrôle - France 24 16 mars 2024

En Russie, deuxième jour de vote sur fond de protestations et d'arrestations - France 24 16 mars 2024

Présidentielle en Russie : Vladimir Poutine est indétrônable, mais jusqu'à quand ? - 20minutes.fr 15 mars 2024

Élection présidentielle en Russie : Vladimir Poutine n'est pas le seul candidat en lice, mais c'est tout comme - Le HuffPost 15 mars 2024

« *Ne reconnaissons pas la réélection de Poutine* » : l'appel de Marina Litvinenko, veuve d'un dissident russe - Le Parisien 17 mars 2024

Comment s'est réellement déroulée l'élection présidentielle en Russie.

J-C – Pour rappel, 700 observateurs internationaux étaient présents dans les bureaux de vote.

Comment la présidentielle russe est-elle surveillée? Un observateur indépendant l'explique à Sputnik - fr.sputniknews.africa 16.03.2024

Pour voir de ses propres yeux le processus de surveillance, Marco Marsili s'est rendu dans la salle de contrôle d'une ONG réputée. Sur place, des volontaires sont derrière leurs ordinateurs pour saisir les données qui arrivent de tous les bureaux de vote du pays. Ces derniers sont équipés de caméras permettant de voir ce qu'il s'y passe.

"*Il y a des caméras vidéo dans chaque bureau de vote. Grâce à la surveillance vidéo, grâce aux caméras, ils sont en mesure d'obtenir les données pour suivre en temps réel ce qu'il se passe dans chaque bureau de vote, de la Yakoutie à Moscou et dans les nouveaux territoires*", a expliqué à Sputnik M.Marsili.

Plus tôt, l'observateur international a visité un bureau de vote moscovite. Il a observé le fonctionnement d'une machine qui permet aux électeurs de voter électroniquement sur place. Il a par ailleurs constaté que le personnel de ce bureau était 100 % féminin, tout comme celui de la Commission électorale centrale.

Il fait partie de plusieurs anciens parlementaires, experts, hommes d'affaires et journalistes de différents pays comme l'Italie, le Portugal, la Géorgie ou la France, qui sont présents en Russie en tant qu'observateurs indépendants.

Présidentielle russe: les observateurs de ces deux pays accusent les médias occidentaux de mensonges - fr.sputniknews.africa 16.03.2024

Les émissaires arrivés des États-Unis et d'Afrique du Sud ont partagé leurs impressions face à la caméra de Sputnik.
La région de Kherson n'a pas l'air d'être "*occupée*", a indiqué à Sputnik l'observateur américain. L'émissaire sud-africain s'est plaint de l'image faussée de la Russie diffusée par les médias occidentaux.

Ce groupe de dix observateurs étrangers comprend des ressortissants d'Algérie, du Botswana, d'Allemagne, de Zambie, d'Indonésie, du Mexique, des États-Unis, de France et d'Afrique du Sud. fr.sputniknews.africa 16.03.2024

Un observateur US réfute les mensonges de la propagande occidentale sur la présidentielle russe - fr.sputniknews.africa 16.03.2024

Le scrutin se déroule dans une ambiance d'enthousiasme, avance auprès de Sputnik Patrick Henningsen après avoir fait le tour des localités du sud de la République populaire de Donetsk.

"*Les médias occidentaux disent que l'élection n'est pas légitime, que les gens sont forcés de voter et ainsi de suite. Il est donc important pour moi, en tant que journaliste international, de venir voir de mes propres yeux, de parler aux gens, de comprendre ce qui se passe en réalité,*

plutôt que de regarder les choses de loin et à travers le prisme des médias occidentaux", a-t-il expliqué.

L'observateur note que les électeurs se rendent dans les bureaux de vote avec joie, malgré le mauvais temps et font preuve d'un grand courage vu la proximité de la ligne du front.

"*C'est très actif dans les bureaux de vote en ce moment*", poursuit-il.

"*C'est un événement historique*", a conclu M.Henningsen, déterminé à partager ce qu'il a vu avec le public occidental. fr.sputniknews.africa 16.03.2024

L'Occident "*frémit*" en attendant les résultats de la présidentielle russe - fr.sputniknews.africa 16.03.2024

C'est ce qu'a affirmé ce samedi la porte-parole de la diplomatie russe.

Autres déclarations de Maria Zakharova à la presse en lien avec l'élection qui se déroule en Russie mais aussi à l'étranger:

Rien n'aide l'Occident dans ses tentative de saper l'élection présidentielle;

Le scrutin sera organisé avec succès malgré les manigances occidentales;

Des cas d'opposition physique au vote dans des pays inamicaux ont été enregistrés;
Avec toute la pression exercée par l'Occident, la Russie n'a pas ouvert de bureaux de vote dans un seul pays (Mme Zakharova n'a pas précisé lequel).

L'efficacité technologique des élections en Russie est impressionnante. fr.sputniknews.africa 16.03.2024

Une analyse.

Stratégie et mode de fonctionnement des acteurs globalistes du N.O.M.: Prédominance, dictature, esclavage des peuples par Jean-Yves Jézéquel - Mondialisation.ca, 13 mars 2024

Deuxième partie

La réalité politique a démontré que la prédominance d'un État ne garantit pas la paix pour un autre État dont la puissance est inférieure. Des « *docteurs* » canadiens en science économique ont pourtant écrit un rapport prétendant prouver le contraire ! La supercherie du Pouvoir, le mensonge manipulateur des masses et le mépris des peuples ont atteint un niveau de perversion jamais atteint dans toute l'histoire de l'humanité. La prépondérance des USA a permis aux USA de dominer et d'exploiter une multitude d'autres États vassalisés et soumis à une organisation en règle de leur pillage… Il suffit de regarder de près l'exemple retentissant

du Pérou ou même celui de la Colombie, ou encore du Mexique, ou de l'UE, pour comprendre ce que la « *vassalisation* » implique en termes de soumission, de pillage, d'hyper-pauvreté pour le peuple (el pobretariado) et de corruption entraînant la criminalité à grande échelle ! (Dans une récente causerie j'ai affirmé que les trois quarts des pays étaient encore sous domination coloniale, en écrivant cela je me suis dit qu'on allait encore m'accuser d'exagérer ou de manquer de nuance, et pourtant, je ne suis pas le seul à le penser, c'est la réalité ou elle est pire encore. - J-C)

La prédominance d'un État s'est toujours traduite par la guerre assurée, la domination, voire le génocide du plus faible, pour son absorption sur tous les plans.

La prédominance d'un État ne garantit absolument pas la paix dans le monde mais la guerre. Nous en avons une démonstration permanente dans l'exemple des États-Unis d'Amérique qui ne peuvent et ne veulent surtout pas perdre leur leadership planétaire. La prédominance engendre la nécessité de la guerre, non seulement pour rester prédominant en soi, mais pour empêcher qu'un autre État ne prenne cette place à son tour !

Il est parfaitement fantaisiste de raisonner aujourd'hui à partir des principes « *démocratiques* » dont seraient revêtus les pays, surtout « *Occidentaux* ». Il faut dire et redire clairement, qu'il n'existe actuellement sur Terre, à commencer par l'Occident, aucun État vraiment démocratique, pour la simple raison que le droit fondant la légitimité des Constitutions est un droit non pas d'inspiration démocratique mais d'inspiration théocratique ! (Economique, c'est mieux ! - J-C) (Cf., tome 2 de « *La libération de l'homme* », JYJezequel, éditions Publibook, 2013) C'est la raison principale qui explique pourquoi la paix n'est toujours pas possible sur Terre. Si la démocratie existait vraiment, les 99% des personnes interrogées par les sondages, se prononçant pour la paix dans le monde, seraient représentatifs de la situation qui régnerait alors sur la planète. Comment expliquer que 1% impose aux 99% de l'humanité la violence, la guerre, le massacre, le pillage, le meurtre, le génocide, l'exploitation, la maltraitance, le Mal endémique… ? La réponse est claire, parce que c'est la dictature qui règne partout et qui est le fait d'une petite oligarchie ayant entre ses mains la totalité d'un pouvoir justifié par la « *matrice théocratique du droit* » et non pas par la légitimité des Constitutions issues de la « *volonté des peuples souverains* » ! (Là aussi, depuis des années je m'en prends à tous ceux qui évoquent des régimes démocratiques en occident ou ailleurs, alors que cela n'a jamais existé, du fait de l'existence même de ces régimes et de leur fonctionnement, etc. Tout au plus des expressions démocratiques parviennent ici ou là à se frayer un passage, mais c'est tout, pour l'essentiel tous les régimes sont des dictatures, de quoi, mais du capital pardi ! - J-C)

L'existence, l'organisation et le droit de vote, dans un pays, ne peuvent en aucun cas qualifier ce pays de « *démocratique* ». Les systèmes électoraux ont d'ailleurs été conçus en faveur d'une oligarchie qui est toujours au pouvoir depuis au moins 5000 ans, qu'elle prenne actuellement, les couleurs du bleu, du rouge ou du rose… etc. Le vote est systématiquement un leurre spectaculaire : il fait croire que le citoyen choisit librement sa destinée politique alors qu'il s'agit toujours de mettre au pouvoir la même caste de prédateurs « *caméléons* » passant son temps à planifier le pillage et l'esclavage des peuples abusés en permanence sur tous les plans !

Ce n'est pas un hasard si la violence, le meurtre, la guerre, le crime d'État, le Mal, règne en maître sur le Monde entier, alors que l'immense majorité veut le bien !

Le simple fait d'une prédominance du « *marchandisme* », de l'argent, de l'hégémonie d'une économie de marché avec son idéologie fasciste ultra libérale, garantit par-dessus tout, la nécessité de la guerre, car la guerre est un élément essentiel de l'économie de marché. Il n'y a pas de « *marchandisme* » possible sans la guerre. Toute l'économie des États-Unis repose sur la guerre, sur l'industrie de l'armement et donc sur la nécessité d'organiser un chaos permanent pour une guerre permanente, pour une économie prospère ! La guerre est le nerf de l'économie de marché. Sans guerre, il n'y a plus de marchandisation possible, il n'y a plus de pillage possible, il n'y a plus de massacres d'envergure possibles, il n'y a plus de menaces possibles, il n'y a plus de terreur possible, il n'y a plus de larmes et de sang à outrance, il n'y a plus de domination possible, il n'y a plus de « *plan Marshal* » possible et réactualisé dans les TAFTA/TTIP/CETA, il n'y a plus de richesse possible, la richesse démentielle étant toujours le résultat d'un vol, d'un pillage, d'une esclavagisation par la marchandisation même de l'homme en personne, la signature du Sapiens Démens! Le malheur de la majorité garantit le bonheur de la minorité au pouvoir. La richesse abusive du Nord est assurée par la pauvreté et le pillage abusifs du Sud. Le malheur c'est justement le fruit naturel du Mal.

C'est toujours les États en soi qui représentent la plus grande menace pour la paix dans le monde et qui est donc par « *excellence* », pour les peuples, le Mal en soi.

La fin des organisations internationales pour justifier la guerre

Les organisations internationales auraient dû avoir une utilité : permettre aux États de se contrôler eux-mêmes réciproquement. Mais on peut constater que ces organisations sont un leurre explicite de plus, compte tenu du fait que la puissance dominante des USA se comporte comme si elle était au-dessus de ces Institutions, pratiquant depuis toujours des guerres illégales, injustifiées, utilisant des prétextes mensongers, opportunistes, (comme l'accusation des « *armes de destruction massive* », alors que les USA ont été en réalité les seuls à les utiliser!) pratiquant ouvertement le crime contre l'humanité, au nom de ce qu'elle a nommé le « *monroïsme* », une pratique criminelle qualifiée de « *valeur* » des États-Unis d'Amérique et exprimant l'un des principes les plus pervers de Machiavel : « *la fin justifie (tous) les moyens* »! (Quel aveu qui discrédite tous les géopolitologues qui s'en remettent à ces organisations internationales. - J-C)

L'État hégémonique incite toujours à la guerre, car la guerre n'est pas « *perturbatrice* » pour l'État hégémonique, comme le rapport demandé par JF. Kennedy aux services de la CIA, l'avait démontré. En 1963 le Président Américain posait la question : « *quelles conséquences aurait un système mondial fondé sur une paix durable ?* »

Réponse du rapport : « *En l'état actuel de nos connaissances, le système fondé sur le pouvoir de faire la guerre est trop structurant dans tous les domaines – économique, social, culturel et bien sûr militaire- pour pouvoir envisager de l'abandonner !* »

Ce rapport rendu à JFK disait donc que l'absence de guerre constituerait un grave préjudice pour l'équilibre économique, culturel, social et militaire des USA, au point que l'absence de guerre serait finalement la cause d'une guerre encore plus violente !

La prospérité est à sens unique, car elle est entièrement basée sur le pillage des ressources qu'il ne faut pas partager, mais voler. Sans la guerre cela devient impossible !

Voilà pourquoi l'US Imperium, totalitaire par définition, dirigé par son oligarchie eugéniste, n'a ni alliés ni ennemis : il n'a que des intérêts égocentriques ignorant le reste du monde obligatoirement vassalisé.

Sa manière de faire est « *naturellement* » criminelle, elle est nécessairement livrée, dévouée à la cause du Mal en soi.

Le modus operandi de l'US Imperium

Les assassins économiques (Cf., Les Destructeurs, op.cit., pages 139 à 162)

En 2021-2022, une commission d'enquête du sénat analysait 7300 documents sur l'activité des cabinets de conseil privés américains comme McKinsey, dans les affaires de l'Etat Français. En 2021, l'Etat avait dépensé plus d'un milliard d'euros en prestations de conseil. Ces sociétés au service de l'US Imperium prospèrent grâce au système des « *portes tournantes* »: les hauts-fonctionnaires deviennent dirigeants des sociétés transnationales et réciproquement… Ainsi, toute la richesse produite par les pays européens est détournée des intérêts du bien commun de chaque Nation et pillée pour l'enrichissement des grands groupes travaillant à l'édification du Nouvel Ordre Mondial, dominant et exclusif, sur l'ensemble des pays développés…

Macron fait partie de ces gens, Young Global leaders, formé dans la French American Foundation, qui est nommé en 2007 comme rapporteur général adjoint de la « *Commission Attali* ». C'est dans cette commission que Macron rencontre tous les dirigeants de sociétés transnationales : PDG de Nestlé, membres du Conseil d'administration du Forum Economique Mondial de Davos, dirigeant de McKinsey France, le cabinet Accenture, dont certains membres seront à l'origine du développement du mouvement politique LREM (La République En Marche) !

Macron est introduit auprès des propriétaires des grands médias dont il va défendre les intérêts particuliers. La totalité de ces médias ne parlera que de Macron en lui donnant l'omniprésence, effaçant tous les autres traités de « candidats mineurs », lors de la campagne électorale de 2017 !

Après son introduction dans la « *Commission Attali* » en 2007, Macron est envoyé en stage à la Banque Rothschild & Co, en septembre 2008. Il quitte la Rothschild après y avoir fait ses premières armes de tueur économique et il est placé auprès de François Hollande dans le Pôle Economie et Finance. Dès 2014, il a connaissance du dossier de dépeçage d'Alstom, fleuron de l'industrie française. Il accomplira son travail de tueur économique en bradant cette société bénéficiaire et de haute technologie à la Général Electric Corporation en faillite ! Un chômage de masse s'en suit en France, mais son travail de tueur est accompli scrupuleusement. (Cf., ce dossier détaillé dans « *Les destructeurs* » op.cit., pages 179 à 210)

Les USA, qui illustrent « *brillamment* » cette triste réalité, procèdent comme suit, à travers le monde :

1 – Ils commencent par envoyer dans le pays convoité, un "*assassin économique*" dont le rôle est de pousser à la dette l'État concerné, le tout suivi de l'envoi d'agents de la CIA ayant pour fonction de former des provocateurs infiltrés et de les superviser. Si la corruption par la dette

échoue, elle est remplacée par un coup d'état, un « *chacal* » est envoyé pour « *supprimer* » l'obstacle ou le système procède à une "*révolution colorée*".

2 – Sans perdre de temps, ils commencent dans la foulée une campagne de propagande contre les dirigeants et le pays, campagne de diffamation et de diabolisation (chacun sait la diabolisation typique dont il s'agit, par exemple celle d'Allende qui sera tué par les bombardements du dictateur fasciste Pinochet soutenu par l'État Profond Américain et la CIA ; la diabolisation de Chavez ou de Maduro, de Dilma Rousseff etc… et bien entendu de Vladimir Poutine). La mode actuelle est à l'invention d'accusations « *juridiques* ». Les agents de la CIA trouvent un « *collaborateur* » dévoué en mal de pouvoir, comme Alexeï Navalny en Russie et qu'ils vont promotionner à coup de millions de dollars s'il le faut. C'était également l'exemple de Michel Temer au Brésil.

Les médias sont alors massivement mis à contribution pour répandre répétitivement le mensonge et pratiquer avantageusement la manipulation de l'opinion publique. La règle est simple : *« Un mensonge répété suffisamment souvent se transforme en vérité !*» (Goebbels, ministre de la propagande nazie) La malveillance est la règle et la fin justifie tous les moyens, même criminels. Le coup d'État juridique est une nouvelle pratique dont la perversion n'a jamais été aussi développée ! Les réseaux sociaux qui oseront démentir et faire de la résistance seront à leur tour diabolisés et accusés de pratique des « *fakes news* » « *menaçant la démocratie* », alors qu'ils sont au contraire et en grand nombre, les seuls garants actuels d'une information encore possible et honnête !

3 – Si le confort de la perversion du droit ne peut pas être utilisé, ils accusent alors les États de posséder des armes « de destruction massive », comme en Irak et en Syrie, ou par exemple, pour attaquer arbitrairement la Russie via l'affaire Skripal qui disait indirectement l'accusation de fabrication d'armes chimiques redoutables par les militaires Russes. Espérons que chacun soit suffisamment informé aujourd'hui, pour savoir que cette accusation concernant l'Irak, la Syrie ou la Russie était grotesque et clairement mensongère ! Malheureusement, on peut encore se demander si chacun a compris la supercherie de l'Occident, de l'US Imperium, puisque celui-ci, sans complexe, continue de dire « *officiellement* » que Saddam possédait des « *armes de destruction massive* » que personne n'a jamais retrouvées; puisque les « *élites* » de l'État profond américain continuent de dire que Milosevic était un « *nouvel Hitler* », « *le Boucher des Balkans* », malgré qu'il ait été innocenté par le TPI ; puisque la CIA et l'État Profond Américain, les agents du Département d'État, continuent de dire que Maduro est le dictateur qui refuse les droits les plus fondamentaux à son peuple ; puisque les anglo-saxons et l'Europe vassalisée continuent de dire que la Russie a agressé l'Occident, dans l'affaire Skripal et a osé envahir l'Ukraine! Tout cela a été monté par les chacals de l'Empire aux abois …

4 – Le cas échéant, ils dépeignent donc les États comme « *dictatoriaux* », refusant « *les droits les plus fondamentaux à leurs peuples* » ! Les medias occidentaux dans les mains d'une poignée de milliardaires néo conservateurs et ultra-libéraux, n'ont pas hésité à accuser Bachar El Assad d'être le « *bourreau de son peuple* », comme Milosevic avait été accusé d'être le « *boucher des Balkans* », ou le « *nouvel Hitler* », même après que le TPI ait reconnu son innocence ! Aucun media n'a eu l'honnêteté de reconnaître son odieux mensonge au service de l'OTAN, agresseur de la Serbie pro-Russe, et de rétablir l'honneur à la mémoire de cet homme, car les medias « *officiels* » risquaient alors d'envoyer à l'opinion publique un signe qui allait les décrédibiliser et ainsi menacer leur existence de salauds et de pervers au service

du mensonge, le Mal en soi ! Ce ne sont pas les réseaux sociaux qui répandent principalement le mensonge à outrance, il peut exister certains d'entre eux, dans les GAFAM , par exemple, qui font circuler des fausses informations dans une intention très étudiée, mais ce sont d'abord et avant tout, les medias tout à fait « *officiels* » qui se livrent au mensonge et à la manipulation de l'opinion publique, au service exclusif des intérêts des États qui ne manqueront pas de leur renvoyer l'ascenseur d'une complicité engendrant la corruption inévitable d'un tel système. C'est l'exemple retentissant du journal « le Monde », lorsqu'il prend la parole sur le Venezuela. Ceux qui sont vraiment informés, découvrent dans « *le Monde »* le pur mensonge sur la réalité de ce pays, étalé sans vergogne : c'est un fait avéré ! Le cas avec la Russie de Poutine et avec le décès de Navalny aujourd'hui est encore plus grotesque. Il y a une sorte d'aveuglement qui fonctionne sans le moindre souci pour l'objectivité, parce qu'il y a un parti pris, une cause supérieure à servir : en l'occurrence, celle de l'hégémonie ultra libéral et avec elle un ordolibéralisme qui est un fascisme. Tous ceux qui cautionnent la parole hautement perverse et manipulatrice de ces medias « *officiels* » dévoués à la cause du mensonge globaliste du N.O.M, sont complices du Mal et les apôtres actifs, souvent inconscients, du malheur du monde… L'ignorance est toujours à l'origine de tous les malheurs.

5 – Si l'adversaire est puissant, comme la Russie, ils poussent le monde entier à pratiquer « *l'embargo* », à décréter des « *sanctions* » de plus en plus cruelles, illégitimes, illégales même, injustifiées et sans états d'âme ; des zones d'interdiction de survol sont décrétées pour soi-disant établir « *des couloirs humanitaires* »… ! La presse étant là pour approuver massivement cette pratique odieuse et criminelle, sans la moindre hésitation, puisqu'elle est entièrement aux mains des milliardaires dont la cause est éminemment ultra libérale et néo conservatrice !

6 – Ils commencent ensuite les bombardements, ainsi que le soutien, l'encadrement, le financement, le recrutement et la formation au sol d'une "*opposition"* armée : « *escadrons de la mort* », « *Moudjahidin* », « *djihadistes* », « unités néo-nazies » en Ukraine. Ils les protègent de toute accusation au sujet des atrocités commises pour terroriser la population et faire glisser la responsabilité sur les régimes en place dont ils veulent se débarrasser : l'exemple le plus frappant est celui de Milosevic qui a été pourtant innocenté par le TPI, mais que les agents de l'État profond américain se sont arrangés pour faire mourir dans sa prison de la Haye… C'était l'objectif atteint concernant Saddam Hussein et Kadhafi, mais manqué avec Bachar el-Assad… C'était aussi l'objectif visé en organisant la kabbale occidentale contre la Russie pour la mettre à genoux et la disloquer : objectif manqué et qui s'avère catastrophique en plus d'être objectivement impossible !

7 – Puis, ils cherchent rapidement à faire ouvrir une banque centrale pour les Rothschild, sous contrôle de la Banque des Règlements Internationaux – BRI – basée à Bâle en Suisse et dépendante de la City de Londres. Bien entendu, s'ils peuvent placer directement un banquier des Rothschild, comme Emmanuel Macron, sur le trône de la présidence du pays, toutes les étapes précédentes ne sont alors plus utiles. Le pillage et la soumission peuvent commencer sans tarder dans un confort indécent… Le peuple Français est-il anesthésié ou sous hypnose, ou envoûté ou lobotomisé pour avoir permis que Macron se retrouve à cette place de manière tout à fait anachronique, puisque Macron est devenu « *président* » de la République française par une minorité de voix des Français en droit de voter ? Pendant ce temps, toutes les industries sensibles du pays sont vendues aux USA et la France a totalement perdu son autonomie et son indépendance même en matière de défense : la France ne peut plus construire aujourd'hui un sous-marin nucléaire sans la permission des États-Unis ! Et une fois

construit, si l'autorisation a été donnée, il sera aux ordres du commandement unifié de l'OTAN, c'est-à-dire sous l'autorité de l'US Imperium !

8 – Dès que cet objectif est atteint, ils se dépêchent de privatiser à outrance et de piller les ressources naturelles pour les vendre à leurs entreprises transnationales en se servant des « *tribunaux d'arbitrages* » extra nationaux, imposés par eux et toujours en leur faveur.

9 – Arrivés là, ils prennent grand soin d'établir des bases militaires qui contrôleront le pays, instaureront un climat mafieux de terreur et favoriseront tous les trafics en tout genre générant une masse financière à recycler par les banques et pour soutenir les opérations secrètes ultra juteuses (laboratoires d'armes biologiques loin de chez eux, trafics d'armes, de drogues, d'humains y compris d'enfants pour les pratiques pédophiles des « *élites* » dégénérées, d'organes… etc.) la splendeur du Mal en soi déclarée comme vertueuse…

L'UE conçue et organisée pour les seuls intérêts de l'US Imperium a déjà fait passer une loi qui autorise les armées d'occupation étasuniennes de l'OTAN à circuler librement sur tout le territoire de l'UE, non seulement sans avoir besoin de demander quelque permission que ce soit, à personne, mais faisant obligation aux États européens d'adapter les routes, voies, ponts chemins de fer, pour permettre le passage des véhicules militaires de grande dimension partout en Europe ! Nos impôts doivent maintenant financer les exigences des mondialistes de l'US Imperium qui font la loi chez nous, sans nous demander notre avis !

10 – Ils terminent le travail de la mise au pas de leur loi, en plaçant dans chaque pays réduit au néant politique, un régime tout dévoué à leur cause et un État vassalisé, obéissant scrupuleusement aux directives de l'Empire. Si la population d'un pays vassalisé montre des comportements récalcitrants, des velléités de libération du joug de l'occupant fasciste ultra libéral US, présent en Europe avec ses armées du 4è Reich, appelées OTAN, on active le réseau terroriste, comme le GLADIO en Europe, pour le massacre de quelques centaines d'innocents afin de dresser les peuples récalcitrants et les États frileux, pour les maintenir dans la crainte sécuritaire et dans leur obligation – s'ils désirent être « *protégés* » par la puissance de l'US Imperium – de cautionner les directives de Washington ne travaillant que pour son intérêt, même ouvertement avoué! Si l'obéissance est totale de la part d'un pays vassalisé, il n'y a plus la moindre trace d'événements « *terroristes* » sur son territoire, puisque les organisateurs et financeurs du terrorisme sont des agents de la CIA. Ce sont donc les USA, via ses agents tout-puissants, qui décident, si oui ou non, ils vont envoyer secrètement leurs mercenaires (c'est le principe du GLADIO) hier les « *brigades rouge* », aujourd'hui les « *djihadistes* » ou les « *néo-nazis* », ceux qu'ils ont créés pour cette fin, afin de punir par des crimes odieux et arbitraires les insoumis ! Hier, la cible était les partis communistes dont la popularité grandissante en Europe devait être brisée. Pour cela des gens d'extrême droite étaient recrutés dans le but d'organiser des attentats en se faisant passer pour des gens d'extrême gauche. Aujourd'hui, en Ukraine, il faut briser les populations pro-Russes pour installer les forces d'occupation du 4è Reich, l'OTAN, sur la frontière directe avec la Russie : pour cela le recrutement des néo-nazis mis au pouvoir à Kiev était la solution idéale et la plus efficace pour atteindre l'objectif visé. Dans le reste de l'Union Européenne, les « *djihadistes* », créés par les USA à travers les « *Mondjahidin* », formant le groupe Al-Qaïda, puis tous les autres mercenaires « *djihadistes* » réunis par le Califat « *État Islamique d'Irak et du Levant* » (EIIL, ISIS, DAECH) sont les nouveaux mercenaires intervenants en Europe pour obliger celle-ci à accepter une militarisation, « *OTANISATION* » de l'UE, servant les intérêts exclusifs fascistes des États-Unis d'Amérique…

(Cf., « *Le djihad et le management de la terreur* », JYJézéquel, Vérone éditions, 2017, 445 pages.)

11 – Au besoin, il y a aussi un réseau important de lieux consacrés à la torture, afin d'obtenir les collaborations souhaitées, comme celles des djihadistes fondateurs de Daech qui sont tous passés par un séjour en centre de torture, comme les célèbres Guantanamo, Abu Ghraib, Bagram, Kandahar, Ben Guerir, bref, « *l'Archipel du Goulag* » étasunien. Dick Marty faisait connaître l'existence de ce réseau, par un célèbre rapport qui a « *scandalisé les autorités européennes* » apprenant que la Pologne et la Roumanie abritaient ces prisons clandestines dans lesquelles des ressortissants de l'UE, enlevés arbitrairement et illégalement, étaient martyrisés par les agents de la CIA ! G.W. Bush devait reconnaître officiellement, en son temps, l'existence de ce réseau criminel cautionné et financé par l'État Profond Américain et donc par les impôts du peuple Étasunien, nos meilleurs amis et alliés de toujours !

Cette procédure d'invasion, de soumission, de dressage, de vassalisation peut être illustrée par une foule d'interventions illégales et criminelles de l'US Imperium dans le monde, comme : le Guatemala en 1953, l'Iran en 1956, le Congo en 1961, le Vietnam 1962, le Brésil en 1964, la Grèce en 1967, la Thaïlande en 1971, le Chili en 1973, l'Argentine en 1978, le Nicaragua en 1985, le Panama en 1989, l'Irak en 1991, la Yougoslavie en 1991 et très précisément la volonté de s'imposer aux Serbes pro Russes, l'Afghanistan en 2001, l'Irak de nouveau en 2003, la Tunisie-Égypte-Libye en 2011, la Syrie en 2011/2012, le Soudan en 2013, au Yémen en 2015 via l'Arabie Saoudite, de nouveau le Brésil en 2016, la Palestine en 2023, en fournissant toute la logistique militaire à Israël pour procéder méthodiquement au génocide du peuple Palestinien, la Russie via l'Ukraine armée, dirigée, entraînée, financée par la coalition occidentale et les cadres de l'OTAN… Enfin, en préparation : le Venezuela, l'Iran, les Philippines, la Corée du Nord, la Chine… Ce qui se passe actuellement avec l'utilisation odieuse de la minorité musulmane des Rohingyas, dans l'Arakan au Myanmar (ancienne Birmanie) où les Chinois ont massivement investi, c'est une déstabilisation de toute la zone pour briser l'influence et le marché en faveur de la Chine la puissance économique à abattre.

La signature du Mal, c'est que celui-ci impose sa dictature, sa violence, sa barbarie, sa cruauté, son mensonge, sa négation et sa destruction, son désastre, sa criminalité, au nom même du « *bien* » ! Le Mal en soi considère qu'il est le Bien en soi : il déclare qu'il est « *l'axe du bien* » ! Le Mal pense qu'il fait « *bien* » en répandant le malheur…

Partie 1 :

Stratégie et mode de fonctionnement des acteurs globalistes du Nouvel ordre mondial par Jean-Yves Jézéquel, 09 mars 2024

https://www.mondialisation.ca/strategie-et-mode-de-fonctionnement-des-acteurs-globalistes-du-nouvel-ordre-mondial/5687304

Ils osent tout. Quel crime n'ont-ils pas commis ?

Big pharma a caché aux patients de Marioupol les effets néfastes de ses médicaments - fr.sputniknews.africa 16.03.2024

Les patients de l'hôpital n°7 de Marioupol n'ont pas été informés que le médicament contre la polyarthrite rhumatoïde qu'on leur administrait pouvait contribuer à l'apparition de différents types de cancer. Les tests ont été commandés par plusieurs entreprises occidentales et chapeautés par des fonctionnaires ukrainiens.

C'est l'analyse des documents trouvés dans le sous-sol de l'établissement au cours de sa reconstruction -et que Sputnik a pu consulter- qui permet de l'affirmer.

Une molécule aux effets secondaires redoutables

Il s'agit du médicament expérimental SB4 pour le traitement de la polyarthrite rhumatoïde. Cette substance inhibe l'action des molécules du facteur de nécrose tumorale alpha qui est associé au développement de l'inflammation dans les articulations.

Cependant, ce facteur joue un rôle important dans le système immunitaire et il est connu que des perturbations contribuent au développement du cancer. Le traitement expérimental peut donc provoquer des tumeurs des systèmes lymphatique et hématopoïétique, ressort-il des documents trouvés.

Ils indiquent aussi que des tumeurs malignes avaient été observées chez des enfants, adolescents et jeunes adultes de plus de 22 ans.

Une omission volontaire

Toutefois, la fiche d'information et le formulaire de consentement rédigés en ukrainien et en russe -et destinés aux cobayes humains- ne mentionnent pas la totalité des effets néfastes.

Ainsi, le formulaire de consentement précise seulement que dans de "rares cas", soit jusqu'à un cas pour mille, un autre médicament de la même catégorie peut provoquer le cancer de la peau.

La première analyse des documents montre que les molécules ont été testées sur des personnes anonymisées par des numéros, et que les essais ont entre autres été menés sur des bébés de moins de douze mois.

Entreprises concernées

D'après les documents, le fabricant du médicament en question est le Danois Biogen Idec, le Belge Catalent Pharma Solutions et le Britannique Fisher Clinical Services. L'étude a été sponsorisée par Samsung Bioepis, de Corée du Sud.

De manière générale, les documents mentionnent également des entreprises telles que Pfizer(États-Unis), AstraZeneca (Royaume-Uni, Suède), Celltrion (Corée du Sud), Novatris

International AG(Suisse, États-Unis), IQVIA (anciennement Quintiles and IMS Health Inc, États-Unis, Royaume-Uni), Sanofi (France), Galapagos NV (Belgique), Janssen Pharmaceuticals (aujourd'hui Johnson & Johnson Innovative Medicine, Belgique), Abbott Laboratories (États-Unis), Covance (désormais Labcorp Drug Development, États-Unis), Merck KgaA (Allemagne), Centocor Biopharmaceutical (Pays-Bas).

En outre, ont été découverts des conteneurs pour biomatériaux, dont les destinataires sont des laboratoires situés en Suisse, au Royaume-Uni et aux États-Unis.

Quand le sionisme rime avec sadisme, barbarie.

Vivre l'agonie : Israël interdit les anesthésiants à Gaza par Youssef Fares (Al Mayadeen 11 mars 2024) - Mondialisation.ca 13 mars 2024

Pour la première fois, nous nous sommes retrouvés à essayer des méthodes détournées pour obtenir un seul comprimé de Zaldiar, un puissant médicament antidouleur délivré sur ordonnance qui ne peut être obtenu qu'auprès d'établissements agréés ou d'institutions gouvernementales.

En raison de l'augmentation de la demande, le médicament était introuvable à Gaza, rendant le sommeil presque impossible pour Um Raed, une patiente atteinte d'un cancer à un stade avancé.

Les médecins ont informé son fils que tout ce qu'il pouvait faire pour elle était de lui donner de puissants analgésiques pour soulager sa douleur jusqu'à sa mort. Suleiman raconte à Al Mayadeen Net :

"*Avant la guerre, toutes sortes d'analgésiques étaient disponibles. Un mois plus tard, avec la multiplication des blessures, en particulier chez les patients amputés, la demande s'est accrue et l'obtention d'un seul comprimé est devenue un combat de plusieurs jours. Nous devions regarder notre mère atteinte d'un cancer mourir 100 fois par nuit*".

Au cours des trois derniers mois, les six frères ont déployé des efforts considérables pour fournir à leur mère le moindre médicament anti-douleur. Suleiman a décrit leur calvaire en ces termes :

"*Nous n'avons négligé aucune piste. Nous avons essayé toutes les pharmacies privées et les revendeurs du marché noir. Nous avons payé 30 dollars pour un seul comprimé, puis 300 dollars pour une plaquette, jusqu'à ce que nous ne puissions plus nous le permettre. Ma mère n'est plus là. Nous l'avons enterrée dans la rue en face du lieu où nous habitons maintenant… Nous ne nous pardonnerons jamais chaque seconde de souffrance qu'elle a dû endurer.*"

Une source médicale travaillant à l'hôpital Kamal Adwan, dans le nord de Gaza, a déclaré à Al Mayadeen Net :

"*Depuis le début de la guerre, aucun analgésique puissant n'a été autorisé à entrer à Gaza dans les camions d'aide, comme la morphine, le Tramadol, le Zaldiar, le Lyrica, et même le cétamol et le paracétamol. Le ministère de la Santé ne dispose plus d'aucun de ces médicaments contre la douleur, et on ne peut plus les trouver dans les commerces et les pharmacies privées. En un mois, la demande a augmenté de 1000%. Des milliers de blessés en ont besoin pour soulager leur douleur, les stocks n'ont pas été reconstitués, et les familles des blessés doivent souffrir pour leur procurer ces médicaments. En traversant les salles de l'hôpital, on entend constamment les cris et les gémissements des patients. Dans des circonstances normales, on leur aurait donné des doses d'analgésiques pour apaiser leurs souffrances*".

Dans la rue, les Palestiniens de Gaza se sont habitués à voir les amputés portés par leur famille, comme l'explique Abou Imad, que l'on voit se promener en portant son ami Bilal, qui a perdu ses deux jambes.

"*Il est sorti de l'hôpital deux mois après sa blessure. Nous avons demandé un fauteuil roulant, mais on nous a dit que l'hôpital ne pouvait pas en fournir, il y en a déjà trop peu. Nous nous sommes alors adressés à des associations spécialisées dans la distribution de matériel médical pour les blessés, mais en vain. Toutes ces organisations ont été bombardées ou ne sont plus opérationnelles pour le moment*".

Selon un dirigeant d'une entreprise privée de matériel médical, le matériel médical de longue durée, destiné à améliorer la qualité de vie des patients après leur sortie de l'hôpital, n'est pas non plus entré dans la bande de Gaza depuis le début de la guerre. La source déclare à Al Mayadeen Net :

"*Israël a bombardé les entrepôts et les stocks appartenant à des sociétés de fournitures médicales. Nous parlons ici de la destruction de 15 pharmacies et entrepôts appartenant à Zant Medical, la plus grande entreprise et le plus grand importateur de ce matériel. L'entreprise et toutes ses succursales ne sont plus opérationnelles, et ses entrepôts ont été pillés du fait de l'absence de sécurité. Il est extrêmement difficile de trouver des béquilles ou un fauteuil roulant (électrique ou normal) en ce moment, surtout avec le grand nombre de blessés et l'absence d'importation*".

Il convient de noter que la chaîne américaine CNN a publié une enquête montrant comment Israël a, depuis le début de la guerre, bloqué l'entrée à Gaza d'anesthésiques, de béquilles et de dattes, et a également inscrit les bouteilles d'oxygène et les systèmes de filtration d'eau dans la catégorie "*interdit d'entrée*" pour les camions d'aide humanitaire. Mondialisation.ca 13 mars 2024

Anthropocène. Une mystification politico-anthropologique qui ne fait pas consensus.

J-C - A défaut de pouvoir prouver de manière scientifique incontestable, que l'activité humaine serait préjudiciable au climat, les psychopathes qui le prétendent se raccrochent à un concept qui semble avoir été conçu spécialement pour eux : L'anthropocène.

Sauf que voilà, il est contesté ou il est loin de faire consensus, c'est un euphémisme. Attendez, pour tenter de démontrer leur bonne foi, ils expliquent qu'ils n'en sont pas à l'origine, ce qui n'était pas bien difficile puisqu'à toutes les époques il s'en est trouvé pour s'opposer au développement économique et aux progrès scientifiques ou technologiques.

Je ne reprendrai pas ici leurs exemples, je préfère celui qui m'est venu spontanément à l'esprit. Il y aura bientôt près d'un siècle en arrière, Gandhi s'était opposé à Nehru sur l'introduction des tracteurs et autres machines agricoles en Inde, de la même manière il privilégiait le tissage à la main plutôt que les métiers à tisser mécaniques qui permettaient de soulager la besogne harassante des ouvrières ou ouvriers, et de produire davantage pour satisfaire les énormes besoins de la population indienne, besoins dont apparemment ils ne se préoccupaient pas tant que cela le "*saint homme*", épisode qui évidemment n'apparaît nulle part dans Google ou Wikipédia, et pour cause.

Wikipédia - Si la pertinence scientifique d'une nouvelle ère géologique fait de plus en plus consensus, tel n'est pas le cas de sa frontière chronostratigraphique.

Notion en débat : Anthropocène

https://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/a-la-une/notion-a-la-une/anthropocene

L'anthropocène repose sur le concept consistant à attribuer à l'homme la faculté ou le pouvoir de profondément modifier notre planète sur les plans bio-physico-géologiques. Comme il se doit, il est plébiscité par les idéologues et disciples de l'écologie politique et de la décroissance, les fanatiques du réchauffement climatique de nature anthropique ou encore le Forum économique mondial ou Davos, bref, qu'il ait "été largement adopté dans les universités et la sphère publique en tant que description globale de l'impact écrasant de l'activité humaine sur la planète n'étonnera personne.

Sachant que les terres émergés ne représentent que 25% de la superficie de la Terre, que celle-ci comporte d'importantes étendues inadaptées à la présence humaine, qu'il s'agisse des régions désertiques où la température est extrême une bonne partie de l'année, supérieure à 50°C ou inférieure à - 30°C, qu'il existe des régions montagneuses (24% de la surface de la terre) ou recouvertes de forêts (environ 30% de la surface totale des terres) très faiblement peuplés, cela réduit d'autant la surface sur laquelle les hommes peuvent modifier l'environnement de la planète, disons que l'emprunte des hommes pourrait s'étendre sur une superficie d'environ 15% à 20% de la superficie de la Terre en comprenant la pêche et les exploitations offshores, sans pour autant impliquer que la présence humaine contribuerait à la dégrader ou à en modifier un aspect quelconque de manière durable. Car par exemple, on ne

voit pas pourquoi l'implantation et l'exploitation d'une ferme isolée en Bretagne située à 10 kilomètres de la première commune, où broutent paisiblement quelques dizaines de vaches et poussent quelques hectares de blé, aurait une incidence quelconque de nature bio-physico-géologique dont il faudrait s'inquiéter, sauf à être complètement schizophrène ou cinglé !

Qui plus est, l'activité humaine est essentiellement concentrée à la surface de la Terre en dehors des mines de grandes profondeurs. On ne voit donc pas comment elle pourrait concourir à faire naître "*une nouvelle ère géologique*" ou elle serait suffisante pour affecter la géologie de la planète, on baigne là en plein délire ou mystification une fois de plus.

Anthropocène : la claque - mythesmanciesetmathematiques.wordpress.com 14 mars 2024

L'Anthropocène est l'une des marottes favorites des promoteurs du mythe de la fin du monde environnementale invariablement prévue pour demain. Las ! La commission internationale de stratigraphie (ICS), saisie de la question depuis quelques années, vient de décider que l'Anthropocène n'existait pas. « *L'affaire est close* », a même annoncé le secrétaire générale de la commission, Philip Gibbard, pour qui « *la décision est définitive* ».

Avec sa sonorité scientifique nimbée de mystère, l'Anthropocène était censé désigner la nouvelle époque géologique (d'où la majuscule) dans laquelle, entre dérèglement climatique et sixième extinction des espèces, les œuvres destructrices de l'humanité auraient fait entrer la Terre. Selon les promoteurs du concept, il était évident que la reconnaissance de celui-ci par la géologie allait dans le sens de l'Histoire et n'allait plus tarder. Leur certitude était telle que, ayant vendu la peau de l'ours plusieurs années avant de l'avoir tué, ils dissertaient savamment depuis longtemps pour connaître l'année exacte du début de la chute. Pour les plus ardents théologiens de la déesse Gaïa, se mettre d'accord sur une telle question revêtait une importance comparable à celle de connaître, pour les exégètes bibliques de jadis, la date précise où l'Homme avait été chassé du jardin d'Éden.

La claque aussi magistrale que bienvenue envoyée par l'ICS constitue un revers d'ampleur stratégique pour le fanatisme écologiste dans sa lutte pour imposer son agenda sous couvert de science. La décision ferme prise par la commission indique de manière irréfutable que l'Anthropocène, un peu trop hâtivement décliné depuis des années dans quantité de colloques et de livres des plus sérieux, ne doit pas être considéré comme un objet scientifique.

Bien sûr, les hauts cris ne vont pas manquer. Déjà, les premières réflexions s'ébauchent pour adapter le concept. Certains songent dès à présent à une nouvelle version qui le rendrait plus « *inclusif* » (sic). Le fait est que l'Anthropocène est tout simplement une trop belle synthèse de la peur écologiste postmoderne pour que ses promoteurs puissent se permettre de l'abandonner en rase campagne. Ce n'est tout de même pas tous les jours que l'on met sur pieds un concept qui marie si bien la culpabilité judéo-chrétienne avec l'hubris d'une humanité dont la puissance s'élèverait à l'échelle géologique.

Selon les règles de l'ICS, il faudra quand même attendre au moins dix ans avant qu'une nouvelle proposition ne puisse être faite. Or au vu des autres claques considérables reçues ces derniers mois par l'idéologie écologiste, notamment sur les terrains financiers, économiques, technologiques et politiques, on peut toutefois se laisser aller à espérer qu'il ne se trouvera plus tant de monde en 2034 pour demander à la science de valider l'idée que le paradis originel aurait pris fin en 1950. mythesmanciesetmathematiques.wordpress.com 14 mars 2024

Notes du Socialisme.

- La stratigraphie est une discipline des sciences de la Terre qui étudie la succession des différentes couches géologiques ou strates.

Il s'agit d'une approche intégrée, en ce que des résultats apportés par la géochimie, la paléontologie, la pétrographie, l'astronomie sont réunis et exploités à travers différentes méthodes : biostratigraphie, chimiostratigraphie, lithostratigraphie, magnétostratigraphie, cyclostratigraphie… Wikipédia.org