

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 3 juin 2025

Ma santé est stable. Ma compagne est trop bonne avec moi, et je suis indiscipliné ! La récolte de mangues a été généreuse cette année. On a encore chassé quelques serpents, un chien en a tué un, un jour cela finira mal, mais bon, c'est la nature. Des dizaines ou centaines de millions d'Indiens dorment dehors l'été parce qu'il fait trop chaud dans les maisons, ma jeune voisine de trente ans préfère crever à l'intérieur de chez elle parce qu'elle a peur des serpents. Elle regarde trop la télé et cela rend fou ou folle, c'est ce que je me suis dit.

Les gosses ont repris hier le chemin de l'école, la maison est plus calme. Si c'était la fin des vacances scolaires, en revanche pas de l'été, la température remonte, 37°C à l'ombre et de la pluie les derniers jours.

La vieille mère de ma compagne que nous hébergions depuis un an et demi est décédée il y a deux semaines. Elle était squelettique, 25 à 30 kilos à tout péter, elle avait complètement cessé de s'alimenter et de parler depuis un mois ou un peu plus. Elle est morte pendant son sommeil sans souffrir, si ses dernières années d'existence n'avaient pas été un cauchemar, j'aurais dit quel bol !

Toujours plus de nouvelles de France, les Français sont des boudeurs, pour qui se prennent-ils, je les plains !

J'ai deux ou trois sujets de causerie très importants à développer, ce sera pour la prochaine fois ou je publierai cela dans la page d'accueil du blog.

Je lutte donc je suis !

A l'été de 1880, en Angleterre, John Swinton, journaliste américain, pose une question à Marx : Quelle est la loi de l'existence selon vous ? Marx répond après un moment de réflexion : La lutte !

Il poursuivait le but de toute sa vie : fournir au mouvement ouvrier la base théorique nécessaire pour détruire le mode de production capitaliste. (Marcello Musto, page 16 et 17 - Les dernières années de Karl Marx - Une biographie intellectuelle sur les années 1881-1883)

J-C – Bloqué en Inde et sur mes vieux jours, quoi faire d'autre qu'y contribuer modestement.

C'est la démonstration d'un génocide.

"100% de la population est menacée": l'ONU estime que "Gaza est l'endroit le plus affamé au monde" - BFMTV 30 mai 2025

La totalité de la population de Gaza est "menacée de famine", a indiqué un porte-parole du bureau des affaires humanitaires de l'ONU, ce vendredi 30 mai.

"C'est la seule zone délimitée, un pays ou un territoire défini à l'intérieur d'un pays, où la totalité de la population est menacée de famine. 100% de la population est menacée de famine", a déclaré Jens Laerke, lors du point de presse régulier de l'ONU à Genève, réfutant l'affirmation du contraire par les autorités israéliennes.

Le porte-parole a expliqué en détail les difficultés que rencontre l'ONU afin d'acheminer l'aide humanitaire dans le territoire palestinien. Israël ne laisse rentrer qu'au compte-goutte cette aide, après un blocus total long de plusieurs semaines, instauré à la reprise de son offensive militaire.

"L'une des opérations d'aide humanitaire les plus entravées"

Selon le porte-parole, 900 camions d'aide humanitaire ont été autorisés par Israël depuis la levée partielle du blocus, mais pour l'instant seuls les chargements de 600 camions sont accessibles. Un nombre encore moins important a pu être acheminé dans le territoire, en raison des bombardements et de l'insécurité notamment.

Ce nombre limité de camions *"c'est une distribution de nourriture au compte-gouttes, dans un carcan opérationnel, qui en fait l'une des opérations d'aide humanitaire les plus entravées, non seulement aujourd'hui dans le monde, mais aussi dans l'histoire récente"*, a dénoncé le porte-parole. BFMTV 30 mai 2025

J-C – Ils en sont à mitrailler les Palestiniens qui se rendent aux points de ravitaillement, c'est un véritable massacre.

Quand est-ce qu'on va se décider à euthanasier le capitalisme ?

Retraite : Au Danemark, l'âge de départ va bientôt passer à 70 ans - 20minutes.fr/AFP 22 mai 2025

Les Danois devront travailler de plus en plus tard. Ce jeudi, le Parlement a adopté, sans forte opposition, une loi relevant l'âge de la retraite à 70 ans à partir de 2040, contre 67 ans actuellement. 81 députés ont voté pour et 21 contre, a indiqué le Folketing.

Au Danemark, depuis la réforme de 2006, l'âge légal de départ est indexé sur l'espérance de vie et révisé tous les cinq ans. En 2030, il passera à 68 ans, et en 2035, il sera de 69 ans. La nouvelle loi fixe à 70 ans l'âge de la retraite pour tous ceux nés après le 31 décembre 1970, autrement dit toutes les personnes qui auront 69 ans en 2040 et après.

Au Danemark, d'après l'Organisation de coopération et de développement économiques (OECD), l'espérance de vie est de 86 ans chez les femmes contre 79 chez les hommes. Mais l'espérance de

vie en bonne santé, elle, ne dépasse pas 54,6 ans, selon Eurostat - soit environ 15 ans avant l'âge fixé pour la retraite. 20minutes.fr/AFP 22 mai 2025

J-C – Et après il y en a qui osent vanter les vertus au capitalisme, c'est cruel, barbare.

Entre transparence et opacité du financement des ONG, devinez la préférence de la Commission européenne ?

J-C – Toujours avoir à l'esprit que l'Union européenne finance et arme l'armée nazie de Kiev.

- La Commission européenne réclame à la Hongrie le retrait d'un projet de loi accusé de menacer des ONG et médias indépendants, estimant qu'il constituerait "une violation grave" des principes de l'Union européenne s'il était adopté. AFP 24 mai 2025

J-C - On a appris que le parti du Premier ministre Viktor Orban avait déposé en début de semaine dernière au Parlement hongrois un texte sur "*la transparence de la vie publique*", qui, comme son nom l'indique, consiste à rendre public le nom des riches donateurs et des organismes étrangers qui financent à coup de millions de dollars des ONG qui diffusent la propagande de l'Etat profond américain ou du Forum économique mondial de Davos.

Selon de nombreuses ONG, ce serait une manœuvre "*autoritaire pour rester au pouvoir*", à un an d'élections législatives, et "*pour faire taire toute voix critique dans le pays*", mais qu'entendent-ils par "*voix critique*" ?

En réalité, ces ONG œuvrent à la déstabilisation (au renversement) des institutions de manière à obtenir un changement de régime favorable à leur politique ultra néoconservatrice libertaire. Cette politique mêle wokisme, théorie du genre, dictature climatique et sanitaire, soutien aux nazis ukrainiens, etc. bref, tout ce qu'il y a de plus rétrograde et réactionnaire.

Dès lors on comprend les inquiétudes de la Commission européennes qui incarne cette politique ultra réactionnaire, au passage, elle avoue en être à l'origine ou elle la revendique.

- "*La Commission a de vives inquiétudes concernant ce projet*", a-t-il expliqué. "*S'il était adopté en l'état, il constituerait une violation grave des principes et du droit de l'Union européenne. Par conséquent, nous demandons le retrait de ce projet du processus législatif*". AFP 24 mai 2025

J-C - Quand on a à l'esprit les intentions antisociales inavouables sur lesquelles reposent les "*principes*" et le "*droit de l'Union européenne*", on comprend pourquoi la Commission européenne condamne toute loi visant à les rendre transparentes, sans préjuger de la nature conservatrice du régime hongrois qui sert ici de faux prétexte. En l'accusant d'être autoritaire, elle pratique l'inversion accusatoire de manière à détourner l'attention de son imposture et ses pratiques mafieuses.

En très bref.

La palme d'or de la propagande au 7è art.

- Festival de Cannes 2025 : Qui est Jafar Panahi, opposant au pouvoir en Iran et Palme d'or ? - 20 Minutes/AFP 25 mai 2025

Assigné jusqu'à récemment en Iran, interdit de tourner, le cinéaste de 64 ans, figure de la Nouvelle vague du cinéma iranien multiprimée à l'international, a pu faire le déplacement à Cannes (et dans un festival) pour la première fois depuis quinze ans. 20 Minutes/AFP 25 mai 2025

- La justice française a refusé au fondateur et PDG de Telegram, Pavel Durov, un déplacement qu'il sollicitait à Oslo pour donner une conférence, a indiqué le parquet de Paris samedi. (20 Minutes 25 mai 2025)

Au Tamil Nadu où je vis depuis 1996, cela fait des années que le nombre de jours très chauds l'été diminuent, certaines années la température à l'ombre atteint difficilement 40°C, alors qu'elle peut dépasser 43°C.

- Le nombre de jours extrêmement chauds a presque doublé dans le monde en trois décennies. Et les scientifiques ont montré que les canicules à répétition étaient un marqueur sans équivoque du réchauffement de la planète et que ces vagues de chaleur étaient appelées à encore se multiplier, s'allonger et s'intensifier. 20 Minutes 24 mai 2025

J-C – Il ne faut pas parler trop vite. J'ai appris dans deux articles par des sismologues, qu'il fallait s'attendre à un énorme tremblement de terre, je ne me souviens plus où, et que le cycle de 11 ans du soleil se terminerait à la même date, début juillet, la conjonction des deux phénomènes pourraient gravement perturber le réseau énergétique et de communication sur Terre.

Pour un peu il pourrait se produire un phénomène naturel qui hâterait la chute du capitalisme, ce ne serait pas la première fois que la nature volerait au secours des hommes pour venir à bout de la tyrannie...

- Saint Macron, pourquoi ne rompez-vous pas avec Netanyahou, voilà le message de la gauche et de l'extrême gauche qui se prétend héritière du marxisme, après il y en a qui s'étonnent qu'ils soient réduits à l'impuissance, vous avez là l'explication, l'orientation politique opportuniste qu'ils ont adoptée il y a plus de 75 ans, ce qui correspond avec la seconde Nakba en cours.

Lu.

- Dans un régime autoritaire, l'humiliation fait partie de la panoplie visant à broyer l'individu et à l'écraser. L'humiliation est à la fois un moyen et une fin en soi. C'est un acte éminemment politique dans une dictature brute ou déguisée.

Il existe des milliers de techniques pour détruire psychologiquement un individu et le réduire. Souvent, il s'agit d'un processus de déshumanisation par étapes avec pour aboutissement un avilissement de la condition humaine et une atteinte aux valeurs de l'individu.

J-C - Cela me fait penser aux auteurs qui publient des articles dans des blogs, où ils passent leurs temps à juger leurs lecteurs, pour ensuite mieux les accuser d'être responsables de tous les maux de la société. Bref, l'air de rien ils les humilient, les sermonnent et les somment de corriger leur comportement, mais en aucun cas ils viseront le régime en place qui impose au peuple des rapports sociaux qui conditionnent son comportement, le comportement qu'ils dénoncent, leur cible privilégié, c'est le peuple, pas le régime et ses dirigeants, et en aucun cas ils n'appelleront à rompre avec le capitalisme.

Totalitarisme. La France adopte la tyrannie.

Il sera interdit de fumer du tabac dès le 1er juillet sur "les plages, dans les parcs, aux abords des écoles...", annonce la ministre de la Santé - franceinfo 29 mai 2025

Le non-respect de l'interdiction de la cigarette "*pourra engendrer une contravention de 4e classe, soit 135 euros*", précise Catherine Vautrin. Le gouvernement instaure ces nouvelles restrictions pour protéger les enfants.

Les policiers seront chargés de faire appliquer cette nouvelle interdiction. Tout contrevenant s'exposera à une contravention de quatrième classe, soit 135 euros. Jusqu'à présent, la décision relevait des municipalités ou parfois des départements pour certains parcs et jardins. En 2024, le tabac était déjà interdit sur environ 500 plages françaises. La ville de Nice (Alpes-Maritimes) a été la première à prononcer une telle interdiction pour ses plages en 2012.

Jeu de mots sordides.

Le journaliste Thierry Meyssan (Réseau Voltaire) clame que Trump aurait délaissé la stratégie de la guerre au profit de celle du commerce, ce qu'il a oublié de préciser, c'est qu'il s'agissait du commerce d'armes, à commencer par l'Ukraine et Israël, Taïwan également !

- Taïwan : Washington prévoit des ventes d'armes à un niveau inédit - RT 30 mai 2025

Deux responsables américains, s'exprimant sous couvert d'anonymat, ont confirmé à Reuters le 30 mai l'intention des États-Unis d'accroître leurs ventes d'armes à Taïwan pour dépasser les niveaux atteints sous le premier mandat du président Trump.

Lors du premier mandat de Donald Trump, les ventes d'armes à Taïwan s'élevaient à environ 18,3 milliards de dollars, selon Reuters, contre 8,4 milliards durant la présidence de Joe Biden. Malgré l'absence de relations diplomatiques officielles entre Washington et Taipei, les États-Unis demeurent le principal partenaire sécuritaire et fournisseur d'armes de l'île. RT 30 mai 2025

Nazi for ever.

- Tout de suite après être devenu Chancelier en mars 1933, Adolf Hitler envoie à Washington le président de la Banque Centrale allemande qui est reçu à la maison Blanche par le président Franklin D. Roosevelt. Immédiatement les grands banquiers de Wall Street accordent à l'Allemagne de Hitler un premier prêt d'1 milliard de dollars. De nombreux conglomérats étasuniens investissent dans l'industrie allemande. Leurs filiales, qui contrôlent 70% du marché de l'automobile allemand, se restructurent pour devenir des fournisseurs de matériel de guerre aux forces armées de l'Allemagne nazie.

Henry Ford, le magnat étasunien fondateur de la Ford Motor Company, charge ses ingénieurs de se transférer en Allemagne pour aider leurs collègues allemands à rendre plus efficient le système productif. En 1938 il est décoré de la Grande Croix de l'Aigle Germanique, la plus haute distinction du Troisième Reich instituée par Adolf Hitler pour récompenser les étrangers les plus méritants dans le soutien du nazisme. Important aussi le rôle joué par le milliardaire étasunien John D. Rockefeller. La Standard Oil (aujourd'hui Exxon), l'industrie pétrolière dont il est propriétaire, collabore avec l'industrie allemande IG Farben qui en 1941 ouvre le plus grand site de l'époque à Auschwitz, où les internés sont contraints à travailler comme esclaves, et produit le Zyclon B pour les chambres à gaz du camp d'extermination. En même temps John D. Rockefeller vend du pétrole à l'Allemagne nazie y compris après l'entrée en guerre des États-Unis. Sans ce pétrole le Troisième Reich n'aurait pas été en mesure d'envahir l'Union Soviétique.

L'Union Soviétique propose de façon répétée à la Grande-Bretagne et à la France de conclure une alliance défensive contre l'Allemagne nazie, qui agit de façon de plus en plus agressive. Moscou sait bien qu'Hitler se prépare à une guerre dont l'objectif est l'effacement de l'Union Soviétique. Les élites économiques et financières de l'Occident, qui aident Hitler à faire monter en puissance sa machine guerrière, ont tout intérêt à ce que cela advienne. (Par Manlio Dinucci - Mondialisation.ca, 10 mai 2025)

Le nazisme ordinaire dans l'Union européenne.

Europe : des commémorations du 9 mai malmenées - RT 9 mai 2025

En ce jour marquant le 80e anniversaire de la fin de la Seconde Guerre mondiale pour les pays de l'ex-URSS, certaines initiatives ont directement impacté, si ce n'est ciblé, ceux qui prenaient part à ces commémorations. Dans un clip du Parlement européen, la contribution soviétique à la victoire sur l'Allemagne nazie a complètement été éludée.

« *Nous avons préparé beaucoup de place pour les œillets rouges et la nostalgie soviétique* ». Sur sa page Facebook, le maire de Vilnius, Valdas Benkuskas, a publié ce 9 mai la photo d'une benne à ordures et d'un camion poubelle arborant un écriteau signé des armoiries de l'Ukraine et où l'on peut lire « *Pour les œillets, les bougies et la nostalgie soviétique* ».

« *Moscou célèbre aujourd'hui le jour de la victoire de la propagande. Dans notre histoire, ce jour représente une autre occupation* », a-t-il lancé, évoquant des « forces ennemies » qui seraient « *de plus en plus actives en Lituanie* ». « *Ils organisent des provocations, répandent des mensonges, divisent la société* », a-t-il ajouté, appelant « *tout le monde* » à « célébrer la Journée de l'Europe ! »

Parlant de provocations, à Berlin, un groupe d'une trentaine d'activistes pro-ukrainiens s'est fait remarquer au mémorial de Tiergarten, dédié aux 80 000 soldats de l'Armée rouge morts lors de la prise de Berlin en avril-mai 1945. Sur des vidéos circulant sur les réseaux sociaux, on peut apercevoir ces individus - brandissant des drapeaux ukrainiens, européens, de l'OTAN ainsi que des pancartes appelant à armer l'Ukraine – interpeller des passants aux cris de « *Slava Ukraini* », le tout sous l'œil de la police. « *On nous a tout interdit, et vous leur permettez tout !* » aurait notamment lancé à un officier une femme excédée, citée par le Berliner Zeitung.

Le tribunal administratif de Berlin n'a finalement pas interdit les drapeaux et chants militaires ukrainiens durant les commémorations de la Victoire, contrairement à ceux de la Russie et d'autres ex-républiques soviétiques.

En Lettonie, le portail de la Radiodiffusion publique a rapporté, citant la police, que 51 procédures d'infraction administrative avaient été engagées, rappelant que le dépôt de fleurs sur les sites de mémoriaux soviétiques démantelés est interdit tout comme les rassemblements dans les cimetières.

La contribution soviétique à la Victoire absente d'un clip du Parlement européen Toujours sur le front mémoriel, et sur fond de conflit en Ukraine, le Parlement européen a diffusé un clip à l'occasion de sa célébration du 80e anniversaire de la défaite de l'Allemagne nazie, qui s'est déroulée le 7 mai.

La contribution soviétique à la Victoire absente d'un clip du Parlement européen

Toujours sur le front mémoriel, et sur fond de conflit en Ukraine, le Parlement européen a diffusé un clip à l'occasion de sa célébration du 80e anniversaire de la défaite de l'Allemagne nazie, qui s'est déroulée le 7 mai.

Une vidéo mettant l'accent sur le débarquement anglo-américain sur les plages normandes ainsi que le soulèvement du ghetto de Varsovie, ou encore un discours de Ronald Reagan au Parlement européen donné à l'occasion du 40e anniversaire de la victoire en Europe.

On peut ainsi y voir des images de Churchill, de Parisiens brandissant des drapeaux américains et britanniques ou encore belges, le cimetière américain de Colleville-sur-Mer, des mémoriaux dédiés au mur du ghetto de Varsovie ou à ses héros, mais aucune allusion n'est présente - quelle qu'elle soit - à l'Union soviétique qui a pourtant fourni la plus large contribution à la défaite des forces hitlériennes.

Parallèlement, plusieurs responsables européens ont critiqué les dirigeants ayant pris part aux festivités à Moscou. Une présence en Russie qualifiée de « *honte* » par le Premier ministre polonais Donald Tusk lors d'une conférence de presse à Nancy. Une critique à l'endroit de certains dirigeants, reprise notamment par Kaja Kallas qui affirmait depuis la ville ukrainienne de Lvov que ces derniers étaient « *du mauvais côté de l'Histoire* ».

Lu.

- Les célébrations joyeuses du 8 mai ont été remplacées par un jour de congé décharné de son sens qui célèbre la victoire contre le Reich hitlérien. L'Allemagne, ne commémorant pas cette date, la France s'aligne chaque année de plus en plus sur celle d'outre-Rhin jusqu'à faire passer peu à peu le pays qui attaqua et occupa la France pour un allié. Un tour de passe-passe a lieu. Le 8 mai est aussi l'occasion pour la France de faire oublier la période collaborationniste de ces élites politiques de l'époque avec le Reich allemand.

Dans un message symptomatique, la présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, qui affiche le drapeau ukrainien sur son profil, fait passer l'Ukraine comme un pays qui a été attaqué par l'Allemagne hitlérienne durant la Seconde Guerre mondiale : *«Quatre-vingts ans plus tard, nous vivons un nouveau tournant dans l'histoire de notre continent. La guerre en Ukraine finira par s'arrêter. Et son issue façonnera notre continent pour les générations à venir»*.

Dans une autre publication sur X, elle ne nomme pas l'ennemi d'hier qui est aussi celui d'aujourd'hui et qui s'agite en Ukraine tout en préférant dire que l'UE c'est la paix : *«Il y a quatre-vingts ans, les ennemis déposaient les armes. Depuis, nous, Européens, avons bâti quelque chose d'extraordinaire : une Union de paix, de démocratie et de solidarité. Un ancrage de stabilité. Notre Union est née comme un projet de paix, et elle le demeure aujourd'hui»*.

Aujourd'hui, les pays de l'UE préfèrent placer le drapeau ukrainien sur les mairies et sur les bâtiments publics et ils font disparaître le souvenir du 8 mai. Pour preuve, en France, Emmanuel Macron a remonté les Champs-Élysées le 8 mai sans la présence du peuple français car – comme le note Euronews – *«tout rassemblement a été interdit aux abords des Champs-Élysées»* : *«Scène inédite sur les Champs-Élysées : un président qui remonte la grande avenue seul, sans public, tenu à distance par crainte de manifestations hostiles...»*

La célébration de la victoire sur le Troisième Reich a été réduite à une petite cérémonie comme s'il fallait effacer le rôle de l'Allemagne hitlérienne de cette période historique.

Du côté du Royaume-Uni, les autorités ont fait défiler des soldats ukrainiens pour *«célébrer dans l'émotion les 80 ans de la fin de la Seconde guerre mondiale»*, titre L'Union. Ces célébrations, qui ont débuté le 5 mai dernier, étaient prévues pour durer quatre jours. *«Une dizaine de militaires ukrainiens avaient été invités, en signe de soutien, ainsi qu'une cinquantaine de troupes de l'OTAN»*, souligne le quotidien français.

Dans de nombreux pays européens, ils ne voulaient pas célébrer la commémoration sur l'Allemagne hitlérienne et ses alliés. Il existe une certaine logique. Après tout, l'ensemble de l'Europe n'a pas seulement soutenu l'économie et l'industrie du Troisième Reich, mais elle approvisionnait l'armée d'Hitler en armes. En Europe, les troupes hitlériennes ont trouvé des millions de personnes partageant les mêmes idées. Aujourd'hui, leurs partisans de l'Ukraine regrettent amèrement que la marche des panzers en Russie ait fini en catastrophe.

En 1941, l'URSS est entrée dans la bataille non seulement contre l'Allemagne, mais aussi contre l'ensemble de l'Europe. Tout comme en 1812, lorsque l'Empire russe a affronté seul, non pas une seule France, mais l'ensemble du continent. Maintenant, l'Europe s'est à nouveau retournée contre la Russie.

Dans les armées du Troisième Reich, qui ont traversé la frontière de l'Union soviétique, presque toutes les nations, qui habitaient l'Europe, y étaient représentées. Ils ont torturé, violé, tué les

citoyens de l'URSS, brûlé les maisons, les entreprises, les écoles, les jardins d'enfants et ils ont volé des enfants pour les germaniser. Sous le titre Germanisation forcée des enfants de l'Union soviétique, des historiens ont retracé ces actions passées de l'Europe hitlérienne.

Le programme Lebensborn a également été impliqué dans l'enlèvement de milliers d'enfants étrangers dont des Russes.

À l'époque soviétique, l'URSS ne voulait pas offenser les alliés du Bloc de Varsovie et leur rappeler les «erreurs» passées. Par exemple, la Hongrie, qui a déclaré la guerre à l'URSS le 27 juin 1941, a mobilisé cinq brigades (45 000 personnes) pour l'invasion. Ils étaient armés de 200 canons, 160 chars et 100 avions.

Pendant la Grande Guerre patriotique, le Corps hongrois a été constamment reconstitué. En outre, les représentants de ce pays se sont portés volontaires auprès des troupes SS. En conséquence, plus de 300 000 Hongrois ont été tués en URSS et plus de 500 000 ont été capturés.

La Pologne a été tellement favorisée par le Troisième Reich que son armée a accueilli ses collègues allemands. Elle a mené des manœuvres en présence d'invités de Berlin. Le Sejm (Parlement du pays) a adopté une loi punissant l'insulte faite au Führer et à ses associés.

L'une des premières grandes initiatives en politique étrangère d'Adolf Hitler après son accession au pouvoir en 1933 avait été de signer un pacte de non-agression avec la Pologne, en janvier 1934. Les autorités polonaises espéraient qu'Hitler irait faire la guerre contre l'URSS et qu'elles en recevraient une partie du butin allemand. Les Polonais étaient prêts à aider leur allié allemand.

C'est ce qui s'est passé dans un premier temps, mais Varsovie et Berlin se sont disputées, et Hitler a conquis la Pologne. Après l'occupation du pays, la coopération des autorités locales avec les troupes hitlériennes s'est poursuivie. La police auxiliaire – Policja pomocnicza – a été utilisée dans la lutte contre la guérilla et le mouvement antifasciste. Elle a été active dans la protection du ghetto juif.

Il convient de rappeler que la plupart des camps allemands de concentration de la mort – Auschwitz, Treblinka, Majdanek, Chelmno, Belzec et Sobibor – étaient situés sur le territoire de la Pologne occupée. Là, les Allemands avaient beaucoup de gens partageant les mêmes idées et qui voulaient prendre part à des actions sanglantes.

La Pologne a représenté les près de 500 000 membres du contingent d'Hitler. Des migrants de ce pays ont servi en France occupée, combattu dans l'armée africaine d'Erwin Rommel en Afrique, dans les Balkans. Ils sont également venus en Russie.

Dans la région du champ de Borodino, non loin du cimetière français de la guerre patriotique de 1812, les tombes des soldats et officiers polonais qui sont morts pendant la campagne contre Moscou en 1941 ont été découverts.

À la fin de la guerre, plus de 60 000 Polonais, qui se sont battus du côté d'Hitler, se sont retrouvés en captivité soviétique. «*Nous pouvons supposer que 2 à 3 millions de personnes en Pologne ont un parent qui a servi dans la Wehrmacht*», a rapporté l'historien polonais Ryszard Kaczmarek dans son livre «*Les Polonais dans la Wehrmacht*». «*Un demi-million de citoyens polonais ont servi dans les forces armées d'un État qui nous a attaqués, a assassiné trois millions de nos juifs, a régulièrement assassiné des citoyens d'origine non juive, a volé et détruit notre capitale et a tué 200 000 de ses habitants*», souligne l'auteur.

La Roumanie, qui est devenu un pays socialiste après la Seconde Guerre mondiale, n'a pas épargné les soldats pour Hitler. Selon les statistiques, son armée était la plus importante parmi les alliés de l'Allemagne – 473 000.

La plupart d'entre eux ont participé à des opérations militaires contre l'URSS. Les autorités du pays rêvaient de voir Hitler les aider à créer une «*Grande Roumanie*».

La légion étrangère d'Hitler est un vaste sujet. Les troupes régulières d'Italie, d'Espagne et de Finlande ont participé à l'invasion de l'URSS. L'Autriche aussi, sans oublier la Légion des volontaires français contre le Bolchevisme (LVF) créée à Paris le 6 juillet 1941 à l'initiative des mouvements collaborationnistes ou la division Charlemagne.

Les Européens, même s'ils ont honte de leur passé, ont relancé une légion étrangère Azov pour recruter des Français et des Européens pour affronter la Russie. Ils en font la publicité dans leurs médias. Sans oublier le recrutement de combattants européens via les ambassades ukrainiennes. Les Européens n'ont rien appris. Ils refont la même chose en Ukraine.

J-C – En lisant cela, que je n'avais pas lu ou entendu quand je militais dans une organisation prétendument trotskyste, je tiens à le préciser, je me dis qu'il y a 50 ans en arrière on nous a tenu un discours édulcoré, déformé sur la situation, pourquoi ? Pour justifier des théories foireuses ?

De la révolution et des grandes illusions...

Friedrich Engels - Lettre à E. Bernstein - 27 août 1883

La grosse erreur des Allemands est d'imaginer que la révolution est quelque chose qui peut se faire du jour au lendemain. En réalité, c'est un processus de développement des masses qui prend plusieurs années, même si les circonstances favorisent son accélération. Toutes les révolutions qui se sont accomplies en un jour ont ou bien aboli une réaction déjà caduque (1830) ou bien abouti à des résultats directement opposés à ce à quoi elles avaient aspiré (la France de 1848).

J-C- Alors soyons patient.

Ce qui ne veut pas dire qu'il faudrait rester les bras croisés en attendant que son heure sonne. On a l'opportunité d'avoir le temps de la préparer pour qu'elle se déroule le mieux possible et qu'on ait une chance de remporter la victoire, ce serait stupide et criminelle de la laisser passer. A notre rythme et selon notre disponibilité, chacun devrait y participer, chacun devrait étudier le marxisme et le socialisme afin de progresser et devenir réellement libre ou indépendant, car cela se mérite ou ne se trouve pas sous le sabot d'un cheval, surtout qu'à notre époque ils deviennent rares !

Engels en 1875, dans un texte intitulé « *Problèmes sociaux de la Russie* », qu'il rédigea en réponse à la « *Lettre ouverte à M. Friedrich Engels* » du blanquiste Piotr Tkachev (1844-1886).

- La révolution à laquelle tend le socialisme moderne, c'est, en peu de mots, la victoire du prolétariat sur la bourgeoisie, et l'organisation nouvelle de la société par la destruction de toutes les différences de classes. Pour réaliser ce bouleversement, il ne faut pas simplement le prolétariat,

mais encore la bourgeoisie entre les mains de laquelle les forces sociales de production se soient développées à un niveau suffisant pour permettre la suppression définitive des différences de classe. Chez les sauvages et les demi-sauvages aussi, les différences de classe font le plus souvent défaut, et chaque peuple est passé par ce stade de développement. Mais il ne nous viendrait pas à l'esprit de le rétablir, ne serait-ce que parce que les différences de classe s'en dégagent nécessairement avec le développement des forces productives sociales.

J-C - Avis à tous ceux qui seraient nostalgiques du passé ou pire, de l'Ancien Régime, on ne peut pas faire tourner à l'envers la roue de l'histoire ou du développement des forces productives.

- C'est seulement à un certain niveau de développement des forces productives sociales – niveau très élevé même par rapport aux conditions de notre époque – qu'il est possible de hausser la production au point que la suppression des différences de classe constitue un progrès réel et durable et ne provoque pas un arrêt, voire un recul du procès social de production. Or c'est seulement entre les mains de la bourgeoisie que les forces productives ont atteint ce degré de développement.

La bourgeoisie représente donc, en ce sens aussi, une condition préalable, tout aussi nécessaire que le prolétariat lui-même, pour la révolution socialiste. Quiconque affirme que cette révolution est plus facilement réalisable dans un pays parce qu'il n'y existe certes pas de prolétariat, mais, de ce fait, aussi pas de bourgeoisie, ne fait que prouver qu'il ignore jusqu'à l'ABC du socialisme.

J-C - Ce point est capital pour justifier le passage au socialisme. On y reviendra une autre fois en abordant les causes des inégalités sociales.

Il y en a qui critiquent le marxisme, en prétendant qu'il cautionnerait les différents modes de production qui se sont succédés pour finalement l'accuser d'être « *productiviste* », alors qu'il s'est contenté d'observer et de décrire les rapports sociaux qui ont été à l'origine du développement des forces productives, dont évidemment il ne porte aucune responsabilité, tandis que ses détracteurs à court d'arguments, préfèrent faire abstraction de ce processus et s'enfermer dans une impasse, parce qu'ils sont incapables d'en saisir la (portée) dialectique ou ils s'y refusent, ce qui revient au même, uniquement pour tenter de discréditer le socialisme, qui s'inscrit dans la continuité de ce processus historique.

La théorie marxisme s'est contentée de montrer quelles étaient les facteurs à l'origine de ce processus pour en dégager l'orientation générale, voilà ce qu'on lui reproche. A suivre.

Une précision à propos de l'ouvrage de Macello Musto *Les dernières années de Karl Marx*

Extrait.

- Bien sûr, on peut trouver dans la masse de textes que Marx nous a légués un certain nombre de formules laissant entendre que le développement des forces productives conduira à la dissolution du mode de production capitaliste. Mais il serait erroné de lui attribuer l'idée selon laquelle le socialisme est une nécessité historique inévitable. En effet, pour Marx, la possibilité de transformer la société dépend de la classe ouvrière et de sa capacité à obtenir, par la lutte, des transformations sociales qui feront naître un système économique et politique alternatif. (Page 11)

J-C - Rectifications : Les "*transformations sociales*" seront impossibles à envisager, encore moins à réaliser, aussi longtemps qu'une révolution n'aura pas porté la classe ouvrière au pouvoir. C'est la version des économistes, des réformistes, des socialistes bourgeois ou utopiques. Pour un peu, ce serait le capitalisme qui engendrerait pas à pas le socialisme ou le réaliserait, selon Marcello Musto.

Prosaïquement, la classe ouvrière lutte pour l'amélioration de sa condition sociale ou matérielle, en vain, alors une fois parvenue à un stade insupportable, elle envisage de renverser le régime politique pour obtenir gain de cause ou procéder elle-même à cette amélioration.

J'ignore si Marx a laissé "*entendre que le développement des forces productives conduira à la dissolution du mode de production capitaliste*", il faudrait voir ce qu'on entend par dissolution, peut-être y a-t-il un problème de traduction, si c'est dans le sens de se putréfier, c'est correct, mais cela ne signifie pas encore que le capitalisme disparaîtrait de lui-même. A y regarder de plus près, on pourrait affirmer qu'il en est déjà rendu à ce stade de décomposition par endroit où il préfère pourrir sur pied, plutôt que céder la place au capitalisme ; un peu comme les oligarques qui préfèrent spéculer avec les immenses masses de capitaux qu'ils ont accumulés au cours des dernières décennies, plutôt que les investir dans l'économie marchande faute de rendement suffisant, et par ailleurs l'entreprise présentant trop de risques ou d'incertitudes.

Une question de tactique.

Puisqu'il n'y a pas d'urgence particulière, puisqu'il n'existe pas de priorité absolue au-delà de celles de la vie quotidienne, pourquoi devrions faire des concessions aux opportunistes ou les épargner, sachant qu'ils ne participent pas à la réalisation de notre cause ou ils en sont plutôt des obstacles, ils sont davantage nuisibles qu'utiles dans la mesure où ils servent de repoussoir aux travailleurs qui seraient intéressés par le socialisme dans la mesure où ils les identifient.

D'autant plus que le résultat de la lutte sur des revendications sociales, défaite ou victoire, ne change rien fondamentalement, tout au plus selon son issue, il permet aux travailleurs de supporter plus ou moins bien les conséquences de la survie du capitalisme qui leur sont imposées, il est pour ainsi dire dépourvu d'intérêt politique.

Cela ne signifie nullement qu'il ne faudrait pas défendre chaque revendication sociale, bien au contraire, mais l'orientation politique dans laquelle on situe notre combat doit permettre d'aider les masses à s'armer théoriquement contre le capitalisme. C'est la meilleure méthode qu'on peut adopter pour qu'elles puissent résister à la régression sociale à laquelle le régime veut les soumettre, dans la mesure où on leur propose de rompre avec le capitalisme et ses institutions ou on leur montre qu'elles n'ont rien à en attendre, pour aussi rejeter toutes les mesures liberticides auxquelles les autorités voudraient qu'elles adhèrent, car elles ne servent qu'à justifier le régime d'oppression en place ainsi que la répression dont elles sont les principales victimes avec leurs représentants.

Les opportunistes, ce qu'on a appelé la gauche et l'extrême gauche, ont soutenu ou cautionné toutes les guerres impérialistes, toutes les mystifications ou coups d'Etat perpétrés contre le peuple opprimé, ils ne se contentent pas de collaborer activement avec le parti de l'ordre, ils ne se contentent pas d'un consensus avec la droite conservatrice, libérale, centriste ou néolibérale, ils ont scellé une alliance objective avec elle et qu'ils n'ont cessé d'honorer sans faille depuis un siècle déjà.

Quant à leur double langage ou leurs revirements successifs, ils prennent de l'ampleur ou ils interviennent quand ils sentent que la cause réactionnaire qu'ils défendent vacille ou devient

indéfendable, quand elle est sur le point de craquer parce que les masses s'y opposent majoritairement et réclament des comptes, il ne sert qu'à mieux les embobiner pour ne pas en perdre le contrôle, éventuellement pour être portés au pouvoir et prendre le relais de la politique antisociale du parti de l'ordre, ils lui serviront de caution progressiste ou démocratique, c'est ainsi qu'ils justifieront le chômage de masse, la pauvreté ou la misère et la précarité quasi généralisée de pans entiers de la classe ouvrière, la privatisation ou le démantèlement des services publics, la remise en cause de tous nos acquis sociaux et politiques... Bref, toutes les injustices sociales, les guerres et le colonialisme dans lesquels leur impérialisme est impliqué, ils iront jusqu'à prendre la tête de la croisade à caractère communautaire initialisée par le Forum économique mondial destinée à diviser les masses, briser la solidarité qui existaient entre toutes ses couches, à dresser les différentes générations les unes contre les autres, atomiser chaque travailleur en commençant par s'attaquer au droit du travail, de sorte qu'elles ne puissent pas s'organiser et résister à l'offensive généralisée déclenchée par l'oligarchie financière internationale.

C'est là qu'on s'aperçoit qu'on est en présence d'une stratégie d'ensemble, parfaitement planifiée ou organisée, qui concerne ou qui a pour cible absolument tous les aspects de la vie quotidienne des travailleurs, de manière à les maintenir solidement subordonnés au capitalisme. Certes, ce ne serait pas une nouveauté, mais pas seulement, car cette fois ils vont tenter de leur interdire en adoptant une multitude de lois ou mesures toujours plus liberticides, voire autoritaires aux relents fascistes, de les priver de leur capacité à résister et à s'organiser librement pour qu'elles ne puissent plus mener leur lutte de classe sur leur propre terrain de classe de manière indépendante, afin d'éviter que le mouvement ouvrier renoue avec le socialisme ou qu'il trouve la voie du combat uni contre le régime pour le renverser, leur hantise ou cauchemar, le communisme.

On est bien en présence d'une alliance objective entre la réaction et les représentants officiels de la classe ouvrière qu'on le veuille ou non, ce que les intéressés nient évidemment. Elle est maquillée maladroitement et apparaît au grand jour quasi quotidiennement depuis de très nombreuses décennies sans qu'on ait vraiment pris la mesure de toutes ses implications sur les travailleurs. Les détracteurs de cette analyse recourront sans doute à des citations des marxistes qui datent d'un siècle et demi en les sortant de leurs contextes, en guise d'argument ils n'ont rien à m'opposer. C'est d'autant plus facile, malhonnête et sournois, qu'ils savent que la plupart des militants ou travailleurs n'y penseront pas, c'est le pari qu'ils font pour les manipuler, apparemment cela fonctionne très bien, pour combien de temps encore, je n'en sais rien.

Moi je m'appuie sur les profondes transformations du capitalisme et de la société, du monde depuis un ou deux siècles. Marx et Engels rédigèrent le Manifeste du parti communiste en 1847, il fut publié l'année suivante, en anglais ou en allemand, j'ai oublié, au diable ma mémoire défaillante, peu importe, de leur vivant à plusieurs reprises il fit l'objet de corrections par leurs auteurs, parce que certaines parties étaient déjà obsolètes ou pour rectifier des erreurs, en fait pour le mettre à jour en fonction des connaissances nouvelles qu'ils avaient acquises, ils modifièrent, précisèrent ou améliorèrent certains passages pour les rendre plus accessibles aux travailleurs. A l'opposé des épigones du marxisme, Marx et Engels était des perfectionnistes, et non des dilettantes, des charlatans ou des dogmatiques pédants, prétentieux ou arrogants, qui prétendent toujours avoir raison ou qui ne reconnaissent jamais leurs erreurs. Le Capital qui sortira 20 ans plus tard, le premier tome seulement, fera l'objet du même traitement en plus profond, et lorsque Engels s'attèlera aux deux autres tomes, il lui faudra pratiquement reprendre depuis le début l'ébauche qu'avait laissée Marx au moment de son décès, tâche titanesque qui lui prendra plus de 10 ans, près de 15 si ma mémoire est bonne, qu'il réalisera en réécrivant une multitude de fois les mêmes passages une fois corrigés encore et encore.

Comme quoi, avant de citer leurs ouvrages ou déclarations, il faut bien réfléchir à ce qu'on veut expliquer en 2025, soit 138 ou 178 ans plus tard. J'en suis arrivé à la conclusion en lisant la progression dialectique de leur pensée et de leur théorie, telle qu'elle transparaissait dans la correspondance de Marx et Engels, qu'hormis les grands traits qui ont jalonné jusqu'à nos jours l'histoire du développement du capitalisme et de l'humanité avec leurs principaux acteurs qui avaient la même rigueur que des règles ou définitions mathématiques, tout le reste avait terriblement vieilli ou était devenu obsolète, ce qui est du reste tout à fait normal, sauf pour des esprits monolithiques ou fossilisés, et pour cette raison ne pouvait servir de repère ou de modèle pour forger notre théorie de la lutte de classe pour le socialisme, et qu'il nous restait plus qu'à reprendre leur méthode, le matérialisme dialectique et historique, pour analyser comment la société et le monde s'étaient transformées depuis la fin du XIXe siècle à nos jours, en ne conservant de leurs enseignements de la lutte de classe que les passages compatibles avec le contexte que nous connaissons aujourd'hui, s'en écarter nous vaudrait de nous égarer ou de raconter n'importe quoi, de nous fossiliser à notre tour, essayons de faire mentir le diction populaire, selon lequel la vieillesse serait un naufrage !

Marx et Engels ont forgé leur mode de pensée dialectique tout au long de leur vie. Ils n'ont cessé en bons étudiants scientifiques qui se respectent, de le perfectionner, de le maîtriser, pour l'appliquer de la nature à l'histoire de la société humaine. Cela impliquait de s'intéresser à toutes les sciences, donc de recourir à une formation multidisciplinaire, de se tenir au courant des dernières découvertes, ce qui n'alla pas sans produire une multitude de contradictions et d'erreurs d'appréciations qu'il fallut affronter et corriger, fallait-il encore en découvrir les origines et être suffisamment modestes. Du coup, l'ensemble de leur œuvre ayant été rédigé sur une période couvrant plus d'un demi-siècle, elle n'a rien de monolithique, elle est le produit d'une pensée vivante, en mouvement, qui se cherche, qui avance et recule, qui tâtonne, au cours desquels se forgent des certitudes qui persisteront ou disparaîtront à l'épreuve du temps ou de la réalité auxquels ils seront impitoyablement soumis, elles serviront à renforcer ou modifier leurs convictions au profit de leur idéal jamais pris en défaut, c'est ce qui fera tant enrager leurs contradicteurs sans principe ni morale.

L'avantage de la pensée dialectique sur toute autre, c'est qu'elle n'a pas besoin de justificatif pour exister. Elle nous ramène à l'origine de la matière, donc de l'ensemble de ses représentations matérielles ou abstraites, y compris notre cerveau avec ses idées lumineuses et ses divagations.

Les partis ouvriers bourgeois sont devenus entre temps des partis bourgeois.

Friedrich Engels - Lettre à K. Kautsky - Londres, 14 octobre 1891

Extrait.

Je découvre à ma grande stupéfaction dans le texte de ton projet publié par le Vorwärts cette intempestive « *une masse réactionnaire* ».

Fausse, parce qu'elle transforme une tendance historique, correcte en tant que telle, comme un fait accompli. Au moment où la révolution socialiste s'accomplira, tous les autres partis interviendront comme une masse réactionnaire opposée à nous. Il se peut qu'ils soient tels d'ores et déjà, qu'ils aient perdu toute faculté d'agir de façon progressiste, mais pas forcément. À l'heure actuelle, nous ne pouvons pas dire cela avec l'assurance avec laquelle nous proclamons les autres principes du Programme. Même en Allemagne, les conditions peuvent devenir telles que les partis de gauche,

malgré leur indigence, soient contraints de balayer une partie de ce fatras antibourgeois, bureaucratique et féodal qui s'y trouve encore en si grande quantité. Et dans ce cas, ce ne serait déjà plus une masse réactionnaire.

Tant que nous ne serons pas assez forts pour prendre nous-mêmes le pouvoir et mettre en œuvre nos principes, il ne peut être question, à proprement parler, d'une masse réactionnaire unique, opposée à nous. Sinon, la nation entière serait divisée entre une majorité réactionnaire et une minorité impuissante. (...)

La phraséologie lassallienne se justifie en certaines circonstances dans l'agitation, bien que notre peuple en ait aussi beaucoup abusé, par exemple depuis le 1^o octobre 1890 [1] dans le Vorwärts. Mais elle n'a pas sa place dans le Programme, car ce serait absolument faux et trompeur.

<https://www.marxists.org/francais/engels/works/1891/10/fe18911014.htm>

J-C - J'ignore jusqu'à quel point ou pourquoi Engels commit une erreur ou fit preuve de légèreté ou de mauvaise foi en attribuant aux républicains bourgeois du XIX^e siècle des réformes sociales ou politiques qui auraient profité aux peuples tout en s'inscrivant dans la perspective de leur émancipation du capitalisme.

En réalité, ces réformes furent approuvées par des pans entiers des capitalistes, quand ils ne les réclamèrent pas eux-mêmes, on tient cela de Marx lui-même, par exemple à propos de la journée de huit heures en Grande-Bretagne, car les capitalistes les plus riches avaient deviné à l'avance les profits qu'ils tireraient immédiatement ou plus tard de ces réformes, ils compenseraient la baisse du temps de travail de leurs ouvriers par l'achat de machines plus sophistiquées qui leur garantiraient des gains colossaux de productivité ou de profit, et comme leurs concurrents moins riches ne pourraient pas se les procurer, ils en profiteraient pour les racheter ou les évincer du marché.

Par conséquent, quant à tout prendre en considération, tout ce qui permettait d'assurer le bon fonctionnement et le développement à venir de la machine capitaliste était bon à prendre, même si cela devait se traduire temporairement par des concessions accordées à la classe ouvrière, qu'ils pourraient toujours lui contester ou envisager de les reprendre le moment venu, c'est en grande partie ce que nous vivons au quotidien de nos jours.

Il faut ajouter à cela qu'on évoque deux périodes du capitalisme et de la lutte des classes qui n'ont plus grand chose en commun, la phase descendante du capitalisme entré en putréfaction au stade de l'impérialisme a succédé à sa phase ascendante et triomphale de son mode de production, ponctuée par son expansion internationale ou sa colonisation de la Terre entière, période au cours de laquelle la bourgeoisie joua un rôle progressiste malgré elle, au côté de laquelle les classes moyennes ou la petite bourgeoisie ne fut pas en reste et n'hésitant pas à instrumentaliser la classe ouvrière et la paysannerie incultes et en grande partie analphabètes pour parvenir à leurs fins, quitte ensuite à se retourner contre elles et les laisser croupir dans une misère noire.

A cette époque également, aucun parti représentant les classes populaires n'avaient accédé au pouvoir ou l'avait exercé durant de longues années, si bien qu'on pouvait facilement échafauder toute sorte de théories sur le comportement qu'ils auraient une fois parvenu au pouvoir, et entretenir bien des illusions sur leurs réelles intentions, qui malheureusement seront confirmées par la suite, jamais ils ne rompent avec le capitalisme, et chaque fois la réaction reviendra au pouvoir, en réalité elle ne l'avait jamais vraiment quitté.

Je n'invente rien. De nos jours et depuis près de 90 ans, en France et un peu partout dans le monde, la classe ouvrière a vécu cette expérience à plusieurs reprises pendant des périodes plus ou moins longues portant au pouvoir des partis dits ouvriers, qui au lieu de rompre avec la politique de la réaction, la poursuivront avec plus ou moins d'application ou n'appelleront jamais à la mobilisation générale pour changer de régime, sans que des pans entiers se détachent de ces partis et forment un véritable parti ouvrier, hormis quelques dirigeants frustrés d'avoir été écartés de la direction de leur parti ou de ne pas figurer sur une liste de candidats à la députation ou ministérielle, qui pendant des décennies avaient cautionné et colporté leur politique de collaboration de classes, qui démissionneront ou seront chassés du PS ou du PCF pour ce qui est de la France.

Bref, contrairement à Engels qui évoquait des partis qui n'avaient jamais gouverné, nous disposons d'une longue expérience en la matière, qui nous permet d'affirmer qu'il n'y a absolument rien à attendre de ces partis et leurs satellites pas plus aujourd'hui ou demain qu'hier, croire le contraire serait se faire de graves illusions, ajoutons totalement inutiles ou nuisibles dans la mesure où les masses ont déserté depuis longtemps ces partis ou les rejettent parce qu'ils sont apparus de plus en plus ouvertement au fil du temps comme les clones des partis officiels de la réaction, le parti conservateur, le parti libéral, le parti centriste et le parti de l'extrême centre. Ils ont trahi quand ils figuraient dans l'opposition parlementaire, ils ont trahi quand ils accédèrent au pouvoir, ils ont ainsi inscrit profondément dans le marbre leur véritable nature réactionnaire.

Vous noterez que tous les partis qui les ont tenus à bout de bras, qui ont tenu à former un front unique avec ces partis ont fini par dégénérer à leur tour jusqu'au point de non-retour, dans le sens où ils sont dorénavant irrécupérables après avoir adopté la mystification hygiéniste et eugéniste commandée depuis l'OMS et Davos en janvier 2020 qui a fait des millions de morts à travers le monde, entre autre crime de masse, qui vaut bien qu'on les classe parmi "*la masse réactionnaire*", même si pour ne pas heurter inutilement des militants honnêtes d'extrême gauche je n'en fais pas mention systématiquement, faisant une distinction avec leurs dirigeants qui ont parfaitement conscience de servir des intérêts qui n'ont rien à voir avec notre cause. C'est uniquement là que je rejoins Engels, de manière à pouvoir leur proposer de s'organiser et de continuer le combat pour le socialisme, dans une structure politique qui n'a jamais trahi les aspirations de la classe ouvrière, et qui j'ose l'espérer incarne la continuité du marxisme. A part me fourvoyer par ignorance, je ne vois quel intérêt personnel, matériel ou financier ou autre j'aurais à les tromper de mon trou en Inde et en étant isolé. A suivre.

En annexe. Là aussi la division internationale du travail s'applique.

La quasi-totalité des concessions accordées à la classe ouvrière et aux classes moyennes par les capitalistes ont été réalisées au détriment des profits des capitalistes, réduction du temps de travail, retraite, Sécurité social, logement social, école gratuite, université accessible pour tous ou presque, congés payés, augmentation des revenus, une multitude d'allocations en tout genre destinées à toutes les catégories de la population, mise à disposition de nombreux services gratuitement sur le Net (musique, cinéma, théâtre, littérature ou bibliothèque, documentaires, jeux, divertissement, conseils en tout genre, etc.)

A la durée du travail réduite, entre 32 et 40 heures, 5 jours sur 7, 5 semaines de congés payés, plus des jours de congés supplémentaires, jours fériés, ponts, par le biais des conventions collectives, 13^e mois, voire 14^e ou primes diverses en plus, intéressement au bénéfice des entreprises, contrat de travail à durée indéterminée et droit du travail, protection des salariés et des syndicalistes, cela c'est pour la France ou en occident, dans les pays de la vieille Europe.

Ailleurs dans le monde, en Asie, en Afrique ou en Amérique du sud ou central, rien de tout cela ou presque, c'est l'inverse, souvent quand il existe une législation du travail, elle est régulièrement violée ou elle n'est pas respectée en toute impunité, celui qui oserait le dénoncer serait viré sur le champ ou à brève échéance. Elle existe uniquement pour la forme pour obéir au standard occidental qui domine le marché mondial, pour faire bonne figure, de manière à rassurer leurs clients ou créanciers occidentaux, un exercice de servilité pour complaire à des exigences qui leur sont imposées de l'extérieur ou de l'étranger.

Les conditions de travail ou d'existence dont bénéficient les uns nécessitent que les autres n'y aient pas le droit ou qu'ils en soient privé en totalité ou en partie. Ce que les capitalistes perdent d'un côté ou doivent lâcher, ils le récupèrent de l'autre côté, parfois c'est même au niveau national ou dans le même pays ; ils n'ont pas pu fermer un hôpital dans le nord de la France, ils vont essayer d'en fermer un de plus dans le centre, l'ouest ou le sud ou ils supprimeront 300 lits en plus sur l'ensemble du territoire. Ils ont dû maintenir une classe de 6è dans un collège, du coup ils reportent l'ouverture d'une seconde classe de CE2 dans une école. Comme augmenter directement les impôts s'avère périlleux, ils se rabattent sur la TVA. Envoyez des armes à Netanyahu poserait problème, que cela ne tiennent, ils enverront uniquement des pièces détachées. Pour maintenir les salaires très bas, ils importent des marchandises de médiocres qualités fabriquées en Chine et ailleurs de façon à ce que les travailleurs n'aient pas à s'en priver, ils auront l'impression de vivre comme avant, alors qu'ils se seront encore appauvrit. On réduit leurs cotisations sociales ou on supprime les impôts locaux, en échange l'inflation flambe souterrainement, ce qu'on leur donne d'une main à grand fracas de publicité, on leur reprend plus discrètement de l'autre main. C'est comme le prix d'un paquet de biscuits qui n'augmente pas, seule la quantité ou le volume diminue, ce qui revient au même mais plus sournoisement ou hypocritement. La durée du travail diminue, mais vous avez le même volume de travail à fournir, résultat le taux d'exploitation à augmenter, votre salaire est demeuré le même, vous êtes heureux ! A suivre.

A propos de la devise de Marx : Je doute de tout.

Je l'ai évoqué dans la précédente causerie, mais il m'avait échappé à quel point elle s'adressait à lui directement, dans des proportions que nous ignorions jusqu'à présent, je n'avais jamais imaginé auparavant à quel point le marxisme n'aurait pas atteint un tel degré de maturité sans la collaboration permanente de Engels avec Marx, à la demande de ce dernier. L'immense majorité des lettres et ouvrages que Marx a rédigés, ont fait l'objet avant d'être envoyées ou publiés, d'une lecture, de remarques, de corrections de la part d'Engels, parfois lorsque ces annotations parvinrent trop tard, elles servirent à des rectifications ou des précisions importantes lors d'une seconde parution dans le texte directement avec des renvois en bas de page vers la version originale ou dans des avant-propos qui les signalaient aux lecteurs sans s'appesantir sur leurs origines que nous découvrons dans la correspondance de Marx et Engels.

Marx reconnut qu'il n'aurait jamais pu mener son entreprise à bien sans l'aide d'Engels, financièrement, moralement, mais aussi par ses immenses connaissances et son esprit critique très développé, sa maîtrise extraordinaire de la dialectique. D'ailleurs, Marx écrira que ce qui caractérisait ses travaux, le développement, la progression, le cheminement de sa pensée progressant pas à pas n'était rien d'autre que la dialectique. Posséder un mode de pensée dialectique, c'est être en phase avec la réalité, partant de là, on conçoit très bien que ce soit l'instrument incomparable pour la saisir...

Marx doutait de tout, mais paradoxalement il avait confiance en lui-même et les masses, ils étaient donc faits pour se rencontrer ou ils figuraient dans le même registre. On ne peut être qu'amené à douter de tout ce qu'on nous a enseigné, d'autant plus que cela a contribué à forger notre inconscience, ce qu'on ne maîtrise pas, forcément, parce qu'on l'ignore. Vaut mieux en convenir d'emblée, plutôt que se bercer d'illusions, y compris sur soi-même, quand on veut progresser ou atteindre un niveau de conscience supérieur pour interpréter le monde dans lequel on vit ou tel qu'il est.

Douter de tout ne signifie pas qu'on n'aurait pas de convictions, car si nous n'en avons pas, cela signifierait qu'on n'aurait jamais commencé à apprendre quoi que ce soit ou on serait voué à demeurer ignorant ou idiot toute notre vie, ce qui arrive à plein de gens malheureusement, ce qui est ni notre objectif ni ce qu'on souhaite à personne.

Douter de tout peut aussi vouloir dire qu'on demeure en permanence ouvert à de nouvelles connaissances, qui devront à leur tour être vérifiées ou subir différentes épreuves avant qu'on statue sur leur cas, en attendant on les garde en réserve sans leur accorder de vertus ou qualités particulières, sans en faire usage par prudence ou alors au conditionnel en émettant des réserves pour n'induire personne en erreur.

Finalement, c'est un principe que ne peuvent adopter que des gens honnêtes, il y en a, et qui plus est modestes, c'est plus rare chez ceux qui ont un statut intermédiaire ou supérieur. Les occidentaux vivent du colonialisme et se croient supérieurs. Ils ont reçu une instruction élémentaire purement académique ou conventionnelle, obscurantiste, où se côtoyaient pêle-mêle connaissance et croyance, si bien qu'ils seront portés à sombrer dans la tyrannie à la première occasion ou à élever des bûchers destinés aux modestes chercheurs, sur ce plan-là ils n'ont pas évolué depuis le Moyen-Age.

Les hommes demeurent sous l'emprise de leur inconscience et de leur ignorance. C'est cette contrainte à la fois naturelle et sociale ou historique qui domine toujours leur existence, et qui d'une certaine manière contribue à leurs malheurs, mais augure paradoxalement le bonheur qu'ils méritent, qui est à la portée de leurs mains dès lors qu'ils parviennent à en prendre conscience...

Une réflexion politique.

Au réveil, ce matin 30 mai, sur les coups de 7 heures il m'est venu une idée.

Je me suis dit que ce qui caractérisait le mieux le régime chinois, c'était le bonapartisme.

Comment cela ? Dans le sens où l'Etat chinois, le Parti communiste chinois se portaient garants de la continuité du capitalisme à l'échelle mondiale en lieu et place des Etats-Unis et ses concurrents Européens, Russes ou autres, qui incluent l'ensemble des clans oligarchiques anglo-saxons entre autres. Pourquoi ? Parce que tous ont des intérêts particuliers à défendre, leur propre position au sein de l'économie mondiale, leurs parts de marché, par ailleurs, les intérêts de leur peuple qu'ils peuvent être enclins à privilégier au détriment de la survie du capitalisme, histoire de conforter leur hégémonie ou écarter une menace, car leurs représentants politiques peuvent manifester bien des faiblesses ou accorder beaucoup trop facilement d'importantes concessions aux masses, surtout quand elles en viennent à contester leur politique, leur pouvoir ou leurs institutions. Tandis que le pouvoir économique et politique concentrer au sein d'une seule ou unique institution, sera moins aventureux ou présentera de meilleures garanties pour assurer la continuité du capitalisme, dans la

mesure où aucun facteur extérieur parasite ne viendra perturber son fonctionnement et ses fondements, quitte à apparaître comme un régime monolithique et autoritaire.

Par ailleurs, avec sa croissance économique la Chine tire l'économie mondiale, elle est championne du monde de la division du travail, elle dispose d'un développement potentiel immense à la mesure de sa démographie et du marché intérieur qui en résulte, hormis l'Inde en retard d'un quart de siècle, elle n'a pas réellement de concurrent.

Disons que c'est le schéma ou le scénario idéal sur lequel repose leur stratégie, sachant qu'il présente tout de même une faille importante, à savoir qu'il arrivera un moment où elle concentrera à son tour toutes les contradictions du capitalisme, c'est déjà le cas mais à un niveau acceptable parce que l'économie chinoise est encore en phase ascendante, ce qui ne sera plus le cas d'ici quelques décennies...

La nature de son régime actuel que j'ai caractérisé de bonapartiste, elle le tient à la fois de la place économique qu'elle occupe au sein de capitalisme mondial, que de son régime politique corporatiste ou totalitaire à parti unique, excluant toute représentation indépendante ou démocratique. Il apparaît ainsi au-dessus de la mêlée des différentes puissances mondiales sur le plan économique, et sur le plan politique, au-dessus des différentes classes sociales et leurs représentants sur lesquels les autorités chinoises exercent un pouvoir sans partage, guidées par un unique objectif : servir au mieux la cause du capitalisme... au nom du communisme !

Réflexion politique et autres.

Avertissement aux lecteurs bien intentionnés.

Je précise que le cheminement de la pensée est soumis aux lois de la dialectique, par conséquent il serait erroné d'opposer les contradictions que peuvent receler ces causeries à voix hautes, car elles ont été réalisées durant une période de 10 jours, la dernière causerie remonte au 21 mai, dans celle du 26 il ne figurait pratiquement que des commentaires publiés dans un blog. En cas de doute, contactez-moi, je me ferais un plaisir de vous répondre.

- 39°C à l'ombre à midi, c'est l'été indien, rien de neuf sous le soleil ! Je suis en convalescence ou au repos forcé parce que la haute température n'arrange rien à mon problème respiratoire. Il y a quand même une nette amélioration depuis que je ne fume plus que trois cigarettes par jour, soit un mois environ. Je confie le paquet à ma conjointe qui le planque, et elle me file les clopes au compte-gouttes, comme avec un gosse, eh oui on en est là, vous parlez d'un niveau de conscience supérieure, ne vous marrez pas trop vite, on y vient.

Je vous ai raconté mon cauchemar avec des nuits très perturbées ou quasiment blanches, souvent je m'endors sur les coups de 5 heures jusqu'à neuf ou dix heures, en me relevant tout de même deux ou trois fois pour tousser et me soulager, mais ces quatre heures de sommeil environ sont réparatrices, je suis un peu moins fatigué quand je me lève, car sinon je me traîne littéralement, je suis complètement épuisé, le moindre mouvement ou déplacement dévore le peu d'oxygène disponible pour ne pas finir asphyxié, donc je dois faire des exercices respiratoires pour ne pas m'évanouir... ou crever, qui sait !

Les voies respiratoires semblent obstruées, alors il faut faire quelque chose pour qu'elles ne soient pas bouchées totalement, car cela serait fatal. Je vis cela consciemment, j'observe mon état, et ce qui

se passe au moindre frémissement ou mouvement. C'est passionnant de se dire qu'on est peut-être en train de se regarder mourir, cela change de ceux qui passent leur temps à regarder leur nombril. A vrai dire, cela ne me gênerait pas si le reste du corps était en piteux état, mais ce n'est pas le cas, hormis quelques problèmes dentaires et de vision, tous les organes semblent en bon état. Non, ce que je ne supporte pas, c'est de devoir arrêter de penser, lire et écrire parce que le cerveau dévore trop d'oxygène.

Au début je ne voulais pas le croire, puis en me livrant à des observations méticuleuses et différentes expériences, j'ai bien dû me rendre à l'évidence, que plus je passais de temps à penser et plus je m'épuisais rapidement, comme je n'arrête pratiquement jamais de penser, ce fut facile d'arriver à cette conclusion épouvantable, car penser est ma raison d'être, penser à la cause pour laquelle je combats, c'est une obsession, à ce niveau je suis névrosé au dernier degré et incurable ! Quel terrible châtiment ! D'autant plus, que la situation est si confuse dans l'esprit de la quasi-totalité des masses et des militants, il faut redoubler d'énergie et de temps pour la démêler et l'exposer clairement de manière à ce qu'elle devienne compréhensible pour le plus grand nombre. Quel défi pour chacun d'entre nous de devoir réfléchir en étant livré à soi-même, du fait qu'il n'existe aucune direction pour nous indiquer dans quelle direction penser, je ne dis pas pour penser à notre place, juste un instrument pour nous aider à nous guider, afin de ne pas nous égarer ou nous tromper d'orientation, de camp ou de combat.

Pour avoir étudié pendant des années la psychanalyse et la médecine, je me suis souvenu que bien des maladies étaient d'origine psychosomatique, donc, puisqu'il n'existait aucune cause proprement biologique au désordre des voies respiratoires, c'est qu'il venait d'ailleurs, de la région du cerveau.

Je suis de corpulence robuste, j'ai rarement été malade au cours de ma vie, la rougeole à 10 ans et plus aucune vaccination après le BCG. Cela fait des décennies que je ne me livre plus à aucun excès d'aucune sorte, alimentation saine et équilibrée, alcool ou tabac réduit au minimum, plus du tout de cannabis depuis 2021, en fait j'en ai fumé très peu quotidiennement pendant 40 ans, à peine quelques grammes, cadre de vie privilégié, bord de mer pendant 11 ans, et maintenant en pleine campagne, donc loin de toute pollution, y compris sonore, vie au calme et sans souci matériel ou financier.

En revanche, sur le plan disons mental ou psychologique, vie affective assez bien remplie, toutefois assortie d'un lot de désillusions très douloureuses, on finit par s'y habituer, bien qu'il y ait pas mal d'injustices et de cruautés là-dedans qui font de gros dégâts, on se demande toujours pourquoi on aurait mérité un si mauvais traitement, en y réfléchissant pendant des années ou des décennies, on arrive à en comprendre l'origine. Et quand on fait l'inventaire de sa vie, on s'aperçoit qu'on a fait une multitude de conneries ou qu'on a souvent fait de mauvais choix, on est passé à côté de plein de choses, on a fait preuve d'inconscience avec une telle persévérance, qu'on en a honte en y pensant. On est plutôt mal à l'aise, on se rend compte qu'on a tout foiré ou presque ou finalement la vie que nous avons eu ne correspondait pas du tout à l'idée qu'on s'en était faite, ni à celle qu'on concevait maintenant. De toutes manières, il est trop tard pour y changer quoi que ce soit. Tout au plus, on peut profiter du peu de temps qu'il nous reste pour essayer de le vivre consciemment, donc en tirer le meilleur, le maximum, et le partager, tout dépend si on est prêt à tout assumer, je crois que c'est le plus sûr moyen pour partir dans les meilleures conditions, sans regret ni souffrance inutile. Si on n'a jamais perdu de vue qu'on était qu'une infime poussière d'étoile, tout devrait bien se passer.

J'étais parvenu à ces réflexions, quand je suis tombé sur un film qui figurait dans les nouveautés du catalogue que le camarade Didier m'avait envoyé, il était consacré à la vie des jeunes Marx et Engels. Par curiosité, je me suis dit que cela valait peut-être la peine de le télécharger, en vérité, c'était difficile de résister à l'envie de voir revivre nos deux plus grands génies, et je n'ai pas été

déçu. Laissons cela de côté, je vous conseille de le regarder, Marx est désidolâtré si je puis dire, agréablement en ce qui me concerne, dans ce film il ressemble plus à l'idée que je m'en faisais sans savoir exactement pourquoi, tel que je le sentais, tout le contraire du dogmatique ou du donneur de leçons qu'allaient devenir les "héritiers" autoproclamés du marxisme, avant tout un érudit et un chercheur, un scientifique davantage bourré de doutes que de certitudes, ce qui tranche avec l'image qu'on nous en avait donnée. Bref, il savait ce que signifiait observer et écouter les autres, il était très sensible à la souffrance humaine et à l'injustice jusqu'à enrager, c'était un exalté avec tous ses excès sans jamais être animé de mauvaises intentions ou privilégier ses intérêts personnels, il avait une personnalité très forte, bourré de qualités que peu d'hommes ou de femmes peuvent se vanter de posséder, le tout couronné par une détermination sans faille.

Deux jours plus tard, en consultant ce catalogue, j'aperçois un ouvrage consacré au deux dernières années de la vie de Marx, je le télécharge et je me mets aussitôt à la lecture, et qu'est-ce que je découvre l'ampleur des maux qui accablaient Marx et qui finiraient par l'emporter. Je n'en croyais pas mes yeux en lisant son calvaire, j'avais l'impression de lire ce que je vivais chaque jour et chaque nuit, tout ce qui est décrit, je l'ai vécu, je le vis encore quotidiennement, quand je suis obligé d'aller m'aliter pendant trente minutes ou une heure plusieurs fois par jour avant de poursuivre mes activités, souvent je me mets à l'ordinateur et au bout de trente minutes, je ne tiens plus, en rage je ferme tout et je vais me reposer un peu, ou la nuit je respire comme un phoque, puis cela passe, cela me reprend toute les deux heures environ, c'est épuisant à la longue. Il y a dix jours de cela, dans le petit supermarché où je vais faire mes courses habituellement, une employée m'a proposé une chaise et de l'eau car elle croyait que je me trouvais mal, je l'ai remercié en déclinant son offre et en lui répondant que c'était mon état normal en ce moment, c'est pour dire que cela commence à se voir.

Les médecins avaient dit à Marx qu'il devait éviter tout travail intellectuel, toute nervosité ou tension, car cela se reportait sur sa respiration. Je m'en aperçois quotidiennement, c'est vrai, si un truc m'énerve, la minute qui suit je dois m'asseoir et respirer à fond, je pense à autre chose et cela passe, c'est le meilleur moyen. Pour écrire ce court texte, j'ai dû m'y reprendre une bonne dizaine de fois sur je ne sais plus combien de jours.

A force de tout prendre trop à cœur ou sur soi ou d'intérioriser la misère du monde, de vouloir s'attaquer à toutes les injustices ou humiliations qu'on subit et qu'on observe autour de soi ou dont on a pris connaissance, de se surmener, de fumer trop, de dormir peu, notre système nerveux s'en trouve très éprouvé et il finit par se détraquer un jour, ce qui va se reporter sur tel ou tel organe jusqu'à parfois nous rendre gravement malade, surtout si les conditions extérieures s'y prêtent, ce qui fut le cas de Marx qui vécut toute sa vie dans la précarité et la pauvreté, sur le tard il avait quand même arrêté de fumer ses cigares dégueulasses ou à pas chers sur ordre de son médecin, mais pas le cognac !

Tout cela pour dire, que tout en étant à des années lumières de Marx, il vaut mieux que je le précise, sinon on va m'accuser de me prendre pour Marx, entre nous, vaut mieux avoir Marx comme référence que bien d'autres personnages aux intentions douteuses ou condamnables, je comprends mieux ce qu'il a enduré pour le vivre en partie moi-même.

Il faut se méfier des passages où Marcello Musto évoque les différentes périodes de la vie de Marx et comment sa théorie a évolué, car il aurait tendance à les opposer entre elles, alors qu'elles sont complémentaires uniquement, elles forment une unité, disons pour faire bref, en fonction du temps qui passe, au cours duquel tout se transforme ou change forcément. Alors que faut-il conserver de Marx ? Ce qui a traversé avec succès les 175 ou 185 dernières années, en nécessitant parfois des adaptations ou des révisions pour demeurer d'actualité. La théorie s'adaptant aux circonstances et

non l'inverse, partant de ce principe, c'est davantage quelque chose de vivant plutôt que figé pour l'éternité, les deux existent dans des proportions inégales, et il ne faut pas les confondre. En fait, tout doit continuellement faire l'objet d'une attention méticuleuse et être vérifié et revérifié si on ne veut pas s'enliser dans le marais du dogmatisme. Sa méthode, partir des faits, les privilégier.

Marx et Engels croyaient sincèrement que le capitalisme disparaîtrait assez rapidement, pas au XIXe siècle, mais au cours du XXe, tellement la condition ouvrière était effroyable, mais c'était sans compter paradoxalement sur son amélioration à partir du développement de l'impérialisme qui favoriserait le développement tout aussi effroyable de l'opportunisme qui finirait par pourrir littéralement de l'intérieur tous les courants du mouvement ouvrier. Ils ne racontaient pas d'histoires aux travailleurs, ils ne leur ont jamais fait croire que la révolution pourrait survenir quelque part dans le monde comme par miracle ou spontanément, sans une longue préparation et organisation des masses, sans que des conditions objectives soient réunies qui seraient différentes selon les pays et les époques.

A ceux qui ont idolâtré la révolution socialiste.

Dans les années 70, il y a des dirigeants dits trotskystes (PT-POI) qui concoctèrent la théorie de "l'imminence de la révolution", vous pouvez le vérifier en accédant à leurs publications dans la Bibliothèque du mouvement ouvrier, l'adresse est en ligne dans la page d'accueil du blog. Théorie foireuse s'il en était, que des dizaines de milliers de travailleurs et jeunes allaient adopter quasi aveuglément, et dont ils ne se sont jamais remis, j'en ai fait partie, mais par chance, pendant trop peu de temps pour en être marqué à vie. A les entendre, en 1981 nous étions à la veille de la révolution, vous connaissez la suite...

C'était rien de plus qu'une perspective politique qui pourrait ou non se réaliser en fonction d'une combinaison de conditions sociales et politiques bien déterminées, comme Marx et Engels savaient que le capitalisme ne disparaîtrait pas de lui-même, cela signifiait que l'une des conditions à remplir pour parvenir à l'abattre proviendrait de son pendant, la classe ouvrière, elle dépendrait de son niveau de conscience et d'organisation (le parti notamment) qui à un moment donné contribuerait à influencer le cours des choses avant de l'inverser, pour finalement s'emparer du pouvoir politique. Un travail de longue haleine pouvant s'étendre sur des décennies ou un siècle, voire davantage, à ne pas confondre avec l'effondrement d'un régime qui peut aller très vite.

C'est seulement dans les pays où les masses avaient été conduites à la misère noire et où existait une tradition de la lutte de classe ou un puissant parti ouvrier se réclamant du socialisme que le capitalisme fut exproprié, sans que forcément ce parti remette le pouvoir à la classe ouvrière. Cela ne fut jamais le cas lors des révolutions intervenues après la révolution russe de 1917. Et encore, en Russie ce processus fut entravé ou interrompu par le développement du stalinisme après la mort de Lénine en 1924, et jamais plus il ne fut question de remettre le pouvoir politique aux masses dans ce pays ou un autre d'ailleurs.

Tous ces Etats dits ouvriers, socialistes ou communistes se disloquèrent et disparurent à partir du début des années 90, et ceux qui demeurent sont si profondément intégrés ou organiquement liés au capitalisme mondial, qu'ils sont devenus des maillons essentiels de la division internationale du travail qui permet au capitalisme de freiner la chute inexorable du taux de profit, ils remplissent le rôle de rustines ou de bouées de sauvetage du capitalisme en quelque sorte, voilà ce qui reste de leur supposée nature socialiste ou communiste qui s'était évaporée au même rythme que les bonnes intentions de leurs dirigeants.

En 2005, j'avais écrit dans un article, que je n'ai pas retrouvé à cause de ma foutue mémoire défaillante, vous m'en excuserez, qu'il ne faudrait pas plus de 20 ou 25 ans avant que la Chine rivalise au plus haut niveau technologique avec la production des puissances industrielles occidentales, et qu'à partir de cette date elle n'aurait plus besoin d'importer quoi que ce soit ou presque de la vieille Europe ou des Etats-Unis avec les conséquences économiques et sociales qui en découleraient, on y est, là non plus je ne m'étais pas trompé.

Il y a de cela quelques années déjà, je ne sais plus au juste, deux ou trois ans tout au plus, j'avais écrit dans une causerie qu'on avait largement le temps de préparer la révolution, car il semblait improbable qu'elle puisse intervenir en France ou en Europe avant un demi-siècle. J'étais parvenu à cette conclusion en m'appuyant sur l'expérience américaine où le capitalisme était le plus développé sans qu'il n'existe le moindre embryon d'un parti ouvrier révolutionnaire socialiste malgré le degré de décomposition très avancé de la société américaine, ce qui signifie qu'il en faudrait encore beaucoup plus pour que la classe ouvrière et les classes moyennes retrouvent le chemin du socialisme. Comme en France on n'en est pas encore rendu à ce niveau de dégénérescence, il faudrait peut-être ajouter quelques décennies, ce qui nous renvoie au moins à la fin du XXI^e siècle, à moins que d'ici là des événements violents et imprévisibles se produisent et accélèrent ce processus de maturation, ce qui les amèneraient à se radicaliser et à s'organiser. Peu importe les rythmes ou les délais, puisque nous n'en sommes pas comptables. Nous ne serons pas en mesure de peser sur le cours de la situation avant bien longtemps, en principe et par conséquence, cela nous laisse amplement le temps d'affiner notre théorie et de construire les bases de ce parti qui nous fait tant défaut aujourd'hui, encore faut-il avoir confiance dans le socialisme et dans les masses, sans quoi rien ne sera possible, il faut bien en prendre conscience.

Nous ne sommes comptables ou responsables, que des tâches et des objectifs politiques qu'on se fixe de réaliser ou d'atteindre, qui se résument à la construction du parti qui permettra aux masses d'abattre le capitalisme et ses institutions. Toute notre activité politique doit être impérativement et strictement subordonnée à cet unique objectif, organiser les masses et développer leur niveau de conscience au niveau du socialisme, gagner des travailleurs et jeunes qui suivront les enseignements du matérialisme dialectique pour en faire de véritables socialistes ou communistes, des militants conscients, capables d'acquérir un esprit critique aiguisé pour défendre eux-mêmes leurs idées, leur théorie, leur programme, leurs objectifs politiques, des hommes et des femmes libres et indépendantes, sans quoi ils n'auraient rien à faire dans ce parti ou on ne les retiendrait pas.

Avant de poursuivre je voudrais préciser deux choses. Pourquoi voudriez-vous qu'un jour les esclaves cessent de se révolter ?

Paradoxalement ou contrairement à toute attente, à ce qui est communément admis ou partagé, le capitalisme pourrait s'offrir un nouveau répit en amplifiant encore la division internationale du travail au niveau de l'Afrique et de l'Asie, ce qui devrait s'accompagner de la création d'une importante classe moyenne ou du développement de nouveaux marchés sur ces continents notamment de manière à pouvoir écouler un gigantesque volume de marchandises supplémentaires. Comment cela, pardi en procédant comme autrefois avec la Chine ou l'Asie du Sud-Est, en mobilisant cette fois quelques milliers de milliards de dollars et les transférant dans ces continents, en y délocalisant certaines industries, en y construisant d'énormes complexes industriels une fois les pays dotés d'infrastructures modernes, ils s'y emploient déjà, ce processus devrait prendre de l'ampleur et s'accélérer.

Notez que ce n'était pas leur choix au départ ou pendant un siècle, ils les pillèrent allègrement en se jurant de les maintenir indéfiniment en état de sous-développement. Cela aura notamment pour conséquence l'inflation, y compris des salaires, une élévation du niveau de vie de ces peuples, qui se

traduira à terme par un renchérissement de leur production alimentant la crise du capitalisme qui sera dès lors pris littéralement à la gorge, et si on se débrouille bien, il n'y aura plus qu'à serrer un peu plus chaque jour pour précipiter son agonie, jusqu'à ce qu'il se retrouve complètement asphyxié, terriblement affaibli, pour ainsi dire paralysé ou incapable de réagir sur le plan politique, un mouvement révolutionnaire minoritaire bien organisé ou dirigé, bénéficiant de la passivité ou de la neutralité de la majorité des masses, n'aura plus qu'à le balayer pour s'emparer du pouvoir, sans faire énormément de victimes, c'est jouable à condition d'avoir construit ce parti, ce guide pour l'action.

Revenons à ce que nous disions à la fin du paragraphe précédent et précisons le cadre social dans lequel cela se déroulerait. Tous ces investissements financiers devraient servir à amortir les effets de la crise du capitalisme qui n'aurait pas cessé pour autant, tandis que la régression sociale se poursuivrait en Occident, les peuples étant condamnés à survivre dans une société despotique marquée par la corruption et la médiocrité dans tous les sens du terme à tous les niveaux, à commencer par les institutions, de sorte que même en ayant un statut social supérieur ou en s'en tirant relativement bien sur le plan financier ou matériel, les "heureux" privilégiés vivraient un réel cauchemar, car à peine auraient-ils eu le temps d'en tirer quelques satisfactions, qu'ils seraient systématiquement rappelés à l'ordre par la triste réalité qui les attendrait, personne ne pouvant y échapper totalement.

Voilà qui pourrait inciter des centaines de milliers ou des millions de travailleurs à réagir, à rejeter cet épouvantable destin, si injuste et cruel pour l'immense majorité de la population, y compris sur le plan de la morale en général très malmenée, où toutes les valeurs ou tous les principes que les hommes s'étaient employés à forger au fil de leur histoire aussi imparfaits soient-ils et auxquels ils étaient attachés sont systématiquement piétinés, il est demandé avec insistance aux "heureux" bénéficiaires des largesses du régime de cautionner tous ses crimes, d'y collaborer, ce que nombreux refuseront ou ils chercheront le moyen d'y échapper, s'il n'existerait pas une issue politique à cet enfer, effectivement, celle que je propose ici et qui est unanimement rejeté par les représentants du mouvement ouvrier, qui ont totalement abandonné la perspective du socialisme même quand ils continuent de s'en réclamer, il a pour eux la même valeur marketing qu'un slogan sur un paquet de lessive.

Mais comment convaincre des jeunes et des travailleurs de la justesse de cette théorie, de cette interprétation du monde, de cette analyse du processus historique pour situer leur combat politique sur une si longue période, tandis que leur vie est si courte et imprévisible ?

Certainement pas en leur racontant des bobards sur la révolution ou en les trompant éhontément comme je l'ai déjà signalé. Ils auraient mille occasions, prétextes ou déceptions pour quitter le parti et s'éloigner du socialisme, ce qui signifie qu'au fur et à mesure qu'on gagnerait des travailleurs, on en perdrait pratiquement autant ou plus, et ainsi de suite pour en arriver à la situation, où en 2025 il n'existe même plus l'embryon d'un parti communiste, j'écarte par principe les sectes de nature stalinienne ou trotskyste qui ont largement contribué à cette situation désastreuse, et dont la principale fonction est de l'entretenir, donc d'œuvrer contre le socialisme.

Comment faire en sorte que des travailleurs rejoignent le parti et adoptent le socialisme, en interprétant le monde à l'aide du matérialisme dialectique? Parce que c'est en maîtrisant cet instrument logique que les chercheurs peuvent s'orienter dans la bonne direction. C'est la boussole, le GPS qui permet au navigateur de se repérer et d'avancer dans le brouillard ou la pénombre de l'inconscience, de l'ignorance. C'est l'anti-piège à con qu'ignorent ceux qui tombent sous l'emprise de la propagande, qui sont sous influence ou manipulés sans le savoir. C'est une méthode

uniquement, le mode d'emploi d'instruments logiques, en ce sens il ne se substitue pas à eux... A suivre.

Notes de lectures, aphorisme ou réflexions à explorer.

- ...Il existe en permanence un conflit entre ce qu'on sait et ce qu'on ne sait pas...
- ...présenter les tâches politiques de la classe ouvrière...
- ...l'élaboration d'une théorie, la création d'un parti révolutionnaire, la lutte contre les ennemis et les faux amis.

Marx 25 août 1842 à Oppenheim : il faut faire comprendre et développer la véritable théorie sans sortir d'une situation concrète et d'un état de choses donné.

J-C - C'est un peu ce que je me suis employé à faire avec les causeries à partir de l'évolution de la situation sociale et politique nationale et internationale.

- L'alliance de la nature et de la politique est "*la seule alliance qui peut permettre à la philosophie d'aujourd'hui de devenir vérité*". Marx en vient au cours de l'été 1850 à conclure, que la crise économique mondiale a été la mère réelle des révolutions de février et mars 1848 et que la prospérité industrielle retrouvée est la force vivifiante de la réaction européenne puise une nouvelle vigueur. Marx 1843 (page 5)

- A l'automne 1850 : "*une nouvelle révolution n'est possible qu'à la suite d'une nouvelle crise.*"

J-C - Autrefois les crises économiques impactaient lourdement le prolétariat, de nos jours seuls certains secteurs de la classe ouvrière et des classes moyennes en subissent les conséquences, et encore, souvent elles s'accompagnent immédiatement de mesures compensatrices pour empêcher qu'une explosion sociale incontrôlable se produise, parfois à l'occasion d'un mouvement social qui se fait menaçant et qui retombe aussi vite qu'il était apparu car contrôlé par les agents du capital au sein du mouvement ouvrier.

Force est de constater que les crises économiques ne se traduisent plus par un effondrement social généralisé qui déclenchait une violente réaction de la classe ouvrière qui chercher la voie de l'affrontement avec la classe dominante, un certain nombre de facteurs que j'ai eu l'occasion d'énumérer de nombreuses fois dans mes causeries, servent dorénavant de garde-fous au régime en place, je vous y renvoie.

Les conséquences de ces crises sont diluées, elles ne frappent pas tous les secteurs de la classe ouvrière et des classes moyennes de la même manière, elles sont sectorielles ou atténuées pour certaines d'entre elles, ce qui contribue à les diviser davantage au lieu de les unir pour combattre ensemble le régime, d'autant plus que ces classes n'ont jamais été aussi hétérogènes au fur et à mesure que leurs droits sociaux se sont individualisés au cours des 40 dernières années.

Les capitalistes et leurs lieutenants au sein du mouvement ouvrier se sont arrangés pour rendre le capitalisme supportable à toutes les couches de la classe ouvrière, hormis une infime minorité

confrontée à la misère noire, le pendant à l'autre extrémité de l'infime minorité de capitalistes devenue hyper riche.

Pour progresser, il faut continuer sans cesse d'étudier.

Extrait du Grand Robert de la langue française.

Délusion

Du lat. *delusio*, de *deludere* « *tromper* ».

Psychol. Affirmation fautive faite pour tromper, mais à laquelle le sujet se laisse prendre. — Erreur fondée sur une perception. | Délusion asséritive.

Asséritif, ive, adj.

Psychol. Qui est affirmé à priori (par un enfant) sans qu'il puisse imaginer que ce soit faux. — méconnaissance systématique.

Didact. | Jugement assertif, qui exprime une vérité de fait. — Syn. : jugement assertorique. — Affirmation, croyance assertive.

Ling. | Phrase assertive, qui a le statut de l'assertion (par oppos. à phrase interrogative et à phrase impérative). — Syn. : phrase déclarative.

Assertorique, adj.

1838; assertoire (dér. de assertion), 1866; all. *assertorisch* (mot forgé par Kant).

- Philos. | Jugement assertorique (Kant), qui énonce une vérité de fait (et non une vérité nécessaire). è Apodictique. Syn. : jugement assertif.

- Log. Se dit d'une proposition qui n'est qu'une assertion simple, qui ne comporte pas d'opérateur modal.

Apodictique, adj.

1582; du lat. *apodicticus*, grec *apodeiktikos* « *péremptoire* ».

- Philos., log. Qui a une évidence de droit et non pas seulement de fait. Nécessaire. | Proposition apodictique.

(Chez Kant). Qualifie « *une des trois modalités qui, dans le tableau kantien des catégories, s'oppose à assertorique et à problématique* » (Foulquié, Dict. de philosophie).

Pourquoi font-ils la promotion de l'IA ? Sinon parce qu'ils y trouvent leur compte. Mode d'emploi.

Comment déshumaniser un peu plus les rapports humains ou vous aliéner davantage, ce que le capitalisme fait déjà très bien

- **"Un défouloir et une validation de ce que je pense" : quand l'intelligence artificielle remplace les consultations chez le psy** - franceinfo.fr

https://www.franceinfo.fr/sante/psycho-bien-etre/temoignages-un-defouloir-et-une-validation-de-ce-que-je-pense-quand-l-intelligence-artificielle-remplace-les-consultations-chez-le-psy_7232604.html#at_medium=5&at_campaign_group=1&at_campaign=7h30&at_offre=3&at_variant=V3-compte&at_send_date=20250527&at_recipient_id=459386-1676105518-3fb080c9&at_adid=DM1105987

En complément, à prendre très au sérieux.

Depuis quelques jours, quand on tape des mots clés dans le moteur de recherche Google, on tombe sur "Aperçu IA" qui fournit une réponse, qui se termine par l'avertissement laconique suivant destiné aux lecteurs : "Les réponses de l'IA peuvent contenir des erreurs".

Autrement dit, éventuellement contenir tout ou n'importe quoi.

Vous avouerez que pour sortir pareille trouvailles, il fallait forcément être très intelligent ! Ne vous marrez pas trop vite, car ils ont de la suite dans les idées, ils mènent également une guerre psychologique contre les masses, sachant qu'elles ne sont pas armées pour l'affronter.

Ils voulaient sans doute dire qu'ils avaient délibérément l'intention de vous manipuler, et une fois prévenu, si vous vous laissez abusé, tant pis pour vous. Vous n'aurez plus qu'à vous en prendre qu'à vous-même, une manière comme une autre de vous culpabiliser ou de vous humilier, de vous rabaisser, de sorte que non seulement vous n'aurez plus confiance en eux, mais aussi en vous-même, vous aurez une piètre idée de vous-même, vous ne croirez plus en rien ni personne, vous aurez le droit de vous traiter d'idiot, alors que n'importe qui peut être abusé par leur sordide machination de plus en plus sophistiquée.

Santé.

J-C – Quand ils se démasquent ou vendent la mèche...

"Elles sont toutes corrompues": Robert Kennedy Jr s'attaque aux grandes revues scientifiques - BFMTV/AFP 29 mai 2025

Le secrétaire américain à la Santé et aux Services sociaux, Robert Kennedy Jr a menacé d'interdire aux scientifiques du gouvernement de publier dans les grandes revues médicales, proposant à la place la création de revues gérées par le gouvernement.

"Nous allons probablement cesser les publications dans le Lancet, le New England Journal of Medicine, le JAMA (Journal of the American Medical Association) et ces autres revues, car elles sont toutes corrompues", a-t-il déclaré dans le podcast Ultimate Human.

« À moins que ces revues ne changent radicalement, nous allons empêcher les scientifiques des NIH (instituts fédéraux en charge de la recherche médicale, NDLR) de publier dans ces revues et nous allons créer nos propres revues », a-t-il poursuivi au micro de l'influenceur Gary Brecka.

Robert Kennedy Jr dénonce depuis des années l'influence accrue des géants pharmaceutiques dans le système médical américain et avait déjà mis en cause ces revues scientifiques, parmi les plus prestigieuses et influentes.

Fondées au XIXe siècle, le Lancet, le New England Journal of Medicine (NEJM) et JAMA jouent un rôle central dans le domaine de la recherche médicale. Les études qu'elles publient sont "évaluées par les pairs", c'est-à-dire examinées minutieusement par des experts spécialistes des sujets concernés.

Plusieurs agences sanitaires accusées d'être aux mains de laboratoires pharmaceutiques

Mais selon le ministre, qui met notamment en exergue le témoignage de Marcia Angell, ancienne haute responsable du NEJM, ces grands titres ne seraient pas fiables, car aux mains des laboratoires pharmaceutiques. "Vous devez payer 10.000 dollars pour que l'étude soit publiée. Donc l'entreprise pharmaceutique concocte une étude qui montre le résultat qu'elle souhaite (...) et elle la publie", a-t-il ainsi accusé.

Au début des années 2000, Marcia Angell avait publié un livre sur les géants pharmaceutiques dans lequel elle écrivait notamment qu'il n'était "plus possible de croire une grande partie de la recherche clinique publiée".

S'agissant des propres revues qu'il entend créer, Robert Kennedy Jr a déclaré que celles-ci "deviendraient les revues prééminentes, car si vous obtenez un financement, cela vous consacre comme une bonne légitimité scientifique".

Robert Kennedy Jr accuse également plusieurs agences sanitaires qu'il supervise d'être aux mains des géants pharmaceutiques et a initié une profonde refonte de son ministère visant selon lui à lutter contre une "prolifération bureaucratique" et à restaurer la confiance de la population dans les autorités.

Mes commentaires publiés dans un blog.

Article : Nous sommes en 2025 mais les Africains sont toujours enchaînés. Pourquoi ? (RT)

- Vous avez raison.

C'est l'alliance de la droite et de la gauche qui est en grande partie responsable de cette situation dramatique des masses africaines. Le problème, c'est qu'il n'existe pas de véritable gauche de rupture avec le modèle capitaliste, impérialiste et colonialiste.

La décolonisation politique fut de façade, mais pas économique. Les chefs d'Etat et de gouvernements de l'immense majorité des pays africains sont inféodés aux puissances impérialistes occidentales et leurs multinationales ou entreprises transnationales qui pillent allègrement les peuples africains des richesses que recèlent leurs pays. Ils fomentent les guerres et les guerres civiles, les famines et les épidémies, les assassinats de leurs opposants, qui les maintiennent dans un état de sous-développement afin de pouvoir extraire la plus-value à moindre coût ou réaliser d'énormes profits qu'ils rapatrient et qui ensuite serviront à financer leur propre développement ou pour assurer un mode de vie à peu près décent à leurs peuples, leur octroyer des réformes sociales de manière à ce qu'ils ne se soulèvent pas contre les régimes en place en occident, tout se tient et tous se soutiennent contre tous les peuples, que ce soit les peuples qui en occident sont eux-mêmes livrés au régime esclavagiste salariale, et l'ensemble des peuples en Afrique et au Moyen-Orient, en Asie, en Amérique du sud ou central, aucun peuple n'est libre, tous sont enchaînés au capitalisme, y compris les travailleurs chinois et russes. D'où la nécessité d'organiser tous les peuples exploités et opprimés et les doter d'une Internationale pour combattre ensemble l'Internationale des exploités et des oppresseurs, afin d'éradiquer de la surface de la Terre le capitalisme, l'exploitation et la guerre.

Article : Euthanasie, éthique et médecine de terrain : Soigner n'est pas tuer

- Bravo ! Mais cela nous fait une belle jambe, car que vaut toute indignation ou dénonciation si elle ne remonte pas à l'origine des maux qui nous accablent pour l'extraire à la racine, le régime économique en place ?

Tous les jours en France, hormis le haut du panier qui est né avec une cuillère d'argent dans la bouche ou pète dans la soie, je suis sûr qu'il n'y a pas un travailleur ou jeune qui ne maudirait pas l'ambiance délétère qui règne dans ce pays, les conditions sociales qu'il subit, les difficultés auxquelles il doit faire face quotidiennement, les angoisses ou le stress qui l'étreint à un moment ou l'autre de la journée ou en permanence, et d'entendre autour de lui ou partout et toujours la même rengaine, le même constat, les mêmes plaintes, lancinantes, désespérantes, déprimantes, parce qu'elles sont suspendues en l'air, elles ne désignent pas une cible, le coupable, le régime économique à la base de tous nos malheurs, de la haine, de la violence aveugle, de toute sorte de discriminations ou injustices sociales, de l'oppression, quand tout ne serait pas entrepris pour l'en éloigner, on l'ignore.

Bref, beaucoup de bruits ou beaux discours pour pas grand-chose, quand on se résigne à vivre sous ce régime au lieu de l'affronter et de rompre avec lui pour mieux le combattre et le vaincre, parce que tel est notre objectif, le terrasser et s'emparer du pouvoir pour mettre un terme à ce cauchemar, à cette injustice.

Article : À propos des réalisateurs de la Seconde Guerre mondiale

- Article intéressant qui tient compte de la lutte des classes. Tant pis pour les mégalomanes égocentristes frustrés qui préfèrent les romans à l'eau de rose du mysticisme ou les contes métaphysiques.

Pas tout à fait à l'identique, puisqu'il n'existe plus d'Internationale ouvrière (Association internationale des travailleurs - 1864) luttant pour renverser le capitalisme mondial.

La première s'éteignit en 1872-1874 après avoir servi la Commune en 1871 : la seconde trahira les 3 et 4 août 1914 signant la mort de la social-démocratie : la troisième dégènera dès le Ve congrès de l'Internationale Communiste en 1922 sous l'emprise grandissant du stalinisme, Lénine étant mourant, quant à la quatrième proclamée par Trotsky en 1938, elle ne supportera pas l'épreuve de la Seconde Guerre mondiale et dégènera...

Article : France : 15 000 retraités algériens menacés de perdre leur pension

On ne compte plus les candidats à la gestapo de la CNAV, vous devriez postulés, ils ont aussi besoin de mouchards, les intéressés se reconnaîtront. Il y a de quoi être dégoûté en lisant ces commentaires. Tenez, dénoncez-moi, lorsque j'ai fait valider mon certificat de vie au consulat de France de Pondichéry, mon passeport était périmé depuis 2021, hors il faut présenter un document d'identité valide, je n'en ai pas.

Ne vous précipitez pas quand même, entre temps j'ai appris qu'il demeurait valable 5 ans après la date d'expiration, soit mars 2026. Mieux, je viens de terminer les formalités pour en obtenir un nouveau, dans 6 semaines m'a-t-on dit. Cela m'a coûté une fortune (10000 roupies) pour ce document inutile puisque je ne refoutrai plus jamais les pieds en France.

Qu'est-ce que cela peut vous foutre que quelques dizaines de milliers de familles de vieux travailleurs décédés d'origine étrangère perçoivent illégalement une retraite qui devait être misérable ?

Ils ne recevront jamais l'équivalent de la plus-value qui leur a été extorquée quand ils travaillaient, mais là cela rejoignait les poches des braves capitalistes... le plus légalement du monde, ouf l'honneur est sauf !

Attaquez-vous aux capitalistes et laissez les travailleurs en paix, merci pour eux, pour nous. Bien des retraités deviennent aigris, et ils ont tendance à se conduire comme des bourgeois, quelle horreur !

Réponse à un lecteur

- Une petite histoire véridique sur la CAF.

Il y a une douzaine d'années en arrière, mon épouse qui percevait l'Allocation pour adulte handicapé vivait en France, mais elle passait 5 mois et demi de l'année en Inde. J'avais cru que c'était légal, or j'avais confondu le statut particulier dont bénéficiaient les handicapés qui était moins favorable et n'autorisait une sortie du territoire français pendant 3 mois seulement au cours de l'année civile, avec celui général des assurés sociaux qui autorise une sortie du territoire pendant 6 mois moins un jour.

Nous fûmes dénoncés par une Indienne de sa connaissance et cela nous valut de rembourser avec une forte amende 13.000 euros, une somme gigantesque pour nous en Inde, 1,1 million de roupies que nous n'avions pas. Je tentai en vain de prouver par courrier notre bonne foi en avouant mon erreur, je me proposai de rembourser les quelques mois en trop qu'elle avait passé en Inde, ils ne

voulurent rien savoir, il fallut rembourser un an d'Allocation perçue plus l'amende, nous fûmes traités de voleurs, d'escrocs, je ne plaisante pas, j'étais fou de rage.

Quand la CNAV m'annonça le montant de ma retraite en septembre 2017, n'ayant cotisé que pendant 19 ou 20 annuités, je pensais toucher la moitié de la retraite à laquelle j'avais droit, ce fut sans compter sur une décote supplémentaire de 37,5%, du coup je me suis retrouvé avec une misérable retraite de 250 euros, 280 en 2025. Pour autant, je n'en veux pas à ceux qui truandent l'Etat ou la SS, ils me vengent de l'injustice dont je suis victime.

La première fois que j'étais parti en Inde, c'était suite à un licenciement, le 12è ou 15è, ras-le-bol, on me versa des allocations chômage pendant 30 mois, c'était mon ex-épouse en France qui me remplaçait, c'est ce qui me permit de tenir pendant 2 ans, sinon j'aurais dû rentrer en France beaucoup plus tôt. Voler des voleurs n'est pas un vol, quant à ceux qui se laissent voler sans rompre avec le capitalisme, ils n'ont que ce qu'ils méritent, je sens que je vais encore me faire des amis !

Article : Louis Fouché : «*Il ne s'agit pas d'aide à mourir dans la dignité mais de l'ouverture d'un business de l'élimination des plus faibles*»

- J'ai de la sympathie pour le Dr Fouché, cependant il déconne, comme tous ses confrères ou presque.

Ils n'évoquent jamais la vieillesse qui se traduit par la décrépitude inexorable du corps et des facultés mentales, la souffrance quotidienne que cette déchéance déclenche chez le vieillard, qui a hâte qu'elle s'achève, car elle est inutile et injuste.

Quand bien même il aurait eu une vie heureuse ou il se serait épanoui individuellement en s'épargnant bien des souffrances, voilà qu'il serait contraint de subir un châtement qu'il n'a pas mérité ou souhaité, sans doute parce que sinon son existence ne serait pas bien remplie, tout le monde devrait passer par cette épreuve cruelle, moi, j'appelle cet acharnement thérapeutique du sadisme et non de l'humanisme.

Je revendique le droit de mettre fin à mes jours par un moyen de mon choix quand je le jugerai utile, et j'interdis à quiconque de s'y opposer, de quel droit quelqu'un déciderait à ma place la durée de mon existence, une telle prétention est insupportable.

Réponse à un lecteur.

- Vous oubliez une chose : La peur de mourir, l'attachement aux biens terrestres, dont ce foutu corps qui part en lambeaux, quelle malédiction la vieillesse !

Ceux qui sont morts soudainement un jour sans souffrir ou passer par cette dernière cruelle épreuve, ne sauront jamais la chance qu'ils ont eue. Au lieu de les pleurer, on ferait mieux de s'en réjouir pour eux, encore faut-il être capable de faire abstraction de son égo et faire preuve de générosité, désintéressée, cela va de soi.

N'est pas humaniste qui veut en ce bas monde, hélas, nos amis Palestiniens le savent mieux que personne d'autres.

Réponse à un autre lecteur

- Vous savez, sans aller chercher si loin, il existe moult moyens sournois ou discrets "d'aider" quelqu'un à trépasser, quand on a décidé de le supprimer parce qu'il nous gêne ou on lorgne sur son héritage. La vieille mère de ma compagne, pauvre comme misère, n'en avait pas, vous vous en doutez bien.

Article : De trahison en trahison, la bourgeoisie se maintient au pouvoir

- Vous ressortez l'accusation scélérate d'hitléro-trotskyisme des staliniens des années 40. Pourquoi ? Je l'ignore, vous seule pourrait nous l'expliquer.

Lilian Truchon est un stalinien pur jus qui déforme la pensée de Trotsky pour pouvoir ensuite mieux l'attaquer, la même méthode fut employée par Staline lors des procès de Moscou du milieu des années 30 pour décapiter la direction du parti bolchevik, liquider physiquement tous ses dirigeants qui ne se prosternaient pas devant Staline.

Lilian Truchon est un faussaire, la preuve, quand il affirme que Trotsky souhaitait la défaite de l'URSS, alors qu'en réalité quand il fut confronté en 1938 ou 1939 à une fronde des dirigeants américains qui estimaient que l'URSS n'était plus un Etat ouvrier et ne méritait plus d'être défendu, Trotsky défendit l'URSS jusqu'à son dernier souffle ou son assassinat par un agent de Staline au Mexique le 20 août 1940.

Vous traînez ainsi dans la boue le fondateur de l'Armée rouge, le plus fidèle camarade de Lénine, l'un des principaux organisateurs de la révolution d'Octobre, etc. à quel titre, quel profit comptez-vous tirer de ce procédé ordurier, cela vous ouvre les portes de certains médias sociaux ou blogs staliniens, sociaux-démocrates ou anticommunistes ce qui est la même chose.

J'appelle les lecteurs à se faire leur propre idée en lisant les derniers ouvrages de Trotsky ou ses articles traitant du stalinisme et de l'URSS (www.marxists.org/francais/index.htm ou http://www.luttedeclasser.org/dossier_2025/Biblio_mouv_ouvrier_05_2025.pdf)

Une dernière chose pour vérifier qui ici est honnête et qui ne l'est pas.

S'il vous plaît, pourriez-vous fournir les sources de vos citations de Trotsky ou des propos que vous lui prêtez, pour que chacun puisse vérifier ce qu'il a dit vraiment et dans quel contexte, sinon je considérerais votre article comme un tas de diffamations infâmes, ou à croire qu'il était votre unique cible.

Réponse à un lecteur (à propos de la gauche et des "trotskystes")

- Vous avez raison, et dans mon blog je n'ai cessé de les pilonner.

Je n'ai jamais porté de masque ni fait le moindre test PCR, je n'ai pas d'application QR code dans mon smartphone, j'ai enfreint le confinement, j'ai même forcé 3 barrages de police, attrapé une fois et mené au poste (en Inde), relâché au bout de 30 minutes et sans suite, j'ai raconté en anglais au commissaire de police tout ce que je savais sur cette mystification criminelle. Vous en aurez confirmation à cette adresse. (luttedeclasse.org)

Réponse à un autre lecteur.

- Non, elle ne m'a pas répondu.

Pour qui elle se prend, elle affirme un certain nombre de choses très graves, et ce serait aux lecteurs d'aller chercher les preuves de ce qu'elle avance "*Il suffit de regarder la vidéo ou de lire le livre de Lilian Truchon*", j'ai autre chose de plus important à faire.

Désolé, cela témoigne un état d'esprit arrogant et méprisant. Pour tout vous dire, je ne lis jamais ses articles autrement qu'en diagonale.

Réponse à un lecteur

– "*Lilian Truchon explique que le combat de Trotski n'était pas un combat de gauche contre les dérives staliniennes mais une lutte contre l'URSS elle-même. le combat de Trotski n'était pas un combat de gauche contre les dérives staliniennes mais une lutte contre l'URSS elle-même.*"

Lilian Truchon et ceux qui colportent ses accusations contre Trotsky sont des faussaires, la preuve, par hasard je viens de tomber sur ce document :

Les trotskystes et le problème de la guerre – Pierre Broué – Bilan historiographique

https://www.marxists.org/francais/broue/works/1984/11/broue_trotskystes_guerre.htm#_ftnref20

Je rajoute un mot pour les lecteurs du bog *Le Socialisme*.

Si vous lisez ce document, vous constaterez que lors des guerres entre l'impérialisme américain et ses alliés ou l'OTAN contre l'Irak, la Libye, la Syrie, etc. j'avais adopté la même position que Trotsky alors que j'avais cessé de me réclamer du trotskysme, ce qui était mon droit, tandis que ceux qui se prétendent trotskystes avaient refusé de prendre la défense des Etats agressés par l'impérialisme sous prétexte que leurs dirigeants n'étaient pas fréquentables, du coup, leurs peuples non plus !

Article : Condamnez-vous les événements du 7 octobre ? La Chine répond «non»

Condamner et exiger l'abolition de la résolution 181 adoptée par l'Assemblée générale des Nations unies, le 29 novembre 1947 qui a consacré le démantèlement de la Palestine ou sa liquidation, ce serait mieux et plus conforme aux intérêts fondamentaux de toutes les communautés qui étaient jusque-là fondées à vivre ensemble sur ce territoire en partageant les mêmes droits. (+17)

Article : L'ignorance est une bénédiction, mais seulement pour un temps

Si vous ignorez l'existence des classes sociales aux intérêts antagoniques qui régissent les rapports sociaux de production, et constituent les fondements de la société et déterminent son fonctionnement selon les lois de la dialectique, vous pourrez étudier tout ce que vous voudrez tout au long de votre vie sans jamais rien comprendre ou vous confondrez tout.

C'est le b.a.-ba de la connaissance ou de la prise de conscience du monde dans lequel nous vivons, sans avoir besoin d'y coller une étiquette idéologique, je le précise pour ceux qui sont animés de mauvaises intentions ou ne supportent pas certaines vérités.

Réponse à un lecteur :

- Ignorant d'où sort cette « *hyperclasse* », comme si on n'avait pas suffisamment à faire avec celles qui existent déjà, j'imagine que vous en êtes le porte-parole en invitant les lecteurs à se détourner de la lutte des classes, alors que de son issue notre salut et notre cause en dépendent uniquement.

Article : «*Dégage, espèce de loser*» : les paroles de Brigitte Macron à son mari dévoilées par un lecteur labial

- Vous vous plaignez que "*la fonction présidentielle française est sabotée*", lors qu'elle caractérise un régime bonapartiste antidémocratique, qu'elle disparaisse et nous nous en porterons que mieux ! A bas la Constitution et les institutions de la Ve République !

Réponse à un lecteur

- Gardez De Gaulle et la VIe République pour d'autres ! Vous avez oublié de m'accuser d'être nostalgique de la IVe République, ce que je ne suis pas davantage.

Vive la République sociale et démocratique pour se débarrasser du capitalisme !

Pour ceux qui y tiennent, Assemblée Constituante souveraine abolissant la Constitution de la Ve République, et adoptant une nouvelle Constitution conforme aux aspirations démocratiques du peuple opprimé. A bas la réaction ! Vive la révolution socialiste !

Réponse à un autre lecteur

Vous et nicol, au lieu de m'attribuer des idées que je n'ai jamais eues ou manifestées pour ensuite m'accuser de je ne sais quel crime, procédé scélérat s'il en est, vous devriez vous reprendre.

Si j'ai bien compris, vous me reprochez d'être un mauvais gaulliste, et bien effectivement, je ne l'ai jamais été et à 70 ans je ne le serai jamais, et pour cause, je suis marxiste, un socialiste version scientifique, le pire en somme pour les ignorants ou les fervents défenseurs du régime en place.

Vous retrouverez tous mes commentaires et toutes mes idées dans mon blog. (luttetdeclasse.org)

Réponse à un autre lecteur.

- J'ai été à l'école de Que faire ?, et je viens d'entamer la lecture des 4000 et quelques centaines de lettres de la correspondance entre Marx et Engels et différents acteurs politiques notamment au cours desquels la polémique ne manque pas, au moment de la constitution de la Ligue des communistes, des révolutions de 48, de l'avènement de l'Association internationale des travailleurs en 64, puis lors de la proclamation de la République en 70, et enfin la Commune en 71, à vrai dire, c'est passionnant à étudier et à vivre, on s'y croirait vraiment, j'ai envie d'ajouter, hélas encore plus d'un siècle et demi après, car cela signifie que nous ne sommes pas parvenus à prendre le pouvoir.

On y travaille quotidiennement 24h/24. Je suis aussi enragé que Marx, c'est pour dire ! Cela donne un sens à la vie et la rend plus belle, plus supportable, on en a besoin. Je me demande comment font ceux qui s'en passent, ils doivent être terriblement frustrés et malheureux, c'est ce qui les rend hargneux, belliqueux et injuste, peu importe, je ne les juge pas.

Si cela vous intéresse, dans mon blog il y a un lien vers les avant-propos des 12 volumes de leur correspondance, je les ai réunis dans un seul fichier pour ceux qui n'auraient pas envie ou le temps de ce taper 4400 lettres ! Cela se trouve en bas de la colonne à gauche de l'écran. (luttetdeclasse.org)

Article : Une pandémie aux répercussions profondes. Est-on allé trop loin dans la solution ? (France-Soir)

- Ne voyez-vous pas comment ceux qui prétendent vous aider à ouvrir les yeux vous bernent ?

- La crise de la COVID-19 a révélé des failles dans la gouvernance sanitaire, en France et à l'étranger.

Pourquoi appeler "failles" un coup d'Etat mondial orchestré depuis le Forum économique mondial (GAVI-Gates-Rockefeller, etc.) ?

Pourquoi appeler "*failles*" une intention délibérée de nuire à la santé de la population ?

Pourquoi appeler "failles" une mystification, une imposture, une escroquerie montée de toutes pièces ?

Pour épargner le système dont l'auteur est un rouage.

Article : L'acceptation de la tyrannie

- *"La question n'est pas seulement de «s'en sortir», mais de recréer un monde où l'individu peut à nouveau exister en dehors des carcans du système, où la vie humaine n'est pas sacrifiée sur l'autel de la rentabilité et de l'efficacité."*

Quand on nous appelle "à nouveau exister en dehors des carcans du système", cela signifie qu'il n'envisage nullement de le supprimer, il faudrait faire avec. L'idéologie du renoncement maquillée en résistance. Souvenons-nous les articles précédents de cet auteur, c'est un croyant, un impuissant.

- *"Si l'humanité veut se libérer de cette spirale autodestructrice, elle devra se relever, remettre en question tout ce qu'elle croyait acquis, et faire face à la réalité sans fard. Ce n'est qu'alors, lorsque l'individu retrouvera sa dignité, sa responsabilité, et son esprit libre, que l'humanité pourra espérer se sortir de cette impasse. Mais cette lutte sera longue, difficile, et elle exigera une révolution des consciences, un combat contre l'oubli et la servitude volontaire, dans lequel il n'y a pas de place pour la demi-mesure."*

Sauf quand il s'agit de faire table rase du système économique et politique en place, de l'Etat, des rapports sociaux d'exploitation, qu'il faut conserver. Une "révolution des consciences", en voilà un concept abstrait qui ne veut rien dire... Mais pas question d'une révolution politique, d'une révolution sociale, d'une révolution prolétarienne, d'une révolution socialiste, on aura compris qu'on est en présence d'un négationniste de la lutte des classes ou un porte-parole de nos ennemis.

Vous ne trouvez pas étrange qu'il publie pratiquement le même article toutes les semaines ou tous les 10 jours, comme s'il voulait empêcher à tout prix que les lecteurs regardent ailleurs, réfléchissent ou pensent autrement, librement, de quoi veut-il absolument les détourner ? Il doit utiliser l'IA pour rédiger ces articles.

Réponse à un lecteur.

- Savez-vous qui est l'auteur de cet article qui veut nous « ouvrir les yeux », en réalité un pur obscurantiste déguisé ou avançant masqué, un royaliste, un agent de l'Ancien Régime, la pire réaction. La preuve. La voici.

- *« La France, « fille aînée de l'église », a été dévoyée de sa mission divine par l'arrivée des régimes déistes que sont la république et, à présent, le mondialisme. En coupant la tête de Louis XVI, les révolutionnaires, manipulés par les nouveaux marchands du Temple, ont empêché le Droit Divin de s'exercer sur notre pays et d'accorder ses faveurs au peuple tout entier qui se meurt à présent. Comprendre quels sont les rouages et les protagonistes de cette infamie, dont nous souffrons depuis lors, permettra à tous de contrer cet état de fait. »*

« *Chacun a son rôle à jouer pour faire en sorte que la justice, la vérité et l'amour retrouvent leur essor sur les terres françaises et éclairent, tel un phare dans la nuit, les ténèbres qui enveloppent dorénavant le monde moderne devenu uniquement matérialiste. Le retour à la prière est la condition première pour attirer les grâces divines, comme nous l'a enseigné le Christ afin de diriger le monde dont il est le Roi.* » (Le droit divin – T 02 – La résurrection de la France – Auteur : Broquère Philippe et Regralle Jacques – Éditeur : Le lys bleu

Autre réponse aux lecteurs.

- Comment se décline la vieille tambouille de l'obscurantisme et de la monarchie en instrumentalisant la dégénérescence du capitalisme au profit d'un régime plus archaïque et totalitaire encore.

Livres de Femmes, Livres de Vérités

<https://livresdefemmeslivresdeverites.blogspot.com/>

Blog de l'éveillé

<https://jevousauraisprevu.blogspot.com>

Article : L'intelligence artificielle au service de la tyrannie légale

L'auteur de cet article se livre à un exercice qui consiste à établir un constat juste ou que nous pouvons tous partager, partant de là on sera bien disposé pour lire la suite et partager ses conclusions.

Sauf que voilà il va tenter de nous entraîner dans une impasse, dans la mesure où il envisage de recourir à des procédés individuels pour résoudre des problèmes qui sont par nature collectif et qui par conséquent ne peuvent trouver de solution qu'à ce niveau-là.

Comme il procède de la sorte dans chacun de ses articles, il n'est pas exagéré d'en déduire que c'est délibéré de sa part, il est en service commandé, lequel, je l'ignore. Berner les lecteurs ou les maintenir dans la confusion, telle est sa mission.

Article : Cette dystopie ne serait jamais acceptée sans un endoctrinement intensif

- « *Toute notre vie, on nous apprend à croire que ce paysage infernal est la situation saine et normale pour notre espèce. Nos parents et nos enseignants nous disent que c'est normal que les choses soient ainsi.* »

Non, je n'ai jamais rencontré personne qui m'ait tenu ce langage, hormis des acteurs politiques, j'ai 70 ans. En revanche, ils vous disent que les choses sont comme elles sont, et il ne faut pas leur

demander pourquoi elles sont comme cela, entendez aussi laides ou cruelles, parce qu'ils n'en savent rien, tout simplement.

Caitlin Johnstone non plus, alors qu'est-ce qu'elle vient foutre là à la ramener, c'est elle le cauchemar !

- *"Il faut beaucoup d'éducation pour nous rendre aussi stupides. Notre esprit a besoin d'un entraînement intensif pour accepter cette horrible dystopie comme norme de base."*

Pas du tout, elle ne connaît rien à la psychologie humaine. S'il n'y avait que cela.

Elle méconnaît le milieu dans lequel évolue toute personne à partir de sa naissance, et le fait qu'elle en ignore absolument tout. Par conséquent, elle ne peut formuler aucune appréciation, elle subit le monde dans lequel elle baigne, elle le découvre, elle n'a aucun point de repère avec lequel comparer quoi que ce soit, alors pourquoi vouloir la faire passer pour stupide, c'est stupide !

Un autre commentaire

- Je rajoute un mot.

- Les enfants ont une aversion naturelle et saine pour ce genre de choses, et ce n'est que par un endoctrinement soutenu que nous parvenons à leur faire croire que c'est normal.

Elle ignore qu'il arrive assez fréquemment, que les enfants aient un comportement cruel entre eux ou envers des animaux, des insectes par exemple. Pourquoi Caitlin Johnstone passe-t-elle son temps à nous parler de ce qu'elle ne connaît pas ?

En France.

Macron : La guerre, c'est la paix.

RT - Le 9 mai, jour où la Russie commémore la défaite du nazisme, Emmanuel Macron a signé à Nancy un traité de défense mutuelle avec la Pologne. Dans un ton martial, il a appelé à «*bâtir la paix par la force*», enfermant la France dans une logique de guerre prolongée, où seule la victoire ukrainienne justifierait la paix. RT 09 mai 2025

OTAN : la France prête à consacrer 5% de son PIB aux dépenses militaires - RT 15 mai 2025

En marge d'une réunion de l'Otan à Antalya en Turquie le 15 mai, le chef de la diplomatie française, Jean-Noël Barrot, a rappelé la position de la France quant aux exigences de l'OTAN en matière de dépenses militaires.

« *Le président Macron a déjà déclaré que l'objectif de 3 à 3,5 % est le bon parce qu'il nous permet de financer les capacités de défense* », a déclaré Jean-Noël Barrot.

La France ne consacre actuellement qu'environ 2 % de son PIB à ses dépenses militaires. De son côté, le secrétaire général de l'OTAN Mark Rutte a fait savoir qu'il souhaitait que les pays de l'Alliance consacrent pas moins de 3,5 % de leur produit intérieur brut (PIB) à des dépenses militaires stricto sensu, comme l'achat d'armes, les salaires, les équipements des forces armées, l'entraînement et les opérations militaires directes.

À cela devra s'ajouter 1,5 % du PIB consacré aux dépenses liées à la sécurité au sens large, comme la cybersécurité civile, la protection des infrastructures critiques et les services de renseignement non militaires. Pour ces dépenses en dehors des 3,5 % du PIB, le ministre français des Affaires étrangères a fait savoir que cet objectif était à la portée de la France.

Donald Trump fixe un objectif à 5 % du PIB Dans le même contexte, le ministre allemand des Affaires étrangères, Johann Wadephul, a fait savoir que son pays approuvait la requête du président américain, qui a souhaité que les membres de l'Alliance se fixent comme objectif de consacrer 5 % du PIB à la défense.

« *Nous allons, bien sûr, en reparler aujourd'hui. Mais il faut regarder le résultat. Et le résultat est que ce sont les 5 % que le président Trump a demandés. Et nous le suivons sur ce point* », a-t-il déclaré. À la fin de l'année 2024, les 22 pays de l'OTAN avaient atteint l'objectif de consacrer 2 % de leur PIB aux dépenses militaires. Il s'agit là d'un objectif fixé en 2014.

Aujourd'hui, certains pays demeurent loin du seuil des 5 %, à l'instar de l'Italie, de l'Espagne ou de la Belgique, qui ont promis de l'atteindre cette année.

Quand il devient dangereux de vivre en France.

Un million et demi d'ascenseurs en panne chaque année en France : comment en est-on arrivé là ?

Le marché des ascenseurs est dominé par quatre multinationales. L'américain Otis, le suisse Schindler, le finlandais Koné et l'allemand TKE (anciennement ThyssenKrupp, géant de l'acier) qui se comportent ouvertement comme des entreprises mafieuses.

https://www.francetvinfo.fr/faits-divers/accident/enquete-un-million-et-demi-d-ascenseurs-en-panne-chaque-annee-en-france-comment-en-est-on-arrive-la-7235625.html?at_campaign_group=1&at_campaign=7h30&at_offre=3&at_variant=V3-compte#at_medium=5&at_send_date=20250509&at_recipient_id=459386-1676105518-3fb080c9&at_adid=DM1099303

Attention, ces merguez vendues dans toute la France présentent un danger pour la santé – FranceInfo 27 mai 2025

En avril, Carrefour avait rappelé plusieurs produits. Des barquettes de merguez, brochettes et mini-chocolatas avaient été retirées des rayons en raison de la présence potentielle de bouts de plastique. Plus récemment, mi-mai, ce sont des rillons de porc qui ont été rappelés par les groupes Leclerc, Carrefour et Coopérative U. La raison : une contamination à la listeria.

J-C – Attendez, saucisses et merguez sont maudites en France :

- Rappel de produits : attention, ces merguez sont contaminées par la salmonelle - doctissimo.fr 6 février 2024
- Rappel de produits : attention à ces saucisses et brochettes vendues par Carrefour - sudouest.fr 7 avril 2024
- Ces merguez vendues dans toute la France pourraient contenir des traces de médicaments vétérinaires - ouest-france.fr 15 juillet 2024

J-C – De deux choses l'une, soit tous ces produits sont contaminés et cela signifierait que l'agro-alimentaire serait devenue hors de contrôle, donc nuisible à la santé de la population ; soit il s'agit d'une cabale pour forcer la population à changer ses habitudes alimentaires ; soit encore, juste pour la terroriser, la rendre folle. Ce qui est dingue, c'est que les trois soient possibles avec ces tyrans au pouvoir.

Si vous aviez encore un doute sur leurs mauvaises intentions, cette liste non exhaustive devrait suffire à vous en convaincre.

- Lidl : Alerte à la salmonelle, ces lardons potentiellement dangereux ne doivent pas être consommés
- Salmonelle : Des filets de truite rose rappelés dans toute la France
- Du poulet contaminé vendu partout en France fait l'objet d'un rappel
- Risque de salmonelles : Plusieurs saucissons vendus partout en France visés par un rappel
- Du jambon blanc vendu chez Grand Frais rappelé dans toute la France pour un risque de listeria
- Carrefour rappelle des lardons vendus dans toute la France
- Bactérie E. coli : Des pâtes à pizza surgelées rappelées par Picard partout en France
- Salmonelles : Rappel national de nouilles vendues chez Leclerc et Intermarché
- Salmonelle : Rappel de chipolatas et de chorizos vendus chez Carrefour, Leclerc et Super U
- Contaminées par des pesticides, ces fraises ne doivent pas être consommées
- Ce riz vendu chez Carrefour pourrait contenir des insectes
- Des haricots verts rappelés dans toute la France à cause de morceaux de verre
- Des carottes râpées rappelées partout en France à cause d'un contaminant chimique
- Leclerc rappelle des courges à cause de résidus d'un pesticide interdit
- Ces bonbons au CBD contiennent trop de THC, rappel dans toute la France

Russie.

Vassili Nebenzia détaille les exigences de la Russie pour un cessez-le-feu en Ukraine - RT 30 mai 2025

Depuis le siège des Nations unies ce 29 mai, le représentant permanent de la Russie, Vassili Nebenzia, a présenté une série de déclarations claires sur les intentions russes en Ukraine, insistant sur la nécessité d'un règlement définitif des causes profondes du conflit.

La Russie estime indispensable que les causes initiales du conflit en Ukraine soient réglées « *une fois pour toutes* », a affirmé Vassili Nebenzia lors d'une réunion du Conseil de sécurité de l'ONU le 29 mai. Selon lui, tout processus de paix doit viser à éliminer durablement les menaces pesant sur la sécurité de la Russie.

Le représentant russe a souligné que les forces armées russes sont prêtes à continuer et à intensifier les opérations « *aussi longtemps que nécessaire* », tout en laissant la porte ouverte à une issue négociée. Il a précisé que les objectifs de la Russie pouvaient être atteints « *par des moyens militaires ou diplomatiques* ».

Dans un ton ferme, Vassili Nebenzia a indiqué que Moscou est « *prête à envisager un cessez-le-feu* », mais à des conditions strictes. Celles-ci incluent « *l'arrêt des livraisons d'armes occidentales à Kiev* » et la « *suspension de la mobilisation ukrainienne* ». Il a toutefois précisé qu'aucun nouveau format semblable aux accords de Minsk ne serait envisagé.

Un processus diplomatique ouvert

Les efforts diplomatiques sont en cours, avec une rencontre proposée à Istanbul le 2 juin. Lors de ce second round, la Russie souhaite échanger des mémorandums contenant des propositions concrètes de règlement.

Sur le plan intérieur ukrainien, Vassili Nebenzia a pointé du doigt les persécutions visant les citoyens russophones, notamment par le biais de lois discriminatoires, la répression de l'Église orthodoxe et des violations des droits des minorités. Il a appelé les pays européens à exiger de Kiev l'abrogation de ces mesures. Il a ajouté que cela constituerait un véritable test pour l'authenticité de l'engagement de l'UE envers les droits de l'homme.

Ligne rouge sur les livraisons d'armes occidentales

Concernant les discussions sur la livraison de missiles allemands Taurus à l'Ukraine, le diplomate a prévenu que « *toutes les options* » seraient envisagées en réponse. Il a déclaré que ce type de provocation ne resterait pas sans suite et que l'Allemagne risquait de s'impliquer dangereusement dans le conflit.

Enfin, le représentant permanent de la Russie a accusé Volodymyr Zelensky de vouloir prolonger le conflit par peur de perdre le pouvoir. Il a également dénoncé la manipulation médiatique concernant les frappes russes contre l'industrie militaire ukrainienne, lesquelles seraient présentées à tort, notamment aux États-Unis, comme des attaques contre des infrastructures civiles.

Les révélations sur l'escalade des agressions contre les russophones du Donbass qui a provoqué l'opération spéciale russe - Réseau International 25 mai 2025

<https://reseauinternational.net/les-revelations-sur-lescalade-des-agressions-contre-les-russophones-du-donbass-qui-a-provoque-loperation-speciale-russe/>

Benoît Paré, ancien observateur de l'OSCE dans le Donbass entre 2014 et 2022, a livré un témoignage détaillé sur la situation dans cette région. Dans une interview, il a décrit comment la réalité quotidienne des agressions ukrainiennes contre la population russophone a été censurée, biaisée et forgée pour faire croire officiellement à des agressions russes contre le régime de Kiev. Paré a également souligné que l'OSCE a été l'un des vecteurs utilisés pour mentir sur la réalité d'une guerre qui était manifestement voulue par le régime officiel.

<https://www.youtube.com/watch?v=dCUegNnxYRg>

Russie : au Kremlin, Vladimir Poutine et Xi Jinping actent le renforcement de la relation sino-russe RT 8 mai 2025

« *Les sacrifices consentis par nos deux nations méritent d'être rappelés à l'esprit* » a déclaré ce 8 mai le président russe Vladimir Poutine lors d'une rencontre au Kremlin avec son homologue chinois Xi Jinping.

« *L'Union soviétique a donné 27 millions de vies, les a déposées sur l'autel de la Patrie et de la Victoire et 37 millions de vies ont été perdues dans la guerre de la Chine pour sa liberté et son indépendance* », a poursuivi le dirigeant russe, assurant que la « fraternité militaire » des peuples russes et chinois héritée de la Seconde Guerre mondiale était « *l'un des fondements* » des relations russo-chinoises modernes.

Pour sa part, Xi Jinping a assuré que la Chine était « prête, aux côtés de la Russie, à assumer une responsabilité particulière en tant que grandes puissances mondiales et membres permanents du Conseil de sécurité de l'ONU, à défendre hardiment la vérité sur l'histoire de la Seconde Guerre mondiale avec le sens du devoir, à sauvegarder l'autorité et le rôle de l'ONU, à protéger les intérêts et les droits de nos pays et de tous les pays en voie de développement, à façonner ensemble un monde multipolaire équitable et ordonné ainsi qu'une mondialisation économique inclusive ».

L'énergie, « locomotive » des liens économiques sino-russes

Les deux chefs d'État ont, par ailleurs, souligné l'approfondissement des relations entre leurs deux pays. « *Sous notre direction stratégique, notre interaction politique se renforce, la coopération pratique s'intensifie et les liens culturels, humanitaires, d'échange et interrégionaux prennent de l'ampleur* » s'est félicité Xi Jinping.

Des relations « *fondées sur l'égalité* » et « *mutuellement bénéfiques* » a déclaré le président russe, assurant la volonté de son pays de « *continuer à créer des conditions favorables aux activités des entreprises chinoises en Russie* » et de souligner le rôle « clé » joué par les acteurs économiques chinois dans l'Extrême-Orient russe, notamment le port franc de Vladivostok.

Le dirigeant russe a par ailleurs qualifié l'énergie de « locomotive » des liens économiques entre les deux pays, soulignant que la Russie avait « *non seulement dominé les exportations de pétrole vers la Chine, mais avait également pris la première place pour les livraisons de gaz par pipeline* ». « *De plus, nous sommes classés deuxième pour les expéditions de charbon vers la Chine et troisième, pour les exportations de gaz naturel liquéfié* », a ajouté Vladimir Poutine

Ce dernier s'est par ailleurs déclaré « heureux » d'avoir été invité aux célébrations du 80e anniversaire de la Victoire sur le Japon, et de se « rendre à nouveau en Chine, pays ami, lors d'une visite officielle programmée à cette date »

Chine.

L'ANASE, la Chine et le CCG font passer la connectivité au niveau supérieur par Pepe Escobar - reseauternational.net 29 mai 2025

Extrait. Le tout premier sommet trilatéral ANASE-Chine-CCG qui s'est tenu en Malaisie au début de la semaine est bien plus qu'une avancée interrégionale Sud-Sud.

Les 17 pays réunis autour de la même table à Kuala Lumpur ont clairement démontré, comme l'a évoqué le Premier ministre malaisien et actuel président de l'ANASE, Anwar Ibrahim, comment « *de l'ancienne Route de la Soie aux réseaux maritimes dynamiques de l'Asie du Sud-Est en passant par les couloirs commerciaux modernes, nos peuples sont depuis longtemps liés par le commerce, la culture et le partage d'idées* ».

L'ancien ministre des Affaires étrangères de Singapour, George Yeo, a clairement expliqué comment la Chine et l'Asie du Sud-Est ont renoué, avec un succès spectaculaire, leurs liens historiques, culturels et commerciaux. Ce sommet qui se tient en Malaisie, où se trouve le carrefour historique crucial de Malacca, est une touche de justice poétique.

Ajoutons à cela le président indonésien Prabowo, ancien général de Suharto et gendre de ce dernier, qui a loué avec effusion la position anti-impérialiste ferme de la Chine depuis 1949 et pendant la guerre froide, devant le Premier ministre chinois Li Qiang. On peut établir un parallèle avec le légendaire Esprit de Bandung de 1955, lorsque le président indonésien Sukarno, leader du Mouvement des pays non alignés (NAM), se tenait aux côtés de Zhou EnLai.

Le sommet ANASE-Chine-CCG pourrait permettre de faire avancer les initiatives que l'incalculable professeur Michael Hudson juge absolument nécessaires pour les membres des BRICS – et bon nombre d'entre eux seront présents à Kuala Lumpur lors du sommet des BRICS à Rio début juillet.

Le professeur Hudson a démontré de manière concluante que les classes propriétaires foncières, les monopoles et les vestiges du colonialisme européen devront disparaître pour que les pays du BRICS « *réalisent le même décollage qui a fait de l'Angleterre, de l'Allemagne et des États-Unis les leaders industriels mondiaux* ». Cela signifie « *réduire drastiquement les paiements aux investisseurs étrangers concentrés sur la rente des matières premières* » et soumettre « *la classe rentière* ».

Le professeur Hudson affirme que « pour libérer leur économie – rente, paiements aux créanciers –, c'est ce qu'a fait la Chine. La Chine a connu une révolution. Après la révolution, elle n'avait pas de classe financière. La Chine a fait de la création monétaire un service public – une branche du Trésor ; elle a créé de la monnaie pour financer des investissements tangibles dans la formation de capital,

les usines, le logement – un peu trop –, les grandes infrastructures publiques, les transports urbains, les trains à grande vitesse».

Ce que j'ai précédemment défini comme «*le laboratoire BRICS*» – tous ces modèles constamment testés, à commencer par la Russie l'année dernière avant le sommet de Kazan – tente en effet de répondre de plusieurs manières aux questions posées par le professeur Hudson : «*Nous devons créer notre propre monnaie. Les élites ne doivent plus bénéficier d'une fiscalité régressive. Comment industrialiser ? Finie la rente économique*».

Comme on pouvait s'y attendre, les Chinois ont déjà franchi une nouvelle étape dans le processus d'intégration. C'est leur «*arme magique*» pour «*vaincre l'ennemi*» : «*La construction de la «double circulation» des marchés intérieurs et extérieurs, en unissant autant de forces vives que possible pour former un front uni afin de faire face à l'unilatéralisme. La plupart des pays du Sud sont des alliés naturels. La faisabilité d'un lien étroit entre la «coopération Sud-Sud» et la «double circulation» augmente de jour en jour*».

<https://reseauinternational.net/lanase-la-chine-et-le-ccg-font-passer-la-connectivite-au-niveau-superieur/>

La Chine crée l'OIMed, nouvel organe international de médiation basé à Hong Kong - RFI 30 mai 2025

La Chine a annoncé ce vendredi 30 mai la création d'un nouvel organisme de médiation international qui sera basé à Hong Kong et qui devrait voir le jour d'ici à la fin de l'année ou début 2026. L'OIMed, l'Organisation internationale de médiation, a pour ambition de renforcer l'envergure internationale de Hong Kong, mais aussi de concurrencer des organisations telles que la Cour internationale de justice (CIJ).

La naissance de l'OIMed contribuera à transcender la mentalité du « *gagnant ou du perdant* », à promouvoir la résolution à l'amiable des différends internationaux et à construire des relations internationales plus harmonieuses.

C'est en ces termes que le chef de la diplomatie chinoise Wang Yi a planté le décor en expliquant que l'organisation comblera une « *lacune dans le domaine de la médiation, entre deux États, entre un État et des individus d'un autre État ou entre des entités internationales privées* ».

L'organisme sera chargé de faire la médiation lors de désaccords entre deux États, entre un État et des individus d'un État différent ou entre des entités internationales privées, tout cela sur un pied d'égalité avec la CIJ des Nations unies ou la Cour permanente d'arbitrage de La Haye.

L'OIMed a déjà été cosignée par 31 pays, allant de la Serbie au Pakistan, en passant par la Papouasie-Nouvelle-Guinée ou le Venezuela.

En plines tensions géopolitiques exacerbées par la guerre commerciale initiée par l'administration Trump, Pékin continue à renforcer son influence à l'échelle internationale et souhaite, selon les experts, jouer un rôle plus affirmé dans la gouvernance mondiale. RFI 30 mai 2025

Libye.

Lu

La Libye de Kadhafi offrait une qualité de vie exceptionnelle en Afrique.

Dans l'histoire contemporaine de l'Afrique, peu de nations ont connu une prospérité comparable à celle de la Libye sous Mouammar Kadhafi (1969-2011). Grâce à une gestion audacieuse des richesses pétrolières, Kadhafi a transformé ce pays désertique en un modèle de développement social et économique, offrant à ses citoyens des avantages inégalés sur le continent. Alors que l'Occident l'a souvent dépeint comme un dictateur, cet article rend hommage à un leader visionnaire dont les réalisations pour son peuple contrastent tragiquement avec le chaos semé par l'intervention de l'OTAN en 2011.

Les avantages uniques des Libyens sous Kadhafi.

Sous la présidence de Kadhafi, les Libyens jouissaient d'un niveau de vie exceptionnel, financé par les revenus pétroliers redistribués équitablement. Voici les principaux bénéfices dont profitaient les citoyens :

Éducation gratuite pour tous : L'accès à l'école, du primaire à l'université, était entièrement gratuit. Avant Kadhafi, seuls 20% des Libyens savaient lire et écrire ; sous son ère, ce taux a grimpé à 83%. Un quart des citoyens détenaient un diplôme universitaire, un record en Afrique.

Soins médicaux gratuits : Les hôpitaux offraient des soins gratuits, et le nombre de médecins a quadruplé en une décennie. Des maladies comme la malaria ont été éradiquées, et la tuberculose a fortement reculé.

Électricité abordable : Bien que parfois décrite comme gratuite, l'électricité était si lourdement subventionnée que son coût était négligeable pour les ménages.

Logement, un droit fondamental : Kadhafi considérait le logement comme un droit humain inaliénable. Des programmes massifs ont permis de construire des habitations abordables, et les citoyens pouvaient obtenir des prêts sans intérêt pour acheter leur maison.

Soutien aux jeunes couples : Les nouveaux mariés recevaient une aide financière d'environ 50 000 dollars pour acquérir un logement et démarrer leur vie de famille.

Aides aux mères : Chaque femme donnant naissance recevait une prime de 5 000 dollars pour soutenir sa famille.

Subventions automobiles : L'État prenait en charge 50% du prix des voitures, rendant la mobilité accessible à tous.

Essence à prix dérisoire : Avec un litre d'essence à 0,14 dollar, les Libyens bénéficiaient d'un carburant parmi les moins chers au monde.

Produits de base abordables : Les denrées essentielles, comme le pain (40 pains pour 0,15 dollar), étaient subventionnées pour garantir l'accès de tous.

Soutien à l'agriculture : Les aspirants agriculteurs recevaient gratuitement des terres, du matériel, des semences et du bétail pour lancer leurs exploitations.

Aide aux diplômés sans emploi : Les jeunes diplômés sans travail percevaient une allocation équivalant au salaire moyen de leur profession jusqu'à ce qu'ils trouvent un poste.

Formation et soins à l'étranger : Si les infrastructures locales ne suffisaient pas, l'État finançait études ou traitements à l'étranger, avec une allocation mensuelle de 2 300 dollars pour le logement et le transport.

Redistribution pétrolière : Une partie des revenus du pétrole était réinjectée dans des programmes sociaux, assurant une stabilité économique rare.

Une économie sans dette et une vision panafricaine.

Avec des réserves de 150 milliards de dollars et aucune dette extérieure, la Libye de Kadhafi était une anomalie : un pays africain libre des griffes des institutions financières internationales comme le FMI. Cette indépendance économique permettait à Kadhafi de rêver grand. Son projet pharaonique, la Grande Rivière Artificielle, acheminait des millions de mètres cubes d'eau à travers le désert, transformant des terres arides en champs fertiles. Surnommé la «*huitième merveille du monde*», ce réseau d'irrigation symbolisait son ambition de rendre la Libye autosuffisante.

Kadhafi allait plus loin : il voulait unir l'Afrique. En proposant un dinar or pour remplacer le dollar dans les échanges africains, il cherchait à affranchir le continent des puissances occidentales. Ce projet, combiné à son soutien à l'Union africaine, a fait de lui une menace pour l'ordre mondial.

J-C - Au lieu de se ranger au côté de Kadhafi et de dénoncer la cabale montée contre lui par l'OTAN, le mouvement ouvrier et plus particulièrement l'extrême gauche présentèrent Kadhafi sur le même pied que les barbares sanguinaires d'Al-Qaïda de sorte qu'ils cautionnèrent le bombardement de l'OTAN et son assassinat.

Après que ces organisations ou partis eurent cautionné un tel crime ou qu'ils en furent les complices, avec tout le sang d'innocents qu'ils ont sur les mains, pensez-vous qu'ils seraient réformables, récupérables ? Personnellement, je ne le pense pas, et toujours vous croiseriez quelqu'un qui vous ressortirait cette tâche indélébile qui souille à jamais votre drapeau. Je ne pourrais jamais m'identifier à de telles organisations ou partis, j'aurais trop honte d'avoir participé ou d'avoir couvert une pareille imposture, j'aurais l'impression d'avoir trahi mes principes et mon idéal. Il y a des limites à tout, ceux qui ont tendance à l'ignorer ou qui ne le comprennent pas ne doivent pas comprendre grand-chose, on se moque de ce qu'ils pensent ou racontent