

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 7 mai 2025

Je vais profiter des vacances scolaires (en Inde) pour me reposer jusqu'à la fin du mois de mai, le mois le plus chaud de l'année en Inde, le vieillard est aussi sensible aux fortes chaleurs qu'un enfant, voyez-vous.

Ma santé est mauvaise, toujours les poumons, le surmenage intellectuel compte aussi, le manque de sommeil, les mauvaises nuits, très courtes. Je dois ménager ma monture. Samedi dernier dans le petit supermarché situé à 5 kilomètres de chez moi, arrivé à la caisse, une employée m'a proposé une chaise et de l'eau tellement j'étais mal-en-point, c'est pour dire, j'ai décliné aimablement sa proposition. Je m'aventure de moins en moins à Pondichéry, parce que je peine à porter à bout de bras les sacs à provision du marché jusqu'au scooter.

Bref, j'ai vraiment besoin de repos. Je publierai peut-être des trucs très courts dans la causerie de la page d'accueil du blog. S'il y avait une nouvelle guerre entre l'Inde et le Pakistan, ce qui semble peu vraisemblable, mais qui sait, depuis que les occidentaux cautionnent un génocide, on peut s'attendre à tout ou presque.

France. Radicalisme, violence... qui sont les vrais fascistes ?

<https://www.youtube.com/watch?v=lc1X-Ql-cjs>

J-C - Les antifas sont de véritables fascistes, pour ceux qui en douteraient encore. On est en plein dans l'inversion accusatoire.

Le commentaire que je leur ai envoyé.

- Je vous soutiens inconditionnellement, pour autant je ne comprends pas pourquoi vous fréquentez des médias qui sont étiquetés à juste titre très à droite, proche de l'extrême droite ou d'extrême droite, des médias qui invitent régulièrement des personnages de ces courants politiques, et qui, bien qu'elles aient pu adopter ici ou là des positions que l'on pourrait qualifier de sociales, de progressistes, voire d'humanistes, dès lors qu'elles se situent dans un cadre ou une perspective politique qui ne remet pas en compte le régime en place ou le capitalisme qui est le responsable des maux qu'ils dénoncent, on doit admettre qu'elles ont d'autres intentions politiques, et qu'il s'agit de leur part d'une posture destinée à récupérer les opposants au régime et à sa politique, à les diviser, éventuellement les convertir à leur idéologie. J'aurais été tenté d'ajouter qu'ils servaient de rabatteur au détriment du mouvement ouvrier, mais comme celui-ci est complètement gangrené, je m'abstiendrai, toujours est-il qu'il existe des militants comme moi d'extrême gauche qui ne se compromettent ni avec ces médias ou ces acteurs politiques, ni avec ceux corrompus du mouvement

ouvrier, comme quoi il est possible d'avoir une position ou une analyse correcte tout en étant indépendant, fidèle à ses principes et à son idéal.

Le capitalisme et l'oligarchie, la monarchie et le nazisme, le fascisme et le sionisme partagent la même idéologie.

L'empire anglo-nazi qui a failli voir le jour

En réalité, du point de vue de la Grande-Bretagne, les accords de Munich n'étaient que l'étape initiale d'un processus plus large devant aboutir à un «*partenariat politique mondial*» entre Londres et Berlin. Deux mois auparavant, la Fédération des industries britanniques (FBI), aujourd'hui connue sous le nom de Confédération de l'industrie britannique, a pris contact avec son homologue nazie, la Reichsgruppe Industrie (RI). Les deux organisations se sont empressées de convenir que leurs gouvernements respectifs engageraient des négociations officielles sur l'intégration économique anglo-allemande.

Les représentants de ces organisations se sont rencontrés en personne à Londres le 9 novembre de la même année. Le sommet s'est déroulé comme prévu, et une conférence officielle a été programmée à Düsseldorf pour le mois de mars suivant. Coïncidence, le soir même à Berlin, la Nuit de cristal éclatait, les paramilitaires nazis incendiant et détruisant les synagogues et les commerces juifs dans toute l'Allemagne. Le pogrom le plus tristement célèbre de l'histoire n'a pas empêché la poursuite des discussions et réunions entre les représentants de la FBI et de la RI. Un mois plus tard, ils signaient un accord officiel sur la création d'un cartel international anglo-nazi du charbon.

Les responsables britanniques ont pleinement approuvé cette relation naissante, estimant qu'elle constituerait une base essentielle pour une future alliance avec l'Allemagne nazie dans d'autres domaines. De plus, on espérait que les prouesses industrielles et technologiques de Berlin redynamiseraient l'économie britannique, tant au niveau national que dans tout l'Empire, qui accusait un retard de plus en plus criant face à la puissance montante des États-Unis. En février 1939, des représentants du gouvernement et de l'industrie britanniques se sont rendus à Berlin pour festoyer avec de hauts responsables nazis, en prévision de la conférence conjointe prévue le mois suivant.

Pour lire l'article en entier (conseillé) :

<https://reseauinternational.net/l'empire-anglo-nazi-qui-a-failli-voir-le-jour/>

J-C – Tout s'explique, n'est-ce pas ? Cela ne correspond pas du tout à ce qu'on nous avait enseigné à l'école, ni même plus tard en tant que militant...

J'étais plus ou moins au courant de ce qui figure dans cet article. Je possédais les grandes lignes, mais j'ignorais bien des détails qui les confirment, au point de devoir infléchir mon interprétation de la Seconde Guerre mondiale ou de la situation politique qui prévalait à cette époque. Cette guerre fut minutieusement préparée de connivence entre les principaux belligérants, qui n'ignoraient rien ou presque de leurs intentions réciproques tournées contre l'URSS, mais aussi contre la France, en 2025 contre la Russie.

On connaissait déjà leur engouement pour l'idéologie nazie, mais on ignorait qu'elle avait contribué à cimenter leur alliance, au passage, ce qui prévaut également pour le sionisme.

Cette guerre leur permit tout de même d'atteindre les principaux objectifs économiques qu'ils s'étaient fixés, c'est ce qu'on retiendra notamment. Contre tous les peuples.

Hommage à La Commune

Le camarade Didier m'a adressé la nouvelle version de la *Bibliothèque du mouvement ouvrier*, j'y ai trouvé un document que je n'ai pas encore eu le temps de lire en entier. Il montre, ce qu'en tout temps on est en droit d'attendre des intellectuels en général et plus particulièrement des écrivains, leur alignement idéologique sur la réaction. La classe dominante a toujours fait office de mécène ou de bienfaitrice des artistes, qui en retour flattaient ses qualités ou lui attribuaient des vertus qu'elle n'avait jamais eues.

Quant à l'interprétation de La Commune par Paul Lidsky, on y préférera celle de Marx.

Les écrivains contre La Commune par Paul Lidsky.

Cet ouvrage a été initialement publié en 1970 dans la collection « Cahiers libres » aux Éditions François Maspero, puis en 1999, suivi d'une postface, dans la collection « *Là Découverte/Poche* ».

Extrait et présentation.

- Devant la brusque secousse que représente la Commune de Paris de mars 1871, les écrivains vont presque tous réagir. Et leur réaction est quasi unanime. À l'exception de Vallès, de Rimbaud, de Verlaine, de Villiers de L'Isle-Adam qui sympathisent plus ou moins avec la Commune, de Victor Hugo qui adopte une attitude de neutralité durant l'événement, puis qui condamne sévèrement les Versaillais lors de la répression, tous les autres écrivains notables prennent position ouvertement contre la Commune, les uns de façon modérée, la plupart avec une virulence qui surprend aujourd'hui. Cette presque unanimité amène à s'interroger sur les écrivains de cette époque, sur leurs idées et leurs convictions politiques et littéraires.

J-C - Même Emile Zola et George Sand se rangeront dans le camp de la réaction.

Quelle attitude adoptèrent les intellectuels en septembre 2001, en janvier 2020, fin février 2022, en octobre 2023 ? La même, lâche, hypocrite, démagogue, misérable.

Les écrivains contre La Commune par Paul Lidsky.

<https://drive.google.com/file/d/1NPoY8BREY5PxeQsd4fZndo14jVM0yP1C/view>

Bibliothèque du mouvement ouvrier. (Mise à jour mai 2025)

http://www.luttedeclasser.org/dossier_2025/Biblio_mouv_ouvrier_05_2025.pdf

Bibliothèque du mouvement ouvrier. (Nouveautés mai 2025)

http://www.luttedeclassse.org/dossier_2025/Biblio_mouv_ouvrier_nouveau_05_2025.pdf

Les conventions ou commissions citoyennes (et le conclave) ne sont rien d'autres que des instruments du corporatisme.

Démocratie : Macron va lancer une convention citoyenne sur les temps de vacances et les horaires scolaires - 20 Minutes/AFP 3 mai 2025

J-C - Ce média ne s'y trompe pas quand il précise que "*c'est l'intention qui compte*".

Le mécanisme.

20 Minutes - Un panel de Français tiré au sort sera chargé d'auditionner des experts et d'ensuite émettre des avis... 20 Minutes/AFP 3 mai 2025

Où va se nicher la propriété privée... des ordures. Racket et un luxe de nantis.

Taxe des ordures ménagères : pourquoi est-elle si élevée ? - 20 Minutes.fr 6 mai 2025

La TEOM, ou taxe d'enlèvement des ordures ménagères, est la principale source de financement des services locaux de collecte et de traitement des déchets. Véritable annexe de la taxe foncière, elle apparaît sur l'avis de cette dernière et s'applique à toutes les propriétés bâties qui y sont soumises. Que vous soyez propriétaire ou usufruitier, vous en êtes donc redevable pour votre résidence principale mais aussi secondaire, ainsi que pour tout bien immobilier bâti en votre possession, y compris une simple place de parking !

Si la TEOM sert à financer l'enlèvement des ordures ménagères, son calcul n'a rien à voir avec le service rendu puisqu'il correspond à la moitié de la valeur locative cadastrale de votre propriété – qui est revalorisée chaque année pour tenir compte de l'inflation –, que l'on multiplie ensuite par le taux fixé par la commune. Des frais de gestion s'ajoutent également à la facture. Enfin, dans de rares cas, une part incitative de la taxe peut être appliquée en fonction de la quantité de déchets produits.

Or, d'après une étude de l'Observatoire de la consommation d'UFC-Que Choisir publiée en mars 2025, la TEOM atteignait en moyenne 144 € par habitant en 2023, ce qui représente une hausse de 7 % en un an et de 20 % en cinq ans. Selon cette enquête, Aix-en-Provence est la plus taxieuse des villes de plus de 80.000 habitants avec une taxe d'enlèvement des ordures affichée à 243 € par habitant, contre 240 € pour Paris et 233 € pour Marseille. 20 Minutes.fr 6 mai 2025

J-C – Avec vos ordures, ils vont se faire du fric puisqu'ils vont les recycler, donc logiquement, ce sont eux qui devraient rémunérer le ramassage de vos déchets. Mais puisque consommer est devenu une fin en soi ou le seul idéal qu'il reste au citoyen occidental, sa seule raison de travailler ou d'être, on ne voudrait pas le contrarier.

Non, guerre de classes, lutte de classes. Chut !

Lutte des taxes ? Non Guerre monétaire ! - La Dynamique Populaire Constituante 26 avril 2025

Par Jean-Pierre Crépin, économiste et Gilet jaune

En France et en Europe, les décisions de Trump continuent de passer pour incompréhensibles et inutilement nuisibles. Sur les plateaux TV, nous avons droit à des experts qui analysent la psyché de Trump comme ils l'avaient fait pour Poutine au début du conflit. Tantôt c'est un imprévisible tantôt un négociateur de business.

Nous ne pensons pas cela et en voici la démonstration. L'administration Trump a derrière elle toutes les entreprises américaines et un secrétaire du Trésor qui a commencé sa carrière avec Soros dans les années 90 dans un fonds spéculatif qui spéculait contre les États. Comment spéculer-t-on contre les États ? En attaquant leur monnaie. Ainsi Scott Bessent est ce qu'on appelle un category killer. Pas besoin de traduire... Il a fait partie, dans le fond Soros, tristement célèbre milliardaire, de l'équipe qui a attaqué la livre sterling en 1990 : bénéfice net 1 milliard... Trois ans après, il a remis cela et a fait partie de l'équipe qui a attaqué le yen, même résultat d'un milliard....

Prenons un peu de recul. L'économie américaine a survécu à un épisode inflationniste sans précédent depuis deux générations et au doublement des rendements publics, par rapport à la moyenne 2009-2019, grâce à des mesures de relance budgétaire en temps de guerre ou de récession qui se sont poursuivies bien au-delà de la crise du Covid et des confinements. Si vous réduisez les dépenses budgétaires, l'économie ralentit et même toute la présomption européenne ne peut penser que cela est inconnu du département du Trésor. Trump, quant à lui, veut rapatrier l'industrie pour deux raisons.

La première, économique, est que le déficit commercial est devenu insoutenable. La seconde, dont on fait beaucoup moins parler, est stratégique car les très longues chaînes d'approvisionnement qui s'appuient sur des pays à bas coûts, principalement la Chine, sont très efficaces mais rendent le pays sans industrie manufacturière et sans contrôle sur les matières premières ; tant en cas de conflits houleux qu'avec la Chine et Taiwan qu'en cas de restructuration profonde des équilibres économiques mondiaux.

L'Amérique ne peut pas rapatrier son industrie manufacturière avec une monnaie structurellement surévaluée et un flux ininterrompu d'épargne mondiale vers Wall Street. L'Amérique ne peut pas rapatrier l'industrie sans provoquer d'inflation et ne peut donc pas avoir une économie surchauffée par des dépenses budgétaires comme celle héritée en 2024. Au cours des deux dernières semaines, le dollar s'est déprécié de près de 10 % par rapport à l'euro, somme des plans de dépenses européens et du ralentissement américain, dont la première cause est la réduction des dépenses publiques.

L'idée de base est que le contrecoup initial sera compensé. C'est un processus sciemment facilité par des baisses d'impôts et des incitations, par une débureaucratiation violente et par l'abandon de toute ambition de transition énergétique afin de donner aux entreprises des coûts énergétiques compétitifs. Certains économistes franco-français stigmatisent le risque de récession US, et alors ?

Ceux qui connaissent l'histoire économique se souviennent que Nixon entre 1969 et 1970 provoqua une récession afin de refroidir l'économie pour calmer les ardeurs contestataires. (Plutôt léger comme interprétation. - J-C) Plus de cinquante ans après, Trump et Bessent sont prêts à assumer cela. Pour d'autres raisons pas internes mais externes. Le coup de sifflet de la fin de la mondialisation. C'est cela la vraie mutation et elle n'est ni écologique ni militaire, ce n'est pas une lutte des taxes mais une guerre monétaire. (Pas une crise du capitalisme évoquée nulle part dans cet article, révélateur. - J-C)

Ce qui se passe n'est pas une erreur ou une inexpérience, mais le seul contexte possible dans lequel l'Amérique peut espérer rapatrier l'industrie et les emplois. (Impossible, j'ai expliqué ailleurs pourquoi. - J-C) Le terme de comparaison, négatif, du point de vue américain, c'est justement l'Europe qui tue ses entreprises avec des règles, des taxes et des coûts énergétiques et qui s'engage sur une voie de dette qui, toujours selon l'avis de l'autre côté de l'Atlantique, obligera les Européens à passer leur vie à travailler pour la rembourser.

Il n'y a pas de souveraineté sans souveraineté monétaire particulièrement en cas de guerre monétaire. C'est le sens du référendum que propose la Dynamique populaire et ses amis. Rejoignez les signataires...

J-C - Une "souveraineté" de qui, avec qui, de quoi, pour quoi, pourquoi, sous quel régime ? Au moins avec le franc sous la Ve République, on était heureux, c'est l'illusion que sous-tend cette organisation. Je leur avais envoyé un commentaire très modéré, ils l'ont censuré, sans surprise, comme quoi ils n'ont pas l'esprit tranquille...

Réflexion sur la situation.

La théorie de *La Fin de l'Histoire* de Francis Fukuyama, et celle du *Choc des civilisations* de Samuel P. Huntington, qui toutes deux ont largement contribué à l'émergence des différentes stratégies adoptées par les idéologues des clans les plus riches et puissants de l'oligarchie financière anglo-saxonne sont mortes ou plutôt, elles n'ont pas résisté à l'épreuve pratique du développement des contradictions du capitalisme et à la lutte des classes au cours des dernières décennies.

Du coup, en l'état, le régime en place est livré à lui-même ou abandonné à son triste sort qui l'attendait, car voué au chaos, à dégénérer et à se désagréger, à se putréfier ou à se fossiliser, tandis que le socialisme sort épargné et victorieux, non pas parce que nous en aurions décidé ainsi, mais parce que c'est l'unique alternative au capitalisme.

Le socialisme incarne le futur et repose sur les forces productives développées sous le capitalisme, qui une fois libérées du carcan de la propriété privée des moyens de production et de l'exploitation, permettra de produire mieux et différemment en économisant force de travail, énergie et matières premières, de manière à renouer avec le progrès social ou à pouvoir satisfaire les besoins sociaux de la population mondiale, de sorte que la principale origine des conflits ou de la violence disparaisse et la liberté puisse enfin s'épanouir.

Nous avons fait fausse route ou nous avons été induits en erreur en croyant qu'il suffirait d'adopter le socialisme pour que les conditions soient réunies pour qu'il se réalise. Nous nous sommes bercés d'illusions pendant un siècle, parce que nous n'avions pas pris la mesure du gigantesque potentiel que recelait encore le capitalisme au moment des révolutions russe, chinoise et cubaine ou que la mondialisation du capitalisme était loin d'être achevée à ces différentes époques, et que par

conséquent non seulement ces révolutions devaient dégénérées, les conditions sociales et politiques qui avaient précipité ces révolutions étaient finalement des exceptions et non la règle. Autrement dit, à aucun moment, nulle part dans le monde ces conditions seraient à nouveau réunies au cours des 85 dernières années. Cela aurait dû nous inciter à corriger notre analyse de la situation mondiale et à modifier notre stratégie politique dans la perspective de la révolution socialiste internationale, ce que malheureusement nous avons été incapable de faire jusqu'à nos jours.

La plupart, pour ne pas dire la totalité des militants, cadres et dirigeants rejettent cette analyse. Bien que les choses ne se soient pas du tout passées comme ils l'entendaient, ils refuseront de l'admettre, partant de là, un tel déni rend toute discussion impossible entre nous. Ils vont me taxer de révisionniste ou de traître, alors que j'inscris mon combat politique dans la perspective de la révolution socialiste et du socialisme, et je dirais même qu'en étant devenu vieux je me suis radicalisé un peu plus au point d'estimer toute concession au régime inappropriée, tactiquement injustifiée, puisqu'il n'y a rien qui urge et maintenant on en a conscience.

Le combat pour le socialisme doit se mener sur les bases du marxisme et intégrer les enseignements de la lutte de classe du passé que nous avaient légués Marx, Engels et Lénine essentiellement, en intégrant toutes les transformations qu'a connues le capitalisme, la société et le monde depuis le premier quart du XXe siècle jusqu'à nos jours, de manière à ce que notre combat politique soit en phase avec la réalité et non avec une théorie ou encore moins un dogme. Chacun sait que ce combat doit être mené dans deux directions, l'une consistant à organiser les masses, construire un parti socialiste révolutionnaire, l'autre consistant à élever le niveau de conscience des masses, ce qui passe par la formation de chaque militant au marxisme, ce qui n'a jamais été fait, tout du moins dans cette perspective.

Ces deux volets de notre combat politique correspondent aux conditions subjectives qu'il nous faut remplir pour qu'une révolution ait une chance de triompher, soit on s'engage à les remplir, soit on passe outre et ce n'est pas la peine de se réclamer du socialisme. Si les conditions objectives l'emportent toujours en dernier lieu, elles peuvent évoluer dans une direction qui nous serait favorable au détour d'une crise importante du régime, et on sait qu'il va y en avoir d'autres, encore faut-il pour saisir cette opportunité, s'y être préparé sérieusement pour les affronter dans les meilleures conditions, à nous d'en faire un atout, de manière à ce qu'à un moment donné, le régime étant très affaibli ou paralysé, les conditions subjectives ou la mobilisation révolutionnaire des masses puisse les submerger au point d'être en mesure de s'emparer du pouvoir.

Ce scénario est inconcevable si les masses n'y sont pas préparées, si ce parti n'existe pas, de très nombreuses tentatives de nature plutôt réformiste ont eu lieu dans le passé sur tous les continents, et elles ont toutes échoué. Ce scénario diffère de celui de l'effondrement économique et politique qui prévalut pour la Russie, la Chine ou Cuba, je ne prétends pas qu'il ne pourrait se présenter à nouveau, ce que j'ai observé, c'est que l'oligarchie a développé de puissants instruments financiers et politiques pour éviter que cela se produise, et le moins que l'on puisse dire, c'est que jusqu'à présent, il a été particulièrement efficace, n'est-ce pas, une énorme crise éclate, entre nous, qu'elle a provoquée, et hop elle fabrique des dizaines de milliers de milliards de dollars et on n'en parle plus ! Quant au "*plafond*" de la dette mondiale, vous y croyez ?

La question qui est posée à chaque travailleur et militant, c'est dans quelle société ou quel monde voulez-vous vivre, de quelle manière. Si vous en avez une petite idée, avez-vous la volonté de vous battre pour l'imposer ou vous préférez attendre qu'on vous la serve sur un plateau, auquel cas vous attendrez indéfiniment et vous devrez vous contenter de vos conditions médiocres. Sans cette prise de conscience, rien n'est et ne sera jamais possible.

Au-delà, il ne s'agit pas d'être d'accord avec une analyse, une stratégie, une théorie, en soi cela ne veut rien dire si on n'est pas capable de les expliquer et de les défendre, d'où la nécessité d'adopter le matérialisme dialectique pour accéder à un niveau de connaissance ou de conscience supérieur, afin de pouvoir interpréter librement le monde, la société, le comportement et les idées des hommes, leur histoire, etc. car si on en reste à l'idéologie capitaliste, à sa philosophie idéaliste, nihiliste, métaphysique, on ne s'élèvera jamais au-dessus de la condition ordinaire de l'esclave, or c'est nettement insuffisant pour inspirer la moindre confiance ou prétendre conquérir la direction de la classe ouvrière ou changer le monde.

www.vie-publique.fr/parole-dexpert/270680-le-choc-des-civilisations-clash-civilizations-de-samuel-huntington

26 août 2019

- Il s'agit pour Huntington de réagir à la théorie de la « Fin de l'histoire » de Francis Fukuyama (1992), qui postulait la victoire du modèle démocratique libéral sur les idéologies alternatives, et donc la fin des affrontements de grande ampleur. Huntington récuse cette vision pacifique, prévoyant au contraire un réveil identitaire.

Le choc des civilisations conserve ainsi un rôle politique pour ceux qui trouvent dans la manipulation des identités un puissant ciment mobilisateur. Cette démarche permet d'interpréter des conflits selon des grilles de lectures définies, au lieu de les saisir dans toute leur complexité.

Heil, en famille chez les nostalgiques du nazisme !

J-C - La concurrence avec l'AfD est rude, entre CDU, CSU, les Verts et le SPD.

Au-delà du fait qu'ils aient le capitalisme comme base idéologique, ils partagent certaines méthodes ou certains thèmes de l'extrême droite, et tous pratiquent l'abus de pouvoir qui le caractérise le plus et qui est le plus dangereux, car il peut déboucher sur l'adoption de mesures de nature totalitaire, par exemple à l'encontre des opposants au génocide perpétré par l'Etat des Juifs à Gaza ou ceux qui avaient osé s'opposer à la dictature hygiéniste au Sars-CoV-2 ou encore à la dictature climatique, victime de harcèlements ou d'intimidations, d'arrestations et de détentions arbitraires, par exemple l'avocat Reiner Fuellmich emprisonné depuis fin 2023 sur la base d'accusations fabriquées provenant... de l'extrême droite et relayées par tous ces partis.

Imposture et opportunisme poussés à l'extrême.

Les ultra conservateurs et les libertariens parvenus au pouvoir instrumentalisent l'extrême droite contre ceux qui n'ont cessé de faire de même depuis les années 70, pour masquer la crise du capitalisme et du régime et diviser les classes moyennes et la classe ouvrière, afin de pouvoir continuer à appliquer la même politique antisociale dirigée contre ces classes. Ils sont soutenus par les souverainistes de droite et d'extrême droite à Washington comme au Kremlin. Ils volent au secours de l'extrême droite allemande, tout est dans l'ordre des choses.

Le parti AfD classé «*extrémiste de droite*» en Allemagne : Marco Rubio dénonce une «*tyrannie déguisée*» 2 mai 2025

Le classement du parti Alternative pour l'Allemagne (AfD) comme « *extrémiste de droite avérée* » par l'Office fédéral de protection de la constitution (BfV) ce 2 mai, a vivement fait réagir en Allemagne ainsi qu'au-delà des frontières du pays.

« *Ce n'est pas de la démocratie, c'est de la tyrannie déguisée* », a notamment réagi le chef de la diplomatie américaine, Marco Rubio, dans un message posté sur X, appelant les autorités allemandes à faire « *marche arrière* ». « *Interdire l'AfD centriste, le parti le plus populaire d'Allemagne, serait une attaque extrême contre la démocratie* » a déclaré une dizaine de minutes plus tard, Elon Musk.

« *Apparemment, la CDU/CSU, le SPD et d'autres partis allemands considèrent ceux qui ont des cotes plus élevées comme des extrémistes* » avait commenté plus tôt, également sur la plateforme américaine, le vice-président du Conseil de sécurité russe Dmitri Medvedev. L'ex-président russe a notamment rappelé que le parti AfD était arrivé en deuxième position lors des législatives anticipées du 23 février.

D'après le BfV, l'idéologie de l'AfD « *dévalorise des groupes entiers de la population en Allemagne et porte atteinte à leur dignité humaine* », ce qui n'est « *pas compatible avec l'ordre démocratique* » du pays.

Dans la foulée de cette annonce, plusieurs élus y ont vu une ouverture pour faire interdire le parti. « *Les ennemis de la démocratie doivent être combattus avec tous les moyens politiques et juridiques disponibles jusqu'à ce que le danger pour notre démocratie libérale soit écarté* », a ainsi déclaré au quotidien Handelsblatt le député du Parti social-démocrate (SPD) Ralf Stegner. « *Pour moi, c'est clair : l'interdiction doit arriver* », a déclaré la vice-présidente fédérale du SPD, Serpil Midyatli, citée par la presse allemande.

Mystification climatique. Quand les éléments ont raison des malfaisants.

"Le troisième jour le plus chaud jamais connu" : des records de températures attendus en France mercredi - Orange/6Medias 30 avril 2025

Deux internautes :

- A Pâques dans les années 50 (en Seine et Marne) on a mangé dans la cave de mes grands-parents il faisait 30°C un grand soleil comme aujourd'hui et il n'y avait pas de "clim" ! Arrêtez avec vos statistiques depuis 2000 l'histoire de la terre n'a pas commencée avec votre naissance!! Un géologue et écologistes! Mais pas bobo écolo!

- Il y a 40 ans à Pâques tout le monde était en tenue d'été mais aujourd'hui il est de bon ton d'alerter sur tout ce qui est normal, histoire de maintenir la population en état d'inquiétude permanente.

Grosse baisse des températures ce week-end, du vent jusqu'à 130 km/h attendu - Orange/6Medias 30 avril 2025

Deux internautes :

- Les journalistes Météo ont pour ordre de mentir un maximum afin de soutenir l'arnaque de l'origine anthropique du réchauffement climatique de un demi-degré depuis 1850

- Les médias, au lieu d'essayer de nous étonner devraient faire un tour dans les archives météo ou l'on relevait déjà 28 degrés à Paris à Pâques 1968 ! J'avais 16 ans, et on allait au Lycée en bermuda ! Alors, le réchauffement climatique, vous pouvez vous le garder !

Pour un psychopathe, la réalité doit se conformer à ses désirs, les contrarier et il se fait menaçant.

Météo : On vous dit tout sur le retour malvenu de l'hiver - 20minutes.fr 5 mai 2025

Une semaine plus fraîche, un peu d'instabilité au Sud, rien ne change en ce début de mois de mai de nouveau bien maussade après l'embellie du 1er mai

Le mauvais temps est de retour depuis ce week-end, et, mauvaise nouvelle, ça ne va pas s'améliorer cette semaine.

Les températures baissent aussi dans le Sud. Elles deviennent partout inférieures d'environ 2 à 4 degrés aux normales de saison. (Quelle catastrophe pour ces cinglés. - J-C)

Mai 2025 : une fraîcheur tenace s'installe sur la France - La Chaîne Météo 5 mai 2025

Alors que le mois de mai évoque généralement le retour des températures douces et des journées ensoleillées, cette année, la France connaît un début de mois marqué par une fraîcheur persistante. (C'est en asile psychiatrique qu'il faudrait les enchaîner ! - J-C)

En complément.

Catastrophes naturelles, état des lieux mondial

<https://www.climato-realistes.fr/catastrophes-naturelles-etat-des-lieux-mondial/>

Capitalisme : Stop ou encore ? Ils fabriquent des esclaves lobotomisés et schizophrènes.

Les écrans altèrent durablement les capacités intellectuelles des moins de 6 ans, alertent cinq sociétés scientifiques - 20minutes.fr 29 avril 2025

Retard de langage, troubles de l'attention, de la mémorisation, agitation motrice... Les professionnels de la petite enfance constatent les dégâts, quotidiennement des écrans sur des enfants de moins de 6 ans. Dans une tribune, cinq sociétés françaises de scientifiques (ophtalmologie, pédiatrie, Santé publique, psychiatrie de l'enfant et de l'adolescent, Santé et environnement) alertent sur l'altération durable des capacités intellectuelles des enfants de moins de six ans à cause des écrans.

« *La vérité est parfois difficile à entendre. Les conséquences d'une exposition précoce et prolongée aux écrans sont avérées et ont déjà lourdement impacté une jeune génération sacrifiée sur l'autel de la méconnaissance... Mais en 2025, le doute n'est plus permis et les très nombreuses publications scientifiques internationales sont là pour nous le rappeler. Ni la technologie de l'écran ni ses contenus, y compris ceux prétendument « éducatifs » ne sont adaptés à un petit cerveau en développement. L'enfant n'est pas un adulte en miniature : ses besoins sont différents* », interpellent les scientifiques signataires...

Les six premières années d'un enfant sont fondamentales. L'enfant explore son milieu en sollicitant tous ses sens, tout son corps. Les apprentissages sont alors particulièrement nombreux sur le plan moteur, sensoriel et intellectuel. Ils fondent le socle cérébral de l'enfant.

« *Or les écrans quelle qu'en soit la forme (télévision, tablette, téléphone) ne répondent pas aux besoins de l'enfant. Pire, ils entravent et altèrent la construction de son cerveau.* » Notamment à cause de leurs contenus trop riches : la cadence de défilement des images et la multitude de stimuli sensoriels lumineux et sonores captent l'attention et saturent les capacités de traitement des informations. Cela épuise les ressources attentionnelles de l'enfant le rendant inapte à comprendre et apprendre quoi que ce soit. « *Ce flux compromet les connexions neuronales non encore consolidées, pouvant altérer durablement le fonctionnement de son cerveau* », ajoutent les professionnels de santé et de l'enfance.

De plus, les activités sur écran « *sont trop pauvres* ». Cela réduit « *le centre d'intérêt et le champ de vision de l'enfant à quelques centimètres carrés, ne lui mettant à disposition qu'une succession d'images en deux dimensions et de sons enregistrés, sans rationalité ou logique communicative et sensorielle* ». Ils peuvent également couper le lien d'apprentissage du langage et des compétences socio-relationnelles car plus rares. Avec moins d'interactions intrafamiliales à cause des écrans, le développement ultérieur peut être grandement impacté.

Les écrans n'impactent pas seulement le neurodéveloppement de l'enfant, ils peuvent nuire à sa santé physique. « *Le développement visuel peut être modifié avec un risque accru de myopisation et des conséquences rétinienne à long terme du fait d'une sensibilité plus importante de la rétine à la composition spectrale de la lumière, d'une transmittance majorée de l'œil de l'enfant à la lumière bleue et de l'accommodation souvent prolongée sur les écrans* », expliquent les cinq sociétés scientifiques.

Le sommeil est également perturbé par l'exposition aux écrans en particulier en fin de journée, dans les heures précédant le coucher.

J-C - Effrayant ! Le même constat pourrait s'appliquer aux adultes qui adoptent le même comportement pour n'avoir jamais eu un niveau de conscience très élevé, la télévision les y avait préparés, la preuve, bien qu'ils aient entendu dire qu'elle les désinformait, rares sont ceux qui ne la regardent plus.

Ces gosses deviendront des adultes mentalement déséquilibrés, psychologiquement fragilisés, présentant des facultés cognitives défailtantes, le cocktail détonant pour en faire d'éventuels psychopathes détraqués...

Ils sont les pires ennemis des Homos Sapiens.

Quel intérêt ont-ils à dresser les tendances individualistes de chacun les unes contre les autres, sinon pour les empêcher de se rassembler sur les intérêts qu'ils partagent ou qui par nature sont collectifs. Briser les codes ou les règles, les rapports ou les principes en vigueur pour semer le chaos ou mieux diviser, c'est tout.

Pourquoi la classe dominante s'évertuerait-elle à propager des idées, si elles n'étaient pas destinées à être partagées par le plus grand nombre de personnes. Alors quand bien même ce ne serait pas le cas, elle doit faire croire que ses idées ne laissent pas indifférents un nombre croissant de personnes, et peu importe si les moyens par lesquels elle y parvient sont malhonnêtes, il suffira d'en faire abstraction ou de le nier. Et quand la réalité s'oppose à son récit, elle lui substitue celle qu'elle a fabriquée, quitte à l'accompagner d'un sondage frauduleux.

Pourquoi font-ils systématiquement la promotion de toutes les perversions sexuelles et pas que, de la force, de la virilité, de la puissance, de la vitesse, du pouvoir, de la violence, après la pornographie, l'alcool, la drogue, souvent de manière déguisée, les jeux d'argent, les jeux vidéo, bref, ce qui témoigne un abus de pouvoir ou un comportement excessif, agressif, un niveau de conscience médiocre ou défaillant, ce qui se traduit par des attitudes addictives et névrotiques ou compulsives et psychotiques susceptibles de dégénérer en conflit, en folie, méritant une surveillance ou un contrôle renforcé de la population, une protection ou des mesures restrictives pour sa sécurité, car la menace rode bien que le législateur lui accorde plus de liberté sur le papier, seulement

En France, une étude montre qu'une jeune femme sur cinq ne s'identifie pas comme hétérosexuelle - BFMTV 30 avril 2025

Une jeune femme sur cinq ne se considère pas comme hétérosexuelle, selon une étude de l'Ined publiée ce mercredi 30 avril, qui évoque un effet possible du mouvement MeToo et une plus grande acceptation des minorités sexuelles en France.

Avez-vous déjà pensé au suicide ? Avez-vous un jour souhaité la mort de vos parents ? Quatre personnes sur cinq répondront positivement à ces questions, elles ne se sont pas suicidées et elles n'ont pas tué leurs parents pour autant, voilà comment ils réalisent ce genre de sondage frauduleux.

"Entre 2015 et 2023, le nombre de jeunes adultes de 20-29 ans s'identifiant comme bisexuels ou pansexuels" (attirance pour une personne quel que soit son genre) *"a été multiplié par six"*, souligne l'Institut national d'études démographiques dans un communiqué.

Quelque 5% des jeunes femmes *"s'identifiaient"* en 2023 comme *"pansexuelles"*, une sur dix comme *"bisexuelle"*, 2% comme lesbiennes, et 81% comme *"hétérosexuelle"*, selon l'étude intitulé *"Home, bi et non-binaires: quand les jeunes questionnent l'hétérosexualité"*. (J'ai été jeune, je ne me suis jamais posé ces questions, mes potes non plus, certains ont eu des rapports homosexuels exceptionnellement, on n'en parlait pas, on le savait, cela les regardait uniquement, on ne les jugeait pas et tout se passait très bien.

Entraîné dans la New Age dans les années 60-70, certains courants du rock ou de la musique dite pop du moment allait verser dans l'androgynie, à l'instar de David Bowie, l'homosexualité était encore criminalisée à cette époque donc nous abordions ce sujet discrètement, à vrai dire, cela ne nous a jamais passionné contrairement à la musique. Cela arrivait qu'on nous fasse des propositions,

chacun était libre d'y donner suite ou non, on n'en parlait pas, on s'en foutait, tout comme l'écologie ou le féminisme, le racisme ou la xénophobie, on voulait juste profiter de la vie et bien nous entendre avec tout le monde, on n'avait pas envie de s'engueuler pour des trucs qui ne nous concernaient pas. Maintenant, en réfléchissant à ce que je viens d'écrire, je me rends compte 50 ans plus tard que tout cela était importé de l'extérieur plus pour nous nuire qu'autre chose, y compris la drogue évidemment. - J-C)

Chez les jeunes hommes, 3% se sont identifiés comme homosexuels et 3% comme bisexuels.

Si 19% des femmes de 18 à 29 ans ne s'identifient pas comme hétérosexuelles, ils sont 8% chez les hommes de leur âge, selon l'étude parue dans la revue Population et Sociétés.

C'était le cas de 3% des femmes de 20-29 ans et 2% des hommes du même âge dans l'enquête Virage de 2015, a expliqué Wildried Rault, directeur de recherche à l'Ined.

Parmi les facteurs pouvant expliquer cette tendance, une "*banalisation relative de l'homosexualité*" et le mouvement MeToo, qui a rendu l'hétérosexualité "*moins désirable*" pour une partie des jeunes, a avancé le chercheur lors d'une conférence de presse. Le débat autour des inégalités dans le travail domestique contribue aussi à cette évolution, selon lui. (Je vais le faire à la Balzac, un homme qui ne désire pas une jolie femme n'est déjà plus un homme ou il ne l'a jamais été, il ne la mérite pas, il ne pourrait la rendre heureuse et il ne le serait pas lui-même. - J-C)

37% des femmes de 20-29 ans en 2023 disent avoir eu des "*attirances*" "*pour les deux sexes*" au cours de leur vie, contre 7% dans l'enquête Virage (Ined) de 2015. C'est le cas de 18% des hommes en 2023, contre 2% en 2015. (37%, pourquoi pas 97%, ils jouent sur les multiples interprétations du mot attirance, ils nous prennent vraiment pour des demeurés. - J-C)

"*Ce sont surtout les femmes de 18-21 ans qui se reconnaissent dans ces nouvelles identifications*": 78% des 18-21 ans s'identifient comme hétérosexuelles, contre 87% des 26-29 ans.

En outre, 1,7% des jeunes se définissent comme "*non binaires*", ni comme homme ni comme femme. Cette augmentation des personnes bi et pansexuelles est aussi visible dans d'autres pays européens et en Amérique du Nord, selon l'étude. (S'ils ne sont "*ni comme homme ni comme femme*", ils n'appartiennent pas à l'espèce des Homo Sapiens ! - J-C)

Que ne feraient-ils pas pour rendre le capitalisme plus supportable et y enchaîner les travailleurs et jeunes !

J-C - A défaut de prendre en mains leur destin et de s'engager dans la lutte de classe, de consacrer du temps au militantisme pour en finir avec le capitalisme, ils colmatent ses failles ou ses faiblesses et contribuent à sa survie, sans que le moins du monde leur conscience de classe progresse.

Associations : Le bénévolat fait une progression étonnante chez les jeunes - 20 Minutes/AFP 29 avril 2025

Le bénévolat associatif stagne, selon le baromètre 2025 de France Bénévolat réalisé avec l'Ifop. Il reste en deçà de ses niveaux d'avant-Covid, et évolue avec des retraités un peu moins impliqués mais davantage de jeunes. Constat « *préoccupant* » de ce baromètre publié mardi, mené tous les

trois ans depuis 2010 : seuls 34 % des Français de métropole déclarant donner de leur « *temps, gratuitement pour les autres ou pour contribuer à une cause* », de façon générale, contre 36 % en 2022, et 38 % en 2019 et 37 % en 2010.

La part du bénévolat en associations – 21 % des Français de métropole, soit 12 millions, en 2025 – reste stable par rapport à 2022 (20 %) mais apparaît également inférieure aux chiffres pré-pandémie (24 % en 2019, 23 % en 2010). Le baromètre témoigne d'une baisse nette de la part des *seniors, des « acteurs clés par le temps qu'ils consacrent et leur implication dans des fonctions d'encadrement »*. Dans la tranche d'âge des 65 ans et plus, le taux n'atteint que 24 % pour l'année 2025 après 26 % en 2022 et 31 % en 2019.

A contrario, de plus en plus de Français de moins de 35 ans disent s'impliquer davantage dans le bénévolat associatif. La tranche d'âge 15-34 ans réalise son meilleur score depuis le début de ce baromètre en 2010, avec 23 % pour 2025.

Évolution des budgets de défense dans le monde - cf2r.org 30 avril 2025

Le dernier rapport du Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI[1]), publié le 28 avril 2025, révèle une hausse spectaculaire des dépenses militaires en 2024, la plus forte depuis la fin de la Guerre froide. L'examen des chiffres [2] concernant les 10 principaux pays dépensant le plus en matière de défense amène plusieurs observations :

- 1- Le budget américain est supérieur à lui seul (997) aux 9 pays qui le suivent (984,4) !
 - Il plus de 3 fois supérieur au budget de la Chine et plus de 6,5 fois à celui de la Russie.
 - Il représente 66% des dépenses totales de l'OTAN et 37% des dépenses militaires mondiales.
- 2- Les cinq premiers pays concentrent 60% du total mondial, avec des dépenses combinées s'élevant à 1 635 milliards de dollars
- 3- Les plus fortes progressions sont celles de la Russie (+38%) et de l'Allemagne (+28%).

A noter que la Pologne, qui ne figure pas dans le Top 10 a également accru ses dépenses de 31%.

- 4- Les dépenses militaires de la Russie ont atteint environ 149 milliards de dollars en 2024, soit une augmentation de 38% par rapport à 2023 et de 100% par rapport à 2015.

Ce montant représente 1% de l'ensemble des dépenses publiques russes.

- 5- L'Ukraine dépense autant que la France et 2,2 fois moins que la Russie. Son budget militaire représente 34% de son PIB.

- 6- Les budgets de défense allemand et britannique sont supérieurs à celui de la France :

– Allemagne : +35% (sans composante nucléaire)

– Royaume-Uni : +26%

7- L'Arabie saoudite (sans composante nucléaire) dépense également plus que la France (+24%) et presque autant que le Royaume-Uni.

8- Le budget cumulé des trois pays européens (235 milliards de dollars) serait le 3^e budget au monde...

Ce total est de 58% supérieur à celui de la Russie !

9- Pris 2 à 2, les budgets de défense cumulés de ces trois pays européens sont également supérieurs ou égaux à celui de Russie :

– Allemagne + Royaume-Uni 170,3 milliards de dollars

– France + Allemagne 153,2 milliards de dollars

– France + Royaume-Uni 146,5 milliards de dollars.

10- Tous les membres de l'OTAN ont augmenté leurs dépenses militaires en 2024 (montant total de 1 506 milliards de dollars) soit 55% des dépenses militaires mondiales et 10 fois le budget de la Russie.

11- Les membres européens de l'OTAN ont dépensé 454 milliards de dollars, soit 30% du total des dépenses de l'Alliance et 3 fois la Russie.

12- Les budgets de défense des États de l'Union européenne atteignent 370 milliards de dollars, en hausse de 18%, ce qui représente 2,5 fois le budget russe.

13- Selon le SIPRI, l'Europe reste largement tributaire des États-Unis pour ses armements : les matériels américains représentent 64 % de ses importations.

Notes.

[1] https://www.sipri.org/sites/default/files/2025-04/2504_fs_milex_2024.pdf

[2] Hors parité de pouvoir d'achat

<https://cf2r.org/actualite/evolution-des-budgets-de-defense-dans-le-monde/>

Santé.

Pour un peu ils vont en arriver à prescrire un antibiotique pour traiter le cancer, ce n'est pas demain la veille...

Cancer colorectal : Une bactérie pourrait être à l'origine de l'augmentation des cas chez les moins de 50 ans - 20 Minutes 30 avril 2025

Le taux de cancers colorectaux chez les moins de 50 ans est en augmentation partout dans le monde depuis plusieurs décennies, avec des hausses particulièrement marquées en Angleterre, en

Nouvelle-Zélande, à Porto Rico et au Chili. Il pourrait ainsi devenir la principale cause de décès par cancer chez les moins de 50 ans d'ici 2030. Si les explications habituelles de ce phénomène sont l'explosion de l'obésité, de la malbouffe et de l'inactivité physique, une nouvelle étude publiée le 23 avril dans Nature suggèrent l'influence d'une toxine : la colibactine, rapporte The Guardian.

« *De nombreux patients atteints d'un cancer colorectal précoce semblent avoir été exposés à une toxine, appelée colibactine, produite par certaines souches de la bactérie E. coli au début de leur vie* », explique le Dr David Scott, directeur de Cancer Grand Challenges à Cancer Research UK. Pour rappel, la colibactine est une toxine sécrétée par certaines souches nocives d'E. coli vivant dans le colon et le rectum.

Pour identifier ce potentiel lien, cette équipe internationale dirigée par l'université de Californie à San Diego (Etats-Unis), et financée par Cancer Research UK, a analysé l'ADN de 981 tumeurs colorectales provenant de patients de 11 pays d'Amérique du Nord, d'Amérique du Sud, d'Asie et d'Europe. Parmi elles, 132 étaient des cellules provenant de cancers précoces. Or, il est apparu que les mutations génétiques caractéristiques causées par la colibactine étaient 3,3 fois plus fréquentes chez les tumeurs des patients de moins de 40 ans que chez celles des patients de plus de 70 ans. De même, un lien entre ces mutations et les pays aux plus hauts taux de cancers colorectaux précoces a été identifié.

A la suite de ces résultats, les chercheurs ont estimé que ces mutations génétiques potentiellement liées à ces cancers colorectaux précoces arrivent surtout lorsque les enfants sont exposés à la colibactine avant l'âge de 10 ans. « *On ne comprend pas bien comment l'exposition se fait, mais nous pensons qu'une combinaison de facteurs – dont le régime alimentaire – se forme durant une phase cruciale du développement du microbiote intestinal* », a indiqué le Dr David Scott au Times.

Reste que cette étude à elle seule n'est pas suffisante pour établir un lien définitif entre la colibactine et un risque accru de cancer colorectal précoce. D'autres équipes du Cancer Grand Challenges mènent d'ores et déjà des recherches supplémentaires sur le sujet. Elles doivent notamment identifier quel serait, véritablement, le rôle délétère de la colibactine. S'ils sont confirmés, ces résultats pourraient mener au développement de nouvelles mesures préventives liées à cette toxine ou à des bactéries qui la produisent.

Mes commentaires publiés dans un blog.

Article : 2025, la trahison des morts – Quand les héritiers des collabos parquent et que les libérateurs sont effacés

- *"on glorifie les bourreaux tant qu'ils servent le bon camp. Celui de Washington. Celui des multinationales. Celui de l'idéologie otanienne. On ressuscite les collabos"*

Vous savez pourquoi ainsi que la résurgence du nazisme ou le refus de sa condamnation ?

Parce qu'à la fin de cette guerre, il aurait fallu supprimer les origines du fascisme et du nazisme, il aurait fallu aller jusqu'au bout et se libérer du capitalisme, sauf que les peuples d'Europe n'y étaient pas préparés et cela ne figurait pas du tout dans le programme de Staline, bien au contraire.

Article : Le Yémen déclare un blocus aérien contre Israël alors que Gaza meurt de faim

- J'ai l'impression que les autorités yéménites font tout ce qu'ils peuvent pour forcer les Américains et leurs alliés à aplatir le Yémen sous un tapis de bombes et de missiles à l'instar de Gaza, j'espère me tromper.

Réponse à 29 lecteurs.

- Comme mon commentaire a eu le succès escompté, je vais rajouter les 2 que j'avais envoyés à la suite d'un autre article sur le Yémen, qui bizarrement n'ont pas fait l'objet du même traitement. Il célébrait comme il se doit la victoire du Yémen, tiens, ils ont cessé de célébrer celle des Palestiniens, mais que s'est-il passé ?

- Triomphalisme à 2 balles... et la réalité :

- Les Etats-Unis détiennent le plus grand nombre d'aéronefs militaires, avec un total de plus de 13 500 appareils. Dans cette flotte d'avions et d'hélicoptères, l'armée américaine s'appuie sur 3 625 avions de combat, et parmi eux, des avions de chasse. defense-zone.com

Et dire qu'il y en a qui se gargarisent de ce genre d'infos !

- Décidément ces comptes d'épicier ne passent pas !

On se demande ce qui l'emporte de la crise d'infantilisme aigüe ou du cynisme dans le traitement de ce sujet, tout me dégoûte, je trouve cette instrumentalisation particulièrement indigne et méprisable.

Mais puisque cela convient à la plupart des lecteurs, je ne chercherai pas à partager avec eux ma conception du respect (de la vérité) que l'on doit à un peuple parmi les plus pauvres et faibles du monde, dont le destin est sacrifié au quotidien depuis déjà de longues années. J'ai davantage envie de pleurer avec les Yéménites qui ont déjà reçu injustement près ou plus de 1000 bombes ou missiles, et exiger la rupture avec les Etats-Unis et Israël.

Un avion de perdu et 10 de retrouvés, non, plus de 3500, chut ! On va aller loin avec un tel déni de la réalité ! Qu'en penser ? Rien, c'est décidément trop nul.

Réponse aux mêmes lecteurs.

- Allez, on enfonce le clou !

A qui s'adressait cet article, devinez, à ceux qui justement sont tombés dans le panneau, ils se reconnaîtront facilement.

L'auteur de l'article, Hal Turner, est un républicain d'extrême droite qui a été condamné à plusieurs reprises pour violence et menaces envers des autorités judiciaires notamment, il a purgé plusieurs peines de prisons aux Etats-Unis. Son avocat l'a présenté devant le tribunal comme un provocateur

recruté par le FBI, ce qui lui valut des remises de peine et d'être libéré en 2012. (Source : Wikipédia)

Il faut ajouter à ce tableau déjà bien chargé, que ce suprémaciste blanc a été accusé de racisme et d'avoir nié l'holocauste.

Dès lors on comprend mieux l'objectif de cet article, qui consistait à manipuler les opposants à Israël. Comment ? En instrumentalisant une déclaration tonitruante des autorités yéménites qui relevait de la vulgaire propagande de guerre, de la fanfaronnade de garnison ou un effet d'annonce dérisoire destiné à masquer leur impuissance à porter un coup décisif à Israël, ce qui cependant devait suffire pour enthousiasmer des opposants à Israël fanatisés et leur fournir l'impression trompeuse que la cause du peuple palestinien n'était pas désespérée.

Personnellement, je n'en pense rien. J'estime que chaque chose doit être à sa place et les vaches seront bien gardées, entendez par là que la réalité aussi dure soit-elle à regarder en face, ne doit jamais être déformée pour mener notre combat politique pour notre émancipation et la liberté. Voulons-nous convaincre le plus grand nombre de nous rejoindre ou préférez-vous raconter des histoires qui serviront de repoussoir ?

Ces taxes pénaliseront principalement les plus pauvres.

Importation: la France veut taxer les petits colis en provenance de la Chine - RFI 30 avril 2025

Nouvelle conséquence de la guerre commerciale initiée par Donald Trump, La France propose de faire payer « *des frais de gestion* » sur chaque petit colis entrant en Europe, dès 2026. Une façon de se protéger face à la crainte d'un afflux grandissant de petit colis envoyés notamment depuis la Chine, via des plateformes telles que Shein ou Temu.

Ce serait les plateformes elles-mêmes et non les consommateurs qui auraient à supporter cette taxe, selon la ministre des Comptes publics.

La Confédération des petites et moyennes entreprises souhaite la mise en place dès cette année d'une taxe forfaitaire de 25 euros sur chaque colis de moins de 150 euros en provenance de pays hors UE, ainsi qu'une révision « *urgente* » des seuils d'exemption douanière au niveau européen, « *sans attendre 2028* » - date à laquelle Bruxelles pourrait supprimer l'exonération de taxe douanière sur les colis d'une valeur inférieure à 150 euros, arrivant depuis des pays extérieurs à l'Union européenne. 91 % des petits colis entrants en France proviennent de pays tiers à l'UE, inondant nos commerces de proximité.

Elle réclame en outre la mise en place « *de contrôles effectifs en matière fiscale, sanitaire, environnementale et de composition des produits* ». RFI 30 avril 2025

Droits de douane : Shein et Temu ripostent en augmentant leurs tarifs aux États-Unis - Le Point 28 avril 2025

Les deux géants chinois de la vente en ligne, Shein et Temu, font grimper les tarifs de leurs produits distribués aux États-Unis, depuis le vendredi 25 avril. Selon Bloomberg, ces changements sont les « *effets potentiels de la guerre commerciale en cours pour les consommateurs américains* ».

Tous les produits de Shein sont concernés par la hausse des tarifs pour riposter à ces surtaxes douanières. Le média américain a ainsi passé en revue les catégories de produits et fait état d'une augmentation de 51 % pour les « *cent principaux produits beauté et santé* » de Shein. Certains articles ont ainsi vu leur tarif doubler, et certains ont même atteint l'augmentation record de 377 %. C'est le cas d'un lot de 10 torchons de cuisine. La hausse des vêtements pour femmes est de 8 %.

De son côté, CNN a fait les mêmes comparaisons sur le site Temu, dont l'application était la plus téléchargée aux États-Unis en 2023. « *Deux chaises de patio proposées sur Temu étaient affichées à 61,72 dollars jeudi. Vendredi, elles étaient passées à 70,17 dollars* », ont-ils constaté.

Ces hausses ont été confirmées par le géant chinois qui affirme dans un communiqué devoir « *ajuster* » ses prix en raison « *des récentes modifications des règles du commerce international et des droits de douane* ».

La peine est double pour Shein et Temu puisqu'à partir du 2 mai, les franchises douanières pour les petits colis d'une valeur maximale de 800 dollars, appelés les « *minimis* », devraient être supprimées. Ainsi, les services de livraison comme UPS devront payer une taxe de 120 % sur tous ces types de colis en provenance de Chine et de Hongkong.

Pour sa part, CNN souligne que la fin de l'exemption « *de minimis* » affectera surtout les ménages à faibles revenus, « *la part des colis d'une valeur de moins de 800 dollars diminuant avec le revenu* ». Selon une étude, 48 % portent des codes postaux correspondant à des localités classées parmi les plus pauvres des États-Unis, contre 22 % aux villes les plus prospères. Le Point 28 avril 2025 et Courrier international 27 avril 2025

En France.

Rassemblements du 1er-Mai : 157 000 manifestants en France selon le ministère de l'Intérieur, la CGT en revendique plus de 300 000 - franceinfo/AFP 1 mai 2025

Entre 32 000 et 100 000 manifestants ont participé au cortège entre la place d'Italie et Nation. Malgré l'absence d'une large unité syndicale, la mobilisation dans la capitale a quasiment doublé par rapport à 2024.

"*On est là pour défendre nos droits, alors que les inégalités n'ont jamais été aussi criantes.*" Octave, jeune intermittent du spectacle, est venu battre le pavé parisien jeudi 1er mai, sous un grand soleil et dans une chaleur plombante. Entre 32 000 manifestants, selon le ministère de l'Intérieur, et 100 000 d'après la CGT, ont défilé jeudi entre la place d'Italie et celle de la Nation pour la journée internationale des travailleurs.

Les quelque 230 rassemblements à travers la France se sont tenus à l'appel de la CGT, de la FSU et de Solidaires. Comme à Paris, Force ouvrière, s'est joint localement à certains cortèges. Les leaders de la CFDT et l'Unsa ont eux préféré se retrouver dans la matinée pour une table ronde sur le travail.

En famille. Glapissement dans le chenil de la Ve République.

Le leader de La France insoumise Jean-Luc Mélenchon dénonce sur BFMTV ce mardi 29 avril le comportement des pays européens vis-à-vis de Donald Trump qui *"est le représentant de l'impérialisme tributaire"*. Pour lui, le président américain *"prend un tribut"* à l'Europe qui est *"douanier et militaire"*.

Jean-Luc Mélenchon se dit "frappé" par le "caractère de petit toutou" des pays européens face aux déclarations du président des États-Unis. BFMTV 29 avril 2025

François Ruffin s'est également illustré en déclarant mardi 29 avril sur BFMTV-RMC : *"il nous faut une France qui protège, qui protège les salariés, qui protège les Français, qui protège notre souveraineté, qui protège les vivants aussi"* BFMTV 29 avril 2025

On croirait entendre s'exprimer un patron. Jusqu'à quel point les syndicats sont-ils devenus réactionnaires.

Absentéisme à l'école pendant les ponts : le Snes-FSU rappelle aux parents que "l'école ce n'est pas à la carte, ce n'est pas fromage ou dessert" - francetvinfo.fr 30 avr. 2025

"L'école ce n'est pas à la carte, ce n'est pas fromage ou dessert", rappelle mercredi 30 avril sur franceinfo Sophie Venetitay, secrétaire générale du Snes-FSU et professeur dans l'Essonne, alors qu'approchent les ponts du mois de mai et que souvent, dans cette période, le taux d'absentéisme des élèves est plus marqué.

"L'école c'est les jours où c'est prévu parce que ça a son importance pour l'avenir des enfants", insiste Sophie Venetitay qui met en avant *"l'assiduité à l'école"*, notamment au collège et au lycée, où il peut y avoir des *"enjeux importants"* comme *"l'orientation ou les examens"* qui approchent.

La syndicaliste parle de *"désagréable habitude"* de faire l'école *"à la carte en fonction des jours fériés"*. Elle estime que ça *"ne renvoie pas une image très bonne"* de l'école et que ça peut la *"décrédibiliser"*. La faute aux ponts mais aussi à la météo, explique-t-elle : *« Quand il fait beau, on a plus d'absents. »*

La secrétaire générale du Snes-FSU parle d'attitude *"paradoxe"*, de *"double discours parfois compliqué à entendre"* des parents qui *"acceptent de faire sauter des cours"* à leurs enfants tout en faisant remarquer *"très légitimement"* qu'un professeur *"n'a pas été remplacé"*.

J-C - Quelle ordure ! Les travailleurs auraient trop de jours fériés, leurs gosses aussi ! Quand on sait que dans les collèges les profs ont des horaires de travail à la carte, flexibles allant du simple au double, j'y ai travaillé pour le savoir, on croirait entendre une ministre de Macron-Bayrou.

Assurément, non cela "ne renvoie pas une image très bonne" de ce syndicat collaborationniste, en réalité détestable, dégueulasse, et cela contribue à "décrédibiliser" le syndicalisme.

Quand je bossais en France avec mon épouse, chaque fois qu'il y avait un pont, on en profitait pour aller s'aérer en Bretagne chez ses parents, et notre fille manquait l'école, pour autant que je me souviens, jamais on ne nous le reprocha. On habitait dans une ville ouvrière, Clichy sur Seine (92), et notre fille était scolarisée à l'école publique. C'était dans les années 80, à cette époque les syndicats étaient de gauche, tout du moins en apparence, maintenant ils ne se donnent même plus la peine de cacher qu'ils sont franchement réactionnaires.

Russie.

Deuxième guerre mondiale : Poutine appelle à lutter contre la falsification de l'histoire - RT 30 avr. 2025

Alors qu'à travers l'Europe le 80e anniversaire de la capitulation de l'Allemagne nazie approche à grands pas, le président russe a réitéré ce 30 avril l'importance de lutter contre la réécriture de l'histoire de ce conflit qui a notamment coûté la vie à 27 millions d'âmes soviétiques.

« Aujourd'hui, alors que nous sommes confrontés à de sérieux défis, alors que les résultats de la guerre la plus brutale du XXe siècle sont révisés et falsifiés pour servir des intérêts politiques égoïstes, et que le rôle de l'Union soviétique dans la victoire est minimisé, il est important d'être unis pour défendre la vérité sur la guerre passée », a déclaré le président russe. Celui-ci s'est exprimé à l'occasion de l'ouverture du IIIe Congrès international antifasciste, qui se tient dans la région de Moscou.

Vladimir Poutine a insisté sur la nécessité de « lutter contre la propagation de toute forme de racisme, de néonazisme, de russophobie, d'antisémitisme et d'autres idéologies destructrices ». « C'est notre devoir envers les anciens combattants et les générations futures », a également déclaré le chef de l'État russe, évoquant une « base solide pour construire un monde sûr et juste, des relations d'égalité et de partenariat entre les nations ».

Depuis plusieurs décennies, une inversion s'opère dans l'opinion publique occidentale quant au rôle joué par l'URSS dans la victoire contre l'Allemagne Nazie.

En France, par exemple, alors que 57 % des sondés déclaraient à l'Ifop en mai 1945 que l'URSS était le principal contributeur à la victoire en Europe, ils n'étaient plus que 25 % en mai 1994 et même 20 % en mai 2004. Inversement concernant les États-Unis, qui sont passés de la deuxième place à la première place du podium avec 58 % de Français déclarant en juin 2004 que les Américains étaient les principaux contributeurs de la victoire sur l'Allemagne, contre 20 % en 1945.

Un sondage de l'institut britannique ICM Research, commandé par Sputnik à l'occasion du 70e anniversaire de la victoire contre l'Allemagne nazie en 2015, avait révélé une tendance similaire en Allemagne et – dans une autre mesure – au Royaume-Uni.

Affirmations de Trump sur la Seconde Guerre mondiale : «il est temps d'introduire la culture historique à la Maison Blanche», estime un député russe - RT 2 mai 2025

Le président américain a annoncé son intention de rebaptiser «*Jour de la Victoire*» les 8 mai et 11 novembre, affirmant notamment que les États-Unis avaient «*contribué plus que tout autre pays*» à la victoire la Seconde Guerre mondiale. Une sortie qui a fait réagir en Russie.

Selon Natalia Nikonorova, membre du Comité des affaires internationales du Conseil de la Fédération (chambre haute du parlement russe) «*de telles déclarations sont perçues positivement par les Américains*», ces propos de Trump sont exclusivement destinés à l'opinion américaine. «*Ce n'est un secret pour personne qu'être le premier en tout est semblable à un culte en Amérique*» a-t-elle étayé avant de poursuivre : «*de telles déclarations sont donc perçues positivement par les Américains, qui ont une mentalité quelque peu narcissique*».

«*Il est temps de commencer à donner des cours d'histoire à la Maison Blanche*», a pour sa part raillé le Président du Comité de la Douma (chambre basse du Parlement russe) pour les affaires internationales, Léonid Sloutsky. «*Il a immédiatement ignoré le fait internationalement reconnu que la guerre la plus sanglante de l'histoire de l'humanité s'est terminée le 2 septembre 1945*» a ajouté le député et leader du Parti libéral-démocrate, également auprès de TASS.

«*L'Armée rouge et le peuple russe ont certainement conduit les forces armées d'Hitler à leur défaite finale et ont gagné l'admiration durable du peuple des États-Unis*» a posté sur Telegram la porte-parole du ministère russe des Affaires étrangères, Maria Zakharova, citant l'extrait d'une lettre du président américain Franklin Roosevelt adressée en février 1943 à Joseph Staline.

«*Les troupes russes ont détruit — et continuent de détruire — plus de forces, d'avions, de chars et de canons de notre ennemi commun que toutes les autres Nations Unies réunies*» écrivait-il dès avril 1942, avant même la bataille de Stalingrad considérée comme le tournant du conflit sur le continent européen.

Selon les données et estimations, la Seconde Guerre mondiale a coûté la vie à 27,4 millions de Soviétiques, 8,7 millions d'Allemands, 567 000 Français, 451 000 Britanniques et 418 500 Américains. D'un point de vue purement militaire, face aux forces de l'Axe sur le théâtre européen, l'Union soviétique a essuyé 88 % des pertes des Alliés, suivie par celles du Royaume-Unis (3 %), de la France (2,3 %) et des États-Unis (2,2 %).

Etats-Unis.

Etats-Unis : Trump lève le voile sur un budget ultra-conservateur et sécuritaire - 20 Minutes/AFP 3 mai 2025

Trump a présenté une première version de son budget, misant sur une hausse de 13 % des dépenses militaires et de 65 % pour la Sécurité intérieure, tout en coupant dans les budgets civils.

Les États-Unis et l'Ukraine ont signé l'accord sur les minerais et terres rares - RT 1 mai 2025

L'Ukraine et les États-Unis ont signé un accord sur l'exploitation des minerais et terres rares du pays. Washington obtient un accès privilégié aux ressources, en échange d'un fonds d'investissement commun. Aucune garantie sécuritaire n'est prévue, suscitant des critiques en Ukraine.

Selon CNN, ce texte prévoit la création d'un fonds d'investissement conjoint destiné à la reconstruction de l'Ukraine. En échange, les États-Unis obtiennent un accès privilégié aux ressources minières stratégiques du pays.

L'administration américaine affirme que l'Ukraine garde « la pleine propriété de ses ressources », une déclaration partagée par la ministre ukrainienne de l'Économie, Ioulia Svyrydenko. Pourtant, les modalités concrètes de l'accord soulèvent des interrogations : d'après Reuters, les entreprises américaines bénéficieront de conditions facilitant leur implantation dans les projets d'extraction de terres rares essentielles à l'industrie militaire, énergétique et technologique.

Officiellement, les bénéfices générés par ces projets resteront en Ukraine pendant une décennie. Mais aucune garantie n'a été donnée sur ce qui se passera après cette période. De nombreux observateurs estiment que le pays ouvre l'accès à des ressources évaluées à plusieurs centaines de milliards de dollars, sans véritable levier sur la suite de leur exploitation.

L'accord est vu côté américain comme une manière de compenser l'aide militaire apportée à Kiev depuis 2022, estimée à environ 175 milliards de dollars. Donald Trump a déclaré le 1er mai : « Nos fonds sont désormais en sécurité, et nous allons pouvoir creuser et faire ce que nous devons faire ».

L'accord ne prévoit cependant aucune garantie militaire pour l'Ukraine, alors que c'était l'exigence initiale de Kiev. Le New York Times confirme que les États-Unis ont refusé d'inclure de telles clauses dès les premières étapes. La presse anglo-saxonne rapporte également que la délégation ukrainienne aurait été poussée à signer sous pression. Selon le Financial Times, des responsables américains auraient exigé que « *tous les documents soient signés, ou que la délégation rentre chez elle* ».

Des critiques ont aussi été exprimées en Ukraine. Le député Iaroslav Jelezniak a affirmé sur Telegram que « *le texte final est moins avantageux que celui proposé en février* ». Il a ajouté que l'accord aurait une valeur juridique supérieure à la législation ukrainienne, interdisant à Kiev de s'appuyer sur son droit national en cas de litige.

Un contexte stratégique qui profite à Washington

Alors qu'une part importante des gisements se trouvent désormais sur les territoires intégrés à la Fédération de Russie depuis 2022, l'accord vise seulement les zones encore sous administration de Kiev. Selon Reuters, environ 40 % des métaux stratégiques précédemment exploités par l'Ukraine sont aujourd'hui situés dans ces régions désormais russes. Cet accord donne à Washington une position stratégique sur les gisements encore sous contrôle de Kiev. Les ressources visées par le texte incluent notamment l'uranium, le palladium, le néodyme ou encore le lithium, matières clés pour l'armement et les technologies de pointe.

Présenté par les autorités ukrainiennes comme un levier pour attirer des investissements et accélérer la reconstruction, cet accord ouvre en réalité la voie à une présence étrangère prolongée sur les ressources critiques du pays. Les sites miniers restent encore inactifs, mais la structure mise en

place permet aux partenaires américains de se positionner durablement et à très long terme dans l'économie ukrainienne.

L'accord renforce donc encore plus la dépendance de Kiev à l'égard de Washington, sans contrepartie réelle. Tandis que le conflit continue et que les forces armées russes progressent, cet accord met en lumière les fragilités du pouvoir à Kiev face à ses « *partenaires* » occidentaux.

En complément.

Selon le Washington Post, l'accord entre les États-Unis et l'Ukraine sur les minerais se heurterait à des obstacles majeurs – RT 5 mai 2025

Selon *The Washington Post*, l'accord sur les terres rares signé entre les États-Unis et l'Ukraine fin avril visait à offrir à Washington un retour sur ses dépenses militaires et financières engagées en soutien à Kiev depuis 2022. Le principe est simple : les profits issus de l'exploitation des minerais stratégiques ukrainiens, comme le titane, le lithium ou le graphite, serviraient de compensation. L'idée, lancée par Donald Trump, évoquait plusieurs centaines de milliards de dollars de terres rares. Pourtant, d'après les experts cités par le journal américain, « *l'Ukraine ne produit pour le moment pas de terres rares et n'en produira probablement pas de sitôt* ».

Les défis techniques et économiques rendraient la mise en œuvre de cet accord hautement improbable. Toutes les cartes géologiques disponibles datent de l'époque soviétique, aucun travail de prospection moderne n'a été mené depuis plus de 35 ans. Toujours selon *The Washington Post*, les grandes entreprises minières ne souhaitent pas investir dans un pays en conflit où les infrastructures sont détruites. Ashley Zumwalt-Forbes, ancienne responsable au ministère américain de l'Énergie, résume : « *Nous avons déjà du mal à lever des fonds pour explorer aux États-Unis, au Canada ou en Australie. Imaginez la difficulté en Ukraine* ». L'analyste Abigail Hunter souligne en outre que le gisement de lithium le plus prometteur ne se situe désormais plus en Ukraine, mais en Russie, rendant toute exploitation illusoire.

Pas de traitement, pas d'exportation, pas de bénéfices

Même si les matières premières étaient extraites, leur traitement resterait un problème majeur. *The Washington Post* cite Emily Holland, professeur au Naval War College, selon qui « *le traitement des minerais est plus problématique que l'extraction elle-même* », car il nécessite une infrastructure lourde, aujourd'hui absente. Elle ajoute que l'accord ne prévoit aucune installation de traitement, et que la transformation des ressources en Ukraine « *n'est pas du tout adaptée aux besoins industriels des États-Unis* ». Ces réserves de terres rares étant situées dans une zone de conflit, les grandes compagnies refuseraient d'y investir. Ben Cahill, de l'université du Texas, estime que seules de petites entreprises pourraient prendre ce risque, mais sans garantie de succès.

Malgré la propagande médiatique autour de cet accord, les faits évoqués dans *The Washington Post* dressent un tableau sans appel : aucune ressource stratégique ne sera exploitée à court ou moyen terme, aucune chaîne d'approvisionnement ne sera renforcée, et aucun retour sur investissement ne semble donc envisageable.

Droits de douane : Amazon évite le bras de fer avec Donald Trump - LePoint.fr 30 avril 2025

Amazon recule face à Donald Trump. Face aux droits de douane imposés par les États-Unis à la Chine et au reste du monde, le géant de la vente en ligne avait, selon le média américain Punchbowl, envisagé d'indiquer, à côté du prix de vente, l'impact de ces taxes sur les prix des produits.

Mardi 29 avril, la porte-parole de la Maison-Blanche, Karoline Leavitt, avait jugé cet acte « *hostile et politique* ». En réaction, l'entreprise de Jeff Bezos a démenti vouloir afficher le surcoût provoqué par ces droits de douane.

Donald Trump se sépare de son conseiller à la sécurité nationale, Mike Waltz, premier départ majeur depuis son retour à la Maison Blanche - franceinfo/AFP 1 Mai 2025

Le conseiller à la sécurité nationale de Donald Trump, Mike Waltz, va quitter son poste, a annoncé, jeudi 1er mai, le président américain. "*J'ai le plaisir d'annoncer que je vais nommer Mike Waltz comme prochain ambassadeur des Etats-Unis à l'ONU*", a-t-il écrit sur son réseau Truth Social. Il s'agit du premier départ majeur dans la garde rapprochée du président conservateur depuis son retour au pouvoir.

Ancien élu républicain de Floride, âgé de 51 ans, "*Mike Waltz a travaillé dur pour prioriser les intérêts de notre nation. Je sais qu'il fera la même chose dans ses nouvelles fonctions*", écrit le président américain. Sur X, Mike Waltz s'est dit "*profondément honoré de continuer à servir le président Trump*". L'intérim va être assuré par le chef de la diplomatie, Marco Rubio, en plus de ses fonctions de secrétaire d'Etat.

J-C - Trump ne pourrait pas s'attaquer au Pentagone sans l'autorisation du sommet de l'oligarchie financière.

États-Unis: le chef du Pentagone ordonne une réduction de 20% du nombre des plus hauts gradés - BFMTV 6 mai 2025

Le ministre américain de la Défense Pete Hegseth a ordonné lundi 5 mai une réduction d'au moins 20% du nombre de généraux et amiraux quatre étoiles en exercice, selon un mémo.

Selon la même source, le ministre a également ordonné une réduction de 20% du nombre de hauts gradés au sein de la Garde nationale ou 10% d'autres effectifs au sein de l'armée. Les conditions d'application de ces réductions d'effectif n'ont pas été précisées.

"*Grâce à ces mesures, nous maintiendrons notre position en tant que force de combat la plus redoutable du monde, instaurant la paix par la force et assurant une plus grande efficacité, plus d'innovation et de préparation aux défis à venir*", peut-on lire dans le mémo.

En février, Donald Trump avait brusquement congédié, sans explication, le chef d'état-major Charles Brown, également connu sous le nom de CQ Brown.

Ont également été renvoyés l'amirale Lisa Franchetti, cheffe de la marine américaine, l'amirale Linda Fagan, nommée par Joe Biden à la tête des Garde-côtes américains et première femme à diriger l'une des six branches de l'armée, le vice-chef d'état-major de l'armée de l'air et plusieurs avocats militaires de haut rang.

Pete Hegseth a justifié ces limogeages en expliquant que le président plaçait simplement les responsables qu'il souhaitait là où il le voulait, mais des parlementaires démocrates ont exprimé leur inquiétude quant à une politisation potentielle de l'armée. BFMTV 6 mai 2025

J-C- Ce n'est pas Trump qui a décidé ces mesures. Qui alors? On n'en sait rien, de puissants oligarques de toute évidence. Font-ils parti de l'Etat profond ? Je l'ignore, c'est possible, mais pas obligatoire. On fantasme sur le pouvoir réel de tel ou tel clan d'oligarques, on s'imagine aussi qu'ils mettent tous leurs œufs dans le même panier, or ce n'est pas le cas, ils se gardent toujours une porte de sortie au cas où les choses tourneraient mal.

Allemagne.

L'Allemagne dévoile la composition de son nouveau gouvernement de coalition - RT 5 mai 2025

Ce 5 mai, les deux grands partis allemands, l'Union chrétienne-démocrate (CDU/CSU) et le Parti social-démocrate (SPD), ont signé l'accord de coalition qui fixe les bases de leur action commune. La composition du nouveau gouvernement a été rendue publique. Friedrich Merz (CDU) prendra officiellement ses fonctions de chancelier le 6 mai, succédant à Olaf Scholz.

La CDU/CSU prend en charge la chancellerie, le ministère des Affaires étrangères et celui de l'Intérieur. Le nouveau chef de la diplomatie allemande est Johann Wadephul, proche de Merz. C'est la première fois depuis près de 60 ans que le chancelier et le ministre des Affaires étrangères viennent du même parti. La CDU/CSU veut ainsi renforcer la cohérence de la politique extérieure allemande, avec notamment la création d'un Conseil de sécurité nationale directement rattaché à la chancellerie. Le nouveau ministre de l'Intérieur, un chrétien-social bavarois, prévoit un durcissement de la politique migratoire, notamment des contrôles renforcés aux frontières, ce qui suscite des critiques, en particulier en Pologne.

Le SPD, de son côté, garde plusieurs ministères importants. Il comptera sept ministres dans le gouvernement. Boris Pistorius reste ministre de la Défense, avec un budget historique pour moderniser l'armée allemande. Il est chargé d'un grand programme de réarmement, visant aussi à rendre l'Allemagne moins dépendante militairement des États-Unis. Le SPD obtient également le ministère des Finances, confié à Lars Klingbeil, qui gèrera un fonds de 500 milliards d'euros pour moderniser les infrastructures du pays. Enfin, l'ancienne présidente du Bundestag, Barbel Bas, devient ministre des Affaires sociales.

J-C – Rappel. Cette coalition a été formée par trois fois au niveau fédéral, avec à sa tête un chancelier démocrate-chrétien : de 1961 à 1965 sous la direction de Konrad Adenauer puis de Ludwig Erhard, de 1982 à 1998 sous la direction d'Helmut Kohl et de 2009 à 2013 dans le second cabinet d'Angela Merkel.

Elle a signifié la mort de la social-démocratie en Allemagne, une fin annoncée dès la fin du XIXe siècle après que la majorité se fut ralliée au socialisme révisionniste, août 1914 en scellera la

consécration, les années 30 qui consacreront l'arrivée de Hitler au pouvoir, y porteront le coup de grâce dont elle ne se relèvera jamais plus. En France l'illusion sera plus tenace, elle s'évanouira plus tard, par étapes, on s'en apercevra sous Hollande quand il n'y avait plus rien à gratter.

Si l'imposture ou l'escroquerie politique a duré jusqu'à nos jours, c'est uniquement parce qu'il y en avait qui y avaient intérêt, des membres issus des classes moyennes qui entendaient bien s'en servir pour monnayer leur soutien au régime en place. Et puis, on ne pouvait pas imaginer élément de confusion introduit dans le mouvement ouvrier qui fut plus efficace pour l'atteler fermement au capitalisme.

Belgique.

J-C - Quand le législateur devient un maquereau.

Le sexe, un travail comme les autres ? - AFP 1 mai 2025

En mars 2022, le Parlement belge a voté une réforme du code pénal sexuel incluant des assouplissements sur la publicité de la prostitution pour les plus de 18 ans.

Cette loi, qualifiée d'"historique" par la Ligue des droits humains, a fait entrer la Belgique dans le camp des pays dits "réglementaristes" -avec l'Allemagne et les Pays-Bas.

Pour "Mel", une travailleuse du sexe, devenue une vedette sur le réseau TikTok où elle répond aux questions sur son métier, tout a changé en Belgique en 2022 quand une loi a autorisé son activité à sortir de l'ombre.

Le 1er décembre 2024, avec l'entrée en vigueur d'une nouvelle légalisation offrant la possibilité aux TDS de signer un contrat de travail avec un employeur "agréé".

Le texte a été présenté par les autorités comme offrant davantage de droits, notamment une protection sociale renforcée, par rapport au statut de travailleur indépendant, le plus prisé. AFP 1 mai 2025

Grande-Bretagne.

Royaume-Uni : la ville de Birmingham en faillite - francetvinfo.fr 1er mai 2025

La deuxième ville du Royaume-Uni s'est déclarée en faillite, incapable de payer ses factures après un dérapage de ses dépenses. Une situation critique qui a de lourdes conséquences pour les habitants.

Au Royaume-Uni, Birmingham possède un centre-ville flamboyant, avec des bâtiments aux lignes futuristes. Deuxième ville du pays, elle incarnait jusqu'ici le renouveau d'une cité industrielle. Mais depuis un an, les illusions s'écroulent. Car Birmingham est en faillite, incapable de payer ses factures. francetvinfo.fr 1er mai 2025

Roumanie.

Roumanie: l'extrême droite domine le premier tour de la présidentielle - AFP 5 mai

Le candidat a changé mais l'extrême droite reste en tête: cinq mois après l'annulation choc du premier tour de la présidentielle, la Roumanie a confirmé dans un nouveau vote dimanche son virage nationaliste.

George Simion, un eurosceptique fan de Donald Trump qui se rêve en "*président MAGA*" (Make America Great Again), a recueilli 40,5% des suffrages, selon des résultats quasi finaux.

Il affrontera au second tour prévu le 18 mai le maire centriste de Bucarest Nicusor Dan (20,9%), qui a dépassé de peu le candidat unique des partis au pouvoir, Crin Antonescu (20,3%).

Plus loin derrière (13,2%), l'ancien Premier ministre social-démocrate Victor Ponta, malgré un discours aux accents trumpistes, a manqué son pari.

Si George Simion accède au poste suprême, il a promis de "*porter Calin Georgescu au pouvoir*", évoquant trois options: "*un référendum, des élections législatives anticipées ou la formation d'une coalition au Parlement qui le nommerait Premier ministre*". AFP 5 mai 2025

En complément

Après la victoire écrasante de l'extrême droite au premier tour de la présidentielle en Roumanie, le Premier ministre social-démocrate roumain Marcel Ciolacu a annoncé sa démission ce lundi.

La Roumanie affiche pour 2024 le pire déficit public des Vingt-Sept (9,3 % du PIB) et des difficultés économiques. 20minutes.fr 5 mai 2025

«C'est vraiment choquant» : le journaliste de RT Chay Bowes revient sur son interpellation puis son expulsion de Roumanie - RT 2 mai 2025

Appréhendé le 1er mai dès l'arrivée de son avion à l'aéroport de Bucarest, le journaliste irlandais Chay Bowes, qui travaille pour RT, a été expulsé de Roumanie au prétexte qu'il représenterait «*une menace pour la sécurité de l'État*».

« *Je suis entré dans le pays en toute légalité, pour exercer mon métier. C'est vraiment choquant* » a déclaré le journaliste Chay Bowes, dans une vidéo enregistrée depuis Istanbul, fustigeant une « *violation fondamentale de mes droits* » de journaliste ainsi que de citoyen européen.

Chay Bowes avait été appréhendé le 1er mai par les forces de l'ordre, dès l'arrivée à l'aéroport de son avion en provenance de Dublin. Bowes relate qu'un groupe de policiers s'est présenté à la porte de l'appareil « *avant que quiconque ne soit autorisé à [le] quitter* » et « *ont demandé au personnel de bord où j'étais* ». « *Je me suis identifié, et trois policiers sont montés à bord de l'avion et m'ont dit que je devais les accompagner et que j'étais arrêté* », a poursuivi ce journaliste travaillant pour RT.

Ce dernier fait notamment état de questions des policiers, dans le véhicule l'emmenant vers le lieu de l'interrogatoire. « *Ils voulaient savoir à qui j'allais parler* », ce à quoi il aurait refusé de répondre, répétant qu'il était en Roumanie pour couvrir l'élection présidentielle, dont les deux tours sont prévus les 4 et 18 mai. Bowes finit par être emmené dans « *une salle d'interrogatoire plus petite avec deux chaises et une table* ».

« *On m'a présenté un document, vraisemblablement tamponné par un juge. On ne m'a pas laissé en obtenir une copie ni le photocopier. Il mentionnait que je constituais une menace pour la sécurité de l'État et, sur cette base, on m'expulsait de Roumanie* » a ajouté Bowes.

Journaliste irlandais, il présente l'émission « *Moscow Mules* » sur RT. Il a également cofondé le site de journalisme d'investigation The Ditch. Dans la foulée de l'annonce de son interpellation, la porte-parole de la diplomatie russe a dénoncé une « *situation folle* » au sein de l'OSCE ainsi qu'en Roumanie, sur fond de redite de ce scrutin présidentiel qui avait été annulé fin 2024 par la Cour constitutionnelle du pays.

Soudan.

Le Soudan rompt ses relations diplomatiques avec les Émirats arabes unis - RT 7 mai 2025

Depuis le 4 mai, les paramilitaires des Forces de soutien rapide ont visé à plusieurs reprises la ville de Port-Soudan, jusque-là épargnée par les combats avec l'armée régulière, et où le gouvernement soudanais a choisi de s'installer.

Dans une vidéo diffusée par la télévision soudanaise le 6 mai, le ministre de la Défense, Yassin Ibrahim, a lu un communiqué du Conseil de sécurité et de défense. Il accuse les Émirats arabes unis d'avoir fourni des « *armes stratégiques sophistiquées* » aux FSR du général Mohamed Hamdane Daglo.

« *Lorsque les Émirats arabes unis ont constaté la défaite imminente de leur vassal face à nos forces armées (...) ils ont intensifié leur soutien* », dénonce le ministre. Il ajoute qu'en réaction à cette agression contre la souveraineté et l'intégrité territoriale du Soudan, « *le Conseil de sécurité et de défense a décidé de déclarer les Émirats arabes unis comme un État agresseur, de rompre les relations diplomatiques avec eux, et de fermer l'ambassade ainsi que le consulat général du Soudan* ».

L'affrontement entre les FSR et l'armée régulière est en effet entré dans une nouvelle phase depuis que les hommes du général Hamdane ont bombardé à l'aide de drones plusieurs infrastructures de Port-Soudan.

Selon RFI, ces attaques ont endommagé le principal port du pays, l'aéroport, une base militaire, une station électrique et des dépôts de carburant.

Cette rupture des relations diplomatiques avec les Émirats arabes unis intervient au lendemain du rejet par la Cour internationale de justice d'une plainte déposée par le Soudan pour complicité de génocide.

Sur l'économie.

Le dollar reste le pilier du système, le roi du marché des changes - capital.fr 5 mai 2025

Le dollar a plongé sur le marché des changes ces derniers mois. Une sacrée claque, digne d'un coup de massue. *«Mes chers loups de la finance, accrochez-vous ! Donald Trump, fidèle à son style bulldozer, a lâché la bombe : des tarifs douaniers à 145% sur la Chine»*, souligne James D. Touati (dit Le Loup de Zurich), consultant, formateur, trader et président-fondateur de The Nest, interrogé par Capital. Un coup de tonnerre qui a fait exploser la volatilité du VIX (mesure de la volatilité des actions américaines) et fait plonger le S&P 500 (indice actions phare des Etats-Unis, plus suivi par les gérants de fonds que le Dow Jones, plus connu du grand public) comme un roc dans la tempête.

Et comme si cela ne suffisait pas, Donald Trump a mis la pression sur Jerome Powell et la Fed pour baisser les taux alors que l'inflation, elle, continue de grimper. Résultat ? Panique à bord, les marchés actions s'affolent, la volatilité s'envole... avant que Donald Trump *«ne fasse volte-face, calmant brutalement le jeu et faisant retomber la tempête. Mais la Chine ne s'est pas laissée faire : elle contre-attaque en menaçant de sanctions contre les Etats-Unis et leurs alliés, blacklistant plusieurs entreprises américaines, tout en tissant une toile diplomatique en Asie du Sud-Est pour former un bloc contre Washington»*, fait valoir Le Loup de Zurich.

Quand le dollar prend sa revanche sur les autres devises, la hausse est spectaculaire !

Pendant ce temps, le cours de l'once d'or s'envole, pulvérisant ses records à 3 500 dollars. *«Une véritable ruée vers la sécurité (le métal jaune est considéré comme une valeur refuge de référence). Mais ne vous y trompez pas : l'or, c'est la réserve ultime, pas une monnaie de transaction. Le dollar, lui, reste le roi incontesté des devises, le pilier du système monétaire mondial, et il le restera»*, assure le consultant. Depuis 1969, le dollar n'a connu que trois baisses notables : de janvier 1969 à décembre 1979 (-33%), puis de mai 1985 à août 1992 (-52%), et enfin de mai 2001 à juin 2008 (-41%). Et *«ensuite, les hausses ont été littéralement spectaculaires !! (+101% de décembre 1979 à mai 1985, +55% d'août 1992 à mai 2001 et +61% entre juin 2008 et le sommet des dernières années, NDLR)»*, souligne James D. Touati.

Même avec l'émergence des cryptos depuis 2009, aucune n'a réussi à ébranler l'hégémonie du dollar. Trump *«a réagi dès que le billet vert (le dollar, NDLR) a faibli et que les rendements obligataires américains (les taux de rendement des obligations) ont grimpé, montrant que le dollar garde ses atouts majeurs»*, fait valoir Le Loup de Zurich, pour qui le dollar reste un achat sûr : quand l'or chute, le billet vert reprend des couleurs. Aujourd'hui, cette baisse du dollar *«est une opportunité en or pour les investisseurs étrangers, qui en profitent pour s'emparer de billets verts et investir massivement sur les marchés américains, ce qui explique la récente remontée spectaculaire des indices actions américains»*, explique l'expert.

Donald Trump et les Etats-Unis ne peuvent pas se permettre une baisse prolongée du dollar

Mais ajoutons un peu de profondeur à ce tableau : une baisse prolongée du dollar aurait des conséquences majeures, tant aux Etats-Unis qu'à l'échelle mondiale. D'abord, un dollar plus faible renforcerait la compétitivité des exportations américaines, rendant le Made in USA plus attractif sur les marchés internationaux, ce qui pourrait *«stimuler la croissance économique américaine et réduire le déficit commercial abyssal. En miroir, les importations deviendraient plus chères, ce qui pourrait inciter les entreprises à relocaliser leur production sur le sol américain, un objectif affiché par l'administration Trump»*, analyse Le Loup de Zurich.

Cependant, cette dépréciation ne serait pas sans risques : «*Elle pénaliserait les investisseurs étrangers détenant des actifs en dollars, réduisant leur pouvoir d'achat réel et pouvant provoquer des sorties de capitaux. Par ailleurs, la hausse des prix des importations pourrait alimenter l'inflation aux Etats-Unis, compliquant la tâche de la Fed face à la maîtrise des prix*», avertit James D. Touati. Sur le plan international, un dollar plus faible affaiblit temporairement la valeur des réserves de change détenues en dollars, mais pourrait aussi pousser certains pays à accélérer leur diversification vers d'autres monnaies que le dollar, notamment l'euro, qui pourrait ainsi renforcer son rôle de réserve de valeur internationale.

Le dollar reste le pilier du système, le roi du marché des changes

En résumé, ne vous laissez pas impressionner par ce grand manège de la volatilité et des coups de théâtre politiques. Le dollar, même secoué, reste le pilier du système, un colosse aux pieds d'argile solide comme un roc. La tempête actuelle n'est qu'un épisode dans une saga où le billet vert conserve son trône, malgré les secousses et les provocations. capital.fr 5 mai 2025

Lu.

- En tant que deux plus grandes économies du monde, la Chine et les États-Unis ont tiré d'énormes avantages économiques du commerce bilatéral. Les États-Unis importent beaucoup de biens de consommation, de biens intermédiaires et de biens d'équipement de Chine, soutenant leurs chaînes d'approvisionnement manufacturières, élargissant les choix des consommateurs, abaissant le coût de la vie et augmentant le pouvoir d'achat réel des Américains, en particulier des groupes à revenu faible et moyen. Même si les importations sont restreintes, la demande intérieure de produits fabriqués en Chine aux États-Unis ne disparaîtra pas tout simplement.

Selon un rapport publié par en avril 2024, la Chine est un marché clé pour les exportations américaines de biens et de services. En 2022, la Chine était le plus grand marché d'exportation pour trois États américains, dans le trio de tête pour 32 États américains et dans le top cinq pour 43 États américains. Les exportations américaines vers la Chine ont également créé 931 000 emplois américains en 2022. Les relations commerciales sino-américaines sont façonnées par les dotations naturelles et la demande du marché – des réalités économiques fondamentales. Les tarifs dits réciproques ne sont rien de plus qu'une performance politique coûteuse que la réalité finira par corriger.

Les faits ont prouvé que le chacun pour soi et les pratiques de démondialisation sont non seulement nuisibles, mais aussi non durables. Il est impossible pour les pays de se replier sur l'autosuffisance à huis clos, et l'idée d' «*exclure la Chine*» des chaînes industrielles mondiales n'est rien d'autre qu'un fantasme.

La mondialisation économique est dictée par les exigences objectives de la croissance de la productivité et le résultat inévitable du progrès technologique ; C'est la seule voie à suivre pour la société humaine et une tendance irréversible de notre époque. L'avis de «*reprise des expéditions*» de Walmart est quelque chose auquel Washington devrait réfléchir attentivement. Il est à espérer que la partie américaine tirera une leçon de cet incident, corrigera rapidement ses politiques tarifaires malavisées et reviendra sur la bonne voie en engageant un dialogue avec la Chine sur la base de l'égalité, du respect mutuel et de la réciprocité.

J-C - *"La mondialisation économique est dictée par les exigences objectives de la croissance de la productivité et le résultat inévitable du progrès technologique ; C'est la seule voie à suivre pour la société humaine et une tendance irréversible de notre époque."*

Traduction :

- La survie du capitalisme est dictée par des exigences objectives ou économiques, dont l'augmentation de la productivité ou du taux d'exploitation lié à la mise en œuvre dans la production des derniers progrès technologiques. Ces exigences objectives ou cette confrontation permanente avec la réalité se présente sous la forme de contradictions sociales irréductibles, qui conduisent infailliblement à une confrontation générale entre les différentes classes de la société

C'est l'unique voie que le capitalisme peut emprunter pour repousser l'échéance de son effondrement, qui précipitera la révolution socialiste internationale qui se chargera d'éradiquer le capitalisme de la surface de la Terre.

D'ici là de l'eau va encore couler sous les ponts, certes. Cette tendance est inéluctable, et elle se moque de ceux qui croient que le capitalisme serait immuable ou éternel.

En ce sens l'effondrement du capitalisme a déjà commencé. Depuis quand ? Pratiquement depuis la phase ascendante de son développement aux détours du XXe siècle. Il faut préciser que cet effondrement ne devait pas intervenir d'un seul coup comme on l'avait interprété de manière erronée. Pourquoi ? Parce qu'en réalité, la mondialisation du capitalisme était loin d'être achevée à cette époque. Que voulez-vous dire par là ? Cela signifie qu'il disposait encore d'importantes réserves dans le monde avant d'être véritablement à bout de souffle. On a cru ce qui nous arrangeait, on a interprété chaque crise (et guerre) comme le signe avant-coureur de la fin prochaine du capitalisme, alors qu'en fait c'était exactement l'inverse qui était en train de se produire, le capitalisme faisait plutôt face à une crise de croissance.

Chaque cycle du capital se traduit par une nouvelle accumulation et concentration du capital, et une rationalisation croissante de la production. Au cours de ce processus, le taux de la plus-value aura tendance à progresser pour ensuite diminuer inexorablement au fur et à mesure que la productivité augmentera pour finalement précipiter la prochaine crise et ainsi de suite. La saturation et la pénurie caractérisent les contradictions auxquelles sont confrontés les acteurs de ce processus, elles se côtoient, alternent et se dissolvent, s'affrontent plus ou moins violemment lors d'une crise, saturation de richesses, de capitaux, de dettes, de marchandises ou du marché, de forces de travail, de chômeurs, de pauvreté, pénurie de travail, de productivité, de crédit, de consommateurs solvables...

Pour assurer une sorte d'équilibre dans les rapports qu'entretiennent ces différents facteurs, il va bien falloir qu'un des acteurs se sacrifie de gré ou de force, le plus faible de préférence, le plus nombreux aussi pour que cela vaille le coût, celui qui est prédisposé à souffrir, ce qui ne fera aucun doute dans l'esprit d'un banquier, qui paradoxalement y verra le meilleur moyen de s'enrichir encore davantage. On n'a jamais cru si bien dire, que le malheur des uns faisait le bonheur des autres, il faudrait ajouter ici en l'occurrence, que cette cruauté était inscrite dans la nature de l'exploiteur ou que les types d'oppression auxquels il était prêt à recourir étaient illimités.

On n'imagina pas jusqu'à quel point ils pourraient pousser le sadisme, et profiter de la faiblesse des populations encore à l'état semi sauvage ou largement livrées à elles-mêmes. A ce propos, il faut préciser qu'elles existent toujours en très grand nombre, car n'ayant absolument aucune idée du monde dans lequel elles vivent, le leur se limitant à l'extrémité de leur village ou de leur rue quand

ils ont atterri dans une ville où ils n'existent pas davantage pour le reste du monde dit civilisé qui ignore totalement leur état d'esprit ou leur niveau de conscience ou de développement en général, autre gravissime erreur que nous continuons de commettre en leur prêtant des intentions identiques aux nôtres occidentaux, ce qu'ignore pas notre banquier évidemment, car il n'est pas du genre à s'en laisser autant conter que compter, il sait où se situent ses intérêts et ne le perd pas de vue, contrairement à nous qui nous berçons volontiers de chimères et d'illusions ou d'aventures exotiques en guise de réalité, ce qui ne peut conduire qu'à de tragique confusion pour tout le monde, sauf notre bienheureux banquier !

Il a su profiter de l'explosion démographique du XXe siècle pour accroître sa richesse et son pouvoir sur le reste de la population, il n'a jamais bénéficié d'un marché aux esclaves aussi vastes et diversifiés, de l'asiatique à l'africain en passant par le sud-américain, sans oublier celui d'Europe central. Il n'a que l'embarras du choix pour faire son marché, mais aussi pour développer de nouveaux marchés sans pour autant modifier fondamentalement les rapports qu'il a avec ce qu'on pourrait appeler ses sujets, ce ne serait pas son intérêt ou alors à petite dose, contre son gré, lentement, de manière inconsciente, car il ne faut pas que les peuples prennent conscience qu'ils font l'objet d'une machination destinée à les maintenir dans la pire servitude. On les autorise à accéder en partie au marché, à améliorer leur condition de vie quotidienne, mais en échange ils doivent trimer comme des esclaves et s'estimer heureux de leur sort, s'ils exigeaient davantage, ils pourraient retourner à leur situation antérieure et être privés du confort moderne aussi modeste soit celui auquel ils ont accédé, je veux dire par là, à quel prix et dans quelles conditions puisqu'ils ont dû travailler davantage et c'est devenu une charge pour eux, une contrainte si lourde qu'elle leur pourrit littéralement l'existence, je peux en témoigner en Inde, je ne vous raconte pas les malheurs auxquels j'assiste ou qu'on me rapporte quotidiennement.

On croyait que le progrès économique avait forcément engendré le progrès social et politique, on en a fait une formule ou une règle qu'on a voulu appliquer partout, or c'était faux en grande partie ou parfois en quasi-totalité. On s'est une nouvelle fois bercé d'illusions, car bien qu'on le savait, on n'a pas tenu compte que ce développement avait été inégal dans le monde ou selon les continents et les époques. On a ignoré qui l'avait réalisé et de quelle manière, quelle influence et conséquences cela aurait sur chaque classe et sur leurs rapports, généralement on les calqua sur ce qui s'était passé en occident un siècle plus tôt. Les peuples réclameraient la démocratie paraît-il, qui ne n'a pas entendu dire une multitude de fois, alors qu'ils ignorent quasiment tout ce qu'il faut savoir pour avoir une idée élémentaire de ce que signifie ce mot, qui pour eux est étranger dans tous les sens du terme ou doit receler un sens bien mystérieux pour qu'ils n'en aient jamais entendu parler, hormis les membres des classes supérieures, les esclavagistes asiatiques, africains, sud-américains, à croire que nos discours étaient conçus pour eux et qu'ils pourraient l'inclure dans leur propagande politique.

Tous ces peuples sacrifiés ou martyrisés à notre époque, qui constituent les trois quarts de la population mondiale, ont des préoccupations sociales quotidiennes beaucoup plus terre à terre que ces discours politiques inaudibles et populistes, crapuleux ou dignes de conte de Mille et une nuit, au point qu'on les ignore, pour des raisons tant économiques que politiques car certaines si elles étaient adoptées pourraient contribuer à modifier profondément et radicalement le mode de vie des masses, et par conséquent leur état d'esprit, je pense à l'établissement de la semaine de travail de 5 jours au lieu de 6 sans diminution de salaire, de congés payés, d'un système de Sécurité sociale pour tous, ces mesures sociales contribueraient à améliorer grandement les rapports que les Indiens ont entre eux, qui aujourd'hui sont exécrables ou inexistantes par manque de temps libre, ils disposeraient d'un minimum de temps pour s'épanouir sur le plan individuel, ce qui n'est pas le cas quand on travaille 6 jours/7 12 mois/12, la Sécurité sociale permettrait de les soulager de l'angoisse de la maladie ou de l'accident omniprésente, cela les libèrerait d'un poids énorme qui pèse sur leur conscience, ils se sentiraient plus libres, moins vulnérables, moins faibles, donc plus fort, plus

confiant en eux, en proie à de meilleures dispositions, ce qui rejoint ce qui a été dit précédemment à propos de la semaine de travail de 5 jours.

Ces revendications sociales élémentaires sont à leur portée, ils sont aptes à les comprendre, une fois conquises ils disposeraient du temps nécessaire pour s'informer, s'instruire, réfléchir davantage, s'organiser sur le plan politique, je ne prétends pas que les masses ne devraient pas se situer sur le plan politique, j'ai essayé d'expliquer qu'elles n'en étaient pas encore arrivées là, vous admettez qu'avant d'arriver à vouloir changer la société ou le monde, les masses ont dû s'affranchir de bien des carcans ou elles durent obtenir des concessions sociales de leurs maîtres, parfois elles leur furent accordées sans même avoir besoin de les réclamer, parce que cela arrangeait les féodaux ou les capitalistes. Les occidentaux oublient, que s'ils bénéficient d'un mode de vie supérieur à celui des autres travailleurs dans le monde, c'est dû à leur passé impérialiste et colonial et à l'hégémonie économique qu'ils ont imposée à tous les autres peuples, dont les pays sont demeurés sous-développés et pauvres...

Le passage suivant avait été rédigé plus tôt.

Dès la fin du XIXe siècle et jusque dans les années 30 du XXe siècle, elle allait se manifester par la surproduction, la saturation du marché, la récession économique, le chômage massif, l'inflation ou l'hyper inflation, l'appauvrissement des classes moyennes, des pans entiers de la classe ouvrière réduites à la misère noire, l'incapacité pour les capitalistes de placer les immenses masses de capitaux qu'ils avaient accumulés au cours de la période antérieure dans des investissements rentables et sans risque, à ce stade, seule l'industrie de guerre et les obligations d'Etat pouvaient leur garantir.

C'est ainsi de tous leurs vœux, les oligarques et les monarques, les chefs d'Etat républicains, souhaitèrent ardemment, fomentèrent ensemble les deux guerres mondiales qui ravagèrent le continent européen jusqu'aux confins de l'Asie et de l'Afrique. Face à la situation économique décrite rapidement au paragraphe précédent, les peuples s'impatientaient, les rumeurs de soulèvements révolutionnaires grondaient, les grèves et mouvements sociaux se multipliaient, la menace était palpable, au point qu'elle commença à se concrétiser notamment en Russie en 1905, pour finalement se transformer en une défaite politique aux répercussions mondiales en octobre 1917 en Russie, le maillon le plus faible avait cédé manifestement, tel fut le prix gigantesque que cette aventure allait coûter aux capitalistes pendant 73 ans, sans qu'ils aient renoncé à leur stratégie sur le plan économique, et au fascisme, au nazisme sur le plan politique.

Les guerres en Ukraine et au Moyen-Orient en témoignent, et à défaut de guerre mondiale, ils ont multiplié les guerres, diversifiées, hybrides, ils les ont étoffées, sophistiquées, idéologiques, philosophiques, culturels, psychologiques, sanitaires, climatiques, numériques, énergétiques, toutes ont en commun de procéder à des destructions massives qui concernent aussi bien des rapports ou intérêts individuels que collectifs, destinées à changer le mode de pensée et de vie, le comportement des hommes, tous les rapports qu'ils ont entre eux et le monde extérieur sans exception, au point de provoquer un chaos indescriptible, d'ébranler ou menacer les bases de la civilisation humaine qui est littéralement devenue leur ennemi.

C'est de cette manière désordonnée au possible ou anarchique, que se traduit le dernier cycle du capitalisme qui a débuté au lendemain de la disparition de l'URSS en 1990, et qui a pris son rythme de croisière après le coup d'Etat (de l'intérieur) du 11 septembre 2001. Prometteur, il allait s'avérer être un vrai désastre, car piloté par des banquiers devenus des vieillards, qui allaient s'entourer de jeunes oligarques psychopathes davantage intéressés par l'argent et le pouvoir que par la gestion du capitalisme mondial, si bien qu'ils allaient être incapables de mener à bien la mission de réaliser "la

4ème révolution industrielle" et *"transhumaniste"* propulsée depuis le Forum économique mondial de Davos. Elle devait tellement peiner à s'imposer, qu'il leur fallut recourir à un stratagème de nature totalitaire, à un coup d'Etat mondial en janvier 2020 orchestré depuis l'OMS combiné pour la mettre sur les rails. On peut ajouter, peine perdue, ils ne pourront jamais imposer des injections à répétition à l'ensemble de la population mondiale qui y est réfractaire, d'ailleurs ils n'en ont pas les moyens, au bout d'une dose, ils ont dû abandonner, sauf en Occident en recourant au *"quoi qu'il en coûte"* ruineux et éphémère, inaccessible aux autres Etats dans le monde.

Bien qu'ils aient remporté des victoires importantes en imposant de nouveaux besoins aux masses, de nouvelles contraintes en somme, un ensemble de mesures toujours plus liberticides et antisociales, bien qu'ils aient recouru au nihilisme pour effacer les connaissances acquises ou réécrire l'histoire passée, ils ne sont pas parvenus à les faire disparaître, tout comme ils ont échoué à les faire renoncer au bien-être auquel elles aspirent légitimement, autrement dit, ils se retrouvent face à un double défi qu'ils sont de moins en moins en mesure d'affronter en recourant aux méthodes traditionnelles de la collaboration de classes, du consensus social et institutionnels qui craque de partout et dont l'avenir est compté désormais.

Sans solution ou alternative, il leur reste la fuite en avant lourde de menaces destructrices et exterminatrices, dettes au coût monstrueux, déstabilisation et violence sociale incontrôlée, oppression croissante, régression sociale qui les force à subventionner la misère à fond perdu et dont le coût est colossal, dégénérescence programmée et encouragée des mœurs, du savoir et de la culture en faisant systématiquement la promotion de la médiocrité, corruption généralisée des élites vouées à un régime de terreur, éloge de l'égoïsme débridé ou de l'individualisme outrancier, récits recourant au double langage, au populisme, à la démagogie, aux mensonges et accusations, fabulations grotesques, au point que leurs délires ne laissent plus personne indifférent. A suivre.

Mon texte est décousu parce que je ne suis pas très bien et il fait très chaud, je dois soudain arrêter et quand je reprends plus tard ou le lendemain, je ne sais plus ce que je voulais dire ou cela ne me revient pas forcément, c'est très pénible, mes excuses.

K. Marx, F. Engels : l'idéologie allemande

Extraits.

- Avec la manufacture, les différentes nations entrèrent dans des rapports de concurrence, engagèrent une lutte commerciale qui fut menée par le moyen de guerres, de droits de douane protecteurs et de prohibitions, alors qu'autrefois les nations n'avaient pratiqué entre elles, quand elles étaient en relations, que des échanges inoffensifs. Le commerce a désormais une signification politique.

La manufacture entraîna du même coup un changement des rapports entre travailleur et employeur. Dans les corporations, les rapports patriarcaux entre les compagnons et le maître subsistaient; dans la manufacture, ils furent remplacés par des rapports d'argent entre le travailleur et le capitaliste, rapports qui restèrent teintés de patriarcalisme à la campagne et dans les petites villes, mais qui, très tôt, perdirent presque toute couleur patriarcale dans les villes proprement manufacturières d'une certaine importance.

La manufacture et le mouvement de la production en général prirent un essor prodigieux, du fait de l'extension du commerce amenée par la découverte de l'Amérique et de la route maritime des Indes

orientales. Les produits nouveaux importés des Indes, et principalement les masses d'or et d'argent qui entrèrent en circulation, transformèrent de fond en comble la situation réciproque des classes sociales et portèrent un rude coup à la propriété foncière féodale et aux travailleurs; les expéditions des aventuriers, la colonisation, et avant tout le fait que les marchés prirent l'ampleur de marchés mondiaux, ce qui était rendu maintenant possible et se réalisait chaque jour davantage, provoquèrent une nouvelle phase du développement historique; mais nous n'avons pas dans l'ensemble à nous y arrêter davantage ici. La colonisation des pays récemment découverts fournit un aliment nouveau à la lutte commerciale que se livraient les nations et par conséquent cette lutte connut une extension et un acharnement plus grands.

L'extension du commerce et de la manufacture accélérèrent l'accumulation du capital mobile, tandis que, dans les corporations qui ne recevaient aucun stimulant pour accroître leur production, le capital primitif restait stable ou même diminuait. Le commerce et la manufacture créèrent la grande bourgeoisie; dans les corporations, on vit se concentrer la petite bourgeoisie qui désormais ne régnait plus dans les villes comme autrefois, mais devait se soumettre à la domination des grands commerçants et des manufacturiers 59. D'où le déclin des corporations dès qu'elles entraient en contact avec la manufacture.

Les rapports commerciaux des nations entre elles prirent deux aspects différents dans la période dont nous avons parlé.

Au début, la faible quantité d'or et d'argent en circulation détermina l'interdiction d'exporter ces métaux; et la nécessité d'occuper la population grandissante des villes rendit nécessaire l'industrie, importée de l'étranger la plupart du temps, et cette industrie ne pouvait se passer des privilèges qui pouvaient naturellement être accordés non seulement contre la concurrence intérieure, mais surtout contre la concurrence extérieure. Dans ces prohibitions primitives, le privilège corporatif local fut étendu à la nation entière. Les droits de douane ont leur origine dans les droits que les seigneurs féodaux imposaient aux marchands qui traversaient leur territoire comme rachat du pillage; ces droits furent plus tard également imposés par les villes et, avec l'apparition des États modernes, ils furent le moyen le plus à la portée de la main pour permettre au fisc d'encaisser de l'argent.

Ces mesures prirent une autre signification avec l'apparition de l'or et de l'argent américains sur les marchés européens, avec le développement progressif de l'industrie, l'essor rapide du commerce et ses conséquences, la prospérité de la bourgeoisie en dehors des corporations et l'importance grandissante de l'argent. L'État, pour lequel il devenait de jour en jour plus difficile de se passer d'argent, maintint l'interdiction d'exporter de l'or et de l'argent, uniquement pour des considérations fiscales; les bourgeois, dont l'objectif principal était maintenant d'accaparer ces masses d'argent nouvellement lancées sur le marché, étaient pleinement satisfaits; les privilèges existants devinrent une source de revenus pour le gouvernement et furent vendus contre de l'argent; dans la législation des douanes apparurent les droits à l'exportation qui, mettant simplement un obstacle sur la route de l'industrie, avaient un but purement fiscal.

La deuxième période débuta au milieu du XVII^e siècle et dura presque jusqu'à la fin du XVIII^e. Le commerce et la navigation s'étaient développés plus rapidement que la manufacture qui jouait un rôle secondaire; les colonies commencèrent à devenir de gros consommateurs; au prix de longs combats, les différentes nations se partagèrent le marché mondial qui s'ouvrait. Cette période s'ouvre par les lois sur la navigation 60 et les monopoles coloniaux. On évita autant que possible par des tarifs, des prohibitions, des traités, que les diverses nations puissent se faire concurrence; et, en dernière instance, ce furent les guerres, et surtout les guerres maritimes, qui servirent à mener la lutte de la concurrence et décidèrent de son issue. La nation la plus puissante sur mer, l'Angleterre,

conserva la prépondérance sur le plan du commerce et de la manufacture. Déjà, ici, concentration sur un seul pays.

La manufacture était constamment garantie sur le marché national par des droits protecteurs, par une position de monopole sur le marché colonial, et le plus possible vers l'extérieur par des douanes différentielles 61. On favorisa la transformation de la matière brute produite dans le pays même (laine et lin en Angleterre, soie en France); on interdit l'exportation de la matière première produite sur place (laine en Angleterre) et l'on négligea ou entrava celle de la matière importée (coton en Angleterre). La nation qui possédait la suprématie dans le commerce maritime et la puissance coloniale s'assura aussi naturellement la plus grande extension quantitative et qualitative de la manufacture. La manufacture ne pouvait absolument pas se passer de protection, étant donné que la moindre modification qui se produit dans d'autres pays peut lui faire perdre son marché et la ruiner; car si on l'introduit facilement dans un pays dans des conditions tant soit peu favorables, on la détruit de ce fait tout aussi facilement. D'autre part, par la manière dont elle s'est pratiquée à la campagne, surtout au XVIII^e siècle, la manufacture est liée si intimement aux conditions de vie d'une grande masse d'individus que nul pays ne peut risquer de mettre son existence en jeu en introduisant la libre concurrence. Dans la mesure où elle parvient à exporter, elle dépend donc entièrement de l'extension ou de la limitation du commerce et elle exerce sur lui une action en retour relativement très faible. De là, son importance secondaire et l'influence des commerçants au XVIII^e siècle. Ce furent les commerçants, et tout particulièrement les armateurs, qui, plus que tous autres, insistèrent pour la protection de l'État et les monopoles; les manufacturiers demandèrent et obtinrent certes aussi cette protection, mais cédèrent toujours le pas aux commerçants pour ce qui est de l'importance politique. Les villes commerçantes, les ports en particulier, atteignirent un degré de civilisation relatif et devinrent des villes de grande bourgeoisie tandis que dans les villes industrielles subsista le plus l'esprit petit-bourgeois. Cf. Aikin 62, par exemple. Le XVIII^e siècle fut le siècle du commerce. Pinto le dit expressément :

"Le commerce est la marotte du siècle 63 "; et *"depuis quelque temps il n'est plus question que de commerce, de navigation et de marine 64"*.

(...)

Cette période est aussi caractérisée par la levée de l'interdiction d'exporter l'or et l'argent, par la naissance du commerce de l'argent, des banques, des dettes d'État, du papier-monnaie, des spéculations sur les fonds et les actions, de l'agiotage sur tous les articles, du développement du système monétaire en général. Le capital perdit à nouveau une grande partie du caractère naturel qui lui était encore inhérent.

La concentration du commerce et de la manufacture dans un seul pays, l'Angleterre, telle qu'elle se développa sans interruption au XVII^e siècle, créa progressivement pour ce pays un marché mondial relatif et suscita de ce fait une demande des produits anglais manufacturés que les forces productives industrielles antérieures ne pouvaient plus satisfaire. Cette demande qui débordait les forces productives fut la force motrice qui suscita la troisième période de la propriété privée depuis le moyen âge en créant la grande industrie, — l'utilisation des forces de la nature à des fins industrielles, le machinisme et la division du travail la plus poussée.

Les autres conditions de cette nouvelle phase, telles que la liberté de la concurrence à l'intérieur de la nation, le perfectionnement de la mécanique théorique, etc., existaient déjà en Angleterre (la mécanique, parachevée par Newton, était d'ailleurs la science la plus populaire en France et en Angleterre au XVIII^e siècle). (Quant à la libre concurrence à l'intérieur de la nation elle-même, une

révolution fut partout nécessaire pour la conquérir — en 1640 et en 1688 en Angleterre, en 1789 en France.)

La concurrence força bientôt tout pays qui voulait conserver son rôle historique à protéger ses manufactures par de nouvelles mesures douanières (car les anciennes n'étaient plus d'aucun secours contre la grande industrie) et force leur fut d'introduire peu après la grande industrie accompagnée de tarifs protecteurs. En dépit de ces moyens de protection, la grande industrie rendit la concurrence universelle (elle représente la liberté commerciale pratique, et les douanes protectrices ne sont chez elle qu'un palliatif, une arme défensive à l'intérieur de la liberté du commerce), elle établit les moyens de communication et le marché mondial moderne mit le commerce sous sa domination, transforma tout capital en capital industriel et engendra de ce fait la circulation (perfectionnement du système monétaire) et la centralisation rapide des capitaux.

Par le moyen de la concurrence universelle, elle contraignit tous les individus à une tension maximum de leur énergie. Elle anéantit le plus possible l'idéologie, la religion, la morale, etc., et, lorsque cela lui était impossible, elle en fit des mensonges flagrants. C'est elle qui créa véritablement l'histoire mondiale, dans la mesure où elle fit dépendre du monde entier chaque nation civilisée, et chaque individu dans cette nation pour la satisfaction de ses besoins, et où elle anéantit le caractère exclusif des diverses nations, qui était naturel jusqu'alors. Elle subordonna la science de la nature au capital et enleva à la division du travail sa dernière apparence de phénomène naturel. D'une manière générale elle anéantit tout élément naturel dans la mesure où c'est possible à l'intérieur du travail, et réussit à dissoudre tous les rapports naturels pour en faire des rapports d'argent. À la place des villes nées naturellement elle créa les grandes villes industrielles modernes qui ont poussé comme des champignons. Partout où elle pénétra, elle détruisit l'artisanat et, d'une façon générale, tous les stades antérieurs de l'industrie. Elle paracheva la victoire de la ville commerçante sur la campagne. Sa condition première est le système automatique.

Son développement créa une masse de forces productives pour lesquelles la propriété privée devint tout autant une entrave que la corporation en avait été une pour la manufacture et la petite exploitation rurale une autre pour l'artisanat en voie de développement. Ces forces productives connaissent dans la propriété privée un développement qui n'est qu'unilatéral, elles deviennent pour la plupart des forces destructives et une foule d'entre elles ne peut pas trouver la moindre utilisation sous son régime. En général, elle créa partout les mêmes rapports entre les classes de la société et détruisit de ce fait le caractère particulier des différentes nationalités. Et enfin, tandis que la bourgeoisie de chaque nation conserve encore des intérêts nationaux particuliers, la grande industrie créa une classe dont les intérêts sont les mêmes dans toutes les nations et pour laquelle la nationalité est déjà abolie, une classe qui s'est réellement débarrassée du monde ancien et qui s'oppose à lui en même temps. Ce ne sont pas seulement les rapports avec le capitaliste, c'est le travail lui-même qu'elle rend insupportable à l'ouvrier.

Il va de soi que la grande industrie ne parvient pas au même degré de perfectionnement dans toutes les agglomérations d'un même pays. Mais cela n'arrête pas le mouvement de classe du prolétariat puisque les prolétaires engendrés par la grande industrie se placent à la tête de ce mouvement et entraînent toute la masse avec eux et puisque les travailleurs exclus de la grande industrie sont placés dans une situation pire encore que les, travailleurs de la grande industrie même.

De même, les pays dans lesquels s'est développée une grande industrie agissent sur les pays plus ou moins dépourvus d'industrie dans la mesure où ces derniers sont entraînés par le commerce mondial dans la lutte de la concurrence universelle 65.

Ces diverses formes sont autant de formes de l'organisation du travail et du même coup de la propriété. Dans chaque période, il s'est produit une union des forces productives existantes, dans la mesure où les besoins l'avaient rendue nécessaire.

Notes.

59 - En français dans le texte. En face de cette phrase, Marx a écrit dans la colonne de droite :

Petits bourgeois.

Classe moyenne.

Grande bourgeoisie.

60 - Lois édictées par Cromwell en 1651 et renouvelées par la suite. Elles stipulaient que la plupart des marchandises importées d'Europe, de Russie ou de Turquie ne devaient être transportées que par des navires anglais ou ceux des pays exportateurs. Le cabotage le long des côtes anglaises devait être le fait exclusif des bateaux anglais. Ces lois, destinées à favoriser la marine anglaise, étaient surtout dirigées contre la Hollande. Elles furent abrogées de 1793 à 1854.

61 - Ces taxes différentielles frappaient de droits différents une même marchandise selon qu'elle provenait de tel ou tel pays.

62 - John Aikin (1747-1822) : médecin anglais qui fut en même temps historien.

63 - Isaac Pinto (1715-1787) : spéculateur et économiste hollandais. Les citations (en français dans le texte) sont extraites de la « *Lettre sur la jalousie du commerce* » qui figure dans son ouvrage : *Traité de la circulation et du crédit*. Amsterdam, 1771.

64 - Le mouvement du capital, bien que notablement accéléré, n'en restait pas moins encore d'une lenteur relative. L'émiettement du marché mondial en fractions isolées, dont chacune était exploitée par une nation particulière, l'élimination de la concurrence entre nations, la maladresse de la production elle-même et le système financier qui avait à peine dépassé le premier stade de son développement entravaient beaucoup la circulation. Il s'ensuivit un esprit boutiquier d'une sordide mesquinerie dont tous les commerçants et tout le mode d'exploitation du commerce restaient encore entachés. En comparaison des manufacturiers et encore plus des artisans, ils étaient à vrai dire de grands bourgeois; en comparaison des commerçants et des industriels de la période suivante, ils restent de petits bourgeois. Cf.

Adam Smith * (M.-E.).

* À cette époque Marx connaît Smith par la traduction française de son ouvrage intitulé : *Recherches sur la nature et les causes de la richesse, des nations*. Titre de l'original : *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*.

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 21 mai 2025

Depuis des jours je prévois de publier cette contribution, et chaque fois j'en suis empêché par des événements extérieurs : Le décès de la vieille mère de ma compagne il y a trois jours, une forte pluie accompagnée d'une coupure de courant et une nuit blanche dévastatrice, ma compagne qui est à l'hôpital, quatre gosses de ses soeurs ont débarqué chez moi pour les vacances scolaires, on se retrouve à sept au lieu de deux, y compris dans ma chambre, la seule climatisée la nuit, une chaleur humide et écrasante, 33°C dans la maison à 23 heures, impossible de rester devant l'ordinateur plus de 30 minutes même avec un ventilateur à fond, énorme fatigue, je m'endors n'importe où n'importe quand en moins d'une minute, tandis que les nuits sont un cauchemar, bref, beaucoup de perturbations, impossible de se concentrer et de travailler sérieusement, du coup mon texte est encore haché, vous en avez l'habitude, je ne fais jamais de plan. Je me suis réinscrits au registre des Français établis à l'étranger, j'ai réenclenché la procédure pour renouveler mon passeport périmé, il va falloir que je retourne au consulat une quatrième fois, chaque fois 30 bornes, et 2 ou 3 heures de perdues.

Je suis décidément trop malade pour continuer les causeries dont je ne parvenais pas à me débarrasser, il aura fallu que j'y sois obligé. Comme je dois réduire drastiquement mon activité intellectuelle, je la consacre désormais à l'armement théorique de l'avant-garde du prolétariat dans la perspective de la révolution socialiste internationale ou la réalisation du socialisme à l'échelle mondiale, car c'est l'unique alternative au capitalisme qui se présente à la civilisation humaine, aussi sûrement que la fuite en avant dont Trump est l'acteur principal, parce que l'oligarchie financière après avoir testé parallèlement différentes stratégies, n'a pas non plus trouvé d'autres alternatives pour affronter la crise du capitalisme et le prolétariat mondial.

Le constat que j'avais dressé de part et d'autre depuis des mois ou des années s'est donc révélé correct.

Ce que je publierai dans quelques jours si possible le complètera, il constitue une bombe balancée entre les cuisses des opportunistes ou des épigones de ce qu'on a appelé le marxisme... signée Karl Marx, sur la base de documents inédits d'une valeur exceptionnelle, car ils fournissent des éléments précis sur sa vie et sa méthode de travail, l'évolution de son mode de pensée et de sa théorie, qui, lorsqu'on les rassemble sans chercher à leur accorder plus d'importance que celle qu'ils ont eu au cours de son existence tourmentée, on aboutit à un tout autre personnage que celui qu'on nous avait présenté. Comment dire, un homme comme les autres avec sa sensibilité et ses faiblesses, mais plus humain que tous ceux que nous avons rencontrés, pas dans l'imaginaire, dans la réalité. Un véritable esprit scientifique, c'est ce qui le caractérise le mieux et que nos dirigeants n'aimeront pas, car il avait l'art de cultiver le doute que les dogmatiques, usurpateurs ou imposteurs ne supportent pas. Qui plus est, il osait penser à voix haute, eux ils chuchotent à voix basses et cultivent le secret. Il livrait au public les contradictions qui l'assaillaient et qu'il n'avait pas encore tranchées dans un suprême exercice de modestie qu'ignorent plus que tous nos médiocres dirigeants, et plein de choses encore, qui nous révèle un Marx plus près de nous que jamais, qui nous ressemble tellement qu'il pourrait être notre père, notre fils ou notre frère, notre guide. Quel cauchemar pour les escrocs qui

se prennent pour ses héritiers ! Pour les confondre ou les démasquer, il vous suffira de comparer leur comportement avec celui de Marx, rien de plus facile pour quelqu'un qui est honnête et fait abstraction de ses a priori.

Quant à sa théorie, rendue méconnaissable et détestable par les épigones, ceux qui se réclamaient du socialisme ou du communisme, autant que par ses ennemis déclarés, elle part du constat que rien ne peut justifier l'injustice dont se rendent coupables des hommes envers d'autres hommes, et elle doit être impitoyablement combattue en s'attaquant aux conditions matérielles ou sociales qui en sont à l'origine, sans épargner leurs auteurs si nécessaire, car ce serait faire preuve d'injustice que ne pas éliminer ceux qui se livrent à des actes cruels sur d'innocentes victimes.

Ce qui définit aussi la matière, c'est l'état dans lequel se trouvent les différents éléments qui la composent, solide ou gazeux, immobiles ou en mouvement. On pourrait dire aussi chargée négativement ou positivement, émetteur ou récepteur, etc. Pour qu'elle change d'état, il faut qu'un transfert de matière se réalise, mais ce transfert ne peut pas se réaliser par une opération du Saint-Esprit, il va lui falloir de l'énergie pour transporter cette matière. Cette opération va consommer de l'énergie, d'où provient-elle, qui va la produire? Cette question étendue à l'univers a fait l'objet d'une multitude de réponses depuis des millénaires jusqu'à nos jours, sans qu'elle soit épuisée ou qu'on en soit venu à bout parce que nos facultés cognitives évoluent lentement, au rythme des conditions sociales auxquelles elles sont soumises elles aussi, elles ont toujours un train de retard sur la marche des événements. Toujours est-il qu'au fil du temps, on est tout de même parvenu à identifier certaines sources d'énergie ou leurs natures, et décrire les principes qui les régissaient pour les utiliser, on a découvert que la lumière était à la fois matière et énergie, ce qui nous a permis de passer en un siècle du télégraphe au téléphone sans fil, de la TSF à Internet, de la longue-vue au télescope spatial, de la voiture à cheval à l'automobile sans chauffeur, du boulet de canon au missile hypersonique, etc. alors pourquoi on ne pourrait pas, selon les mêmes principes, passer du capitalisme au socialisme ?

Refuser de croire dans le socialisme, est absurde, incohérent, parce que cela revient à nier que le développement des forces productives permettrait de satisfaire les besoins de l'humanité toute entière et de régler du même coup définitivement la question de la justice sociale. Il n'y a que des ignorants à l'esprit borné ou bien malintentionné pour s'y opposer.

Qu'est-ce qui empêche des millions de travailleurs de s'engager dans cette voie, de l'adopter sans attendre ? Si je vous disais que Marx posa cette question sans vraiment y apporter de réponse, vous n'allez pas me croire, et pourtant c'est la vérité. A suivre.

J'ai été plus long que prévu, il pleut depuis trois jours et la température est tombée de 9°C, je me sens donc un peu mieux et cela se voit aussitôt, j'en profite pour écrire un peu.

J'aurais un film et un livre à vous proposer sur Marx et Engels. On y viendra dans ma prochaine causerie. Vous pouvez m'envoyer les réflexions qu'ont suscité chez vous ces deux documents, je les transmettrai aux lecteurs afin d'ouvrir une discussion, si vous le souhaitez, j'en doute, mais bon, soyons positif ou optimiste, ce qui ne veut pas dire naïf !

Je ne dirai pas un mot sur la situation, je vous renvoie à mes causeries.

Ces deux documents mettent Marx en avant, alors qu'en réalité Engels collaborera avec lui du début des années 40 jusqu'à sa mort en 1883, et c'est Engels qui finalisera les tomes 2 et 3 du Capital.

Les dernières années de Karl Marx - Une biographie intellectuelle sur les années 1881-1883 par Marcello Musto (2023)

https://drive.usercontent.google.com/download?id=1_pzNQzqP9GE5_TdhLLf2lWvw_z3Befit&export=download

Vidéo. Le jeune Karl Marx. (2017)

https://drive.usercontent.google.com/download?id=1TLNI-Lz5em2xqYSIn27CXc_PLeNQc2Zc&export=download&confirm=t&uuiid=70da43a0-2d97-4cd7-aff4-6bbe4d381037

Ce qui plaît aussi dans Marx, c'était son foutu caractère, sa fougue, son exaltation, il était littéralement passionné par notre cause, il avait conscience de jouer un rôle historique, ce qui le conduisit parfois à se faire provocateur paradoxalement, profitant de sa supériorité sur ses contradicteurs qui l'accusèrent de faire preuve d'arrogance, alors qu'il était la modestie incarnée.

Il y aurait tant à dire sur ces deux documents ou la vie de Marx et son oeuvre. A leur manière, ils ont confirmé l'idée que je m'en étais faite, telle que j'ai eu à les réviser au cours de ces dernières années, j'en reste à la conclusion qu'il faut balayer les oripeaux du mouvement ouvrier, il faut le reconstruire de fond en comble. Tous ses courants n'ont eu de cesse de collaborer avec le régime en place, de trahir les engagements qu'ils avaient pris de servir les exploités et les opprimés.

En janvier 2020, ils se sont démasqués eux-mêmes, pendant que nous étions livrés impuissants en cobayes à une effroyable machination mondiale, ils y participèrent. Mille fois pire encore, chacun doit bien en prendre la mesure, si elle ne fit pas plus de morts dans le monde, c'est uniquement parce qu'ailleurs qu'en occident les peuples s'y opposèrent. Ils ne se précipitèrent pas pour se faire injecter ces saloperies de thérapies géniques expérimentales à ARN messenger, tandis que ces pourritures regrettèrent que l'OMS-GAVI-Davos et les trusts pharmaceutiques, les puissances occidentales ne mirent pas à leur disposition des milliards de doses qui auraient abouti à un gigantesque massacre planétaire. Sur ce, le génocide des Palestiniens est intervenu, et tout le monde feint d'ignorer comment cela est-il possible, je ne vous fais pas un dessin ou ceci explique cela.

Voilà notamment ce qui est à mettre au compte du mouvement ouvrier, et son bilan ou inventaire depuis au moins 80 ans ne vaut guère mieux ou est pire encore. Mais comment une telle imposture a-t-elle pu durer aussi longtemps ? Pardi aussi longtemps que l'impérialisme, il a servi à la couvrir ou il l'instrumentalisa. A suivre.

Plus la situation et la réaction se radicalisent, plus le fascisme et le nazisme s'affichent ouvertement, paradent sur les plateaux de télé, lors de commémorations, conférences internationales, plus nos dirigeants (du mouvement ouvrier et son avant-garde) se ramollissent, plus nous devons nous radicaliser aussi, briser les chaînes de la collaboration de classes qui sévit depuis un siècle, affirmer notre indépendance, notre intention de conquérir le pouvoir politique, de renverser le régime en place, de chasser, mater, réprimer férocement, anéantir la capacité de nuisance de ses représentants, de détruire de fonds en comble leurs institutions, leur Etat synonyme d'oppression et qui ne sert que les intérêts des exploités, c'est sur ses cendres que s'élèvera la République sociale et

démocratique, tout le pouvoir aux travailleurs, à bas le capitalisme, l'injustice sociale, la guerre et la barbarie, place à la révolution socialiste synonyme de paix entre les peuples !

Il faut passer à l'offensive, toute position défensive profiterait à notre ennemi qui en profiterait pour nous achever, dressons-nous drapeau déployé, la légitimité, l'histoire, la morale sont de notre côté, ceux qui en doutent encore ignorent de quoi il s'agit, sans doute gagnés par le pessimisme ambiant qui fait des ravages dans nos rangs, ne nous laissons pas influencer par l'idéologie de notre ennemi, défions-le et nous le terrasserons.

Camarades, amis, citoyens, osons le socialisme, armés de la méthode du marxisme nous sommes invincibles, aucune force n'est de taille à s'imposer face aux faits ou à la réalité, à la vérité portée par des milliards d'hommes et de femmes qui aspirent à leur émancipation et à la liberté. Proclamons que le socialisme vaincra ou la barbarie dans laquelle s'enfoncent l'humanité l'engloutira toute entière. L'heure n'est plus à tergiverser devant un écran d'ordinateur ou de smartphone, encore moins à se lamenter sur notre triste sort, il y a bien pire, mille fois pire dans le monde, l'heure est à la mobilisation générale pour mettre fin au règne de la tyrannie du capital et imposer la justice sociale et la liberté.

Le 26 mai 2025

En bas de la colonne de gauche vous trouverez de nouveaux documents mis en ligne il y a quelques jours. On en reparlera dans quelques jours. Les tyrans évoquent quotidiennement des températures caniculaires, ici en plein été c'est exactement l'inverse qui se produit, on ne peut pas dire que 28°C à l'ombre ce soit frais à 8 heures du matin, mais quand elle atteint péniblement 30°C à midi au lieu de 40, on se sent mieux, et c'est un fait, ma santé s'en ressent tout de suite.

Je n'ai vraiment arrêté de fumer que depuis un mois environ, 3 clopes par jour, c'est que dal, bon, d'accord, j'arrange cela à ma manière, ce n'est pas cela qui va me tuer tout de même. J'ai déjà lu les avant-propos des 10 premiers tomes de la correspondance entre Marx et Engels de 1835 à 1870. Dommage que je n'aie pas lu ces documents dans les années 70, je me serais forgé une toute autre conception de la lutte des classes, on y reviendra plus tard.

J'ai appris un tas de choses surprenantes sur Marx et Engels, certaines à leur avantage, d'autres franchement pas, mais qui ne m'étonnent pas du tout, dans la mesure où c'était des hommes comme les autres avec leur sensibilité, leurs personnalités, leurs faiblesses ou lacunes, à côté de qualités exceptionnelles qui font défaut à la plupart des hommes et des femmes. Ils avaient horreur des honneurs ou hommages et des cérémonies, des décorations ou des médailles et des uniformes, des êtres serviles et des disciples, ils incarnaient la simplicité et la modestie, comment dire, naturellement

Marx a vraiment déconné avec sa santé et celle de sa famille, surtout que cela ne servait à rien de consacrer tout son temps à ses ouvrages pour que la classe ouvrière en profite le plus rapidement possible, car il aurait pu travailler moins, vivre mieux et 10 ou 15 ans de plus, ce qui serait revenu au même, sans mettre en péril la vie de ses enfants et de son épouse dont trois mourront prématurément, il a aussi forcé Engels à sacrifier la sienne d'une certaine manière, c'est dommage, à quelques années après ils auraient pu croiser Lénine. Il ne joua pratiquement aucun rôle lors des révolutions de 1848, puis il se retrouva complètement isolé au point qu'il pensa renoncer à son

combat politique, ce que j'ignorai totalement, je l'avais quasiment déifié, celui qui osait critiquer Marx était désigné comme un renégat, un traître, un ennemi... Plus tard, je vous dirais ce que je pense réellement de Marx pour lequel je conserve un respect infini, mais critique, à sa manière, quoi ! Aux détours des années 70, 6 ans après la fondation de la Première Internationale, c'est la consécration ou son travail de titan va enfin payer ou être utile au mouvement ouvrier, lui, il est toujours aussi pauvre et il dépend d'Engels pour survivre au quotidien... A suivre

La situation matérielle et financière de Marx et sa famille misérable va se reporter sur ses relations avec toutes les personnes qu'ils croisent, je crois que seules son épouse et ses enfants seront épargnés, même Engels fera les frais de sa mauvaise humeur et de son injustice, sa situation est littéralement désespérée malgré l'aide d'Engels, il est lourdement endetté, il a été saisi, il a vendu tout ce qui pouvait l'être, il en est réduit au pain et à l'eau comme repas, il a dû retirer ses filles de l'école, de plus sa santé est très précaire, il tombe régulièrement malade, ils ont été jusqu'à vendre certains de ses livres pour acheter des médicaments, alors il devient exécuté, violent, il perd patience, il devient méprisant, puis s'excuse, il a tout sacrifié pour ses études, la théorie dont la classe ouvrière a tant besoin pour combattre le capital, son organisation, notre cause cher lecteur ou chère lectrice, et voilà le traitement qu'il écope en retour. C'est injuste, mais dans l'ordre des choses, le marxisme a accouché dans la douleur, il ne pouvait pas en être autrement, regardez, la plupart des grands scientifiques dans l'histoire furent persécutés, humiliés et voués à une fin cruelle.

Je vais pouvoir entamer la lecture de cette correspondance débarrassé de tout a priori, fétichisme ou culte de la personnalité, idéalisation excessive ou dogmatisme vulgaire, j'espère en extraire le meilleur, et que ma contribution servira à faire avancer modestement notre cause.

Je ne peux pas dire que mon parcours aie été glorieux, loin s'en faut, cela dit, j'ignore ce que je serais devenu si je n'avais pas rompu en 1981 avec le courant politique que j'avais rejoint à la fin des années 70. J'étais totalement embrigadé, manipulé, dogmatique et sectaire comme pas deux, l'horreur quand j'y pense maintenant. J'étais jeune, facilement influençable, de belles paroles et je fonçais tête baissée. Contrairement à Marx, c'est la naissance de ma fille Maggy qui me conduisit à cesser de militer. Tu continues et on rompt notre couple, telle fut le dilemme que m'imposa mon épouse. Je préfèrai rompre avec mon organisation (OCI), et si j'arrêtais totalement de militer du jour au lendemain, pour autant cela ne changeait rien à mes idées. 20 ans plus tard, le 11 septembre 2001, elles rejaillirent triomphalement jusqu'à ce lundi 26 mai 2025. J'allais consacrer les 24 dernières années qui viennent de s'écouler à essayer de comprendre qu'est-ce qui n'a pas fonctionné dans notre lutte pour le socialisme, pourquoi 142 ans après le décès de Marx on en est toujours au même point. Je crois que je vais enfin trouver la réponse ou les morceaux qui me manquaient dans cette correspondance, dans la mesure où elle va me permettre de remettre le marxisme à sa place, à la place qu'il n'aurait jamais dû quitter, mais nous ignorions laquelle précisément. Pour en avoir une petite idée on pourrait se pencher sur la devise de Marx : Je doute de tout, ce qui à mon avis ne signifie pas que la connaissance serait hors de notre portée ou que personne ne serait digne de confiance, l'une et l'autre se méritent et sont susceptibles d'être remises en cause, encore faut-il se doter d'un esprit logique et critique pour éviter toute méprise embarrassante ou se faire de cruelles illusions... Douter de tout, devait incarner dans le cerveau de Marx le mouvement dialectique de la pensée, c'est ce que j'en ai déduit. Il ne s'arrête jamais de penser et de réviser (revisiter) ce qu'il croyait savoir et ainsi de suite, c'est ainsi que la connaissance avance et l'humanité avec elle. Quelle aventure !

Paradoxalement, Marx fit preuve parfois d'un optimisme exagéré pour contre-balancer le pessimisme ambiant qui aurait pu le miner moralement. Il fallait bien aussi que quelqu'un soutienne le moral des troupes, le sien aussi ! Plus tard nos dirigeants théoriserent cet optimisme débridé sans s'embarrasser de précautions ou sans se soucier des conséquences catastrophiques qui en

découleraient sur les militants, une fois qu'ils s'apercevraient qu'en réalité la révolution était renvoyée aux calendes grecques ou qu'on leur avait raconté des histoires, en fait, ils en abusèrent sans vergogne les scélérats. Ils en firent leur fonds de commerce de manière à attirer (capturer) vers eux les éléments les plus révolutionnaires de la jeunesse et de la classe ouvrière, ce qui leur permit de se payer des gueuletons dans les plus grandes brasseries parisiennes, entre autres.

Au passage, cela prouve qu'on pouvait (et qu'on peut toujours) construire un véritable parti révolutionnaire ou communiste. Ce sont leurs dirigeants qui ne le souhaitaient pas, ce que nous avons fini par comprendre. Ils n'en avaient jamais eu l'intention, entre eux ils en parlaient ouvertement, cela les faisait même marrer, d'après ce qu'un d'entre eux rapportera plus tard après avoir été viré. Ils se moquaient des militants qui croyaient encore dans la révolution, parce qu'eux n'y croyaient pas et ils les bernaient en leur faisant croire le contraire, dégueulasse, n'est-ce pas ? Et ces salopards donnent aujourd'hui des cours de marxisme, ils le vomissent sur la tombe de Marx.

Dans ces conditions, mon acharnement à défendre le marxisme et le socialisme me semble tout à fait justifié, peut-être maladroitement parfois, je suis comme je suis et il faut faire avec, on a bien fait avec les sauts d'humeur de Marx, alors accordez-moi plus modestement quelques faiblesses, du moment qu'elle ne sape pas notre cause, ne soyez pas injuste avec votre serviteur, sinon vous serviriez les intérêts de nos ennemis.

Mes commentaires publiés dans un blog.

Article : Delphine Horvilleur et Anne Sinclair : Quand les défenseuses d'Israël retournent leur veste face au génocide à Gaza

- Si elles lisaient tous ces commentaires d'une stupidité confondante pour ne pas dire pire, elles regretteraient leur dernière déclaration qui ne faisait pas de mal aux Palestiniens.

Donc, si on comprend bien, il aurait mieux valu qu'elles renouvellent leurs déclarations antérieures en faveur d'Israël, ce qui témoigne un manque total de conscience politique ou de direction politique rend fou apparemment.

On aurait mieux fait de prendre acte que ces déclarations allaient dans le bon sens, et de s'en féliciter au côté du peuple palestinien, donc de s'en tenir là un point c'est tout, c'est-à-dire sans avoir à se livrer à un exercice qui finalement contribuerait à annuler tout le profit qu'on était en droit d'en attendre, à moins qu'on préfère qu'elles continuent de soutenir le régime nazi de Tel Aviv, ce qui aurait été d'une crasse bêtise, car il faut aller au bout de ce raisonnement pour en saisir le danger et les conséquences. Si on comprend bien, toutes les personnes qui un jour ont soutenu Hitler, Mussolini, Franco, Pinochet, Netanyahu, etc. auraient dû continuer de partager leur idéologie barbare toute leur vie.

Les Allemands et les juifs seraient des nazis, les Italiens et les Espagnoles des fascistes, etc. c'est bien cela, bref, la quasi-totalité de la planète serait pourrie, infréquentable, pourrie, irrécupérable. C'est là qu'on s'aperçoit, que les gens qui tiennent ce genre de discours n'ont pas grand-chose dans la tête ou que ces humanistes sont guidés uniquement par la haine de ce qui ne leur ressemble pas finalement, vous me permettrez de ne pas en être, merci.

Réponse à un lecteur.

- Le philosophe montre la lune, et l'idiot regarde son doigt, bravo !

Réponse à un autre lecteur.

- Pendant un an mon voisin m'a fait la gueule, puis soudainement il s'est mis à me sourire, et un peu plus tard il me salua, je lui rendis la pareille chaque fois, bien content de son changement d'état d'esprit envers moi sans savoir pourquoi, et à vrai dire, je ne suis pas con au point de lui reprocher quoi que ce soit ou de partager ces commentaires indignes et répugnants.

Article : Quand tout le monde aura compris...

Au lieu de rêver et de donner des leçons à tout le monde, ce qui ne coûte rien et n'engage à rien, comme tous ceux qui passent leur vie devant un écran, vous feriez mieux de regarder la réalité en face et de bouger votre cul autrement qu'en brassant du vent.

Chasser « *les Maîtres occupants* » et leurs « *domestiques collabos* », dites-vous, quelle naïveté ou illusion, d'autres viendront prendre leur place ! Au fait, d'où leur vient leur pouvoir ? Son origine, il n'y a pas besoin de chercher très loin pour le trouver, vous l'avez sous les yeux, ce sont les rapports sociaux de production basés sur les inégalités sociales.

On appelle cela aussi les rapports d'exploitation, le capitalisme si vous préférez, et c'est parce que vous et vos semblables vous vous prosternez devant et vous en vivez bien, qu'il ne faut pas compter sur vous pour nous en débarrasser. C'est le peuple exploité et opprimé que vous méprisez tant qui s'en chargera et personne d'autre, alors il pourra enfin goûter à la liberté qu'il n'a jamais connu contrairement à ce que vous affirmez, vous confondez avec les concessions que les « *Maîtres occupants* » avaient octroyées à une autre époque à « *leurs domestiques collabos* », dont semble-t-il, vous n'avez jamais cessé de faire partie.

Réponse à un lecteur.

- *J'ai hâte que des personnages de la vraie gauche ouvrent des sites et prennent la tête de la résistance.*

C'est ce que je fais depuis des décennies et ce blog existe (luttedeclasse.org), à ceci près que je ne suis pas un "personnage", je fournirai une capture d'image des statistiques de mon blog pour mai 2025 début juin, on en était à 16.000 connexions (hors robots) le 22 mai, cela dit je suis l'unique militant de ce courant politique.

Lisez la correspondance de Marx et Engels des années 50, vous serez surpris d'apprendre à quel point ils étaient totalement isolés. Leurs soutiens ne se comptaient plus que sur les doigts d'une

main, vous lisez bien, une main. Ils ne trouvaient même plus d'éditeur pour publier leurs oeuvres, 3 enfants de Marx sont morts en bas âge du fait de l'extrême pauvreté, de ses conditions matérielles d'existence misérables, mais jamais Marx ne flanchera, jamais il ne se compromettra, c'est mon modèle et je n'en ai aucun autre. Malheureusement, je n'ai développé mes facultés intellectuelles à son niveau et surtout, je n'ai pas sa prodigieuse mémoire et capacité à apprendre rapidement, cela dit, armé de sa méthode, cela compense grandement, on progresse, et je suis inoxydable, incorruptible, y compris idéologiquement.

La correspondance de Marx et Engels se trouve ici :

www.luttedeclasser.org/dossier_2025/Biblio_mouv_ouvrier_05_2025.pdf

Article : C'est quoi cette «guerre» dont vous parlez ?

– *« La guerre, semble-t-il, est dans l'air, ou du moins à l'horizon, ou si ce n'est pas le cas, peut-être à venir. Même si nous n'avons aucune idée précise de sa localisation exacte, la « guerre » est apparemment « probable », voire inévitable, entre les États-Unis, Israël ou les deux et l'Iran, ainsi qu'entre les États-Unis et la Chine »*

Encore de la propagande de guerre déguisée. L'auteur en a-t-il conscience, bosse-t-il gratis ou c'est un psychopathe qui s'ignore ?

Article : Les exportations chinoises augmentent malgré les droits de douane américains

- Ils sont prisonniers de leur modèle économique.

J'étais parti de ce postulat pour analyser la situation depuis que Trump avait annoncé vouloir racketter le monde entier au profit de l'impérialisme américain, je m'étais moqué des déclarations tonitruantes que cela avait suscité un peu partout en affirmant que tout change quand rien ne change, et les faits m'ont donné raison.

Pas besoin d'être un grand économiste ou un fin géopoliticien pour arriver à cette conclusion. J'avais prédit que la fuite en avant se poursuivrait, parce qu'ils n'avaient pas d'autres alternatives, sinon la guerre, or, je n'y croyais pas non plus, trop risqué, trop à perdre.

Ils se figurent les maîtres du monde ou avoir déjà gagné la lutte de classes, alors il ne leur reste plus qu'à pourrir un peu plus la vie de tous les peuples et à les provoquer en faisant tout pour qu'ils ne renouent pas avec la révolution socialiste, indiquant par là quelle doit être notre orientation politique, préparer les conditions pour qu'elle triomphe et que les peuples se débarrassent du capitalisme.

Cela ne peut s'adresser qu'à ceux qui croient dans le socialisme et le peuple. Ceux qui ne croient en rien, pas même en eux-mêmes, les éternels pessimistes ou nihilistes s'emploieront à dénigrer ou rejeter cette perspective politique parce qu'ils n'ont rien de mieux à proposer...

Article : La dissidence dans un monde de pensée unique : comment rester libre dans une société uniforme ?

- Tous ceux qui avaient intérêt à ce qu'Orwell soit caractérisé « *d'agent des renseignements anglais* » sont parvenus à cette conclusion en instrumentalisant certains épisodes de sa vie, dans le seul but de décrédibiliser sa critique d'idéologies totalitaires, ce qui lui vaut logiquement d'être attaqué de toutes parts par ceux qui se sentent directement visés, ou de faire l'objet de récupération par des acteurs politiques malintentionnés...

Orwell a défini le fonctionnement du totalitarisme ou certains de ses rouages, ceux qui en ont fait leur fonds de commerce ne lui pardonnent pas, on comprend, ils sont démasqués.

Article : Défilé de la Victoire à Moscou : la coalition de l'avenir

- Victoire, quelle victoire, quel peuple a pris le pouvoir en 1945, aucun, tous ont été vaincus, toute cette histoire relève de la propagande idéologique des vainqueurs, nos ennemis. Pour participer à cette commémoration avec eux, il faut être dépourvu de conscience de classe ou alors il faut délibérément figurer dans leur camp.

Réponse à un lecteur.

- Ce sont les mêmes qui pratiquent le culte du pouvoir et des institutions, et qui en pincent pour leurs représentants, de préférence très à droite ou à l'extrême droite, leurs médias aussi, la logique est respectée.

Article : Scandale du Lévothyrox : Big Pharma dans la tourmente après la mise en examen de Merck

- À croire que certains citoyens valent moins que d'autres aux yeux de notre système.

Non, sans blague, en voilà de la « *Géopolitique Profonde* » !

« Selon que vous serez puissant ou misérable, les jugements de cour vous rendront blanc ou noir ».

C'est donc la cour qu'il faut supprimer au lieu de lui faire allégeance en permanence en courtisan, en valet ou en mendiant.

Article : Russophobie et nazisme : l'Occident démasqué le 9 mai 2025

- Comment se fait-il qu'il n'existe pas une Internationale ouvrière ou socialiste, comment se fait-il qu'il n'existe pas de parti ouvrier prônant la rupture avec le capitalisme et l'opportunisme (social-démocratie et stalinisme), toutes les institutions financières et politiques nationales et internationales du capital, comment se fait-il qu'on ne lit jamais de commentaires allant dans ce sens ?

Réponse à un lecteur.

Article : Réchauffement climatique: La dengue et le chikungunya s'installent en Europe avec le moustique tigre

- Le virus du chikungunya ne se transmet pas directement de personne à personne. Cependant, les sujets infectés peuvent transmettre le virus aux moustiques. Vous avez oublié l'essentiel : le transport aérien et maritime de type commercial qui transmette des millions de tonnes de denrées alimentaires aux quatre coins du monde dont sont friands tous les insectes.

Article : La montée de la résistance civilisationnelle

- Faites tomber les masques.

- "*La trahison est profonde*", voilà qui est révélateur.

C'est vous qui vous êtes trahis, car n'est trahi que celui qui veut bien l'être, qui a des raisons de l'être, or il n'y a que ceux qui figurent dans le même camp du libéralisme, du capitalisme ou de l'exploitation et de la guerre qui auraient quelques raisons de se sentir trahis parce qu'ils n'en ont pas tiré tout le profit qu'ils en escomptaient.

Tous ceux qui tiennent ou tiendront ce discours dans l'avenir sont à mettre dans le même panier de crabes puants l'imposture. Nous les démasquerons pour qu'ils cessent de nuire à nos intérêts, à tous ceux qu'ils parviennent à manipuler.

Article : L'élite cocaïnée veut garder le pouvoir jusqu'à la catastrophe finale

- L'air de rien, tous ces articles nous invitent à nous soucier du sort du capitalisme mondial comme si nous avions intérêt à sa survie...

Désolé, plus tôt il disparaîtra, et plus tôt toutes les guerres prendront fin et les peuples pourront enfin vivre libre et en paix, pas avant. Ce n'est ni l'intention ni l'objectif de cette officine, Géopolitique Profonde, et leur protégé Alexandre Douguine.

Réponse à des lecteurs

– Morgan jugeait que les sociétés antiques avaient été très démocratiques et solidaires. Concernant le présent, il se bornait à exprimer son optimisme concernant le progrès de l'humanité, sans évoquer la nécessité de la lutte politique. Marx, toutefois, n'envisageait pas de ressusciter le mythe du bon sauvage. Il ne plaçait pas ses espoirs dans un retour vers le passé mais – comme il le formula clairement en recopiant le livre de Morgan – appelait de ses vœux l'avènement d'une « forme plus élevée de société » fondée sur un nouveau mode de production et de consommation. Celui-ci n'apparaîtrait pas par l'effet d'une évolution mécanique, mais seulement à l'issue d'une lutte ouvrière consciente.

– Les théories du progrès, hégémoniques au XIXe siècle, et largement partagées par les anthropologues et ethnologues, postulaient que les événements suivaient un cours prédéterminé sous l'effet de facteurs étrangers à l'action humaine ; une suite d'étapes strictement fixée devait aboutir à une seule et unique fin : le monde capitaliste.

En l'espace de quelques années, une croyance naïve dans le progrès automatique de l'histoire s'enracina également au sein de la Deuxième Internationale. La seule différence avec la version bourgeoise de la théorie du progrès était que l'étape finale devait venir après l'effondrement nécessaire du système capitaliste : il s'agissait, bien sûr, de l'avènement du socialisme. Et l'on devait bientôt présenter cette conception comme « marxiste » !

Cette analyse n'était pas seulement fragile intellectuellement ; elle avait aussi pour défaut de produire une forme de passivité fataliste, qui contribua à la stabilité de l'ordre établi, et affaiblit l'action sociale et politique du prolétariat.

C'est seulement « à l'issue d'une lutte ouvrière consciente » qu'un monde meilleur émergera, pas avant. Tout est fait pour nous en éloigner. Il n'existe pas d'autre issue politique.

Source du passage du commentaire précédent :

Au passage, connaissez-vous Les dernières années de Karl Marx – Une biographie intellectuelle sur les années 1881-1883 par Marcello Musto (2023)

https://drive.usercontent.google.com/download?id=1_pzNQzqP9GE5_TdhLLf2IWvw_z3Befi&exp=ort=download

Article : Manifestation gigantesque aux Pays-Bas contre la guerre à Gaza

- Ceci explique cela.

Amnesty International, Médecins Sans Frontières, Greenpeace, etc. que des ONG mafieuses et criminelles coraquéées par l'oligarchie financière et des monarchies compatibles avec le nazisme, financées par des gouvernements, l'UE, l'ONU.

Et le soir venu, Israël bombardera massivement Gaza causant durant la nuit plus de 100 morts supplémentaires... Assez !

La lutte de classes est à mort, elle doit se mener impérativement classe contre classe, sinon quoi que vous ferez cela ne servira à rien, vous n'arriverez jamais à rien, vous ne changerez jamais rien, seules vos illusions persisteront et les régimes en place responsables de toutes ces guerres...

Il y a des logiques qui ne pardonnent pas, soit on les respecte, soit on s'en mord les doigts. Vous ne voulez pas du socialisme, alors satisfaisez-vous du terrible destin que vous réserve le capitalisme.

Réponse à des lecteurs.

- Je ne formulais pas un jugement, mais un simple constat.

Si on combat une illusion pour la remplacer par une autre, on n'est pas près d'en voir le bout. Cela dit, bravo à tous les jeunes et travailleurs qui se mobilisent pour nos amis Palestiniens. Ce n'est pas une raison pour être naïf non plus ou opportuniste, ces ONG sont des pourritures de la pire espèce.

1 ou 3 millions dans la rue contre une réforme pourrie à l'appel de l'intersyndicale corrompue, les autorités n'en ont rien à foutre et ne bougent pas.

Quelques centaines de milliers descendent spontanément dans la rue sans y avoir été appelés par les syndicats ou partis du mouvement ouvrier et le régime prend la chose au sérieux et panique.

Je ne dis pas que cela se produirait chaque fois de la même manière, mais chacun a pu aussi observer ce que je viens de mentionner, non ? A suivre.

Article : Une nouvelle ère de ténèbres

- L'auteur de cet article se dit socialiste, en réalité Chris Hedges est un pasteur presbytérien, devenu végan, ex-collabroateur au Foreign Affairs publié par le Conseil des relations étrangères (Council on Foreign Relations) au côté de Francis Fukuyama, Samuel P. Huntington, Hillary Clinton, Donald H. Rumsfeld, Colin L. Powell, Zbigniew Brzezinski, etc.

Quand Chris Hedges affirme que « la croyance chère à Georg Wilhelm Friedrich Hegel et Karl Marx selon laquelle l'histoire humaine suit une progression linéaire vers l'égalité et une plus grande moralité », il déforme délibérément la pensée de Marx qui était dénuée de toute croyance, mais qui comme tout un chacun possédait sa part d'ignorance, ce que Marx revendiquait d'ailleurs.

Pour être passée du stade de la sauvagerie et de l'esclavage, à la féodalité et au servage, puis au capitalisme et au salariat, effectivement au cours des derniers millénaires sur fond de développement économique l'aventure humaine a progressé en prenant en compte les besoins du plus grand nombre en parant leur entreprise de vertus morales, alors qu'en réalité elle était de nature purement mercantile, ce qui n'avait jamais échappé à Marx évidemment, sauf à vouloir le faire passer pour un imbécile, qui plus est, sordide à souhait. On reconnaît bien les méthodes scélérates des ennemis du socialisme et des opprimés.

Si cela vous intéresse, vous pouvez en avoir confirmation ici :

Les dernières années de Karl Marx – Une biographie intellectuelle sur les années 1881-1883 par Marcello Musto (2023)

https://drive.usercontent.google.com/download?id=1_pzNQzqP9GE5_TdhLLf2lWvw_z3Befit&export=download

Un détail.

– « Blanqui avait conscience des revirements tragiques de l'histoire. Il a pris part à une série de révoltes en France, notamment une tentative d'insurrection armée en mai 1839, le soulèvement de 1848 et la Commune de Paris, un soulèvement socialiste qui a contrôlé la capitale française du 18 mars au 28 mai 1871. »

Faux, il n'y participa pas, il fut arrêté par Adolphe Thiers le 17 mars 1871, et il sera libéré le 10 juin 1879, gracié par un décret présidentiel de Jules Grévy. (Wikipédia)

Réponse à un lecteur.

- Croire sert quelle idéologie ?

– la croyance chère à Georg Wilhelm Friedrich Hegel et Karl Marx selon laquelle l'histoire humaine suit une progression linéaire vers l'égalité et une plus grande moralité

– leurs capacités et leur audace ne sont que l'expression de leur croyance en l'innocuité de leur environnement.

– à la foule qui croit aveuglément à la force irrésistible de ses institutions et de sa morale, au pouvoir de sa police et de son opinion.

– Croire au conte de fées du progrès humain comme seul salut...

Article : La «*transition*» vers un nouvel ordre mondial dépassent la plupart de l'Occident

- Finalement, il tient le même discours que Warren Buffett et Francis Fukuyama. Alastair Crooke fait partie des idéologues qui rêvent de la fin de la lutte des classes qu'ils auraient remporté, l'humanité étant soumise en esclavage sans perspective d'en sortir un jour sous un régime corporatiste universel ou totalitaire, barbare for ever.

– *Cette nouvelle ère marque toutefois également la fin de la «vieille politique» : les étiquettes «rouge contre bleu» ou «droite contre gauche» perdent leur pertinence. De nouvelles identités et de nouveaux regroupements politiques sont déjà en train de se former, même si leurs contours ne sont pas encore définis.*

Bien que ces «*étiquettes*» aient été galvaudées, qu'elles incarnaient de manières déformées les intérêts des deux principales classes sociales antagoniques, elles reconnaissaient au moins l'existence des classes, et par voie de conséquence la lutte à laquelle elles se livraient entre elles,

c'est ce que Alastair Crooke s'emploie à faire disparaître ici au profit évidemment de la classe qui détient tous les pouvoirs, celle dont il est finalement l'un des porte-parole.

On se demande toujours d'où sortent tous ces gens-là qui nous abreuvent régulièrement d'articles, quelles sont leurs réelles intentions, quelle cause servent-ils au juste, on a la réponse claire et nette ici.

Article : Marc Menant : Pasteur l'imposteur

- Quel délire dans les commentaires sur Einstein ! En fait, il était carrément analphabète, mieux, il n'a jamais existé. Vous vous êtes discrédités à jamais en écrivant ces tas de conneries, bravo, excellent.

Concernant Pasteur, je conçois qu'on le traite d'imposteur, mais je me demande tout de même si ce ne serait pas injuste. Il a pu se tromper et en prendre conscience à un moment donné et être tenté de le camoufler. Puis au fil du temps, sa bonne conscience mouvementée et vieillissant, les enjeux ayant également évolué et les passions diminuées, il finit par reconnaître à demi-mots que Béchamps n'avait pas totalement tort, ce dont Claude Bernard témoignera.

Je ne suis pas biologiste ou médecin, donc j'aborde ce sujet en prenant un minimum de précaution, armé des instruments de la logique et d'un esprit critique assez aiguisé, après une expérience de l'existence de 70 ans, j'en suis arrivé à la conclusion qu'effectivement le terrain était de manière générale le facteur déterminant pour demeurer en bonne santé ou garantir un certain équilibre biologique. Pour autant, sa disposition, aussi saine soit-elle pouvait s'avérer inopérante ou faillible en présence de certains virus ou certaines bactéries. Comment cela ?

J'en veux pour preuve que des gens bien portants ou en parfaite santé physique et mentale, aussi bien que des gens présentant des signes de sous-alimentation ou étant manifestement en mauvaise santé chronique, peuvent indifféremment tomber malade et parfois succomber, tandis que d'autres dans la même situation seront épargnés, sans qu'on sache au juste pourquoi, je crois qu'on n'a jamais cherché à le savoir, car les autorités médicales se foutent de la santé de la population.

Je vis en Inde où la pauvreté et l'hygiène sont abominables. Ma compagne était encore hier à l'hôpital pour une infection que personne ne s'explique, pas même ces abrutis de médecins qui se sont occupés d'elle. Ils lui ont conseillé de ne plus manger de poulet, de bœuf, de pommes de terre et d'œufs notamment. Quel délire ! Personne parmi la dizaine de personnes et d'enfants qui ont partagé son alimentation ces derniers jours n'est tombé malade. Mais elle, elle a grimpé aux manguiers et elle a été en contact avec la sève qui s'écoule des branches, un liquide blanc très vénéneux, et le matin, elle récupère la bouse de vache devant chez nous. Sauf qu'elle a tendance à foutre ses mains partout sans les avoir nettoyées à fond, résultat : maux de tête et fièvre, une grosse allergie tout autour de la bouche, c'est tout. A cause de sa religion et autres coutumes à la con, elle mange très peu de viande, poisson ou œuf, elle a une alimentation déséquilibrée, dès qu'arrive la mousson et la pluie, elle tombe malade, comme disons 3 à 4 Indiens sur 10, moi je ne le suis jamais, hormis mes poumons à cause de la clope, c'est autre chose.

Article : Les impérialistes américains ralentissent la révolution trumpiste

- On a lu dernièrement un article relatant que l'Empire britannique n'avait jamais réellement disparu, pas plus que le colonialisme d'ailleurs, ce dont on se doutait également, et voilà que l'un des porte-parole de Trump nous sort qu'il aurait envisagé de mettre un terme à l'Empire américain dont le siège social se trouve justement à la City de Londres, le siège de l'oligarchie financière anglo-saxonne internationale. Notre disciple de la « *révolution trumpiste* » ou sauveur suprême du capitalisme manque de plus en plus d'imagination, semble-t-il, il vieillit, tout comme le capitalisme. Meyssan tenait à faire savoir qu'il en demeurerait l'un des plus fidèles représentants, nous n'en avons jamais douté un instant. Pitoyable.

Pendant ce temps-là, Trump couvre l'extermination en cours des Palestiniens de Gaza, comme il continue de couvrir le régime nazi de Kiev. Que voulez-vous, business is business, comme dirait un président milliardaire entouré de milliardaires qui gouvernent pour les milliardaires, que maintenant leur VRP Meyssan y voit un soupçon de démocratie n'a rien de surprenant compte tenu de la conception qu'il en a ou qu'ils en ont puisqu'ils la partagent.

Je ne sais plus quand, en 2017 je crois, il avait affirmé que Trump incarnait « *le gouvernement du peuple par le peuple pour le peuple* », qu'il allait « *rétablir la République* » et « *rendre l'Amérique aux Américains* », Meyssan radote en 2025 !

Article : Cinéma français : le détournement de fonds permanent

- Où est le lézard de l'opportunisme dans cet article ?

– Le cinéma français n'est plus qu'une ombre diaphane de ce qu'il fut jadis, lorsqu'il ne recevait pas un rond de financement public.

Alors d'où venait l'oseille ? Des banquiers, des industriels ou hommes d'affaires. Où est la différence sachant que l'Etat est à leur service ? Je sais, c'est dur de réfléchir, et puis la dialectique, qu'est-ce que c'est chiant...

Réponse à un lecteur.

- On pourrait leur conseiller de lire Critique de la critique critique de qui vous savez, encore faudrait-il qu'ils commencent par apprendre à lire, je pense que Marx et Engels auraient approuvé.

J'entame la lecture des 4700 pages de leur correspondance. J'ai téléchargé les 12 volumes avant-hier. Comme, cette lecture s'annonce longue et fatigante pour les yeux, je vais compiler les 12 avant-propos qui en fournissent la substance, histoire de pouvoir en profiter le plus tôt possible.

Par ailleurs, j'ai entrepris de réviser de fond en comble mon appréciation du marxisme, car la conception qu'on en avait était complètement biaisée ou avait été faussée par le dogmatisme dans lequel ses "*héritiers*" autoproclamés étaient tombés ou s'étaient laissé entraîner. A 70 ans, il n'est jamais trop tard pour rectifier ses erreurs et modifier son orientation politique, sans changer quoi que ce soit à nos objectifs ou à la réalisation de notre idéal humaniste.

Article : Opération COVID-19 : Une conspiration criminelle ! et autres mensonges d'État

– 200 millions de personnes sont mortes suite à la campagne d'injection vaccinale

Je suis prêt à croire n'importe quoi du moment que c'est solidement étayé et incontestable, d'où sortez-vous ces 200 millions de personnes, vos sources s'il vous plaît, source consultable et info vérifiable, cela va de soi.

Réponse à un lecteur.

- Très vite. J'ai souvenir que chaque fois que ce monsieur Rancourt était cité par Réinfocovid, le blog du Dr. Maudru, AIMSIB, par exemple, jamais ses conclusions ne sont apparues très clairement, de sorte que je n'y ai jamais fait référence par prudence ou pour ne pas raconter n'importe à mes lecteurs, le sujet est trop sensible, n'est-ce pas ?

Ici, les lecteurs ne réfléchissent pas, ils cliquent, ils font partie d'une clique, la clique des lecteurs de RI, cela leur donne une certaine importance ou autorité, c'est ce qu'ils pensent, plutôt minable en ce qui me concerne, les intéressés se reconnaîtront facilement.

Article : Quand les salauds financent, les idiots se battent

Où était le lézard dans cette démonstration dithyrambique ?

Ce n'est pas du « *joug impérialiste* » dont les peuples opprimés doivent se libérer, mais de l'exploitation capitaliste, de l'exploitation de l'homme par l'homme, or cette perspective est absente de cet article, comme de tous les autres, osons, 100%.

Qu'est-ce qu'une « *vision d'un monde équitable et pacifique* », sinon le statu quo ou le maintien du régime actuel déguisé, car que signifie « *équitable* », entre qui et qui ou quoi et quoi, entre exploités et exploités, « *pacifique* » entre fabricants et détenteurs d'armes et ceux contre qui ils seront censés servir, bref, ce n'est pas résister, c'est exactement le contraire, c'est renoncer à notre émancipation, c'est se comporter en esclave soumis, en garant du système d'exploitation, c'est le cadre du corporatisme qu'on retrouve un peu partout...

Pourquoi ici ou ailleurs n'est-il pas question de rompre avec le capitalisme, pourquoi cela leur brûle-t-il tant la gueule, sinon parce que leur propagande est uniquement destinée à le servir, et non à le combattre, à le vaincre.

Ce sont des professionnels de la manipulation des esprits qui peuvent facilement abuser tous ceux qui n'ont pas en permanence en tête la nature des rapports sociaux et de l'État, la division de la société en classes antagoniques, etc.

C'est cet antagonisme qu'ils pervertissent ou dont ils font abstraction, pour mieux tromper les personnes auxquelles ils s'adressent, sachant que leur éloquence les impressionnera et les abusera, sans même qu'ils aient à bouger le petit doigt.

En revanche, si moi je voulais convaincre un lecteur de quoi que ce soit, je devrais déployer des efforts colossaux pour qu'ils daignent juste m'autoriser à m'exprimer. Ne cherchez pas ce qu'il y aurait d'équitable là-dedans, rien, puisqu'on ne se réfère pas aux mêmes principes. Eux n'en ont pas, mais font croire le contraire, cela marche à merveille. Moi, j'en suis bourré et je serais rembarqué ou censuré, parce qu'on a affaire à des gens incapables de faire la distinction entre les deux ou qui n'en ont pas envie...

Article : Les derniers souffles du système démocratique

Encore un article consistant à nier la division de la société en classes sociales aux intérêts antagoniques et irréconciliables, donc par voie de conséquence la lutte des classes. Comment s'y prennent-ils cette fois ?

Cet article déconstruit les bases sociales sur lesquelles reposent la société en introduisant la notion de « *classe émergente* » qui en réalité n'existe pas, tout simplement.

Mais pourquoi se donner tant de mal ? Pour vous faire patienter en attendant de voir comment elle « *va mener à bien sa révolution* », passionnant, n'est-ce pas ? Il s'agit de vous tenir en haleine, éventuellement que vous vous investissiez dans cette version idéologique qui vous éloignera du socialisme, il faut bien vous occuper l'esprit et gagner du temps, après tout, c'est de l'argent et ces gens-là savent compter !