

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 29 avril 2025

Une pensée pour eux.

Jacques Brel - Les vieux.

https://www.youtube.com/watch?v=OMxvAY54_Vg

Hommage à nos grands penseurs.

Il y a les faibles d'esprit. Ceux qui ne pensent pas, qui n'y arrivent pas, et puis il y a ceux qui pensent à leur place. Ceux qui ne savent pas quoi penser et qui ignorent qu'on pense pour eux. Ceux pour qui penser nécessite un effort démesuré, et puis il y a les fainéants. Ceux qui voudraient bien penser, mais qui estiment le coût beaucoup trop élevé. Ceux qui pensent pour eux-mêmes uniquement ou qui ne pensent pas aux autres. Ceux qui pensent par confort. Ceux qui pensent pour se reconforter. Ceux qui pensent pour tuer le temps ou l'ennui. Ceux qui pensent pour se donner un air intelligent ou supérieur. Ceux qui pensent parce qu'ils ne savent rien faire d'autres. Ceux qui pensent par habitude sans savoir pourquoi, ils pensent tellement qu'il ne leur est jamais venu à l'esprit de se demander pourquoi, à croire qu'ils ignorent qu'ils pensent, vous parlez de penseurs !

Comme personne ne m'écrit, je suis obligé de faire les questions et les réponses ou de vous causer de sujets qui ne vous intéressent peut-être pas, voire les aborder sous un angle complètement en décalage avec votre état d'esprit, compte tenu que je vis isolé dans un petit village du sud de l'Inde et que je ne côtoie que des Indiens très arriérés (ce qui n'a rien de péjoratif) avec lesquels il est inutile de parler politique, hormis des généralités. Vous me direz peut-être en retour que c'est déjà pas mal ou c'est pour ainsi dire mieux qu'avec des Français, avec lesquels il est devenu quasi impossible de discuter tranquillement et sérieusement de quoi que ce soit, je n'en sais rien à vrai dire.

Du coup, j'écris ce qui me passe par la tête sans autre procès. Depuis plusieurs jours je passe mes soirées en compagnie de Balzac et c'est chaque fois un bonheur renouvelé. Je sors de ce cloaque malodorant d'est devenue la vie politique française et partout ailleurs. Je m'aère l'esprit pour y gagner en hauteur ou en spiritualité à la manière du XIXe siècle, privilégiant des valeurs morales universelles qui différencient l'humaniste du barbare, valeurs qui tombent en désuétude ou sont piétinées chaque fois que la fin d'un régime est annoncée au son des trompettes de la mort ou des bruits de bottes de la guerre, ce que Balzac a magnifiquement dépeint, ne croyant pas davantage

dans la monarchie que dans la république bourgeoise, qui toutes deux s'accrochent à la misère et des souffrances du peuple.

On aura compris que ces valeurs humanistes relèvent plus d'un idéal que de la réalité, que le romancier cultive ou partage avec nous, dans l'espoir qu'un jour un monde meilleur adviendra, ainsi nos préoccupations se rejoignent. Merci encore monsieur Honoré de Balzac.

S'ils le disent eux-mêmes...

J-C – Quand la médiocrité devient une valeur sûre, le totalitarisme n'est plus très loin.

S'abaisser à flatter les médiocres, c'est le meilleur service à rendre à ceux qui profitent de l'ignorance du peuple accusé à tort de tous les maux, et rendre hommage à l'injustice dont il fait l'objet qui relève du pire cynisme.

**« On a basculé dans l'idiocratie » : quand les incompetents grimpent les échelons - LePoint.fr
28 avril 2025**

J'ai rassemblé quelques passages de cet article axé sur l'entreprise qui valent à titre individuel en général, sur la manière dont nous organisons ou percevons nos relations avec les autres, ainsi qu'avec le modèle de société qu'on nous impose ou qu'on subit. Cela devrait faire réfléchir : Ne serions-nous pas sous influence inconsciemment ?

Quand je bossais en France, j'avais adopté un état d'esprit et un comportement aussi indépendant que celui que je manifeste dans cette causerie ou dans la vie quotidienne, donc forcément cela devait mal se passer... et précipiter mon exil en Inde.

Extraits.

- Le mérite ne se mesure plus à la compétence, mais à la conformité.
- « *Lorsqu'une mesure devient un objectif, elle cesse d'être une bonne mesure.* »
- « *Le vrai problème n'est pas tant la mesure en soi, mais la nature des indicateurs* »
- « *Nous vivons une époque où l'individualisme – au sens littéraire du terme – s'est installé dans les esprits et casse l'intelligence collective.* »
- « *A force de bouger pour bouger, on oublie pourquoi on fait les choses* ». Dans ce tourbillon constant, où chacun est contraint de s'adapter sans cesse, le sens se dissout lentement, sans que personne ne le remarque vraiment.
- Un paradoxe cruel de notre époque : moins on sait, plus on se croit compétent. On préfère la confiance aveugle à la compétence véritable. Les réponses instantanées aux questions complexes l'emportent. Finalement, ceux qui savent vraiment – les prudents, les humbles, les lucides – s'effacent, invisibles derrière des apparences parfaitement lissées.

- Le syndrome du scarabée. Cette tendance à faire confiance à ce qui nous ressemble.

- « *La première chose : recréer du collectif* »

J-C – Vous voyez, ce qui vaut pour l'entreprise selon eux, vaut également pour nous à titre individuel, mais aussi au niveau de la conception de notre lutte de classe. Car si le socialisme est passé à la trappe ou ne figure pas dans la propagande du mouvement ouvrier, cela signifie que l'esprit collectif qui devrait l'animer a disparu ou n'y figure pas vraiment.

Pour lire ce long article :

https://www.lepoint.fr/economie/on-a-basculé-dans-l-idiotie-quand-les-incompétents-grimpent-les-échelons-28-04-2025-2588357_28.php

En famille. Qui a décrété que la gauche était définitivement morte? Ceux qui y sont étrangers.

Qui a dit : "*Les gauches irréconciliables, ça n'existe pas*" ?

Réponse : Marine Tondelier lors du congrès des Écologistes samedi 26 avril. Elle a précisé : « *Nous ne choisirons pas* » entre les diverses composantes de la gauche, LFI et le PS à chaque extrémité. BFMTV 26 avril 2025

J-C - « *Les gauches irréconciliables* », avec qui, pas avec le capitalisme tout de même ? Ils ne rompent jamais avec. « *Nous ne choisirons pas* », de quel choix parle-t-elle, ils partagent tous la même idéologie bourgeoise.

Si la gauche se réduit aux composantes du Nouveau Front populaire d'hier et d'aujourd'hui compatible avec des droits de douane ou l'économie de guerre contre tous les peuples, c'est qu'elle n'existe pas tout simplement.

Ces gens-là ont été jusqu'à postuler au poste de Premier ministre ou pour figurer dans un gouvernement présider par Macron, c'est dire à quel point ils sont étrangers à la classe ouvrière, au socialisme, ce sont des représentants de la réaction et ils doivent être caractérisés comme tels.

La gauche, elle est ici.

Elle est incarnée par des militants isolés, parfois isolés ou muselés à l'intérieur de leur propre parti, qui ont rompu avec le capitalisme et ses institutions, qui ont rompu avec tous les courants politiques du mouvement ouvrier, qui au cours du XXe siècle à partir des années 20, au lieu d'observer attentivement, de décrire minutieusement, d'étudier patiemment le développement du capitalisme mondial avec tous les bouleversements qu'il allait entraîner au niveau des rapports entre les classes, afin de définir une théorie et une stratégie révolutionnaire dans la continuité du marxisme, dont les éléments les plus évolués ou conscients de la classe ouvrière et des couches progressistes des classes moyennes pourraient se reconnaître, dans le but de réunir les conditions subjectives qui permettraient aux masses le moment voulu de s'emparer du pouvoir politique et d'instaurer une République sociale sur les cendres du capitalisme à l'issue d'un processus révolutionnaire qu'ils auraient forgé pas à pas, au lieu d'accomplir ces tâches politiques, au lieu de s'engager résolument dans cette perspective politique, les dirigeants de tous ces courants politiques nous enfermèrent dans

un dogmatisme aveugle et répugnant bourré d'illusions, de fausses certitudes, de théories foireuses, qui, de compromissions en trahisons devait fatalement aboutir à la totale décomposition de l'avant-garde révolutionnaire du prolétariat, pour avoir adopté le réformisme bourgeois cher à la social-démocratie dégénérée ou le socialisme révisionniste, l'antithèse ou la négation du socialisme, l'idéologie suicidaire qui caractérisera ce qu'ils appelèrent la gauche.

Ils nous firent miroiter la révolution socialiste sachant ou ignorant qu'elle n'interviendrait pas avant très longtemps. Ils instrumentalisèrent la révolution russe de 1917, puis la révolution chinoise et cubaine pour nous faire croire que la crise du capitalisme des années 70-80 allait déboucher sur une crise révolutionnaire qui ne s'est jamais produite plus d'un demi-siècle plus tard. Ils n'ont cessé de nous fournir des analyses erronées, d'avancer des stratégies foireuses, ils trompèrent ainsi des générations de militants et travailleurs qui s'étaient dirigés vers le socialisme, et qui petit à petit s'en détournèrent au point qu'on se retrouve de nos jours sans direction, sans parti, sans programme, sans théorie ou stratégie, sans rien, réduit à l'impuissance pour affronter au côté des masses l'offensive généralisée de la réaction mondiale.

Ce n'est pas la première fois que j'aborde ce sujet sous cet angle, car rien n'est venu le contredire, au contraire, depuis janvier 2020 on n'a pas cessé d'en avoir confirmation. J'en étais arrivé à la conclusion amère, qu'effectivement la révolution russe de 1917 fut en quelque sorte une exception qui confirmait la règle, un accident de l'histoire évoquant ses ennemis, une conjonction ou une combinaison d'éléments favorables qui se produit seulement exceptionnellement et non sur commande comme on avait été porté à le croire abusivement. Il faut bien l'admettre pour nous en remettre et passer à autre chose, non pas que le socialisme ne serait à jamais qu'une magnifique ou généreuse utopie, pas du tout, mais qu'il faille concevoir une nouvelle stratégie politique pour avancer dans cette voie.

Cela ne signifie nullement que les enseignements de la révolution russe de 1917 ne pourraient plus jamais servir dans l'avenir, le chemin qui mène au renversement du capitalisme sera encore long et tortueux, semé d'embûches ou de pièges. La lutte de classes va connaître un spectaculaire regain d'ici peu, parce que la crise du capitalisme ne peut que s'amplifier sous l'effet de la politique de Trump et de l'UE ou plutôt, elle en est le meilleur témoignage, la preuve que leur marge de manœuvre se rétrécit de jour en jour, que chaque mesure qu'ils prennent dans un secteur économique a des répercussions négatives sur d'autres pans de l'économie, dans certains pays où la situation sociale ou politique est déjà très tendue.

Il y aura toujours des centaines de milliers de travailleurs de la classe ouvrière et des classes moyennes pour refuser les nouveaux sacrifices qu'on voudrait leur imposer, qu'il serait possible de gagner au socialisme, de former au marxisme, ce que nos dirigeants ont été incapables de faire pendant près d'un siècle, parce que cela n'avait été réellement leurs objectifs. Ces bataillons de futurs militants, cadres et dirigeants de l'avant-garde révolutionnaire existent potentiellement, encore faut-il leur fournir une analyse de la situation qui corresponde effectivement à la réalité pour réaliser leur unité, une analyse cohérente qu'ils puissent expliquer et défendre lorsqu'ils discutent avec des travailleurs ou d'autres militants.

A défaut de révolution à l'horizon à court terme, alors qu'est-ce qu'on fait ? On baisse les bras, on renie tout, on déserte, on cesse le combat politique, on se range aux arguments des opportunistes, on persiste dans le dogmatisme aveugle et stupide, ou alors on profite de cette période pour affiner notre stratégie, nous doter d'un parti et d'un programme, diffuser le socialisme en participant à la lutte de classe, et gagner, former un à un chaque nouveau militant capable de penser librement par eux-mêmes.

On peut ou on doit de préférence aussi en profiter pour faire le ménage chez nous, balayer devant notre porte, nous libérer de vieilles croyances, nous alléger des multiples illusions que nous avons trimballées parfois durant toute une vie, réaliser l'équivalent d'une véritable cure de jouvence qui pour un peu pourrait prendre une tournure philosophique. Pourquoi pas, car tout ce qui peut aider à élever notre niveau de conscience (et c'est valable pour chaque travailleur) est bon à prendre, dès lors qu'il ne nous écarte pas de notre objectif. Il en va également ainsi des arts et des lettres, des sciences en général qu'on doit étudier, des technologies que l'on ne doit pas ignorer, le socialisme incarne davantage le présent et le futur que le passé après tout.

Franchement, comment pourrions-nous prétendre analyser sérieusement la situation, si nous nous détournions de leur développement que les hommes et les femmes sont appelés à intégrer dans leur mode de vie ou de pensée, leur comportement quotidien, dites-moi, de quoi parlerions-nous alors, de quoi aurions-nous l'air, souhaitons-nous oui ou non leur inspirer confiance, partager avec eux nos connaissances et notre idéal humaniste et collectif ? Si je suis parvenu à le concevoir, pourquoi pas vous, pourquoi pas eux, non ? Qu'en pensez-vous ?

Ils osent tout. En France, les médias et le gouvernement font ouvertement la promotion des méthodes du fasciste Javier Milei. Sophie Binet (CGT) regrette de ne pas y avoir été associée.

Budget : La ministre des Comptes publics promet un grand « ménage » dans les agences et opérateurs de l'Etat - 20 Minutes/AFP 27 avril 2025

Photo illustrant l'article - Amélie de Montchalin va-t-elle prendre la tronçonneuse de Javier Milei pour couper dans les dépenses de l'Etat ? (montage 20 Minutes)

Une coupe dans l'Etat que ne renierait pas Javier Milei.

« *Un tiers des agences et des opérateurs* » de l'Etat « *qui ne sont pas des universités* » seront « *fusionnés ou supprimés* », a promis dimanche la ministre des Comptes publics Amélie de Montchalin, prolongeant « *la refondation de l'action publique* » que François Bayrou a appelée de ses vœux mi-avril. « *C'est 2 à 3 milliards d'économies à la clé* », a-t-elle affirmé sur CNews/Europe 1, avec notamment « *moins d'emplois publics* ».

Dimanche, la secrétaire générale de la CGT, Sophie Binet, interrogée sur LCI, s'est dite « *dubitative et inquiète* » après l'annonce de la ministre des Comptes publics, déplorant qu'elle ait été faite « *sans concertation* ». 20 Minutes/AFP 27 avril 2025

J-C – C'est impardonnable en effet, pour y remédier Macron et Bayrou devraient flanquer chaque ministre ou secrétaire d'Etat d'un vice-ministre ou vice-secrétaire d'Etat désigné parmi les dirigeants syndicaux et du NFP.

Totalitarisme. Big Brother vous surveille.

En France, plus d'un million de conducteurs ne sont pas assurés.

- Alors que plus d'un million de conducteurs ne sont pas assurés en France, les radars peuvent désormais les traquer, explique BFMTV, jeudi 24 avril. Comment ? Grâce à un système de lecture automatique des plaques d'immatriculation qui transmet au Fichier des véhicules assurés (FVA) ladite plaque de la voiture. 6Medias 24 avril 2025

Pour ponctionner les retraités et le justifier, ils ont fabriqué un argumentaire à charge.

Budget 2026 : Les retraités ont-ils plus de pouvoir d'achat que les actifs ? Cinq graphiques pour enfin savoir - 20minutes.fr 23 avril 2025

https://www.20minutes.fr/economie/retraite/4149728-20250423-budget-2026-retraites-plus-pouvoir-achat-actifs-cinq-graphiques-enfin-savoir?at_medium=RSS+feed&at_campaign=ynews&utm_source=yahoo&utm_medium=rss&utm_campaign=news_feed&utm_content=read_more_link

Quand il devient tout aussi dangereux de couper le pinard avec de la flotte !

J-C – Que vous buviez de la flotte du robinet ou en bouteille, vous aurez le droit au même mauvais traitement, et si vous aviez cru y échapper en optant pour le pinard, c'est raté, vous aurez le droit à la double peine. Bref, ils vous empoisonnent à petites doses ou vous rendent malade à petit feu, mais pas que ou pas n'importe comment, le contraire aurait été étonnant, fallait-il encore y penser.

Faut-il s'en soucier ? Certainement, si vous voulez devenir parano ou fou. Eux ne le sont pas, ce sont juste des sadiques qui font des affaires. Comment cela ?

- Le 20 avril, l'ex-patron de Nestlé, Peter Brabeck, qui a été désigné président par intérim du conseil d'administration du Forum économique mondial, pense que l'eau est une denrée comme les autres, qu'elle a une valeur marchande et qu'il faut la privatiser : « *les ONG ont un avis extrême quant au problème de l'accès à l'eau. Ils souhaitent que l'accès à l'eau soit nationalisé, c'est-à-dire que tout le monde puisse avoir accès à l'eau. Mon point de vue n'est pas celui-ci. Il faut que l'eau soit considérée comme une denrée, et comme toute denrée alimentaire, qu'elle ait une valeur, un coût.* » Il estime que l'eau est extrêmement précieuse et beaucoup trop gaspillée. (Source : Wikipédia)

Dans quel monde vit-on, n'est-ce pas, alors, capitalisme : Stop ou encore ?

Nitrates dans l'eau potable : la Commission européenne attaque la France en justice pour mise en « danger potentiel pour la santé » - R 24 avr. 2025

La Commission européenne a attaqué l'État français en justice pour non-respect des normes sur les nitrates dans l'eau potable et la mise en danger de la santé. La plainte de Bruxelles fait suite à près de cinq années d'avertissements et de mises en demeure. Elle pointe 107 unités de distribution d'eau potable réparties sur 7 régions françaises, à savoir, la Bourgogne-Franche-Comté, le Centre-Val de

Loire, le Grand-Est, les Hauts-de-France, l'Île-de-France, l'Occitanie et le Pays de la Loire. Dans toutes ces régions, « *des dépassements chroniques* » de la limite autorisée de 50 mg de nitrates par litre d'eau potable ont été constatés. Ce seuil avait été fixé depuis 2020 par une directive européenne.

Bruxelles constate que la France n'a « *pas pris les mesures nécessaires pour assurer la conformité des eaux destinées à la consommation humaine aux exigences minimales* », rapporte *Le Monde*. Selon la même source La Commission européenne reproche également à l'État français de ne pas avoir engagé rapidement les mesures qui s'imposent pour améliorer la qualité de l'eau une fois les valeurs limites dépassées et de ne pas avoir restreint l'utilisation de l'eau incriminée à la consommation humaine. La France en est à son septième plan de lutte contre les nitrates depuis 1991, « *sans grand résultat* », déplore la Commission européenne.

Selon l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Anses), il y aurait une association entre le risque de cancer colorectal et l'ingestion de nitrates présents dans l'eau potable. Cette substance est aussi très dangereuse pour les nourrissons en augmentant les risques de contracter la méthémoglobinémie, appelée aussi le « *syndrome du bébé bleu* ».

Des polluants cancérigènes dans votre vin ? Une étude révèle une contamination massive de TFA en Europe - RT 24 avr. 2025

Le vin européen n'est plus épargné par les polluants industriels. Le réseau Pesticide Action Network (PAN Europe) a publié, le 23 avril, une analyse alarmante sur la présence de TFA – acide trifluoroacétique – dans une cinquantaine de vins rouges, blancs et rosés issus de dix pays de l'Union européenne. Ce composé, sous-produit de la dégradation des pesticides PFAS, est qualifié de « *polluant éternel* » en raison de sa persistance dans l'environnement.

Selon *Le Monde*, tous les millésimes postérieurs à 1988 contiennent du TFA. En revanche, aucun vin plus ancien ne présentait de traces de ce composé. Les concentrations relevées suivent une tendance exponentielle. De 13 microgrammes par litre (µg/l) dans les années 1990, les niveaux moyens ont grimpé à 122 µg/l pour les millésimes 2021 à 2024. Un vin blanc autrichien détient un record avec 320 µg/l. En comparaison, la moyenne dans l'eau potable reste autour de 0,4 à 37 µg/l, selon l'Agence régionale de santé d'Occitanie.

Le TFA provient majoritairement de pesticides à base de substances per- et polyfluoroalkylées (PFAS), utilisés en agriculture. Ces composés chimiques, appliqués sur les cultures, se dégradent dans l'environnement pour générer le TFA, qui finit par contaminer les eaux souterraines et les produits agricoles, dont le vin. RFI précise que 94 % des vins conventionnels testés contiennent jusqu'à huit résidus de pesticides, incluant notamment deux fongicides PFAS : fluopyram et fluopicolide.

La contamination est particulièrement forte dans les vins non biologiques. Les cinq vins bio analysés affichent des concentrations plus faibles, autour de 40 µg/l. Par ailleurs, les cépages résistants traités sans fongicides montrent aussi des niveaux réduits.

La multiplication de ces polluants chimiques dans l'alimentation illustre les failles du modèle agricole européen et confirme une tendance inquiétante pour la santé publique. RT 24 avr. 2025

J-C – Depuis quand s'en soucieraient-ils, sinon pour y nuire...

Mes commentaires publiés dans un blog.

Article : Le sionisme est la plus grande menace pour la liberté d'expression dans le monde occidental aujourd'hui

Arrêtez de nous traiter en esclaves, en vils serviteurs du régime en place ou en courtisans frustrés à votre image.

De quels "droits" parlez-vous ?

En tant qu'exploité et opprimé indépendant ou ayant une conscience politique luttant pour mon émancipation et la liberté, je n'ai pas de droits parce que je ne reconnais aucune légitimité à l'Etat en place ou au législateur à m'accorder ou à me refuser je ne sais quel droit, et pour cette raison je ne lui en réclame aucun. Seuls les acquis que ma classe a conquis au cours de sa lutte de classe comptent à mes yeux et méritent d'être défendus.

Et "*la plus grande menace pour la liberté d'expression dans le monde*", c'est le capitalisme avec lequel finalement elle vous encourage à vous accommoder... "*pour votre propre bien*", charlatanisme !

Réponse à deux lecteurs

- Les bons comptes font les bons amis, mais pas ici.

Que pensez-vous du principe ou de la position que j'ai adopté ? Trop radical, trop clair ou alors trop compromettant.

Si j'admets que l'Etat des capitalistes défend mes droits, pourquoi devrais-je lutter pour le faire disparaître ou pour un Etat ouvrier, une République sociale, je ferais peut-être mieux de m'en remettre à cet Etat si bien intentionné à mon égard pour obtenir de nouveaux droits.

Voilà en gros l'idéologie réactionnaire qui nourrit le discours de cette intellectuelle. On a le droit de l'identifier comme telle et de ne pas la partager, de la combattre.

Article : La libération encore à conquérir

Quelle est l'origine sociale, économique ou financière du nazisme (et du fascisme), idéologique ?

Le nazisme ou le fascisme sortent-ils du fin fond d'une banlieue obscure et crasseuse, pouilleuse ou miséreuse, on se demande comment ils pourraient financer leurs frais de fonctionnement, de propagande, de marketing, d'organisation, etc. ou alors faut-il viser ailleurs, plus haut, plus cossus, mieux vêtus, plus repus ou gras, du côté des mieux nantis, des classes supérieures, de la finance, de

l'oligarchie, des capitaines d'industrie, des maîtres des Forges, des capitalistes, de l'aristocratie, des princes et des souverains, en fait tout ce beau monde si laid partage la même idéologie, celle des exploités et des oppresseurs, pourquoi ne jamais le dire ouvertement ?

Article : Roumanie : L'annulation de l'annulation a été annulée en un temps record Par le Général Dominique Delawarde.

- Question à un centime d'euro à ce brave général égérie des paumés :

Si monsieur Georgescu avait été étiqueté de gauche ou d'extrême gauche en présentant le même profil, disons pro-russe, auriez-vous fait preuve d'autant de diligence en sa faveur ? Qu'il me soit permis d'en douter.

Mais où voulez-vous en venir ? Ce n'est pas à moi qu'il faut poser cette question, mais à lui, j'ai ma petite idée sur la question, mais je la garderai pour moi compte tenu de l'hostilité dont fera l'objet mon commentaire, on prend les paris ? On se marre bien avec ces idioties.

Article : Quand la rougeole se moque de la vaccination

- Quand j'eus la rougeole à l'âge de 10 ans, je fus renvoyé chez moi de l'école. Aucun de mes petits camarades de classe ne l'attrapa, alors qu'à cette époque personne ou presque n'était vacciné, c'était en 1965, à croire que ce virus fut très sélectif et ne frappait que les pauvres, j'étais le seul dans ce cas-là dans ma classe de fils à papa.

Ni ma sœur ni mes parents ne l'attrapèrent non plus, personne dans la famille, rebelote 15 ans plus avec la varicelle, il faut donc en conclure que le terrain l'emporte sur le virus...

Certains diront, quel virus, appelez cela comme vous voudrez et ne nous gonflez pas avec vos connaissances à deux balles qui relèvent plutôt de fantasmes ou de délires de furieux mégalomanes, de tyrans en herbe, il faut consulter et vous soigner.

Différentes théories existent, au lieu de se prendre pour de grands scientifiques et d'exclure l'une d'entre elles, retenons-les, mettons-les de côté provisoirement, et essayons de voir selon les cas qui nous sont exposés laquelle l'emporte sur l'autre, peut-être nous apercevrons nous alors que selon les conditions qui se présentent l'une ou l'autre peut être valable. Elles seraient davantage complémentaires, ce qu'on peut constater, dès lors qu'on prend en compte la nature différente des virus ou apparentés, ainsi que leur comportement. Par exemple, celui de la variole ne se comportait pas du tout de la même manière que les autres, semble-t-il, il fallait donc le traiter différemment pour qu'il cesse de nuire gravement à la population, contrairement à d'autres pathologies réputées d'origine virale comme le H1N1 de la grippe ou le Sars-Cov-2 du Covid-19 ou de simple traitement suffisait la plupart du temps. Dans les deux cas retenus ici l'une ou l'autre théorie s'avère valable. Si un vaccin est inapproprié, voire nuisible dans le cas du H1N1 de la grippe ou le Sars-Cov-2, dans celui de la variole, il s'est avéré efficace pour l'éradiquer totalement, pourquoi ne pas le reconnaître, je précise que je ne suis plus vacciné depuis 60 ans et que j'ai refusé de faire vacciner ma fille qui a maintenant 44 ans et qui se porte très bien.

Mise au point. Je clarifie ma méthode d'analyse de l'actualité politique.

Les autorités ukrainiennes affirmèrent que des militaires nord-coréens combattaient au côté des militaires russes dans la région de Koursk, les autorités russes le nièrent. Qui croire sur parole ? Personne évidemment, car ne soutenant aucun des deux protagonistes. A défaut de preuves irréfutables, je pris le parti d'ignorer cette information en attendant d'en savoir davantage.

Il ne s'agissait pas d'un éventuel élément anodin de propagande antirusse, sa portée aurait pu être d'une gravité exceptionnelle.

Par ailleurs, j'avais bien conscience de l'extrême danger qui pourrait découler d'une telle information ou l'exploitation politique que pourrait en faire l'OTAN, lui fournissant sur un plateau le prétexte pour justifier l'envoi à son tour de troupes françaises et britanniques (notamment) en Ukraine pour combattre la Russie, ce qui aurait pu signifier pour la Russie que ces pays et l'OTAN venaient de lui déclarer la guerre, préfigurant le début d'une troisième guerre mondiale, c'est pour dire à quel point l'affaire était sérieuse et ne pouvait pas être traitée à la légère.

Je m'en suis tenu à cette position jusqu'à ce matin 28 avril 2025, où je viens d'apprendre que la Corée du Nord a admis officiellement combattre aux côtés de la Russie à Koursk, information confirmée tout aussi officiellement par les autorités et l'armée russes.

Puisque c'est dorénavant officiel de la part des Coréens et des Russes, il n'y a plus lieu de mettre en doute la parole de qui que ce soit, c'est un fait établi que je considère acquis. Pourquoi cette « révélation », qui entre nous tenait d'un secret de polichinelle, maintenant on peut le dire, pourquoi se produit-elle maintenant ou qu'est-ce qui la justifie ? Apparemment, à la fois la libération de cette région par l'armée russe et son allié nord-coréen, ainsi que l'avancée des pourparlers russo-américain vers une résolution ou l'arrêt de cette guerre.

Vous voyez à quel point il est devenu délicat ou périlleux d'aborder l'actualité politique à partir des infos transmises par les médias, peu importe lesquels, sans risquer de se faire manipuler, ce qui peut toujours arriver et n'est pas bien grave, car on peut corriger facilement, et de manipuler les autres, là c'est pour le moins fâcheux ou grave, même lorsque c'est indépendant de notre volonté, les lecteurs ne le comprendraient pas forcément. Ils nous jugeraient durement et ils auraient raison, injustement, là ils auraient tort, car ils perdraient de vue que nous sommes toujours animés de bonnes intentions envers eux, contrairement à ceux qui passent leur temps à les désinformer, à les tromper délibérément, et en lesquels malheureusement souvent ils ont davantage confiance. A quoi cela servirait-il de le déplorer ? A rien, alors je m'en tiens aux principes que j'ai adoptés sans me soucier du reste.

J'allais oublier de préciser, que lorsque vous abordez un article publié par les médias mainstream, vous savez qu'ils appartiennent pratiquement tous à des oligarques ou des milliardaires ou que leur survie dépend de leurs banquiers. Ils sont donc tous influencés idéologiquement par les différents clans de l'oligarchie financière qui les contrôlent, ainsi que différents secteurs économiques ou Etats, différentes zones géopolitiques où ils exercent leur pouvoir... Or, ces différents clans mafieux n'ont pas forcément les mêmes intérêts au même moment ou à court ou moyen terme quand intervient un évènement, ils en feront de préférence l'interprétation qui les arrange... Ces clans peuvent s'allier ou s'affronter selon les cas, changer de stratégie ou tactique, ou dire tout et son contraire du jour au lendemain s'ils le souhaitent utile, ce qui va donner l'impression qu'ils ne

savaient pas ce qu'ils voulaient, et se traduire par un chaos indescriptible ou plus personne ne s'y reconnaît, sauf eux, puisqu'ils sont les seuls à savoir pourquoi ils agissent de la sorte.

Personne, ni vous ni moi ne sommes en mesure de nous prononcer sur leurs réelles intentions, et malgré tout, quand on se questionne ou quand on nous demande des comptes, quand il n'est pas possible de s'y retrouver dans ce sac de nœuds, on prend du recul, on s'abstient, on passe en mode « *wait and see* », attendre d'en savoir davantage et voir ou avouer notre ignorance. Ne croyez pas ceux qui savent tout, ce sont généralement ceux qui en savent le moins !

Guerre en Ukraine : La Corée du Nord admet officiellement se battre aux côtés de la Russie contre Kiev - 20 Minutes/AFP 28 avril 2025

La Corée du Nord a confirmé lundi, pour la première fois, la présence de ses troupes en Russie pour participer « *aux opérations de libération des zones de Koursk* » dans le cadre de l'accord de défense mutuelle entre les deux pays.

Le chef d'état-major de l'armée russe, Valéri Guérassimov, a assuré samedi au président russe Vladimir Poutine que la région de Koursk avait été entièrement « libérée » des troupes ukrainiennes. Le général a notamment salué l'« *héroïsme* » des soldats nord-coréens combattant pour la Russie – la première admission par Moscou de leur participation au conflit. 20 Minutes/AFP 28 avril 2025

Hier, j'avais relevé cette info moins précise.

- «*La Russie n'oubliera jamais ses amis de la Corée du Nord*» : Maria Zakharova sur la libération de la région de Koursk. Valéry Guérassimov a aussi remercié les militaires nord-coréens qui ont participé à la libération de la région de Koursk. RT 26 avr. 2025

J-C - Quand on traite une information, il faut être précis et n'avoir aucun a priori, être libre ou indépendant d'esprit. Encore faut-il savoir lire et être honnête au lieu de verser dans la propagande en permanence ou le dogmatisme, la démagogie...

A propos de la « *dénazification* » de l'Ukraine par la Russie.

En ce moment, à la veille du 9 mai, on ne manque pas d'articles nous rappelant que la « *dénazification* » de l'Allemagne, de la France ou de l'UE, des Etats-Unis n'a jamais eu lieu non plus.

Certes, certes, on le sait. Mais comment expliquer que les agences de presse russes prennent ouvertement le parti de madame Le Pen ou citent régulièrement monsieur Philippot entre autres, qui incarnent l'extrême droite fascisante ? Ne seraient-ils pas des personnalités politiques françaises respectables, n'auraient-elles pas renié leur origine, ne seraient-ils pas devenus des républicains ou des souverainistes, des démocrates fréquentables ? Ben voyons ! En la matière, les autorités russes sont aussi opportunistes que Trump qui flatte ou instrumentalise l'extrême droite américaine.

En France, l'extrême droite est pour ainsi dire déjà au pouvoir, ce qui explique pourquoi leurs rapports sont un peu différents ou lorsqu'ils visent Macron, ils peuvent tout aussi bien se permettre d'instrumentaliser LFI ou Mélenchon à l'occasion. Finalement, les Russes n'ont pas plus de

principe que les autres, ils n'ont que des intérêts, y compris idéologiques, que je ne partagerai jamais, cela va de soi.

Ils osent tout. Quand le courant lambertiste réécrit sa propre histoire.

<https://partiouvrierindependant-poi.fr/>

J'ai repéré en parcourant la couverture du dernier numéro (855) d'*Informations ouvrières* publié le 24 avril 2025, le titre d'un article qui m'a interpellé : Trotsky : "*Nous n'avons jamais mis toutes les guerres sur le même plan*".

Sans lire cet article réservé aux abonnés dont je ne fais pas parti, dès lors on pourrait croire que ce serait la position adoptée par ce courant politique, or il n'en est absolument rien. Car depuis le 11 septembre 2001 et toutes les guerres entreprises par l'impérialisme américain et ses vassaux jusqu'à la guerre en 2022 entre l'Ukraine et la Fédération de Russie, de manière constante le PT, puis le POI avant la scission de 2015, puis le POI et le POID devenu PT, jamais ce courant politique n'a soutenu un Etat dominé par l'impérialisme, agressé, un pays bombardé, détruit, occupé militairement par les Américains et leurs hordes de barbares sanguinaires issus d'Al-Qaïda, Afghanistan, Irak, Libye, Syrie... Bien au contraire, leurs dirigeants se sont employés à renvoyer systématiquement dos-à-dos les différends belligérants, par exemple, présentant les autorités de ces pays, Kadhafi et Assad, comme des criminels de la pire espèce, ce qui revenait à cautionner ou soutenir les agresseurs et les occupants contre tous ces Etats et peuples souverains. Ils ont adopté le récit de l'OTAN.

Vous pouvez le vérifier en consultant les causeries depuis 2008 qui vous le confirmeront, ainsi que les 1300 articles ou davantage consacrés uniquement à la Syrie. Ou les archives d'*Informations ouvrières*, journal alors dirigé par D. Gluckstein, actuel secrétaire national du PT.

Lettre à Diego Rivera, sur la guerre sino-japonaise - Trotsky 23 septembre 1937

https://www.marxists.org/francais/trotsky/oeuvres/1937/09/lt_23091937.htm

Les trotskystes et le problème de la guerre - Bilan historiographique - Pierre Broué

Broué - à l'occasion de la guerre sino-japonaise. Dès l'incident du 7 juillet au pont de Loukipiao, Trotsky écrit :

«S'il existe au monde une guerre juste, c'est bien la guerre du peuple chinois contre ses oppresseurs. Toutes les organisations ouvrières, toutes les forces progressistes en Chine, sans abandonner leur programme ni leur indépendance politique, doivent remplir jusqu'au bout leur devoir dans la guerre de libération, indépendamment de leur attitude à l'égard du gouvernement de Tchiang Kai-chek».

Le 11 août, dans une discussion avec Li Furen, il assure en critiquant certaines formulations de ses camarades chinois :

«Les organisations ouvrières du Japon n'ont pas le droit d'être patriotes, mais celles de Chine l'ont».

Ces prises de position au début de la guerre sino-japonaise provoquent des levées de boucliers, de la part de groupes «ultra-gauchistes» ou même de la section belge. Trotsky répond fermement :

«Nous n'avons jamais mis et nous ne mettrons jamais sur le même plan toutes les guerres. Marx et Engels soutenaient la guerre révolutionnaire des Irlandais contre la Grande-Bretagne, des Polonais contre le tsar, quoique, dans ces deux guerres nationales, les chefs étaient pour la plupart des bourgeois, parfois même des féodaux, en tout cas des réactionnaires catholiques. Quand Abd-el-Krim s'est soulevé contre la France, les démocrates et les social-démocrates ont parlé avec mépris de la lutte d'un «tyran sauvage» contre «la démocratie». Le parti de Léon Blum soutenait ce point de vue. Mais nous, marxistes et bolcheviks, considérons la guerre des Rifains contre la domination impérialiste comme une guerre progressiste. Lénine a écrit des centaines de pages pour démontrer la nécessité de distinguer entre les nations impérialistes et les nations coloniales et semi-coloniales qui forment la grande majorité de l'humanité. Parler de «défaitisme révolutionnaire» en général, sans distinguer entre pays oppresseur et peuples opprimés, c'est faire du bolchevisme une misérable caricature et mettre cette caricature au service de l'impérialisme».

Trotsky est parfaitement net, dans le cas d'une guerre entre la Grande-Bretagne impérialiste «démocratique» et un pays semi-colonial comme le Brésil au gouvernement «fascisant», il soutiendrait la guerre juste du peuple opprimé sans considérer la couleur politique de son gouvernement. De la même façon, lors de la guerre d'Éthiopie, ses camarades italiens avaient appelé au soutien par l'action directe de la guerre juste du peuple éthiopien sans souci du réactionnaire et médiéval Négus, tout en condamnant les «sanctions», politique des puissances impérialistes contre une autre.

https://www.marxists.org/francais/broue/works/1984/11/broue_trotskytes_guerre.htm

J-C – C'est là qu'on s'aperçoit qu'on est en présence d'escrocs qui se font passer pour des trotskystes. Notez bien que je vous dis cela, alors que je n'en ai vraiment rien à foutre, non seulement parce que j'ai rompu avec ce courant politique depuis 2005, soit 20 ans déjà, et compte tenu de leur degré de décomposition et de leur insignifiance politique, je ne vois pas quel intérêt il y aurait à se focaliser davantage sur ce courant politique, il n'y a rien à en attendre de bon.

Klaus Schwab congédié comme un malpropre ou sacrifié pour la bonne cause.

Forum de Davos : une lettre de dénonciation à l'origine de la démission de Klaus Schwab - RT 23 avr. 2025

Au lendemain de la démission de Klaus Schwab de son poste de président du conseil d'administration du Forum économique mondial (WEF), le Wall Street Journal (WSJ) a révélé ce 22 avril que cette décision aurait été motivée par l'ouverture, par ce même conseil, d'une enquête à l'encontre du fondateur de l'organisation. Le conseil d'administration aurait ainsi reçu, la semaine passée, une lettre anonyme mentionnant notamment des retraits en cash de plusieurs milliers de dollars demandés par Schwab à des employés, ainsi que l'utilisation de fonds du WEF pour se « payer des massages privés » dans des chambres d'hôtel. L'épouse de Schwab, Hilde, employée du WEF, est également accusée d'avoir organisé des réunions « symboliques » afin « de justifier des voyages de luxe aux frais de l'organisation ».

L'auteur de la lettre met également en cause la manière dont Schwab aurait « traité ses employées et la façon dont sa direction aurait, pendant des décennies, laissé passer des cas de harcèlement

sexuel et d'autres comportements discriminatoires sur le lieu de travail » a relaté le Wall Street Journal. Des allégations déjà soulevées en juin 2024 par le quotidien américain.

Toujours selon cette source, Klaus Schwab se serait opposé à l'ouverture d'une enquête, démentant auprès du conseil d'administration les allégations de la missive anonyme. Enquête que le conseil, qu'il préside, a finalement décidé de lancer « *lors d'une réunion d'urgence le dimanche de Pâques* ». « *Schwab a choisi de démissionner immédiatement de son poste de président, au lieu de rester en poste pendant la période de transition prolongée initialement prévue* », a encore précisé le WSJ.

Une transition nettement écourtée

Le 21 avril, dans un communiqué du WEF, Klaus Schwab avait annoncé sa démission « *avec effet immédiat* » du conseil. « *Suite à ma récente annonce, et alors que j'entre dans ma 88e année, j'ai décidé de quitter mes fonctions de président et de membre du conseil d'administration, avec effet immédiat* », avait-il déclaré dans ce communiqué.

Début avril, le Financial Times (FT) rapportait que dans une lettre adressée au Conseil d'administration, Schwab annonçait qu'il allait « *entamer le processus* » de démission de la présidence du conseil d'administration. Dans un communiqué adressé au FT, le WEF déclarait que ce processus devait se terminer à l'orée 2027.

Klaus Schwab avait annoncé quitter ses fonctions de directeur exécutif du WEF, pour celui de président du conseil d'administration, en mai 2024, après 54 ans passés à la tête de cette organisation qu'il a créée en 1971 et devenue célèbre pour son forum annuel organisé dans une station de ski huppée des Grisons.

Le 20 avril, l'ex-patron de Nestlé, Peter Brabeck, a été désigné président par intérim du conseil d'administration du WEF. Parmi les autres puissants siégeant à ce conseil, figurent notamment la reine de Jordanie Rania al-Yassin, l'ex-vice-président des États-Unis (1993 – 2001) Al Gore, le PDG du gestionnaire d'actifs américain BlackRock Larry Fink ou encore la directrice générale de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) Ngozi Okonjo-Iweala ainsi que la présidente de la Banque centrale européenne (BCE), Christine Lagarde. RT 23 avr. 2025

Etats-Unis.

Reuters dévoile les propositions américaines pour un règlement en Ukraine - RT 25 avr. 2025,

Reuters a publié la liste des propositions américaines pour le règlement du conflit ukrainien. Selon l'agence de presse, il s'agit de la liste que l'envoyé spécial de Donald Trump, Steve Witkoff, a présentée aux représentants européens lors des discussions qui se sont tenues à Paris le 17 avril. Le plan est divisé en quatre catégories : cessez-le-feu, garanties pour la sécurité de l'Ukraine, territoire et économie.

La première catégorie est la plus courte et implique un « cessez-le-feu permanent » et un engagement des parties russe et ukrainienne « *dans des négociations pour la mise en œuvre technique* ». Les « *garanties pour la sécurité de l'Ukraine* » prévoient que « *les États garants seront un groupe ad hoc constitué d'États européens et d'États non européens volontaires* ». En outre, « *l'Ukraine ne cherchera pas à adhérer à l'OTAN* », tandis qu'elle « *peut aspirer à l'adhésion à l'UE* ».

Les États-Unis pourraient reconnaître la Crimée comme étant russe « *de jure* »

Selon la liste, Washington pourrait reconnaître plusieurs territoires comme russes dans le cadre de l'accord de paix. Ainsi, le texte des propositions américaines stipule que les États-Unis reconnaissent « *de jure le contrôle par la Russie de la Crimée* » et « *de facto le contrôle par la Russie de Lougansk* ». La Maison Blanche entend également reconnaître « *les parties des régions de Zaporojié, de Donetsk et de Kherson contrôlées par la Russie* », mais le territoire de la région de Kharkov resterait au sein de l'Ukraine.

La liste indique également que Kiev « *repréend le contrôle du barrage de Kakhovka et de la centrale nucléaire de Zaporojié par le biais d'un contrôle et d'une administration américaine de la centrale, avec distribution de l'électricité des deux côtés* » et « *d'un passage sans entrave sur le Dniepr et du contrôle de l'isthme de Kinbourn* ».

Les sanctions antirussees imposées depuis 2014 « *seront levées* »

La catégorie « *économie* » indique que les États-Unis et l'Ukraine « *mettront en œuvre l'accord sur la coopération économique et les minerais* ». Dans le même temps, « *les sanctions imposées à la Russie depuis 2014 seront levées* » et Moscou et Washington développeraient « *une coopération économique russo-américaine dans l'énergie et d'autres secteurs industriels* ».

Apparemment, les propositions américaines publiées par Reuters n'auraient pas satisfait les pays européens et l'Ukraine. Le quotidien britannique *Financial Times* (FT) a rapporté le 24 avril que l'Europe n'avait pas l'intention de reconnaître la Crimée comme russe. Kiev a fait la même déclaration. Dans le même temps, le FT note que les exigences de la Maison Blanche pour un accord de paix pourraient conduire à une scission au sein de l'UE et de l'OTAN.

Dans le même temps, la Russie estime que ni l'Europe ni l'Ukraine ne sont disposées à une résolution pacifique du conflit. Dmitri Peskov, porte-parole du président russe, a indiqué dans un entretien avec l'hebdomadaire français *Le Point* que « *l'Europe veut la guerre, et non des négociations* ». Il a également souligné que Moscou ne menaçait pas les pays européens, y compris ceux de l'OTAN, mais entendait atteindre ses objectifs par tous les moyens.

Un «accord Trump» ? Jongler avec la guerre, la «guerre facile» et la négociation par Alastair Crooke

Trump se retrouve manifestement au cœur d'un conflit existentiel. Il dispose d'un mandat énorme. Mais il est entouré d'un front ennemi intérieur résolu, dont la forme est une «*préoccupation industrielle*» imprégnée de l'idéologie de l'État profond centrée principalement sur la préservation de la puissance mondiale des États-Unis (plutôt que sur le redressement de l'économie).

Par contre, la question clé pour MAGA n'est pas la politique étrangère mais la manière de rééquilibrer structurellement un paradigme économique qui mène à l'extinction. Trump a toujours clairement indiqué qu'il s'agissait là de son objectif primordial. Sa coalition de partisans est fixée sur la nécessité de relancer la base industrielle de l'Amérique, afin de fournir des emplois raisonnablement bien rémunérés.

Pour l'instant, Trump dispose peut-être encore d'un large mandat, mais un danger extrême le guette – et pas seulement venant de l'État profond et du lobby israélien. La bombe de la dette de Yellen est

la menace la plus existentielle. Elle menace le soutien dont bénéficie Trump au Congrès, car la bombe risque d'exploser peu avant les élections de mi-mandat de 2026.

<https://reseauinternational.net/un-accord-trump-jongler-avec-la-guerre-la-guerre-facile-et-la-negociation/>

Guerre commerciale. Aux États-Unis, Shein augmente ses prix jusqu'à 377 % - Courrier International 27 avril 2025

Shein, le champion chinois de la fast fashion, dont l'application de shopping compte parmi les plus téléchargées au monde, vient d'augmenter les prix de ses produits distribués aux États-Unis. Temu, l'autre géant chinois de la vente en ligne, lui a emboîté le pas. Courrier International 27 avril 2025

<https://www.courrierinternational.com/article/aux-etats-unis-shein-augmente-ses-prix-jusqu-a-377-230320>

Chine.

Lu.

Par Pepe Escobar 25 avril 2025

- Une Chine sûre d'elle-même et experte en haute technologie, des universitaires et des hommes d'affaires aux vendeurs de xiao long bao et de nouilles, comprend parfaitement que l'Empire du Chaos, dans sa volonté d'«isoler» la Chine, ne fait que s'isoler lui-même (et ses chihuahuas).

De plus, c'est une grande joie de voir Michael Hudson faire également référence au syndrome du «*tigre de papier*» dont j'ai été témoin à Shanghai ces derniers jours : «*Eh bien, les États-Unis sont aujourd'hui devenus un tigre de papier sur le plan financier. Ils n'ont vraiment rien à offrir, si ce n'est la menace de droits de douane, la menace de perturber soudainement tous les modèles commerciaux mis en place au cours des dernières décennies*».

À Shanghai, j'ai entendu des rejets implacables et répétés du soi-disant «*plan Miran*», tel qu'il a été publié en novembre dernier par le conseiller économique de Trump pour «*restructurer le système commercial mondial*». Miran est le cerveau derrière l'accord de Mar-a-Lago, dont le principe est d'affaiblir le dollar américain en obligeant les grandes économies, de la Chine au Japon en passant par l'UE, à vendre leurs actifs en dollars américains et à échanger leurs bons du Trésor américain à court terme contre des obligations à 100 ans sans intérêt.

L'idée géniale de Miran se résume à donner deux options aux pays :

1. Accepter docilement les droits de douane américains, sans riposte.
2. Signer des chèques au Trésor américain.

Zhao Xijun, co-doyen de l'Institut de recherche sur les marchés financiers chinois de l'université Renmin, a démolé ce projet en quelques mots : transférer ainsi de l'argent au Trésor américain

revient à «*collecter une taxe de protection dans la rue*». Traduction : c'est la méthode de la mafia, «*un acte brutal et dominateur, simplement déguisé sous le prétexte noble de fournir des biens publics*».

Pendant ce temps, dans le Grand Échiquier, Pékin continue de travailler sans relâche aux côtés de la Russie à la mise en place d'une architecture de sécurité à l'échelle eurasiennne fondée sur l'équilibre des pouvoirs : tout repose sur le nouveau triangle Primakov (RIC – Russie, Iran et Chine).

Les principaux membres des BRICS, la Russie et la Chine, ne permettront pas à l'Empire d'attaquer l'Iran, autre membre des BRICS. Et le soutien prend plusieurs formes. Exemple : de nouvelles sanctions énergétiques impérialistes contre l'Iran ? La Chine augmentera ses importations via la Malaisie et investira encore plus dans les infrastructures iraniennes, en tandem avec la Russie dans le cadre du Corridor international de transport Nord-Sud (INSTC).

Lu.

Un débat intense a lieu, de Shanghai à Hong Kong, qui transcende le rôle de la Chine en tant qu'usine du monde : ce qui importe désormais, c'est de réorienter une partie de l'étonnante capacité de production de la Chine vers le marché intérieur.

Bien sûr, il y a des problèmes, comme le manque de pouvoir d'achat d'une grande partie des consommateurs chinois, alors même que la majeure partie du revenu national est consacrée à des investissements en immobilisations. Une grande partie de la population âgée rurale vit avec une pension mensuelle d'environ 30 dollars, et le taux horaire dans l'économie des petits boulots stagne autour de 4 dollars.

Dans le même temps, dans plusieurs domaines de haute technologie, la Chine vient de construire le train à grande vitesse le plus rapide de la planète : 400 km/h, qui circulera bientôt entre Pékin et Shanghai. La Chine reçoit déjà des commandes pour l'avion commercial gros-porteur C919. Et la Chine a mis au point le premier réacteur nucléaire au thorium au monde. Traduction : une énergie propre et bon marché illimitée est à portée de main.

Inde-Pakistan.

Attentat au Cachemire : le ministre pakistanais de la Défense évoque une «opération sous fausse bannière» - RT 25 avr. 2025

Le Pakistan répondra avec «*toute sa force*» à toute éventuelle incursion indienne sur son territoire, a déclaré ce 25 avril à la chaîne Al Jazeera le ministre pakistanais de la Défense Khawaja Asif. «*Nous ne pouvons pas permettre cette invasion de notre terre, de notre pays*», a-t-il ajouté auprès de la chaîne qatarie, alors que la tension continue de monter entre Islamabad et New Delhi trois jours après une attaque terroriste dans le Cachemire indien.

«*Nous soupçonnons fortement qu'il s'agissait d'une opération sous fausse bannière*», a ajouté le ministre pakistanais concernant cet attentat. Une position qu'il a également tenue auprès de Sky News, toujours ce 25 avril, déclarant par ailleurs que le monde devrait être «*inquiet*» de l'escalade

entre « *deux puissances nucléaires* ». « *S'il y a une attaque totale ou quelque chose comme ça, alors il y aura évidemment une guerre totale* », a-t-il encore déclaré auprès de la chaîne britannique.

Autre témoignage de cette escalade : des échanges de tirs le long de la ligne de contrôle (LOC) au Cachemire. Citant des sources sécuritaires, la chaîne indienne *News18* a fait état ce 25 avril de tirs « *à plusieurs endroits* » le long de cette ligne de cessez-le-feu, évoquant une ouverture du feu par la partie pakistanaise « *provoquant la riposte des troupes indiennes* ». RT 25 avr. 2025

La rubrique consacrée à l'économie mondiale.

Quelques données utiles.

- les échanges se font surtout entre trois pôles, appelés la Triade : l'Europe (surtout l'Union européenne, UE) avec un peu plus de 35% des exportations et importations mondiales, la zone asiatique (avec un peu moins de 35%), devant l'Amérique du Nord (environ 18%) ...27 mars 2023

- l'ASEAN est devenue en 2020 le premier partenaire commercial de la Chine, devant l'UE (878 milliards de dollars contre 828 milliards de dollars en 2021), et que Séoul commerce presque autant que Tôkyô avec Pékin (360 milliards de dollars contre 371 milliards de dollars en 2021).29 janv. 2025

- Quels sont les grands flux du commerce mondial ?

Il existe aujourd'hui 3 grandes familles de flux dans les échanges commerciaux au niveau mondial, à savoir :

- Les flux physiques. Aussi appelés les flux de marchandises.
- Les flux financiers. En lien avec la trésorerie de l'entreprise.
- Les flux de transport. Qui font partie des échanges de services.

- Le protectionnisme mène à l'impasse, seule l'ouverture et la coopération sont le bon choix.

La Chine souhaite réaliser le respect mutuel, la coexistence pacifique et le gagnant-gagnant avec les États-Unis.

Les autorités chinoises travaillent pour le capitalisme mondial.

« *La Chine s'ouvrira davantage à l'extérieur et entend travailler avec la France pour intensifier la coopération dans les champs traditionnels, exploiter les potentiels dans les industries innovantes et créer plus d'agendas positifs, dans le but de bâtir un avenir partagé pour la France, la Chine et le monde.* »

<https://histoireetsociete.com/2025/04/25/important-message-de-lambassadeur-de-chine-a-la-france/>

Lu.

Une vérité historique profonde : lorsque le fardeau de la dette des pays souverains devient trop lourd, tous, sans exception, se sont servis de l'inflation et de la dévaluation de la monnaie pour annuler leur dette et échapper à la crise. Avec une dette à un niveau aussi élevé, le gouvernement américain pourra-t-il encore échapper à ce destin historique ?

- Dans le passé, les États-Unis ont accusé la Chine de manipuler la monnaie en raison de ses avoirs importants en dollars américains. Ils ont donc imposé des sanctions à la Chine sur la base d'allégations selon lesquelles la forte augmentation des exportations chinoises était due à la manipulation du taux de change du RMB (Yuan, monnaie chinoise aussi appelée Renminbi). Pourtant, ce sont les États-Unis qui bénéficient de manière disproportionnée de cette relation.

D'une part, les États-Unis importent un grand nombre de produits manufacturés de Chine, bénéficiant de produits bon marché qui font baisser leur taux d'inflation. D'autre part, la Chine encaisse une grande quantité de dollars américains mais n'a pas d'endroit où les investir. Elle n'a donc pas d'autre choix que d'acheter des bons du Trésor américain, fournissant ainsi aux États-Unis des capitaux bon marché. Malgré cette double victoire, les États-Unis souhaitent exercer une pression supplémentaire sur la Chine. Les États-Unis se plaignent à tort de la prétendue manipulation du taux de change par la Chine. En réalité, les États-Unis veulent forcer la Chine à accepter l'appréciation du RMB et à ouvrir son marché financier, créant ainsi une bulle d'actifs financiers importés. Jusqu'à présent, ces efforts ont été vains, car la Chine n'a pas cédé à la pression américaine.

Lu.

Que sont les mégafonds ?

Les gestionnaires d'actifs américains BlackRock, Vanguard, Fidelity, State Street, Morgan Stanley et JPMorgan Chase contrôlent aujourd'hui collectivement plus de 36.400 milliards de dollars d'actifs. Cette puissance financière leur permet de dominer des secteurs d'importance systémique dans le monde entier, y compris en Europe.

Avec le soutien du gouvernement américain, ces fonds ont utilisé le pouvoir de la Banque centrale américaine (la Réserve fédérale), les tribunaux, les sanctions et les scandales pour affaiblir les concurrents étrangers avant de procéder eux-mêmes à des acquisitions. Résultat : les entreprises européennes d'importance stratégique passent de plus en plus sous le contrôle des États-Unis. Le bouleversement silencieux après la crise financière

Entre 2008 et 2018, les fonds américains ont repris la majorité des 20 plus grandes banques européennes, ainsi que des actifs d'une valeur de 16.700 milliards de dollars, pour une fraction de cette valeur : environ 300 milliards de dollars seulement. La clé de ce phénomène : les crises économiques, de la crise des États PIIGS (Portugal, Italie, Irlande, Grèce, Espagne) aux taux d'intérêt manipulés dans le cadre des scandales du LIBOR et du Forex, avec des acteurs américains souvent en arrière-plan.

Les effets ont été énormes :

- La part des banques américaines dans les opérations de change mondiales est passée de 45% au cours de l'exercice 2007 à 72% au cours de l'exercice 2017.
- Le dollar s'est stabilisé, tandis que les banques européennes ont perdu une grande influence.

Le financement du Trésor Américain et des dettes du pays est de plus en plus un sous-produit de la spéculation. La Communauté spéculative dicte sa Loi. - brunobertez.com 26 avril 2025

Je soutiens depuis des décennies que le « *financement de marché* » est éminemment fragile, malsain, instable et enclin aux crises. Une fonction essentielle est le sous-produit d'une activité de Casino!

Avant la dérégulation, avant Greenspan, le financement était en banque et il était disséminé, décentralisé, et statistiquement reparté entre des spécialistes compétents. A notre époque le financement est sur le Marché et il est soumis non à la compétence mais aux paris, lubies, manias irrationnelles des animal spirits.

Les chutes du Marché sont à considérer comme l'équivalent de runs bancaire et c'est pour cela que le PUT ne pourra jamais être abandonné malgré les affirmations mensongères des gnomes.

Le financement de marché par opposition donc au financement bancaire traditionnel s'est imposé dans les années 1990.

Il n'a jamais cessé de progresser.

L'essor du financement de marché a été organisé par Greenspan au début des années 90 pour sauver le secteur bancaire. La situation était désespérée. La bulle des années 1980 avait éclaté, plongeant l'économie en récession et laissant un système bancaire profondément insolvable.

Greenspan a créé une courbe des taux artificiellement raide, permettant aux banques d'emprunter à très bas coût tout en employant les fonds empruntés dans des obligations d'État à rendement plus élevé et également dans d'autres instruments de crédit très rémunérateurs.

Cette manne financière scandaleuse, tombée du ciel a marqué le début de la forme vicieuse, immorale de financiarisation, celle que nous connaissons maintenant. Elle est fondée sur des rentes, des écarts et le levier à outrance. C'est une forme de pillage!

Ces repas gratuits livrés par Greenspan étaient une manne pour la Communauté Spéculative, elle s'est goinfrée, elle a conduit à l'effondrement des taux de dépôt, elle a stimulé la désintermédiation du système bancaire, le Marché concentrant sur la « récolte d'actifs » et la tonte des moutons.

Maintenant cette Communauté Spéculative dicte sa Loi.

24 avril – Financial Times :

Ces dernières semaines, le marché obligataire a accompli ce que nombre d'opposants à Donald Trump n'ont pas réussi à faire.

Il a contraint le président américain à un recul partiel sur les droits de douane, après qu'une débâcle de la dette publique américaine a menacé de dégénérer en catastrophe financière...

Nombreux sont ceux qui soulignent que les turbulences ont également été exacerbées par les stratégies des fonds spéculatifs à fort effet de levier. Ces opérations de « valeur relative » visent généralement à tirer parti des différences de prix, souvent minimes, entre les obligations du Trésor et les divers contrats dérivés qui y sont liés. En utilisant les marchés de financement à court terme pour emprunter des sommes considérables, elles peuvent transformer de petits profits en profits importants.

Ces opérations ont contribué à faire du club des grands fonds spéculatifs qui les recherchent des piliers essentiels du marché des bons du Trésor, évalué à 29 000 milliards de dollars...

Cependant, nombreux sont ceux qui craignent qu'elles ne rendent également les bons du Trésor vulnérables aux chocs soudains.

Même la Réserve fédérale a avancé que la croissance de ces stratégies de fonds spéculatifs à effet de levier, comme les soi-disant Les « *transactions de base* » ou « *transactions sur swap spread* » constituent une évolution risquée pour un marché qui finance le gouvernement américain, agit historiquement comme un refuge pour la finance mondiale et influence la tarification de pratiquement tous les autres titres de la planète...

Les avoirs bruts en obligations d'État américaines de tous les fonds spéculatifs déclarant à la SEC s'élevaient à près de 3 400 milliards de dollars à la fin de 2024, et ont pratiquement doublé depuis le début de 2023...

Une grande partie de ces avoirs sera détenue par le biais d'une myriade d'autres stratégies, mais à en juger par la taille des positions courtes sur les contrats à terme du Trésor, la plupart des estimations indiquent que les fonds spéculatifs à valeur relative à revenu fixe détiennent au total environ 1 000 milliards de dollars de bons du Trésor. brunobertez.com 26 avril 2025

On se disait bien que la Chine et le FMI étaient communistes !

Les mesures tarifaires menacent la stabilité financière mondiale- Le Gouverneur de la Banque populaire de Chine, la banque centrale - brunobertez.com 26 avril 2025

L'imposition arbitraire récente de droits de douane par les États-Unis a gravement porté atteinte aux droits et intérêts légitimes d'autres pays et a gravement compromis le système de gouvernance multilatérale fondé sur des règles, a déclaré Pan Gongsheng, gouverneur de la Banque populaire de Chine, la banque centrale, lors de son discours à la 51e réunion du Comité monétaire et financier international (CMFI) du Fonds monétaire international (FMI), selon un communiqué publié samedi sur le site Web de la banque centrale.

La réunion s'est tenue jeudi et vendredi à Washington, DC, où les participants ont discuté de la situation économique et financière mondiale ainsi que des travaux en cours du FMI.

Dans son discours, Pan a noté que la dynamique actuelle de la croissance économique mondiale restait faible, avec des risques de baisse importants. Il a déclaré que les récentes mesures tarifaires des États-Unis ont porté un sérieux coup à l'ordre économique mondial, mettant en péril la stabilité et la croissance à long terme de l'économie mondiale et provoquant de fortes fluctuations sur les marchés financiers mondiaux, en particulier dans les économies avancées.

Le gouverneur de la banque centrale chinoise a déclaré que ces mesures tarifaires menacent la stabilité financière mondiale et posent des défis majeurs aux économies de marché émergentes et aux pays en développement.

Il a souligné l'urgence pour les pays de renforcer la coordination des politiques macroéconomiques, de soutenir le système commercial multilatéral et d'orienter la mondialisation vers une direction plus ouverte, inclusive, bénéfique et équilibrée afin de promouvoir conjointement la stabilité économique et financière mondiale.

La Chine reste attachée à un véritable multilatéralisme, plaide en faveur de la mondialisation économique et de la libéralisation des échanges, soutient et défend fermement l'Organisation mondiale du commerce, participe activement à la gouvernance économique mondiale et s'engage à bâtir une économie mondiale ouverte, a réitéré M. Pan, notant que la Chine est également disposée à approfondir davantage sa coopération avec le FMI et à soutenir l'organisation dans la préservation de la stabilité économique et financière mondiale.

Les participants à la réunion ont reconnu que l'économie mondiale se trouve à un tournant critique. Ils ont noté que la montée des tensions commerciales a accru l'incertitude et la volatilité des marchés, faisant peser des risques sur la croissance économique et la stabilité financière.

La réunion a réaffirmé son soutien à un FMI fort, fondé sur le système des quotas-parts et doté de ressources adéquates, au cœur du filet de sécurité financière mondiale. Elle a appelé les pays à achever rapidement les processus d'approbation nationaux requis pour la 16e révision générale des quotas-parts. La réunion a également souligné que les ajustements des quotas devraient mieux refléter la position relative des membres dans l'économie mondiale tout en protégeant la voix des pays les plus pauvres. brunobertez.com 26 avril 2025

J-C - Entendez, pour qu'ils le restent, cela va de soi. On plaindra au passage tous les crétins qui s'en prennent à Trump et en pincent pour la Chine...

Les principales importations et exportations de la Chine

<https://www.sino-shipping.com/fr/china-top-imports-and-exports/>

Partie 1 : Les principaux partenaires commerciaux de la Chine

Comme mentionné précédemment, la Chine est un acteur majeur sur le marché mondial. Marché d'échange, avec des exportations et des importations totalisant des milliards de dollars chaque année.

En ce qui concerne le continent d'origine, près de la moitié (47.6 %) des exportations chinoises étaient destinées à d'autres pays asiatiques, tandis que 20.8 % étaient destinées aux importateurs nord-américains et 20.7 % aux pays européens. L'Afrique a reçu 4.4% des exportations chinoises, l'Amérique latine (hors Mexico mais incluant les Caraïbes) a reçu 4.1%, et l'Océanie (menée par Australie) a reçu 2.5%.

Voici une liste des 15 meilleurs de la Chine partenaires commerciaux en termes de ventes à l'exportation (c'est-à-dire les pays qui ont importé le plus de livraisons chinoises en 2021) :

USA: 452.6 milliards de dollars (17.5% du total des exportations chinoises)

Hong Kong: 272.7 milliards de dollars (10.5%)

Japon: 142.6 milliards de dollars (5.5%)

Vietnam: 113.8 milliards de dollars (4.4%)

South Korea: 112.5 milliards de dollars (4.3%)

Allemagne: 86.8 milliards de dollars (3.4%)

Netherlands: 79 milliards de dollars (3%)

Royaume-Uni: 72.6 milliards de dollars (2.8%)

Inde: 66.7 milliards de dollars (2.6%)

Taiwan: 60.1 milliards de dollars (2.3%)

Singapour: 57.5 milliards de dollars (2.2%)

Malaysia: 56.4 milliards de dollars (2.2%)

Australie : 53.5 milliards de dollars (2.1 %)

Russie: 50.6 milliards de dollars (2%)

Thailand: 50.5 milliards de dollars (2%)

De 2019 à 2021, les 15 précédemment mentionnés partenaires commerciaux représentera 66.7% des exportations chinoises.

Parmi ceux-ci, le Royaume-Uni a enregistré le taux d'augmentation le plus rapide des achats d'importations en provenance de Chine, soit 16.6 %, suivi du Vietnam avec une augmentation de 16.1 % et de l'Australie avec une augmentation de 11.2 %.

La Thaïlande a connu une augmentation de 10.8 % et Taiwan une augmentation de 9.2 %.

Cependant, les importations de l'Inde en provenance de Chine ont diminué de 10.9 %, celles de Hong Kong de 2.5 % et celles du Japon de 0.4 %.

Partie 2 : Principales importations chinoises

Le yuan chinois s'est déprécié de 3.9 % par rapport au dollar américain depuis 2016, selon le taux de change moyen de 2020, mais a augmenté de 0.1 % de 2019 à 2020.

En raison de la faiblesse de la monnaie locale en 2020 par rapport à 2016, les importations payées en dollars américains plus forts seront relativement plus chères une fois converties à partir du yuan chinois.

Si l'on considère le continent d'origine, les autres pays asiatiques représentaient 56.3 % des importations totales de la Chine en valeur en 2020.

La Chine a acheté 18 % de ses marchandises importées auprès de partenaires commerciaux européens, et 8.5 % auprès de partenaires commerciaux nord-américains. fournisseurs, 7.2 % d'Amérique latine (hors Mexique mais y compris les Caraïbes), 6.4 % d'Australie et d'autres sources océaniques et 6.4 % de pays africains.

Les principales importations chinoises sont les équipements électroniques, machinerie, et du pétrole. En 2021, les principaux produits importés de Chine en valeur étaient :

Équipement électronique : 575.8 milliards de dollars (22.6 % des importations totales)

Machines : 507.9 milliards de dollars (19.9 %)

Pétrole: 277.9 milliards de dollars (10.9%)

Fer et acier : 169.9 milliards de dollars (6.6 %)

Plastiques: 129.2 milliards de dollars (5%)

Équipements optiques, techniques et médicaux : 118.9 milliards de dollars (4.7 %)

Vêtements (hors chaussures) : 101.6 milliards de dollars (4 %)

Avions, vaisseaux spatiaux: 89.9 milliards de dollars (3.5%)

Cuivre: 82.9 milliards de dollars (3.2%)

Produits chimiques organiques: 75.9 milliards de dollars (3%)

Partie 3 : Les principaux produits exportés par la Chine

Les principales exportations chinoises sont les équipements électroniques, les machines et les textiles. En 2021, les principaux produits exportés par la Chine en valeur étaient :

Équipement électronique : 541.3 milliards de dollars (20.9 % des exportations totales)

Machines : 409.2 milliards de dollars (15.7 %)

Textiles : 274.4 milliards de dollars (10.5 %)

Chaussures : 74.8 milliards de dollars (2.9 %)

Vêtements (hors chaussures) : 70.8 milliards de dollars (2.7 %)

Plastiques: 69.8 milliards de dollars (2.7%)

Meubles, éclairage, enseignes : 59.2 milliards de dollars (2.3 %)

Jouets, jeux : 51.8 milliards de dollars (2 %)

Fer et acier : 49.5 milliards de dollars (1.9 %)

Matériel médical et technique: 47.5 milliards de dollars (1.8%)

De 2019 à 2021, les principaux produits exportés par la Chine ont connu une augmentation globale en valeur, les équipements électroniques ayant connu la plus forte augmentation à 4.9 %, suivis par les machines à 4.1 % et les textiles à 3.8 %.

Les chaussures ont connu une augmentation de 3.2 %, tandis que les vêtements (sans compter les chaussures) ont connu une augmentation de 2.9 %.

Les plastiques ont connu une augmentation de 2.8 %, et les meubles, l'éclairage et les enseignes ont connu une augmentation de 2.4 %.

Les jouets et jeux ont connu une augmentation de 1.9 %, tandis que le fer et l'acier ont connu une augmentation de 1.6 %.

Les équipements médicaux et techniques ont connu une hausse de 1.5%.

Conclusion

La Chine est un acteur majeur sur la scène mondiale marché d'échange, avec un fort accent sur les exportations et les importations d'équipement électronique, machines et huile.

En 2021, le top chinois partenaires commerciaux en termes de ventes à l'exportation, les États-Unis, Hong Kong, le Japon, le Vietnam et la Corée du Sud étaient les principaux produits importés, les équipements électroniques, les machines et le pétrole. Les principaux produits exportés par la Chine étaient équipements électroniques, machines et textiles.

De 2019 à 2021, le pays a connu une augmentation globale de la valeur de ses exportations et importations, certains produits et partenaires commerciaux connaissant des augmentations plus

importantes que d'autres. Comprendre ces tendances peut être utile aux entreprises qui cherchent à pénétrer le marché chinois ou à accroître leur commerce avec la Chine.

Il convient de noter que les politiques commerciales et économiques de la Chine ont fait l'objet de nombreux examens et débats ces dernières années, et que les entreprises doivent être conscientes des risques et des défis potentiels lorsqu'elles font des affaires avec ou en Chine. Cependant, avec son économie vaste et en croissance rapide, la Chine reste un marché attractif pour de nombreuses entreprises à travers le monde.