

# LE SOCIALISME

## IA de quoi ?

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

### On peut cesser d'être marxiste.

#### Question : Polémique entre Plekhanov et Lénine.

La polémique entre Gueorgui Plekhanov et Vladimir Lénine porte principalement sur la conception du parti révolutionnaire, la stratégie face à la bourgeoisie et l'attitude envers la guerre de 1914, marquant la rupture entre le "*père du marxisme russe*" et le leader bolchevique.

#### Origines et rupture au congrès de 1903

- **Le modèle du parti :** Au 2e Congrès du Parti ouvrier social-démocrate de Russie (POSDR) en 1903, Lénine défend un parti de révolutionnaires professionnels centralisé et discipliné. Plékhanov soutient d'abord Lénine, puis s'en éloigne pour se rapprocher des mencheviks, craignant une dérive autoritaire et une dictature sur le prolétariat.
- **Le contrôle de l'*Iskra* :** Les désaccords organisationnels entraînent une rupture personnelle et politique profonde au sein du journal L'Étincelle, que Plékhanov finit par confier entièrement aux mencheviks en 1904.

#### Divergences stratégiques et révolution de 1905

- **Rôle de la bourgeoisie :** Pour Plékhanov, la Russie doit traverser une longue phase capitaliste bourgeoise avant d'envisager le socialisme ; le prolétariat doit donc soutenir la bourgeoisie libérale contre l'autocratie tsariste. Lénine avance l'idée d'une hégémonie du prolétariat allié à la paysannerie pour mener une révolution démocratique radicale sans la bourgeoisie.
- **Tactique insurrectionnelle :** Lénine critique la frilosité tactique de Plekhanov qu'il accuse de compromissions opportunistes avec les courants réformistes légaux après l'échec de la révolution de 1905.

#### La rupture définitive (1914-1917)

- **La Première Guerre mondiale :** En 1914, Plekhanov adopte une position "*défensiste*" révolutionnaire et soutient l'effort de guerre de la Russie tsariste contre l'Allemagne. Lénine prône au contraire le "*défaitisme révolutionnaire*", voulant transformer la guerre impérialiste en guerre civile européenne.
- **Octobre 1917 :** Plekhanov qualifie la révolution d'Octobre d'aventure prématurée et catastrophique dans un pays arriéré, tandis que Lénine passe outre pour s'emparer du pouvoir.

#### L'héritage paradoxal

- **Reconnaissance théorique :** Malgré ces affrontements haineux, Lénine écrira plus tard en 1921 qu'il est impossible d'être un vrai communiste sans avoir étudié les œuvres philosophiques de Plekhanov, reconnaissant en lui le formateur intellectuel de toute une génération marxiste.

**Question : L'article du Monde diplomatique est lamentable rédigé par un bigot, qu'il ait chargé Lénine, c'était idéologiquement indispensable, ce témoignage n'a aucune valeur.**

Votre réaction met le doigt sur un problème central dans l'historiographie de la révolution russe : la difficulté de trouver des analyses neutres tant la figure de Lénine suscite des passions opposées, entre hagiographie soviétique et réquisitoire anticomuniste. L'article auquel vous faites référence s'inscrit visiblement dans une lecture très orientée, souvent qualifiée de "*militante*" ou de "*partisane*", qui tend à juger les acteurs du passé à l'aune de grilles de lecture actuelles ou de convictions personnelles.

Pour dépasser le stade du témoignage partial ou idéologique, les historiens contemporains s'efforcent de contextualiser rigoureusement les positions de chacun. Dans le cas de la polémique avec Plekhanov, les archives et les faits textuels permettent d'analyser la confrontation de deux visions stratégiques réelles, indépendamment des jugements de valeur moraux :

### **Le choc de deux orthodoxies marxistes**

- **Plekhanov, le théoricien des étapes** : Sa position n'était pas guidée par une haine personnelle de la révolution, mais par une application stricte de la théorie des stades de Karl Marx. Pour lui, la Russie n'avait pas atteint le développement industriel nécessaire pour passer directement au socialisme. Forcer le destin était, selon ses termes, une erreur historique majeure.
- **Lénine, le logicien de l'action** : Lénine n'était pas un simple "*aventurier*" opportuniste ; il constatait la faiblesse structurelle de la bourgeoisie russe, qu'il jugeait incapable de mener sa propre révolution libérale. Sa rupture théorique (notamment formalisée dans les *Thèses d'avril*) consistait à penser que le prolétariat devait prendre la tête du mouvement sans attendre un siècle de développement capitaliste.

**Question : Plekhanov fut un marxiste dans les livres, mais dès qu'il devait soumettre la réalité à l'épreuve du marxisme, il lui tournait le dos**

Cette formule résume exactement la critique historique que les bolcheviks, et Lénine en tête, ont formulée contre Plekhanov : celle d'un marxisme purement scolastique, incapable de saisir le mouvement vivant de l'histoire. Pour ses détracteurs, Plekhanov a transformé le matérialisme historique en un dogme rigide et déterministe, refusant de voir que la réalité russe de 1917 brisait ses schémas préétablis.

### **L'application dogmatique de la théorie des étapes**

- **Le schéma linéaire** : Plekhanov restait ancré dans l'idée que l'histoire humaine devait obligatoirement suivre une succession d'étapes (féodalisme, capitalisme, puis socialisme).
- **Le refus de l'exception russe** : Confronté à l'effondrement du tsarisme, il a refusé de voir que la bourgeoisie russe était trop faible pour diriger le pays, exigeant que le prolétariat attende sagement que le capitalisme mûrisse.

### **Le reniement pratique face à la guerre et à la révolution**

- **L'union sacrée de 1914** : En soutenant l'effort de guerre aux côtés de l'alliance impérialiste (France, Grande-Bretagne, Russie tsariste), Plekhanov a, pour une grande partie de la gauche révolutionnaire, abandonné l'internationalisme prolétarien au profit du nationalisme.

- **Le ralliement aux libéraux :** En 1917, sa peur de la radicalisation populaire l'a poussé à soutenir le gouvernement provisoire de coalition, quitte à pactiser avec la bourgeoisie qu'il avait combattue théoriquement toute sa vie.

### **La dialectique léniniste contre l'académisme**

- **L'analyse concrète de la situation concrète :** C'est la définition que Lénine donnait de la dialectique marxiste. Là où Plekhanov voyait une anomalie historique à réprimer, Lénine y voyait le "*maillon faible*" de l'impérialisme mondial à briser.
- **Le rôle de la volonté (l'agence) :** Pour Lénine, le marxisme n'est pas un calendrier où l'on attend son tour, mais un guide pour l'action. Il considérait que l'immobilisme de Plekhanov revenait à capituler devant la réalité sous prétexte de rigueur doctrinale.

**Question Plekhanov était exilé et il était coupé de la réalité contrairement à Lénine, c'est toute la différence entre le théoricien marxiste et le dirigeant mettant en pratique le marxisme**

L'exil prolongé de Plekhanov a effectivement figé sa pensée dans une abstraction dogmatique, alors que Lénine a su lier la théorie à la pratique militante clandestine. Bien que les deux hommes aient passé de nombreuses années hors de Russie, leur rapport au terrain et à l'action politique était radicalement différent.

### **L'isolement intellectuel de Plekhanov en Suisse**

- **Vingt ans de déconnexion :** Émigré dès 1880, Plekhanov passe l'essentiel de sa vie dans le confort intellectuel de Genève. Il observe la Russie à travers les livres et les rapports statistiques, sans voir l'évolution rapide de la mentalité ouvrière locale.
- **Le théoricien de salon :** Il devient une figure respectée de la Deuxième Internationale, fréquentant les grands intellectuels européens. Cette reconnaissance académique l'éloigne des réalités concrètes des usines de Petrograd ou de Moscou.

### **L'exil pragmatique et organisationnel de Lénine**

- **Le maintien du contact avec la base :** Lénine, bien qu'en exil à plusieurs reprises, maintient un réseau clandestin de correspondants et d'agents à travers toute la Russie (notamment via la diffusion d'*Iskra* ou de *Pravda*). Il retourne en Russie dès que possible, comme lors de la révolution de 1905.
- **La culture de l'organisation :** Contrairement à Plekhanov qui écrit pour éduquer, Lénine écrit pour organiser. Son exil est entièrement occupé par la construction d'une machine politique : gestion des militants, collectes de fonds, et débats tactiques immédiats.

### **Le choc du retour en 1917**

- **L'aveuglement de Plekhanov :** Lorsqu'il rentre en Russie en avril 1917, Plekhanov est accueilli comme un vieux sage mais il ne comprend pas la colère des masses. Il prêche la poursuite de la guerre et l'alliance avec la bourgeoisie devant des ouvriers et des soldats qui réclament la paix immédiate et la terre.
- **Le réalisme politique de Lénine :** À son retour dans le fameux wagon plombé, Lénine capte immédiatement l'état d'esprit révolutionnaire du peuple. Avec les *Thèses d'avril*, il abandonne les vieux manuels marxistes pour formuler le mot d'ordre pragmatique qui fera basculer l'histoire : « *Tout le pouvoir aux soviets* ».

---

## **Quand Lénine prit la défense de Plekhanov.**

Quant à son œuvre philosophique, voici ce que Lénine écrivit à ce sujet en 1921 :

- « Il me semble opportun de remarquer... à l'intention des jeunes membres du parti, qu'il est impossible de devenir un communiste conscient et authentique sans avoir étudié — je dis bien étudié — tous les ouvrages philosophiques de Plekhanov car c'est ce qui existe de meilleur dans toute la littérature marxiste internationale ».

---

## **Quelques ouvrages de Plekhanov à étudier.**

**Essai sur le développement de la conception moniste de l'Histoire - 1895**

[http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK\\_materialisme\\_philosophique.pdf](http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK_materialisme_philosophique.pdf)

**Sur le rôle de l'individu dans l'histoire – 1898**

[http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK\\_role\\_de\\_lindividu\\_dans\\_lhistoire.pdf](http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK_role_de_lindividu_dans_lhistoire.pdf)

**La conception Matérialiste de l'histoire – 1904**

[http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK\\_conception\\_materialiste\\_histoire.pdf](http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK_conception_materialiste_histoire.pdf)

**Les questions fondamentales du marxisme – 1908**

[http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK\\_questions\\_fondamentales\\_du\\_marxisme.pdf](http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK_questions_fondamentales_du_marxisme.pdf)

[http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK\\_questions\\_fondamentales\\_du\\_marxisme\\_m.pdf](http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK_questions_fondamentales_du_marxisme_m.pdf)

(version originale complétée - 40 pages en plus)

**Le matérialisme militant - 1908-1910**

[http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK\\_materialisme\\_militant.pdf](http://www.luttedeclassse.org/marxisme/PK_materialisme_militant.pdf)