

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 2 mars 2026

L'actualité politique a été marquée ces derniers jours par une polémique en France déclenchée par Mélenchon, et l'agression américano-israélienne contre l'Iran.

Si au moment de rédiger cette causerie on dispose de suffisamment d'éléments pour traiter le premier sujet, il est encore trop tôt pour fournir des infos fiables sur le second, pour autant, je vais tout de même commencer à l'aborder à la marge, si je puis dire.

On ne peut pas se fier aux articles en provenance des autorités et des médias occidentaux ou iraniens, vous devinez pourquoi, on doit pouvoir recouper les informations avec des sources indépendantes ou diverses, neutres si cela existe, de médias ou d'observateurs sur place de préférence.

Ces deux sujets figurent à la suite de cette causerie, parce qu'ils sont trop volumineux, et cela pourrait décourager des lecteurs de prendre connaissance du reste de l'actualité politique qui ne manque pas d'intérêt.

Leur pouvoir est illégitime, alors prenons le pouvoir !

Le président du Forum économique mondial démissionne après des révélations sur ses liens avec Epstein - RT 26 févr. 2026

Le patron du Forum économique mondial, Borge Brende, a annoncé le 26 février sa démission à la suite de l'enquête indépendante lancée sur ses liens avec Jeffrey Epstein. Les documents publiés par la justice américaine ont révélé que le Norvégien avait dîné à trois reprises avec Epstein et échangé avec lui par e-mail et SMS.

En totalitarisme : Faites ce qu'on vous dit et pas ce qu'on fait, sinon, gare à vous !

Lu.

À Bruxelles, les discours sur la sobriété climatique semblent parfois s'écraser au pied des passerelles des jets. L'Union européenne a en effet validé une hausse de 50 % du plafond budgétaire consacré aux vols en jets privés... pour ses dirigeants bien sûr ! portant l'enveloppe à 10,7 millions d'euros. Une décision prise au moment même où ces institutions multiplient les appels à la réduction des "émissions" de différents gaz... allant du pet de vache, à votre feu de

cheminée en passant par le moteur de votre petite Clio diesel. Une vraie question de transition "Écologique" ! Le contraste est saisissant : d'un côté, des injonctions répétées à la modération pour le citoyen lambda ; de l'autre, un regain d'intérêt pour les déplacements en jets privés, avec les budgets ad hoc, en hausse bien évidemment de 50 %.

En France, le malaise se double d'un sentiment d'injustice sociale. Bruxelles augmente ses budgets VIP, mais la loi sur le PPE3 elle, n'est toujours pas abrogée, et suscite la colère. Pour beaucoup de critiques, l'image est limpide : toujours plus de latitude et de moyens pour les décideurs, toujours plus de contraintes pour les « gueux ».

Comment ils vous rendent fous.

Les vidéos courtes altèrent l'attention et l'auto-contrôle - France-Soir 26 février 2026

Une étude menée par des universitaires chinois auprès de jeunes adultes en laboratoire explore comment la consommation de vidéos courtes sur smartphone altère l'attention et l'autocontrôle.

L'étude en question a été réalisée dans un contexte d'usage quotidien massif, en analysant comportements et activité cérébrale grâce à des tests cognitifs et un enregistrement EEG. Elle montre qu'une forte appétence pour les vidéos courtes s'accompagne d'un affaiblissement mesurable des fonctions exécutives, celles qui permettent de résister aux impulsions et de maintenir l'attention. Chez les participants, l'activité électrique du cortex préfrontal diminue lorsque la dépendance déclarée augmente, signe d'un pilotage mental moins efficace face aux sollicitations rapides.

Les contenus courts sollicitent surtout les circuits émotionnels, plus immédiats, au détriment des zones impliquées dans la planification et la maîtrise de soi. Les chercheurs de la Zhejiang University expliquent que ce basculement progressif crée un cercle discret où la gratification instantanée renforce l'usage, tandis que la capacité à se réguler s'érode. France-Soir 26 février 2026

J-C - Personnellement je ne suis pas concerné, mon smartphone n'est pas connecté à Internet, et je boycotte les réseaux sociaux depuis le début.

FranceInfo, le relais de régimes fascisants ou nazis.

Comment FranceInfo transforme un homicide involontaire ou une mort accidentelle en meurtre.

Voici ce qu'on pouvait lire dans l'article publié le 28 février 2026 intitulé : "**La campagne a été complètement kidnappée**" : à Lyon, la course à la mairie bousculée par la mort de Quentin Deranque.

- "Après le **meurtre** du militant d'extrême droite, les équipes des différents candidats mènent campagne avec prudence, mais les tensions se multiplient entre les insoumis et les autres partis de gauche. "

- "*Depuis le **meurtre** du jeune nationaliste, La France insoumise est accusée par ses adversaires d'alimenter un climat de violence...*"

J-C - Au passage, un militant néonazi, n'est plus qu'un banal « *militant d'extrême droite* » ou un *jeune nationaliste* » comme il y en a dans tous les partis institutionnels de droite et de « *gauche* ».

Un pays bombardé par l'impérialisme américain et son agence sioniste, FranceInfo exulte littéralement !

Des cris de joie retentissent à Téhéran à l'évocation de la mort du guide suprême iranien Ali Khamenei - FranceInfo 28 février 2026

Des habitants ont applaudi depuis leurs fenêtres et mis de la musique tandis que de vives acclamations ont retenti dans des rues de la capitale iranienne samedi soir, selon des témoins à l'AFP.

Toujours selon les réseaux sociaux, la population n'est toutefois pas descendue en masse dans la rue. FranceInfo 28 février 2026

Confirmation. Ils n'ont plus les moyens de leurs ambitions.

La France renonce à réclamer la démission de Francesca Albanese au Conseil des droits de l'homme de l'ONU - RT 26 février 2026

Berlin : « La confiscation des actifs russes gelés n'est plus à l'ordre du jour » - RT 26 févr. 2026

Washington ouvre la porte à des livraisons pétrolières limitées vers Cuba - RT 26 févr. 2026,

Les États-Unis ont indiqué que des cargaisons de pétrole pourraient à nouveau être autorisées à entrer à Cuba, mais sous des conditions strictes liées au respect du régime de sanctions. En pleine crise énergétique qui frappe l'île, Washington cherche ainsi à maintenir la pression politique sur La Havane.

Avec la “diplomatie des ports”, la Chine étend son influence en Afrique - Courrier International 26 février 2026

“La construction rapide de ports en Afrique par la Chine est devenue son dernier outil d'influence”, introduit The East African. Sur le continent, les armateurs chinois sont actionnaires actifs de 78 ports, implantés en majorité en Afrique de l'Ouest, et dans 32 pays au total. Ils sont impliqués “depuis le processus de développement des ports, jusqu'au financement et à la construction, en passant par l'exploitation et la détention d'actions”. La présence chinoise en Afrique concerne “près d'un tiers des 231 ports commerciaux actifs” du continent.

Pékin, via ces entreprises publiques, peut *“influencer le fonctionnement du système commercial d’un pays, les normes qu’il adopte, les technologies qu’il utilise et les partenaires auxquels il fait confiance”*, remarque *The East African*, qui pose ainsi la question de la souveraineté des pays africains qui accueillent ces infrastructures portuaires chinoises.

Et la Chine a tout à y gagner : Pékin *“enregistre jusqu’à 13 dollars de recettes commerciales pour chaque dollar investi dans ses ports”*, écrit également l’Africa Center for Strategic Studies (ACSS), une institution du département américain de la Défense créée et financée par le Congrès.

De plus, la Chine dispose de la possibilité de convertir ces ports à des fins militaires, estime également le centre d’études établi à Washington. *“Le développement du port de Doraleh, à Djibouti, longtemps présenté comme une entreprise purement commerciale, a été étendu en 2017 pour accueillir une base navale”*, note le centre de recherche.

Sur la carte, on constate que vingt-neuf ports ont un double usage (à la fois commercial et militaire), et que six autres, sans compter celui de Djibouti, sont situés dans des zones hautement stratégiques pour le contrôle et l’exportation de minerais critiques et des matières premières, et présentent de sérieuses aptitudes pour être aménagés en ports militaires.

Dans le cadre des nouvelles routes de la soie, Pékin vise à contrôler *“six corridors, six routes et de multiples pays et ports”*. Trois de ces corridors traversent l’Afrique, notamment l’Afrique de l’Est.

Rébellion ou résistance. Quand des élites africaines rejettent le néocolonialisme.

J-C- Le contenu de cet article confirme mon analyse, je le fais remarquer en passant.

Sonko : le FMI veut que les Sénégalais restent «pauvres et sages» - RT 25 févr. 2026

Le Premier ministre Ousmane Sonko a dénoncé la dépendance de l’Afrique aux dettes qu’il qualifie d’*« injustes et odieuses »*, appelant à un changement de paradigme.

S’exprimant après une rencontre à Addis-Abeba avec l’économiste américain Jeffrey Sachs, il a relayé un message sans détour : *« Ce qui intéresse le FMI, ce n’est pas votre développement. Ce qui les intéresse, c’est que vous restiez pauvres et sages »*.

Pour le chef du gouvernement, l’Afrique n’a pas besoin d’annulations ou de restructurations classiques, mais d’un moratoire de 20 à 30 ans sur le service de la dette, afin de se concentrer pleinement sur l’investissement et la transformation structurelle de ses économies.

« L’Afrique est le seul îlot de croissance dans ce monde. Tout est à construire ici. Est-ce que cela se fera sans les Africains, comme cela a toujours été le cas depuis la traite négrière, la colonisation et la néocolonisation ? C’est à nous de répondre », a-t-il lancé, appelant à *« élever le niveau du débat »*.

Ousmane Sonko défend une stratégie de croissance endogène à deux chiffres, centrée sur les infrastructures et l’éducation. Selon lui, un noyau de dirigeants africains partageant une même volonté politique pourrait enclencher une dynamique continentale, sans attendre l’alignement des 55 États membres de l’Union africaine.

Il estime que le Sénégal dispose aujourd'hui du « *leadership nécessaire* » pour faire partie de ce groupe moteur, mettant en avant le combat pour la bonne gouvernance engagé dans son pays.

Au-delà des chiffres et des négociations financières, le Premier ministre inscrit son discours dans une perspective plus large de souveraineté et d'exemplarité politique. « *Nous devons être des modèles dans la gestion des affaires publiques* », a-t-il insisté, appelant à poursuivre le combat pour le changement « *malgré les résistances et les défis* ».

Somalie : 6,5 millions de personnes souffrent de famine aiguë, selon l'ONU - RT 25 févr. 2026

En Somalie, environ 6,5 millions de personnes souffrent de famine aiguë, provoquée par une sécheresse prolongée et des conflits, dont un tiers sont des enfants, a rapporté Reuters, citant le gouvernement somalien et l'ONU. La situation pourrait s'aggraver car l'aide alimentaire risque de prendre fin dès avril faute de financement. - RT 25 févr. 2026

Pourquoi nous n'étions pas Charlie.

Sites russes bloqués, pluralisme sacrifié: le choix assumé de la France - RT 27 févr. 2026

Encore une fois, la France a choisi la censure. Sans débat public, sans le moindre souci du pluralisme, l'Arcom a ordonné le blocage de 35 sites de médias russes, dont, bien évidemment, le nôtre, RT en français, ainsi que sputniknews.lat, news-front.su, southfront.press et strategic-culture.su, sans compter l'interdiction d'accès à des chaînes de télévision et à des radios via des plateformes de streaming. Le tout au nom des « *sanctions européennes* ».

La méthode est désormais bien rodée. Une autorité administrative décide, les fournisseurs d'accès exécutent, les moteurs de recherche effacent, et le citoyen français découvre qu'une partie du monde informationnel lui est désormais interdite. Non pas parce qu'elle serait fausse, mais parce qu'elle est jugée politiquement indésirable.

L'Arcom ne se contente pas de bloquer des sites. Elle exige aussi des moteurs de recherche qu'ils suppriment de leurs résultats les pages permettant d'accéder à des plateformes diffusant des médias russes sous sanctions. Autrement dit, il ne s'agit plus seulement d'empêcher l'accès, mais d'organiser l'invisibilité. Faire disparaître, comme si cela n'avait jamais existé.

Le discours officiel parle de protection, de sécurité, de respect du cadre européen. La réalité est plus brutale : la France assume désormais une logique de filtrage idéologique de l'information. Ce n'est plus le public qui juge, compare et critique. C'est l'État qui décide à sa place ce qu'il a le droit de lire, de voir ou d'entendre.

La liberté d'expression n'est pas mise entre parenthèses : elle est méthodiquement démontée. À force de prétendre combattre la « *propagande* », on finit par institutionnaliser la censure. Et à force de prétendre protéger le public, on lui retire le droit fondamental de juger par lui-même.

Ce choix est grave. Car une démocratie qui n'accepte plus la confrontation des récits, même « *dérangeants* », cesse d'en être une. Une information filtrée n'est pas une information plus sûre : c'est une information domestiquée.

Les sites sont bloqués. Les idées, elles, continuent de circuler. Et tant qu'il restera des lecteurs et des journalistes, le silence imposé ne sera jamais total.

France.

Faites tomber les masques. Maccarthisme et lynchage au profit du fascisme.

LFI : « Totalitaire et complotiste », la porte-parole du gouvernement flingue les insoumis sur leur rapport à la presse - 20 Minutes avec AFP 25 février 2026

"Les initiales de la France indécente": Bruno Retailleau appelle à "un barrage systématique contre LFI" aux élections municipales - BFMTV 26 février 2026

Plus de 60% des Français déclarent qu'ils "feraient barrage" à LFI au second tour d'une élection, contre 45% au RN - BFMTV 25 février 2026

Etats-Unis.

J-C – Au passage, les Américains avouent que les conditions politiques ne sont pas réunies pour renverser le régime en place en Iran, et que s'il se produisait, ils en seraient à l'initiative. Ce qui n'a pas empêché la pseudo gauche et extrême gauche en France, notamment, à soutenir des tentatives de soulèvement populaire en Iran au cours des derniers mois fomentés par la CIA, le MI6 et le Mossad qui n'avaient pas d'autre objectif, que porter au pouvoir un régime inféodé à l'impérialisme américain et sa colonie israélienne, à ne pas confondre avec les mouvements sociaux parfaitement légitimes des travailleurs et de la jeunesse iranienne.

Lu.

La CIA a lancé une campagne en ligne sur les réseaux sociaux pour recruter des citoyens iraniens, alors que les États-Unis renforcent massivement leur présence militaire dans la région et que Washington menace de lancer une attaque contre la République islamique.

L'agence de renseignement américaine a publié le 24 février un message officiel accompagné d'une vidéo contenant des instructions en farsi, expliquant aux Iraniens comment ils peuvent entrer en contact avec la CIA.

«Bonjour. La CIA vous entend et souhaite vous aider. Vous trouverez ci-dessous les instructions nécessaires pour nous contacter en toute sécurité de manière virtuelle», indique le titre de la publication.

«Utilisez de préférence un nouvel appareil jetable. Soyez attentif à votre environnement et aux personnes qui pourraient avoir accès à votre écran ou à vos activités».

Il invite ceux qui prennent contact à fournir leur localisation, leur nom et leur profession, ainsi que «l'accès à des informations ou des compétences présentant un intérêt pour notre agence».

Il leur demande également d'utiliser des VPN «dont le siège social se trouve hors de Russie, d'Iran ou de Chine». Il invite en outre toute personne disposant d'«informations sensibles» à se manifester.

«Votre sécurité et votre bien-être sont notre priorité absolue. Compte tenu de votre situation personnelle, veuillez prendre les mesures de sécurité nécessaires pour vous protéger. Toutes les informations fournies par les volontaires resteront strictement confidentielles», poursuit la CIA.

Source : <https://thecradle.co/articles/cia-launches-online-campaign-to-recruit-iranian-agents-amid-push-for-war>

En complément. Du renfort pour la CIA.

Des groupes kurdes basés en Irak voient une opportunité de changement en Iran - AFP 27 février 2026

Epstein, cet instrument du Mossad qui a recouru au piège de la pédophilie pour piéger des victimes désignés à des fins politiques.

Bien qu'on ait de nombreux désaccord avec Mélenchon, on doit reconnaître que l'ignoble accusation d'antisémitisme portée contre lui est grotesque et nullement justifiée. Elle relève du procès d'intention ou de la diffamation la plus crasse, mais provenant d'acteurs politiques complices du génocide des Palestiniens et suppôts du régime néonazi de Kiev, il est permis de croire que cette opération se retournera contre leurs auteurs. S'il devait en être autrement, on devrait en déduire que la France glisse lentement mais sûrement dans le fascisme.

Un rappel ou un précédent.

Antisémitisme : Jeremy Corbyn suspendu du Parti travailliste britannique - euronews.com 29 octobre 2020

Cette fois, c'est la chute. Jeremy Corbyn a été suspendu du Parti travailliste, accusé par un rapport d'avoir manqué de volonté pour lutter contre l'antisémitisme au sein de ce parti qu'il dirigeait jusqu'à l'année dernière. euronews.com 29 octobre 2020

Législatives au Royaume-Uni: Jeremy Corbyn réélu député - bfmtv.com 5 juillet 2024

L'ex-chef des travaillistes britanniques Jeremy Corbyn, exclu du parti pour sa gestion des accusations d'antisémitisme en son sein, a été réélu député comme candidat indépendant. bfmtv.com 5 juillet 2024

Qui a lâché le morceau ?

Qui a trahi les intentions politiques à l'origine de cette polémique, en déclarant : *"Quelle que soit la prononciation, Mélenchon reste un synonyme de l'indignité politique"*, ce qui signifie qu'ils se paieraient Mélenchon s'il évoquait l'affaire Epstein.

Réponse : Yonathan Arfi, le président du Crif, pas très futé le sioniste néonazi ! rtl.fr

Qu'a dit Mélenchon ?

- Lors d'un meeting dans le cadre des municipales jeudi 26 février, le triple candidat à la présidentielle a suscité l'indignation après avoir ironisé sur la prononciation du nom « *Epstein* », le criminel sexuel new-yorkais, dont le dossier éclabousse des responsables économiques et politiques du monde entier.

« *Je voulais dire "Epstine" pardon, ça fait plus russe "Epstine" »*, a lancé le leader insoumis dans un meeting à Lyon dans la soirée. « *Alors maintenant, vous direz Epstine au lieu d'Epstein, Frankenstine au lieu de Frankenstein* », a-t-il poursuivi avant d'ajouter : « *eh bien voilà, tout le monde comprend comment il faut faire* », devant une salle hilare.

Face aux accusations portées contre lui, Jean-Luc Mélenchon s'est défendu de tout antisémitisme en s'appuyant - une fois n'est pas coutume - sur la presse. « *L'antisémitisme est du côté de ceux qui veulent tout ramener à ce sujet* », a-t-il réagi sur X, avant de pointer que « *la façon de prononcer ce nom a fait l'objet de nombreux articles de presse sans soulever aucune polémique* ». Dénonçant une réaction « *consternante de ceux qui y voient de l'antisémitisme* », il a accusé « *ceux qui veulent nous faire taire à force de menaces et d'insultes à tous propos* » de participer à « *la brutalisation de la vie politique* ».

"J'ai ironisé sur la volonté de vouloir faire avec +Epstine+ un nom pour +russifier+ le problème. Consternante réaction de ceux qui y voient de l'antisémitisme", a-t-il déclaré sur X, y notant une manière de *"susciter délibérément la violence contre LFT"*.

« *Notre camp est celui de l'égalité des êtres humains et du refus absolu de toutes les formes de racisme et d'antisémitisme. Foutez-nous la paix et retourner à vos petites combines pourries pour tenter de faire de la France insoumise l'ennemi public numéro 1* », a tonné en parallèle Manuel Bompard.

Quand des médias se rendent compte qu'ils ont été trop loin.

"Les Insoumis ont, les premiers, dénoncé les instrumentalisations antisémites de l'affaire Epstein", a-t-il insisté. Le HuffPost et AFP 27 février 2026

Jean-Luc Mélenchon dénonce une "consternante réaction" après les accusations d'antisémitisme concernant ses propos sur la prononciation du nom de Jeffrey Epstein - BFMTV 27 février 2026

Que peut-on en penser ?

Pas de quoi fouetter un chat. Sauf qu'en période préélectorale présidentielle, tout est bon pour nuire à la réputation d'un potentiel candidat jugé indésirable par le camp de la réaction, qui va du PS à RN en passant par le Crif en France, de Washington à Tel-Aviv à l'international.

Mélenchon a-t-il feint d'ignorer que sa sortie sur la prononciation d'Epstein pourrait être interprétée comme une manifestation d'antisémitisme, ou cela lui aurait échappé, auquel cas ce serait une erreur politique gravissime, je n'en sais rien. A-t-il voulu mettre dans l'embarras ses adversaires du défunt NFP, en sachant qu'ils monteraient au créneau pour condamner ses propos au côté de Renaissance et du Rassemblement National, je l'ignore. A-t-il voulu faire un coup médiatique à quelques semaines des élections municipales pour rallier des électeurs des classes populaires qui hésitent entre LFI et RN, à moins qu'il s'adressait à ceux issus de l'immigration qui se comptent en millions qui s'apprêtaient à voter PS ou PCF, je ne pourrais pas l'affirmer. Apparemment, ces questions, qui ne me semblent pas saugrenues, ont échappé à la meute de chiens déchaînés des médias officiels trop occupés à tenter de salir sa réputation.

Je n'ai envie de consacrer trop de temps à cette polémique, aussi vous vous contenterez des quelques éléments que j'ai réunis ci- dessous.

Pourquoi a-t-il évoqué la russification de la prononciation d'Epstein, plutôt que sa prononciation en anglais par l'intéressé lui-même, je parle d'Epstein, je n'en sais fichtre rien. J'ai évoqué des hypothèses, j'ignore quelle est celle qui est valable. Personnellement, je prononce en français Epstein de la même manière qu'Einstein, parce qu'à ma connaissance nous sommes encore dans un pays où la langue officielle est le français .Je me demande pourquoi Mélenchon ne l'a-t-il pas rappelé tout simplement, ce qui aurait évité cette misérable polémique.

Qui justifie cette polémique ?

« *La consigne donnée aux journalistes par les directions de l'information des différentes chaînes de Radio France est de prononcer "Epstine"* », se défend Radio France. ouest-france.fr 23 février 2026

J-C – Radio France s'est « *américanisée* », est devenue la voix de l'Amérique ! Lire plus loin les réactions d'auditeurs.

Nouvelles interventions de Mélenchon.

En meeting à Perpignan devant environ 2 000 personnes venues soutenir le candidat insoumis aux municipales à ses côtés, Jean-Luc Mélenchon a repris le fil de sa défense. « *Cet homme-là n'avait aucune religion* », a-t-il affirmé, en référence aux accusations d'antisémitisme qui ont ressurgi après sa séquence lyonnaise, avant d'ajouter « *il n'y a aucun Dieu qui puisse se réclamer d'une raclure et d'une ordure pareille* ».

« *Ce n'est pas moi qui ai fait le rapprochement entre Epstein et sa religion* », a-t-il insisté, accusant ses détracteurs d'avoir eux-mêmes introduit ce lien. « *N'assignez pas l'islam à ceux qui tuent, n'assignez pas Epstein à la religion non plus* », a-t-il encore lancé, sous les applaudissements.

« *Je ne suis pas antisémite* », a-t-il martelé, assurant qu'il n'existe « *ni antisémites* » ni « *antimusulmans* » dans les rangs insoumis. « *Nous combattons l'islamophobie, nous combattons le racisme antijuif* », a-t-il ajouté. « *La religion n'a rien à voir avec la politique* ».

J-C – Ce ne pouvait pas être une manifestation d'antisémitisme, puisque Epstein n'était pas d'origine sémite, il était juif uniquement par la religion. L'amalgame ou la confusion entre origine ethnique et religion est utilisée par les sionistes pour justifier leur occupation de la Palestine et le génocide des Palestiniens, ce qui en fait en réalité les pires antisémites. Je précise que cette interprétation provient des historiens modernes israéliens, des juifs.

Avant de conclure, plus abruptement : « *Je m'en fous en réalité (...) Si vous me dites que c'est Epstein, eh ben va pour Epstein, je m'en fous, c'est pas le nom qui compte, c'est ce qui est en cause.* » Le HuffPost 2 mars 2026

Epstein [ɛp-ʃtɑ̃] - Einstein [ɛ̃n-ʃtɑ̃jɛn]

Vous avez vu une différence entre les deux ? Il n'y en a pas, et tous les deux étaient juifs, ce qu'il faut faire disparaître dans le cas d'Epstein, parce que être juif, c'est appartenir à une race supérieure, c'est ce qu'affirment les sionistes, dont les nazis qui ont rasé Gaza. Pourquoi ? Parce qu'il ne faut surtout pas que la population sache qu'aux sales affaires d'Epstein étaient liés des familles de banquiers juifs, dont les Rothschild, des dirigeants juifs du Nasdaq, parmi lesquels ceux des GAFAM, d'entreprises multinationales ou transnationales, des dirigeants politiques israéliens, américains et européens, le Mossad, des dirigeants des principales institutions internationales, par exemple celui du Forum économique mondial (Davos) qui vient de démissionner, notamment...

Ce n'est pas un secret, c'est largement documenté sur le Net, mais les journalistes s'emploient à présenter Epstein uniquement comme un dépravé sexuel agissant pour son propre compte, afin de préserver ses commanditaires, ses véritables employeurs en somme. Son nom est aussi associé aux mystifications sanitaire et climatique, à la guerre en Ukraine et à Gaza, etc. où chaque fois on retrouve les mêmes acteurs financiers agissant dans l'ombre qui les ont fomentées et qui en tirent profit, ce qu'ignore la population, ce qu'elle doit continuer d'ignorer.

On s'aperçoit qu'on est en présence d'une organisation internationale mafieuse et criminelle aux ramifications tentaculaires agissant au-dessus des Etats, leur dictant la politique qu'ils doivent appliquer, par conséquent leurs principaux représentants ne peuvent pas l'ignorer, puisque au cours de leur mandat ils fréquentent ou ils sont approchés par ces élites de la finance anglo-saxonne sioniste, par exemple depuis 2016 environ, Macron a rencontré les principaux oligarques qui en font partie à plusieurs reprises, il les a même reçus officiellement à l'Elysée.

Vous avez un doute, lisez ces articles, on en reparlera après.

Les véritables profiteurs de la pandémie - Ils nous ont traités d'escrocs. Puis les dossiers Epstein ont été révélés. - France-Soir 25 février 2026

<https://edition.francesoir.fr/opinions-tribunes/les-veritables-profiteurs-de-la-pandemie-ils-nous-ont-traites-d-escrocs-puis-les>

Ou encore :

Reid Hoffman : liens explosifs avec Epstein, cadeaux suspects et manipulations politiques dévoilées - France-Soir 26 février 2026

Hoffman est un philanthrope et un acteur politique majeur, membre du Bilderberg Group depuis 2011 et du Council on Foreign Relations (CFR) depuis 2015, et fellow de l'Aspen Institute.

Reid Hoffman est une figure emblématique de la Silicon Valley. Cofondateur de LinkedIn, il a participé à la création de PayPal...

Les relations d'Hoffman avec Epstein ont été documentées par plusieurs enquêtes journalistiques, notamment du *Wall Street Journal* et d'Axiom. Un thread le lie aussi à des médias comme *The Independent*, cofinancé avec George Soros, qualifiés de « *fake news* ».

<https://edition.francesoir.fr/politique-monde-societe-justice/reid-hoffman-liens-explosifs-avec-epstein-cadeaux-suspects-et>

Ou encore :

Affaire Epstein : comment le prédateur sexuel américain a joué les intermédiaires avec la banque Rothschild pour le diplomate français Fabrice Aidan - franceinfo.fr 28 février 2026

https://www.franceinfo.fr/enquetes-franceinfo/affaire-epstein-comment-le-predateur-sexuel-americain-a-joue-les-intermediaires-avec-la-banque-rothschild-pour-le-diplomate-francais-fabrice-aidan_7834109.html#at_medium=5&at_campaign_group=1&at_campaign=7h30&at_offre=3&at_variant=V3-meteo&at_send_date=20260228&at_recipient_id=459386-1676105518-3fb080c9&at_adid=DM1248964

Encore une précision linguistique.

Mélenchon se moque des journalistes qui prononcent Epstein à l'américaine au lieu de le prononcer comme Einstein à la française, ɛ̃n-ʃtajn en deux phonèmes en phonétique, ou deux syllabes, ain-çhtain

Epstein était Américain d'origine polonaise et biélorusse, il vivait aux États-Unis, et son nom de famille est d'origine allemande. Aux États-Unis, on ne prononce pas « *Einstein* » à l'allemande comme en France, mais « *Ein-stiin* », dans une version américanisée.

Alors pourquoi en France on prononcerait Einstein à l'allemande et pas Epstein ? Pour faire oublier qu'il était juif et qu'il était un agent du Mossad ? Le Mossad tout seul, ce n'est rien, c'est une coquille vide, quel intérêt sert-il, de riches familles de banquiers d'origine juive, celles qui ont colonisé la Palestine depuis le milieu du XIXe siècle et inventé Israël ou l'Etat juif, mais aussi la Fed et les Etats-Unis d'Amérique.

- Epstein est d'origine germanique, il doit donc se prononcer en allemand, quel que soit l'endroit du monde où on se trouve et la langue locale employée, à la manière d'Einstein. On devrait donc dire « *Ep-chtaine* », comme on prononce « *Ein-chtaine* ».

La prononciation du nom « *Einstein* » (d'origine allemande) est généralement

[ajn,ʃtajn] (Aïn-chtain) en allemand. En anglais, il est couramment prononcé /'aɪnstain/ (Aïn-stain), avec un « *st* » dur. En français, on entend souvent une prononciation hybride proche de « *Aïn-chtaille-n* », en insistant sur la première syllabe.

Les réactions des mains sales (Qui cautionnent le bombardement de l'Iran, ce sont les mêmes et ce n'est pas une simple coïncidence.)

- **PS.**

- Olivier Faure a tweeté « *Est antifasciste celui qui combat le fascisme, pas celui qui en réutilise les ressorts les plus dangereux* ».

- Laurence Rossignol, sénatrice PS sur X : « *Depuis combien de décennies un responsable politique n'avait-il fait rire une salle en égrenant des noms juifs, en insistant sur leur prononciation, avec un rictus de haine ? Ça n'a plus rien à voir avec Gaza. Ça n'a à voir qu'avec l'antisémitisme le plus terrifiant* »

- François Hollande. "À force de verser dans les allusions les plus crasseuses, Jean-Luc Mélenchon a fini par tomber dans les formules antisémites les plus insupportables", estime-t-il.

- Bernard Cazeneuve, ancien Premier ministre PS : "*Mélenchon se rêvait Mitterrand il finit comme Soral*", du nom de l'idéologue multicondamné, notamment pour incitation à la haine ou apologie de crime de guerre et contre l'humanité, Alain Soral a récemment dénoncé une "*mafia juive*" à travers l'affaire Epstein.

- Lucie Castets, éphémère candidate du NFP à Matignon. Elle a sommé Jean-Luc Mélenchon de « *revenir* » sur ses propos « *aux relents antisémites* ».

- **Place publique.**

Raphaël Glucksmann a estimé que "*Jean-Luc Mélenchon et ses sbires s'essuient les pieds sur tous les principes qui ont structuré la gauche républicaine française*".

- **Écologiste.**

Marine Tondelier s'est exclamée : « *Non mais ça va pas non ! Vraiment, rien ne va dans ces propos. Rien. Ça suffit maintenant* », réclamant « *des excuses* ».

- **Ligue des droits de l'Homme**

Dans un communiqué, elle dénonce le « *contenu conspirationniste et antisémite* » des propos de l'insoumis, tenus lors d'un meeting à Lyon.

- Le Crif.

« Voir dans cette prononciation une manipulation est un délire complotiste aux vrais relents antisémites. Quelle que soit la prononciation, Mélenchon reste un synonyme de l'indignité politique »

Le président du Crif, Yonathan Arfi, a immédiatement réagi, rappelant sur X qu'" un élève de 5ème sait qu'en anglais, +Epstein+ se prononce +Epstine+. Les journalistes ne font donc que prononcer un nom américain... à l'américaine dans cette prononciation une manipulation est un délire complotiste aux vrais relents antisémites. Quelle que soit la prononciation, Mélenchon reste un synonyme de l'indignité politique", a-t-il ajouté.

- Macron

- Emmanuel Macron a repartagé sur X un extrait de son discours en hommage à Ilan Halimi, où il évoquait *« l'antisémitisme d'extrême gauche (...) qui le dispute à celui de l'extrême droite. »*

- Nuñez

- Le ministre de l'Intérieur a lui condamné *« des propos abjects »*.

- Renaissance.

Aurore Bergé a affirmé sur X que *"l'antisémitisme en France s'écrit en trois lettres: L-F-I". "Que chacun prenne ses responsabilités. Que chacun fasse le ménage. Pas une voix pour ces antisémites."*

- Horizons

Le candidat à la mairie de Paris, Pierre-Yves Bournazel, a également estimé qu'"*incontestablement cela fleurte avec l'antisémitisme et c'est très grave*". *"C'est vraiment nauséabond"*, a-t-il ajouté.

- RN.

Jordan Bardella a tweeté vendredi : *"La mise au ban de LFI est un impératif moral pour tous les responsables politiques attachés à la République et à la paix civile", dénonçant un meeting "brutal, qui fait froid dans le dos, aux relents ouvertement antisémites"*.

Il a estimé que le créateur de La France insoumise se trouvait *"dans une dérive qui est une dérive extrêmement grave"*. *"On se croirait dans un spectacle de Dieudonné. Il est dans un monde parallèle. On a l'impression d'assister à un retour des années 30". "Un peu comme Doriot, Monsieur Mélenchon il a commencé à gauche (...) et il finit aujourd'hui dans des relents fascistes", le parti d'extrême gauche est devenu "un mouvement qui promeut le racisme, la violence et qui a fait le choix de souffler sur les braises de l'antisémitisme dans notre pays"*.

Qu'en pensent en général les Français ?

J-C - Notez que l'article suivant remonte à deux semaines avant le meeting de LFI à Lyon. Au passage, quel aveu ! Car quand on compare ce que les médias disaient ou avaient publié avant et après la sortie de Mélenchon, on s'aperçoit que c'est une cabale montée de toute pièce.

L'affaire Epstein : prononciation - mediateur.radiofrance.com 12 février 2026

Radio France.

Les grandes thématiques des auditeurs.

Depuis le retour de l'affaire Epstein au cœur de l'actualité, la manière de prononcer le nom de Jeffrey Epstein, « *Epstine* » agace les auditeurs.

La prononciation du nom « *Epstein* » est un sujet de crispation : de nombreux auditeurs remarquent que les journalistes prononcent « *Epstine* » ou « *Epchtine* » au lieu de « *Epstein* », ce qui « *agace* » car cette prononciation diffère de celle attendue pour un nom d'origine germanique. Il s'avère que Jeffrey Epstein en personne a toujours prononcé son patronyme « *Epstine* », la consigne donnée aux journalistes par les directions de l'information des différentes chaînes de Radio France est de prononcer « *Epstine* ».

1- "Serait-il possible de s'entendre sur la prononciation de « Epstein » ? Pour une affaire qui va visiblement occuper l'antenne pendant pas mal de temps...

C'est un nom probablement d'origine germanique, à prononcer SVP comme

Einstein

Liechtenstein

Frankenstein

Alain Veinstein (producteur à France Culture)

Gertrude Stein...

et non pas comme

Einchtine

Liechtenchtine

Frankenchtine

Alain Veinchtine

Gertrude Chtine...

MERCI ! Et merci pour vos émissions."

2- "Sur Franceinfo & France Culture (mes radios favorites) je suis « glacé puis...agacé » à entendre « Epstine », la variante « américaine » du nom propre Epstein. Vos journalistes sont-ils contaminés par des médias américains ? Comment prononcent-ils (elles) : Albert Einstein, Arthur Rubinstein... Epstine comme ... Poutine ! Mais pas comme Pouchkine, c'eut été un outrage à sa mémoire.

Alors s'il vous plaît faites passer le message en comité de rédaction et surtout à celles et ceux qui passent à l'antenne : l'Info juste...

Guillaume Erner a utilisé « Epstine » (09-02-26) mais c'était au cours d'un entretien avec la philosophe américaine Judith Butler, par le truchement d'une interprète. Par la suite avec un autre interlocuteur français, Guillaume Erner l'a utilisé « Epstein » comme convenu je crois. Merci à lui et à ses humeurs et la qualité de toute sa matinale !

Suis-je le seul à bondir (dans ma cuisine) quand j'entends « Epstine » ? Je ne suis sans doute pas le premier à lancer « un Epstein » dans la mare » ... même si le personnage semble totalement abject."

3- "Ce n'est pas une critique, plutôt un questionnement : pourquoi les journalistes que j'entends notamment sur vos antennes s'obstinent-ils à prononcer Epstin (ou Epsteen) ce qui devrait selon moi se prononcer Epstein ?

Est-ce, comme cela arrive souvent avec la profession de journaliste, du pur mimétisme ?

Je suis d'autant plus étonné qu'à l'écoute de « La Fabrique de l'information » vendredi dernier, par exemple, j'ai entendu toutes les prononciations, à commencer par Laurence Haïm, qui hésite souvent entre les deux.

J'espère que vous aurez une réponse sensée à me fournir."

4- "À chaque journal sur France Inter depuis quelques jours on nous parle des suites de « l'affaire Epstein » avec des journalistes ou commentateurs qui prononcent le nom de ce milliardaire américain « Epstine » ou « Epchtine ».

Nous ne sommes pas aux USA et nous ne sommes pas américains !!!

Cette prononciation est INSUPPORTABLE !

En France, même si on n'est pas Alsacien ou germanophone, le nom de ce citoyen américain doit se prononcer « Epstein ».

Même remarque pour Franceinfo, à part un journaliste ce matin (entre 8h et 9h car j'étais sur la route en voiture) qui a prononcé le nom correctement.

Merci de transmettre mon message à tous les journalistes des 2 antennes, France Inter et Franceinfo. "

5- *"Après nous avoir parlé de l'affaire Winestine pour Weinstein, nous voici avec l'affaire Epstine pour Epstein. Rappelez-moi, Mary Shelley a écrit Frankenstine ou Frankenstein ? Pourtant elle n'était pas française mais bien anglo-saxonne, alors pourquoi depuis quelques années faudrait-il se conformer à la prononciation américaine ?"*

6- *"Sans être expert linguistique, petit exercice pour vos présentateurs :*

1 – prononcez Albert Einstein

2 – prononcez Bruce Springsteen

Maintenant prononcez « l'affaire Epstein »

Pourquoi donc on entend sans cesse « Epstine » ?"

7- *"Auditeur de vos programmes que j'apprécie par ailleurs, je suis heurté d'entendre les journalistes les éditorialistes lors des journaux et des émissions, interviews etc. sur l'ensemble des chaînes France Inter, France Culture, Franceinfo prononcer « epstine » à la place de « Epstein » Pourquoi cette prononciation ridicule à l'américaine « Esp-{Stine} » et pas « Esp {Stein} » ?"*

8- *"Je n'ai pas trouvé d'explication sur votre façon de prononcer epstINE*

et non pas epsTAÏNE . En effet, nous prononçons Albert EINSTEIN ou bien Arthur RUBUSTEIN. Pouvez-vous m'expliquer cette subtilité de la langue Française svp ? Merci."

9- *"Depuis l'éclatement de l'affaire Epstein, il semblerait qu'il y ait un accord ou des instructions pour prononcer « Epstine » – qui ne correspond à rien – à la place d' « Epsteyn ». Une seule fois je l'ai entendu dans sa forme correcte, dite par un journaliste (je crois de l'Humanité) invité aux Informés de 20h à Franceinfo TV.*

J'ai du mal à croire que dans les équipes de Radio France on ne trouve personne pour corriger ça.

Maintenant, ma crainte est que l'admiré Albert Einstein devienne Einstine, ou que l'on dise « coup de frine » pour un coup de frein."

<https://mediateur.radiofrance.com/non-classe/laffaire-epstein-prononciation>

Guerre des Etats-Unis et d'Israël contre l'Iran.

Mon commentaire du 26 février, que l'agence de presse iranienne Press TV avait publié.

Les sanctions et la guerre ont échoué ; privilégiez la diplomatie et le respect (vice-ministre iranien des A.E.) - french.presstv.ir 23 February 2026

- « *On ignore si les Américains vont attaquer à nouveau l'Iran. Trump a fixé un ultimatum, tout le monde sait qu'il ne respecte jamais ses ultimatums, à moins qu'il se ravise, n'en sachant rien l'Iran serait avisé à se tenir prêt à réagir dès le premier chasseur ou missile américain dans le ciel iranien, à la seconde près en déclenchant une multitude de missiles en direction de la flotte et des bases américaines dans la région, d'Israël, toute hésitation ou attente, tout retard pourrait être très dommageable ou fatal à l'Iran.* »

Ainsi se sont exprimés un publiciste américain et un chercheur français.

- Que nous ayons fait nôtre la guerre tant désirée de Netanyahu contre l'Iran montre que la prière de Lincoln *"Un gouvernement du peuple, par le peuple et pour le peuple ne périra pas"* ne fait plus partie de la devise nationale. Les avertissements de George Washington sur les implications étrangères sont également ignorés, tout comme ceux du président Eisenhower sur le complexe militaro-industriel.

Non, aujourd'hui, les dirigeants américains rejettent des siècles de sagesse politique cumulée et sombrent dans une spirale infernale, pire encore que celle imaginée dans l'Enfer de Dante, un lieu réservé à ceux qui sacrifient leur nation au profit de leur richesse et leur pouvoir personnels, pour qui tout est permis, sans éthique ni code moral, sans autre divinité qu'eux-mêmes.

Et les sanctions modernes que sont la destitution et le procès à La Haye ne suffiront pas à venir à bout de tels criminels.

J-C - Seule la révolution socialiste internationale viendra à bout de cette monstrueuse entreprise criminelle et rétrograde qu'est devenu le capitalisme.

Quand les éléments les plus conscients des classes moyennes vont-ils enfin l'admettre, pour rassembler les peuples opprimés afin de mettre un terme à ce fléau mondial ?

Interrogé par France 24, Thierry Coville, chercheur à l'Iris, spécialiste de l'Iran et auteur de l'ouvrage "Iran. La révolution invisible" (éd. La Découverte),

- France 24 : L'opération israélo-américaine en Iran est-elle surprenante ?

Thierry Coville : On est désarçonnés par l'accélération de l'Histoire, c'est le scénario que tout le monde redoutait. Il faut rappeler que l'on revit ce que l'on a déjà vécu en juin 2025, puisque l'Iran et les États-Unis étaient en négociation sur la question du nucléaire. Je suis un peu étonné quand j'entends dire que l'Iran représente une menace pour les Israéliens à cause de sa recherche de la bombe atomique, puisque que depuis juin 2025, ils ont arrêté d'enrichir l'uranium. Dans les

négociations avec les États-Unis, l'Iran proposait de suspendre l'enrichissement d'uranium pendant la suite du mandat de Trump, et demandait ensuite le droit d'enrichir l'uranium à un niveau civil, sous contrôle de l'AIEA.

Une nouvelle fois, c'est un piétinement, un mépris total du droit international, puisque pour attaquer, Trump a dit qu'il ne voulait pas que l'Iran acquière la bombe atomique. Mais puisque l'Iran n'enrichit plus l'uranium, comment cette attaque peut-elle être justifiable sur le plan du droit international ?

Pour ce qui est de la justification israélienne : en juin, ils avaient déjà attaqué l'Iran en disant qu'il préparait la bombe atomique, ce qui était faux d'après tous les services secrets du monde. Maintenant, ils disent que c'est le programme balistique qui leur pose problème.

C'est donc un mépris total du droit international, et c'est un peu le scénario catastrophe : il y a déjà beaucoup de victimes civiles en Iran. On savait que Téhéran allait répondre. On voit qu'une destruction du pays commence, avec un pouvoir qui ne veut pas céder.

Quel est l'objectif politique de tout ça ? Si l'objectif est le changement de régime, alors effectivement on s'oriente vers quelque chose de très coûteux, peut-être pour les Israéliens et les Américains, mais surtout pour les Iraniens, avec des victimes civiles. La démocratie, mais à quel coût humain ? C'est un scénario très inquiétant qui se profile.

À force de ne rien dire, on est dans une situation, comme actuellement, où n'importe quel pays peut attaquer n'importe quel autre pays, il suffit d'inventer un prétexte.

Pourtant, des négociations entre les États-Unis et l'Iran ont eu lieu en début de semaine à Genève. Étaient-ce des négociations de façade ?

Dans son communiqué, Emmanuel Macron conseille aux Américains et aux Iraniens de continuer à négocier, mais ça fait quand même trois fois que Donald Trump plante un poignard dans le dos [à l'Iran] : en mai 2018, quand il quitte l'accord sur le nucléaire – que les Iraniens respectaient – ; en juin 2025, quand il laisse Netanyahu attaquer l'Iran, alors qu'il est en train de négocier avec l'Iran et qu'une nouvelle négociation est prévue ; et là, récemment, alors qu'il y avait des avancées dans les négociations, l'Iran ayant proposé de suspendre l'enrichissement d'uranium pendant une période limitée.

On commence donc à se dire que tout cela n'est finalement qu'un prétexte, et que la volonté ultime des Israéliens et des Américains est un changement de régime en Iran. Mais dans ce cas, pour quel objectif politique ? Ça, on n'en sait rien.

J-C - Si on le sait, reprendre le contrôle du Moyen orient qui était en train de leur échapper tout en compromettant les intérêts de la Chine dans la région et en portant un coup sévère à un des carrefour de la Nouvelle route de la soie, en se servant de leur colonie, en permettant aux sionistes fanatiques ou nazis, si vous préférez, d'avancer vers le « *Grand Israël* ». En fait, tenter de préserver leur hégémonie largement compromise sur l'économie mondiale par tous les moyens, à coup de guerres ou bombardements si nécessaire.

Quelques réactions politiques

Sans surprise du PS à RN tous se réjouissent de cette nouvelle guerre déclenchée par l'impérialisme américain et son proxy moyen oriental, Israël, contre l'Iran. En traitant le guide suprême iranien Ali Khamenei de « *bourreau* » ou le régime de « *sanguinaire* » (PT) ils la justifient, notez que l'Irak, la Libye et la Syrie notamment avait fait l'objet du même traitement.

- La gauche salue la chute de Khamenei - Le HuffPost 1 mars 2026

- La mort du guide suprême iranien Ali Khamenei, survenue le 28 février dans les bombardements américains et israéliens en Iran, a été unanimement saluée par la classe politique française.

- Mélenchon.

- *"La mort d'Ali Khamenei, bourreau du peuple iranien, ne justifie pas les moyens qui l'ont provoquée. Enlever ou assassiner les dirigeants dont on combat la politique reste la négation de tout droit international"*, a écrit Jean-Luc Mélenchon sur la plateforme X, estimant que la guerre menée relève de la *"volonté suprémaciste de Trump et Netanyahu"*.

Dans une rare connexion intellectuelle, Jean-Luc Mélenchon et **Olivier Faure** ont tous deux qualifié Ali Khamenei de « *bourreau* ». « *Nous ne pleurerons pas celui qui, sans trembler, a fait tirer sur la courageuse jeunesse iranienne pour conserver son pouvoir. Son bilan est écrit avec le sang de ses innombrables victimes qui exigeaient simplement leur liberté après l'assassinat de Mahsa Amini* », a ajouté le Premier secrétaire du parti socialiste sur X. Invitée de Dimanche en Politique sur France 3, son homologue écologiste **Marine Tondelier** a pour sa part estimé « *qu'on ne peut que comprendre les images de liesse et de gens qui se réjouissent en Iran* ». France 24 1 mars 2026 (Un pays qui n'a agressé personne est bombardé, elle se réjouit l'ordure. – J-C)

De qui ou de quoi sont-ils les porte-parole ?

- *"Un dictateur sanguinaire qui a opprimé son peuple"*: la France ne peut que *"se satisfaire"* de la mort d'Ali Khamenei, selon la porte-parole du gouvernement - BFMTV 1 mars 2026

- Signe que le conflit pourrait impliquer d'autres nations, le Royaume-Uni, la France et l'Allemagne se sont déclarés prêts à collaborer avec les États-Unis pour contrer les attaques iraniennes, et un groupe de pays arabes du Golfe a indiqué se réserver le droit de riposter à des frappes iraniennes.

- Le fils du chah d'Iran, Reza Pahlavi, s'est réjoui sur X : « *Avec la mort du guide suprême iranien, Ali Khamenei, la République islamique a effectivement pris fin et sera bientôt renvoyée dans les poubelles de l'Histoire.* », AFP 1 mars 2026

J-C - Mais pas le Pentagone, la CIA, Tsahal et le Mossad, la Savak qui n'avait d'équivalent que la Gestapo !

- L'Allemagne, la France et le Royaume-Uni prêts à « *détruire* » les capacités militaires de l'Iran - RFI 2 mars 2026

Dans un communiqué commun publié dimanche 1er mars 2026, Berlin, Paris et Londres ont pris position contre l'Iran, dont la riposte aux bombardements américains et israéliens a fait des victimes

au Moyen-Orient. Les dirigeants de ces trois pays européens se disent prêts à mener des « *actions défensives* » pour défendre leurs intérêts et ceux de leurs alliés régionaux. RFI 2 mars 2026

Espagne - Et ce alors même que l'**Espagne** – et certains autres Etats – a déclaré rejeter « *l'action militaire unilatérale des États-Unis et d'Israël, qui contribue à rendre l'ordre international plus incertain et hostile* ». RFI 2 mars 2026

"*Nous rejetons l'action militaire unilatérale des États-Unis et d'Israël, qui représente une escalade et contribue à rendre l'ordre international plus incertain et hostile*", a notamment écrit le Premier ministre espagnol Pedro Sanchez sur X.

Russie - Le président russe Vladimir Poutine a qualifié l'élimination d'Ali Khamenei de "*violation cynique*" de "*la morale et du droit international*". Cette mort constitue "*une violation grave de la souveraineté et de la sécurité de l'Iran, des objectifs et principes de la Charte des Nations unies et des normes fondamentales des relations internationales*", a quant à lui indiqué le ministère chinois des Affaires étrangères. France 24 1 mars 2026

La Chine a fait une déclaration similaire.

Réaction de quelques partis ou courant d'extrême gauche en France.

Révolution Permanente. - 1er mars 2026

- Aussi, à l'heure où des secteurs de la gauche institutionnelle se félicitent de cet assassinat (d'Ali Khamenei - J-C), il n'y a rien à célébrer. La mort du dirigeant réactionnaire est inséparable des bombardements massifs contre la population iranienne, comme à Minab où les bombes israéliennes ont tué des dizaines d'écolières, et d'une offensive globale qui vise à soumettre totalement l'Iran aux diktats impérialistes, à piller ses ressources et à le priver de toute souveraineté politique. De fait, la réintégration forcée de l'Iran à la sphère d'influence étasunienne représenterait une victoire face à la Chine, dans sa croisade, entamée au Venezuela, pour doter l'impérialisme étasunien d'une position de dominance sur le marché énergétique pétrolier. Il s'agirait aussi de se débarrasser d'un adversaire stratégique central dans la région.

La stratégie de l'impérialisme américain n'a pas changé, Trump continue à viser un changement de régime. Pour cela, ce dernier souhaiterait s'appuyer sur une faction des classes dominantes iraniennes ou pousser en faveur d'une restauration monarchique, menée par Reza Pahlavi, soutien inconditionnel d'Israël et du génocide à Gaza qui aspire à transformer l'Iran en un protectorat semi-colonial aux ordres des États-Unis. Dans les deux cas, le but reste le même : se débarrasser d'un régime rival et faire l'Iran un exemple aux yeux des peuples de la région et du monde.

Dans cette situation, il y a urgence à continuer de dénoncer l'agression impérialiste de l'Iran. Alors que des figures de la gauche institutionnelle, à l'instar d'Olivier Faure, se sont réjouies de la mort de Khamenei, justifiant ainsi en dernière instance l'offensive meurtrière de Trump et Netanyahu tout en se réclamant du droit international, il faut dénoncer ces prises de position, qui cautionnent la propagande de l'impérialisme étasunien et d'Israël.

Il ne peut y avoir aucune illusion dans les intentions des puissances impérialistes qui ont massacré et plongé l'Irak dans le chaos après 2003 avant de soutenir explicitement et militairement le

génocide à Gaza mené par Israël. Face à l'agression impérialiste, nous nous rangeons inconditionnellement dans le camp militaire de l'Iran et pour la défaite militaire des Etats-Unis, en toute indépendance du régime iranien. Dans ce cadre, il est urgent de construire une mobilisation massive contre la guerre menée par les Etats-Unis et Israël et contre le génocide à Gaza, en construisant un mouvement anti-impérialiste derrière des mots d'ordre clairs : la fin de l'agression impérialiste et des sanctions, le retrait total des troupes américaines et impérialistes de la région, la fin du génocide à Gaza mené par Israël avec la complicité active des puissances impérialistes et l'auto-détermination du peuple palestinien.

<https://www.revolutionpermanente.fr/Assassinat-d-Ali-Khamenei-une-victoire-tactique-pour-Trump-stop-a-l-agression-imperialiste>

J-C – Je pense qu'on peut partager cette position.

POI. - 28 février 2026

Arrêt immédiat des bombardements ! Non à la guerre contre l'Iran ! – Communiqué du POI

<https://partiouvrierindependant-poi.fr/2026/02/28/arret-immediat-des-bombardements-non-a-la-guerre-contre-liran-communique-du-poi/>

Attendez de lire ce qu'ils vont écrire dans *Informations Ouvrières* avant de les féliciter, vous pourriez avoir la même mauvaise surprise qu'à propos de l'Irak, de la Libye ou la Syrie, ils n'avaient pas cessé de traiter leurs dirigeants de dictateurs sanguinaires, au point de rendre sympathiques l'OTAN, le Pentagone et Al-Qaïda, Daesh...

PT. - 28 février 2026

Halte à l'agression impérialiste américano-israélienne contre l'Iran ! – Communiqué du PT

Refuser cette agression impérialiste contre l'Iran ne signifie nullement apporter le moindre soutien au régime sanguinaire des mollahs. Bien au contraire, légitime est la révolte des travailleurs, des femmes et de la jeunesse d'Iran pour en finir avec ce régime.

Halte à l'agression impérialiste américano-israélienne contre l'Iran !

C'est au peuple d'Iran et à lui seul de déterminer son propre avenir !

Trump et Netanyahou n'entraîneront pas l'humanité dans une guerre généralisée !

Les milliards des budgets militaires doivent être confisqués au profit des travailleurs !

<https://parti-des-travailleurs.fr/category/communiques/>

J-C – Dites donc, c'est bien beau tout cela, vous ne voyez pas où est le lézard, l'élément démagogique qui en font les complices de l'impérialisme américain, je vais vous aider.

Trump et Netanyahu appellent ouvertement à un changement de régime en Iran, on est bien d'accord. Question : Si le régime actuel en Iran tombait, par quoi serait-il aussitôt remplacé ? Par un régime aussi ou plus pourri encore dirigé par Reza Pahlavi à la solde de Washington et Tel-Aviv. Vous êtes d'accord ou pas d'accord ? L'Iran se retrouverait sous domination coloniale, sous la coupe de l'impérialisme, on est bien d'accord, n'est-ce pas. Dites-nous, cela constituerait-il une avancée ou un recul par rapport à la situation antérieure, quand le régime en place résistait à l'impérialisme américain ? Un recul évidemment, pour conquérir leur émancipation les masses devraient à nouveau se débarrasser de la tutelle impérialiste, on est bien d'accord ? OK, on continue.

Maintenant, réfléchissez un instant, et dites-nous comment pourrait-il en être autrement puisque les masses iraniennes et les classes moyennes ne sont pas organisées pour pouvoir prétendre prendre le pouvoir et gouverner ? Impossible, on est d'accord.

Conclusion : mettez-vous un instant à la place du peuple iranien, qu'est-ce qui pourrait justifier la destruction d'un pays développé et moderne, disposant d'infrastructures comparables à celles qui existent en occident, ainsi que le massacre d'une partie de sa population ? De nouvelles libertés. Très bien. Mais dans quelles conditions s'exerceraient ces libertés une fois l'immense majorité de la population paupérisée et précarisée ? Comment réagiraient les autorités quand les travailleurs exigeraient que soit pris en compte leurs besoins sociaux les plus élémentaires ? Je vais vous le dire, par une répression féroce qui réduirait ces libertés à une peau de chagrin. Apparemment les exemples de l'Afghanistan, de la Somalie, du Soudan, de l'Irak, de la Libye, de la Syrie, ne leur ont pas suffi, ils souhaitent que les Iraniens connaissent le même sort, c'est cela ?

Je vis en Inde depuis 30 ans, beaucoup de choses ont changé durant cette longue période, en mieux et en pire, mais je crois que le bilan global est tout de même largement positif. Je sais qu'il m'est arrivé de dire le contraire ou pas tout à fait, j'avais signalé qu'en échange d'une amélioration de leurs conditions matérielles d'existence, les Indiens étaient davantage exploités, en revanche, dorénavant il n'y a plus de coupures d'électricité intempestives parfois des jours entiers, c'est très rare, idem pour l'eau, le téléphone, Internet, et la plupart des routes sont fréquentables, elles ne sont plus défoncées comme autrefois, elles sont plus sûres, mieux entretenues. Les Indiens ont facilement accès au crédit souvent sans intérêt pour acquérir un réfrigérateur, une machine à laver, ce ne sont pas des équipements de luxe, cela contribue à l'amélioration de leur vie quotidienne. Pour autant ils continuent de trimer 6 jours sur 7 comme des esclaves sans congés payés ni avantages sociaux ou retraites, et les salaires ne suivent pas l'inflation, j'ai envie de dire, comme partout ailleurs dans le monde... En France, à bien des égards, vous êtes encore des privilégiés, bien que votre condition se soit nettement dégradée au cours des 4 dernières décennies.

J'ai vécu les deux conditions et je peux comparer. Je n'ai pas du tout envie de revenir en arrière en 1990.

J'habitais chez les parents de mon épouse, on achetait des blocs de glace pour garder le beurre. On se servait d'un éventail pour se rafraîchir l'été sous 40°C. Il n'y avait qu'une seule prise électrique et un seul ventilateur pour toute la famille, maintenant j'ai la clim. Je dormais à même le sol en terre sur une natte, maintenant j'ai un lit ! Pas de vitres aux fenêtres, pas de moustiquaires non plus, chez moi aujourd'hui toutes les fenêtres sont équipées. Il fallait aller chercher l'eau au coin de la rue, maintenant j'ai un moteur électrique et un réservoir de 2000 litres sur la terrasse. La cuisine au bois ou à la bouse de vache séchée, quel goût ! Réchaud au kérosène qui empestait, en 2026 je cuisine au gaz. Tout le monde se déplaçait en vélo, je roule en scooter, 95% des indiens se déplacent en 2 roues à moteur. 3h30 au lieu de 2h pour aller à Chennai (Ex-Madras) dans des

véhicules inconfortables, je ne parle même pas de l'état des bus, siège en bois carrément, aujourd'hui ils sont aussi confortables que les autobus en France...

Ah, ce n'est pas le socialisme évidemment ! Vous croyez que si demain le régime changeait en Iran, les Iraniens se rapprocheraient du socialisme, vous vous faites des illusions, allez donc demander aux Libyens ce qu'ils en pensent.

Je crois plutôt que le régime en place en Iran sera obligé de se libéraliser un jour ou l'autre sous la pression des masses, parce qu'il a besoin des masses pour continuer à exister. Il faut donc aider les travailleurs iraniens à s'organiser sur le plan syndical et politique sur leurs propres aspirations sociales et politiques, démocratiques pour combattre le régime.

On peut bien sûr leur proposer un programme révolutionnaire conforme au socialisme, cela ne coûte rien, mais ce serait faire preuve d'un épouvantable dogmatisme, comme d'exiger qu'ils abandonnent leurs croyances, d'en faire un préalable à leur organisation comme le font les gauchistes en France, qui demeurent des groupuscules totalement marginalisés ou coupés des masses, fossilisés. Tenez, en voici un exemple caricatural, le Groupe Marxiste Internationaliste (GMI), encore des dissidents du courant trotskyste lambertiste.

GMI - Le groupe KlassenKampf condamne fermement l'agression de l'impérialisme américain et de ses complices sionistes et exige l'arrêt immédiat de toutes les opérations militaires contre l'Iran.

Parallèlement, nous refusons tout soutien au régime bourgeois et théocratique iranien. Il opprime depuis des décennies la classe ouvrière, les femmes, les minorités nationales et religieuses et les étudiants. Il est l'ennemi de la classe ouvrière dans son propre pays et ne peut pas représenter une alternative progressiste à l'impérialisme.

Mais les crimes du régime iranien ne justifient en aucun cas une attaque impérialiste. Les résolutions du mouvement communiste internationaliste contre la guerre impérialiste font partie de notre tradition politique. C'est pourquoi, en cas d'attaque impérialiste contre un pays opprimé, nous, marxistes révolutionnaires, sommes du côté de ce pays contre l'impérialisme, sans pour autant apporter un soutien politique à la classe dirigeante. L'ennemi principal se trouve dans notre propre pays et dans les centres impérialistes.

La guerre impérialiste ne peut pas être arrêtée par des appels aux classes dirigeantes. Seule la mobilisation indépendante de la classe ouvrière, aux États-Unis, en Israël, en Iran et au niveau international, peut mettre un terme à la guerre impérialiste. (Pourquoi pas en France ou en Europe ? – J-C)

Nous disons :

Non à l'attaque impérialiste contre l'Iran !

Arrêt immédiat des opérations militaires des États-Unis et d'Israël !

Retrait immédiat du Proche-Orient de toutes les formations impérialistes terrestres, maritimes et aériennes !

L'ennemi principal se trouve dans notre propre pays ! (J'ai plutôt l'impression qu'actuellement pour les Iraniens, il se trouve plutôt à Washington et Tel-Aviv ! – J-C)

Les organisations ouvrières doivent condamner la guerre impérialiste dans le monde entier ! (C'est la moindre des choses. – J-C)

Pour des actions de lutte prolétarienne : grèves, blocages pour entraver la machine de guerre impérialiste ! (Limite gauchiste, vaudrait peut-être mieux viser Macron et les institutions de la Ve République, non ? Je croyais que l'ennemi était dans notre propre pays ? – J-C)

Solidarité avec les travailleurs iraniens, les femmes, les jeunes et les minorités nationales ! (C'est la moindre des choses. – J-C)

À bas le régime théocratique des ayatollahs ! (Vive le régime de Reza Pahlavi et la Savak? La question que leur poserait la majorité des Iraniens qui ne sont pas des communistes révolutionnaires, les gauchistes ont la fâcheuse tendance à l'oublier ! – J-C)

Désarmement immédiat des Pasdarans (Gardiens de la révolution), des Bassidjis (milices islamistes) et de tous les organes de répression de l'État islamique ! Armement de la population laborieuse des villes et des campagnes ! Formation de milices ouvrières ! (Ils prennent les Iraniens pour des marxistes révolutionnaires ! C'est juste, en revanche, ce n'est pas approprié.– J-C)

Auto-organisation et autodéfense des masses laborieuses ! Formation de shoras (conseils) dans les zones industrielles et les quartiers ! Formation de comités de paysans pauvres et sans terre ! (Les Iraniens au soviet, ils en sont à des années lumières ! - J-C)

Gouvernement ouvrier et paysan en Iran ! (Ils récitent leur leçon, ils croient que cela ferait d'eux des marxistes ! – J-C)

La libération des travailleurs ne peut être que l'affaire des travailleurs eux-mêmes ! (Dites cela à un travailleur, il va se demander de quoi vous parlez, il va vous répondre qu'il se sent libre. Non mais sans déconner, autrefois j'ai milité, combien de fois l'ai-je entendu ? – J-C)

Unité internationale de la classe ouvrière contre la guerre et l'impérialisme !