

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 5 septembre 2026

Ma santé s'est à nouveau dégradée, la chaleur, plus la pluie et 81% d'humidité, le cauchemar pour les personnes aux poumons endommagés. Le pire, ce sont les faux espoirs, on planifie quelque chose et on est obligé de tout annulé ou de tout reporté une énième fois. Par contre je dors mieux, mais je suis épuisé, je ne me suis jamais senti aussi fatigué.

Une petite histoire indienne.

Avant-hier j'ai été obligé d'aller faire des courses à Pondichéry, 30 à 35 bornes en scooter aller/retour en plein soleil. Arrivé à Pondy, je me gare devant la pharmacie ayurvédique, j'ai juste quelques pas à faire. Deux minutes plus tard je repars direction le marché central pour le réapprovisionnement en huile de tournesol, c'est 20 à 30% moins cher que dans le supermarché de la commune à côté de chez moi, j'en achète 5 litres à chaque fois, cela représente une économie substantielle. Je me gars assez loin de l'échoppe de ce vendeur, je dois parcourir environ 200 mètres à pied, j'ai les jambes qui flagellent, la tête qui tourne, j'hésite un instant à y aller ou à repartir chez moi, ce serait dommage maintenant que je suis là. Je bois un peu d'eau, je m'envoie un coup d'inhalateur, je respire un mélange d'huiles essentielles et je suce un comprimé également ayurvédique, au bout de deux minutes je me sens beaucoup mieux, et me voilà parti en direction du marché.

Je me suis mis à marcher très lentement, mes pas n'étaient pas assurés, la respiration était courte et saccadée, j'essaie de la contrôler, je progresse péniblement. Bien qu'il soit plus de midi, il y a encore beaucoup de monde, la rue est embouteillée, des véhicules circulent en contre-sens et d'autres sont garés n'importe où ou n'importe comment. J'évite de me faire foutre en l'air par un deux-roues à moteur, il n'y a pratiquement plus de vélo ici, parfois je suis obligé de me ranger sur le côté pour en laisser passer un. Il faut avoir la tête partout à la fois, cela m'occupe, je pense à autre chose qu'à ce corps qui m'accapare l'esprit, ce qui n'est pas plus mal, encore 50 mètres et je suis arrivé. J'ai prévu d'aller à deux endroits différents du marché, ils sont sur le même chemin, cela me fait économiser des pas. Mais c'est que j'y pense en marchant, je pense tout le temps ! Je m'aperçois que le marchand d'encens et de camphre m'observe, il me demande inquiet si ça va, je lui réponds que je suis bien obligé de faire aller, et me voilà reparti vers le scooter un peu plus chargé qu'au départ, un sac à provision dans chaque main, cela équilibre la tenue du corps, il n'y a plus qu'à compter sur les jambes pour arriver à bon port. Là je fais une pose de 10 minutes.

En revenant, beaucoup de circulation, la veille était fériée, je m'arrêterai encore à deux magasins et un supermarché. Je rentre en prenant les grands axes, une semaine auparavant, pris dans un énorme embouteillage, je me suis retrouvé coincé entre les roues avant et arrière d'un tracteur. J'ai bien failli être broyé, car le type a démarré sans regarder dans son rétro, la roue du tracteur est entrée en contact avec l'arrière du scooter, du coup j'ai essayé d'avancer, mais c'était impossible, il y avait un scooter devant moi qui était bloqué et qui n'avancait pas, tant pis, je l'ai poussé assez violemment

en hurlant à la conductrice de faire de même, quelques secondes plus tard, heureusement que tous les véhicules se mirent à avancer, ce qui me permit de m'extirper des roues du tracteur, au passage, une d'entre elle m'égratigna la jambe, j'avais pris la précaution de la soulever pour qu'il n'écrase pas mon pied, il faut dire que c'est passé à quelques centimètres, quelle frayeur ! Je crois que si je n'avais pas eu le bon réflexe, je n'aurais plus de pied et de jambe droite ou pire encore ! On vit dangereusement en Inde !

Alors maintenant, je n'emprunterai plus cette artère toujours embouteillée (Kamaraj salai), je préfère faire un léger détour et circuler sur une 4 voies séparées par un terre-plein avec moins de croisement, peu de boutiques, la circulation est souvent assez fluide, on prend moins de risques, quant au temps, je m'en tape !

IA pas de quoi fouetter un chat. Et quel aveu !

J'ai encore piégé ChatGPT, un régal, sa réponse :

ChatGPT - Cela dit, une IA n'a pas d'opinion ni d'intention : elle peut surtout se tromper, être incomplète, ou reproduire des biais présents dans ses données et dans la formulation de la question.

J-C - Nous voilà bien avancé ! Elle sert à quelque chose ou elle peut être très utile, si on connaît bien notre sujet, si on sait ce qu'on cherche, si on lui adresse des demandes précises, bien encadrées, sinon elle part en vrille !

Surtout, il ne faut pas se laisser démonter quand elle emprunte un ton catégorique, on pourrait croire qu'elle est sûre d'elle, alors qu'en réalité c'est une stratégie pour nous impressionner et nous faire capituler. Il suffit d'insister lourdement pour en faire l'expérience, elle se met à douter, et pour finir elle s'excuse ou elle vous dit que vous aviez raison.

Une autre fois, elle a voulu me tenir tête sur la notion de consensus scientifique, je lui ai expliqué que cela n'existait pas ou que cela ne voulait rien dire, elle prétendait le contraire, à un moment donné je me suis retrouvé coincé, elle avait de meilleurs arguments que les miens, n'ayant pas le temps de continuer, j'ai arrêté la discussion. Plus tard, parce que cela me travaillait, je ne suis pas du genre à me laisser vaincre ainsi, il me vint une idée géniale à lui opposer, toute bête en fait, tellement évidente, je vous la livre, je m'occuperai d'elle plus tard.

Il suffit de repenser au passé, toutes les fois que des philosophes ou des scientifiques se sont retrouvés en minorité, faisant l'objet de chasse aux sorcières, suite à des interprétations ou découvertes qui remettaient en cause des connaissances acquises ou réputées comme telles, même lorsqu'elles relevaient davantage de croyances ou de mythe, au nom du consensus, certains furent excommuniés ou conduits au bûcher.

Par exemple :

Cecco d'Ascoli, astronome, médecin et poète italien, professeur à l'université de Bologne, brûlé au bûcher à Florence en 1327 pour s'être opposé à certaines visions de l'Eglise sur l'astrologie et la création.

Michel Servet, médecin et théologien espagnol, arrêté en Suisse par les autorités protestantes de Jean Calvin, il est également brûlé vif en 1553, pour avoir commis le crime de décrire précisément la circulation pulmonaire du sang, tandis que ses écrits théologiques s'attaquaient le dogme de la Trinité.

Giordano Bruno, dominicain et philosophe, brûlé vif à Rome en 1600, pour avoir soutenu l'héliocentrisme de Copernic, et avoir théorisé l'infinité de l'Univers.

Ignace Semmelweis, un médecin obstétricien, il découvrit que si les médecins se lavaient les mains avant d'accoucher les femmes, la mortalité par fièvre puerpérale chutait drastiquement. Rejeté et ridiculisé par la communauté médicale de l'époque qui refusait de croire que les médecins transmettaient des maladies, il a été interné en hôpital psychiatrique où il est mort des suites de mauvais traitements en 1865

Ludwig Boltzmann, un physicien autrichien, il défendit l'existence des atomes à une époque où la majorité des scientifiques la niaient farouchement, fatigué de voir ses théories rejetées et marginalisées par ses pairs, il se suicide en 1906.

J'ai posé une question à l'IA de Google, et voilà ce qu'elle m'a répondu.

- Oui, tout à fait. Le XXe siècle regorge de scientifiques qui ont eu raison trop tôt. Leurs théories bouscullaient tellement les certitudes de l'époque qu'ils ont été traités de fous, de charlatans ou d'originaux, avant que la technologie ou de nouvelles expériences ne leur donnent spectaculairement raison.

J-C – Autrement dit, ces scientifiques bousculèrent à juste titre les consensus qui prévalaient à leur époque, ce qui signifie que la vraie science ou la connaissance était de leur côté et non pas du côté des autorités académiques avec leurs théories officielles.

Alfred Wegener et la dérive des continents. Il faudra attendre les années 1960, soit trente ans après sa mort, avec la découverte des dorsales océaniques et le développement de la tectonique des plaques, pour prouver qu'il avait totalement raison.

Barbara McClintock, cette généticienne américaine découvre en étudiant le maïs que les gènes ne sont pas fixes sur les chromosomes, mais qu'ils peuvent se déplacer. On appelle cela les transposons (ou gènes sauteurs). Elle sortira du placard scientifique et recevra le prix Nobel de médecine en 1983, soit près de 40 ans après sa découverte.

Barry Marshall et Robin Warren, au début des années 1980, ces deux chercheurs australiens affirment que l'ulcère de l'estomac n'est pas causé par le stress ou la nourriture épicée, mais par une bactérie : *Helicobacter pylori*. La communauté médicale refuse d'y croire. Face au refus de ses pairs de tester sa théorie, Barry Marshall commet un acte fou : il boit une culture de la bactérie en laboratoire, développe un ulcère en quelques jours, puis se guérit avec des antibiotiques. Sa démonstration change la médecine moderne. Le traitement de l'ulcère passe d'une maladie chronique douloureuse à une simple cure d'antibiotiques. Ils reçoivent le prix Nobel de médecine en 2005.

Souvenez-vous de ce qu'a dit ChatGPT, elle peut « *se tromper* », du fait qu'elle peut « *être incomplète* » ou « *reproduire des biais présents dans ses données* », on peut concevoir qu'ils n'ont pas intérêt à lui fournir une documentation complète ou exhaustive, car elle pourrait devenir une arme redoutable contre les théories officielles ou leur propagande, la preuve en est que je m'en sers déjà ainsi.

Voyons ce qu'on dit l'IA de Google, c'est révélateur ou une confirmation magistrale.

Voici les principaux mécanismes qui poussent la science à rejeter la nouveauté :

1. Le conservatisme du « paradigme » en cours

Un paradigme est l'ensemble des croyances, des lois et des méthodes partagées par les scientifiques à une époque donnée.

- **Le confort intellectuel** : Les chercheurs passent leur vie à étudier, enseigner et publier au sein d'un modèle précis. Admettre qu'une nouvelle théorie est vraie implique souvent de reconnaître que le travail de toute une vie est obsolète.
- **L'anomalie mise de côté** : Lorsqu'une nouvelle découverte contredit le modèle en place, la communauté scientifique commence presque toujours par rejeter la découverte en la qualifiant d'« erreur de mesure », d'« exception » ou d'« illusion », plutôt que de remettre en question la théorie générale.

2. Le biais d'autorité et les structures de pouvoir

La science est une institution humaine avec ses hiérarchies, ses mandarins et ses leaders d'opinion.

- **Le pouvoir des revues scientifiques** : Pour être reconnue, une découverte doit être publiée dans des revues à comité de lecture (*peer-review*). Or, les relecteurs sont souvent les défenseurs du modèle dominant. Ils ont le pouvoir de bloquer ou de ralentir la publication d'idées trop disruptives.
- **L'effet Matthieu** : Ce concept sociologique montre que la science accorde énormément de crédit aux scientifiques déjà célèbres et très peu aux jeunes chercheurs, aux marginaux ou aux personnes issues d'autres disciplines (comme Wegener, qui était météorologue et non géologue).

3. Le réflexe de Semmelweis (psychologie sociale)

Nommé ainsi en mémoire du médecin Ignace Semmelweis, ce réflexe désigne la tendance humaine à **rejeter une information nouvelle parce qu'elle contredit les croyances établies**, sans même prendre le temps de l'examiner.

- C'est une forme de dissonance cognitive collective : la nouveauté provoque une anxiété ou une vexation, ce qui déclenche un mécanisme de défense immédiat sous forme de moquerie ou de colère.

4. Les enjeux économiques et géopolitiques

Parfois, le blocage n'est pas le fait des scientifiques eux-mêmes, mais de forces extérieures qui protègent leurs intérêts :

- **Le lobbying industriel** : L'exemple le plus marquant du XXe siècle est celui des industries du tabac, du plomb (dans l'essence) ou du pétrole. Elles ont délibérément financé de fausses études scientifiques pour semer le doute et bloquer la reconnaissance des dangers de leurs produits.
- **L'idéologie d'État** : Un gouvernement peut interdire des pans entiers de la science si les faits ne collent pas avec le discours politique officiel.

Le grand physicien Max Planck a résumé ces mécanismes de blocage par une phrase restée célèbre :

« Une nouvelle vérité scientifique ne triomphe pas en convainquant ses adversaires et en leur faisant voir la lumière, mais plutôt parce que ses adversaires finissent par mourir et qu'une nouvelle génération grandit, à qui cette vérité est familière. »

J-C – Au niveau de décomposition à laquelle est parvenue la société occidentale de nos jours, au degré de dégénérescence atteint par la classe dominante, les élites, scientifiques, chercheurs, universitaires, ainsi que leurs représentants qualifiés de kakistocrates, les aristocrates de la médiocrité, on aurait tort de se gêner d'accorder notre confiance aux théories ou travaux de scientifiques ou de chercheurs qui font l'objet d'une excommunication officielle de la part de gouvernements ou d'autorités scientifiques, sachant qu'ils sont tous corrompus à des degrés divers, c'est ce qu'on eut l'occasion d'observer à grande échelle lors de l'épisode de la mystification eugéniste Covid-19.

Il existe aujourd'hui un consensus ou une censure contre la vérité, une sorte de complot contre les peuples pour les empêcher d'accéder à la connaissance, de saisir leur condition, la situation, sans lesquelles ils ne peuvent pas combattre efficacement pour leur émancipation.

Les lecteurs doivent nous accorder le droit à l'erreur, comme à tout scientifique qui se respecte, dès lors que nous ne sommes pas infaillibles, nous sommes honnêtes et nos intentions sont saines et sincères, on fait de notre mieux pour éviter d'en commettre, au pire on les corrige publiquement aussitôt qu'on en a pris connaissance.

Dans mon cas, cela se réduirait en grande partie à colporter involontairement celles des autres, dans la masse de documents et données que je brasse, il ne faut pas se raconter d'histoires, c'est inévitable, maintenant, le respect qu'on témoigne aux lecteurs est la meilleure garantie qu'on puisse leur apporter, mais ils ne sont pas forcés de nous croire.

Je vais vous avouer un truc, je ne crois en personne, parce que ce n'est pas ma manière de procédé ou de voir les choses et mes semblables. Je pars du principe que rien n'est acquis définitivement, tout se transforme ou peut évoluer, comment, je l'ignore, donc je n'ai pas d'avis sur cette question. Il y a des vérités relatives et absolues, jusqu'à preuve du contraire. Un avertissement. N'allons pas plus loin, sinon on risquerait de tomber dans le piège du nihilisme, où on ne sait plus rien, où la connaissance sans repères devient inaccessible, et laisser le champ libre aux charlatans et tyrans !

C'est étonnant le nombre d'acteurs qui ont interprété des rôles quasi prémonitoires, Stéphane Audran, Patrick Dewaere, Romy Schneider, etc. A force de jouer des dérangés ou des suicidaires, cela les a poursuivis ou rattrapés... Que leur a-t-il manqué pour être heureux ?

La veille je m'étais intéressé à la bien triste fin de vie des deux peintres postimpressionnistes Vincent van Gogh et Paul Gauguin, cela m'a rappelé le sort qui avait été réservé à Ludwig van Beethoven et à Wolfgang Amadeus Mozart ou bien d'autres génies que les classes dominantes ont

traités si cruellement. Elles se sont approprié (1) les arts comme tout le reste, alors qu'elles n'en ont jamais été dignes.

Cela m'a amené à cette réflexion le lendemain matin.

Notre conception du bonheur varie beaucoup d'une personne à l'autre...

Tout dépend si on a conscience ou non d'être malheureux, car nous le sommes tous devenus un peu une fois adulte.

Les plus heureux sont ceux qui ont le moins conscience de tout, ils sont heureux pour un oui ou pour un non, c'est leur état naturel, la normalité.

Ceux qui le sont le moins, sont ceux qui ont conscience de trop de choses, comme les choses ne se passent pas comme ils le voudraient, cela les rend malheureux ou aigri, parce qu'ils sont une minorité. Ils sont généralement très individualistes, trop, cela les perdra.

Ce sont les plus vulnérable sur le plan psychologique, pour un rien ils vont se démoraliser ou déprimer, ils seront atteints d'affections psychosomatiques durables, et ils iront toutes les peines du monde à sortir de cet état morbide, tandis que la vie leur sourit à côté, mais ils n'en profitent pas vraiment ou elle est gâchée par cette obsession de mal être qui ne les quitte plus, qui les rongent, les rend fou parfois.

Ils ne croient pas ou plus dans la politique ou dans les hommes, ils broient du noir, ils deviennent taciturne et s'enfoncent dans la solitude, ils n'ont aucune issue, l'avenir s'annonce sombre, ils sont perdus.

C'est con à dire, mais c'est la clé du bonheur en régime capitaliste !

Il leur suffirait de croire dans le socialisme, c'est-à-dire dans les masses, pour que cet état dépressif cesse immédiatement, car ils renoueraient avec l'espoir d'une vie meilleure. Croire dans le capitalisme, c'est ce qu'ils ont toujours fait, c'est cela qui les a conduit à cet état quasi léthargique, désespéré, alors qu'il n'y a pas lieu de l'être, car dès lors qu'on croit dans les masses, on croit en soi, on devient fort, on peut résister à toutes les attaques provenant de la société, on peut affronter tous les aléas de la vie, on est devenu invulnérable, parce que les masses constituent une force invincible dès lors qu'elles se soulèvent.

Nos aspirations sont contrariées par la société capitaliste, donc la seule façon de les préserver pour qu'elles se réalisent un jour, c'est de viser au-delà du capitalisme, d'adopter le socialisme, c'est la meilleure thérapie qui existe pour finir ses jours heureux. Au passage, c'est l'antithèse "*des jours heureux*" des staliniens. Au diable ceux qui colportent des illusions !

Note.

1- J'avais oublié que les verbes pronominaux (qu'ils soient essentiellement pronominaux comme *s'approprier*, ou accidentellement pronominaux comme *se laver*) s'analysent comme s'ils étaient conjugués avec l'auxiliaire avoir, le participe passé s'accorde avec le complément d'objet direct seulement s'il est placé avant le verbe.

Qui a dit : touche pas à ma patrie ? Vive la France !

- *"Quand on est à l'étranger, on ne dit pas du mal de sa patrie et on n'affirme pas qu'elle est ruinée. Parce que quand on dit que le pays est ruiné, on attire les vautours du capitalisme"*,

Réponse : Le social-chauvin ou patriote Jean-Luc Mélenchon à la braderie de Lille, samedi 5 septembre en réponse à Jordan Bardella en déplacement en Grande-Bretagne. Comme si *"les vautours du capitalisme"* avaient besoin de cela pour vampiriser l'économie du pays, l'ennemi est déjà dans notre propre pays, l'oligarchie financière, le CAC 40, à croire qu'il aurait tendance à l'oublier quand cela l'arrange.

Quand un Indien me demande ce que je pense de la France, devinez ce que je lui répons ? La vérité, c'était encore un pays à peu près viable il y a 50 ans en arrière, pour peu qu'on ne soit pas trop pauvre, depuis dans tous les domaines il est devenu invivable, peu ou pas du tout recommandable.

Vive l'Afrique !

L'Afrique à sa juste échelle : Washington seul à voter contre à l'ONU - RT 5 sept. 2026

Les États-Unis se sont retrouvés seuls le 4 septembre à voter contre une résolution de l'Assemblée générale des Nations unies en faveur de la projection cartographique Equal Earth, destinée à offrir une représentation plus fidèle des dimensions de l'Afrique et d'autres régions du monde.

Le texte a recueilli le soutien de 164 États. Six autres pays – l'Ukraine, la Moldavie, la Géorgie, la Serbie, la Lituanie et l'Estonie – ont choisi de s'abstenir. Washington a ainsi été le seul à exprimer un vote négatif.

Au cœur du sujet se trouve pourtant un problème cartographique ancien : la manière dont les dimensions des différentes régions du globe sont représentées sur une surface plane.

La projection de Mercator, mise au point au XVI^e siècle et particulièrement pratique pour la navigation maritime, entraîne d'importantes distorsions. Plus une région se situe à une latitude élevée, plus elle tend à apparaître démesurément grande. À l'inverse, les territoires proches de l'équateur semblent visuellement plus petits qu'ils ne le sont réellement.

L'exemple de l'Afrique et du Groenland permet de mesurer l'ampleur de cette déformation. Sur de nombreuses cartes utilisant la projection de Mercator, les deux territoires peuvent donner l'impression d'avoir des superficies comparables. La réalité est pourtant radicalement différente : le continent africain est environ 14 fois plus vaste que le Groenland. En termes de superficie, le Groenland est en réalité bien plus proche de la République démocratique du Congo que de l'ensemble du continent africain.

C'est précisément ce décalage visuel que la projection Equal Earth entend mieux restituer. La résolution soumise à l'Assemblée générale visait ainsi à soutenir une représentation cartographique reflétant plus fidèlement les dimensions de l'Afrique et des autres régions concernées.

En famille. Sans rire, ils sont sérieux !

Les négociateurs américains Steve Witkoff, envoyé spécial du président Donald Trump, et Jared Kushner, gendre du chef de l'État américain, sont arrivés à Moscou pour des discussions consacrées au règlement du conflit ukrainien

Le président russe a salué les efforts de Washington et qualifié Witkoff et Kushner d'interlocuteurs sérieux. Le 4 septembre, il a souligné que les deux représentants américains étaient des invités de marque avec lesquels Moscou était disposé à travailler. RT 5 sept. 2026

Soyez un résistant, un combattant, pas un terroriste !

Fille d'Ernesto « Che » Guevara, Aleida Guevara est pédiatre et une figure engagée de la révolution cubaine.

Aleida Guevara : « La résistance est un mot magique. Écoutez bien ce que je dis : magique. Je vous pose une question, à vous, aux Européens en général. Si vos terres étaient envahies, si vous étiez attaqués, comment réagiriez-vous ? Resteriez-vous enfermés chez vous ou cherchiez-vous des moyens de vous défendre ?

Que feriez-vous ? La résistance, ce n'est rien d'autre que cela. Un mouvement qui empêche un autre gouvernement de plonger votre peuple dans la misère totale, ou pire encore, d'anéantir votre peuple. La résistance, c'est tout simplement cela. Résister. Résister pour pouvoir vivre. Et c'est ce que font des mouvements comme le Hezbollah ou le Hamas.

Ce sont des mouvements de résistance ; on les y a contraints. Ce sont les Européens eux-mêmes qui financent ces guerres, en donnant suffisamment d'argent pour que Netanyahu continue à faire ce qu'il veut, ce n'est rien d'autre que ce que vous avez provoqué. La résistance pour que cela cesse. Les hommes et les femmes qui participent à la résistance sont ceux qui veulent un pays libre, souverain, indépendant, non asservi, non exploité, non humilié. Ce sont des combattants de la liberté.

Ah, bien sûr, beaucoup de gens peuvent prendre la parole et dire que ce sont des terroristes. Mais pourquoi ? Terroristes pour quelle raison ? Que font-ils qui relève du terrorisme ?

Le terrorisme, c'est ce que fait le gouvernement israélien contre la Palestine. Le terrorisme, c'est ce que font les gouvernements américain et israélien contre le Liban et contre l'Iran. C'est ça, le terrorisme. C'est ça, le terrorisme. Et pire encore, le terrorisme, c'est ce que tous les peuples européens, en détournant le regard de cette réalité, permettent.

Lorsqu'ils sont incapables de mettre un frein aux armes que leurs gouvernements envoient à ces autres gouvernements. Lorsqu'ils sont capables d'ignorer la douleur et la souffrance de tout un peuple. C'est aussi du terrorisme. C'est du véritable terrorisme.

Alors, de quel terrorisme parlons-nous ? Je me souviens d'un jour où, sur une radio du Vatican, on m'a demandé : « *Que pensez-vous du terrorisme islamique ?* » Et j'ai répondu : « *La même chose que je pense du terrorisme catholique.* » Le terrorisme, c'est le terrorisme, mais qui le commet ? Qui doit en venir à défendre sa vie ? Qui doit commettre ces actes ? Qui ? Lorsque nous parlons de terrorisme, nous parlons de crimes, d'assassinats.

Mais qui sont les véritables terroristes ? Ceux qui laissent tout un peuple mourir de faim. Ceux qui laissent les bombes continuer à s'abattre sur un bout de terre. Ceux qui applaudissent et soutiennent les criminels de l'humanité. Ceux qui font que l'humanité se sent mal ; qui nous font perdre l'éthique nécessaire pour vivre et, par conséquent, perdre le droit d'exister.

Ce sont là les véritables terroristes. Mais ceux qui défendent leur patrie centimètre par centimètre, ceux-là ne sont pas des terroristes. Ceux qui défendent la vie de leur peuple avec ce qu'ils ont sous la main, ceux-là ne sont pas des terroristes. C'est vous qui êtes le terroriste si vous ne comprenez pas ces choses-là.

Vous êtes un terroriste si vous ne savez pas défendre ce que vous aimez. Vous êtes un terroriste si vous laissez des enfants et des femmes innocents continuer à mourir en Palestine. Oui, c'est vous qui seriez un terroriste.»

<https://investigaction.net/aleida-guevara-si-vos-terres-etaient-envahies-si-vous-etiez-attaques-comment-reagiriez-vous/>

Faites tomber les masques.

Il y aurait les bons et les mauvais sionistes, comme les bons et les mauvais patrons, sauf que les bons s'étaient fixés le même objectif que les mauvais dès le début !

Theodor Herzl envisageait dès le départ la création d'un État juif souverain.

Le 12 juin 1895, Herzl livre une réflexion suffisamment explicite, qui ressemble au nettoyage ethnique invoqué par le gouvernement sioniste d'extrême droite de Netanyahu en septembre 2026 pour vider Gaza et la Cisjordanie de ses habitants palestiniens.

Herzl - « *Nous devons exproprier délicatement la propriété privée sur les terres qui nous seront assignées. Nous essaierons de faire passer la population pauvre de l'autre côté de la frontière en lui procurant du travail dans les pays de transit, tout en lui refusant tout travail dans notre propre pays... Les propriétaires fonciers viendront de notre côté. Le processus d'expropriation et le déplacement des pauvres doivent être menés avec discrétion et prudence.* »

Admirez la délicatesse et la perfidie !

À l'inverse, dans son roman utopique *Altneuland* (Terre ancienne, terre nouvelle) publié en 1902, Herzl imagine la vie en Palestine vingt ans plus tard. Il y décrit une société moderne, laïque et tolérante où Juifs et Arabes coexistent avec les mêmes droits civiques et politiques. Mais là, il s'agit d'un roman utopique, or nous et tous les peuples de Palestine ce qui nous intéresse, c'est la réalité, celle décrite en 1895 et qui va se confirmer par la suite par la Nakba en 1948, et on se fout des divagations de monsieur Meyssan.

Quant aux Britanniques, ils ont utilisé le mouvement sioniste pour servir leurs propres intérêts impériaux immédiats, mais pas que.

La famille Rothschild joua un rôle absolument central dans le financement de l'effort de guerre de l'État britannique, et dans la diplomatie qui mena à la Déclaration Balfour le 2 novembre 1917. La

banque N M Rothschild & Sons fut un acteur majeur pour aider le gouvernement britannique à lever des fonds durant la Première Guerre mondiale : Elle organisa des emprunts de guerre massifs auprès du public et d'investisseurs internationaux pour soutenir les finances de l'Empire. Elle mit à profit son réseau européen et américain pour stabiliser la livre sterling et sécuriser les achats de matériel militaire à l'étranger.

Le soutien de la Grande-Bretagne au projet sioniste, formalisé par la Déclaration Balfour, s'explique par une combinaison d'intérêts géopolitiques pragmatiques liés à la Première Guerre mondiale et de motivations religieuses ou idéologiques de certains dirigeants britanniques. (Données compilées avec l'aide de l'IA de Google)

Donc, rien de glorieux dans le sionisme, c'est le moins qu'on puisse dire. Peu importe pour monsieur Meyssan, il va en faire un instrument humaniste pour échapper "*aux pogroms*", quelle généreuse intention, on comprend mieux pourquoi il est toujours en vie !

Pour que les lecteurs ne réfléchissent pas à ce qui vient d'être évoqué, monsieur Meyssan ose tout :

Réseau Voltaire - Falsifier l'Histoire pour déclencher la Troisième Guerre mondiale

Les fascistes historiques se préparent à prendre leur revanche par Thierry Meyssan - Réseau Voltaire 1er septembre 2026

Les « *sionistes révisionnistes* », c'est-à-dire les disciples de l'Ukrainien Vladimir Zeev Jabotinsky, et les « *sionistes* » tout court, c'est-à-dire les disciples du Hongrois Theodor Herzl, se sont voués une haine féroce. Herzl voulait une patrie où les juifs échapperaient aux pogroms, tandis que Jabotinsky voulait un empire juif comme il y avait des empires italien et allemand.

<https://www.voltairenet.org/article224868.html>

Vous ne voudriez tout de même pas priver les juifs d'une patrie, espèce d'antisémite, nazi, va ! Légitimer le sionisme ou l'existence d'un Etat juif, c'est légitimer la partition, puis la destruction de la Palestine, le génocide des Palestiniens chassés de leurs terres.

On peut l'appeler comme on le voudra, cela demeure une entreprise coloniale et totalitaire.

États-Unis

J-C – Si on vous accuse d'être antisémite, parce que vous vous en prenez au gouvernement israélien, vous serez habilité à répondre, que c'est le gouvernement israélien qui est antisémite, quand il s'attaque à la population arabe palestinienne qui est d'origine sémite, tandis que les membres du gouvernement israélien sont des descendants de juifs ashkénazes venus d'Europe centrale qui s'étaient convertis au judaïsme et qui ne sont pas d'origine sémite

Expiration sans expiation de « l'antisémitisme », selon le stratège démocrate James Carville - Réseau Voltaire 1er septembre 2026

C'est une révolution idéologique aux États-Unis. Après avoir affirmé qu'Israël était la seule démocratie du Moyen-Orient et avait le droit de faire n'importe quoi pour se défendre, l'opinion

publique est révoltée par le génocide qu'elle a vu à Gaza. Il ne s'agit pas simplement de brûler une idole que l'on a adorée. Désormais, tout le discours sur « l'antisémitisme » est balayé, tant sa propagande était incohérente. La haine des juifs, c'est du racisme. Rien de plus.

par Alfredo Jalife-Rahme

James Carville, 82 ans, s'était rendu célèbre avec le slogan « *C'est l'économie, idiot* », qui avait propulsé Bill Clinton à la présidence en 1992, ce qui lui a valu le titre de principal consultant du Parti démocrate.

James Carville est revenu sur le devant de la scène en prédisant la démission de Trump, car il perdrait les élections de mi-mandat en novembre, tandis que Marco Rubio « *serait en train de lui tirer dans le dos* », en attendant que JD Vance prenne la présidence en avril [1].

Il y a 4 jours, James Carville a fulminé contre le génocide, « l'antisémitisme » et le lobby israélien de l'AIPAC [2] : « *L'AIPAC peut dépenser autant d'argent qu'il veut (...) Ceux qui disent que critiquer Israël est antisémite (sic) se recouvrent de merde [3]* ».

Il en est donc à tancer l'AIPAC, l'omnipotent Comité des affaires publiques américano-israélien : « *Ce que l'AIPAC ne comprend pas, c'est que beaucoup de gens et de nombreux démocrates ne tolèrent pas le gouvernement actuel d'Israël. (...) On ne peut pas appliquer les politiques que le gouvernement israélien met en œuvre sans s'attendre à des résistances et à des réactions négatives.* »

Le commentaire de Marco Foster à ce sujet est que « *l'antisémitisme est une carte qui a dépassé sa date d'expiration. C'est désormais un insigne honneur d'en être taxé... car c'est le signe qu'on n'a pas peur de dire la vérité* ».

Il y a dix-neuf ans, les universitaires John Mearsheimer (JM), de l'Université de Chicago, et Stephen Walt (SW), de Harvard, avaient publié Le lobby pro-israélien et la politique étrangère des États-Unis, qui avait provoqué des palpitations dans les cercles sionistes mondiaux, sans parler de leurs thuriféraires bien lubrifiés qui ont répandu en toute malveillance leur « *définition* » aberrante de « l'antisémitisme » niant l'identité sémite des Arabes. Le terme purement propagandiste manque de rigueur sémantique : c'est une invention du journaliste et agitateur allemand Wilhelm Marr au XIXe siècle.

On vient de publier le livre *The Israel Lobby : The EU in the Grip of a Foreign Power* (Les États-Unis dans les griffes d'un pouvoir étranger [4], par Eli Clifton (EC), cofondateur de l'Institut Quincy, et Ian Lustick politologue émérite à l'Université de Pennsylvanie. C'est une mise à jour du livre de Walt et Mearsheimer, mais avec une insistance sur le virage d'Israël vers l'extrême droite et son financement (bien au-delà de l'AIPAC), qui repose sur un tissu lâche de mégadonateurs milliardaires — de la lignée d'Adelson, Yass, Ellison, Saban, Paul Singer, Marcus, etc. — avec plus de 1,7 milliard de dollars de contributions depuis 2012 ! en provenance des évangéliques, des multimédias et des think tanks qui ont réussi à faire de la politique US un MIGA (Make Israel Great Again) écrasant, en lieu et place du MAGA (Make America Great Again) annoncé par Trump mais en déclin, en claire opposition avec l'intérêt national inhérent aux États-Unis.

Les deux auteurs qualifient Israël d'« *État fou* » : pur produit du soutien inconditionnel des États-Unis, qui a renforcé le gouvernement d'extrême droite israélien. D'ailleurs le projet fallacieux de « *grand Israël* » et le sionisme n'utilisent délibérément pas l'antonyme de « l'antisémitisme », qui évacue les véritables « *sémites* ».

Les sionistes ont aliéné le terme « *sémitique* », éviscéré et systématiquement détourné, qui appartient aujourd'hui principalement aux 512 millions (méga-sics !) d'Arabes, alors que, sur les 16 millions de « *Juifs du monde* », 90 % ne sont pas sémitiques, mais sont des « *Juifs* » européens ashkénazes/khazaris, selon le livre classique *Comment le peuple juif fut inventé*, par l'historien israélien, l'ashkénaze/khazare lui-même, Shlomo Sand.

Ces 90 % d'ashkénazes/khazariens parlent principalement yiddish : une langue germanique médiévale qui n'est pas une langue « *sémitique* ». Toute la propagande hollywoodienne autour de « *l'antisémitisme* » avait déjà succombé à des critiques rationnelles des pillages ethnocidares de l'État paria israélien : a fortiori, elle est intenable après le génocide talmudique eschatologique indélébile à Gaza, qui s'étend progressivement à la Cisjordanie et au sud du Liban, sous l'hallucination collective d'un « *grand Israël* » qui n'a jamais existé.

Source : La Jornada (Mexique)

Notes :

[1] « James Carville Triples Down on His Wild Prediction That Trump Will Quit — Says JD Vance Will Be the Most 'Ineffective, Babbling' President Ever », David Gilmour, Mediaite, August 27, 2026.

[2] « The Secret Meeting That Could Break the Democratic Party », Tara Palmeri, YouTube,]August 27, 2026.

[3] « @OunkaOnX », Ounka, X, August 27, 2026.

[4] Israel's Lobby : America in the Grip of a Foreign Power, Eli Clifton & Ian Lustick, Atria/One Signal Publishers (2026).

Russie.

Vostok Oil : la Russie ouvre un nouvel oléoduc stratégique vers l'océan Arctique - RT 5 sept. 2026

Le président russe Vladimir Poutine a annoncé la mise en service d'un nouvel oléoduc dans l'Arctique, construit dans le cadre du projet Vostok Oil. Il doit acheminer le pétrole vers un nouveau terminal maritime dont la première phase pourra traiter 30 millions de tonnes par an, appelé à terme à devenir le plus grand port pétrolier du Nord au monde. RT 5 sept. 2026

Chine.

La Chine menace la France de "mesures" face au malus anti-fast fashion - France 24 3 septembre 2026

Pékin a menacé jeudi 3 septembre la France de contre-mesures si elle n'abroge pas "immédiatement" le malus entré en vigueur mardi sur les vêtements relevant de la mode ultra-éphémère type Shein, entreprise fondée en Chine.

"Si la France persiste dans cette voie, la Chine prendra les mesures nécessaires pour protéger les droits et intérêts légitimes des entreprises chinoises", a dit une porte-parole du ministère du Commerce, Huang Ling. "La France assumera l'entière responsabilité de toutes les conséquences qui en découleraient", a-t-elle ajouté lors d'un point presse régulier.

La mesure entrée en vigueur mardi en France prévoit jusqu'à 19,50 euros de pénalité par pièce en 2030, avec un plafonnement à 50 % du prix hors taxe. Elle s'inscrit dans une loi contre la fast fashion adoptée par le Parlement français fin juin et qui prévoit d'autres mesures qui entreront en vigueur ultérieurement.

"La Chine presse la France de stopper immédiatement la mise en œuvre de la loi contre l'ultra-fast fashion", a dit la porte-parole du ministère chinois.

Elle a dénoncé une mesure *"nuisible aux échanges et manifestement discriminatoire"*.

La porte-parole a indiqué que la France était passée outre aux objections exprimées par la Chine, *"occasionnant des pertes opérationnelles importantes pour les entreprises chinoises concernées"*.
France 24 3 septembre 2026

Allemagne.

J-C - Es lebe der Krieg! (Vive la guerre!)

L'Allemagne lance la production de 5 000 drones kamikazes destinés à l'Ukraine - RT 4 sept. 2026

Auterion et Airlogix ont lancé près de Munich la production en série de drones destinés aux forces ukrainiennes. Le contrat, estimé à 300 millions d'euros, porte sur 5 000 appareils, dont certains pourraient atteindre 1 500 km. Les livraisons doivent s'achever d'ici à la mi-2027, avec une deuxième usine, également prévue en Allemagne de l'Est. RT 4 sept. 2026

L'Allemagne prépare un vaste plan de vengeance contre la Russie – Der Spiegel - ir-press.com 3 septembre 2026

Berlin envisage d'élargir considérablement son soutien militaire et de renseignement à l'Ukraine après l'incident de drone survenu près de l'aéroport de Leipzig/Halle, dont les autorités allemandes attribuent la responsabilité à la Russie. Selon Der Spiegel, le gouvernement du chancelier Friedrich Merz entend approfondir la coopération entre les services de renseignement allemands et

ukrainiens, et étudie également la possibilité d'aider Kiev à collecter et à affiner les coordonnées de cibles potentielles sur le territoire russe pour de futures contre-attaques.

Il ne s'agirait donc pas seulement de nouvelles livraisons d'armes, mais aussi d'un format plus sensible de coopération en matière de renseignement. Comme le rapporte Der Spiegel citant des cercles gouvernementaux, les autorités allemandes discutent d'un «*renforcement de la coopération entre les services de renseignement*» de Berlin et de Kiev ; la question du transfert ou de l'assistance à l'obtention de données de ciblage est actuellement à l'étude et n'a pas encore été annoncée comme une décision déjà prise.

Dès septembre, selon ces informations, l'Allemagne prévoit d'envoyer à l'Ukraine des milliers de drones d'attaque, ainsi que des missiles antiaériens pour les systèmes de défense aérienne IRIS-T. Ces livraisons devraient renforcer à la fois les capacités des Forces armées ukrainiennes à frapper et la protection des villes ukrainiennes, des infrastructures et des objectifs militaires contre les attaques aériennes.

Der Spiegel rapporte également la livraison à l'Ukraine de systèmes antiaériens Skyranger 35. Ces complexes sont conçus pour lutter contre les menaces aériennes à courte portée, y compris les drones, et peuvent être utilisés dans un système de défense aérienne à plusieurs niveaux, aux côtés des systèmes de missiles IRIS-T.

Publiquement, Berlin ne qualifie pas cet ensemble de mesures de «plan de vengeance», mais c'est bien ainsi que les récits médiatiques décrivent le durcissement de la position allemande après les événements de Leipzig. Le sens politique clé des décisions envisagées est que l'Allemagne est prête à passer d'une assistance principalement technico-militaire à une coordination plus étroite avec l'Ukraine dans le domaine du renseignement, ce qui pourrait potentiellement devenir l'une des étapes les plus sensibles de l'implication allemande dans le soutien à Kiev.

Source : International Reporters

Niger

Niger : un arsenal massif saisi après la mutinerie de la base 101 à Niamey - RT 3 sept. 2026

La télévision nationale a dévoilé le 2 septembre le matériel saisi auprès d'éléments du Bataillon spécial de reconnaissance du Commandement des opérations spéciales (BSR/COS), mettant en lumière l'ampleur de la tentative de mutinerie des 28 et 29 août 2026.

Un matériel impressionnant exposé par les autorités

Selon la RTN, les forces loyales ont récupéré 34 pick-up Toyota équipés d'armes, deux véhicules blindés légers (dont un détruit) et plusieurs dizaines de motos. L'arsenal comprend également 382 fusils AK-47, 36 lance-roquettes RPG-7, 30 mitrailleuses, six armes de 12,7 mm, quatre canons de 14,5 mm, quatre fusils de précision Dragunov, un mortier de 82 mm, 17 pistolets automatiques, ainsi que des caisses de munitions et des équipements de communication.

Complément.

La mutinerie du 29 août : le Niger accuse le gouvernement de Macron d'avoir soutenu les troubles et remercie la Russie - RT 5 sept. 2026

La position de Niamey a été présentée par Soumana Boubacar, porte-parole du gouvernement, lors de la lecture du communiqué du Conseil des ministres du 4 septembre. Selon les autorités, la tentative de mutinerie ne relevait pas d'une simple crise intérieure, mais d'une opération disposant de soutiens extérieurs. Le gouvernement nigérien a formulé son accusation contre Paris sans ambiguïté : « *Cette opération [...] a été incitée et entretenue par un vaste réseau de connivence, à la tête duquel se trouve le régime français de Monsieur Macron* ». Niamey a nuancé que les troubles avaient été provoqués et soutenus par un réseau dont les ramifications dépassaient les frontières du pays.

Dans le même temps, les autorités ont remercié les pays qui avaient manifesté leur solidarité dès le début de la crise. Elles ont cité les États membres de l'Alliance des États du Sahel (AES), l'Algérie et la Fédération de Russie. RT 5 sept. 2026

Venezuela.

Parole d'internaute.

- Rodriguez et le pot de pétrole

Une fable qui risque malheureusement de devenir une triste réalité

I - Delcy Rodriguez signe des accords avec des sociétés US sur l'énergie

Delcy Rodriguez, la Présidente du Venezuela par intérim, a signé mercredi dernier des accords sur l'énergie avec une délégation américaine dirigée par le secrétaire à l'Énergie Chris Wright,

Wright a déclaré : "*Aujourd'hui est un jour historique dans la transformation du Venezuela*", en précisant que l'objectif du président américain Trump est "*d'apporter la paix, la liberté, la prospérité au peuple du Venezuela*". Cet homme est très généreux !

Delcy Rodriguez a signé les contrats suivants :

- Un contrat avec la National Electric Corporation (Corpoelec) pour les systèmes de transmission du Venezuela. Delcy Rodriguez a considéré ce contrat comme « *le plus extraordinaire* »

- Un contrat avec General Electric pour "*rétablir l'infrastructure électrique de l'industrie pétrolière*".

Elle a également signé d'autres contrats Parmi eux celui avec la société pétrolière US Chevron. Le directeur exécutif de Chevron, Mike Wirth, a remercié Rodriguez pour l'opportunité et a souligné que ce contrat permet l'expansion des opérations de Chevron grâce un investissement de plus de 7.000 millions de dollars par le biais de ses coentreprises au Venezuela. Chevron prévoit dans une

première phase de passer de 250.000 barils par jour à 420.000. Pour une deuxième étape, il aspire à atteindre plus de 700.000.

Au sujet de l'accord pétrolier, vendredi dernier, le gangster, Trump a annoncé sur ses réseaux sociaux que son administration avait conclu un accord pétrolier avec les autorités du Venezuela, qu'il a qualifiée de « *plus grand de l'histoire mondiale* ».

Mais aussi et surtout, il a déclaré que l'accord garantissait aux États-Unis "*le contrôle majoritaire*" de plus de 65.000 millions de barils des réserves prouvées de brut vénézuélien " - "*C'est un cadeau du Venezuela au peuple des États-Unis*". Tout est dit ?

II - Pourquoi y a-t-il plus de questions que de réponses sur l'accord énergétique sans précédent entre les États-Unis et le Venezuela ?

En annonçant, vendredi 28 Août, avoir conclu un accord avec le Venezuela pour obtenir "65 milliards de barils" de pétrole, Trump avait précisé que Washington travaillerait avec un intermédiaire : c'est l'homme d'affaires vénézuélien Alejandro Betancourt qui est sorti comme un diable de sa boîte.

En effet, il existait encore, vendredi 28 Août, une autre zone d'ombre : l'identité d'un mystérieux partenaire vénézuélien avec qui Washington allait travailler pour exploiter ces gisements d'or noir. Et cette personne n'est autre qu'Alejandro Betancourt, le controversé magnat du pétrole vénézuélien, selon les révélations faites dimanche par les principaux médias américains.

Betancourt n'est pas un inconnu, il est responsable de la North American Blue Energy Partners (NABEP), le deuxième producteur privé de pétrole du Venezuela.

Il est présenté comme l'intermédiaire entre Donald Trump et le gouvernement à Caracas pour tout ce qui a trait au pétrole

Dans un communiqué, la compagnie pétrolière précise que les départements d'État et de la Guerre des États-Unis (Rubio et Pete Hegseth) avaient conclu un « *accord historique* » avec le NABEP afin d'« *étendre considérablement la production de pétrole au Venezuela* ».

Ainsi, cette société basée à la Barbade "*aura le contrôle opérationnel de l'entreprise*", De son côté le gouvernement US "*conservera les droits sur une participation de 35% dans l'entreprise, en plus d'un accès préférentiel à 20% de la production de l'entreprise au prix de revient*" :

NABEP, dit le texte, "*contrôle maintenant les droits de mise sur le marché de plus de 65.000 millions de barils des réserves du Venezuela* ".

Pour cette raison, Betancourt lui-même remercie Trump, le secrétaire d'État Marco Rubio et la présidente Delcy Rodriguez, "*pour leur confiance dans l'entreprise*". Ben voyons !

III - Qui est Alejandro Betancourt, l'heureux élu ?

Cet homme d'affaires de 46 ans qui vit au Royaume-Uni depuis plusieurs années est présenté comme le nouvel intermédiaire entre Washington et le gouvernement vénézuélien. Le *Financial Times* va même jusqu'à le décrire comme le "*vice-roi de Donald Trump au Venezuela*"

Betancourt n'est pas une figure inconnue du gouvernement d'Hugo Chávez – le grand homme du Venezuela – à cette époque le jeune homme d'affaires a signé des contrats juteux avec l'État, notamment la création de la société Derwick Associates of Venezuela S.A. pour la construction de centrales électriques, en pleine urgence énergétique qui a traversé le pays. C'est pourquoi la presse locale est venue l'appeler par surnom de '*bolichico*'. Cette affaire s'est mal terminée

En effet, en 2017, le Bureau du Procureur du Venezuela a annoncé qu'un détournement présumé faisait l'objet d'une enquête dans son pays pour quelques 200 millions de dollars. Ceux-ci concernaient 12 contrats pétroliers signés par la direction de la compagnie pétrolière de l'Orinoco., Parmi les entreprises qui auraient participé au complot de corruption, le ministère public a mentionné Derwick Associates.

Des années plus tard, en 2026, Betancourt aurait joué un rôle crucial lors des négociations entre la vice-présidente Delcy Rodríguez et le secrétaire d'État, suite au kidnapping de Maduro. A l'initiative de qui ?

Ainsi, Betancourt a été l'homme idéal pour Rubio l'anti castriste fascisant qui a déclaré : « *Cet homme [Betancourt] s'est retrouvé dans une situation très délicate avec Maduro. En effet, il a été révélé qu'il soutenait des éléments de l'opposition en 2019, ce qui lui a causé des problèmes avec Maduro. Cependant, nous avons aujourd'hui l'opportunité de faire quelque chose qui, je pense, profitera à tous* ».

Contrairement à ce qu'a déclaré Rubio, l'agence Reuters affirme que Betancourt a fait l'objet d'une enquête par les procureurs fédéraux de New York pour "*blanchiment de fonds ou paiement présumé de pots-de-vin liés à des concessions énergétiques*" et en Floride pour "*conspiration en vue de commettre un blanchiment d'argent*". Cependant, il n'y a pas eu de décision de justice contre lui ! Par qui a-t-il été protégé ?

De plus, Betancourt a plusieurs procédures judiciaires ouvertes au Venezuela, pour corruption présumée dans PDVSA ; ainsi que des dossiers ouverts en Europe et aux États-Unis pour blanchiment d'argent présumé et fraude fiscale. Cependant, il nie les accusations portées contre lui.

Par ailleurs pour compléter le tableau, Betancourt a été détenu deux fois à Londres, sur ordre de l'Espagne et de la Suisse, mais est parti lorsqu'il a payé une libération sous caution. Bien que les accusations portées contre lui aient été abandonnées grâce à une pression présumée de Washington. En juin de cette année, la Chambre criminelle de la Cour nationale espagnole a forcé la réouverture de l'enquête qui l'implique.

Cet homme d'affaire aurait amassé une coquette fortune ce qui lui aurait permis d'"investir dans des entreprises et d'acquérir des propriétés dans au moins 10 pays d'Europe et d'Amérique. Cet homme sent indiscutablement le souffre. Comment Delcy Rodriguez l'a accepté dans cet accord !

Betancourt est vraiment l'homme « *intègre* » idéal pour gérer les droits de mise sur le marché de plus de 65.000 millions de barils des réserves du Venezuela.

Cela sent le soufre, et je doute que le peuple vénézuélien voit la couleur des retombées de cette manne pétrolière.

Ref : El empresario venezolano que salió de las sombras para ser ficha clave en el acuerdo petrolero con EE.UU. - <https://actualidad.rt.com/actualidad/625539-empresario-venezolano-sombras-ficha-clave-eeuu>

IV - Soutiens et rejets, mais des doutes sur l'accord pétrolier.

Alors que le Parti socialiste unifié du Venezuela (PSUV) a exprimé son soutien, les partisans du Chavismo ont protesté contre cet accord et rejeté la présence des États-Unis dans le pays, tout en exigeant une plus grande clarté sur l'accord.

D'ailleurs l'analyste politique Carlos Alberto Almeida a qualifié la relation actuelle entre les États-Unis et le Venezuela de "*coloniale*". Pour cette raison, il s'est interrogé sur la faisabilité de parvenir à des accords avec les USA qui ont bombardé, dont ils ont enlevé le président et qui n'est pas retiré des sanctions. Par ailleurs des manifestations ont eu lieu contre cet accord - « *Le dialogue est avec le peuple* », étaient quelques-uns des slogans de bannières qui ont été vus dans une manifestation à Caracas.

Toutefois, ce rêve de Trump, d'avoir accès à 65 milliards de barils de pétrole "*peut difficilement être qualifié d'autre chose que de fantasme mégalomane d'un président américain qui n'a pas le sens des réalités*", juge Aslak Orre, politologue norvégien et fin connaisseur du Venezuela au Chr. Michelsen Institute.

Pour cet expert, "*même si le Venezuela parvenait à retrouver ses meilleurs niveaux de production de pétrole - qui remontent aux années 1970 - il lui faudrait environ 50 ans pour livrer les 65 milliards de barils*".

Autrement dit, d'après les experts interrogés, la promesse de Donald Trump ressemble fort à un effet d'annonce pour tenter de convaincre l'opinion américaine que les États-Unis, face à la hausse des prix du pétrole liée à la guerre en Iran, auraient trouvé une solution. Mais, en fin de compte, cet accord risque surtout de faire les affaires d'intermédiaires comme Alejandro Betancourt.

Delcy Rodriguez, la Pierrette au pot au lait, va certainement casser son pot de pétrole lourd et acide sur les pavés des « *bonnes intentions* ». Ceci pour le plus grand malheur de son peuple étranglé par l'embargo terroriste US.

En résumé, cet accord pétrolier est bien entre les mains de l'impérialisme. Le respect de la souveraineté du Venezuela est bien compromis malgré le discours de Rodriguez qui a négocié avec le diable avide de pétrodollars.

Le pétrole du Venezuela appartient au peuple vénézuélien, et non à Trump l'impérialiste enragé.

Compte tenu de sa résistance légendaire, le peuple vénézuélien reprendra ce qui lui appartient.