

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 28 juin 2026

Je ne suis pas encore mort !

En proie à une insuffisance respiratoire depuis plusieurs années, qui s'était aggravée depuis le début de l'année et qui avait pris une tournure alarmante début avril, j'ai été contraint d'arrêter l'actualisation du portail et de prendre des mesures conservatoires de différents ordres, dont sanitaires ou relatives à mon mode de vie, si je ne voulais pas mourir d'étouffement d'un jour à l'autre. Il faut savoir qu'ici en Inde, les médecins ne se déplacent pas chez les malades, SOS médecin n'existe pas, si vous avez une crise en pleine nuit comme cela m'est arrivé à plusieurs reprises ou que vous sombrez dans le coma, il n'y a personne pour vous secourir, vous survivez ou vous trépez.

Il se trouve qu'à bientôt 71 ans, hormis ce grave problème respiratoire, physiquement je suis en bonne condition, tous les organes et le cerveau fonctionnent normalement, par conséquent j'ai estimé que l'heure de ma mort pourrait encore attendre quelques années, sauf imprévu évidemment. J'ai pris cette décision après mûre réflexion conformément à mes principes d'indépendance, après avoir passé ma vie à subir plus qu'à choisir librement mon destin, ce qui du reste est le sort de la plupart des hommes dans une société esclavagiste, si possible, je souhaite que mes dernières volontés soient exhaussées de mon vivant et non à titre posthume. Compte tenu que j'ai une alimentation et un mode de vie équilibrés, que tous mes organes fonctionnent normalement, c'est l'état avancé d'usure de deux d'entre eux ou parvenus à épuisement, qui mettra fin à mes jours, le coeur et le cerveau, par une crise cardiaque ou un AVC.

Voyez-vous, je n'ai jamais cru à la fatalité. J'ai essayé de vivre intelligemment tout au long de ma vie, malgré des conditions très défavorables et bien des errements j'estime y être parvenu en grande partie, sinon je ne m'en serais jamais sorti ou je serais décédé depuis longtemps, je n'ai pas l'intention de souffrir le restant des jours, et de partir dans les pires conditions ou suite à une longue maladie comme c'est le cas de beaucoup de gens. Je tiens à m'éviter cette douloureuse épreuve que j'estime injuste, inutile et stupide, donc contraire à mes principes, je préférerais qu'ils soient au moins respectés à cette occasion, si ce n'est pas trop demandé, donc je fais tout pour qu'il en soit ainsi.

Je me suis aperçu sur le tard, que j'avais négligé trop longtemps certains aspects de ma santé, je le regrette, cela dit, nonobstant quelques efforts et la correction de certaines erreurs, la rémission est souvent possible.

Venons-en au portail.

J'ai définitivement tourné la page des causeries et des infos en bref, ce qui ne m'empêche pas de me livrer à une revue de presse quotidiennement, et de prendre des notes. Je propose une autre formule,

elle est originale. Puisqu'il est impossible d'avoir des échanges constructifs avec des lecteurs, on se passera d'eux ou on fera comme s'ils n'existaient pas. Je fais appel à l'IA qui est plus fiable, et surtout à son gigantesque potentiel cognitif, qui certes n'est pas sans failles quand elle est orientée idéologiquement, j'ai eu l'occasion de la confronter et de la prendre en défaut.

On a déjà eu un certain nombre de discussions fortes intéressantes, à vrai dire passionnantes sur des sujets très précis, très circonscrits, où j'ai pu tester mes propres connaissances et découvrir des erreurs ou des faiblesses dans mon argumentation, ce qui m'a amené à approfondir encore ma réflexion, et à proposer d'autres réponses aux questions que je m'étais posé précédemment, parfois depuis plus de 50 ans en arrière. Autrement dit, une énième fois j'ai entrepris de vérifier toutes les connaissances que j'avais acquises au cours de ma vie parvenu à près de 71 ans, sans a priori et en retenant l'hypothèse que certaines étaient obsolètes ou devraient être actualisées, et que j'aurais très bien pu me fourvoyer inconsciemment ou par ignorance sur certaines questions, faire preuve d'aveuglement malgré moi, ce qui nécessiterait des corrections et des explications complémentaires. Cela ne devait me poser aucun problème de conscience, puisque je n'ai jamais eu d'orgueil, de prétention ou d'ambition mal placée, d'intentions inavouables. J'ai toujours détesté le mensonge et l'hypocrisie, la démagogie qu'adoptent volontiers ceux qui optent pour l'anonymat sur Internet, mais aussi parmi mes proches, ceux qui en ont profité pour me tromper sans que cela leur profite vraiment ou bien au contraire. J'ai constaté sans surprise qu'il me restait encore des résidus de dogmatisme acquis au cours de ma jeunesse, des vieux réflexes conformistes. Cette démarche m'a permis de faire un grand ménage dans mes idées, ce que redoutent la plupart des gens, parce qu'ils savent qu'ils sont trop faibles pour endurer une telle épreuve, elle risquerait de leur être fatale ou leur bonne conscience ne s'en remettrait pas.

Ces discussions avec l'IA, je les ai conçues sans faire de plan au préalable, comme d'habitude, tout est parti de ce qui me traversait l'esprit sans savoir quelle idée surgirait par la suite. L'IA fait preuve d'une logique implacable, c'est en cela qu'elle est géniale, elle maîtrise parfaitement la dialectique pour peu qu'elle dispose des données adéquates. Son seul défaut est d'être orientée idéologiquement, ce qui n'est pas un problème entre nous, puisque je suis en mesure de détecter quand cette influence se manifeste précisément. Je lui fais remarquer, elle l'admet, et elle me propose une correction, sinon c'est moi qui procède à cette correction et elle la valide ensuite, donc les choses rentrent dans l'ordre. Il faut être très attentif, méticuleux dans le choix des questions qu'on lui pose et dans l'examen de ses réponses, cet exercice nécessite une vigilance absolue ou de chaque instant si on tient à progresser.

C'est passionnant, car cela met en éveil toutes vos facultés intellectuelles, et une fois mobilisées, à votre tour vous pouvez faire preuve d'une lucidité exceptionnelle, ce qui est un gage de progression au lieu de s'encroûter ou de se fossiliser. Au passage, j'ai pu constater que les "Vendredis du marxisme" du PT ou officie D. Gluckstein, étaient un modèle du genre en phase clinique terminale de dogmatisme en décomposition ou en terme final de fossilisation, il ne peut même plus le cacher et cela est pathétique.

Il me reste à voir comment je vais présenter ces documents. Je ne tiens pas à l'attribuer ce qu'expose l'IA, si je ne le remets pas en cause, c'est parce que je le partage ou j'étais parvenu aux mêmes constats ou conclusions. Je me suis demandé, si je devais les commenter ou fournir une note explicative, à quoi bon avec des lecteurs anonymes paranoïaques ou des ectoplasmes, je suis excédé par ce comportement infantile.

Mes causeries ont servi à montrer la puissance incomparable du marxisme pour aborder ou analyser toute sorte de sujets, et montrer que le matérialisme dialectique constituait l'instrument d'analyse logique le mieux à même de permettre de comprendre la situation. J'ai accompli seul cette tâche

pendant 18 ans, qui en principe revenait à un parti politique du mouvement ouvrier. J'ai fait mon devoir, ma part de militant au détriment de ma santé, et je l'ai financé pratiquement tout seul.

Avec l'IA on dispose d'un formidable instrument, pour nous aider à résoudre toutes les questions auxquelles nous ne sommes pas encore parvenus à trouver des réponses valables, ce serait dommage de s'en passer. Cette formule présente l'avantage de ne pas comporter de contraintes temporelles. Je peux travailler à mon rythme, réfléchir tranquillement et m'occuper du jardin, de mes trois chiens et consacrer du temps à ma compagne, qui est une femme adorable et que j'ai beaucoup négligée. Les jours sont trop courts, la vie est trop courte pour faire tout qu'on aurait à faire, alors faisons pour le mieux, et au diable ceux qui nous jugeront, à mon avis, je crois qu'il y a franchement mieux à faire dans la vie.

La causerie du jour sera préservée, parce que c'est un format réduit non contraignant. Je peux y fourrer tout ce qui me passe par la tête, bien que cela n'ait rien à voir avec l'actualité. Il s'agit donc aussi de rompre avec le rythme infernal imposé par l'agenda du régime, les médias mainstream ou les réseaux dits sociaux, les blogs dits alternatifs ou de gauche qui sont sous influence, avec l'immédiateté de l'information à laquelle il faudrait réagir sur le champ émotionnellement ou sans se donner le temps nécessaire à la réflexion, ce qui relève de la tyrannie psychologique, sans avoir eu besoin de développer un complexe de persécution. Je supporte encore moins qu'avant qu'on me dicte quand et comment je devrais m'exprimer, du fait que je me suis aperçu en vieillissant, que le risque de perdre notre indépendance devenait un enjeu vital pour ne pas subir de mauvais traitements avant de mourir, je tiens à m'éviter une telle épreuve.

J'envisage de publier dans cette rubrique à partir de la semaine prochaine, une sorte de carnets de notes en vrac qui pourraient être autant de sujets à creuser dans des domaines très divers, puisque la politique n'est qu'un aspect de mes préoccupations parmi beaucoup d'autres. Ces notes pourraient être puisées dans l'actualité au cours de lectures ou d'idées qui me sont passées par la tête. La pensée ou les idées sont vivantes, cette dynamique ou ce mouvement mérite donc d'être étudié également pour comprendre comment elles se forment et évoluent. Cette aventure extraordinaire s'interrompra le jour où le cœur ou le cerveau cessera de battre la mesure. C'est marrant parce que cela nous ramène aux émotions et à la réflexion qui déterminent le comportement des hommes dans des conditions matérielles d'existence données, de la naissance jusqu'à leur mort.

IA de quoi ? Explication ou mode d'emploi.

L'IA est un instrument de l'oligarchie financière qui trône au sommet du capitalisme, par conséquent, elle développera un penchant idéologiquement réactionnaire. Elle n'a pas été conçue pour nous aider à mettre au point une théorie révolutionnaire qui nous permettrait de renverser le capitalisme, elle va plutôt s'employer à démolir mon argumentation en faveur du socialisme. Comment, en recourant à tous les matériaux que la réaction a accumulés au cours du XXe siècle jusqu'à nos jours, en s'appuyant sur les faiblesses, contradictions et trahisons qui ont parcouru la lutte de classe du mouvement ouvrier durant cette période.

Bref, elle dispose d'une masse colossale de faits, qui à première vue ne sont pas en notre avantage. Certes, elle pourra les instrumentaliser ou les manipuler dans tous les sens afin de soutenir sa propre thèse, selon laquelle le capitalisme serait éternel, mais s'arrêter à ce constat serait commettre une grave erreur ou capitulation politique. Pourquoi ? Parce qu'il ne faut jamais oublier que les contradictions du mouvement ouvrier sont très souvent le reflet de celles du capitalisme ou que le socialisme en fait justement le procès, sans que rien ni personne ne puisse le contester ou l'invalidier.

Par exemple, le capitalisme a bien permis le développement des forces productives au point de pouvoir satisfaire les besoins sociaux ou matériels de tous les hommes. Question : Alors pourquoi existe-t-il toujours des milliards de pauvres à travers le monde, tandis que des milliards qui sont servis en grande partie doivent endurer d'immenses sacrifices pour mériter leur statut social supérieur ou quelques privilèges, tous demeurant esclave d'un système économique basé sur l'exploitation de l'homme par l'homme et l'oppression ?

A cette question déterminante, l'IA ne peut pas apporter de réponse satisfaisante sur son terrain idéologique, sur son propre terrain de classe. En la harcelant, en la poussant dans ses retranchements, elle aura beau recourir à toute une panoplie d'artifices, d'arguments démagogiques désespérément, vous vous apercevrez qu'elle finira par capituler et se ranger à mes arguments, les vôtres si vous les partagez. Pourquoi ? Pardi, parce que l'avenir appartient au socialisme ! Après cette redoutable épreuve, qui osera en douter ?

Que quelqu'un mette en doute ma démonstration et mes conclusions, je le conçois facilement ou c'est la moindre des choses, à votre place j'en ferais autant, mais une fois qu'ils ont été validées par cet instrument qui rassemble l'ensemble des connaissances existantes, dont la capacité cognitive est incomparable ou la puissance de calcul est inégalable, je me demanderais à quelle sorte d'individus j'appartiens, les ignorants ou les idiots, les malveillants ou les nuisibles ?

Dans les documents que je mets en ligne, je ne me suis pas arrêté à toutes les objections de l'IA, je les ai parcourues rapidement et je suis passé à ses conclusions, c'est sur celles-ci que je me suis concentré, car s'il avait fallu répondre à toutes ses objections, on n'en aurait jamais fini, ils sont littéralement infinis, je ne plaisante pas. Vous savez, c'est comme les prétextes pour ne pas militer ou s'engager politiquement, on peut en trouver à la pelle ou en fabriquer autant qu'on veut. Je suis allé à l'essentiel pour gagner du temps, car il nous est très précieux. Depuis que vous avez commencé à lire ces lignes, je ne sais pas combien d'hommes, femmes et enfants sont morts de faim, de malnutrition, par manque de soins, sous les bombes, se sont suicidés, etc. quand on a cela à l'esprit en permanence, on n'a pas vraiment envie de trafiquer la réalité, et si on s'y tient strictement, on parvient finalement à nos fins, on triomphe de nos ennemis.

Quand on a découvert, qu'il existait un fil conducteur entre la transformation de l'hydrogène le lendemain du Big Bang et l'avènement du matérialisme dialectique ou du socialisme scientifique, dès lors il n'y a plus lieu de douter des masses et de la victoire du socialisme. Et puis, on a l'esprit apaisé et on peut mourir sereinement. C'est tout ce que je vous souhaite. J'ai rédigé ce texte à main levée, sans recourir à l'IA ou des notes.

S