

LE SOCIALISME

Causerie et infos en bref.

(Apprendre pour comprendre, comprendre pour agir. V. I. Lénine)

Le 27 octobre 2026

Je ne suis pas bien du tout, je vais peut-être aller consulter un pneumologue au dispensaire d'Auroville pour me faire prescrire un inhalateur pour traitement de fond de la BPCO. Je sais exactement ce que je veux, j'ai trouvé cela sur le Net avec l'IA au bout d'une discussion qui a duré au moins une heure pour bien cerner mon problème. Je me serais cru dans le cabinet d'un homéopathe, car la première consultation dure normalement au moins une heure, s'il fait correctement son travail. J'ai appris un tas de trucs.

L'IA m'a sorti sur une page un bilan de santé complet avec les différents symptômes, ainsi que ce qu'elle me prescrivait, à l'adresse du praticien qui m'auscultera, le tout traduit en anglais. J'ai fait une capture d'écran de la page avec mon smartphone, il n'aura plus qu'à lire, car mon anglais est trop limité, et en la matière il faut être très précis.

Aujourd'hui j'étais trop mal pour sortir, je n'ai pas quitté ma chambre depuis deux jours. Je n'ai pas dormi de la nuit, je me suis écroulé de fatigue à 7 heures ce matin et je me suis levé vers midi après avoir somnolé la moitié du temps, c'est très pénible et épuisant. Il n'y a qu'assis que je peux respirer bruyamment. Depuis deux jours je saute le repas de midi et je mange peu le soir. La nuit, ma compagne m'a donné un grand verre d'eau tiède avec du citron et du miel, cela m'a soulagé un peu. Parfois on se demande si l'heure n'est pas arrivée de partir tellement on suffoque. Et quand je me réveille, je me dis que ce n'était pas pour cette fois-ci, comme quoi c'est sérieux et je prends les choses comme elles viennent.

Comme quoi aussi, je suis mentalement équilibré, je dis cela, parce qu'il y en avait qui me prenaient pour un mégalo ou un dingue, pas vraiment parano ou psychotique, saint d'esprit comme l'on dit, désolé, cela me fait marrer, il y a vraiment beaucoup de gens malintentionnés, cela leur passera un jour, d'ici là j'aurai peut-être trépassé. C'est histoire de parler, parce que de nos jours on ne peut plus parler de rien, sauf chez moi, on peut parler de tout.

Pour tout arranger, hier soir le stabilisateur de la clim s'est mis à déconner, il a seulement 3 mois, c'est un relais qui reste collé, j'ai eu l'idée de taper sur le boîtier et la clim a démarré ! Ici c'est pratiquement l'hiver, mais il fait encore entre 28 et 30°C dans la chambre, dans l'état où je suis c'est encore trop. Portez-vous bien et gardez le moral.

Le mouvement étudiant Otpor lié à la NED et à l'Open Society Institute de G. Soros a encore frappé en Serbie.

J-C - Dernière épisode de la révolution colorée dites des Bulldozers qui avait conduit à la chute de Slobodan Milošević en octobre 2000. Un bulldozer conduit par Joe Stojanović avait symboliquement pris d'assaut le siège de la télévision d'État (RTS) à Belgrade, marquant la fin du régime en place pour le compte de l'OTAN.

Lu.

En Serbie, la critique transversale adressée au premier ministre a conduit à de vastes accords de désistement entre la «*Liste des étudiants*» et des formations de toutes orientations politiques ; ces dernières, dans le seul but de provoquer une alternance, ont choisi de ne présenter aucun candidat.

Commentaires d'internautes.

- Comme quoi les Serbes sont aussi cons que les Français...

A eux le wokisme, la Gay Pride et les non genrés, la russophobie obligatoire, la dette, l'inflation la guerre, l'austérité et les matraques.

- Ce n'est pas ta jeunesse étudiante qui a gagné mais Soros & Cie !
#Rêveolu-sion de couleur (Arc-en-ciel)

J'étais tombé sur un article que je croyais intéressant au premier abord, puis j'ai déchanté en le lisant, comme très souvent. J'ai lu ce qui figure ci-dessous, qui m'a convaincu de ne pas le publier, car ce n'était pas un article provenant d'un média mainstream, mais d'un média dit alternatif, indépendant ou de gauche, or, je ne sers pas la soupe à l'opportunisme, je le combats.

L'auteur donnait des conseils à Macron ou s'adressait au gouvernement, or nos préoccupations ne sont pas celles de la réaction, désolé.

- " *les autorités veulent mettre un terme à la violence aveugle des fauteurs de troubles, elles devront aller au-delà de la répression, car celle-ci ne fait que combattre les symptômes. Le contrat social et la confiance dans la classe politique devront être rétablis.*"

Encore un adepte du "contrat social", du "dialogue social", du consensus entre les classes, de la collaboration de classes que nous combattons sans répit. Cet article était proposé par un média dit social canadien, Le centre de recherche sur la mondialisation : *Black bloc: qui sont les individus masqués qui perturbent les manifestations européennes?*

En réalité, parvenu à la fin de la lecture de cet article, je n'avais rien appris de nouveau, donc en plus d'être frustré, j'ai été trompé et j'ai perdu mon temps. C'est vraiment une plaie ces blogs d'intellectuels petits bourgeois décomposés.

Le prochain sommet de la Coopération économique Asie-Pacifique (APEC) se tiendra à Shenzhen, en Chine, les 18 et 19 novembre 2026.

Chine-APEC : le sommet des trois grandes puissances à Shenzhen. - par Peter Koenig - Mondialisation.ca - 25 octobre 2026

http://www.luttedeclasser.org/dossier_2026/APEC_2026.pdf

Extraits.

Pour l'analyste critique, ce « *Power Summit* » à trois semble être le summum de tous les sommets de ces dernières années. Cette manœuvre au sommet entre les trois grandes puissances pourrait bien constituer la première étape vers la phase finale de la mondialisation, vers un « *Nouvel Ordre Mondial* », où ces trois puissances finiront par diviser le monde en « *zones d'influence* ». Voilà pour le « *monde multipolaire* » qui est devenu un monde à piliers multiples, soutenant le même « *toit mondialiste* », où l'intelligence artificielle (IA) et la numérisation totale contrôleront le monde. Lorsque tous les éléments du Nouvel Ordre Mondial seront en place et que la boucle sera bouclée, il n'y aura probablement plus aucun moyen d'y échapper, ni pour les nations, ni pour les individus.

La souveraineté nationale et individuelle sera réduite à néant.

Et qui assurera le maintien de l'ordre et le contrôle militaire de cet « *Uni-Bloc* » à trois piliers et trois pouvoirs ? – L'OTAN, très probablement.

Dans la région Asie-Pacifique, entre autres, l'Australie, la Nouvelle-Zélande, le Japon, la Corée du Sud, le Vietnam et l'Indonésie – pleinement alliés à l'Occident, tant sur le plan militaire que politique – pourraient tout aussi bien être considérés comme faisant partie de l'OTAN. Ils abritent tous des bases militaires américaines. Ce concept de bases militaires pourrait s'étendre à l'échelle mondiale, les États-Unis disposant de plus de 800 bases militaires. Il ne serait pas exagéré de les qualifier de bases de l'OTAN, dotées d'un équipement militaire compatible avec les normes de l'OTAN.

La question qui se fâche (le non-dit) – lors de ce sommet tripartite qui pourrait se tenir prochainement à Shenzhen – est la suivante : la Russie et la Chine accepteront-elles un contrôle militaire (protecteur ?) de l'OTAN sur un éventuel Nouvel Ordre Mondial mondialiste reposant sur trois piliers ? Tels pourraient être les sujets de négociation lors de la conférence de Shenzhen des 18 et 19 novembre, à moins que des accords préalables au sommet n'aient déjà été conclus en coulisses.

Mais qui détient réellement le pouvoir, à l'échelle mondiale ? Il s'agit d'une question à réponses multiples, mais qui est étroitement liée à la finance mondiale et au contrôle monétaire. S'agit-il d'une « *super-entité* » qui contrôle le monde ?

Une étude en réseau, validée par des pairs, a mis en évidence une « *super-entité* » d'institutions financières étroitement imbriquées, contrôlant 40 % de l'ensemble de la richesse des entreprises transnationales.

À qui appartiennent les actionnaires ?

BlackRock, Vanguard et StateStreet, communément appelés les « *trois grands* », détiendront en 2026 environ 22 % du capital moyen des entreprises du S&P 500. Il s'agit d'une augmentation considérable par rapport à 2017, année où ils détenaient environ 5 % du S&P 500.

Le principal actionnaire est BlackRock et/ou Vanguard (ces deux noms sont interchangeables. Actuellement, officiellement, Vanguard détient BlackRock, ce qui n'a aucune signification, car leurs actifs et leur gestion sont étroitement liés). Ils figurent parmi les trois principaux investisseurs institutionnels dans 100 % (505 sur 505) des entreprises du S&P 500, et sont le premier investisseur individuel dans environ 84 % (422) d'entre elles.

Les « *Trois Grands* » contrôlent en grande partie les rouages qui font tourner le monde. Ils pourraient facilement provoquer des famines, des pénuries d'énergie, et ont sans aucun doute un

intérêt dans la géo-ingénierie climatique ; en d'autres termes, dans ce qui est perçu comme le soi-disant « *changement climatique* » et tous les maux qui en découlent. Le « *changement climatique* », ce monstre parmi les monstres, peut littéralement être tenu pour responsable de la santé et de la maladie, de la vie et de la mort. Le syndrome du changement climatique détient un pouvoir énorme.

Un nouvel ordre mondial pourrait également être qualifié de centré sur le capitalisme. Et ce, malgré le fait que la Chine se présente comme un pays socialiste aux caractéristiques chinoises ; ou faudrait-il plutôt parler de « *caractéristiques capitalistes* » ?

Et où se situent les BRICS dans tout cela ? Ils ont été créés pour détourner l'attention de ce qui se trame dans les coulisses (invisibles). (Pas tout à fait, les BRICS ont été créés afin que chacune des grandes puissances puissent jouer pleinement leur rôle au sein du capitalisme mondial, les Etats-Unis ne pouvant pas les remplir tous, tout le temps et partout sur tous les continents, les puissances intermédiaires occidentales ou européennes encore moins ! Les Etats-Unis reprennent en mains l'Amérique du Sud et l'Europe, ils conservent leur leadership sur le Moyen-Orient, tandis que les Russes et les Chinois se chargent du reste de la planète, de l'Afrique et une grande partie de l'Asie, les Américains se réservant d'intervenir ponctuellement sur ces continents en fonction de leurs besoins spécifiques avec l'accord ou non de leurs partenaires russes et chinois. - J-C)

La force motrice sous-jacente à l'accumulation de richesses occidentale, bientôt mondiale, réside dans le système monétaire de type pyramidal ou de type « *schéma de Ponzi* » créé par l'Occident, contrôlé par la City de Londres, et non par la Réserve fédérale, qui n'est qu'une simple création de la City de Londres. Cela signifie également que l'accumulation de dettes pour ceux qui sont au sommet n'est qu'un jeu de simulation. En effet, la dette libellée dans la monnaie de type « *schéma de Ponzi* », le dollar américain, n'est jamais « *remboursée* ». Au lieu de cela, de l'argent neuf est créé pour combler le déficit de dette des créateurs de monnaie. Tant qu'il y a suffisamment de dette ou d'argent neuf en circulation, le système de type Ponzi ne court guère de risque d'effondrement. Qu'est-ce qui est suffisant ? Peut-être 50 % à 60 % de l'ensemble des devises en circulation ?

Celui qui contrôle la City de Londres contrôle également la Banque des règlements internationaux (BRI – à Bâle, en Suisse), également appelée la « *banque centrale de toutes les banques centrales* », qui régit les flux de plus de 90 % des devises en circulation dans le monde. Les propriétaires de la City de Londres resteront anonymes, pour l'instant. Mais imaginez un peu : ils sont extrêmement puissants !

Et s'il y avait le moindre doute, ou le moindre espoir ? – que le Nouvel Ordre Mondial (NOM) puisse apporter une certaine égalité permettant aux gens de vivre dans une économie mondiale plus équilibrée – cette illusion peut être enterrée.

Examinons les milliardaires qui ont vu le jour au sein des trois piliers du pouvoir au cours des six dernières années. Il apparaît clairement que le Nouvel Ordre Mondial ne va pas redistribuer les richesses. Au contraire, le bouclier militaire « *protecteur* » mondial de l'OTAN veillera à ce que les plus riches soient bien protégés, et à ce que l'accumulation de richesses soit facilitée par l'utilisation systématique d'algorithmes et de mécanismes d'intelligence artificielle.

Selon Forbes, le classement annuel des milliardaires pour 2020 et 2026 indique que le nombre de milliardaires a augmenté entre 2020 et 2026 d'environ 61 % aux États-Unis, 57 % en Chine et 49 % en Russie.

Concrètement, voici la liste des milliardaires par pays :

Les milliardaires en 2020 - Les milliardaires en 2026 - Croissance

États-Unis - 614 ; 989 ; +61%

Chine (incl. Hong Kong en 2026) - 389 ; 610 ; +57%

Russie - 99 ; 147 ; +49%

...le sommet des trois puissances de l'APEC, qui se tiendra à Shenzhen les 18 et 19 novembre 2026, ne portera pas sur les inégalités de richesse ni sur le bien-être mondial. Il portera sur le pouvoir qu'elles se partagent et sur la question de savoir qui contrôle quoi. À condition qu'un accord soit trouvé sur le partage du pouvoir au sein du Nouvel Ordre Mondial mondialiste.

Et quelle place occuperont les plus de 8 milliards d'individus dans tout cela ?

Ce n'est pas le cas.

À moins que nous ne nous mobilisions, avec le véritable pouvoir du peuple [selon le principe « *nous sommes nombreux, ils sont peu nombreux* »], et que nous revendiquions nos droits humains et notre souveraineté individuelle et nationale – ce qui pourrait faire s'effondrer ce stratagème du pouvoir mondialiste comme un château de cartes. Mais seulement si nous osons. Nous devons rassembler notre courage et être prêts à faire des sacrifices, car la liberté ne tombe jamais du ciel, mais elle est le fruit d'un effort conscient et continu de l'humanité en faveur de vies souveraines et autonomes.

J-C - Un régime totalitaire mondial se met en place.

De gré ou de force ou de raison, à contrecœur, parce qu'ils n'ont pas le choix, avec toutes les tensions et contradictions que cela implique forcément, puisque chacun a des intérêts spécifiques à défendre, ils peuvent être amenés à aller plus loin dans la collaboration, que ce qu'ils souhaitaient ou avaient imaginé pour sauver les meubles, face à 8 milliards qui frappent à la porte !

Les trois grandes puissances se répartiraient les rôles pour assurer la pérennité du capitalisme, elles se partageraient le monde en termes de parts de marché en fonction de leurs secteurs économiques respectifs ou de leurs zones d'influences géopolitiques, en réalité ce scénario est déjà en place. Ses partisans l'emportent sur ceux qui prônent un affrontement entre elles ou une nouvelle guerre mondiale, dans la mesure où il pourrait se traduire par des conséquences sociales et politiques imprévisibles et incontrôlables, qui risqueraient de menacer leur hégémonie de classe ou l'existence de notre espèce.

Ce scénario paraît assez probable, l'Internationale du capital contre le prolétariat mondial atomisé, d'où la nécessité absolue de disposer de notre propre Internationale des exploités et des opprimés du monde entier pour combattre et vaincre celle des capitalistes, qui veulent nous maintenir indéfiniment en esclavage, et nous réservent un avenir pire que tout ce qu'on a pu imaginer jusqu'à maintenant.

J'ai déjà conçu que lorsqu'une révolution prolétarienne se produira dans un pays, elle nécessitera que les travailleurs comprennent qu'en échange de la liberté d'organiser la production en fonction de leurs besoins et la distribution ou le partage des profits, ils devront accepter certains sacrifices

durant une période de transition, le temps que d'autres peuples renouent avec le socialisme et qu'ensemble nous puissions desserrer l'étau, le blocus que nous imposerait l'Internationale de la réaction.

Chacun devra en avoir conscience et y être préparé, car il faudra sans doute se passer d'un certain nombre de choses, et revenir à des moyens moins sophistiqués qu'on croyait à jamais disparu, cette régression pourrait nous occasionner des inconvénients matériels, ne serait-ce que temporairement, ce serait un moindre mal, qui plus est, elle pourrait s'accompagner d'avantages pour peu qu'on sache les gérer en ayant à l'esprit les besoins de la population. Par exemple, imaginez que du jour au lendemain vous deviez vous passer du téléphone portable et d'Internet, là où des automatismes avaient remplacé des rapports humains, la réapparition de ces derniers pourrait être revalorisée pour apporter un plus en terme de service, de solidarité, elle pourrait être créatrice d'emplois qui n'existaient plus et renforcer les liens entre les membres de la société, participant ainsi à créer une meilleure ambiance, de sorte que les frustrations ou difficultés matérielles nous forceraient à nous adapter et passeraient beaucoup mieux ou seraient mieux vécues.

Ces privations ou ces restrictions ne parviendraient pas à inverser la situation, à déstabiliser le nouveau pouvoir, le nouvel Etat, le gouvernement ouvrier, parce qu'il s'appuierait sur la mobilisation révolutionnaire des masses qui seraient directement associés au pouvoir ou à la gestion du pays.

Quel que soit le pouvoir que s'octroie l'oligarchie, face au peuple mobilisé en armes et organisé, elle demeure microscopique, impuissante, et tout l'affrontement direct se terminerait inéluctablement par son écrasement et la victoire des peuples opprimés.

Notre difficulté est précisément l'absence de mobilisation des masses, leur absence de détermination pour faire valoir leurs aspirations légitimes, et de devoir lutter à mort pour les imposer. L'absence de maturité politique de la conscience de classe des masses, nous travaillons jour et nuit sans relâche pour la favoriser.

Encore un peu de patience, souvenez-vous, il fallut beaucoup plus de temps avant que les précédents modes de production disparaissent, il en faudra sans doute moins pour passer au socialisme, parce que dorénavant les forces productives permettent de satisfaire les besoins matériels ou sociaux de l'humanité toute entière, donc les conditions objectives existent d'ores et déjà pour se passer du capitalisme. Ce sont les conditions subjectives qui font défaut ou qui ne sont pas encore mûres pour s'en débarrasser, c'est-à-dire, le niveau d'organisation des masses est trop faible, ainsi que leur niveau de conscience politique, pour qu'elles renouent avec le socialisme, l'unique alternative possible ou sérieuse au capitalisme.

C'est la raison pour laquelle j'ai créé ce portail et ce courant politique, mais les lecteurs peuvent rejoindre le parti ouvrier qui correspond le mieux à leurs aspirations, car l'essentiel c'est de combattre le même ennemi, de ne pas se tromper de cibles ou de camp, et de frapper ensemble pour avancer sur la voie du socialisme.

J'allais oublier un truc. J'ai ignoré ceux qui avaient placé leurs espoirs dans Xi ou Poutine, parce qu'ils n'en valent pas la peine, ils ont induit trop de travailleurs en erreur. Je n'ai jamais manifesté le moindre espoir ou la moindre confiance en eux ou leur régime respectif, tout au plus, je les ai ménagés quand ils étaient attaqués par ceux qui planifiaient une guerre mondiale, car ce n'était pas dans nos intérêts qu'elle ait lieu, n'est-ce pas ?

France. Policiers casseurs et pillleurs, les preuves existent. Le choc des images.

Des policiers ont-ils protégé des groupes d'ultradroite ? Accusé, vidéos à l'appui, Laurent Nuñez dément - HuffPost 26 octobre 2026

Le ministre de l'Intérieur a répondu aux accusations d'une partie de la gauche, selon laquelle des policiers auraient protégé des groupes d'ultradroite le 24 octobre.

« *On ne protège personne* », s'est défendu Laurent Nuñez au micro de RMC/BFMTV ce lundi 26 octobre. Le ministre de l'Intérieur est accusé par une partie de la gauche, dont La France Insoumise (LFI), d'avoir favorisé des groupes d'ultradroite en marge de rassemblements samedi 24 octobre dans plusieurs villes de France.

À Nice, Montpellier et Nancy, « *des groupes sont venus principalement en réalité, pour s'en prendre à la mouvance ultragauche, comme ils le font habituellement* », a-t-il relaté. Policiers et gendarmes « *sont intervenus à de nombreuses reprises pour disperser, empêcher les affrontements entre l'ultragauche et l'ultradroite* ».

« *Les policiers ont pu constater des affrontements auxquels ils ont mis un terme. Je veux couper court à ces rumeurs : à aucun moment, évidemment, la police ne les a protégés. À aucun moment, ils n'ont travaillé en concertation avec des policiers et des gendarmes* », a affirmé le ministre avant de s'agacer. « *Non, on ne protège personne, certainement pas.* »

Nancy, Nice, Rouen...

Sur X, les députés LFI Manuel Bompard et Thomas Portes ont accusé les autorités d'avoir laissé « *les fascistes (...) se balader en ville armés de couteaux et de barres de fer pour agresser des passants* » à Nice et d'avoir « protégé les milices d'extrême droite ce week-end ».

Mathilde Panot a, de son côté, pris la parole après les explications du ministre. « *Laurent Nuñez est un menteur* », a-t-elle écrit en légende d'une vidéo de Mediapart tournée à Nancy, dans laquelle on peut voir des hommes habillés en noir, le visage caché, jeter des projectiles vers un autre groupe.

Des policiers, qui étaient jusque-là postés plus haut dans la rue, s'avancent, passent devant le groupe d'hommes et semblent s'élancer en direction de ceux qui ont reçu les projectiles.

À Nice, une centaine de « *militants d'ultradroite masqués* » ont convergé vers le centre-ville pour « *affronter physiquement les manifestants* », selon la préfecture des Alpes-Maritimes, et onze personnes ont été placées en garde à vue.

De l'autre côté de la France, à Rouen, une enquête pour violences aggravées a été ouverte après la diffusion par le média Blast d'une vidéo où des militants nationalistes frappent un homme suite à la manifestation du 24 octobre, a appris l'AFP auprès du procureur ce lundi.

Après la dispersion de la manifestation, « *des affrontements ont opposé des individus issus de mouvances d'ultradroite et d'ultragauche, en centre-ville de Rouen* », a confirmé le procureur de la république de Rouen Sébastien Gallois dans un communiqué.

Sur cette vidéo, on voit plusieurs individus, certains masqués et cagoulés, courir dans le centre-ville avant de frapper un homme à terre. Quelques instants plus tard, une dizaine de policiers passent au

travers du groupe pour aller contrôler la victime des coups, alors que les auteurs des violences se replient aux cris de « Rouen nationaliste » et « la rue, la France, nous appartient ».

Une enquête pour violences aggravées confiée à la police nationale a été ouverte dimanche selon le magistrète.

https://x.com/MathildePanot/status/2114636804569854072?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E2114636804569854072%7Ctwgr%5Ed3b509b666ec417fe0a70470db1e88b26eea9102%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.bfmtv.com%2Fpolitique%2Felysee%2Femmanuel-macron-juge-pas-normal-que-le-pays-soit-dans-cet-etat-d-ebullition-a-six-mois-de-la-presidentielle_AD-202610260593.html

France. Comment le néolibéralisme a réduit à néant plus d'un demi-siècle de progrès social.

Lu.

- Environ 10 millions de pauvres d'après l'INSEE ; soit le plus haut taux de pauvreté, en France, depuis 30 ans : 15,4% de la population, contre 14,1% en 2017 (8,9 millions).
- Un niveau d'inégalités entre les plus riches et les plus pauvres qui n'avait pas été atteint depuis plus de 30 ans.
- La régression généralisée dans le domaine de la santé au travail et, d'après les chiffres de l'assurance maladie, 783 morts dans des accidents du travail en 2025, soit plus de deux par jour, contre 514 morts en 2016, soit une augmentation de 52,3% en 10 ans.
- Environ 350 000 personnes sans domicile selon le dernier rapport de la Fondation pour le logement, contre 300 000 en 2020, soit 17% d'augmentation en six ans.
- D'après le baromètre Ipsos-Secours populaire, 31% de la population qui déclare en 2025 avoir des difficultés à « se procurer une alimentation saine [lui] permettant de faire trois repas par jour », contre 23% en 2017, c'est-à-dire un accroissement de près de 35%.
- La destruction organisée des services publics : des établissements scolaires délabrés, des hôpitaux surchargés, des milliers de structures de proximité (bureaux de poste, écoles, maternités...) fermées, une justice asphyxiée, des administrations déshumanisées.
- La fermeture de plus de 30 000 lits d'hôpitaux, ce sont des personnels de santé exténués, ce sont près de trois personnes sur quatre qui disent avoir renoncé à un soin ces cinq dernières années : trop cher, trop loin, trop compliqué.
- Depuis 2017, la richesse cumulée des milliardaires français a doublé, merci pour eux, et leur nombre total est passé de 39 en 2017 à 53 en 2026, soit une augmentation de plus d'un tiers en 10 ans.
- « Les 53 milliardaires français sont désormais plus riches que plus de 32 millions de personnes réunies, soit près de la moitié de la population. »

- Au cours des dix dernières années, le patrimoine des 500 plus grandes fortunes françaises est pour sa part passé de l'équivalent de 20% du PIB en 2017 à l'équivalent de 35% du PIB en 2026
- « *Les milliardaires ont des taux effectifs d'imposition deux fois plus faibles que le Français moyen, tous prélèvements obligatoires confondus : 25% environ contre 50%.* », selon l'économiste Gabriel Zucman.
- Sept des neuf nouveaux milliardaires de l'année 2024 le sont devenus via un héritage, et que « *dans les 30 prochaines années, 25 milliardaires français transmettront à leurs héritiers plus de 460 milliards d'euros de super-héritages sur lesquels l'État risque de perdre 160 milliards en raison des niches fiscales existantes* ».
- En 10 ans, le montant distribué par les entreprises du CAC40 à leurs actionnaires est quant à lui passé de 55,7 milliards d'euros à 107,5 milliards d'euros, soit une augmentation de 93%, cinq fois plus rapide que celle du salaire médian.
- Pour les seuls six premiers mois de l'année 2026, le bénéfice net de Total, profiteur de guerre, s'est élevé à près de 10 milliards d'euros, en augmentation de 72% par rapport à l'année précédente.
- En 2023, pas moins de 211 milliards d'euros d'aides publiques ont été distribuées aux entreprises,
- *Le Monde* en septembre 2025, sur la base des chiffres de l'Insee, « *à bénéfice égal, les petites et moyennes entreprises acquittent 50% d'impôt de plus que les grandes sociétés* » (21,4% contre 14,3%), un écart qui a plus que doublé depuis 2017.

Le nazillon Macron appartient à la lumpenbourgeoisie de l'oligarchie ou ploutocratie. Il haït le peuple.

- « Vous n'allez pas me faire peur avec votre tee-shirt. La meilleure façon de se payer un costard, c'est de travailler » (mai 2016) ;
- « Une gare, c'est un lieu où on croise des gens qui réussissent et des gens qui ne sont rien » (juillet 2017) ;
- « Je traverse la rue, je vous en trouve [du travail] » (septembre 2018) ;
- « Moi, je vous promets, je fais le tour du Vieux-Port ce soir avec vous, je suis sûr qu'il y a dix offres d'emploi » (juin 2023) ;
- « Il y en a certains, au lieu de foutre le bordel, ils feraient mieux d'aller regarder s'ils peuvent avoir des postes » (octobre 2017) ;
- « La vie d'un entrepreneur est bien souvent plus dure que celle d'un salarié. Il ne faut jamais l'oublier. Il peut tout perdre, lui, et il a moins de garanties » (janvier 2016) ;
- « J'entends beaucoup de voix qui s'élèvent pour expliquer qu'il nous faudrait relever la complexité des problèmes contemporains en revenant à la lampe à huile. Je ne crois pas au modèle amish, et je ne crois pas que le modèle amish permette de régler les défis de l'écologie contemporaine » (septembre 2020) ;

- « Qui aurait pu prédire la crise climatique ? » (janvier 2023) ;
- « On met un pognon de dingue dans les minima sociaux et les gens ne s'en sortent pas, les gens pauvres restent pauvres » (juin 2018) ;
- « Je ne céderai rien, ni aux fainéants, ni aux cyniques, ni aux extrêmes » (septembre 2017) ;
- « La seule chose qu'on n'a pas le droit de faire, c'est de se plaindre » (octobre 2018) ;