

## La voix de l'opposition de gauche

Le Front national, un parti d'extrême droite,  
clone du Parti national socialiste allemand.

**31 octobre 2011**

De nombreux intellectuels, commentateurs politiques ou dirigeants de partis politiques de droite prétendent que le FN aurait changé. Les mêmes ou d'autres affirment qu'il serait différent du Parti national socialiste allemand d'Hitler.

Bref, ils estiment que ce parti d'extrême droite serait devenu fréquentable comme s'il y avait urgence à le rendre présentable aux yeux du plus grand nombre qui jusqu'à présent l'assimilent à un parti nazi, du reste, ils ne savent plus quel qualificatif employer pour le justifier.

Par exemple, parce qu'il aurait repris dernièrement dans son discours certaines valeurs démocratiques ou républicaines ainsi que les questions sociales qui préoccupent les travailleurs, pour en fait mieux les combattre, davantage dans un second temps qu'aujourd'hui. Ce recentrage politique plutôt qu'un revirement, s'explique à la fois par la crise ouverte du capitalisme depuis 2007-2008 et par les objectifs que poursuit le FN.

Sa nature sociale n'a pas changé évidemment. Quelle est-elle ?

Pour répondre à cette question, voyons comment s'articule la politique de l'extrême droite en général en examinant son discours social et son discours politique.

### **Son discours social.**

1- Il consiste à dénoncer les méfaits du capitalisme (finance, Bourse, UE), mais attention pas le capitalisme en lui-même qu'il épargne, on verra plus loin pourquoi. Il se présente en défenseur des intérêts des travailleurs qui subissent les violentes conséquences de la crise du capitalisme.

A ce titre son discours est proche de celui des partis dits de gauche, à l'exception du PS qui a décidé ouvertement de se placer au côté de l'UMP en soutenant la recapitalisation des banques avec l'argent des contribuables, en soutenant la BCE et l'UE...

2- Bien que relayer au second plan momentanément ou selon les circonstances, il continue de développer le thème de la préférence nationale qui est la partie émergée de sa politique xénophobe, antisémite et raciste.

### **Son discours politique.**

1- Il consiste toujours à dénoncer les "élites" et les partis institutionnels qui se succèdent au pouvoir et le monopolise depuis des lustres.

2- Il s'attaque aux institutions.

3- Il n'a pas abandonné son discours de combat anticommuniste.

Il y a une logique dans sa démarche, il poursuit un objectif non avoué que l'on ne peut saisir qu'en replaçant sa politique dans le cadre du développement de la crise du capitalisme, et l'incapacité de ce dernier de parvenir à la résoudre.

### **Ses objectifs.**

**1- Dans un premier temps, à cette étape de la crise du capitalisme et des institutions.** Son objectif consiste à attirer vers lui les travailleurs qui n'ont jamais été attirés par les partis se réclamant du socialisme et qui ont déjà été au pouvoir ou qui sont en bonne position pour y accéder, principalement le PS et le PCF.

Il consiste également à détourner de ces partis les travailleurs qui avaient des illusions en eux et qui n'en ont plus sur leur manque de volonté ou leur incapacité à résoudre leurs problèmes, travailleurs qui peuvent être attirés par un parti tenant un discours ferme sur la sorti de l'euro et de l'UE, qui s'engage à s'attaquer aux privilèges des capitalistes pour satisfaire leurs revendications sociales, ce qui est d'autant plus facile qu'il n'a jamais gouverné le pays et a toujours pu ainsi taire ses réelles intentions s'il était au pouvoir.

Il compte profiter de la crise pour récupérer tout ceux qui n'en peuvent plus et sont prêts à mettre leur sort entre les mains d'un sauveur suprême sur lequel il ignore tout ou presque. Demain, ils constitueront le gros des troupes du lumpenprolétariat qui s'attaqueront violemment aux partis et aux syndicats ouvriers.

**2-** Son discours s'adresse également à la petite-bourgeoisie fortement malmenée par la crise et dont certaines couches ont déjà rejoint les rangs du prolétariat, à celles qui craignent d'y tomber demain, qui face à la décomposition du PS et accessoirement aux hésitations de ses satellites, principalement le PG, à la disparition des centristes dont le gros des troupes à rejoint l'UMP, estiment que tous ces partis ne seront pas capables demain de maintenir leur niveau de vie ou de le faire progresser, pour toutes ces raisons des pans entiers de la petite-bourgeoisie peuvent être tentés de rejoindre le FN en croyant que leur situation ne pourra pas être pire après 2012 s'il parvenait au pouvoir.

### **2- Dans un second temps.**

En imaginant que le FN parviendrait au pouvoir ou qu'il serait en position de le prendre par un coup de force ou encore qu'il lui tomberait dans les mains une fois le front populaire défait. Il disposerait dès lors d'une armée de lumpenprolétaires encadrés par les membres de la petite-bourgeoisie qu'il aurait formés, rejoints par des pans entiers de la bourgeoisie et l'armée.

L'ordre, dans lesquelles les différentes étapes du mécanisme par lequel il parviendrait à ses fins, dépendrait des circonstances précises qui lui auraient permis de parvenir au pouvoir.

**1-** Ils commenceraient par dissoudre les partis et les organisations ouvrières, arrêtés, emprisonnés leurs dirigeants ou pire encore, liquider l'avant-garde révolutionnaire, puis il dissoudrait les institutions.

**2-** Il en profiterait pour suspendre les libertés démocratiques, la presse serait muselée...

**3-** Ensuite, une fois les travailleurs totalement désarmés, il s'attaquerait à leurs droits sociaux, notamment en augmentant la durée du travail, en supprimant les congés payés, en totalité ou en partie, il supprimerait le Code du travail, etc.

**4-** Un seul parti demeurant ou un seul courant politique ayant le droit de citer, l'extrême droite, en présence d'une telle audace ou autorité qui en imposerait aux naïfs ou ignorants, ceux-ci confondant moyen et fin, le parti d'extrême droite rassemblerait la majorité des masses exploitées.

**Faisons une pause et posons-nous une question :**

Et dans tout cela où serait passée la dénonciation des "excès" du capitalisme, de la "cupidité" des capitalistes ? Elle aurait disparu ! Bien, mais alors qu'est-ce qui la remplacerait, car il faudra bien orienter dans une direction la haine des masses ainsi manipulées s'ils veulent continuer de les contrôler, car à cette étape bien qu'ils aient atteint en partie leur objectif, il va falloir le consolider et qui sait passer à l'étape supérieure.

C'est là que la dénonciation des juifs, des Arabes, des Noirs, des traîtres socialistes à la nation sera réactivée ou plutôt repassera de nouveau au premier plan dans son discours, les accusant d'être à l'origine de tous les maux des travailleurs, Français depuis de nombreuses générations et blancs de préférence.

L'objectif final du parti d'extrême droite est donc de réussir là où le parti officiel du capital aura échoué : infliger une sanglante défaite politique à la classe ouvrière, la mettre au pas pour pouvoir l'exploiter davantage, lui imposer un degré d'exploitation et d'oppression qu'il était impossible d'envisager tant qu'elles disposaient de ses partis et organisations, tant que les institutions garantissaient leur existence. Conditions également préalables à un conflit armé, à une guerre, disons de préférence, une fois que l'état d'esprit des masses est bien imprégné des thèmes xénophobes, antisémites et racistes du parti d'extrême droite.

**Le FN et l'UMP ont les mêmes objectifs, seuls les moyens pour y parvenir les distinguent.**

En conclusion, le parti d'extrême droite et le parti officiel du capital poursuivent les mêmes objectifs, à ceci près qu'en temps normal par le biais des institutions la classe dominante parvient à ses fins, avec la complicité des partis institutionnels se réclamant du socialisme il faut préciser, et en temps de crise, lorsque le pouvoir de la classe dominante s'érode, que la décomposition des institutions s'accélère et s'amplifie, que le régime croule sous les scandales, que l'autorité de l'Etat est remise en cause, que le rapport de forces bascule au profit de la classe ouvrière, qu'elle s'enhardit et se fait de plus en plus pressante pour voir régler ses problèmes, quand la bourgeoisie est quasi paralysée car incapable d'affronter directement la classe ouvrière pour lui imposer une brutale régression sociale, elle passe le flambeau de la réaction à l'extrême droite qui fera le sale boulot à sa place, quand elle ne s'y associe pas il serait préférable de dire.

**En guise d'épilogue.**

Des extraits d'un article du Figaro paru hier qui revient sur le discours tenu par Marine Le Pen dimanche lors du «Grand Jury RTL-Le Figaro-LCI. Vous y retrouverez une partie de l'argumentation que j'ai développée sur le FN et l'extrême droite en général.

Après l'annonce de mesures d'austérité supplémentaires par Sarkozy ou le gouvernement.

- *«Comme d'habitude, ce sont les classes moyennes et les classes populaires qui vont souffrir.»*

- Des économies pourraient également être trouvées, selon Le Pen, dans la fonction publique territoriale, qu'il faut *«réduire massivement»*. *«Notre pays est en voie de féodalisation»*, affirme-t-

elle, en évoquant «les centaines de milliers d'associations» financées par les collectivités ou encore «*les seigneurs des régions*».

- En revanche, assure Marine Le Pen, «*il ne faut pas toucher à la fonction publique d'État* » parce que «*leur disparition a un coût social*». Un virage à 180 degrés dans la doctrine du parti d'extrême droite. Entre les lignes, Marine Le Pen le reconnaît, notamment lorsqu'elle évoque sa main tendue aux enseignants le 29 septembre. «*Le monde enseignant avait une vision caricaturale, probablement à cause des syndicats qui sont à gauche*», analyse-t-elle. Puis elle ajoute : «*Il y avait une forme de défense de la part du FN. On nous critiquait. On nous caricaturait. On avait peut-être des réactions caricaturales.*» (lefigaro.fr 30.10)

Il faut ajouter pour étayer la conclusion que j'ai tirée, qu'elle se vante que des "*gaullistes historiques*" aient rejoint le FN.

Il faudrait étayer mon argumentation en ajoutant des citations et des faits tirés de régimes aux mains de l'extrême droite. Si un camarade avait le temps de s'y coller car le temps me manque, je suis preneur. On pourrait citer les banquiers et les industriels qui se sont enrichis pendant la seconde guerre mondiale. Comment en quelques années, entre la chute du front populaire et le début de la guerre, des capitalistes ont constitué des fortunes, etc. Mais aussi en Espagne ou au Chili.

Et puis, quand on y réfléchit un instant, les conditions de travail imposées aux travailleurs sous un régime fasciste ressemblent étrangement à celles que connaissait la classe ouvrière avant qu'elle ne se constitue en classe vers la fin du XIXe siècle...

Le FN gouvernerait pour le compte des capitalistes au même titre que l'UMP avons-nous dit. Mais que veulent-ils de plus ces capitalistes que ce qu'ils ont déjà ? C'est une question qu'il faudrait traiter une autre fois. La crise résulte de l'accumulation du capital entre quelques mains, et ils ne savent plus où l'investir. Bien, mais cela ne suffit pas comme argument, c'est même plutôt léger ou inconsistant. A côté de l'argumentation purement économique ou sur les fondements ou les contradictions des lois de fonctionnement du système capitaliste qui conduisent à la crise, on peut développer une autre argumentation plus accessible aux masses.

Ils veulent tous ce que les plus riches d'entre eux possèdent : un parc de voitures de luxes, des villas gigantesques aux quatre coins du monde, un jet privé, un yacht de plusieurs dizaines de millions d'euros, pouvoir dépenser des centaines de milliers d'euros en une soirée sans que leur fortune s'en ressente, etc. Bref, ce ne sont pas des dizaines ou des centaines de millions d'euros qu'il leur faut, mais des milliards à dépenser pour leur seul plaisir. Ils aspirent à la luxure, au libertinage le plus débridé, à la jouissance suprême que seul l'argent et le pouvoir peuvent leur procurer, à condition d'en posséder ou d'y puiser, d'en user de façon illimitée et qu'ils en aient toujours autant ou plus de préférence... quitte à affamer la moitié de la population mondiale et de réduire le reste en esclavage s'il le faut. ( A suivre)