

# Lutte de classe

## A propos de Lutte ouvrière. LO fait la fête.

La formation trotskiste tient jusqu'à ce lundi soir sa fête annuelle à Presles, dans le Val-d'Oise.

Une candidate de plus pour 2012. En marge de la quarantième fête de Lutte ouvrière qui se tient jusqu'à ce lundi soir à Presles, dans le Val-d'Oise, Nathalie Arthaud l'a reconnu : «Un consensus se dégage» autour d'elle pour prendre la suite d'Arlette Laguiller.

Pour autant, Arthaud tient tout de suite à préciser que «le sort des travailleurs n'est pas suspendu à 2012» . Et rarement comme ce week-end, depuis 1971, les militants n'auront eu le sentiment qu'il leur était légitime de pointer du doigt «la perversion du capitalisme», «Le système capitaliste est vraiment, vraiment au bout du rouleau» , insiste Nathalie Arthaud.

Son objectif : marteler publiquement que *«la dette, ce n'est pas notre dette, c'est la dette de ceux qui ont vidé les caisses et nous n'en sommes pas redevables...»*. Pour les retraites, la porte-parole de LO veut revenir aux 37,5 annuités. La seule limite d'âge à 60 ans *«n'est qu'un symbole»*. *«Elle ne veut rien dire si vous n'avez pas votre compte d'années.»* Sur ce point, elle se sent proche des positions du NPA d'Olivier Besancenot même si ce parti, selon elle, *«n'est plus communiste»*. *«Et leur côté révolutionnaire, ils ne le mettent pas vraiment en avant...»* *«Ce qu'ils cherchent au NPA, dit-elle, c'est à regrouper ceux qui critiquent la société sans pour autant se sentir communistes.»*

Si Nathalie Arthaud ne croit pas aux vases communicants entre le NPA et LO, *«ça n'existe pas»*, elle indique que son parti *«attire des jeunes qui rejettent la société et se tournent vers notre idéal. La situation fait d'ailleurs plus évoluer les idées qu'aucun de nos discours»*.

Question affluence, LO - qui selon les organisateurs compte près de 8000 adhérents - fera son compte ce soir. Ils espéraient bien accueillir, comme les années précédentes, environ 30.000 personnes. (lefigaro.fr 24.05)

Je ne suis pas très bien placé pour parler de LO, ce serait bien si des militants de cette organisation pouvaient intervenir dans le site.

Ce que je reprocherais à LO, c'est son isolement, pour ne pas dire son sectarisme, et son discours en direction des travailleurs à forts relents dogmatiques ou à l'opposé, frôlant l'infantilisme quand il se veut populaire, c'est ce dernier qui ferait son succès paraît-il. A l'opposé, le POI et dans une moindre mesure le NPA, essaie d'organiser des travailleurs et des militants provenant de différentes formations politiques.

Je rappelle principalement aux camarades qui ont découvert le site Lutte de classe depuis peu, que je peux me permettre de critiquer le discours dogmatique de LO en direction des travailleurs, dans la mesure où le site que j'anime ne s'adresse pas aux travailleurs en général contrairement à LO, mais uniquement à des militants déjà engagés dans la lutte de classe qui sont susceptibles en principe de saisir le discours que je tiens, sachant qu'il contient des références théoriques piochées dans le marxisme. Je l'ai précisé à plusieurs reprises, mais il est bon de le rappeler.

Il ne me viendrait jamais à l'idée de m'exprimer publiquement de la sorte en direction des travailleurs ou dans un tract, en utilisant des formules théoriques ou lapidaires qui apparaissent déconnectées de la réalité, à la limite on pourrait concevoir dans le journal une rubrique politique à caractère plus théorique qui serait réservée en priorité aux militants...

S'agissant des 8000 adhérents annoncés par LO.

Un camarade, qui a participé l'année dernière à plusieurs réunions appelées par LO sur sa commune, m'a expliqué hier au téléphone qu'il y avait croisé des "prolos", des "mères de famille", et que le niveau politique de ces réunions étaient particulièrement médiocres au point que les questions essentielles n'y étaient pas

abordées. Comptabiliser des adhérents ne signifie pas forcément organiser des travailleurs, surtout quand ils ne participent à aucune activité politique.

LO qui prétend ne faire aucune concession sur le plan théorique et justifie ainsi son isolement (sauf quand il s'agit de s'encanailler avec le PS lors d'élections !), compterait donc parmi ses 8000 membres un grand nombre d'adhérents qui ne militent pas vraiment si j'ai bien compris, et pour lesquels forcément les questions théoriques si chères à la direction de LO passeraient à la trappe, ce qui expliquerait d'une part qu'on les voit rarement diffuser, et d'autre part que LO puisse revendiquer ce nombre d'adhérents. (A suivre)

S'agissant de tous ces partis, je ne retiendrais qu'une seule chose : ils causent bien, mais dès lors qu'il s'agit de passer à l'épreuve pratique il n'y a plus personne, aucun n'a répondu favorablement aux différentes propositions du POI ou n'a voulu s'associer à son combat qui consistait en premier lieu à organiser la classe. La craignent-ils à ce point pourrait-on leur demander ?

Pour ma part, je continue de soutenir le combat engagé par le POI, car malgré les réserves que l'on peut formuler, il est orienté dans la bonne direction. J'estime que ceux qui refusent de s'y associer craignent avant tout de confronter leurs idées avec celles des militants du POI, à moins qu'ils n'en aient pas les moyens théoriques ou politiques. Cela dit, aucun prétexte ou désaccord entre nous ne devrait constituer un obstacle au rassemblement des militants entendant combattre le gouvernement dans les comités formés à l'initiative du POI, ce qui ne signifie pas forcément adhérer au POI, mais ce qui ne l'interdit pas non plus, chaque militant ou travailleur décidant librement quelle formation politique est la plus proche de ses convictions pour y militer.

Franchement, il y en a marre des camarades qui critiquent tout le monde et qui ne militent pas ou plus, ils ont perdu le sens de la mesure ou ils ne l'ont jamais eu, à moins qu'ils aient tout simplement perdu confiance dans le prolétariat et donc en eux-mêmes, qu'ils sachent qu'on a besoin de chaque militant, pas un n'est inutile, et puis merde, qu'ils se disent une fois pour toute que leurs convictions si elles sont demeurées intactes, valent mieux que les divisions du mouvement ouvrier, et qu'en continuant le combat sur des bases loyales et honnêtes ils oeuvreront à son unité, pour la victoire du socialisme. Je ne vise personne en particulier évidemment, je mets seulement en adéquation mes actes avec mes paroles, ce que devrait faire ou apprendre à faire chaque militant.

Je ne suis pas un donneur de leçons, organisez-vous, c'est le seul conseil que je peux leur donner pour donner (ou redonner) un sens pratique à leurs convictions et à leur vie par la même occasion. Vous ne pouvez pas savoir à quel point le terrain me manque.