

# Lutte de classe

## Pour Hollande : la lutte des classes : un spectacle !

Dans une interview au journal *Le Monde* du 23 juillet, on peut admirer le cynisme sans borne de Hollande.

A la question concernant les cadeaux fiscaux de Sarkozy aux nantis : « *Pourquoi ce type de mesures ne suscitent-elles pas de réactions ?* », Hollande a répondu : « *Pour le moment les Français sont au spectacle.* » ce qui semble l'amuser. Il se passe bien d'évoquer le « spectacle » lamentable des Allègre, Kouchner, Lang, DSK et Cie. qui ne fait rire personne d'autre que Sarkozy et Hollande apparemment.

Après avoir évoqué l'omniprésence de Sarkozy, le journaliste lui a demandé « *En quoi cette méthode pose-t-elle problème ?* ». Il a répondu : « *Comme les Français, je veux que le président préside. Doit-il être pour autant le seul acteur ? Face à un exécutif fort, il faut un Parlement puissant qui maîtrise une part de l'initiative législative et contrôle le gouvernement, à condition qu'il y en ait un !* ». Autrement dit, Sarkozy est légitime, Hollande regrette que le PS ne soit pas davantage associé à la marche des affaires à travers la participation du PS à la politique du gouvernement à l'Assemblée nationale. Et pourtant, l'UMP fait tout ce qu'elle peut pour y parvenir !

A la question suivante : « *Pourquoi n'êtes-vous pas entendu ?* », Hollande a répondu : « *Les Français veulent que ça marche. Ils ont raison.* », donc cela va « marcher » avec Sarkozy, pour qui ? on connaît tous la réponse, mais Hollande s'en fout, il est sur la même ligne politique que lui. Puis : « *Ils espèrent une réussite que nous souhaitons tous. Pourquoi faudrait-il qu'une grande majorité de nos concitoyens soient déjà dans la condamnation ou la suspicion ?* », ben voyons, les premières lois particulièrement scélérates que Sarkozy a décidé de faire passer dès cet été et avant la fin de l'année vont sans aucun doute dans le sens souhaité par la majorité de la population, quelle pourriture ! Mieux encore, il s'est permis de se foutre ouvertement des travailleurs les plus inconscients qui sont au bord du désespoir et qui sont prêts à croire n'importe quoi : « *Certains, souvent les plus modestes, se sont même laissé convaincre que, si les plus fortunés ont des cadeaux, ils hériteront au moins des rubans.* », dommage qu'on ne puisse pas réserver tout de suite une corde pour Hollande ! Je vous passe le baratin qui accompagnait cette saloperie, du genre, nous le PS nous proposons autre chose, tu parles, sa réponse à la question suivante du journaliste le prouve immédiatement.

Je reproduis cette question suivante et la réponse intégrale de Hollande, car elle est un modèle d'hypocrisie et de mensonge.

Question du journaliste du *Monde* : « *N'avez-vous pas aussi perdu la bataille des valeurs ?* »

Réponse de Hollande : « *Nous avons perdu la bataille présidentielle, mais pas le combat sur les valeurs. Sur le travail, la propriété, la cohésion nationale, Nicolas Sarkozy a su se faire entendre en délivrant une philosophie consumériste : "Je vais vous permettre de réussir individuellement là où le collectif vous en empêche." Il a installé une machine à rancunes ! En mettant en cause les valeurs collectives et en contestant les principes de solidarité, la droite installe la concurrence partout. Quand on est dans une logique individuelle, alors chacun demande à "en avoir pour son argent". Ce sera la question dans les mois qui viennent : est-ce que chacun en a pour son argent, pour son vote ? La gauche, pour sa part, doit concilier les mécanismes de solidarité avec ceux de la performance personnelle. Il faut en terminer avec l'image d'une gauche qui serait simplement dans la redistribution ou dans la sanction de la réussite.* »

En fait, il dénonce ce que fait Sarkozy en disant qu'il ferait exactement la même chose si le PS était au pouvoir, extraordinaire, non ? En réalité, cela signifie qu'il n'aurait pas le choix en tant que parti bourgeois défendant les intérêts du capital.

A la question : « *Pratiqueriez-vous à votre tour l'ouverture si vous reveniez aux responsabilités ?* », il a répondu : « *Ce n'est pas la bonne démarche. Il faut rejeter la confusion des politiques, des programmes, des personnes. Vieille chimère, le "gouvernement des meilleurs" conduit à la politique*

*du pire. C'est antipolitique et adémocratique. Une Assemblée nationale a été composée par le peuple français sur la base de programmes différents. On ne pourra pas faire avec les uns le programme des autres. Cela n'empêche pas d'utiliser au mieux les talents. Mais dans le respect des engagements et des partis politiques et non pas contre eux. C'est pourquoi l'ouverture doit se faire autour d'un contrat de gouvernement. Elle s'appelle alors coalition. Et elle est annoncée avant le scrutin et pas après. »*

Donc il n'est pas contre, ce n'est que la méthode qui le dérange, il aurait seulement préféré que l'union nationale soit annoncée avant les élections... et que le PS en soit l'initiateur ! Comme quoi lorsque Rocard et Kouchner avaient appelé à l'union du PS avec Bayrou, l'idée était déjà dans l'air ! C'est marrant que Hollande aient ainsi les mêmes idées que Sarkozy, à croire qu'il couche en cachette avec Royal !

A bas l'union nationale UMP-UDF-PS-PCF !

(source : *Le Monde* 23.07)