

Lutte de classe

Réponse à un courriel d'un sympathisant du PT

J'ai reçu un courriel d'un militant ou d'un sympathisant du PT dans lequel il était écrit « *la quasi totalité de votre activité soit tournée contre le PT et ses militants* », la première partie de cette affirmation est en partie exacte, la seconde est malheureusement le résultat non pas d'un embrigadement comme l'on dit les ex-cadres et militants du PCI-PT lors des interviews à Karim Landais en 2004, mais plutôt d'un endoctrinement qui rend sourd et aveugle ou pire encore.

En réponse à la première partie de cette affirmation, le site Lutte de classe serait en « *quasi totalité contre le PT* », je me suis livré à un petit calcul sur le nombre d'articles (tous confondus) qui ont été mis en ligne en mars 2007 : 36 ont été consacrés au camp de la réaction proprement dit, 15 au PS et PCF, 10 au PT et 5 que l'on peut classer dans les divers. Donc sur un total de 65 articles, 10 seulement ont été consacrés ou concernaient plus ou moins le PT, soit environ 15%, donc il n'est pas exact de dire que la "quasi totalité" de l'activité du site serait tournée contre le PT. N'êtes-vous pas pris ici à votre propre piège ? menteur n'est pas toujours celui que l'on croit !

Un camarade ex-militant du PCI m'a adressé un courriel le 27 mars dans lequel il écrivait, je cite « *Pour moi le PT est irredressable mais il constitue un obstacle à la construction du PT, et pour cette raison il faut le combattre pour qu'il disparaisse* ».

Ce n'est évidemment pas la première fois que je reçois ce genre de courriel d'ex-militants de l'OCI-PCI-PT. On pourrait évidemment combattre davantage la politique du PCF, du PS, de la LCR ou de LO, mais comme nous ne sommes pas des ex-militants de ces formations politiques et qu'aucun militant ou groupe issu du PCI-PT n'a l'envie, le temps ou le courage de combattre les positions politiques du PT, je fais en partie ce boulot à leur place, avec plus ou moins de bonheur j'en conviens, tout dépend où les uns et les autres se situent par rapport au PT et leurs objectifs politiques pour en juger.

Contrairement à ce que vous pensez, je me suis retenu de diffuser le contenu de certains courriels d'ex-militants du PCI qui allaient à mon avis beaucoup trop loin et sortait du cadre que j'ai fixé à ce site, manifestant une haine sans borne pour les dirigeants de ce parti. Je parle évidemment de courriels émanant de militants ouvriers et non d'individus passés de l'autre côté de la barricade.

Maintenant dans son courriel, il a écrit ceci :

« Retournez sur le site dont vous publiez une page en guise de preuve du prétendu mensonge, et vous verrez que l'expression "le candidat des maires" NE FIGURE NULLE PART! Le menteur, c'est bien vous!

La commission électorale, qui comme vous apparemment, aime jouer sur les mots, a invalidé la formule "le candidat des maires", formule belle et bien absente de tous les documents. Cette commission n'a donc même pas invalidé la bonne formule.

La formule qui y figurait est "candidat des maires" et non "LE candidat des maires", ce qui vous en conviendrez, en grand défenseur de la richesse de la langue française, n'est pas la même chose. »

En aparté : connaissez-vous un seul militant, une seule organisation, un seul parti qui oserait diffuser le contenu d'un tel courriel qui le mettrait en cause ?

Vous me faites là un procès d'intention qui confirme tout le bien que je pense du PT, je vous remercie. Le PT porte entièrement la responsabilité des méthodes auxquelles ils recourent. S'il vous plaît, ne faites pas porter cette responsabilité à des tiers, un peu d'honnêteté intellectuelle, si je peux me permettre.

Si tel était le cas, si j'étais un « *menteur* » comme vous dites, expliquez-moi pourquoi le site Internet de Schivardi est fermé ce mardi matin (7 heures du matin en Inde), « *en reconstruction* » ? Vous voulez que je vous dise pourquoi ? Pour faire disparaître la mention "candidats des maires" qui figurait à toutes les pages ! Vous devriez me remercier, car c'est moi qui l'ai fait remarquer aux dirigeants du PT hier matin dans un article. Vous êtes décidément bien ingrat et injuste, mais je ne vous en veux pas.

Vous voulez jouer sur les mots, alors allons-y. Prenons par exemple la page Internet réservée à la conférence de presse de Schivardi du samedi 10 mars 2007 à Mailhac. Il y était écrit :

« *Déclaration de Gérard SCHIVARDI, maire de Mailhac et conseiller général de l'Aude, candidat des maires à l'élection présidentielle* », donc si l'on retire la proposition incisive « (qui est) *maire de Mailhac et conseiller général de l'Aude* », il est bien écrit « *Schivardi (...)* candidat des maires ». Quant à l'article défini « le » employé parfois, il avait comme seule fonction en tant que déterminant d'éviter de répéter Schivardi, ce qui ne change absolument rien sur le fond. La seule erreur que j'ai pu commettre, c'est d'avoir placé parfois cet article défini « le » à l'intérieur des guillemets, je m'en excuse, vous avez raison, il faut être rigoureux jusqu'au bout.

Vous voyez, les choses sont très simples à expliquer et à comprendre quand on veut bien s'en donner la peine, sans être obligé de procéder systématiquement par invectives interposées.

En passant, je vous ferais remarquer qu'à d'autres moments j'ai pris la défense de Schivardi, notamment lorsqu'il était accusé injustement (lire mon communiqué du 27 février 2007, par exemple), et qu'à aucun moment je ne l'ai calomnié ni n'ai procédé à des amalgames, pas plus que sur le PT ou ses dirigeants, ce n'est pas ma méthode. Par exemple, je ne dis pas que le PT est « trotskyste », je n'ai jamais parlé non plus des « lambertistes ». Maintenant si vous considérez que commettre une interprétation différente de la vôtre suffit à faire de son auteur un ennemi, un calomniateur, etc., je n'y peux rien, la terre entière est alors peuplée de calomniateurs, entre autres !

Que vous soyez dépité par la mésaventure de la candidature de Schivardi, que voulez-vous que je vous dise, je n'y peux rien non plus, retournez-vous contre les dirigeants du PT qui passent leur temps à se prendre pour ce qu'ils ne sont pas. Qu'y puis-je à la fin si leur parti est une forfaiture permanente ? Vous voulez que j'établisse une liste ? J'y ai pensé une partie de l'après-midi hier mais j'ai arrêté au bout d'un moment, car cette liste était décidément interminable, j'ai beaucoup mieux à faire.

Cependant un échantillon très bref de cette liste devrait vous ravir à défaut de vous séduire, encore moins de vous convaincre, vous devez comprendre qu'il y a des militants qui sont intéressés à connaître la vérité, c'est leur droit.

- Le PT n'est pas un parti trotskyste, mais il est dirigé par des soi-disant trotskystes, après ils se plaignent que les médias notamment, se livrent à un amalgame intéressé, c'est inévitable puisqu'ils leur en fournissent eux-mêmes un excellent prétexte.

- Le PT est un parti démocratique, mais tous les ex-militants, cadres ou dirigeants de ce parti prétendent unanimement le contraire, curieux, non ? Ils doivent sans doute tous délirer ou être fous à lier ! A 40 ou 50 ans d'intervalle, vous aurez du mal à le prouver et à nous le faire avaler.

- Un jour le PT s'en prend violemment à la LCR parce qu'elle s'est adressée à Chirac, et quelques mois plus tard, le PT s'adresse à de Villepin, puis se rend chez Sarkozy et finalement se rend à Bruxelles. Si ce n'est pas se foutre éperdument des travailleurs et des militants, particulièrement ceux du PT, excusez-moi, mais comment appelez-vous cela ?

- Le PT est pour l'indépendance des syndicats, mais lorsqu'il sort une brochure de 14 pages (en 2005) consacrée en majeure partie à la soi-disant défense de l'indépendance des syndicats, le rôle et la responsabilité des appareils pourris des syndicats n'y figurent même pas, plus fort encore, son auteur, Roger Sandri (Angelo Geddo) les fait disparaître, ils ne les citent pas une seule fois ! Vous pouvez le vérifier vous-même aux adresses suivantes : www.meltl.com/onu.htm (ma contribution), et www.meltl.com/onu.rtf (le document de Sandri). Etc., etc., etc.

Comment appelez-vous ce genre de procédés ? Je vais vous le dire : une vaste forfaiture, une escroquerie intellectuelle destinée à couvrir les appareils et à manipuler les militants, particulièrement ceux du PT. Je suis désolé de le dire, peu importe que vous me croyiez ou non.

La lutte des classes n'est pas un exercice tranquille, il faut bien en convenir. Mais elle nécessite sincérité, honnêteté, loyauté et fraternité entre combattants du même camp, ce qui semble impossible à réaliser malheureusement.

Tout est fait par ceux qui nous gouvernent pour embrouiller l'esprit du prolétariat, et l'existence d'une multitude de formations politiques se réclamant du mouvement ouvrier ne lui facilite pas la tâche, elle lui complique à loisirs au contraire.

Le mensonge, la langue de bois, le double langage, les figures logiques de raisonnement (syllogisme principalement) reposant sur un postulat volontairement erroné, l'omission ou la rétention volontaire de faits déterminants, la falsification de faits réels, les citations tronquées, etc., etc., tout est mis en oeuvre pour tromper sciemment le prolétariat par ceux qui s'en réclament. Et vous voudriez que je me taise ? Vous perdez votre temps. Ce qui vaut pour le PT est également vrai pour les autres organisations évidemment.

Dans ce climat délétère et nauséabond, il est quasiment devenu impossible à un travailleur ou à un jeune de déterminer avec certitude en quel dirigeant, en quelle formation politique il peut avoir confiance. C'est aujourd'hui le meilleur service que les uns et les autres rendent au capitalisme. Des milliers d'ex-militants de différentes formations politiques attendent en vain que cette situation cesse pour s'engager à nouveau dans un véritable parti révolutionnaire.

Contrairement à ce que vous pensez, je n'en veux pas particulièrement aux militants du PT, mais comme je sais que lors du dernier congrès de leur parti en janvier dernier, leurs délégués ont adopté comme un seul homme tous les textes de la direction sortante du PT, celle qui a justement propulsé en avant la candidature de Schivardi, qu'ils l'ont reconduite sans que s'élève la moindre voix discordante au moment des votes, vous me permettrez d'émettre des doutes sur leur capacité à penser librement et à assumer cette responsabilité qui devrait être avant tout celle de tout militant ouvrier. Ne se sentiront pas concernés par cette affirmation, les militants du PT qui ont pris soin de prendre leur distance avec la politique opportuniste de la direction de leur parti et qui savent encore lire entre les lignes pour ne pas en dire davantage, c'est à eux de faire la part des choses et à qui je m'adressais ici.

Les élections ne sont qu'un baromètre de la lutte des classes, certes, mais elles sont quand même un moment important de la lutte des classes au cours duquel on peut se rendre compte plus clairement des positions politiques réelles des uns et des autres, au-delà de leurs déclarations qui se contredisent sans cesse, des tensions qui surgissent, des contradictions qui deviennent plus flagrantes, des questions inattendues qui surgissent, etc.

Faire la part des choses entre les programmes politiques des uns et des autres, les méthodes qu'ils préconisent pour les mettre en oeuvre, voilà ce qui devrait nous intéresser uniquement pour nous préparer dans les meilleures conditions à affronter le prochain gouvernement et construire le parti révolutionnaire dont le prolétariat a besoin pour prendre le pouvoir et renverser le capitalisme, liquider les institutions bonapartistes et réactionnaires de la Ve République. Cela n'a évidemment absolument rien à voir avec de vulgaires calculs électoraux, des manipulations des électeurs qui toutes desservent notre cause.