

La voix de l'Opposition de gauche

Manichéisme. L'honneur perdu.

31 août 2012

Dans le n°215 d'*Informations ouvrières* à la page 11, il y a une page consacrée à l'histoire du mouvement ouvrier. Dans un article signé Jean-Marc Schiappa consacré à la Première Internationale, son objectif : convaincre le lecteur que la ligne de son courant politique est conforme au marxisme ou que l'Entente internationale des travailleurs et des peuples est conforme à l'esprit de la Première Internationale.

Le POI étant gangrené par tous les courants du mouvement ouvrier en décomposition qu'il a intégrés en prétendant les ranimer de leurs cendres, la social-démocratie étant devenue réformiste bourgeois, le stalinisme ayant épousé également les traits des "économistes", l'anarchisme s'étant fourvoyé dans l'anarcho-syndicalisme et la libre pensée, le trotskysme étant réduit à la défense de l'Etat capitaliste contre l'épouvantail de l'UE et empêtré dans la franc-maçonnerie, avec un tel bagage accompagné, pas facile de convaincre qui que ce soit sans devoir recourir à quelques manipulations.

L'auteur nous présente succinctement la Première internationale comme s'il s'agissait d'une "coalition hétéroclite", alors que Marx ou Engels écrira qu'en réalité elle avait adopté le programme de la Ligue des communistes constituée par Marx et Engels quelques années auparavant. Si je ne me trompe pas cela figure dans leur correspondance ou celle avec d'autres sociaux-démocrates, à moins que ce soit dans le recueil de texte *Parti de classe*. Pourquoi évacuer cette précision ?

Plus loin, il réhabilite Bakounine que Marx et Engels avaient viré. Pourquoi occulter cette précision ? Il va jusqu'à évoquer l'opposition théorique entre marxisme et anarchisme comme si cela avait été à l'origine de l'éclatement de la Première Internationale, d'ailleurs, elle n'a pas éclaté ou disparu suite à cet antagonisme, c'est Marx et Engels qui ont décidé qu'elle avait fait son temps, ce qui n'est pas du tout la même chose. Marx et Engels n'ont pas viré Bakounine et sa clique parce qu'ils étaient en désaccord sur la question de l'Etat et du parti, mais parce que Bakounine avait employé des moyens malhonnêtes pour tenter de mettre la main sur l'Internationale, ce qui n'est pas là non plus du tout la même chose. Les écrits de Marx et Engels sur cette question précise figurent en ligne dans le site, vous pouvez le vérifier vous-même.

Pour finir, il rappelle que sur proposition de Lénine, il fut inscrit sur un obélisque à Moscou les noms d'une "vingtaine de révolutionnaires à honorer" écrit-il, dont le premier sur la liste était celui de Bakounine. Dans son *Lénine* (ed. Balland) J-J. Marie précisera à la page 260 que cette démonstration avait davantage un aspect "symbolique" dans l'esprit de Lénine. Il y avait 19 noms exactement, je l'ai vérifié ce matin dans ce livre bien que n'y figure que 16 noms (Marx, Engels, Bakounine, Lassalle, Bebel, Campanella, Thomas More, Fourier, Jaurès, Lavrov, Liebknecht, le curé Meslier, Mikhailovski et Winstanley, le niveleur anglais de 1649, etc.- *Lénine* de J-J Marie, page 261), et si celui de Bakounine figurait en premier, c'était uniquement ou semble-t-il parce qu'il était le premier par ordre alphabétique et non pas parce que Lénine aurait fait preuve d'une mansuétude particulière envers Bakounine, à moins encore que la situation dramatique de la Russie et les dangers qu'encourait la révolution à ce moment-là l'ait conduit à flatter l'orgueil des

anarchistes, en fait cet argument est minable puisqu'il serait étonnant que Lénine ait décidé dans quel ordre ces noms devaient être gravés sur cet obélisque, après avoir pris soin de rayer le sien.

Il termine en écrivant que Lénine aurait accordé à un vieux militant bakouninien des subsides pour collecter les archives de Bakounine, en voilà une affaire ! Pourquoi Lénine aurait-il dû le refuser à un militant qui servait la révolution, pour se le mettre à dos ? Les dirigeants du courant auquel appartient Schiappa vont jusqu'à se refuser de citer un ouvrage d'un ex-dirigeant de leur parti qu'ils ont viré ou conduit à démissionner, on imagine alors qu'à la place de Lénine ce vieux militant anarchiste aurait été se faire voir. Tout cela pour que Schiappa s'approprie la tolérance et la modestie qui animait Lénine, citant Gérard Bloch, on « *ne confond pas marxisme et manichéisme* » (manichéisme : absence de nuance ou penser en terme de bien ou de mal), alors que son courant politique à la réputation légendaire de piétiner ces valeurs, peut-être moins depuis qu'ils confondent marxisme et éclectisme dans lequel le manichéisme passera davantage inaperçu.

Une fois déformé l'esprit qui animait la Première Internationale et avoir prêté à Lénine des intentions qui n'étaient pas les siennes, il peut tranquillement proclamer que "*c'était bien là, en effet, l'esprit de l'Association internationale des travailleurs*", traduisez celle de Schiappa et de l'Entente Internationale et la boucle est bouclée, et si vous ne vous en êtes jamais aperçu que vous étiez en présence des clones de Marx et Engels, vous avez loupé quelque chose, c'est sans doute parce que vous possédez un état d'esprit manichéen, ne leur demandez pas de changer quelque chose, c'est à vous que cet "*honneur*" revient. On ne se refait pas.