

## La voix de l'Opposition de gauche

A bâtons rompus dans un courriel à un camarade ouvrier à la retraite. Extraits.

**05.11.2012**

### **A propos du nouvel aéroport près de Nantes qui fait polémique.**

Ben oui, chaque fois qu'il faut construire une bretelle d'autoroute, faire passer une ligne du TGV ou agrandir un aéroport, il y a des gens qui sont expropriés (et indemnisés), mais on pourrait aussi revenir un siècle ou même deux en arrière, supprimer les voitures, le train et les avions, j'ajouterai les tracteurs et les machines qui ont volé le travail aux malheureux travailleurs dont ils se foutent bien par ailleurs.

A bas le "*productivisme*", à bas le matérialisme, à bas le progrès technique, technologie, scientifique, vive le moyen-âge ! Tu sais comment les opposants au Nouvel ordre mondial le qualifient aux Etats-Unis ? Un régime néo-féodal, un retour trois ou quatre siècles en arrière.

Tous ces contestataires font leur jeu. Je conseillerai au gouvernement d'installer le nouvel aéroport sous leur fenêtre pour voir leurs gueules et celles non pas des vaches, mais de leurs milliers de voisins...

### **A propos du féminisme.**

Tiens à ce propos, Rockefeller s'est vanté d'en avoir été l'un des initiateurs (de l'avoir financé) dans les années 30 aux États-Unis (les suffragettes). Il a expliqué pourquoi : parce qu'il ne trouvait pas normal que dans un couple un seul soit taxé, en faisant travailler les deux il devenait possible de les taxer tous les deux. Il a même ajouté cyniquement que de la sorte les gosses seraient mis à l'école plus tôt et qu'ainsi ils seraient formatée plus tôt aussi pour faire de bons esclaves plus tard, tout en considérant leurs parents comme des étrangers...

C'est tout à fait ce qui s'est passé, et tous ces abrutis qui ont trouvé que c'était un progrès social n'y ont rien compris, on en subit dorénavant tous les jours les conséquences, les gosses n'ayant aucun repère, les parents aucune autorité sur eux, etc. Les responsables sont ces dirigeants du PS, de l'OCI, de la LCR et Cie. Par bien des côtés, ce sont vraiment de sacrés tarés... Mais vois-tu, tout cela était inévitable, c'était écrit quelque part, je refuse cette interprétation, si les travailleurs (l'homme ou la femme qui travaillait dans un couple avec enfants) avaient été mieux payés, les deux n'auraient pas été obligés d'aller bosser et d'abandonner leurs gosses, sauf que le mouvement ouvrier a été incapable de mener ce combat, il était déjà complètement gangrené par l'idéologie dominante. Je ne veux pas refaire l'histoire, je raconte seulement comment les choses se sont passées de cette manière et pourquoi. C'est un crime, je sais, on s'en fout.

### **A propos de l'eugénisme, de Ford, la multinationale américaine et sa fondation.**

Hier je suis allé vérifier un truc (sur Internet). L'eugénisme, la sélection des êtres humaine en fonction de leurs aptitudes physiques et intellectuels, on conserve les meilleurs et on liquide les autres, les plus faibles, tu te doutes bien qui est visé en premier, les ouvriers évidemment, mais pas seulement.

Et bien c'est vrai que Julian Huxley, biologiste et eugéniste fut le premier président de l'Unesco et du WWF, Unesco auquel a participé Christian Eyschen (POI), j'emploie le passé car je crois que ce n'est plus le cas, je ne peux pas le vérifier. Attends ce n'est pas fini.

Parmi les eugénistes ou les fondations ou sociétés eugénistes créées au cours de la première moitié du XXe siècle qui trouvait-on ? Balfour, ex-ministre des Affaires Étrangères britannique qui en 1917 promettait de céder la Palestine aux sionistes dans une lettre adressée à Rothschild, elle est dans le site (vidéo), on trouve aussi Rockefeller, quelle coïncidence, à croire que le "peuple" juif était tellement supérieur aux autres... qu'ils ont entrepris de le liquider (Shoah) ainsi que les Palestiniens arabes ou musulmans, mais cela allait de soi, etc. L'eugénisme a inspiré Hitler et les nazis, mais aussi les sionistes qui étaient leurs complices.

J'ai également appris que le portrait de Ford, des usines Ford, trônait dans le bureau de Hitler, Ford était raciste et pro nazi. C'est la fondation Ford qui (notamment) finance chaque année la Forum social mondial auquel participe les altermondialistes dont le NPA. La fondation Ford, de la multinationale Ford, la même que dans les années 20, est une des entreprises privées qui contribue financièrement au fonctionnement de l'Unesco auquel participait le POI. Tu peux le vérifier sur Internet dans le portail de la fondation Ford ou de l'Unesco.

Qu'est-ce que cela signifie alors ? Et bien que tous ces gens-là ont quelque part des intérêts en commun. Et oui, dans le cas contraire leur collaboration serait impossible. Pense à ce que je t'ai écrit au début de ce courriel (j'indiquais que la plupart des gens de certains portails que j'avais contactés ne m'avaient jamais répondu.) et tu auras compris. Le POI a créé un comité sur la laïcité au sein de l'Assemblée nationale auquel participe des élus du parti de Borloo, le Parti radical qui fait partie de l'UMP, le POI ne s'en cache même pas, je l'ai lu dans *La Raison*. Crois-tu que de véritables communistes ou bolcheviks auraient été acceptés par ces gens-là ? Bien sûr que non. Ils ont fait le ménage depuis pour montrer patte blanche. C'est parce qu'ils ont renié leur idéal et abandonné leur programme, le combat pour le socialiste que c'est possible.

Tu imagines un instant Marx ou Lénine embringué dans de telles histoires ? C'est marrant, à ma connaissance ils ont eu une existence beaucoup moins facile ou agréable que ces bureaucrates vendus, non, dis-moi si je me trompe. Et je n'ai même pas évoqué la franc-maçonnerie. Tu savais que 16 présidents américains au moins en avaient fait partie ? Un pur hasard sans doute. Prends leurs symboles le compas et l'équerre, ils forment un V et un V renversé, ferment les 2 V et tu auras la croix de Judée qui est l'emblème d'Israël, une simple coïncidence encore. Tu sais ce qu'on dit habituellement des coïncidences, à force de se répéter ce n'en est plus vraiment, cela correspond à une volonté ou des actes délibérés.

Une ou deux fois j'ai parlé d'un complot contre la classe ouvrière pour ne pas que les militants me tournent le dos je n'ai pas insisté, mais je le pensais vraiment. Tout ce qui viens d'être dit en constitue des preuves accablantes. Et on ne connaît que le millième de ce qu'ils ont fait, le millième. Cela me fout hors de moi, je me retiens tous les jours de ne pas exploser ou de tout laisser tomber, car je pense franchement que c'est foutu ou qu'on est vraiment très mal barrés, mais je me dis que je n'ai pas le droit de le penser et encore moins de le dire, on ne sait jamais, tu vois, je vais en arriver à croire aux miracles, c'est dingue comme histoire. Je préférerais mille fois me tromper, mille fois ou plus encore.

Quant aux intellectuels qui s'épanchent sur le Nouvel ordre mondial, ils ont leur entrée dans les médias, tu sais pourquoi ? Parce que comme à côté ils délirent complètement, cela discrédite complètement leur discours sur le Nouvel ordre mondial, les auditeurs en les écoutant se diront que cela aussi n'existe pas et la boucle est bouclée, ils sont manipulés et font le jeu de notre ennemi

qu'ils croient combattre aussi (pas vraiment pour la même cause que nous), alors qu'ils se ridiculisent.

L'un annonce l'effondrement de l'euro pour la semaine suivante et le monde entier dans la foulée, un an, deux ans plus tard, l'euro est toujours là et rien ne s'est effondré, cela veut dire que l'euro est éternel et que l'effondrement du capitalisme était une blague et le tour est joué.

Un autre, Pierre Hillard, est docteur en science politique, bardé de diplômes, une super tête, il fait le procès de la "*dérive*" libérale du capitalisme, il dénonce à tort et à travers le Nouvel ordre mondial, puis il délire sur l'existence de Dieu, du coup tout son discours perd en crédibilité contre le capitalisme, résultat des courses : rien ne justifie la remise en cause du capitalisme et le Nouvel ordre mondial est une pure invention de ce mégalomane. Et ainsi de suite.

Un autre dénonce le sionisme et dit des choses très vraies, mais ensuite il explique que c'est l'islam qui va sauver le monde, du coup tout ce qu'il a dit sur le sionisme devient douteux et le tour est joué.

Mais un mec comme moi qui tiens le même discours sur le système capitaliste, sur le Nouvel ordre mondial dont 99,99% de la population ignore tout, sur le sionisme, etc. il y en a pas sur Internet ou qui passe à la télé, pire aucun parti ne tient ce discours. J'ai oublié plus haut de te dire que le premier président du WWF était aussi membre du groupe Bilderberg, ainsi que la reine des Pays-Bas et celle d'Angleterre, encore une coïncidence ! Oui, cela signifie que toutes les organisations écologiques internationales sont gangrenées par la pire pourriture du monde. Fin

Plus tard j'ai rédigé cet épilogue.

Chers lecteurs et camarades, si j'ai un conseil à vous donner, chaque fois que vous entendez parler d'une association, d'une Ong, etc. renseignez-vous sur le Net, sur Wikipédia on peut obtenir un tas d'informations ou dans des vidéos que malheureusement je ne peux pas télécharger à cause de ma connexion trop lente. Il faut recouper les informations, les comparer attentivement, faire des recherches, c'est fastidieux et ingrat je sais, sinon on court le risque d'être manipulé et de servir des intérêts contraires aux nôtres.

Moi de mon côté je fais ce que je peux, je le répète encore une fois, je ne suis affilié à absolument aucune organisation ou association, aucun parti, je ne suis même pas abonné à un journal, un magazine ou quoi que ce soit, je n'ai pas d'appareil ou de boutique à défendre, rien à vendre, aucun intérêt personnel ou individuel dans cette histoire, je suis totalement indépendant autant qu'il est possible de l'être dans ces conditions.

A la fin de mon courriel à ce camarade j'ajoutais ces quelques lignes.

Je pense que tu auras compris qu'il n'y a pas une personne, à ma connaissance, qui défend nos intérêts ou parle en notre nom et qui ne soit pas par ailleurs corrompue d'une manière ou d'une autre (ne serait-ce que sur le plan idéologique, inconsciemment ou non). Triste, dramatique constat en vérité.

Tu vois, ce monsieur Aaron Russo, c'était un grand bourgeois, il s'est fait racketter de 600 ou 800.000 dollars par le fisc américain, cela veut dire qu'il possédait des dizaines de millions de dollars ou plus encore, une vraie fortune, son témoignage vaut de l'or, et bien ce type qui est mort depuis (2007), il valait mieux que tous nos dirigeants réunis.

Quand on lui a dit que c'était un homme "*bon*", il a répondu non, qu'il avait tout simplement une "*conscience*", et que c'était parce qu'il avait une conscience qu'il nous a livré ce que Nike Rockefeller lui avait avoué, au risque de sa vie ; est-il mort de mort naturelle suite à son cancer 6 mois plus tard, nul ne le sait et ne le saura jamais. J'aurais préféré que ce soit un dirigeant du mouvement ouvrier qui fasse preuve de ce courage, qui ait cette conscience, à croire qu'ils n'en ont plus. Fin

Qui a fait preuve de courage lors du passage en France du Premier ministre israélien allié dorénavant à l'extrême droite (dans le même parti) en disant la vérité sur le sionisme fer de lance de l'antisémitisme ? Qui ? Gluckstein, Besancenot, Artaud, Laurent, Mélenchon ? Pas un, pas un. Après vous avez le droit de les caractériser comme bon vous semblera, ils en porteront la responsabilité, comme ils portent la responsabilité de la situation sociale et politique actuelle...

### **As-tu lu le dernier IO ou tout du moins l'as-tu parcouru en diagonal ?**

L'article sur la Ve République et le bonapartisme tombe encore à côté de la plaque. Depuis Maastricht, l'Etat n'est plus qu'un relais de l'UE, bien que l'Etat existe toujours attention, mais ce n'est pas ce qui le caractérise ou ce qui est l'essentiel maintenant, mais à quoi il sert au juste. C'est marrant, cela aurait dû leur sauter aux yeux, eux qui n'ont que l'UE à la bouche, eh ben non, ils sont passés à côté une fois de plus !

L'Etat se situe au-dessus des classes, bien, tout en représentant les intérêts de la classe dominante à ma connaissance, et après, dans les circonstances présentes cela signifie quoi sinon ce que je viens de relever et qu'ils ont justement oublié de mentionner. Tu sais pourquoi ? Parce qu'ils sont figés dans leur définition à la con, l'Etat est d'une certaine manière plus que jamais au-dessus des classes, il est carrément déconnecté des rapports entre les classes en France (c'est la même chose dans tous les pays de l'UE remarque bien) il n'est plus que la caisse d'enregistrement de la politique dictée à Bruxelles et... Berlin, ce qu'on peut observer lorsque le gouvernement s'engage à mettre en œuvre une politique pour aussitôt (pour ne pas dire la veille !) s'apercevoir qu'il n'en a pas les moyens politiques d'où les couacs à répétition.

En me relisant ce matin, j'ajouterais bien que ce qui définit le mieux l'UE, c'est son caractère bonapartiste, son côté bureaucratique, dictatorial, militaro-financier, impérialiste quoi, non ?