

Document

A propos du Conseil pour la protection de la révolution

(sur un blog tunisien)

Ce conseil se distingue du gouvernement provisoire par plusieurs choses. D'abord, il comprend des représentants de 28 organisations, alors que le gvnt, ne comprend que des représentants de disons 3-4 courants presque tous dans le sillon de Ben Ali: trois ministres de Ben Ali, les deux partis "d'opposition" reconnus et d'ailleurs invités au gouvernement par Ben Ali (selon des analyses récentes, leur entrée au gvnt s'est décidée le 13 janvier), et des hommes d'affaires qui étaient en bons termes avec le régime (et qui pour certains ont tenté de le sauver jusqu'au dernier jour. donc non seulement ce conseil est représentatif numériquement, mais en plus qualitativement. il comprend en effet des gens connus pour leur lutte contre ben Ali et son régime depuis des années et qui ont participé à la révolution (Jalloul Azzouna et Hamma Hammami ont été les premiers à appeler ouvertement au départ de Ben Ali après son 2e discours), qui ont été dans les rues, alors que le gouvernement, vu sa composition, est anti-révolutionnaire par définition (il est représentatif du régime de Ben Ali contre lequel la révolution a été faite). pourquoi les membres du conseil ne sont pas là pour défendre leurs intérêts politiques personnels? d'abord parce qu'il ne s'agit pas que de politiques, il y a plus d'associations que de politiques. ensuite parce que pour faire ce conseil, ils ont déjà fait un pas contre leurs intérêts personnels et pour l'intérêt collectif. que le conseil réunisse des gens aussi différents que des marxistes et des islamistes est une garantie que déjà les pouvoirs vont s'équilibrer à l'intérieur, et personne ne pourra prendre le dessus. je continue la comparaison, le gouvernement provisoire, au contraire, par els actions qu'il a déjà été prises, a montré que sa priorité était le sauvetage du régime et donc des intérêts des gens qui y ont des responsabilité. par exemple les 19/24 gouverneurs rcdistes nommés, la suspension de la décision de Rajhi de dissoudre le rcd, etc. il est essentiel que ce conseil existe rien qu'en tant que garde-fou à ce gvnt provisoire qui, lui, n'offre strictement aucune garantie vers une transition démocratique. si les membres du conseil voulaient juste une part du gâteau, ils auraient pu entrer au gvnt provisoire. plusieurs se sont vu proposer d'y entrer, mais certains ont en démissionné et d'autres ont refusé d'y entrer.

- ce conseil n'est certes pas élu, mais il ne l'est pas plus que le gvnt provisoire. En revanche il est plus représentatif que le gvnt provisoire numériquement et qualitativement. il ne s'agit pas de garder la révolution, mais de protéger la phase transitoire jusqu'aux élections, c'est ce qui a été précisé en bas de la pétition, parce qu'il est clair que le peuple ne doit donner un chèque en blanc à strictement personne. il s'agit seulement de faire au mieux pour arriver à des élections. le gvnt provisoire n'offre aucune garantie pour ça, au contraire, il ne fait que colmater les brèches de l'ancien régime, et ses membres n'ont aucune expérience démocratique. ce conseil ne demande d'ailleurs pas la suppression du gvnt provisoire, mais d'en être un contre-pouvoir, et un tel équilibre est nécessaire. le conseil étant déjà équilibré intérieurement de par sa composition très hétérogène. Les gardiens de la révolution en Iran., un pays que je connais assez bien puisque c'est mon sujet de recherche, n'ont rien à voir avec ce conseil. Ils ne sont que des islamistes, et pas une coalition de près d'une trentaine d'organisations diverses. Et ils ont été instaurés après la prise de pouvoir de Khomeini.

- si un conseil représenté par 28 tendances politiques et associatives n'est pas légitime, que dire d'un gouvernement presque unicolore et continuateur de ZABA??? qui parle de légitimité là où il n'y a aucune légitimité ni pour les uns ni pour les autres puisqu'on sort d'une révolution. Qui vous garantit que les élections se feront comme on veut et aussi honnêtement qu'on le veut? Ce gouvernement qui n'est autre chose qu'une pièce montée par Feltman et Sarkozy?? Alors que le conseil est fait par des tunisiens dont certains ont été torturés et ont passé beaucoup de temps soit en prison soit dans la clandestinité et ceci pour que vous puissiez un jour vivre dans la paix, la liberté et la démocratie, même si ces gens ont des intérêts politiques et c'est légitime pourquoi pas s'ils ont souffert pour ça.

- Nous avons aujourd'hui besoin d'un organe de contrôle pour une raison très simple : pendant que le gouvernement gère l'urgence (et entre nous vu comment il le fait, il ne risque pas d'y arriver : il n'y a aucune anticipation et tout avancé se fait sous la contrainte de la rue) pendant ce temps le RCD & Co continue à travailler dans l'ombre et à protéger leur intérêt. Quand je vois que le responsable de commission qui doit nous proposer des solutions politiques nous dit qu'il va commencer par une élection présidentielle ... je me dis ce M. n'a rien compris ou bien il nous prend pour des cons (ce qui est une habitude dans la vie politique

tunisienne ...mais qui devient aujourd'hui inacceptable !). Bref il veut qu'on élise un président alors que tout le monde demande un système parlementaire, il veut élire un président alors que la constitution n'a pas été changé ... il veut changer la constitution sans referendum ... Bref 2 solutions sont possible : ou bien ce type de commission voit le jour et a un réel effet, soit on va refaire une révolution bis et la adieu la reprise économique lié au tourisme.